



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD RIJEKA**  
**Poglavarstvo**

**Obrazloženje**  
**Konačnog prijedloga Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja**  
**Grada Rijeke**

1. Uvod
2. Tijek izrade predkonceptije Prostornog plana uređenja Grada Rijeke
3. Formiranje savjeta Prostornog plana uređenja Grada Rijeke
4. Prethodna rasprava Prostornog plana uređenja Grada Rijeke
5. Javna rasprava Prostornog plana uređenja Grada Rijeke
6. Klasifikacija pristiglih primjedbi, prijedloga i sugestija
7. Kriteriji rješavanja pristiglih primjedbi, prijedloga i sugestija
8. Dodatni javni uvid Prostornog plana uređenja Grada Rijeke
9. Mišljenje savjeta Plana o planskom dokumentu
10. Rekapitulacija pristiglih primjedbi, prijedloga i sugestija
11. Konačni prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Rijeke
12. Prezentacija Prostornog Plana predsjedniku i članovima Gradskog vijeća
13. Suglasnost na Prostorni plan uređenja Grada Rijeke

## **1. UVOD**

Prostorni plan uređenja grada Rijeke prostorno je planski dokument kojim lokalna samouprava provodi uspješnu politiku uređenja i zaštite prostora, sukladno utvrđenim ciljevima razvoja.

Grad Rijeka je uspostavom lokalne samouprave izdvojen iz bivše Općine Rijeka i u administrativnim granicama obuhvaća površinu od 4359.35 ha s ukupno oko 144 000 stanovnika.

Gradu Rijeci kao gospodarskom, obrazovnom, kulturnom i zdravstvenom središtu neposredno gravitiraju susjedni gradovi i općine s ukupno preko 35 000 stanovnika, a kao trgovačkom, sveučilišnom, zdravstvenom i kulturnom centru Primorsko-goranske županije gravitira daljnjih 123 000 stanovnika.

U datim je okolnostima potrebno na prostoru grada Rijeke stvoriti preduvjete za nesmetano odvijanje života i rada stanovnika grada i stimulaciju očekivanih gospodarskih aktivnosti u dužem razvojnom ciklusu (u ovom slučaju 20 godina), odnosno potrebno je cjelokupni urbani sustav sa svim unutarnjim podsistemima (promet, komunalna infrastruktura, gospodarstvo i društvene djelatnosti) povezati s brojnom i neprekidnim interakcijskim tokovima na svim razinama: lokalnoj, regionalnoj i državnoj.

U praktičnom smislu, to za lokalnu samoupravu znači obvezu izrade, usvajanja i provođenja adekvatno usuglašenog i verificiranog Prostornog plana uređenja grada Rijeke s obzirom na sve sudionike, čimbenike i nosioce gradskog razvoja, sve u skladu s prostorno planskim dokumentima višeg reda kao što je Prostorni plan Primorsko-goranske županije te Strategija i Program prostornog uređenja Države.

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem je kao stručna služba Grada Rijeke nositelj aktivnosti vezanih za izradu i donošenje navedenih planova čiji postupak izrade i donošenja izravno proizlazi iz odredbi zakonske regulative, dok

je na samu metodologiju izrade bitno utjecalo uvođenje Geografskog Informacijskog sustava u rad gradske uprave.

## **2. TIJEK IZRADE PREDKONCEPCIJE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE**

### 2.1. Faza pripremnih radova

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem je u skladu s Programom mjera za unapređenje stanja u prostoru i godišnjim planovima rada tijekom druge polovice 90-ih godina, izradio stručnu i sveobuhvatnu prostorno plansku dokumentacijsku kao osnovu za izradu Prostornog plana uređenja i Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

Okolnost uvođenja GIS tehnologije u rad gradske uprave utjecala je na organizaciju i način izrade PP-a grada Rijeke jer se sukladno izgradnji suvremenog informacijskog sustava stvarala kvalitetna baza podataka.

Slijedom istog, u fazi pripremnih radova pristupilo se izradi dokumentacijske osnove, elaborata i studija koje su evidencijom i inventarizacijom podataka i njihovom obradom u stručnom smislu doprinijeli analizi postojećeg stanja i stvaranju baze podataka u GIS tehnologiji, a temeljem čega su se mogle procijeniti potrebe, mogućnosti i eventualna ograničenja u razvijanju grada.

### 2.2. Faza izrade osnova koncepcije

U svrhu izrade Prostornog plana uređenja grada Rijeke sklopljen je 12.10. 2001. godine Ugovor o izradi istog između Grada Rijeke kao Naručitelja i Zavoda za urbanizam pri Arhitektonskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu kao Izvršitelja. Ugovorom je regulirano da Zavod za urbanizam preuzima izradu poslova stručne i tehničke izrade, sve sukladno važećim propisima iz oblasti prostornog planiranja te uzancama struke. Predviđeno je uključivalo:

- izradu Nacrta prijedloga Prostornog plana uređenja grada Rijeke,
- izradu Prijedloga PP-a za provedbu prethodne i javne rasprave,
- aktivno sudjelovanje u provođenju prethodne i javne rasprave,
- izradu Konačnog prijedloga PP-a
- predaju Konačnog prijedloga PP-a po usvajanju Odluke o PP-u.

Izrada Plana ugovorena je po razmjerno povoljnim uvjetima obzirom da je specifična isprepletenost u domeni pojedinih područja Prostornog plana i GUP-a rezultirala upotrebljivošću brojnih istraživanja već prije obavljenih za potrebe GUP-a. Iako je sadržajna i proceduralna distinkcija Planova jasno definirana zakonskom regulativom, specifičan riječki slučaj predeterminiran skućenošću ukupnog raspoloživog prostora rezultirao je proceduralnom, metodologijskom i sadržajnom interakcijskom isprepletenošću Planova.

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem je kao stručna služba Grada Rijeke nositelj aktivnosti vezanih za izradu i donošenje PP-a. Osim uloge koordinatora izrade, Odjel je preuzeo i ulogu svekolike stručne pomoći pri izradi Plana, oformljujući unutar Direkcije za urbanizam i ekologiju stručni tim od djelatnika po izdvojenim stručnim disciplinama: za prostorno planiranje, promet, infrastrukturu, urboekonomiju, ekologiju i zakonodavstvo, sve uključujući i tehničku podršku izradi plana zbog koje su angažirani vanjski suradnici iz firme KvarnerCad. Usvojena metodologija izrade predstavlja značajan iskorak unutar uobičajene prakse izrade planske dokumentacije, stručna služba grada predstavlja kvalitetnu kadrovsku osnovu koja je u stanju ne samo privesti kraju izradu Plana već i dugoročno pratiti njegovu provedbu. Direkciji za urbanizam i ekologiju u ranoj fazi izrade povjereni su poslovi pripreme podataka, izrade tematskih karata i dijela tekstualnih obrazloženja.

Zavod za urbanizam Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu kao Izrađivač Plana prisutan je kroz Direktorij izrade Plana a glavni i odgovorni urbanist-projektant je prof.dr. Ante Marinović-Uzelac, d.i.a., te prof. dr. Sonja Jurković kao koordinator.

Tijekom izrade konceptijskih prijedloga PP-a kontinuirano su održavani sastanci stručnog tima i Direktorija izrade (prosječno jednom tjedno u Rijeci ili Zagrebu) u okviru kojih su riješavani problemi a davane upute za daljnju izradu konceptijskog prijedloga.

Prema odabranoj temi u sastanke su uključivani odgovarajući predstavnici javnih službi i nadležnih ustanova radi definiranja potreba za prostorom, sadržajem i infrastrukturom kao i usaglašavanja planskih postavki i selekcioniranja potreba, zoniranja gustoća stanovanja, rada i sl. Također, prigodom izrade pojedinih separata konzultirani su najeminentniji stručnjaci odabrane problematike, mahom profesori sa zagrebačkog, riječkog ili splitskog sveučilišta.

### **3. FORMIRANJE SAVJETA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE**

U svrhu kvalitetne stručne potpore za izradu Prostornog plana uređenja grada Rijeke a sukladno zaključku Poglavarstva Grada Rijeke od 16.10.2001. (Klasa:022-05/2001-01/31-7), oformljen je Savjet za praćenje izrade Prostornog plana uređenja Grada Rijeke. Savjet čine istaknuti stručnjaci različitih profesija-dijelom akademici i sveučilišni profesori, u širem kontekstu prepoznati eksperti ne samo u području vlastite znanstvene djelatnosti, te predstavnici vjerskih zajednica i građanskih udruga. U konačnici je odlučeno da Savjet PP-a čine:

- mr. sci. Vojko Obersnel, gradonačelnik Grada Rijeke
- akademik Petar Strčić, povjesničar
- akademik Danijel Rukavina, rektor Sveučilišta u Rijeci
- Draško Bižaca, dipl. ing. arh, Split,
- Andrija Randić, dipl. ing. arh, Rijeka,
- prof. dr. Ivan Dadić, dipl. ing. prom., Fakultet prometnih znanosti, Zagreb
- prof. dr. Stanislav Tedeschi, dipl. ing. građ., Građevinski fakultet, Zagreb
- prof. dr. Ivo Šimunović, dipl. oec., Ekonomski fakultet, Split
- prof. dr. Ivan Rogić, Arhitektonski fakultet, Zagreb
- dr. Viktor Simončić, dipl. ing. kem., Sisak,
- Ognjen Nikolić, dipl. ing. kem, Rijeka,
- Vladimir Mattioni, dipl. ing. arh., Gradski zavod za planiranje, Zagreb
- mr.sci. Irena Deže Starčević, prof., voditeljica projekta Rijeka-zdravi grad
- Zdravko Ćiro Kovačić, predsjednik kluba Sušačana
- mons. Nikola Imbrišak, predstavnik Nadbiskupije riječko-senjske
- Josip Stanković, dipl. ing. stroj., HGK-Rijeka,
- Miroslav Štimac, dipl. ing. arh., Županijski zavod za održivi razvoj i prostorno planiranje.

### **4. PRETHODNA RASPRAVA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE**

S ciljem konačnog dovršenja Prostornog plana uređenja grada Rijeke, transparentnosti spram javnosti kao i daljnjeg prikupljanja podataka koji se mogu implementirati u završnoj fazi izrade, prethodna je rasprava održana u Gradskoj vijećnici na Korzu, 11. prosinca 2001. u dva termina, a prema izdvojenoj problematici kako slijedi:

- u 12 sati za tematiku prometa, infrastrukture, gospodarstva, sporta i rekreacije te prostornog planiranja;
- u 14 sati za predstavnike najšireg spektra društvenih djelatnosti i udruga.

Tijekom vrlo konstruktivne diskusije koja je uslijedila nakon što je Plan sa osnovama koncepcije i odabranim akcentima prezentiran od strane prof. dr. Sonje Jurković, otklonjene su određene nedoumice te se sukladno evidentiranim prijedlozima i sugestijama pristupilo doradi planskog dokumenta u gotovo svim njegovim segmentima. Plan je nakon sadržajnog upotpunjivanja u svim svojim tekstualnim i grafičkim segmentima i formalno u potpunosti

usklađen sa Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine" broj 106/98), te upućen u daljnju proceduru donošenja.

## 5. JAVNA RASPRAVA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Javna rasprava o Prijedlogu prostornog plana uređenja grada Rijeke održana je na tri lokacije u periodu od 24. siječnja do 10. ožujka 2002. Centralno mjesto vođenja javne rasprave postavljeno je u Muzeju grada-gdje su ujedno i održane sve stručne rasprave, i to kako slijedi:

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| - Gospodarstvo,  | 29. siječnja u 10 sati; |
| - Promet,  | 29. siječnja u 13 sati; |
| - Infrastruktura,  | 30. siječnja u 10 sati; |
| - Društvene djelatnosti,   | 30. siječnja u 13 sati; |
| - Sport i rekreacija,  | 31. siječnja u 10 sati; |
| - Struka,  | 31. siječnja u 13 sati; |
| - Udruge,  | 1. veljače u 10 sati;   |
| - Županijski zavod za održivi razvoj i prostorno planiranje i Županijski ured za prostorno uređenje, | 7. veljače u 13 sati;   |
| - Sastanak sa susjednim općinama i gradovima,  | 5. ožujka u 13 sati;    |
| - Sastanak sa MO centralnog gradskog područja,   | 6. veljače u 18 sati;   |

Dvije pomoćne lokacije postavljene su u Hrvatskoj čitaonici na Trsatu i prostorijama Mjesnog odbora Zamet gdje su ujedno u svrhu približavanja planerske problematike širem građanstvu organizirane i tribine u na razini problematike istočnog i zapadnog dijela grada:

- u prostorima Mjesnog odbora Zamet za područje zapadnog dijela grada  
5. veljače u 18 sati;
- u prostoru Hrvatske čitaonice Trsat za područje istočnog dijela grada:  
4. veljače u 18 sati;

Obzirom na iskazani veliki interes građana za sudjelovanjem u stručnim raspravama, tijekom produženja javne rasprave (od 24. veljače do 10. ožujka) održani su dodatni sastanci sa predstavnicima pojedinih Mjesnih odbora na području kojih je konstatiran veći broj neriješenih pitanja prostorne problematike:

- |                                   |                     |
|-----------------------------------|---------------------|
| -za područje MO Zamet,            | 4.ožujka u 18 sati; |
| -za područje MO Sv.Kuzam i Draga, | 5.ožujka u 18 sati; |
| -za područje MO Drenova,          | 6.ožujka u 18 sati; |

Također, tijekom produžetka trajanja javne rasprave osnovni materijal Planova-Karta namjene prostora s tekstualnim dijelom dostavljen je svim Mjesnim odborima. Koordinirano s vođenjem javne rasprave organizirana su stručna predavanja za javnost u najširem spektru planskih akcenata-prometa, waterfronta, zaštite okoliša i sl.

## 6. KLASIFIKACIJA PRISTIGLIH PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA I SUGESTIJA

Širok i posve transparentan način vođenja javne rasprave u konačnici je rezultirao velikim brojem pisanih primjedbi, prijedloga i sugestija od kojih se na problematiku Prostornog plana grada Rijeke ukupno odnosi 191 (sukladno objašnjenju datom u točki 10. taj je broj naknadno povećan na 214).

Kao dominantna pitanja Prostornog plana prepoznati su svi oni upiti koji se tiču:

- granica građevinskih područja naselja,
- razgraničenja s važnijim prometnicama i drugim infrastrukturnim koridorima,
- te pitanja koncepcijske naravi.

U tu su skupinu razvrstani i oni upiti građana koji se formalno i nominalno odnose na planove užeg područja-GUP prije svih, a dužnost je Izrađivača prepoznati njihovu suštinu i riješiti ih u široj prostornoj i koncepcijskoj domeni Prostornog plana.

Ukupna količina od 191 pristigle primjedbe na Prostorni plan razvrstana je na slijedeći način:

- pozitivno je riješeno 46 primjedbi, prijedloga i sugestija,
- djelomično su uvažene 22 primjedbe,
- negativno je riješeno 46 primjedbi,
- 39 je primjedbi koje se svojom problematikom uzročno-posljedično isprepliću s GUP-om koji je također u završnoj fazi izrade i donošenja,
- 38 je prijedloga i sugestija koje se tiču ukupnog konceptijskog promišljanja ponuđenih planskih rješenja,
- 9 primjedbi od ukupnog broja zaprimljenih tijekom proteklih godina, a prije početka javne rasprave, ponovljeno je unutar javne rasprave, a 5 obrađenih primjedbi zaprimljeno je van zakonski propisanog roka trajanja javne rasprave.

Valja napomenuti da je tijekom održavanja javne rasprave zabilježen izniman interes građana za dva ključna planska dokumenta u završnoj fazi izrade i donošenja, što je u konačnici rezultiralo odlukom Poglavarstva grada Rijeke o produženju javne rasprave za dodatna dva tjedna. Tijekom brojnih stručnih rasprava građani su pokazali veliko zanimanje ne samo za pojedinačne građevne čestice koje su u njihovom vlasništvu i njihovo dislociranje iz određenih planski determiniranih zona (osobito prenamjenu iz zone zelenila u stambeno područje), već i za ukupan planski koncept grada koji svojim značajem i funkcijama višestruko prerasta svoje uske administrativne međe. Tako je višekratno i u različitim prigodama spomenut problem (ne)izlaska grada na morsku obalu, zatim novoplanirani sportsko-poslovno-rekreacijski kompleks na Rujevici, prenamjena trsatske vojarne u Sveučilišni kampus, planiranje novih rezidencijalnih četvrti na Turnju i Brašćinama itd. Kroz brojne tribine s građanima detektirane su teme i područja od osobitog interesa javnosti-problem lociranja sakralne građevine na Pehlinu doduše prerasta okvire jednog planskog dokumenta ali izniman interes za npr. širenjem zone građevinskog područja na području Turnja, Gornje ili Donje Drenove svakako treba prepoznati, valorizirati i ugraditi u novopredložena planska rješenja.

## **7. KRITERIJI RJEŠAVANJA PRISTIGLIH PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA I SUGESTIJA**

Kako je to već naglašeno, tijekom javne rasprave PP-a zaprimljena je, što kroz knjige primjedbi što putem ponuđenih formulara, ukupno 191 primjedba, prijedlog i sugestija.

Pažljivom analizom pristiglih primjedbi iste su svrstane u pet različitih skupina:

- primjedbe na koje je moguće pozitivno odgovoriti, uglavnom pojedinačne i to s aspekta dislociranja građevinskih čestica u privatnom vlasništvu unutar zone neke namjene;
- primjedbe koje se ne mogu usvojiti, također uglavnom pojedinačne i to s aspekta dislociranja građevinskih čestica u privatnom vlasništvu (fizičkih osoba) unutar zone neke namjene;
- primjedbe koje se načelno prihvaćaju, ali detaljni zoning moći će se utvrditi jedino planskom analizom užeg područja kroz GUP i planove užeg područja;
- primjedbe koje se djelomično prihvaćaju na način da se udovolji dijelu traženog, najčešće je riječ o uvrštanju samo dijela traženog zemljišta unutar neke zone, uglavnom stambene;
- konceptijske primjedbe na različite segmente plana, upućene su mahom od institucija.

Rješavanju primjedbi pristupilo se neposredno po okončanju javnog uvida, želja izrađivača bila je maksimalno izaći ususret građanima na način da se u potpunosti poštuju:

- zakonska procedura određena Uredbom o javnoj raspravi i postupku donošenja prostornih planova ("Narodne novine" broj 101/98),
- odredbe i smjernice planova šireg područja, prije svih Prostornog plana Primorsko-goranske županije.

Pri uvažavanju i odbijanju zahtjeva građana nastojalo se pronaći najjednačiji kriterij- po pitanju izmještanja pojedinačnih građevinskih čestica u vlasništvu fizičkih osoba iz zone zelenila u građevinsko područje naselja (ujedno i najčešće zaprimljena primjedba) to je svakako bila lokacija predmetnog zemljišta-parcele koje neposredno graniče sa građevinskim područjem naselja a za koje je to zatraženo, uvrštene su u građevinsko

područje. Građevinske čestice izdvojene od građevinskog područja nisu priključene istom jer bi njihova prenamjena iziskivala preveliku intervenciju na području ionako nedostatnog gradskog zelenila, bez obzira radi li se o zoni budućeg parka ili običnog neizgrađenog prostora rezerviranog za zaštitno zelenilo. Također, prilikom korekcija zona građevinskog područja naselja trebalo je voditi računa o dozvoljenim limitima propisanim Prostornim planom Primorsko-goranske županije.

Ovako čvrst i beskompromisan stav ne samo prema zaštiti okoliša i prirode u gradu, već i prema ukupnoj prostorno-planskoj koncepciji zauzet je između ostalog i sukladno temeljnim zaključcima 'Europske povelje o gradu', dokumenta usvojenog 1993. od strane Vijeća Evrope kojim se poboljšanje života u gradovima usmjerava na četiri glavna područja:

- poboljšanje fizičkog stanja gradskog okoliša;
- obnavljanje postojećeg stambenog fonda;
- stvaranje društveno i kulturno povoljne atmosfere u gradovima;
- razvoj zajednice i sudjelovanje javnosti.

Djelomično su uvažene primjedbe u slučaju kada je moguće intervenirati i prenamjeniti dio neke zone na način da se ne narušava temeljna koncepcija Plana i kad to ne iziskuje nepotrebnu devastaciju prostora zelenila.

Dio primjedbi razvrstan je tako da se zahtjevana problematika i metoda njenog rješavanja isprepliću po vertikali hijerarhije prostorno-planske dokumentacije-određeni prostor u okviru Prostornog plana biva dijelom građevinskog područja naselja ali se njegova detaljna namjena može utvrditi isključivo i jedino putem plana užeg područja.

Koncepcijske primjedbe najslojevitije su od svih pristiglih, manjim dijelom rezultat su javnom raspravom potaknute građanske svijesti o važnijim gradskim problemima, a većim su dijelom rezultat sustavne analize pojedinih planskih segmenata od strane institucija izravno zainteresiranih za određenu temu. Sve takve primjedbe temeljito su analizirane unutar izrađivačkog tima i proanalizirane zajedno s članovima Savjeta i koordinatorima izrade zaduženim za pojedine planske segmente-infrastrukturu, promet, zaštitu okoliša i samo prostorno planiranje.

Proces obrade primjedbi, prijedloga i sugestija započeo je neposredno po okončanju javne rasprave, uz želju da se građanima iziđe u susret koliko je to moguće ali istovremeno uz primjenu strogih i dosljednih kriterija i ne nauštrb temeljne koncepcije Plana.

Tako izmijenjen planski dokument, u čijem su sudjelovanju osim izrađivača sudjelovali i koordinatori pojedinih tematskih cjelina iz Odjela za urbanizam te članovi Savjeta Plana, upućen je na dodatni javni uvid u periodu od 6. kolovoza do 30. rujna 2002., sve u svrhu stvarne transparentnosti procesa planiranja i prikupljanja dodatnih informacija neophodnih za izradu Konačnog prijedloga prostornog plana.

Odluka da se pristupi dodatnom javnom uvidu rezultat je sustavnog promišljanja planske problematike u ovom slučaju prije svega kroz prizmu valorizacije privatnog vlasništva kao temeljnog prava građana zaštićenog Ustavom RH.

Obradom ukupno 191 pristigle primjedbe ponuđena su neka nova rješenja koja dotad nisu bila prezentirana javnosti-sukladno djelu zahtjeva vršene su korekcije granica građevinskog područja naselja, izmijenjena je namjena pojedinih zona, djelom i regulacija prometne mreže. Zbog svega navedenog odlučeno je da se dokument, ovom prigodom kao Nacrt konačnog prijedloga PP-a, još jednom izloži javnosti kako bi građani mogli još jednom vidjeti refleksiju novih rješenja na, prije svega, njihovo vlasništvo. Zato je i odlučeno da pravo očitovanja na Plan u ovoj fazi imaju samo oni građani koji su već sudjelovali u javnoj raspravi na način da im je zahtjev prethodno odbijen ili oni građani čiji je privatni posjed postao djelom izmijenjenih rješenja.

Treba spomenuti kako je tijekom dodatnog javnog uvida zaprimljen i manji broj primjedbi koje su prethodno izostale zbog opravdanih razloga-npr. neki građani koji žive u inozemstvu nisu bili prisutni tijekom javne rasprave, ili su tijekom iste bili na bolničkom liječenju i slično.

## 8. DODATNI JAVNI UVID PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

Dodatni javni uvid kao dopunski valorizacijski filter najvažnijeg gradskog prostorno-planskog dokumenta održan je, za razliku od javne rasprave, samo na jednoj lokaciji-u prostorijama Poglavarstva na Titovom trgu br. 3, u periodu od 6. kolovoza do 30. rujna 2002. Prišlo se nešto dužem trajanju dodatne rasprave nego što je to uobičajeno, 30 dana je zbog godišnjih odmora produženo do konca rujna, sve u svrhu prilagodbe građanima koji u većem dijelu kolovoz koriste za odmor.

Prezentacija Plana omogućena je svakodnevno od 8-16 sati uz mogućnost stručnog vođenja od strane djelatnika Direkcije za urbanizam i ekologiju. Obzirom na karakter primjedbi i temeljem njih izmijenjenih rješenja, nije se pristupilo izdvojenim stručnim raspravama obzirom da je karakter primjedbi bio isključivo pojedinačnog karaktera, u interesu vlasnika građevinskih parcela i, ponekad, njihovih susjeda. Svi su oni dobili tražene informacije, upoznati su sa svojim pravima unutar zakonom propisane procedure o donošenju prostorno-planskih dokumenata kao i mogućnostima rješavanja njihovih pojedinačnih problema. Obzirom da su koncepcijske primjedbe uglavnom izostale, nije se pristupilo izdvojenim tematskim raspravama kao što je to bio slučaj u javnoj raspravi kad se izdvojeno razgovaralo s predstavnicima gospodarstva, prometa, infrastrukture, društvenih djelatnosti, sporta i rekreacije, struke, udruga; s predstavnicima susjednih općina i gradova, te pojedinih mjesnih odbora.

Slijedom navedenog, u prvom redu suženjem domene potencijalnih sudionika rasprave, zaprimljen je relativno mali broj od ukupno 55 primjedbi, prijedloga i sugestija. Kako je to već i objašnjeno, izrađivači nisu a priori odbacili primjedbe koje nemaju svoj slijed u javnoj raspravi obzirom da je kod većeg dijela sudionika ipak konstatirana objektivna opravdanost. Dio primjedbi prethodno je izostao i zbog kasnijeg povrata nacionaliziranog vlasništva, obiteljskih razmirica a dio je prethodno upućen u ime neke druge osobe.

Ukupna količina od 55 naknadno prispjelih primjedbi na Prostorni plan razvrstana je na slijedeći način:

- pozitivno je riješeno 15 primjedbi, prijedloga i sugestija,
- djelomično ih je uvaženo 10,
- negativno je riješeno 7,
- 17 je primjedbi koje se svojom problematikom uzročno-posljedično isprepliću s GUP-om koji je također u završnoj fazi izrade i donošenja pa će se njihova rješenja biti moguća tek provođenjem istog.
- 6 je prijedloga i sugestija koje se tiču ukupnog koncepcijskog promišljanja ponuđenih planskih rješenja.
- 21 primjedba ponovljeni su upiti, a 5 ih je pristiglo izvan službenog roka koji je istekao 30 rujna.

Valja napomenuti da je tijekom održavanja dodatne rasprave zabilježen manji interes građana za izmijenjeni krucijalni planski dokument u završnoj fazi izrade i donošenja, čak su izostali očekivani dodatni zahtjevi pojedinaca čiji su zahtjevi prethodno odbijeni. Izloženi je dokument razgledao vrlo mali broj građana, uglavnom zainteresiranih pojedinaca koji su se i pismeno očitovali o dokumentu.

Pažljivom analizom pristiglih dodatnih primjedbi iste su svrstane u pet različitih skupina:

- primjedbe ne koje je moguće pozitivno odgovoriti, uglavnom pojedinačne i to s aspekta dislociranja građevinskih čestica u privatnom vlasništvu unutar zone neke namjene;
- primjedbe koje se ne mogu usvojiti, također uglavnom pojedinačne i to s aspekta dislociranja građevinskih čestica u privatnom vlasništvu unutar zone neke namjene;
- primjedbe koje se načelno prihvaćaju, ali detaljni zoning moći će se utvrditi jedino planskom analizom užeg područja kroz GUP i planove užeg područja;
- primjedbe koje se djelomično prihvaćaju na način da se udovolji dijelu traženog, najčešće je riječ o uvrštanju samo dijela traženog zemljišta unutar neke zone, uglavnom stambene;
- koncepcijske primjedbe na različite segmente plana.

Rješavanju primjedbi pristupilo se neposredno po okončanju dodatnog javnog uvida, želja izrađivača bila je maksimalno izaći ususret građanima na način da se u potpunosti poštuju:

- zakonska procedura određena Uredbom o javnoj raspravi i postupku donošenja prostornih planova ("Narodne novine" broj 101/98),
  - odredbe i smjernice planova šireg područja,
- te temeljne postavke samog Prostornog plana u konačnoj fazi izrade i donošenja.

Pri uvažavanju i odbijanju zahtjeva građana nastojalo se pronaći najujednačeniji kriterij- po pitanju izmještanja pojedinačnih građevinskih čestica u privatnom vlasništvu iz zone zelenila u građevinsko područje naselja (ujedno i najčešće zaprimljena primjedba) primijenjen je nešto tolerantniji kriterij nego što je to bio slučaj u javnoj raspravi. Isto je bilo moguće bez ozbiljnijih posljedica zato što uvrštanje nekog zemljišta u građevinsko područje naselja ne znači ujedno i automatizam prava na gradnju-detaljni zoning i diferencijacija sadržaja utvrđuje se u većem dijelu zone obuhvata Plana tek planovima užeg područja (prije svih GUP-om), sa čime su zainteresirani građani i nedvosmisleno upoznati prigodom slanja pismenih odgovora, odmah po usvajanju Konačnog prijedloga Plana.

Uobičajeni kriterij moguće prenamjene nekog zemljišta svakako je njegova prostorna dispozicija-građevinske čestice koje neposredno graniče sa zonom stanovanja (ili sada korigiranom zonom stanovanja) za koje je to zatraženo, uvrštene su u građevinsko područje. Građevinske čestice značajno izdvojene od zone građenja nisu priključene istoj jer bi njihova prenamjena iziskivala preveliku intervenciju na području ionako nedostatnog gradskog zelenila, bez obzira radi li se o zoni budućeg parka ili običnog neizgrađenog prostora rezerviranog za zaštitno zelenilo. Također, prilikom korekcija zona građevinskog područja naselja trebalo je voditi računa o dozvoljenim limitima propisanim Prostornim planom Primorsko-goranske županije.

Djelomično su uvažene primjedbe -i samo u izdvojenom segmentu kada je (uglavnom opet) moguće prenamijeniti dio neke zone na način da se ne narušava temeljna koncepcija Plana i kad to ne iziskuje nepotrebnu devastaciju prostora zelenila.

Dio primjedbi razvrstan je tako da se zahtjevana problematika i metoda njenog rješavanja isprepliću po vertikali hijerarhije prostorno-planske dokumentacije-određeni prostor u okviru Prostornog plana biva dijelom građevinskog područja naselja ali se njegova detaljna namjena može utvrditi isključivo i jedino putem plana užeg područja.

## **9. MIŠLJENJE SAVJETA PLANA O PLANSKOM DOKUMENTU**

Paralelno s procedurom donošenja Prostornog Plana-prije svega sinhronizirano sa tijekom prethodne i javne rasprave obaju krucijalnih planskih dokumenata Grada, održavani su i sastanci Savjeta:

- 1. sjednica: 29. studenog 2001.
- 2. sjednica: 18. veljače 2002.
- 3. sjednica: 27. rujna 2002.

Na sjednicama Savjeta vođene su brojne diskusije kojima su dotaknuta sva bitna mjesta u strukturi Plana a veći dio tako dobivenih prijedloga, primjedba i sugestija je i ugrađen u nova rješenja koja su naknadno verificirana brojnim raspravama ne samo sa strukom i institucijama, već i na brojnim tribinama s građanima. Svaki je član Savjeta sudjelovao u doradi materijala u segmentu koji mu je uža stručna specijalnost a zajedničkim raspravama otklonjene su brojne nedoumice i nesigurnosti u tzv. 'općim' temama i temeljnim koncepcijskim postavkama. Zapisnici sa sjednica Savjeta sastavni su dio Izvješća o provedenoj javnoj raspravi i neprocjenjivo važne smjernice Izrađivaču Plana sa Zavoda za urbanizam pri Arhitektonskom fakultetu u Zagrebu kao i njihovim suradnicima iz Odjela gradske uprave za urbanizam.

Nakon 3. sjednice Savjeta njegovi članovi sročili su slijedeće zajedničko mišljenje:



- Prostorni plan uređenja grada Rijeke dokument je takve razine izrade da se uz sitnije dorade može kao Konačni prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Rijeke uputiti u završnu proceduru usvajanja.

## **10. REKAPITULACIJA PRISTIGLIH PRIMJEDBI, PRIJEDLOGA I SUGESTIJA**

Prostorno planiranje dinamična je kategorija, osobito u kontekstu kad se preuranjenim i ne do kraja definiranim odlukama u krovnom prostorno-planskom dokumentu može onemogućiti određene projekte i reducirati opseg razvojnih procesa čiji tijek danas ne možemo u potpunosti predvidjeti. Stoga se, upravo temeljem pristiglih i obrađenih primjedbi dodatnog javnog uvida, jednako kao i uvažavanjem i praćenjem ritmike stvarnih promjena u prostoru, u završnoj fazi izrade Plana prišlo rekapitulaciji svih primjedbi. Takva je metoda ocijenjena korisnom kako u svrhu konačne verifikacije vrlo obimnog (i ujedno delikatnog, obzirom da je riječ u većini o privatnom vlasništvu građana!) materijala, tako i s ciljem aplikacije aktualnih programa, rješenja, a čak i određenih procesa koje u trenutku početka izrade Plana nije bilo moguće akceptirati.

Ukupna količina od (konačno utvrđenih) 214 na Prostorni plan prispjelih primjedbi, prijedloga i sugestija razvrstana je na slijedeći način:

- pozitivno je riješeno 58 primjedbi, prijedloga i sugestija,
- djelomično ih je uvaženo 34,
- negativno je riješeno 34,
- 47 je primjedbi koje se svojom problematikom uzročno-posljedično isprepliću s GUP-om koji je također u završnoj fazi izrade i donošenja pa će se njihova rješenja biti moguća tek provođenjem istog.
- 41 je prijedlog i sugestija koje se tiču ukupnog koncepcijskog promišljanja ponuđenih planskih rješenja.

## **11. KONAČNI PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE**

Na sjednici Poglavarstva Grada Rijeke održanoj 27. svibnja 2003. utvrđen je Konačni prijedlog Prostornog plana uređenja grada Rijeke.

Višegodišnji sustavni rad na izradi najvažnijeg prostorno-planskog dokumenta u dvadesetgodišnjoj planskoj projekciji Rijeke sintetiziran je u dokumentu koji je upućen u završni proces usvajanja. Izrađivači vjeruju da su mehanizmi ugrađeni u isti takvog karaktera da Plan može ispuniti sve ciljeve koji su propisani početkom rada koji datira u sredinu proteklog desetljeća.

Vjeruje se da Plan zauzima aktivniji, konzistentniji i kreativniji stav prema najeklatantnijim problemima raspolaganja prostorom: izlazu grada na morsku obalu, rješenju prometnog problema i generalno konstatiranoj općoj 'skučenosti' raspoloživog prostora.

Iako mu se ponekad spoticala 'nedostatna hrabrost i ambivalentnost', Plan omogućuje kvalitetan iskorak kako u zacrtanim ciljevima, tako u mehanizmima njihova rješavanja koji su postavljeni unutar transparentne procedure koja će spriječiti pojavu parcijalnih rješenja koja bi kolidirala s temeljima ukupne koncepcije dokumenta.

Akcenti koji su *programski, proceduralno ili neposredno* ugrađeni u ovaj Plan izdvajaju se u temama:

- temeljne rekonstrukcije Delte kao konačnog omogućavanja pristupa grada moru,
- Sveučilišnog kampusa koji će osim svoje osnovne funkcije snažno doprinijeti razvoju odabranih i specifičnih djelatnosti kao nadgradnji života najreprezentativnijeg uzorka mlade populacije,
- progušćenja prometne mreže i uvođenja nove regulacije prometa i parkiranja zajedno s temeljnim unaprijeđivanjem gradskog prijevoza i mreže pješačkih puteva,
- planiranja novog sportskog kompleksa na Rujevici kao djela razvojnog programa potencijalnog domaćinstva Mediteranskih igara 2009.,

- razvijanju reprezentativnih stambenih zona dijelova Turnja, Gornje Drenove ili Brašćina na danas 'podgrađenim' područjima u smjeru planiranja uzorne tipologije u svrhu definitivne disperzije gradskih funkcija i konsolidacije stanogradnje u cjelosti,
- davanja temeljnih i sveobuhvatnih inputa zaštite prirodnih i kulturno-povijesnih resursa,
- Postava koncepta svrhovite rekonstrukcije i prenamjene napuštenih industrijskih objekata, sve sukladno kako tržišnim principima tako i kvalitetnoj spomeničkoj revalorizaciji djela spomenutih prostora koji predstavljaju vrhunac oblikovnog dosega ne samo u lokalnom već i u evropskom kontekstu.

Osnovna zadaća Prostornog plana upravo i jest postavljanje osnova koncepcije razvoja u svim segmentima te valorizacija i zaštita najvažnijih prostornih resursa.

Odredbe PP-a samo dijelom se primjenjuju neposredno, njihova osnovna funkcija konceptijskog je karaktera i kao takva treba biti razrađena i konačno implementirana tek dokumentima koji slijede, a prije svih GUP-om, koji se također nalazi u završnoj fazi izrade i usvajanja.

## **12. PREZENTACIJA PROSTORNOG PLANA PREDSEDNIKU I ČLANOVIMA GRADSKOG VIJEĆA**

U svrhu ubrzanja procedure njegova usvajanja, upriličena je prezentacija cjelovitog sadržaja Plana predsjedniku Gradskog vijeća, svim članovima Gradskog vijeća i članovima svih stalnih odbora istog tijela.

Prezentacija je upriličena u Gradskoj vijećnici u utorak 10. lipnja 2003. u 14 sati. Izrađivači Plana sa Zavoda za urbanizam i prostorno planiranje Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu-prof.dr. Ante Marinović-Uzelac i prof.dr. Sonja Jurković, izložili su osnove koncepcije dokumenta a prisutnima je prethodno poštom dostavljen tekstualni dio Plana zajedno s Odlukom o donošenju i Odredbama za provođenje.

Također, odmah po utvrđivanju Konačnog prijedloga Prostornog plana uređenja Grada Rijeke svim građanima koji su se na isti očitovali primjedbama, prijedlozima i sugestijama, poslani su pismeni odgovori.

## **13. SUGLASNOSTI NA PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA RIJEKE**

Odmah po utvrđivanju Konačnog prijedloga Prostornog plana isti je 5. lipnja 2003.- sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 30/94, 68/98, 61/00 i 32/02), upućen Uredu državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji-Službi za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove u svrhu dobivanja potrebne suglasnosti.

Slijedom propisanih zakonskih odredbi zatraženo je mišljenje Županijskog zavoda za održivi razvoj i prostorno planiranje o usklađenosti s prostornim planom šireg područja - u ovom slučaju Prostornim planom Primorsko-goranske županije.

U analitičkoj obradi Plana, Županijski zavod je konstatirao određeni broj primjedbi formalne i tehničke prirode, koje ni u jednom segmentu nisu zadirale u suštinska rješenja Plana te su gradske službe u suradnji s predstavnicima Županijskog zavoda međusobno usuglasile sporna mjesta. Na tako korigirani konačni elaborat Županijski zavod za održivi razvoj i prostorno planiranje dao je pozitivno mišljenje (Klasa:350-02/03-01/0089 od 14.10.2003.), a Služba za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove izdala je potrebnu Suglasnost (Klasa:350-05/03-01/00899 od 16.10.2003.) o usklađenosti konačnog prijedloga Prostornog plana uređenja Grada Rijeke dovršenog u rujnu 2003. od strane Zavoda za urbanizam i prostorno planiranje Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, sa Prostornim planom Primorsko-goranske županije ("Službene novine" broj 14/00), što je Poglavarstvo Grada Rijeke potvrdilo na sjednici održanoj 28. listopada 2003. godine.

Potrebne suglasnosti izdali su i Uprava za zaštitu kulturne baštine-Konzervatorski odjel u Rijeci (Klasa:612-08/03-12/16 od 30.10.2003.) kao i Ministarstvo poljoprivrede i šumarstva (Klasa:350-02/02-01/115 od 6.11.2003.)

Zaključak Poglavarstva Grada Rijeke sa sjednice održane 28. listopada 2003. godine, suglasnost Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji – Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, suglasnost Ministarstva kulture – Uprave za zaštitu kulturne baštine – Konzervatorskog odjela u Rijeci, te suglasnost Ministarstva poljoprivrede i šumarstva dostavljaju se u prilogu.

**Predsjednik Poglavarstva**

**mr.sc. Vojko Obersnel, v.r**

**Napomena:**

- Konačni prijedlog Prostornog plana uređenja Grada Rijeke otiskan je kao separat i dostavlja se u prilogu.
- Uvid u Izvješće o javnoj raspravi i Izvješće o dodatnom javnom uvidu može se obaviti u Uredu Grada (Korzo 16, soba 208/II kat) i u Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem (Titov trg 3, soba 503/V kat).