



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD RIJEKA**

**Gradsko vijeće**

KLASA:021-05/05-01/8

URBROJ: 2170-01-02-04-05-2

Rijeka, 25. siječnja 2005.

Gradsko vijeće Grada Rijeke na temelju članka 40. Statuta Grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 23/01, 4/02, 13/02 i 12/03) i članka 17. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 53/91, 9/92 i 77/92) u povodu zahtjeva Majka Bašića iz Kastva, Rubeši 120, Franca Delosta iz Rijeke, Šet. A. K. Miošića 3, Željka Došena iz Rijeke, I. M. Ronjgova 5, Eugena Germanisa iz Rijeke, Brune Francetića 8, Slavka Gladanca iz Kostrene, Sveta Lucija 20, Slobodana Gladanca iz Kostrene, Sveta Lucija 20, Ivana Grubišića iz Rijeke, Verdieva 19, Vinka Hlaja iz Rijeke, R. Petrovića 54, Gojka Kreševića iz Čavli, Mavrinci 127 a, Milivoja Miškulina iz Rijeke, Slave Raškaj 7, Vlade Nikšića iz Rijeke, Orlanda Kučića 12, Branka Kinkele iz Rijeke, M. i V. Lenca 7, Bruna Kukuljana iz Kostrene, Rožmanići 23 A, Mirsada Kološa iz Rijeke, F. Račkog 9/5, Alena Orsaga iz Rijeke, Škudarovska 8, Arsena Pavišića iz Rijeke, S. Krautzeka 84 b, Vladislava Petrovića iz Rijeke, Braće Cetina 8, Marijana Perice iz Rijeke, Slavinj 3, Ivce Pejića iz Viškova, Marinići Straža 122, Senada Piskića iz Rijeke, Beli Kamik 6, Nikice Prtenjače iz Kastva, Put Srdočen 37, Karla Sinožića iz Rijeke, Labinska 43, Ratimira Štefanca iz Rijeke, M. Stepčića 11, Maria Tomšića iz Rijeke, Minakovo 28, Miroslava Ujčića iz Kastva, Frlani 11, Ljubomira Vujasinovića iz Rijeke, Moše Albaharija 20, Roberta Žica iz Rijeke, D. Gervaisa 48, svi zastupani po punomoćnici Zvezdani Glavan, odvjetnici iz Rijeke, radi odgode izvršenja Odluke Gradskog Vijeća Grada Rijeke o davanju koncesija za obavljanje autotaksi prijevoza na području Grada Rijeke, na sjednici 25. siječnja 2005. godine donijelo je sljedeću

**O D L U K U**

Odbija se zahtjev Majka Bašića iz Kastva, Rubeši 120, Franca Delosta iz Rijeke, Šet. A. K. Miošića 3, Željka Došena iz Rijeke, I. M. Ronjgova 5, Eugena Germanisa iz Rijeke, Brune Francetića 8, Slavka Gladanca iz Kostrene, Sveta Lucija 20, Slobodana Gladanca iz Kostrene, Sveta Lucija 20, Ivana Grubišića iz Rijeke, Verdieva 19, Vinka Hlaja iz Rijeke, R. Petrovića 54, Gojka Kreševića iz Čavli, Mavrinci 127 a, Milivoja Miškulina iz Rijeke, Slave Raškaj 7, Vlade Nikšića iz Rijeke, Orlanda Kučića 12, Branka Kinkele iz Rijeke, M. i V. Lenca 7, Bruna Kukuljana iz Kostrene, Rožmanići 23 A, Mirsada Kološa iz Rijeke, F. Račkog 9/5, Alena Orsaga iz Rijeke, Škudarovska 8, Arsena Pavišića iz Rijeke, S. Krautzeka 84 b, Vladislava Petrovića iz Rijeke, Braće Cetina 8, Marijana Perice iz Rijeke, Slavinj 3, Ivce Pejića iz Viškova, Marinići Straža 122, Senada Piskića iz Rijeke, Beli Kamik 6, Nikice Prtenjače iz Kastva, Put Srdočen 37, Karla Sinožića iz Rijeke, Labinska 43, Ratimira Štefanca iz Rijeke, M. Stepčića 11, Maria Tomšića iz Rijeke, Minakovo 28, Miroslava Ujčića iz Kastva, Frlani 11, Ljubomira Vujasinovića iz Rijeke, Moše Albaharija 20, Roberta Žica iz Rijeke, D. Gervaisa 48, za odgodu izvršenja Odluke Gradskog Vijeća Grada Rijeke o davanju koncesija za obavljanje autotaksi prijevoza na području Grada Rijeke Klasa: 021-05/04-01/109, Ur.broj: 2170-01-10-04-2, od 25. studenoga 2004. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Podnositelji zahtjeva podnijeli su dana 22. prosinca 2004. godine zahtjev kojim, sukladno odredbi članka 17. Zakona o upravnim sporovima, traže odgodu izvršenja Odluke Gradskog Vijeća Grada Rijeke o davanju koncesija za obavljanje autotaksi prijevoza na području Grada Rijeke Klasa: 021-05/04-01/109, Ur.broj: 2170-01-10-04-2, od 25. studenoga 2004. godine, jer su protiv

iste Odluke podnijeli tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske. Odgodu traže do konačne sudske odluke navodeći da bi im izvršenje Odluke moglo nanijeti štetu koja bi se teško mogla popraviti, zbog nepravilnosti koje su naveli u tužbi.

Zahtjev nije osnovan.

Člankom 17. Zakona o upravnim sporovima utvrđeno je da tužba, u pravilu, ne sprečava izvršenje upravnog akta protiv kojega je podnesena. Na zahtjev tužitelja, organ čiji se akt izvršava, odnosno organ koji je nadležan za izvršenje, odgodit će pravne učinke rješenja, odnosno izvršenja rješenja do konačne sudske odluke, ako bi izvršenje nanijelo tužitelju štetu koja bi se teško mogla popraviti, ako zakonom nije propisano da žalba ne odgađa izvršenje rješenja ili odgoda nije protivna javnom interesu.

S obzirom da na osporenu Odluku Gradskog Vijeća nije dopuštena žalba, to znači da u smislu navedene odredbe članka 17. Zakona o upravnim sporovima žalba ne odgađa izvršenje odluke, a time da se ni temeljem zahtjeva tužitelja ne bi smjelo odgađati izvršenje iste.

Nadalje, osporena Odluka Gradskog Vijeća je velikim dijelom već izvršena jer je od ukupno dodijeljenih 57 koncesija za obavljanje autotaksi prijevoza potpisan ugovor i ispunjeni svi traženi uvjeti za 43 koncesije. Među potpisnicima su i neki od podnositelja zahtjeva odnosno tužitelja.

Slijedom navedenog, a primjenom odredbe članka 17. Zakona o upravnim sporovima riješeno je kao u izreci Odluke.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke nije dopuštena žalba.

Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudu Republike Hrvatske, Zagreb, Zrinjevac 3, u roku od 30 dana od dana dostave Odluke.

Tužba se podnosi neposredno Upravnom sudu Republike Hrvatske ili putem pošte preporučeno.

**Predsjednik  
Gradskog vijeća**

**mr.sc. Željko Glavan**

Informacija o odbijanju zahtjeva Obrtničke komore Primorsko-goranske županije za produženje roka za sklapanje ugovora o koncesiji za obavljanje autotaksi prijevoza na području Grada Rijeke prosljeđuje se Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i usvajanje.