



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

GRAD RIJEKA

Poglavarstvo

O b r a z l o ž e n j e

Prijedloga odluke o stavljanju izvan snage Odluke o Provedbenom urbanističkom planu dijela gradskog naselja Mario Gennari

Na temelju Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 7/04) i članka 4. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova ("Narodne novine" broj 101/98), Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem kao Nositelj izrade dokumenta prostornog uređenja za Grad Rijeku objavio je javnu raspravu o Prijedlogu stavljanja izvan snage provedbenog urbanističkog plana dijela gradskog naselja Mario Gennari.

Razlozi stavljanja Plana izvan snage imaju svoje polazište u Programu mjera za unapređenje stanja u prostoru za razdoblje 2004. – 2006. godine ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 7/04) u točki III. podtočki 7. predviđeno je stavljanje izvan snage Plana iz slijedećih razloga:

A) koncepcijskog i prostornog kolidiranja smještaja sadržaja iz Plana s rješenjima Prostornog plana uređenja Grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 31/03 i 26/05);

Na području obuhvata još uvijek važećeg Plana, čije su odredbe objavljene u "Službenim novinama" Primorsko-goranske županije broj 10/99, ali koji je donijet još 1992. godine, predviđena je gradnja i uređenje autobaze za smještaj i servis autobusa "Autotroleja".

Područje obuhvata Plana Prostornim planom uređenja grada Rijeke predviđeno je za razvoj Sekundarnog gradskog središta Rujevica oznake K2-1 i K2-2 na kojem je predviđena poslovna - pretežito trgovačka namjena te razvoj trgovačke djelatnosti, ugostiteljske djelatnosti, uslužne djelatnosti kao i gradnja građevina i uređenje površina drugih namjena i javnih površina koje će biti usmjerene na razvoj novoplaniranog gradskog centra. Dakle, Prostornim planom uređenja grada Rijeke, smještaj sadržaja autobaze unutar obuhvata Sekundarnog gradskog središta Rujevica nije moguć niti dozvoljen.

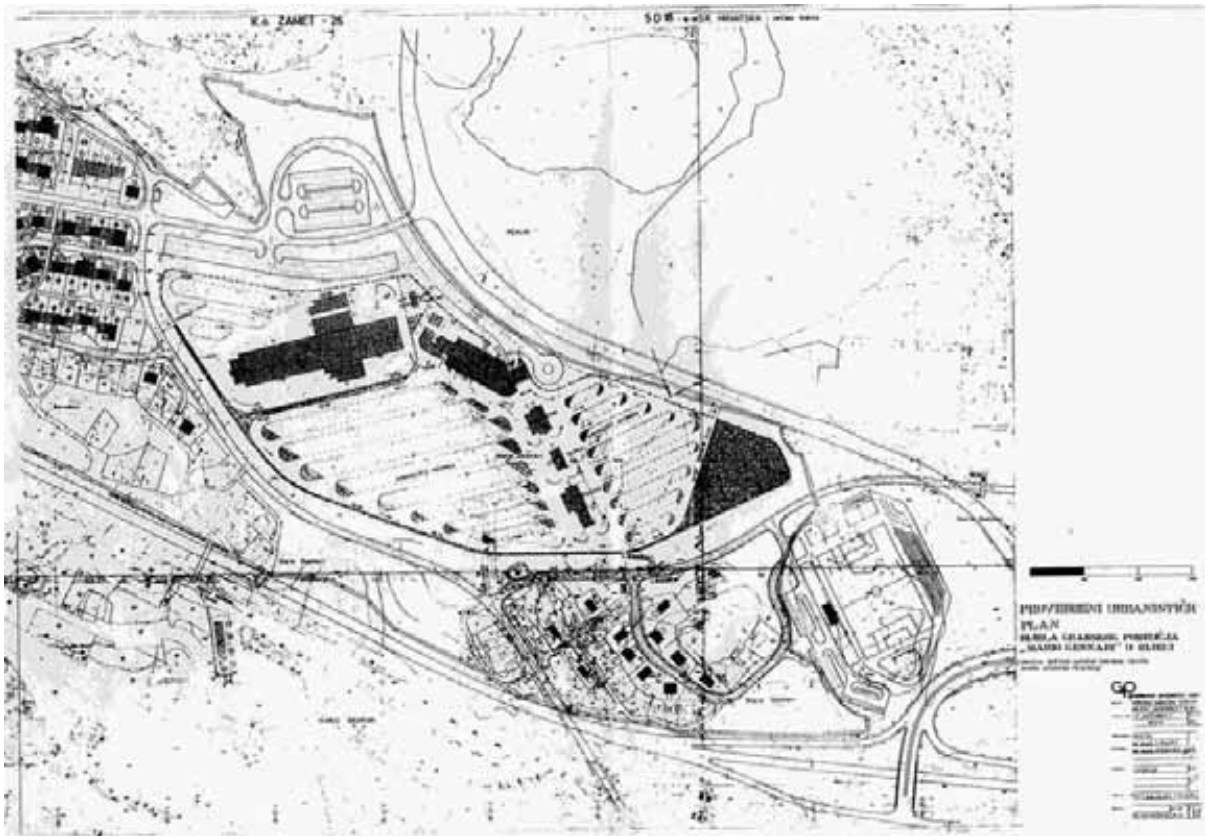
B) planiranja smještaja sadržaja iz Plana na lokaciji i u obuhvatu budućeg Urbanističkog plana uređenja komunalno-servisnog područja Srdoči;

Planom šireg područja – Prostornim planom uređenja grada Rijeke smještaj i uređenje autobaze predviđen je na novoj lokaciji koja je Prostornim planom označena kao K3-1 Komunalno-servisno područje Srdoči te je člankom 84. Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja grada Rijeke na tom području dozvoljena gradnja i uređenje površina i građevina komunalne garaže, vodocrpilišta, reciklažnog dvorišta te garaže za smještaj, održavanje i popravak vozila javnog gradskog prijevoza. Pored ostalog Programom mjera za unapređenje stanja u prostoru za razdoblje 2004. do 2006. godine predviđena je na istoj lokaciji izrada Urbanističkog plana uređenja komunalno-servisnog područja Srdoči te je izrada tog plana započeta i očekuje se da će plan uskoro na javnu raspravu. Za isto područje po posebnom propisu izrađuje se i Studija utjecaja na okoliš te će se javna rasprava o prijedlogu UPU-a i Studije odvijati istovremeno.

C) na području obuhvata Plana prijedlogom Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke predviđen je razvoj Sekundarnog gradskog središta Rujevice;

Kao što je već naprijed navedeno Prostornim planom uređenja grada Rijeke na području obuhvata Plana planiran je razvoj Sekundarnog gradskog središta Rujevice, a ista je ideja i prostorno-plansko opredjeljenje Prijedloga GUP-a za koji je u tijeku ponovni javni uvid te se uskoro očekuje njegovo donošenje. Prijedlog GUP-a još razrađuje i detaljnije određuje uvjete i način gradnje i ponašanja u prostoru unutar područja obuhvata Plana te još jednom potvrđuje da autobazi nema mjesta unutar novoplaniranog Sekundarnog gradskog središta Rujevica.

Nadalje, Zakon o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04) u članku 30. navodi da cit. "Dokument prostornog uređenja užega područja mora biti usklađen s dokumentom prostornog uređenja širega područja.", a u članku 40.a stavku 2. Zakona kaže da će cit. "U slučaju neusklađenosti detaljnog plana uređenja s dokumentom prostornog uređenja šireg područja nadležni ured rješenjem odbiti zahtjev za izdavanje izvoda, te će podnositelja uputiti na podnošenje zahtjeva za izdavanje lokacijske dozvole, te u stavku 3. istog članka zakonodavac dalje navodi kako se predmetno rješenje dalje dostavlja urbanističkoj inspekciji.



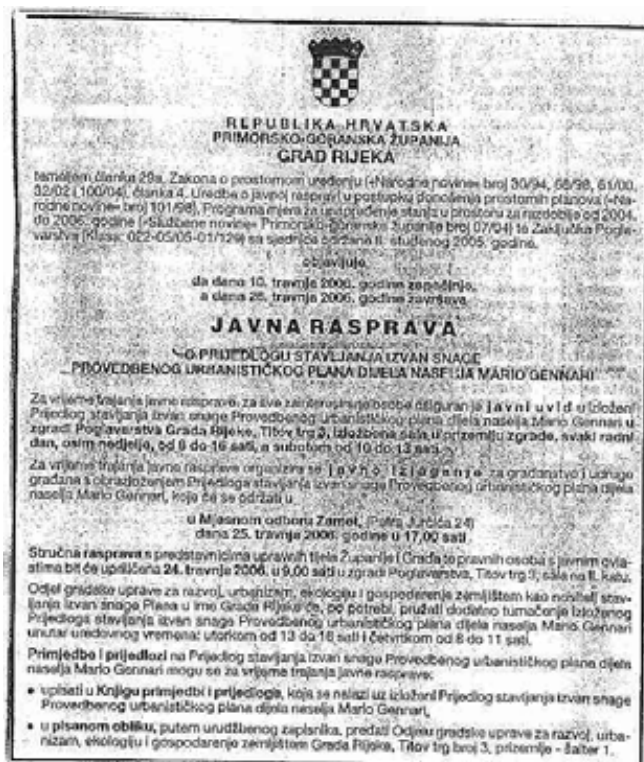
Prikaz 1. Provedbeni urbanistički plan dijela gradskog područja Mario Gennari u Rijeci – prostorno rješenje ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 7/92, 19/93 i 10/99).

Dakle, riječ je o Planu koji se prema zakonu ne primjenjuje jer je u koliziji s Planom šireg područja, koji je podložan nadzoru urbanističke inspekcije, čija su prostorna rješenja zastarjela i u koliziji s planom šireg područja, čiji kartografski prikazi nisu rađeni prema Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine" broj 106/98, 39/04, 45/04-ispr. i

163/04) i koji je unutar zaštićenog obalnog pojasa, pa bi ga se trebalo sa ova posljednja dva akta i usklađivati.

Javna rasprava objavljena je u dnevnom tisku "Novi list" dana 31. ožujka 2006. godine, a trajala je od dana 10. travnja 2006. godine do 26. travnja 2006. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u zgradi Poglavarstva Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju zgrade, svaki radni dan, osim nedjelje, od 8 do 16 sati, a subotom od 10 do 13 sati.



Za vrijeme trajanja javne rasprave organizirano je **javno izlaganje** za građanstvo i udruge građana s obrazloženjem, dana **25. travnja 2006. godine u 17,00 sati** koje se održalo u Mjesnom odboru Zamet.

Stručna rasprava s predstavnicima upravnih tijela Županije i Grada te pravnim osobama s javnim ovlastima bila je upriličena **24. travnja 2006. u 9,00 sati** u zgradi Poglavarstva, Titov trg 3, sala na drugom katu.

Odjel je po potrebi, pružao dodatno tumačenje unutar uredovnog vremena: utorkom od 13 do 16 sati i četvrtkom od 8 do 11 sati.

Primjedbe i prijedlozi mogle su se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u **Knjigu primjedbi i prijedloga**, koja se nalazila uz izloženi Prijedlog PUP-a
- u pismenom obliku, putem urudžbenog zapisnika, predati Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke, Titov trg 3, prizemlje - šalter 1.

O javnim izlaganjima vođeni su zapisnici.

Izvešće o javnoj raspravi nalazi se u prilogu ovog materijala.

Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o Provedbenom urbanističkom planu dijela gradskog naselja Mario Gennari Poglavarstvo Grada Rijeke utvrdilo je na sjednici održanoj 19. prosinca 2006. godine te se prosljeđuje Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i usvajanje.

**Predsjednik Poglavarstva
mr.sc. Vojko Obersnel, v.r.**

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

1. Stručna javna rasprava

Na stručnu raspravu upriličenu **24. travnja 2006. u 9,00 sati** pismeno su pozvane fizičke i pravne osobe:

- RIJEKA PROMET D.O.O. , FIUMARA 13,
- HT D.D. TELEKOMUNIKACIJSKI CENTAR RIJEKA, CIOTTINA 17A,
- D.P."ELEKTROPRIMORJE", VIKTORA CARA EMINA 2,
- K. D. ENERGO D.O.O. , DOLAC 14,
- K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA D.O.O., R.J."KANALIZACIJA", DOLAC 14,
- K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA D.O.O., R.J."VODOVOD", DOLAC 14,
- K.D. ČISTOĆA D.O.O. , DOLAC 14,
- ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE, N. TESLE 9/10,
- HRVATSKE CESTE, N. TESLE 9,
- PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, STAMBENO-KOMUNALNE POSLOVE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA ODSJEK ZA PROSTORNO UREĐENJE, RIVA 10,
- - HRVATSKE VODE, ĐURE ŠPORERA 3,
- ODJEL GRADSKO UPRAVE ZA KOMUNALNI SUSTAV,
- DIREKCIJA ZA GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM,
- DIREKCIJA ZA RAZVOJ,
- ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO,
- ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA URBANIZAM I PROSTORNO UREĐENJE,
- ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA GOSPODARSKI RAZVOJ, ZAŠTITU OKOLIŠA I PODUZETNIŠTVO,
- ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA PROMET,
- MO SRDOČI, SRDOČI 66B, RIJEKA,
- MO ZAMET, PETRA JURČIĆA 24,
- MO PEHLIN, PEHLIN 58,
- INSTITUT GRAĐEVINARSTVA HRVATSKE, VUKOVARSKA 10A,
- ARHITEKTONSKO-GRAĐEVINSKI ATELJE, VUKOVARSKA 7A,
- K.D. AUTOTROLEJ RIJEKA, ŠKOLJIĆ 15.

U stručnoj raspravi s predstavnicima upravnih tijela Županije i Grada te pravnih osoba s javnim ovlastima, upriličenoj **24. travnja 2006. u 9,00 sati** u zgradi Poglavarstva, Titov trg 3, sala na drugom katu raspravi sudjelovalo je 22 sudionika.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za urbanizam i ekologiju

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA KOMUNALNO-SERVISNOG PODRUČJA SRDOČI
- javna rasprava -

PROVEDBENI URBANISTIČKI PLAN DIJELA NASELJA MARIĆ GENNARI
- javna rasprava -

održana u ponedjeljak, 24. travnja 2006. godine u 9.00 sati u prostorijama gradske uprave,
Titov trg 3, Rijeka

Prisutni:

IME I PREZIME	USTANOVA / ODJEL RADNO TIJELO	POTPIS
1. M. MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
2. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
3. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
4. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
5. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
6. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
7. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
8. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
9. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
10. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
11. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
12. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
13. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
14. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
15. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
16. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
17. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
18. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.

Grad Rijeka, Titov trg 3, 51000 Rijeka, Hrvatska
Tel.: ++385 (0)51 254 200, Fax: 254 201

www.grad-rijeka.hr/titov-trg-3

IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
19. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
20. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
21. M. MA. MA. MA.	MA. MA. MA. MA.	MA. MA. MA.
22.		
23.		
24.		
25.		
26.		
27.		
28.		
29.		
30.		
31.		

USMENA PITANJA I ODGOVORI U TIJEKU JAVNE RASPRAVE ODRŽANE DANA 24.TRAVNJA 2006. U 9.00 SATI U PROSTORIMA GRADA RIJEKE SA UPRAVNIM TIJELIMA PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE I GRADA RIJEKE

Usmeno svoje primjedbe, prijedloge, uvjete i napomene izložili su slijedeći sudionici: Iz razloga direktne povezanosti tema, te istih učesnika rasprave, objedinjena je stručna rasprava Prijedloga stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana dijela naselja Mario Gennari i Prijedloga Urbanističkog plana uređenja komunalno-servisnog područja Srdoči.

Pitanje koje se direktno odnosilo na Prijedloga stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana dijela naselja Mario Gennari.

PITANJE: Novka Ječmenica, OGU za komunalni sustav

Razlog stavljanja izvan snage PUP-a Mario Gennari?

ODGOVOR: Tomica Štivić, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Glavni razlog je koncepcijsko i prostorno kolidiranje smještaja sadržaja iz Plana s rješenjima Prostornog plana uređenja grada Rijeke.

Područje obuhvata Plana Prostornim planom uređenja grada Rijeke predviđeno je za razvoj Sekundarnog gradskog središta Rujevica oznake K2-1 i K2-2 na kojem je predviđena poslovna - pretežito trgovačka namjena te razvoj trgovačke djelatnosti, ugostiteljske djelatnosti, uslužne djelatnosti kao i gradnja građevina i uređenje površina drugih namjena i javnih površina koje će biti usmjerene na razvoj novoplaniranog gradskog centra. Dakle, Prostornim planom uređenja grada Rijeke, smještaj sadržaja autobaze unutar obuhvata Sekundarnog gradskog središta Rujevica nije moguć niti dozvoljen.

Sadržaji autobaze planirani su na lokaciji i u obuhvatu budućeg Urbanističkog plana uređenja komunalno-servisnog područja Srdoči.

Pitanja koja su se indirektno odnosila na Prijedloga stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana dijela naselja Mario Gennari.

PITANJE: Predrag Blečić, VMO Srdoči

Još prije VMO Srdoči protestiralo je protiv lokacije na Srdočima iz 2 razloga. 2003 tražili su da to bude park prirode. Taj dio je bio onečišćen, puno se smeća donijelo. U 5. mjesecu 2005. godine Zbor građana Srdoča izglasalo je protiv ovakvog zahvata. Isto je i u MO Grbci. Zašto se ignorira stav građana? Grad Rijeka je propustio priliku da se lokacija autobaze premjesti u Industrijsku zonu Kukuljanovo. VMO Srdoči razočarano stavovima Grada. Dopis upućen i ministrici Matulović-Dropulić. Neće ići lako ovaj zahvat.

Snimak vršnog prometa pokazuje, 4x dnevno 180 autobusa prolazi cestom. 1100 autobusa prolazi u 1 satu kroz centar Grbaca. Prekršen je dogovor Gradskog vijeća o Partnerskom odnosu s građanima.

U Studiji ne piše kojim se putem autobusi vraćaju u bazu. Da li je to ekonomski opravdano? Nema primjedbi na sam UPU arhitektonski. Iskoristit ćemo svaku pravnu mogućnost da se ovaj zahvat ne dogodi.

ODGOVOR: Tomica Štivić, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Kroz Prostorni plan Grada Rijeke i prijedlog GUP-a ova je lokacija ocijenjena kao najpovoljnija. Veća je šteta od autobaze u centru grada. PP grada Rijeke na snazi od 2003. godine, to se provlači kroz GUP.

Industrijska zona Kukuljanovo je izvan administrativnih granica grada Rijeke, zato se zahvat tamo ne može izvesti.

Vladi Bralić, AGA Rijeka

Da li ste reagirali na Prostorni plan Rijeke?

Predrag Blečić, VMO Srdoči

To je bilo smetlište za građane Srdoča, auti, frižideri.

Odgovorno komunalno redarstvo. I Viškovo isto donosi otpad.

Tomica Štivić, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Ovo je i GUP-om industrijski dio K3. To nije više koa periferija, već prostor ekspanzije.

Predrag Blečić, VMO Srdoči

Što je grad? To su građani. Treba pronaći zajednički jezik.

Vladi Bralić, AGA Rijeka

Veliki dokumenti PP i GUP. Da li ste dali primjedbe?

Kod tih planova gledalo se gdje bi to najmanje smetalo. To je moment gdje se trebalo reagirati.

Tomica Štivić, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Maksimalna pažnja na intervencije u prirodu, da se objekti vizualno uklope u okolinu. To je sjeverni ulaz u grad.

Predrag Blečić, VMO Srdoči

Sláže se da je korektno izrađeno, ali je lokacija upitna.

Tomica Štivić, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Kao što je naglašeno, to su već dokumenti prostornog uređenja definirali.

PITANJE: Dragan Blažević, OGU za komunalni sustav, Grad Rijeka

Kojom je dokumentacijom izrađena cesta? Koje su to kote? Obratiti pažnju na balans masa, da se što manje odvozi materijala s te lokacije. Kod realizacije idejnih rješenje treba planirati faznost realizacije izgradnje, da se omogući kontinuirani rad.

Plin će doći na područje, da li se o tome vodilo računa?

ODGOVOR: Vladi Bralić, AGA Rijeka

Kote su zadane. Prije se izradila prostorno-prometna studija. Nacrtani su profili prometnica, da se odredi granica zahvata.

U Studiji je balans masa točno određen.

Dragan Blažević, OGU za komunalni sustav, Grad Rijeka

Visinske su razlike 38 m. Kote se ne smiju uzeti kao apsolutne. Treba napraviti točne izmjere, za platoe i ostalo.

PITANJE: Ljiljana Pavković, Hrvatske vode

Da li će mjere zaštite vode biti ugrađene u UPU? Da li su retencije i separatna odvodnja tehnoloških i oborinskih voda definirane?

Kakva je faznost?

Uvjetovati izgradnju uređaja za pročišćavanje voda.

Obveza zatražiti pozitivno mišljenje prema Zakonu o vodama (150/05) članak 122.

ODGOVOR: Vladi Bralić, AGA Rijeka

Svi zahvati provode se sukladno Studiji.

Sve će iz Studije biti ugrađeno u odluku. Separatori tehnoloških voda su predviđeni, te upojni bunari. Planom se treba utvrditi obveza izrade idejnog projekta.

Zlatko Perović, IGH Rijeka

Izgradnja sustava kolektora Zamet je predviđena, kao i upojnih bunara. Separacija i retencija otpadnih voda su predviđene.

Božidar Hraba, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Potrebno je ucrtati glavne poteze gdje idu otpadne vode. Treba sve crtati.

Vladi Bralić, AGA Rijeka

Ovo je UPU, nemamo ništa detaljno.

Ljiljana Pavković, Hrvatske vode

Trebate unijeti zaključke iz Studije.

Vladi Bralić, AGA Rijeka

Dat ćemo nekom projektantu da to isprojektira.

Božidar Hraba, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Da li imate dovoljno vode? Da li ste preračunali količine vode, da se zna da li vodosprema ima dovoljni kapacitet?

PITANJE: Valerio Ružić, KD Vodovod i kanalizacija

Na području zahvata nema vodoopskrbne mreže. Treba ispitati kako to napraviti? Može se npr. preko Plješivičke ulice. Od izrađivača smo očekivali upit za potrebe količine vode. Pošto sad kreće ozbiljno, treba se pozabaviti tim pitanjem.

PITANJE: Novka Ječmenica, OGU za komunalni sustav

Ako je napravljen proračun za autobuse, platoe i sl. onda treba i za potrebe za vodoopskrbom i odvodnjom. Inače se ne zna, da li će se moći zadovoljiti sve potrebe.

PITANJE: Božidar Hraba, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Kakva je vodozaštitna zona i što se može upuštati?

ODGOVOR: Vladi Bralić, AGA Rijeka

Studija je dala odgovor.

Valerio Ružić, KD Vodovod i kanalizacija

Da li je to privatno ili javno vlasništvo? Da li zona ima granice? Potrebno je znati vodovodu za vide kako će se riješiti pitanje naplate i sl.

Novka Ječmenica, OGU za komunalni sustav

Ne može biti cijela zona privatno vlasništvo, ali treba odrediti koje su to zone. Jer tu ipak ima cesta koje su javne.

Tomica Štivić, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Većina vlasništva oko baze je privatno vlasništvo. Vlasnici terena su upoznati s cijelom pričom. Pitanje je da li je negodovanje vezano uz vlasnike parcela ili općeniti stanovništva s dotičnog područja. Vlasnici su svjesni činjenice da se područje tretira kao K3 zona.

Davor Lulić, Hrvatske ceste

Čvor Lenci – treba Poglavarstvo obavijestiti o ovom što se planira da ne dođe do iste situacije kao kod Orehovice.

PITANJE: Sergije Babić, Grad Rijeka

Kako detaljno će Studija razraditi zaštitu pojedinih objekata i općenito zaštitu?

Zlatko Perović, IGH Rijeka

Iako nije u području zahvata, obrađene su mjere koje treba poštivati. Izgraditi prometnicu, izraditi kartu buke, te sve potrebne mjere za zaštitu od buke. Proračuni za broj vozila koji se očekuju.

Sergije Babić, Grad Rijeka

Da li je dvotračna prometnica sposobna primiti sav promet?

Zlatko Perović, IGH Rijeka

Trebalo bi svakako učiniti neke proračune.

Tomica Štivić, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Postoje krovni dokumenti, ceste su predviđene prostorno-planskom dokumentacijom.

Sergije Babić, Grad Rijeka

Treba stvari oko ceste riješiti prije izgradnje prometnica. Treba stvoriti uvjete za funkcioniranje autobaze.

Predrag Blečić, VMO Srdoči

Cesta 233 koja se treba spojiti na ovu cestu ima 2 kraka, jedan se treba spojiti na 231. Jedan krak 233 ne bi se trebao graditi, jer je u blizini škole. Cesta 233 trebala bi za izgradnju rušiti nekoliko kuća i prolazila bi kroz okućnice. Puno novaca trebat će se potrošiti na zaštitu.

Josip Gunčić, KD Autotrolej

Dnevno autobusi dolaze na dnevni servis i to se uklopilo u promet u centru grada. Danas imamo mnogo goru situaciju.

Sergije Babić, Grad Rijeka

Opet će se sve koncentrirati na jednu lokaciju.

Božidar Hraba, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Treba disperzirati na više lokacija.

Tomica Štivić, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Ovo rješenje je rasterećenje centra.

Božidar Hraba, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Da li postoji mogućnost proširenja.

Josip Gunčić, KD Autotrolej

Mogućnost izgradnje parkirne površine na istočnom dijelu grada postoji.

Tomica Štivić, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Moguće je minimalno rješenje.

Josip Gunčić, KD Autotrolej

Postoji mogućnost uvođenja trolejbusa iz ekoloških razloga s parkiralištem na Mlaki.

Tomica Štivić, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Relativno mali prostor s novom arhitekturom, kao mikrocentar.

Predrag Blečić, VMO Srdoči

Zbog kamionskog terminala postoje problemi prometa, iako je na drugoj lokaciji novi, a ovaj na Srdočima se umjetno održava.

Tomica Štivić, OGU za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Upozorio da se primjedbe primaju pismenim putem do kraja javnog uvida.

2. Javno izlaganje za građanstvo

Javno izlaganje za građanstvo i udruge građana s obrazloženjem prijedloga za stavljanje izvan snage PUP-a održano je dana **25. travnja 2006. godine u 17,00 sati u prostorijama** Mjesnog odbora Zamet.


REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za urbanizam i ekologiju

PROVEDBENI URBANISTIČKI PLAN DIJELA NASELJA MARIO GENNARI
- javna rasprava -

održana u utorak, 25. travnja 2006. godine u 17,00 sati u Mjesnom odboru Zamet

Prisutni:

IME I PREZIME	USTANOVA / ODJEL RADNO TIJELO	POTPIS
1. ANTON TOŠIĆ		
2. FRANKO JELIĆ		
3. FRANKO JELIĆ		
4. DRAŽO KESIC		
5. MIHAIL VESIC		
6. Mladen Sesvecan		
7. Vlasto ANTONIĆ		
8. ERICA JELIĆ		
9. MIRA KRIZMAN	J. H. O. ZAMET	
10. KATA ŠTAVIĆ	J. H. O. Zamet	
11. MARIJA ČUČIĆ	HO Zamet	
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		

Grad Rijeka, Tislin trg 3, 51000 Rijeka, Hrvatska
Tel. ++385(0)209490, Fax. 209491

www.grad-rijeka.hr/grad-rijeka

**USMENA PITANJA I ODGOVORI U TIJEKU JAVNOG IZLAGANJA ODRŽANOG DANA
25.TRAVNJA 2006. U 17.00 SATI U MO ZAMET**

PITANJE: Mladen Sesvećan

Što će se dogoditi nakon što PUP bude van snage?

ODGOVOR:

Nakon donošenja GUP-a, šire područje, u koje ulazi i vaše već postojeće naselje, biti će predmet studije, urbanističkog natječaja, te potom detaljnijih urbanističkih planova. Budući detaljni planovi će detaljno definirati i dati odgovor kako će izgledati Rujevica, odnosno kako će se graditi na području Rujevice.

PITANJE: Paja Vesić

Dali će se rušiti kuće u ulici A.Mandića, 22 kuće, nakon usvajanja GUP-a. Mi stanari ulice, napisali smo peticiju na prijedlog GUP-a (bivše Baradice). Danas nemamo niti asfaltiranu cestu.

ODGOVOR:

Dosadašnja gradnja odvijala se po važećem PPU-u. PP i GUP tvrde da je nova namjena K2 (poslovna-pretežito trgovačka). Kao vlasnici zemljišta vi ćete biti svakako poštivani jer K zona ne isključuje stanovanje.

PITANJE: Anton Frank

Isto pitanje tj. imam u A. Mandića građevinsko zemljište, a ne mogu ništa graditi. Tu se živi više od 30 godina.

ODGOVOR:

Dosadašnja gradnja odvijala se po važećem PPU-u. PP i GUP tvrde da je nova namjena K2 (poslovna-pretežito trgovačka). Kao vlasnici zemljišta vi ćete biti svakako poštivani jer K zona ne isključuje stanovanje.

PITANJE: Stanislav Lenac

Koja će biti dinamika usvajanja GUP-a, a onda i detaljnih planova na području?

ODGOVOR:

Nalazimo se u fazi skorog usvajanja GUP-a koji će sigurno ubrzati izradu detaljnih planova, a vjerojatno i urbanističkog natječaja.

Na temelju glave III. točke 7. Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru za razdoblje 2004. - 2006. godine ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 07/04) i članka 40. Statuta Grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 23/01, 04/02, 13/02, 03/05, 09/06 i 17/06-pročišćeni tekst) Gradsko vijeće Grada Rijeke, na sjednici _____ 2006. godine, donijelo je

O D L U K U

o stavljanju izvan snage Odluke o Provedbenom urbanističkom planu dijela gradskog naselja Mario Gennari

Članak 1.

Ovom Odlukom stavlja se izvan snage Odluka o Provedbenom urbanističkom planu dijela gradskog naselja Mario Gennari ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 7/92, 19/93 i 10/99).

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u "Službenim novinama" Primorsko-goranske županije.