



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD RIJEKA**  
Poglavarstvo

**O b r a z l o Ź e n j e**  
**Prijedloga odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja "Stari grad"**

Provedbeni urbanistički plan "Stari grad" donijet je 1994. godine ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 21/94). Tijekom primjene bio je više puta dorađivan, naročito kroz odredbe za provođenje ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 29/94, 9/96 i 7/97), sve do 2000. godine kada je u skladu s odredbama članka 53. stavka 2. Izmjena i dopuna Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 68/98), izvršeno posljednje usklađenje Plana ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 10/00) sa Zakonom te se od tada primjenjuje kao Detaljni plan uređenja Stari grad (u daljnjem tekstu: Osnovni Plan).

Izrada Izmjene Detaljnog plana uređenja "Stari grad" ugovorena je i pokrenuta krajem 2003. godine prema Programu mjera za unapređenje stanja u prostoru ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 33/01, 13/02, 5/03 i 27/03), potvrđena je i Programom mjera za unapređenje stanja u prostoru ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 07/04) kao i najnovijim Programom mjera za unapređenje stanja u prostoru za razdoblje 2007.-2011. ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 17/07), a svrha izrade Izmjene Plana bila je slijedeća:

- promjena namjene planirane građevine knjižnice na Klobučarićevom trgu,
- realizacija programa gradnje garaže i poslovno-stambenih građevina na lokaciji Gomila,
- preispitivanje planskih rješenja na pojedinim lokacijama i njihova reinterpetacija zbog izraženog interesa potencijalnih korisnika,
- revizija planskih rješenja temeljem dosadašnjih iskustava primjene Plana,
- usklađenje Plana s Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine" broj 106/98, 39/04, 45/04 i 163/04).

Na izradu Izmjene Plana u međuvremenu su utjecale slijedeće činjenice:

- donošenje Prostornog plana uređenja grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 31/03 i 26/05),
- donošenje Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 07/07),
- stupanje na snagu novog Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07) – u daljnjem tekstu: novi Zakon,
- usaglašavanje prijedloga s projektnim rješenjima pojedinih zahvata na području obuhvata Plana.

Prethodna rasprava o nacrtu prijedloga Plana održana je 17. i 19. srpnja 2007. godine, prije donošenja novog Zakona, po tada važećim pozitivnim propisima iz ove oblasti.

Javna rasprava objavljena je u dnevnom tisku "Novi list" dana 1. prosinca 2007. godine, a trajala je od 10. prosinca 2007. godine do 29. prosinca 2007. godine. Javna rasprava provedena je prema novom Zakonu, sukladno članku 325. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji koji navodi da "*postupak izrade i donošenja prostornog plana i /ili njegovih izmjena i dopuna, u kojemu do stupanja na snagu ovoga Zakona (1.10.2007.) nije objavljena javna rasprava ili je od završetka javne rasprave prošlo više od devet mjeseci dovršit će se prema odredbama ovoga Zakona*".

S obzirom da je novi Zakon donio niz novina u postupku donošenja prostornih planova, ovaj Odjel obratio se Ministarstvu radi dobivanja mišljenja i tumačenja o tome kako

nastaviti s procedurom donošenja planova u kontekstu primjene procedure prema novom Zakonu i činjenici da je za Plan provedemna pethodna rasprava po starom Zakonu. Odjelu je sugerirano da se u ovom konkretnom slučaju faza "ishođenje zahtjeva od nadležnih službi" kao postupak koji prema novom Zakonu prethodi prethodnoj raspravi, a koja je za ovaj Plan održana po starom Zakonu, provede putem "okruglog stola" s nadležnim tijelima i stručnim službama te ih se upozna s obvezama koje novi Zakon nalaže. Svrha okruglog stola bila je da nadležna tijela još jednom utvrde svoje zahtjeve temeljem kojih se izdaju mišljenja na Nacrt konačnog prijedloga Plana.

Okrugli stol održan je 19. veljače 2008. godine u prostorijama Grada Rijeke, Titov trg 3. (sala 209 - II. kat) na inicijativu Odjela, a s ciljem informiranja i iniciranja rada nadležnih službi u smislu utvrđivanja njihovih zahtjeva za izradu prostornog plana te izdavanja mišljenja na prostorni plan sukladno članku 79. i 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07). Zaključak s održanog sastanka bio je da će nadležna tijela poslati svoje pismeno očitovanje sa zahtjevima / uvjetima odnosno konstataciju da nemaju novih zahtjeva u roku od najkasnije 15 dana ovom Odjelu kao Nositelju izrade prostornih planova za Grad Rijeku. Zapisnik sa sastanka (okruglog stola) dio je Izvješća s javne rasprave koji je sastavni dio ovog Materijala.

Neposredno prije utvrđivanja Nacrta konačnog prijedloga Izmjena Plana, osnovni je Plan temeljem članka 348. novog Zakona odaslan na suglasnost Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva po osnovi smještaja područja obuhvata Plana unutar zaštićenog obalnog područja (ZOP-a). Ministarstvo je svojim dopisom od 28. veljače 2008. godine (Klasa: 350-02/08-04/38; Urbroj: 531-06-08-02) odbilo izdati traženu suglasnost s argumentacijom da "usklađenje" Osnovnog plana iz 2000. godine nije izrađeno korektno. Istim dopisom Ministarstvo navodi kako je Odlukom o Detaljnom planu uređenja "Stari grad" Plan iz PUP-a preimenovan u DPU, a Elaborat Plana (tekstualni i grafički dio) nije usklađen s Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine" broj 106/98, 39/04, 45/04 i 163/04).

Odjel je u zakonskom roku reagirao na odbijanje izdavanja suglasnosti te je od Ministarstva zatražio temeljem članka 97. stavka 5. prijedlog za otklanjanje nepravilnosti u odbijanju zahtjeva za izdavanje suglasnosti naglašavajući važnost postojanja Plana radi realizacije gradnje objekata od interesa za Republiku Hrvatsku (kompleks Gomila) te građevine od interesa za šire područje grada Rijeke (knjižnica na Klobučarićevom trgu), ali Ministarstvo se usmenim putem izjasnilo da ostaje pri svom stavu te je stoga Osnovni plan ex lege (temeljem članka 348. stavka 5. Zakona) 1. travnja 2008. prestao važiti.

Na inicijativu ovog Odjela održan je 12. svibnja 2008. godine u Ministarstvu sastanak s pomoćnicom Ministrice gđom. Vlatkom Đurković, d.i.a. i načelnicom Uprave za prostorno uređenje gđom. Brankom Vitić, d.i.a.. Na tom sastanku predstavnici Odjela iznijeli su problematiku vezanu za nemogućnost usvajanja Izmjene Plana jer je Osnovni plan neizdavanjem suglasnosti Ministarstva po osnovi ZOP-a prestao vrijediti. Ministarstvu je nadalje prezentirano kako su prethodna i javna rasprava za Izmjenu Plana, iako s naglaskom na pojedina područja unutar obuhvata Plana, provedene na način da su stručne službe i nadležna tijela svoja očitovanja dala za cijeli obuhvat Osnovnog plana te da planska rješenja u preostalom dijelu Plana koji nije bio predmetom Izmjene nisu mijenjana već samo preuzeta i usklađena sa pozitivnim propisima i planovima šireg područja. S obzirom na naprijed navedeno, predstavnice Ministarstva predložile su da Izmjenu Plana Grad Rijeka donese kao Detaljni plan uređenja "Stari grad" iz svih naprijed navedenih razloga te shodno tome utvrdile kako nije potrebno ponovno provesti javni uvid jer se preostali dio Plana za koji nije vođena javna rasprava usklađuje sa Zakonom i prostornim planovima šireg područja, sukladno članku 60. i 85. stavku 3. novog Zakona.

*Člankom 85. stavkom 3. novog Zakona kaže se kako nije potrebno provesti javnu raspravu u slučaju usklađenja plana s propisima donesenim nakon njegova donošenja i zbog nezakonitosti i/ili nepravilnosti čije je otklanjanje naređeno jedinici lokalne samouprave utvrđenih u rješenju urbanističkog inspektora.*

*Članak 60. novog Zakona govori o tome kako dokument prostornog uređenja užeg područja mora biti usklađen s dokumentom prostornog uređenja šireg područja i samim Zakonom odnosno propisima donesenim temeljem istog.*

**Dakle, s obzirom na navedeno možemo utvrditi slijedeće:**

- postupak izrade Plana vođen je većim dijelom kao Izmjena Plana s naglaskom na izmjeni pojedinih prostornih dijelova obuhvata Osnovnog plana,
- prethodna rasprava vođena je prema starom Zakonu o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 30/94, 68/98, 61/00, 32/02 i 100/04), a javna prema novom Zakonu o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07),
- procedura donošenja Plana, u smislu prilagodbe postupka donošenja prostornih planova novom Zakonu, vođena je prema tumačenjima i prijedlozima Ministarstva,
- neposredno prije utvrđivanja Nacrta konačnog prijedloga Izmjene Plana, Osnovni plan po Zakonu prestaje vrijediti 1. travnja 2008.,
- predlaže se donošenje Detaljnog plana uređenja "Stari grad" prema prijedlogu Ministarstva koji je u skladu sa člankom 60. i 85. stavak 3. novog Zakona, prema u cijelosti provedenoj proceduri donošenja prostornog plana u granicama Izmjene Plana, a u preostalom dijelu obuhvata Plana (za koji nije provedena procedura javne rasprave) kao usklađenje plana sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07) u odnosu na ZOP, Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine" broj 106/98, 39/04, 45/04 i 163/04), Odlukom o donošenju Prostornog plana uređenja grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 31/03 i 26/05), Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 07/07) bez promjene prostornih rješenja i uvjeta gradnje u odnosu na Osnovni plan odnosno Detaljni plan uređenja "Stari grad" ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 10/00).

**Poglavarstvo Grada Rijeke na sjednici 20. lipnja 2008. godine razmatralo je Konačni prijedlog odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja "Stari grad" te je donijelo zaključak kojim je usvojilo Izvješće o javnoj raspravi, utvrdilo Konačni prijedlog odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja "Stari grad" koji je upućen na suglasnost Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva i Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i usvajanje.**

**Predsjednik Poglavarstva  
mr.sc. Vojko Obersnel, v.r.**

**DETALJNI PLAN UREĐENJA STARI GRAD  
KONAČNI PRIJEDLOG PLANA**

<b>SAŽETAK</b>
----------------

---

**NARUČITELJ:** PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA  
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i  
gospodarenje zemljištem  
Direkcija za urbanizam i ekologiju

**IZRAĐIVAČ PLANA:** Arhitektonski atelje  
"ART DESIGN" d.o.o. Rijeka  
Ulica Slaviše Vajnera Čiče 12, Rijeka

**KOORDINATORI IZRADE PLANA:**

za naručitelja: Tomica ŠTIVIĆ, dipl.ing.arh.  
za izrađivača: mr. sc. Maja MATULJA KOS dipl.ing.arh.

**STRUČNI TIM:** mr. sc. Maja MATULJA KOS dipl.ing.arh.  
ZDENKA KRUŠIĆ KATALINIĆ dipl.ing.građ.  
Lovro MATKOVIĆ, dipl.ing.el.  
Maja ŽUVELA STIPETIĆ dipl.ing.el.

**OZNAKA ELABORATA:** DP-16/07

---

Rijeka, lipanj 2008.

Direktor:  
Alen KOS

# DETALJNI PLAN UREĐENJA STARI GRAD KONAČNI PRIJEDLOG PLANA - SAŽETAK

## I. OBRAZLOŽENJE

### 1. POLAZIŠTA

Detaljni plan uređenja Stari grad (u daljnjem tekstu: Plan) izrađuje se temeljem Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru (Sl.N. br.17/07) i članka 60. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (N.N. 76/07).

Detaljni plan uređenja Stari grad izrađuje se prema osnovnim koncepcijskim postavkama Provedbenog urbanističkog plana "Stari grad" (Sl.N. br. 21/94), koji je tijekom primjene bio više puta doradivan kroz doradu odredbi za provođenje i usklađenja s odredbama tada važećeg Zakona o prostornom uređenju. Provedbeni urbanistički plan Stari grad (u daljnjem tekstu: PUP Stari grad) prestao je važiti 31. ožujka 2008. godine.

Svrha izrade Plana je sljedeća:

- promjena namjene planirane građevine na Klobučarićevom trgu,
- skora realizacija programa gradnje garaže i poslovno-stambenih građevina na lokaciji Gomila,
- preispitivanje planskih rješenja na pojedinim lokacijama i njihova reinterpetacija zbog izraženog interesa potencijalnih korisnika,
- revizija planskih rješenja temeljem dosadašnjeg iskustva primjene PUP-a Stari grad,
- usklađenje Plana s Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Sl.N. PGŽ 07/07),
- usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (N.N. 76/07),
- usklađenje Plana s Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (N.N. 106/98).

#### **1.1. Značaj, osjetljivost i posebnosti područja u obuhvatu Plana**

Područje Starog grada je homogena cjelina, koja je prostorno i funkcionalno dio najužeg centra grada Rijeke.

Područje Starog grada nalazi se u prvoj zoni urbanističke zaštite koja obavezuje na najstrožije ponašanje uz restauraciju i revitalizaciju grada i njegove morfologije.

Područje obuhvata Plana nalazi se u zaštićenom obalnom području mora.

Granica obuhvata Plana prikazana je u svim kartografskim prikazima.

Granica obuhvata Plana ide istočnom stranom Ulice Frana Supila od Ulice Korzo do granice katastarske čestice 4218, gdje siječe Ulicu Frana Supila i njenom zapadnom stranom ide do Ulice Žrtava fašizma. Granica se nastavlja prema jugoistoku, južnom stranom Ulice Žrtava fašizma (siječe Ulicu Josipa Brusića i A. Colonello), do Ulice Fiumara, gdje prateći granicu katastarske čestice 4563 ide zapadnom stranom Fiumare do Trga bana Jelačića, siječe katastarsku česticu 4606/1, te nastavlja sjevernom stranom Scarpine ulice, siječe katastarsku česticu 4700, te ide sjevernom stranom Ulice Korzo do početne točke (Ulice Frana Supila).

Granica obuhvata Plana sukladna je granici obuhvata PUP Stari grad.

Površina obuhvata Plana iznosi oko 9,5 ha.

Sve katastarske čestice unutar područja obuhvata Plana nalaze se u K.O. Stari grad.

## 2. PLAN PROSTORNOG UREĐENJA

Detaljni plan uređenja Stari grad polazi od istih postavki na kojima je izrađen prethodni plan PUP Stari grad i mijenja ga u pojedinim segmentima koji se tiču planirane gradnje na lokalitetu Gomila te prenamjeni planiranih građevina na pojedinačnim lokacijama.

Temeljna postavka Plana je priznavanje vrijednosti spomeničkog područja povijesne, urbane cjeline Starog grada i značaja ovog središnjeg gradskog prostora za grad Rijeku.

## **2.1. Program gradnje i uređenja površina i zemljišta**

Planom je obuhvaćeno oko 9,5 ha građevinskog područja.

Strategija obnove i uređenja prostora temelji se na integralnoj zaštiti i maksimalnom očuvanju i osposobljavanju za buduće življenje i funkcioniranje u ukupnom gradskom prostoru skoro svih do danas sačuvanih, povijesno-urbanih, morfoloških struktura i osobina svojstvenih određenim povijesnim razdobljima, karakterističnim za razvoj Starog grada. Stupanj valorizacije i režim zaštite objekata utvrđuju način obnove i revitalizacije objekata, odnosno namjenu objekta.

Na praznim prostorima (Gomila, Grivica, prostor ispred osnovne škole Nikola Tesla) koji su nastali uglavnom rušenjem postojećih objekata (zbog ratnih razaranja u II svjetskom ratu ili zbog dotrajalosti objekata i neprimjerenog održavanja istih), predviđena je izgradnja novih urbanih struktura. Konceptija nove urbane strukture temelji se na povijesnim matricama i današnjim potrebama i poimanju prostora.

Izvorno, Stari grad je imao polivalentne funkcije. Cilj urbane regeneracije Starog grada je i aktiviranje životne strukture grada artikulacijom sadržaja koji će se obnoviti i vratiti atraktivnost postojećih povijesnih žarišnih točaka interesa, ali i stvoriti nove, suvremenim zahtjevima primjerene žarišne točke interesa.

Konceptija maksimalnog zadržavanja povijesne urbane strukture, a time i povijesne ulične mreže, te obnova po povijesnim matricama uz aktiviranje polivalentnih funkcija uvjetovala je oslobađanje Starog grada od kolnog prometa i prepuštanje tih prostora pješacima.

Kolni promet odnosno parkiranje usmjerava se na tri ulazno-izlazne točke u podzemne garaže na Gomili i Klobučarićevom trgu.

Ovim rješenjem osigurava se pristup interventnih vozila (vatrogasci, hitna pomoć) do svakog objekta. Opskrba i odvoz smeća rješava se posebnim režimom prometa i korištenjem novih tehnologija (posebna vozila i sl.).

Obnovom i revitalizacijom Starog grada, cijeli Stari grad trebao bi biti centar svih značajnih okupljanja i događanja na nivou grada, iz domene kulture, nauke, zabave, trgovine, prostornih aktivnosti, ali i životni prostor stanovnika Starog grada.

### **PROSTOR TRGA POD KAŠTELOM**

Artikulacija Trga Pod Kaštelom predviđa se rekonstrukcijom sjevernog i zapadnog niza objekata i integralnom zaštitom južnog niza objekata. Sjeverni niz objekata rekonstruirati se po povijesnoj matrici izgradnjom završnog stambeno – poslovnog objekta. Tim zahvatom artikulira se istočni dio Trga Pod Kaštelom kao i zapadni dio Trga Grivica prema crkvi Sv. Vida.

Prostor koji dijeli dvorišni plato sudbene palače od starogradskog tkiva artikulira se kao atraktivna pješačka komunikacija koja povezuje Trg Grivicu s kružnom komunikacijom na Gomili. Atraktivnost pješačke komunikacije dobiva se otvaranjem ukopanog poslovnog prostora koristeći visinsku razliku potpornog dvorišnog zida Sudbene palače.

Istočna strana Trga Pod Kaštelom, iako je degradirana zbog lošeg građevinskog stanja i devastirana djelimičnom nadogradnjom, sačuvala je izvornu strukturu i oblikovanje, te se integralnom zaštitom predviđa za sanaciju, adaptaciju i restauraciju (objekti u nizu – Grivica br. 6 i Pod Kaštelom br. 5 su valorizirani kao spomenici kulture II kategorije).

### **ARHEOLOŠKI PARK**

Zona arheološkog parka locirana je na prostoru dvorišta i zaleđa zgrade Jadroagenta.

Arheološki park je namijenjen za prezentaciju arheoloških nalaza "in situ", na prostoru utvrđenih materijalnih ostataka antičkog Pretorija alpske klauzure.

Uz južno pročelje crkve Svetog Sebastiana planira se uređenje površine za prezentaciju materijalnih ostataka kapele crkve.

## **PROSTOR TRGA GRIVICA**

Artikulacija Trga Grivice oko katedrale Sv.Vida osjetljiv je i zahtjevan zadatak. Prema dostupnim povijesnim kartografskim prikazima, koji datiraju od 18.st., prostor Trga Grivice uvijek je bio skućenih dimenzija stiješnjen između postojećih objekata. Tek na nacrtima iz 19.st., prostor se proširuje do današnjih rubnih dimenzija.

Monumentalnost katedrale Sv.Vida bitno je umanjena hipertrofiranom korpusom zgrada Suda, Zatvora i MUP-a. Novoplanirani objekt s istočne strane katedrale, svojom postavkom i mjerilom daje dostojan dignitet cijelom tom prostoru.

## **PROSTOR UZ KULU LEŠNJAK**

U sklopu povijesnog lokaliteta kule Lešnjak i stambeno – poslovne zgrade u Ulici Pavla Rittera Vitezovića br. 5 predviđena je nova građevina za poslovno – kulturne sadržaje. Planirana građevina oblikovno i strukturom artikulira prostor trga oko crkve Uznesenja Marijina, zgrade župnog dvora i crkvenog dvorišta. Osmišljenim uređenjem partera (promovirati lapidarij crkve) i sadržajnim programskim usmjeravanjem promijeniti namjenu prizemlja zgrade župnog dvora (knjižara, galerija i sl.), čime će cijeli taj prostor dobiti na dignitetu.

## **PROSTOR GOMILA**

Gomila je prostor na zapadnom dijelu Starog grada između Supilove ulice, Ulice Šime Ljubića, Marulićeve ulice i Ulice žrtava fašizma.

### **Gomila – središnji dio**

Središnji dio Gomile je kroz povijest uvijek bio ambijentalno i životno poseban prostor. Naseljavali su je siromašni slojevi pučanstva, obrtnici, mornari, ribari, kovači, krojači i drugi koji su živjeli u autohtonim jednoprostornim stambenim kućama na kat, koje su se održale do polovice 20.st. Zbog neshvaćanja njene vrijednosti u pogledu funkcije, kvalitete življenja i oblikovanja, bez odgovarajuće valorizacije, prostor Gomile doživio je pred kraj prošlog stoljeća naglo razaranje i nestajanje preostalih objekata.

Upravo na tom prostoru predviđena je izgradnja nove urbane strukture, kao reminiscencija na povijesnu, urbanu strukturu Gomile. Planirane građevine prate konfiguraciju terena i u parteru formiraju male trgove, ulice, stepeništa, natkrivene prolaze i vrtove. Planirane građevine oblikovno imaju naglašenu usitnjenu strukturu i po horizontali i po vertikali, a u prostoru su locirane tako da prate tragove nestalih urbanih struktura

Na prostoru Gomile Planom se predviđa se izgradnja javne garaže, a iznad nje gradnja građevina stambene namjene s obaveznim poslovnim sadržajima u prizemlju, gradnja građevina mješovite namjene - pretežito stambene (M1), te gradnja građevina mješovite namjene - pretežito poslovne (M2).

Planirane građevine imaju katnost P+2, P+3, P+3+M i P+4.

Na građevnoj čestici oznake K2-1 planira se rekonstrukcija postojeće građevine i prenamjena u poslovnu namjenu - pretežito trgovačku (K2).

Planirane građevine imaju katnost S+P, P+2, P+3, P+3+M i P+4.

Postojeće sačuvane stambene građevine na građevnim česticama oznake S-2, M2-10 i D1-1 interpolirane su u površine za gradnju novoplaniranih građevina. Nove građevine na pojedinim lokacijama za koje postoji sačuvana originalna dokumentacija potrebno je faksimilski obnoviti.

Planom se predviđa uklanjanje zgrade Područnog ureda HZZO i HZMO koja ni morfološki ni funkcionalno ne pripada ovom prostoru i gradnja nove građevine upravne namjene s prizemljem i atrijem namjenjenim za javne sadržaje.

Planom se na Gomili predviđa oživljavanje i uređenje javnih zelenih površina-vrtova.

## **Garaža "Gomila"**

Na prostoru Gomile, u njenom podzemlju, predviđena je izgradnja javne garaže (4 podzemne etaže). Garaža je planirana prvenstveno za potrebe stanovnika i zaposlenih osoba na području Starog grada. Kolni ulazi/izlazi u garažu vezani su za Ulicu Slogin kula na koti 20,50 m.n.v. i na Ulicu žrtava fašizma na koti 18,00 m.n.v.

Kapacitet garaže "Gomila" je najmanje 760 parkirališnih mjesta.

U predloženom rješenju, vozila iz smjera istoka nemaju mogućnost izravnog ulaza s Ulice žrtava fašizma. Pristup garaži postiže se obilaženjem centra.

Ulazom iz Ulice Slogin kula koristit će se vozila koja dolaze iz pravca centra – zapad, a na ulaz iz Ulice žrtava fašizma usmjeravala bi se vozila s viših gradskih kota (područje Belvedera, Kozale i dalje), odnosno ona vozila koja se koriste Ulicom Pomerio za dolazak do centra. Izlazom iz Ulice Slogin kula koristit će se vozila za smjer zapad, te Kozala i Belveder, a izlazom u Ulici žrtava fašizma vozila za istočni dio grada. Ulazom u ulici Slogin kula koristilo bi se cca 65% vozila, a s Ulice Žrtava fašizma ulazilo bi cca 35% vozila.

Pješačke ulaze/izlaze potrebno je predvidjeti u projektnoj dokumentaciji na najfrekventnijim mjestima i na najkraćim pješačkim relacijama za pretpostavljena ciljna kretanja (Stari grad, Korzo, Hotel Bonavia i dr.).

## **Ulica žrtava fašizma**

Na južnom pročelju Ulice žrtava fašizma, između zgrada bivše vojne komande i zgrade MUP-a na br. 9, do danas je ostao sačuvan dio sjevernog bedema. Ostatke fortifikacijskog sistema potrebno je sačuvati i prezentirati u sklopu planirane građevine upravne namjene na građevnoj čestici oznake D1-1. Planirana građevina upravne namjene ima dozvoljenu katnost P+4 i P+5 i planira se njeno povezivanje pješačkim mostom u gornjim etažama s postojećom poslovnom zgradom na građevnoj čestici oznake D1-3 (ex uprava Riječke banke).

Planiranu građevinu upravne namjene na građevnoj čestici oznake D1-1 moguće je pješačkim mostom preko Ulice žrtava fašizma povezati s Muzejskim trgom, ali taj zahvat je planiran van obuhvata ovog Plana.

S južne strane Sudbene palače planira se uređenje javne pješačke površine. Ispod javne površine planira se izgradnja ili uređenje prostora za djelatnosti suda i zatvora.

Iza sjevernog bloka ulice Pod kaštelom planira se pješačko povezivanje katedrale s prostorom Gomila i izgradnja građevina poslovne namjene - pretežito trgovačke (K2).

U planskom rješenju naglašeno je pješačko povezivanje Starog grada s Ulicom žrtava fašizma bilo planiranim portalima za pješake ili kolnim ulaz – izlazom iz podzemne garaže na Gomili.

## **Ulica Frana Supila**

Stepenasti blok uz istočno pročelje Supilove ulice (Supilove br. 6 do Supilova br. 14) nastao u 19.st. na liniji bedema, predviđen je za integralnu zaštitu, odnosno sanaciju, adaptaciju, rekonstrukciju. Urbana matrica 19.st., koja se temelji na autoritetu ritma prozorskih otvora i naglašenom ulazu u osi simetrije, primijenjena je dosljedno i na ovome nizu. Statična, gotovo dvodimenzionalna plošna raščlamba pojedinačnih pročelja ovoga niza, podređena autoritetu ritma i simetrije, dinamizirana je kaskadnim temeljenjem na kosom terenu što je uzrokovalo visinsko izmicanje objekata i stepenastu igru horizontalnih rizalita.

## **Ulica Šime Ljubića**

Na spoju Ulice Šime Ljubića i Ulice Frana Supila je transformirani povijesni glavni ulaz u Stari grad. Sjeverna fasada ulice ostala je u povijesnom kontekstu, oblikovno ujednačena, visinski razigrana, vrijedna integralne zaštite. Južnu stranu ulice, danas predstavlja zatvoreno sjeverno pročelje kompleksa Municipija i Dominikanskog samostana.

Planom se predviđa površina za uređenje zabata sjevernog pročelja Municipija u krajnjem zapadnom dijelu.

Duž ulice Šime Ljubića predviđa se sadnja drvoreda i postava ugostiteljskih terasa.



Također se otvara parterni prolaz kroz RK "Korzo" i ponovno uspostavlja povijesna pješačka veza između Trga Riječke rezolucije i Trga Kobler.

## **BLOK GRIVICA**

Prostor Grivice je prema dostupnim kartografskim podacima bio u cijelosti gusto izgrađen još u 16. stoljeću.

Rekonstrukcijom bloka "Grivica" prema funkcionalno modificiranim povijesnim matricama zacrtanim u PUP-u Stari grad definirana je urbana struktura koju čine dva poslovno stambena bloka, koja artikuliraju prostor ispred katedrale Svetog Vida, te ortogonalni pješački tok – Ulicu Andrije Medulića, dio Ulice Đure Šporera, te Ulicu De Remo.

Ovim Planom odustaje se od planiranja stambeno-poslovnog bloka između sadašnjeg bloka i postojeće zgrade Privredne banke. Na tom prostoru planira se uređenje deniveliranih pješačkih površina s mogućnošću postavljanja ugostiteljskih terasa.

## **PROSTOR MUP-a U ULICI ŽRTAVA FAŠIZMA**

Postojeći objekti MUP-a na prostoru između osnovne škole "Nikola Tesla" i Trga Grivica, nalaze se na povijesnom lokalitetu, na starogradskoj liniji bedema s gradskim vratima, koji je početkom 20. stoljeća razaran izgradnjom zgrade "Posujilnice" i zgrade osnovne škole.

Prema PUP-u Stari grad planirana je poslovna građevina locirana uz zabat sjevernog krila zgrade osnovne škole kako bi se artikulirao postojeći nedefinirani prostor u Ulici žrtava fašizma. Ovim Planom odustaje se od planiranja građevine, a otvoreni prostor predviđa se urediti kao prilazni trg s visokim zelenilom.

Osmišljenim uređenjem partera s prezentacijom "in situ" ili ugradbom u interijeru mogućih arheoloških nalaza, te aktiviranjem prizemlja nebodera i naročito "Posujilnice" za potrebe komuniciranja s građanstvom, cijeli kompleks MUP-a postaje dio starogradskog tkiva.

## **KLOBUČARIČEV TRG**

Rješenjem morfologije gradskog tkiva na prostoru ispred osnovne škole, nastojala se sačuvati povijesna granica na liniji gradskog bedema, te je u tom smislu izvršena diferencijacija unutar bedemske starogradske strukture i izvan bedemske suvremene strukture.

Postavom dva novoplanirana bloka formira se zatvoreni trg trapeznog oblika koji se užom, sjevernom stranom otvara prema Ulici žrtava fašizma. Glavna, produžna os trga usmjerena je ka zvoniku pred crkvom Uznesenja Marijina, a kontinuitet autoriteta smjera i povezivanje novog i postojećeg osigurava se parternim pješačkim prolazom u toj osi. Iznad pješačkog prolaza planira se transparentna izgrađena struktura koja omogućava vizuru na Kosi toranj. Stambeno – poslovni blok formira sjeverno pročelje trga pred crkvom Uznesenja Marijina i južno pročelje trga pred školom.

Istočno pročelje trga formira novoplanirana građevina gradske biblioteke suvremenog oblikovanja, katnosti P+5. Prizemlje gradske biblioteke je djelomično javnog karaktera kao nadopuna funkcije trga.

Ostatak gradskog bedema predviđen je za djelimičnu ugradbu u parter stambeno – poslovnog bloka, a pješačka komunikacija uz južnu stranu bedema postavljena je u osi ulaza u školu.

Podzemna garaža ispod Klobučarićevog trga izgrađena je kao dvoetažna garaža. Kapacitet garaže je oko 370 parkirališnih mjesta. Kolni ulaz u garažu je iz Agatićeve ulice.

## **PROSTOR NA UGLU AGATIĆEVE ULICE I ŽRTAVA FAŠIZMA**

Planirana stambeno – poslovna građevina zatvara postojeći stambeni blok formiran Agatićevom ulicom, ulicom Žrtava fašizma i produžetkom ulice Pavla Rittera Vitezovića.

Aktiviranjem pješačkog prolaza produžavanjem ulice Pavla Rittera Vitezovića na ulicu Žrtava fašizma prizemlja postojećih i novoplaniranih objekata planski će se sadržajno obogatiti.

## INTERVENCIJE U PROSTORNO NEDEFINIRANIM SITUACIJAMA

Pojedini prostori Starog grada doživjeli su tijekom vremena razne transformacije i morfološke promjene. Mnoge su građevine i trgovi sadržajno i morfološki degradirani, i sada su to mrtvi prostori grada, parkirališta, smetlišta ili napola razrušene građevine.

Zbog takvih situacija predviđene su razne intervencije u prostoru poput dogradnji zabata (Trg Matije Vlačića i Pavlinski trg), zatim interpolacije novoplanirane poslovne građevine između objekta u Užarskoj ulici br. 17 i objekta u Ulici Konzula Istranina br. 8, te rušenje prizemnih prigradnji između blokova radi definiranja i primjerenijeg korištenja prizemlja.

### 2.2. *Detaljna namjena površina*

Ovim Planom definirana je po građevnim česticama i površinama slijedeća namjena površina:

#### POVRŠINE ZA GRADNJU

Stambena namjena (S)

Mješovita namjena - pretežito stambena namjena (M1)

Mješovita namjena - pretežito poslovna namjena (M2)

Javna i društvena namjena - upravna namjena (D1)

Javna i društvena namjena - školska namjena (D5)

Javna i društvena namjena - kulturna namjena (D8)

Javna i društvena namjena - vjerska namjena (D9)

Poslovna namjena – pretežito uslužna namjena (K1)

Poslovna namjena – pretežito trgovačka namjena (K2)

#### JAVNE PROMETNE I OSTALE POVRŠINE

Površine infrastrukturnih sustava (TS)

Javne zelene površine (Z3) - vrt

Pješačke površine

Komunalna, prometna, ulična i telekomunikacijska infrastrukturna mreža

a) Pristupne ulice

b) Javna garaža (G).

c) Trafostanica (TS).

*Stambena namjena (S)* planirana je na građevnim česticama oznake S-1 do S-11, na kojima se dozvoljava gradnja i rekonstrukcija građevine za stanovanje s poslovnim prostorima u prizemlju (trgovački, ugostiteljski, uslužni i slično), pod uvjetom da se ne remeti javni red i mir i ne narušava okoliš.

*Mješovita namjena - pretežito stambena namjena (M1)* planirana je na građevnim česticama oznake M1-1 do M1-32, na kojima se dozvoljava rekonstrukcija i gradnja stambene građevine s poslovnim sadržajima u prizemlju i na prvom katu građevine.

Unutar građevine na području mješovite namjena - pretežito stambene namjene najmanja dozvoljena površina stambenog prostora iznosi 60% razvijene bruto površine građevine.

*Mješovita namjena - pretežito poslovna namjena (M2)* planirana je na građevnim česticama oznake M2-1 do M2-62, na kojima se dozvoljava rekonstrukcija i gradnja poslovne građevine sa stambenim prostorom u višim etažama.

Unutar građevine na području mješovite namjene - pretežito poslovne namjene najmanja dozvoljena površina poslovnog prostora iznosi 60% razvijene bruto površine građevine.

*Javna i društvena namjena - upravna namjena (D1)* planirana je na građevnim česticama oznake D1-1 do D1-13, na kojima se dozvoljava rekonstrukcija i gradnja građevine za obavljanje upravne djelatnosti. Pored osnovnog sadržaja unutar građevine javne i društvene namjene - upravne namjene dozvoljavaju se kulturni, uslužni, ugostiteljski i trgovački sadržaji.

*Javna i društvena namjena - školska namjena (D5)* planirana je na građevnoj čestici oznake D5-1, na kojoj se dozvoljava rekonstrukcija građevine osnovne škole s pratećim i pomoćnim sadržajima.

*Javna i društvena namjena - kulturna namjena (D8)* planirana je na građevnim česticama oznake D8-1 do D8-5, na kojima se dozvoljava rekonstrukcija i gradnja građevina za obavljanje kulturnih djelatnosti i uređenje površina za prezentaciju arheoloških nalazišta.

Pored osnovnog sadržaja unutar građevine javne i društvene namjene - kulturne namjene dozvoljavaju se upravni, uslužni, ugostiteljski i trgovački sadržaji.

*Javna i društvena namjena - vjerska namjena (D9)* planirana je na građevnim česticama oznake D9-1 i D9-9, na kojima se dozvoljava rekonstrukcija sakralne građevine s pratećim i pomoćnim sadržajima.

Pored osnovnog sadržaja unutar građevine na području javne i društvene namjene - vjerske namjene dozvoljavaju se stambeni, obrazovni, uslužni, kulturni i trgovački sadržaji.

*Poslovna namjena – pretežito uslužna namjena (K1)* planirana je na građevnim česticama oznake K1-1 do K1-24, na kojima se dozvoljava rekonstrukcija i gradnja građevine za obavljanje uslužne djelatnosti.

Pored osnovnog sadržaja unutar građevine poslovne namjene - pretežito uslužne namjene dozvoljavaju se trgovački sadržaji, ugostiteljski sadržaji, ugostiteljski sadržaji sa smještajem (hoteli) i upravni sadržaji pod uvjetom da se ne remeti javni red i mir i ne narušava okoliš.

Unutar građevine na području poslovne namjene - pretežito uslužne namjene najmanje 70% razvijene bruto površine građevine moraju činiti prostori namijenjeni obavljanju uslužne djelatnosti.

*Poslovna namjena – pretežito trgovačka namjena (K2)* planirana je na građevnim česticama oznake K2-1 do K2-9, na kojima se dozvoljava rekonstrukcija i gradnja građevine za obavljanje trgovačke djelatnosti.

Pored osnovnog sadržaja unutar građevine poslovne namjene - pretežito trgovačke namjene dozvoljavaju se uslužne djelatnosti i ugostiteljski sadržaji pod uvjetom da se ne remeti javni red i mir i ne narušava okoliš.

Unutar građevine na području poslovne namjene - pretežito trgovačke namjene najmanje 70 % razvijene bruto površine građevine moraju činiti prostori namijenjeni obavljanju trgovačke djelatnosti.

*Površina infrastrukturnog sustava – trafostanica (TS)* planirana je na građevnim česticama na kojima se dozvoljava rekonstrukcija i gradnja trafostanice.

*Javne zelene površine (Z3) - vrt* planirane na građevnim česticama oznake Z3-1 do Z3-8, su sustavno oblikovane javne neizgrađene površine s planski raspoređenom vegetacijom i parkovnom opremom namijenjene odmoru i rekreaciji građana.

*Pješačke površine* planirane na građevnim česticama oznake PP-1 do PP-61 su površine pješačkih ulica, trgova, atrija i stubišta namijenjenih za promet pješaka koje se iznimno koriste za hitne intervencije (vatrogasci, hitna pomoć, policija), za opskrbna vozila i za odvoz smeća.

*Kolno-pješačke površine* planirane na građevnim česticama oznake KP-1 do KP-4, su pristupne ulice namijenjene za pristup sadržajima na području obuhvata Plana.

*Javna garaža (G)* je planirana na građevnim česticama oznake G-1 do G-2 na kojima se dozvoljava izgradnja i rekonstrukcija podzemnih građevina za parkiranje vozila.

## 2.2.1. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu, način korištenja i uređenja površina i planiranih građevina

### ISKAZ POVRŠINA PO NAMJENAMA

NAMJENA	POVRŠINA ( m <sup>2</sup> )
<b>POVRŠINE ZA GRADNJU</b>	
stambena namjena (S)	2.183
mješovita namjena – pretežito stambena (M1)	6.871
mješovita namjena – pretežito poslovna (M2)	16.388
javna i društvena namjena – upravna (D1)	11.818
javna i društvena namjena – školska (D5)	2.745
javna i društvena namjena – kultura (D8)	3.211
javna i društvena namjena – vjerska (D9)	4.837
poslovna namjena – pretežito uslužna (K1)	8.856
poslovna namjena – pretežito trgovačka (K2)	3.442
Površine infrastrukturnih sustava - trafostanica (TS)	43
javna garaža (G)	13.804
<b>UKUPNO</b>	<b>74.198</b>
<b>JAVNE, PROMETNE I OSTALE POVRŠINE</b>	
javne zelene površine - vrt (Z3)	1.116
kolne površine	2.197
pješačke površine	30.961
<b>UKUPNO</b>	<b>34.274</b>
<b>SVEUKUPNO OBUHVAT PLANA</b>	<b>94.668</b>

**POVRŠINA GRAĐEVNIH ČESTICA, IZGRAĐENOST I ISKORIŠTENOST GRAĐEVNIH ČESTICA, NAJVEĆA DOZVOLJENA KATNOST I VISINA GRAĐEVINA**

oznaka čestice	površina čestice (m <sup>2</sup> )	tlocrtna bruto površina građevine (m <sup>2</sup> )	razvijena bruto površina građevine (m <sup>2</sup> )	koeficijent izgrađenosti k <sub>ig</sub>	koeficijent iskorištenosti k <sub>is</sub>	katnost	visina H (m)
S-1	120	120	600	1	5	P+4	16,0
S-2	74	74	296	1	4	P+3	13,0
S-3	190	190	760	1	4	P+3	13,0
S-4	239	239	1.195	1	5	P+3+M	16,0
S-5	377	331	993	0,9	2,6	P+2	11,0
S-6	476	400	1.600	0,8	3,4	P+3	13,0
S-7	234	230	920	1	3,9	P+3	13,0
S-8	110	97	388	0,9	3,5	P+3	13,0
S-9	324	288	1.300	0,9	4	P+4	16,0
S-10	39	39	156	1	4	P+3	13,0
<b>S</b>	<b>2.183</b>	<b>2.008</b>	<b>8.208</b>	-	-	-	-
M1-1	190	190	760	1	4	P+3	13,0
M1-2	267	236	944	0,9	3,5	P+3	13,0
M1-3	110	110	440	1	4	P+3	13,0
M1-4	108	108	432	1	4	P+3	13,0
M1-5	323	323	1.292	1	4	P+3	13,0
M1-6	101	101	404	1	4	P+3	13,0
M1-7	311	311	933	1	3	P+2	11,0
M1-8	258	258	1.032	1	4	P+3	13,0
M1-9	137	137	548	1	4	P+3	13,0
M1-10	182	182	728	1	4	P+3	13,0
M1-11	173	173	519	1	3	P+2	11,0
M1-12	134	134	402	1	3	P+2	11,0
M1-13	146	146	584	1	4	P+3	13,0
M1-14	83	83	249	1	3	P+2	11,0
M1-15	148	148	577	1	3,9	P+3	13,0
M1-16	351	351	1.53	1	3	P+2	11,0
M1-17	79	79	316	1	4	P+3	13,0
M1-18	370	370	1.480	1	4	P+2+M	13,0
M1-19	316	316	1.264	1	4	P+3	13,0
M1-20	180	180	900	1	5	P+3+M	16,0
M1-21	83	83	415	1	5	P+3+M	16,0
M1-22	129	129	516	1	4	P+3	13,0
M1-23	113	113	565	1	5	P+3+M	16,0
M1-24	105	105	525	1	5	P+3+M	16,0
M1-25	119	119	595	1	5	P+3+M	16,0
M1-26	237	237	948	1	4	P+3	13,0
M1-27	323	312	1.560	0,9	4,8	P+4	16,0
M1-28	287	266	1.330	0,9	4,6	P+4	16,0
M1-29	238	238	1.190	1	5	P+4	16,0
M1-30	627	627	1.881	1	3	P+2	11,0
M1-31	321	321	1.284	1	4	P+3	13,0
M1-32	322	322	1.288	1	4	P+2+M	13,0
<b>M1</b>	<b>6.871</b>	<b>6.808</b>	<b>26.954</b>	-	-	-	-

oznaka čestice	površina čestice (m <sup>2</sup> )	tlocrtna bruto površina građevine (m <sup>2</sup> )	razvijena bruto površina građevine (m <sup>2</sup> )	koeficijent izgrađenost i k <sub>ig</sub>	koeficijent iskorištenosti k <sub>is</sub>	katnost	visina H (m)
M2-1	561	561	2.805	1	5	P+3+M	16,0
M2-2	174	174	696	1	4	P+3	13,0
M2-3	288	288	1.152	1	4	P+3	13,0
M2-4	510	510	2.550	1	5	P+3+M	16,0
M2-5	499	499	2.495	1	5	P+3+M	16,0
M2-6	261	261	1.044	1	4	P+3	13,0
M2-7	284	284	1.420	1	5	P+3+M	16,0
M2-8	132	132	528	1	4	P+3	13,0
M2-9	199	199	995	1	5	P+3+M	16,0
M2-10	107	107	428	1	4	P+3	13,0
M2-11	208	193	772	1	4	P+3	13,0
M2-12	172	172	688	1	4	P+3	13,0
M2-13	133	133	665	1	5	P+3+M	16,0
M2-14	119	119	476	1	4	P+3	13,0
M2-15	85	85	340	1	4	P+3	13,0
M2-16	149	149	596	1	4	P+3	13,0
M2-17	189	189	851	1	4,5	S+P+3	16,0
M2-18	336	336	2.016	1	6	P+5	19,0
M2-19	138	138	690	1	5	P+4	16,0
M2-20	1.267	1.267	4.500	1	3,6	P+4	16,0
M2-21	114	114	570	1	5	P+4	16,0
M2-22	157	157	785	1	5	P+3+M	16,0
M2-23	440	440	685	1	1,6	P/P+1	5,0/8,0
M2-24	272	272	1.088	1	4	P+3	13,0
M2-25	156	156	780	1	5	P+4	16,0
M2-26	257	257	1.028	1	4	P+3	13,0
M2-27	73	73	365	1	5	P+3+M	16,0
M2-28	83	83	332	1	4	P+3	13,0
M2-29	74	74	296	1	4	P+3	13,0
M2-30	90	90	180	1	2	P+1	8,0
M2-31	190	190	950	1	5	P+3+M	16,0
M2-32	145	145	580	1	4	P+3	13,0
M2-33	548	533	2.665	0,9	4,8	P+4	16,0
M2-34	87	87	348	1	4	P+3	13,0
M2-35	154	140	700	0,9	4,5	P+3+M	16,0
M2-36	68	68	340	1	5	P+4	16,0
M2-37	221	197	788	0,9	3,5	P+3	13,0
M2-38	296	296	1.480	1	5	P+3+M	16,0
M2-39	288	288	1.152	1	4	P+3	13,0
M2-40	278	278	1.374	1	4,9	P+4	16,0
M2-41	220	205	1.025	0,9	4,6	P+4	16,0
M2-42	385	288	1.152	0,7	3	P+2+M/ P+3	13,0/13,0
M2-43	286	218	1.308	0,7	4,5	P+5	19,0
M2-44	495	475	1.900	0,9	3,8	P+3	13,0
M2-45	126	126	630	1	5	P+4	16,0
M2-46	166	166	830	1	5	P+4	16,0
M2-47	456	372	1.860	0,8	4	P+3+M	16,0
M2-48	121	121	484	1	4	P+3	13,0
M2-49	52	52	208	1	4	P+3	13,0

oznaka čestice	površina čestice (m <sup>2</sup> )	tlocrtna bruto površina građevine (m <sup>2</sup> )	razvijena bruto površina građevine (m <sup>2</sup> )	koeficijent izgrađenost i k <sub>ig</sub>	koeficijent iskorištenosti k <sub>is</sub>	katnost	visina H (m)
M2-50	509	467	1.859	0,9	3,6	P/P+3/P+3+M	5,0/13,0/16,0
M2-51	113	113	565	1	5	P+4	16,0
M2-52	189	189	756	1	4	P+3	13,0
M2-53	455	362	1.448	0,8	3,1	P+3	13,0
M2-54	582	531	2.067	0,9	3,5	P/P+3	5,0/13,0
M2-55	83	83	415	1	5	P+3+M	16,0
M2-56	120	120	600	1	5	P+3+M	16,0
M2-57	98	98	392	1	4	P+3	13,0
M2-58	126	126	504	1	4	P+3	13,0
M2-59	559	559	2.795	1	4	P+3	13,0
M2-60	295	295	1.180	1	5	P+4+M	19,0
M2-61	305	305	1.525	1	5	P+3+M	16,0
M2-62	845	780	4.680	0,9	4,6	P <sub>0</sub> +P+4	19,0
<b>M2</b>	<b>16.388</b>	<b>15.748</b>	<b>70.376</b>	-	-	-	-
D1-1	1.332	1.332	6.660	1	5	P+4/P+5	20,0/23,0
D1-2	298	261	1.305	0,88	4,4	P+4	20,0
D1-3	328	328	2.296	1	7	P+6	24,0
D1-4	2.079	1.612	6.976	0,8	3,4	P+3/S+P+2/S+P+3	25,0/17,0/19,0
D1-5	1.364	1.364	1.364	1	1	S	3,0
D1-6	1.368	974	4.333	0,71	3,2	P+4	16,0
D1-7	937	914	4.570	0,98	4,8	P+4	18,0
D1-8	442	442	442	1	1	P	5,0
D1-9	712	346	2.768	0,48	3,9	P+7	33,0
D1-10	746	746	3.730	1	5	P+4	24,0
D1-11	960	933	5.598	0,9	5,8	P+5	26,0
D1-12	680	680	3.400	1	5	P+4	16,0
D1-13	572	507	2.535	0,8	4,4	P+3+M	16,0
<b>D1</b>	<b>11.818</b>	<b>10.439</b>	<b>45.977</b>	-	-	-	-
D5-1	2.745	1.648	8.240	0,6	3	S+P+2+M	22,0
<b>D5</b>	<b>2.745</b>	<b>1.648</b>	<b>8.240</b>	-	-	-	-
D8-1	722	-	-	-	-	-	-
D8-2	1.315	1.315	7.890	1	6	P+5	25,0
D8-3	1.094	1.035	3.105	0,95	2,8	P+2	12,0
D8-4	54	54	216	1	4	P+3	13,0
D8-5	26	11	11	0,4	0,4	P	6,0
<b>D8</b>	<b>3.211</b>	<b>2.415</b>	<b>11.222</b>	-	-	-	-
D9-1	150	125	125	0,84	0,84	P	6,0
D9-2	352	340	1.020	0,96	2,9	P+2	12,0
D9-3	965	919	919	0,9	0,9	P/P+1	14,0
D9-4	1.184	933	1.039	0,7	0,8	P/P+1	23,0
D9-5	226	103	190	0,4	0,8	P+1	8,0

oznaka čestice	površina čestice (m <sup>2</sup> )	tlocrtna bruto površina građevine (m <sup>2</sup> )	razvijena bruto površina građevine (m <sup>2</sup> )	koeficijent izgrađenost i k <sub>ig</sub>	koeficijent iskorištenosti k <sub>is</sub>	katnost	visina H (m)
D9-6	30	30	30	1	1	P	25,0
D9-7	1.270	920	920	0,7	0,7	P	14,0
D9-8	334	279	837	0,8	2,5	P+2	12,0
D9-9	326	238	952	0,7	2,9	P+3	16,0
<b>D9</b>	<b>4.837</b>	<b>2.954</b>	<b>5.007</b>	-	-	-	-
K1-1	168	168	672	1	4	P+3	13,0
K1-2	720	674	2.022	0,9	2,8	P+2	11,0
K1-3	926	890	5.107	0,9	5,5	P+3/P+4/P+4+M	13,0/16,0/19,0
K1-4	296	283	1.347	0,9	4,5	P+3/P+4	13,0/16,0
K1-5	235	235	940	1	4	P+3	13,0
K1-6	38	38	114	1	3	P+2	11,0
K1-7	193	193	965	1	5	P+4	16,0
K1-8	244	213	1.065	0,8	4,3	P+3+M	16,0
K1-9	1.047	1.013	5.065	0,9	4,7	P+4	16,0
K1-10	546	527	2.635	0,9	4,8	P+4	16,0
K1-11	103	103	412	1	4	P+3	13,0
K1-12	82	82	328	1	4	P+3	13,0
K1-13	670	670	2.745	1	4	P+3/P+4	13,0/16,0
K1-14	650	650	3.250	1	5	P+4	16,0
K1-15	150	150	750	1	5	P+4	16,0
K1-16	85	85	340	1	4	P+3	13,0
K1-17	679	653	2.612	0,9	3,8	P+3	13,0
K1-18	175	175	1.050	1	6	P+5	19,0
K1-19	142	142	710	1	5	P+4	16,0
K1-20	197	197	788	1	4	P+3	13,0
K1-21	702	664	3.320	0,9	4,7	P+4	16,0
K1-22	195	195	975	1	5	P+4	16,0
K1-23	276	260	1.560	0,9	5,6	P+5	19,0
K1-24	310	310	1.860	1	6	P+5	19,0
<b>K1</b>	<b>8.856</b>	<b>8.570</b>	<b>40.632</b>	-	-	-	-
K2-1	101	101	101	1	1	S+P	6,0
K2-2	162	162	162	1	1	S	3,0
K2-3	159	159	159	1	1	S	3,0
K2-4	482	466	2.796	0,9	5,8	P+5	6,0
K2-5	480	480	1.920	1	4	P+3	13,0
K2-6	1.250	1.239	4.956	1	3,9	P+3	14,0
K2-7	746	746	3.730	1	5	P+4	16,0
K2-8	26	26	26	1	1	P	5,0
K2-9	36	36	36	1	1	P	5,0
<b>K2</b>	<b>3.442</b>	<b>3.415</b>	<b>13.886</b>	-	-	-	-
TS-1	43	21	21	0,4	0,4	P	5,0
<b>TS</b>	<b>43</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	-	-	-	-
G-1	8.735	4.254	17.016	0,5	2	4S	-
G-2	5.069	5.069	10.138	1	2	2S	-



oznaka čestice	površina čestice (m <sup>2</sup> )	tlocrtna bruto površina građevine (m <sup>2</sup> )	razvijena bruto površina građevine (m <sup>2</sup> )	koeficijent izgrađenost i k <sub>ig</sub>	koeficijent iskorištenosti k <sub>is</sub>	katnost	visina H (m)
<b>G</b>	<b>13.804</b>	<b>9.323</b>	<b>27.154</b>	-	-	-	
PP-3	151	35	35	0,23	0,23	1 ETAŽA	-
PP-5	1.060	95	95	0,09	0,09	1 ETAŽA	-
PP-10	475	160	160	0,34	0,34	P	-
<b>PP</b>	<b>1.686</b>	<b>290</b>	<b>290</b>	-	-	-	-
<b>UKUPNO</b>	<b>75.884</b>	<b>54.316</b>	<b>257.967</b>	-	-	-	-

Gustoća izgrađenosti  $G_{ig}$  (odnos zbroja pojedinačnih  $k_{ig}$  i zbroja građevnih čestica) na području obuhvata Plana iznosi **0,89**.

Ukupan koeficijent iskorištenosti  $K_{is}$  (odnos zbroja pojedinačnih  $k_{is}$  i zbroja građevnih čestica) na području obuhvata Plana iznosi **3,55**.

Prilikom izračuna gustoće izgrađenosti i ukupnog koeficijenta iskorištenosti nisu uračunate parcele podzemnih garaža.

Sve numeričke vrijednosti u planu su utvrđene očitavanjem s kartografskih prikaza, stoga se smatraju okvirnim i moguća su odstupanja od navedenih vrijednosti.

Usklađenje i korekcija kvantificiranih pokazatelja koji se odnose na površinu građevnih čestica i građevina utvrđuje se prema dokumentima veće točnosti. Vjerodostojni dokumenti veće točnosti su zemljišno-knjižni podaci i geodetski snimci detaljniji od mjerila 1:500.

## **2.3. Prometna, ulična, telekomunikacijska i komunalna infrastrukturna mreža**

### **2.3.1. Prometna mreža**

Rekonstrukciju postojećih ulica te izgradnju novih ulica potrebno je izraditi u skladu s rješenjem određenim u kartografskom prikazu br. 2.1. "Komunalna infrastrukturna mreža - Idejno rješenje prometnica".

Prostor Starog grada mora se u potpunosti osloboditi od kolnog prometa i prepustiti pješacima. Problem parkiranja vozila riješit će se izgradnjom podzemnih garažnih objekata, jer je svako drugo rješenje uzurpacija vrijednih slobodnih prostora i devastacija karakterističnih ambijentalnih vrijednosti Starog grada.

Jedini kolni pristupi u zonu Starog grada jesu ulazi i izlazi iz podzemnih garažnih objekata iz ulice Slogin kula, Ulice žrtava fašizma i Agatićeve ulice.

Svi ostali pristupi za potrebe opskrbe, održavanja čistoće, interventnih vozila, te pristup bibliobusa do garaže u gradskoj knjižnici vršit će se preko pješačkih površina na način kako je prikazan u kartografskom prikazu broj 2.1.

### **JAVNE PODZEMNE GARAŽE**

Na području Starog grada, uz već postojeću garažu na Klobučarićevom trgu, predviđena je izgradnja javne podzemne garaže na lokaciji "Gomila".

Broj podzemnih etaža planirane garaže "Gomila" su četiri podzemne etaže. Planirani kapacitet garaže je najmanje 700 parkirališnih mjesta. Kolni ulaz/izlaz u garažu predviđen je iz ulice Slogin kula i Ulice žrtava fašizma.

Garaža na Klobučarićevom trgu izgrađena je kao dvoetažna podzemna garaža i kapaciteta najmanje 300 parkirališnih mjesta. Kolni ulaz/izlaz u garažu je iz Agatićeve ulice.

## PJEŠAČKI PROMET

U planiranoj koncepciji uređenja prostora Starog grada sve slobodne neizgrađene površine namijenjene su isključivo pješacima. Kolni promet moguć je pod režimom u za to predviđeno vrijeme.

Budući se područje Starog grada nalazi u najužem centru grada Rijeke i direktno je vezano na glavnu i jedinu pješačku zonu – Korzo, pješački promet je vrlo intenzivan kako unutar područja obuhvata tako i u tranzitu u pravcu Korza, te ulice Fiumara, ulice Frana Supila i Ulice žrtava fašizma.

Pješačke površine jesu trgovi, ulice, stepeništa, rampe, atriji. Prilikom planiranja i uređenja pješačkih površina potrebno je postupati na način da se sprječava stvaranje arhitektonskih barijera, pa za osobe s invaliditetom i smanjene pokretljivosti postoji mogućnost korištenja putova maksimalnog nagiba prema zakonskim odrednicama.

Ovim Planom planira se uređenje nekoliko manjih trgova na području Gomile, uređenje pješačkog trga na površini dvorišta Sudbene palače, ispred ulaza u zgradu MUP-a iz ulice Žrtava fašizma i Klobučarićevog trga.

## KOLNI PROMET – PRIJEDLOG REŽIMA KORIŠTENJA PJEŠAČKIH POVRŠINA

U kartografskom prikazu br. 2.1. "Komunalna infrastrukturna mreža - Idejno rješenje prometnica" vidljive su trase po kojima se odvija promet većih vozila opskrbe, te vozila za prikupljanje i odvoz smeća. To su vozila slijedećih gabarita: dužine 6,0 m, širine 2,3 m, te visine 3,0 m. Predložen je i režim vođenja prometa koji je prikazan strelicama, pa bi se svi navedeni sudionici u korištenju ovih površina trebali prilagoditi tom režimu.

Odvoz kućnog otpada, pranje i čišćenje površina, dostava robe do prodajnih mjesta, dnevna opskrba lokala i stanovnika obavljati će se unutar propisanog režima vođenja kolnog prometa s ograničenim vremenom. Dostavu robe osobnim vozilima i kombijima moguće je organizirati kroz javne podzemne garaže cijelodnevno, te u nastavku ručnim kolicima.

Za prikupljanje kućnog otpada predviđene su lokacije za smještaj adekvatnog broja posuda (cca 1 posuda od 900 litara na 1500 m<sup>2</sup> korisne površine). Potreban broj posuda procijenjen je na temelju sadržaja i bruto razvijene površine i za cijelu zonu obuhvata iznosi 96 posuda. Posude su dimenzija 1,15 x 1,00 m, visine 1,5 m, a preporučeno ih je grupirati po 4 u prostoriju dimenzija 3,0 x 3,7 m.

Za potrebe prikupljanja i primarne selekcije ambalažnog i drugog otpada predviđene su 3 lokacije unutar objekata (prostor dimenzija cca 5,0 x 5,0 m) što je vidljivo u kartografskom prikazu br. 2.1. Također je potrebno omogućiti svakodnevni odvoz otpada specijalnim vozilima određenom trasom, za što je potrebno ostvariti slobodne profile za dimenzije vozila v = 3,0 m, d = 6,0 m, š = 2,3 m i osovinski pritisak od 10 t.

Pranje i čišćenje površina vršit će se ručno (stubišta) i mehanički (ulice i trgovi).

### 2.3.2. Telekomunikacijska mreža

Prema podacima o namjeni površina i budućim korisnicima planiranih sadržaja, unutar područja obuhvata Plana predviđa se potreba za oko 800 novih telefonskih priključaka. Tk mreža unutar zone izgradit će se kao distribucijska kabelska kanalizacija s PVC, odnosno PEHD cijevima. U sklopu izrade projektne dokumentacije prometnica unutar područja obuhvata treba izraditi i izvedbene projekte distribucijske telekomunikacijske kanalizacije, te projekte za supstituciju ugroženih zračnih kabela podzemnim. Trasa je planirana u pravilu u pješačkim nogostupima. U izgrađenu DTK uvući će se odgovarajući tk kabel i završiti ga u kabelskim izvodnim ormarima u svakom objektu. Prema Zakonu o telekomunikacijama investitor prigodom gradnje poslovne građevine mora izgraditi kabelsku kanalizaciju za pretplatničke telekomunikacijske vodove i za vodove za kabelsku televiziju i mora u svoj objekt ugraditi potpunu telekomunikacijsku instalaciju primjerenu namjeni objekta, koja uključuje i vodove za zajednički antenski sustav i kabelsku televiziju. Kućna telekomunikacijska instalacija treba biti koncentrirana u kabelskom ormaru smještenom na pročelju građevine veličine primjerene kapacitetu telekomunikacijske instalacije. Od kabelskog ormara do granice građevne čestice investitor treba položiti najmanje dvije cijevi

minimalnog promjera 40 mm što će omogućiti podzemni priključak svake građevine na javnu telekomunikacijsku mrežu, kao i mrežu kabelaške televizije. Kabelski ormar treba biti spojen na temeljni uzemljivač građevine.

Na području građevinskih čestica M2-5 i M2-9 postoji izgrađena DTK sa položenim telekomunikacijskim kabelima. Prije izgradnje objekata na tim česticama treba izraditi projekte prelaganja postojeće tk mreže i izvršiti prelaganje tako da tk kabeli ne budu ugroženi za vrijeme izvođenja radova na ostalim objektima i kasnije.

Na području Gomila treba u jednom od objekata, koji će se prvi graditi, planirati prostor za telekomunikacijske uređaje veličine 10-15 m<sup>2</sup>.

Pri projektiranju i izgradnji dijelova telekomunikacijske mreže smije se predvidjeti uporaba materijala koji su atestirani za ugradnju u javnu telekomunikacijsku mrežu.

Pri paralelnom vođenju i križanju DTK sa ostalim instalacijama treba zadovoljiti propisane međusobne minimalne udaljenosti.

### **2.3.3. Vodovodna mreža**

Vodoopskrbni sustav na području obuhvata Plana, potrebno je izvesti sukladno kartografskom prikazu broj 2.2. Prikazane trase planiranih novih cjevovoda su načelne te se mogu korigirati prema terenskim uvjetima i fazama gradnje.

Provedbom Plana neće se bitno povećati potrebe za vodom na području obuhvata pa će primarni dio vodovodne mreže zadovoljiti i planirano stanje.

Da bi potpuno ujednačili opskrbu, a pogotovo omogućili efikasnu zaštitu od požara prvo je potrebna dijelom dogradnja, a dijelom rekonstrukcija sekundarnog dijela vodovodne mreže, kako bi se pojačao ukupni dotok vode na ovo područje.

Predviđeni su cjevovodi 150 – 200 mm, a vezuju se na postojeće sekundarne cjevovode u ulicama Žrtava fašizma, Fiumara i Supilovoj ulici.

Najveći dio postojeće razvodne vodovodne mreže je dotrajavao i premalog profila za zadovoljavanje protupožarnih propisa, pa se također predviđaju znatne rekonstrukcije i dogradnje ovog dijela mreže.

Sve blokove zgrada planira se okružiti prstenastim sistemom cjevovoda čime se postiže zadovoljavajuća sigurnost opskrbe pitkom vodom kao i protupožarne zaštite, što dosad nije bio slučaj.

U kartografskom prikazu 2.2. prikazane su trase planiranih novih cjevovoda, uz napomenu da su iste načelne te da se mogu korigirati prema terenskim uvjetima i fazama gradnje.

Novoplanirane dionice, te rekonstrukcija postojećih cjevovoda graditi će se za potrebe vodoopskrbe potrošača i protupožarne potrebe. Za protupožarne potrebe predviđa se ugradnja nadzemnih hidranata (ukoliko nije moguće ugraditi nadzemni hidrant isti zamijeniti podzemnim) promijera 80 mm, na međusobnoj udaljenosti koja je definirana propisima. Broj i položaj samih nadzemnih hidranata je samo okvirno određen dok će se njihova točna lokacija odrediti izvedbenim projektima.

Prilikom gradnje sekundarne i razvodne vodovodne mreže predviđeno je korištenje ductil cijevi za radni tlak do 10 bara. Cijevi se polažu u iskopani kanal, na prosječnoj dubini nivelete od 100-150 cm, s minimalnim nadslojem od 80 cm. Cijevi se polažu u pješčanu posteljicu najmanje debljine 10 cm, čime se vrši i zatrpavanje cijevi 30 cm iznad tjemena.

Cijevi predviđene iznad planiranih podzemnih garaža polažu se na pripremljene viseće čelične nosače, pričvršćene za pokrovnu ploču garaže.

Kod polaganja cjevovoda paralelno s ostalim instalacijama ili kod križanja s ostalim instalacijama, trebaju se poštivati tehnički uvjeti u smislu međusobne udaljenosti instalacija, načina križanja.

Izvedbe priključaka pojedinih građevina rade se prema uvjetima koje propisuje nadležno komunalno poduzeće.

#### **2.3.4. Odvodnja otpadnih voda**

Planirana mreža sustava sanitarne otpadne vode i oborinske odvodnje prikazana je u kartografskom prikazu 2.2.

Prikazane trase su načelne, uz napomenu da se pojedine trase mogu korigirati, sukladno terenskim uvjetima, potrebnoj etapnosti gradnje, imovinsko pravnim uvjetima i drugim uvjetima.

Danas je na području Starog grada uglavnom izgrađena kanalizacijska mreža mješovitog tipa. Postojeća koncepcija se zadržava, osim prilikom većih rekonstrukcija, te izgradnje novih urbanih struktura – (područje Gomile). Na tim područjima planira se graditi razdjelni sistem odvodnje otpadne vode. Ukoliko je moguće oborinsku vodu rješavati lokalno. Kada to nije moguće, cjevovod oborinske odvodnje treba privremeno spojiti na mješoviti kolektor do izgradnje razdjelnog sistema primarne mreže na području obuhvata Plana.

Odvodnja sanitarno – potrošnih voda iz podzemnih etaža planiranih garaža riješiti će se ugradnjom malih internih pumpnih stanica u skladu s izvedbenim projektima tih objekata i niveletom uličnih kanala na koje će se ti objekti spajati.

Prilikom izgradnje nove i rekonstrukcije postojeće mreže za odvodnju otpadnih voda koristiti plastične materijale (PVC, PEHD , polyester...) ili druge odgovarajuće materijale. Cijevi se polažu u iskopani rov na pješčanu posteljicu debljine 10cm, te se zatrpavaju istim materijalom u debljini od 30cm. Na svim mjestima promjene nivelete u horizontalnom ili vertikalnom smislu, kao i na priključcima potrebno je predvidjeti kanalizacijska revizionna okna.

Izvedba kućnih priključaka otpadnih voda treba biti usklađena s tehničkim uvjetima koje propisuje nadležno komunalno poduzeće.

Prilikom projektiranja temelja i podzemnih etaža planiranih građevina (garaža na Gomili), treba predvidjeti izvođenje radova na način da ne dođe do poremećaja podzemnih tokova i nivoa podzemnih voda, odnosno da se ne ugrozi stabilnost već izgrađenih građevina.

#### **2.3.5. Elektroopskrba**

Napajanje područja obuhvata Plana na 10(20) kV naponskom nivou biti će u konačnici osigurano iz trafostanice 110/10(20) kV Rijeka, koja će se rekonstruirati u periodu 2010 - 2012 godine. Do njene izgradnje napajanje će se osigurati kao i danas iz postojeće TS 35/10 kV Školjić.

Očekivano neistovremeno vršno opterećenje novih građevina čija se izgradnja predviđa ovim Planom procijenjeno je na nivou 4150 kW. Procjena je izvršena na osnovu Planom predviđene izgradnje, namjene pojedinih prostora i odabira specifičnog opterećenja za pojedinu kategoriju potrošnje električne energije.

Napajanje električnom energijom predviđeno je iz 14 postojećih TS 10(20)/0.4 kV i iz 13 novo predviđenih trafostanice.

Postojeća TS Sud se napušta zbog izgradnje garaže na Gomili. Umjesto nje potrebno je izgraditi dvije nove ugradbene TS 10(20)/0.4 kV (lokacije su ucrtane u kartografskom prikazu broj 2.5. pod imenom TS GOMILA 2 u sklopu čestice oznake K2-2 ili K2-3.

Također se predviđa napuštanje TS Stari Grad 1. Umjesto nje potrebno je izgraditi novu ugradbenu TS 10(20)/0.4 kV (lokacija je ucrtana u kartografskom prikazu broj 2.5. pod imenom TS ST.GRAD 1 NOVA, a gradit će se kao ugradbena u sklopu čestice oznake M2-24 ili M2-25 ili u sklopu dogradnje na čestici oznake M2-6.

TS Sud i TS Stari Grad 1 moguće je napustiti tek po izgradnji zamjenskih trafostanica. Za napuštanje/izmicanje potrebna je prethodna suglasnost vlasnika trafostanica (HEP-ODS).

Planom je predviđena izgradnja trinaest novih TS 10(20)/0.4 kV kako slijedi:

- TS 10(20)/0.4 kV GARAŽA GOMILA - tip ugradbena u sklopu garaže na Gomili,
- TS 10(20)/0.4 kV GOMILA 1 - tip ugradbena u sklopu čestice oznake D1-1,
- TS 10(20)/0.4 kV GOMILA 2 - tip ugradbena u sklopu čestice oznake K2-2 i K2-3,
- TS 10(20)/0.4 kV GOMILA 3 - tip ugradbena u sklopu jedne od čestica M2-1 ili M2-2,

- TS 10(20)/0.4 kV GOMILA 4 - tip ugradbena u sklopu jedne od čestica M2-3, M2-4 ili M2-6
- TS 10(20)/0.4 kV GOMILA 5 - tip ugradbena u sklopu jedne od čestica M2-7, S-4 ili S-3,
- TS 10(20)/0.4 kV SLOGIN KULA - tip ugradbena u sklopu čestice oznake D1-6,
- TS 10(20)/0.4 kV ST.GRAD 1-NOVA - tip ugradbena u sklopu čestice oznake M2-24 ili M2-25 ili u sklopu dogradnje na čestici oznake M2-26,
- TS 10(20)/0.4 kV ST.GRAD 5 - tip ugradbena u sklopu dogradnje na jednoj od čestica oznake M2-19, M2-46, K1-23 ili tip samostojeća,
- TS 10(20)/0.4 kV ST.GRAD 6 - tip ugradbena u sklopu dogradnje na jednoj od čestica oznake od M2-47 do M2-53,
- TS 10(20)/0.4 kV ST.GRAD 7 - tip ugradbena u sklopu čestice oznake M2-20,
- TS 10(20)/0.4 kV MOST 4 - tip ugradbena u sklopu čestice oznake M2-62.

Mikrolokaciju trafostanica unutar građevina, potreban prostor i kapacitet trafostanice investitor je dužan usuglasiti s nadležnom elektrodistribucijom prije početka izrade projektne dokumentacije. Svi 10(20) kV priključci trafostanica izvoditi će se isključivo s podzemnim kabelima, po trasama koje su načelno prikazane u kartografskom prikazu broj 2.5.

Unutar područja obuhvata Plana djelomično prolaze novi 10(20) kV kabeli u sklopu budućeg 10(20) kV raspjeta trafostanice 110/10(20) kV Rijeka. Zamjena današnjih 10 kV kabela kabelima za 20 kV naponski nivo, priključci budućih TS 10(20)/0.4 kV i trase novih kabela u sklopu raspjeta trafostanice 110/10(20) kV Rijeka izvoditi će se po trasama koje su načelno prikazane u kartografskom prikazu broj 2.5.

Nova niskonaponska mreža unutar obuhvata Plana izvoditi će se s podzemnim kabelima po trasama koje su načelno prikazane u kartografskom prikazu broj 2.6.

Buduća javna rasvjeta unutar obuhvata Plana riješiti će se zasebnim projektima, koji će definirati njeno napajanje i upravljanje, odabir stupova i njihov razmještaj u prostoru, odabir armatura i sijalica i traženi nivo osvjetljenosti. Prilikom izrade projekata moguća su određena odstupanja, koja će se objasniti kroz tehnički opis. Trase javne rasvjete nisu prikazane u kartografskom prikazu.

### **2.3.6. Plinoopskrba**

Program plinoopskrbe područja Stari grad također proizlazi od osnovne pretpostavke da je uvođenje i prihvat prirodnog plina konačni cilj plinifikacije, a distribucija mješanog plina međufazno je rješenje do dolaska prirodnog plina.

S obzirom na kompleksnost zahvata izgradnja novog plinovoda je planirana u fazama gdje svaka od tih faza mora biti zaokružena cjelina, koja pri tome mora uvažavati i postojeći sustav distribucije i potrošnju gradskog plina, sve do njegove potpune supstitucije mješanim plinom, odnosno prirodnim plinom.

Napajanje distribucijskog plinovoda niskog tlaka za područje centra grada vršiti će se iz regulacijske stanice MRS-R7 locirane na Šetalištu Vladimira Nazora. Kapacitet stanice je 9000 m<sup>3</sup>/h, ulazni tlak plina 2.5 – 7 bar i izlazni tlak 0,1 bar. Tlak u sekundarnoj plinskoj mreži je 0,1 bar. Spajanje već ranije izgrađenog plinovoda "Korza" na plinovod niskog tlaka u ulici Žrtava fašizma biti će iz više pravaca:

- Barčićevom ulicom na uglu kod Erste banke
- Supilovom ulicom kod hotela "Bonavia"
- Ulicom Alda Colonella i Vitezovićevom ulicom na Trg bana Jelačića
- Gornjim vratima do Užarske ulice.

Potpuna izmjena postojećeg plinovoda gradskog plina mrežom mješanog plina neće narušavati kontinuitet distribucije gradskog plina postojećim potrošačima. Plinska mreža biti će razvedena tako da će se osigurati priključenje svim potencijalnim potrošačima kako za domaćinstvo, tako i za poslovne prostore. Također su obuhvaćeni svi postojeći potrošači u kojima će se izvršiti supstitucija tekućeg goriva mješanim plinom.

Plinovod će biti izveden iz čeličnih cijevi, izoliranih ekstrudiranim polietilenom, te zaštićenih betonskom oblogom. Cijevi će se polagati u zemljani rov, na dubinu od minimalno 800 mm računajući od vrha cijevi, a od ostalih instalacija (električni kablovi, telekomunikacijski kablovi, voda, kanalizacija i sl.) prema važećim propisima za plinske instalacije. Razmaci između plinovoda i ostalih instalacija kao i dimenzije rova za vođenje plinovoda vidljivi su u kartografskom prikazu broj 2.7.

Promjer cijevi korištenih za plinovod su od N040-N080 za kućne priključke, a N050-N0200 za ostalu plinsku sekundarnu mrežu.

Na svim križanjima s kanalizacijom plinovod se vodi u zaštićenim cijevima.

#### **2.4. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina i građevina**

Način uređenja i korištenja građevne čestice određen je kartografskim prikazom br. 3. Neizgrađeni dio građevne čestice na području obuhvata Plana potrebno je urediti kao javnu površinu.

Uređenje zelenih površina i pješačkih površina unutar građevnih čestica utvrđen Planom nije obavezujući.

Na javnim zelenim površinama i trgu dozvoljava se postava paviljona, sjenica, fontana, kolonada, manjih rekreacijskih i dječjih igrališta i slično. Iste je potrebno opremiti elementima urbane opreme (klupe, košarice za otpatke, ulične svjetiljke i dr.).

Na građevnoj čestici oznake PP-8 i PP-10 planira se natkrivanje javne pješačke površine - trga pergolom ili providnim materijalom na montažnoj konstrukciji.

Kod izgradnje građevina i uređenja građevnih čestica na području obuhvata Plana postojeće zelenilo potrebno je što je moguće više sačuvati. Drvored ili grupu zelenila potrebno je urediti jednom vrstom stabala. Planira se sadnja drvoreda duž Ulice žrtava fašizma od nove zgrade biblioteke sve do zgrade MUP-a, te sadnja drvoreda duž južne strane ulice Šime Ljubića.

Planira se uređenje javnih zelenih površina - vrtova na predjelu Gomile, koji su namjenjeni za odmor i rekreaciju građana.

Pješačke površine potrebno je urediti primjenom primjerenih elemenata opločenja: kamenom, šljunkom, granitnom kockom, betonskim elementom, pločom, asfaltom u boji i slično, te opremiti urbanom i likovnom opremom.

Površine za prezentiranje arheoloških nalaza, namjenjuju se za uređenje i opremanje izvornih vidljivih nalaza "in situ" u sklopu otvorenih površina. Na ovim se površinama arheološki nalazi mogu po potrebi i natkriti konstrukcijama koje će omogućiti neometan prolaz, a oblikovane su u skladu s ambijentom.

Sukladno kartografskom prikazu broj 4.1. na pojedinim građevnim česticama, unutar prizemne etaže postojećih i planiranih građevina potrebno je urediti pješački prolaz kao javnu površinu.

Kod gradnje građevina i uređenja javnih površina potrebno je postupiti u suglasju s odredbama Pravilnika o osiguranju pristupačnosti građevinama osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (NN broj 151/05).

Smještaj vozila potrebno je osigurati unutar građevne čestice gradnjom podzemne garaže ili u sklopu javnih garaža planiranih za gradnju na građevnim česticama oznake G-1 i G-2 i parkirališta unutar obuhvata Plana.

##### **2.4.1. Uvjeti i način gradnje**

Uvjeti i način gradnje određeni su kartografskim prikazom br. 4.1., 4.2. i 4.3.

Unutar gradivog dijela građevne čestice osnovne građevine dozvoljava se isključivo gradnja osnovne građevine sukladno namjeni određenoj Planom.

Unutar gradivog dijela građevne čestice za ostale građevine dozvoljava se gradnja pomoćnih građevina sukladno namjeni određenoj Planom.

Pomoćne građevine su objekti pješačkih ulaza/izlaza iz podzemnih garaža, spremišta, terase, pergole i paviljoni gotove konstrukcije.

U postojećim građevinama dozvoljava se tavanske prostore prenamjeniti u stambeni prostor ili poslovni prostor za obavljanje samostalnih djelatnosti, ali bez zahvata koji povećavaju visinu ili vanjski volumen građevine.

U prizemlju postojeće građevine dozvoljava se, radi očuvanja izvorne strukture građevine, uređenje poslovnog prostora i u slučaju kada je korisna visina poslovnog prostora niža od propisane.

Obvezni građevni pravac određen je kartografskim prikazom broj 4.

Nove građevine na području obuhvata Plana moraju se s najmanje 1/2 svoje dužine graditi na obveznom građevnom pravcu, osim u slučaju nepovoljnih rezultata geoloških ispitivanja ili

drugih opravdanih razloga kada se dozvoljava odstupanje od obveznog građevnog pravca za najviše +/- 1,5 metara.

Izvan gradivog dijela građevne čestice dozvoljava se:

- gradnja vijenca, oluka, loggie, balkona, fasadnog platna i slično pod uvjetom da se poštuje slobodni profil tokova pješaka do visine 2,80 m i vozila do najveće dozvoljene visine 4,50 m.
- gradnja potpornog zida, stepenica i vanjske terase čija najveća dozvoljena visina ne prelazi 1,50 m,
- postava instalacija, uređaja i objekata komunalne infrastrukture,
- postava instalacija građevina ukopanih ili izgrađenih u razini terena.

Visina građevine mjeri se od najniže kote zaravnatog terena do:

- gornjeg ruba krovnog vijenca, ako se građevina gradi s kosim krovom,
- najviše završne kote ravnog krova, ako se građevina gradi s ravnim krovom,
- najviše završne kote tjemena lučnog zaobljenja krova, ako se građevina gradi s lučnim krovom.

Na području obuhvata Plana nalazi se podzemno javno tunelsko sklonište. Realizacijom izgradnje podzemne garaže na Gomili umanjit će se postojeći kapaciteti za sklanjanje ljudi. Potrebno je nadomjestiti izgubljena sklonišna mjesta, na način da se etaža podzemne garaže koja je na nivou tunelskog skloništa planira kao dvonamjenski prostor (garaža i sklonište).

Dozvoljava se uklanjanje dijela tunelskog skloništa koje prolazi kroz javnu garažu planiranu na građevnoj čestici G-1.

Građevine koje su Planom predviđene za uklanjanje određene su kartografskim prikazom broj 4.1.

#### **2.4.2. Zaštita prirodnih i kulturno-povijesnih cjelina i građevina i ambijentalnih vrijednosti**

Područje Starog grada je kao urbanistička cjelina dobilo status spomenika kulture, još davne 1964.g., rješenjem br. 04 – 44/3 – 64 od 7.02.1964.g. kada je upisano u registar nepokretnih spomenika kulture kotara Rijeke, pod rednim br. 34.

Na području Starog grada registrirani su pojedinačni spomenici kulture:

- zgrada bivšeg Augustinskog samostana sada samostan Dominikanaca, rješenjem br. 03–232/1–1961 od 17.07.1961.g. upisana je u Registar nepokretnih spomenika kulture kotara Rijeka pod rednim brojem 18,
- crkva sv. Jeronima rješenjem br. 03–230/1–1961 od 17.07.1961.g. upisana je u Registar nepokretnih spomenika kulture pod rednim brojem 17,
- zgrada bivšeg Municipia u Rijeci rješenjem br. 03– 229/1–1961 od 17.07.1961.g. upisana je u registar nepokretnih spomenika kulture kotara Rijeka pod rednim brojem 16,
- kameni stup za zastavu, rješenjem br. 01–200/4–1968. od 13.06.1968.g. upisan je u Registar nepokretnih spomenika kulture ovog Zavoda pod rednim brojem 184,
- stari gradski zid rješenjem br. 09–180/7–70 od 9.12.1970.g. upisan je u Registar nepokretnih spomenika kulture pod rednim brojem 259.

Osim navedenih objekata registriranih kao pojedinačni spomenici kulture, u Starom gradu ima još vrijednih objekata koje treba pojedinačno zaštititi, a to su:

- zgrada u Užarskoj br. 26
- zgrada Pod Kaštelom br. 5
- crkva Sv.Vida
- zgrada u ul. Andrije Medulića br. 1 – stari Municipij (rodna kuća Ivana Zajca), i dr.

Na području obuhvata Plana potrebno je sačuvati identitet starogradskoga tkiva koji se čita u detalju izduljenog prozora, karakterističnog vanjskog ulaza sa stepeništem, voltama, uličnim svodovima, balaturnim konstrukcijama, minimalnim prolazima s detaljima zaobljenog ugla, zakošenje koje omogućuje prolaz, upotrebi prirodnih materijala (kamen i drvo), visinskoj igri i geometrizaciji krovnih površina s nezaobilaznom kanalicom.

Kao osobito vrijedne ističu se karakteristične vizure Starog grada na gradski toranj s urom, koji je i glavni ulaz u Stari grad, katedrala Svetog Vida sa zvonikom, crkva Uznesenja Marijinog sa zvonikom tzv. "Kosi toranj", Stara vrata, Gornja vrata, uličice, prolazi i sl.

Morfološka struktura i konfiguracija terena ne dozvoljavaju neke izrazite vizure iz Starog grada prema Korzu i okolnom prostoru kao ni prema moru. Najvrijednije vizure iz Starog grada su prodori prema moru i Korzu ostvareni kroz objekte koji su izgrađeni na temeljima starih bedema po sjevernoj granici Korza.

### **Valorizacija povijesnog nasljeđa**

Na području Starog grada valorizirani su i utvrđena je zaštita za osnovne elemente povijesnog urbanog kontinuiteta:

- karakterističnu uličnu mrežu
- prostorna i funkcionalna žarišta
- trgove
- karakteristične prostorne jedinice – blokovi
- karakteristične parcele
- karakteristično mjerilo – visina izgradnje
- pojedinačne objekte – strukture.

Osnovne propozicije valorizacije i zaštite navedenih karakterističnih elemenata urbanog koncepta i matrice Starog grada sastoje se u slijedećem:

1. Zaštita karakteristične ulične mreže znači maksimalno očuvanje trase, nivelete, karakterističnih profila regulacione i građevinske linije urbane opreme (odgovarajuća obrada partera, rasvjeta, karakteristični pročeljni elementi pripadajućih objekata kao što su reklamni natpisi, konzole, izlozi i dr.).
2. Zaštita prostornih i funkcionalnih žarišta i simbola kontinuiteta života i povijesne organizacije prostora te društvenog, kulturnog i duhovnog života grada, znači sanaciju objekata i prostora, eventualnu potrebnu restauraciju u svrhu očuvanja izvornosti, uređenje te maksimalno očuvanje autentične namjene.
3. Zaštita trgova znači očuvanje njihovih karakterističnih dimenzija, regulacijskih linija, niveleta izvorne fizionomije, parternu obradu te svih elemenata vrijedne povijesne urbane opreme kao što su: javni satovi, rasvjeta, javni zdenci, perila, fontane, reljefi, klupe i sl. Degradirani trgovi zahtijevaju rekonstrukciju i uređenje maksimalnim akceptiranjem kvalitetnih osobina njihovog izvornog povijesnog određenja.
4. Zaštita karakterističnih do danas očuvanih prostornih jedinica – blokova, znači očuvanje njihovog formata, dimenzije, građevne linije, karakteristične parcelacije, tipične organizacije prostora, mjerila i dispozicije objekata, tipičnih sadržaja, funkcija objekata i prostora, parterno uređenje slobodnih površina.
5. Zaštita karakterističnih, do danas očuvanih parcela, znači očuvanje, sanaciju, te uređenje karakterističnih oblika, širine i dubine parcele, karakteristične povijesne dispozicije objekata na parceli, način prostornog uređenja i korištenja parcele, te odnos izgrađene i neizgrađene površine.
6. Zaštita karakterističnog mjerila – visine izgradnje, znači kod adaptacije, interpolacije i rekonstrukcije slijediti karakteristike nasljeđenog mjerila u cilju očuvanja homogenosti strukture i povijesne slike grada. U planu je naznačena maksimalna visina objekata, koja je orijentir za moguću igru visine krovnih vijenaca, uz uvjet da se održi čitljivost povijesne matrice. Visine su izražene brojem etaža, time je naznačena visina objekta do krovnog vijenca, a nikako do sljemena krova.
7. Zaštita pojedinačnih objekata te karakterističnih struktura određena je na temelju valorizacije i znači održavanje, sanaciju, restauraciju, adaptaciju, rekonstrukciju, ovisno o utvrđenoj vrijednosnoj skali (valorizaciji).

Valorizacija urbanog prostora na području Starog grada metodološki je prilagođena riječkoj urbanoj slici i stanju u prostoru, te su svi postojeći objekti svrstani u pet kategorija za koje je utvrđen režim zaštite koji je odredio odnos prema graditeljskom nasljeđu:

#### *1. Spomenik kulture – intaktno*

Zadržavanje funkcije, konstrukcije i oblikovanja postojećeg ili sanacija i restauracija devastiranog ili srušenog kulturno – povijesnog spomenika s eventualno nužnim zahvatima zbog osiguranja funkcije u suvremenim uvjetima života (instalacije rasvjete, centralnog grijanja, sanitarija), a sve prema konzervatorskom elaboratu.



## 2. *Spomenik kulture – moguća prenamjena funkcije*

Zadržavanje oblikovnog postojećeg ili sanacija i restauracija devastiranog ili srušenog, kulturno–povijesnog spomenika. Moguća je prenamjena funkcije kompatibilna arhitektonici kulturno–povijesnog spomenika, uz nužnu intervenciju u strukturi i konstrukciji zbog osiguranja nove funkcije objekata, a sve prema konzervatorskom elaboratu.

## 3. *Povijesna arhitektonsko – urbanistička vrijednost – sanacija, adaptacija*

Obuhvaća sve objekte kulturno–povijesnog nasljeđa u kontekstu integralne zaštite Starog grada. Moguća je prenamjena funkcije i sanacija konstrukcije suvremenim materijalima s potrebnim zahvatima u strukturu objekta zbog osiguranja nove funkcije, te eventualna dogradnja i nadogradnja ili uklanjanje dijelova, a iznimno, u slučaju urbane potrebe i cijelog objekta.

## 4. *Definirana novija arhitektura (nakon 1945. godine)*

Zaokružene novije arhitektonske cjeline na kojima se samo iznimno, u novo nastalim uvjetima, predviđaju intervencije u cilju osiguranja urbanih potreba ili poboljšanja i primjerenog uklapanja arhitektonike (gabarita i morfologije) objekata u starogradsko tkivo.

## 5. *Neusklađeno – uklanjanje*

Obuhvaća sve objekte koje ne predstavljaju kvalitetno graditeljsko nasljeđe, te se predviđaju za uklanjanje.

Prema navedenim kriterijima za valorizaciju, postojeći objekti na području Starog grada svrstani su u slijedeće kategorije:

### 1. SPOMENIK KULTURE – INTAKTNO

- crkva Sv.Vida sa zvonikom
- crkva Uznesenja Marijina sa zvonikom
- crkva Sv.Sebastijana
- crkva Sv.Jeronima i kapela augustinskog samostana
- ostatak gradskog zida i kule Lešnjak
- gradski toranj s urom
- standardac.

### 2. SPOMENIK KULTURE – MOGUĆA PRENAMJENA FUNKCIJE

- sudbena palača
- ostaci sjevernog gradskog bedema u Ul. Žrtava fašizma
- stambene zgrade: - Benzoni, Grivica br. 6
  - Pod Kaštelom br. 5 (ruševina)
  - Andrije Medulića br. 1 – Stari Municipij
  - Korzo br. 2
  - Korzo br. 8
  - Fiumara br. 13
  - Užarska br. 26 (ruševina)
- kompleks Municipija i Dominikanski samostan
- zgrada Radio Rijeke, Korzo 24
- zgrada Poglavarstva Grada Rijeke, Korzo br. 16

### 3. POVIJESNO ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKA VRIJEDNOST – 89 objekata

### 4. DEFINIRANA NOVIJA ARHITEKTURA ( NAKON 1945.G. ) – 27 objekata

### 5. NEUSKLAĐENO–UKLANJANJE – evidentirano 15 objekata (garaže, drvarnice, nadstrešnice, montažni poslovni objekti, stambeni i sl.).

## 2.5. *Sprječavanje nepovoljna utjecaja na okoliš*

Na području obuhvata Plana najviša dozvoljena razina ekvivalentne buke na vanjskim prostorima iznosi za dan 55 dB, a za noć 45 dB.

Mjere zaštite od buke potrebno je provoditi sukladno odredbama Zakona o zaštiti od buke ("Narodne novine" broj 20/03) te podzakonskih propisa kojima se uređuje zaštita od buke.

Zaštita zraka provodi se sukladno odredbama Zakona o zaštiti zraka ("Narodne novine" broj 178/04) uz obvezno provođenje mjera za sprječavanje i smanjivanje onečišćenja zraka koje vrijede za područje II kategorije kakvoće zraka.

Nije dozvoljeno prekoračenje preporučene vrijednosti kakvoće zraka propisane Uredbom o preporučenim i graničnim vrijednostima kakvoće zraka ("Narodne novine" broj 101/96 i 2/97-ispravak).

Zaštita voda provodi se sukladno Zakonu o vodama ("Narodne novine" broj 107/95) i Odluci o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 6/94 i 12/95).

Područje obuhvata Plana nalazi se izvan zone sanitarne zaštite izvora vode za piće.

Odvodnju otpadnih i oborinskih voda na području obuhvata Plana, potrebno je provoditi sukladno Studiji kanalizacijskih sustava riječkog područja (IGH – PC Rijeka elaborat broj 5100-1-514994/96 Rijeka 1996/97), Odluci o odvodnji i pročišćavanju otpadnih i oborinskih voda na području gradova Rijeka, Bakra i Kastva i općina Jelenje, Čavle, Kostrena i Matulji ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 15/98) i Pravilniku o odvodnji otpadnih i oborinskih voda, izvedbi instalacija kanalizacije, uvjetima i načinu priključivanja na kanalizacijsku mrežu ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 25/94).

Na području obuhvata Plana s otpadom je potrebno postupati u skladu sa Zakonom o otpadu ("Narodne novine" broj 178/04, 111/06).

Komunalni otpad se organizirano prikuplja u sabirne kontejnere i odvozi na deponij, postaviti treba kontejnere za primarnu separaciju otpada. Prostor za kontejnere se predviđa u sklopu građevine.

Specijalni otpad će se prikupljati u zasebne spremnike i odvoziti iz zone na organizirana prihvatilišta.

Zaštitu od požara potrebno je provoditi sukladno Zakonu o zaštiti od požara ("Narodne novine" broj 58/93, 100/04 i 33/05) i Planu zaštite od požara i tehnoloških eksplozija za grad Rijeku ("Službene novine Primorsko-goranske županije broj 20/05).

Zaštitu od potresa potrebno je provoditi sukladno Zakonu o zaštiti i spašavanju ("Narodne novine" broj 174/04). Seizmičko zoniranje područja obuhvata Plana utvrđeno je Prostornim planom uređenja grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije broj 31/03 i 26/05).

Zaštita ljudi i materijalnih dobara planira se korištenjem postojećih skloništa.

Kod gradnje i uređenja skloništa potrebno je postupati sukladno odredbama Pravilnika o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora ("Narodne novine" broj 29/83, 36/85, 42/86, 30/94) i Pravilnika o tehničkim normativima za skloništa ("Narodne novine" broj 53/91).

## IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Na temelju Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru za razdoblje 2007. – 2011. ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 17/07) i članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07), Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem kao Nositelj izrade dokumenta prostornog uređenja za Grad Rijeku objavio je javnu raspravu o Prijedlogu izmjene Detaljnog plana uređenja "Stari grad".

Javna rasprava objavljena je u dnevnom tisku "Novi list" dana 1. prosinca 2007. godine, a trajala je od 10. do 29. prosinca 2007. godine.

**Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u zgradi Poglavarstva Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju zgrade, svaki radni dan od 8,00 do 16,00 sati, a subotom od 10,00 do 13,00 sati.**

Za vrijeme trajanja javne rasprave organizirano je **javno izlaganje** za građanstvo i udruge građana s obrazloženjem, dana **17. prosinca 2007. godine u 18,00 sati** koje se održalo u Mjesnom odboru Školjić.

Stručna rasprava s predstavnicima upravnih tijela Županije i Grada te pravnim osobama s javnim ovlastima bila je upriličena **17. prosinca 2007. u 9,00 sati** u zgradi Poglavarstva, Titov trg 3, sala na drugom katu.

Odjel je po potrebi, pružao dodatno tumačenje unutar uredovnog vremena: utorkom od 13,00 do 16,00 sati i četvrtkom od 8,00 do 11,00 sati.

Primjedbe i prijedlozi mogle su se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u **Knjigu primjedbi i prijedloga**, koja se nalazila uz izloženi Prijedlog DPU-a
- u pismenom obliku, putem urudžbenog zapisnika, predati Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke, Titov trg 3, prizemlje-šalter1.

**O javnim izlaganjima vođeni su zapisnici.**



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine» broj 76/07), Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru za razdoblje 2007. - 2011. godine («Službene novine» Primorsko-goranske županije broj 17/07) te Zaključka Poglavarstva (Klasa: 022-05/07-01/89-94; Ur. broj: 2170-01-10-07-12) od 29. studenoga 2007. godine, objavljuje

da dana 10. prosinca 2007. godine započinje,  
a dana 29. prosinca 2007. godine završava

## JAVNA RASPRAVA

### O PRIJEDLOGU IZMJENE DETALJNOG PLANA UREĐENJA »STARI GRAD«

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je **javni uvid** u izloženi Prijedlog Izmjene Detaljnog plana uređenja »Stari grad« **u zgradi Poglavarstva Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju zgrade, svaki radni dan, osim nedjelje, od 8 do 16 sati, a subotom od 10 do 13 sati.**

Za vrijeme trajanja javne rasprave organizira se **javno izlaganje** za građanstvo i udruge građana s obrazloženjem Prijedloga Izmjene Detaljnog plana uređenja »Stari grad«, koje će se održati u

**u Mjesnom odboru Školjić, Žrtava fašizma 2/II  
dana 17. prosinca 2007. godine u 18,00 sati.**

**Stručna rasprava** s predstavnicima nadležnih državnih tijela i tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba s javnim ovlastima i ostalih stručnih tijela bit će upriličena **17. prosinca 2007. u 9,00 sati** u zgradi Poglavarstva, Titov trg 3, sala na II. katu.

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem kao nositelj izrade Plana u ime Grada Rijeke će, po potrebi, pružati dodatno tumačenje izloženog Prijedloga Izmjene Detaljnog plana uređenja »Stari grad« unutar uredovnog vremena: utorkom od 13 do 16 sati i četvrtkom od 8 do 11 sati.

**Primjedbe i prijedlozi** na Prijedlog Izmjene Detaljnog plana uređenja »Stari grad« mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u Knjigu primjedbi i prijedloga, koja se nalazi uz izloženi Prijedlog Izmjene Detaljnog plana uređenja »Stari grad«,
- predati u pismenom obliku, poštom ili putem urudžbenog zapisnika, Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke, Titov trg broj 3,
- dati usmeno u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i dostavljeni u roku, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

## A. STRUČNA RASPRAVA

Na stručnu raspravu upriličenu **17. prosinca 2007. u 9,00 sati** pismeno su pozvane fizičke i pravne osobe:

- RIJEKA PROMET d.o.o. Fiumara 13,
- HT d.d. TELEKOMUNIKACIJSKI CENTAR RIJEKA Ciottina 17A,
- D.P.»ELEKTROPRIMORJE» Viktora Cara Emina 2,
- KOMUNALNO DRUŠTVO ENERGO d.o.o. Dolac 14,
- K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. R.J.»KANALIZACIJA» Dolac 14,
- K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. R.J.»VODOVOD» Dolac 14,
- K.D. ČISTOČA d.o.o. Dolac 14,
- ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE, Nikole Tesle 9/10,
- PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, STAMBENO-KOMUNALNE POSLOVE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA ODSJEK ZA PROSTORNO UREĐENJE Riva 10,
- HRVATSKE VODE Đure Šporera 3,
- HRVATSKE CESTE N. Tesle 9,
- UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE KONZERVATORSKI ODJEL U RIJECI

Užarska 26

- DIREKCIJA ZA GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM
- DIREKCIJA ZA RAZVOJ
- ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO
- ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA GOSPODARSKI RAZVOJ, ZAŠTITU OKOLIŠA I  
PODUZETNIŠTVO
- ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA PROMET
- ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA URBANIZAM I PROSTORNO UREĐENJE
- ODJEL GRADSKE UPRAVE ZA KOMUNALNI SUSTAV
- ODJEL GRADSKE UPRAVE ZA ODGOJ, ŠKOLSTVO I MLADE
- ODJEL GRADSKE UPRAVE ZA PODUZETNIŠTVO
- ODJEL GRADSKE UPRAVE ZA KULTURU
- "ART DESIGN" d.o.o. RIJEKA ARHITEKTONSKI ATELJE S. V. Čiče 12,
- MO BRAJDA-DOLAC Pomerio 26,
- MO LUKA VERDIEVA 11,
- MO ŠKOLJIĆ Ulica Žrtava Fašizma 2/II,
- MUP-POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA SEKTOR UPRAVNIH,  
INSPEKCIJSKIH I POSLOVA CIVILNE ZAŠTITE,
- EPU d.o.o. ZA GRAĐEVNI I PROJEKTNI MENADŽMENT Splitska 2,
- G.D.-ARH d.o.o. Velebitska 16,
- ODVJETNIČKO DRUŠTVO KOVAČEVIĆ-KOREN-PENDE-KRALJ Supilova 6
- NJIRIC+ ARHITEKTI d.o.o. Petrova 140,
- RANDIĆ-TURATO ARHITEKTONSKI BIRO d.o.o. Riva 20,
- BONONIA 3 M GRAĐENJE d.o.o.

#### KOMISIJA ZA OCJENU INTEGRALNOG PROCESA RADA

- Društvo arhitekata Rijeka /Zajednički projektantski ured Igor Rožić i Marija Rožić, Rijeka,  
Đ. Šporera 8, n/r Igor Rožić, d.i.a.
- Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel Rijeka, Užarska 26, n/r Nenad  
Labus, prof.
- Županijski zavod za održivi razvoj i prostorno planiranje, Rijeka, Splitska 2, n/r Gordana  
Uroda, d.i.a.
- O.G.U. za komunalni sustav, ovdje, n/r Dragan Blažević, d.i.g. -zamjenik predsjednika
- O.G.U. za urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, ovdje  
Srđan Škunca, d.i.a. i g. - predsjednik  
Eda Rumora, d.i.a.  
Thea Karlavaris, d.i.a.

#### SAVJET PLANA

- Lada Lozić Turato, d.i.a., KONZERVATORSKI ODJEL Rijeka, Užarska 12
  - Predrag Miletić, M.O. Školjić, Žrtava Fašizma 2,
  - mr.sc. Darinko Munić, prof.; HAZU, Ružičeva 5,
  - Ivan Nikolić, dipl. teolog, P.R.Vitezovića 3,
  - Desa Ora, d.i.a., STUDIO SPATIUM, Mihanovićeveva 31,
  - mr.sc. Nana Palinić, d.i.a. Kostrenskih boraca 39,
  - Denis Tulić, i.g.,URED DRŽAVNE UPRAVE U.P.G.Ž, Služba za prostorno uređenje,  
zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko pravne poslove, Riva 10,
- UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE KONZERVATORSKI ODJEL U RIJECI  
Užarska 12
- ODJEL GRADSKE UPRAVE ZA KULTURU

U stručnoj raspravi s predstavnicima upravnih tijela Županije i Grada te pravnih osoba s javnim ovlastima upriličenoj **17. prosinca 2007. u 9,00 sati** u zgradi Poglavarstva, Titov trg 3, sala na drugom katu raspravi sudjelovalo je 20 sudionika. Usmeno svoje primjedbe, prijedloge, uvjete i napomene izložili su slijedeći sudionici:



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,  
ekologiju i gospodarenje zemljištem  
Direkcija za urbanizam i ekologiju

Prijedlog izmjene Detaljnog plana uređenja "Stari grad" – javna rasprava -

održana u ponedjeljak, 17.12. 2007. u 9,00 sati u zgradi Poglavarstva

Prisutni:

	IME I PREZIME	USTANOVA / ODJEL RADNO TIJELO	POTPIS
1.	ZERKO DUKA	ETU d.o.o.	[Signature]
2.	DAVID ŠAMUNIC	GRAD RIJEKA	[Signature]
3.	TATJANA VUCKOVIC	-	[Signature]
4.	KOS MARIJA	M/O ŠKOLJIC ŠLAN	[Signature]
5.	HEVDE KROST	LJ. "OISTOČA" d.o.o.	[Signature]
6.	STAMENKO BADIĆ	"ENERGO"	[Signature]
7.	MARIN LOVRIĆ	"ENERGO"	[Signature]
8.	JELANA ŠAHARINA	SEAS TRIPU	[Signature]
9.	TJESKA IVANA	KD VIK. d.o.o.	[Signature]
10.	MARJETA BUKIĆ	Grad Rijeka, Odjel za kulturu	[Signature]
11.	MICO ANTOLOVIĆ	RIJEČKI EKOLOŠKI POKRET - REP	[Signature]
12.	GOR AVSILIO	RIJEKA PROMET d.o.	[Signature]
13.	ZELKA ČAČIĆ	HETO, Poduzetništvo	[Signature]
14.	MIRA RUKALINA	HEMO Rijski odjel Općine	[Signature]
15.	VALEO PUŠIĆ	KD VIK - Vodovod	[Signature]
16.	VEDRAN ŠKOPAC	"Vijini plus arhitekti" d.o.o.	[Signature]
17.	NENAS LARSEN	MK, Konz. odjel Ri	[Signature]
18.			
19.			
20.			
21.			
	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS

Grad Rijeka, Titov trg 3, 51000 Rijeka, Hrvatska  
Tel. ++38551209450, Fax. 209451

www.rjeka.hr  
E-mail: srdjan.skunco@rjeka.hr

## ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA

**Mjesto održavanja:** Sala za sastanke, prizemlje, Titov trg 3/V, Grad Rijeka

**Vrijeme održavanja:** ponedjeljak, 17. prosinca 2007. g.

**Početak javnog izlaganja:** 9,00 sati

**Završetak javnog izlaganja:** 10,00 sati

**Broj prisutnih:** 20

Uvodnu riječ održali su predstavnik stručnog izrađivača prijedloga Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Stari Grad gđa. Maja Matulja i predstavnik nositelja izrade Plana – Grad Rijeka g. Tomica Štivić iz Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem.

Nakon uvodne riječi otvorena je stručna rasprava:

**Hrvoje Kogoj, predstavnik KD Čistoća d.o.o.**

### **PITANJE**

S obzirom da se predloženim izmjena i dopuna predviđa povećanje broja stambenih jedinica kao i povećanja poslovnih prostora, kao i uređenja pješačkih trgova kao na primjer popločavanje trgova čime će se i ujedno povećati broj korisnika centra Starog grada postavlja pitanje da na koji način se predviđa zbrinjavanje povećanog budućeg komunalnog otpada s obzirom da im i postojeće stanje stvara velike probleme a u svrhu kvalitetnijeg skupljanja komunalnog otpada.

**ODGOVOR - Maja Matulja**

U dijelu koji se odnosi na odvoz komunalnog otpada definiran je odredbama važećeg plana koji će i dalje ostati na snazi. U Starom gradu postoje određeni režimi vezani za odvoz smeća.

Važećim planom pod komunalnom uslugom održavanja čistoće podrazumijeva se odlaganje i odvoz kućnog otpada, te pranje i čišćenje površina.

**Mira Rukavina, predstavnik HZZO, Područni ured Rijeka**

### **PITANJE**

Čuli su da je postojeća zgrada socijalnog prema izmjenama i dopunama predviđena za rušenje te pitaju kada bi se krenulo u realizaciju predmetnog plana te pitaju na koji način će se riješiti imovinsko-pravni odnosi s vlasnicima.

**ODGOVOR - Maja Matulja, Tomica Štivić**

Predmetnim planom je dozvoljeno rušenje zgrade, te je i dozvoljena gradnja nove zgrade na postojećoj građevnoj čestici. Plan dozvoljava gradnju novog objekta koji je u svojim gabaritima i veća nego postojeća zgrada.

Planom nisu određeni rokovi kada će doći do rušenja. Do trenutka rušenja dozvoljena je rekonstrukcija zgrade u postojećim gabaritima.

**Margita Dujmić, predstavnik Odjel gradske uprave za kulturu**

### **PITANJE**

Postavlja pitanje kolika je visina buduće gradske knjižnice. Da li je predloženim planom dozvoljeno odnosno predviđeno smanjenje broja parkirnih mjesta u podzemnoj garaži na Klobučarićevom trgu. Predlaže da se preispita broj parkirnih mjesta na način da se broj istih smanji. Dostaviti će pismeno primjedbe i prijedloge.

**ODGOVOR - Maja Matulja, Tomica Štivić**

Visina gradske knjižnice 25 m te katnost iznosi P+5. U dijelu koji se odnosi na broj parkirnih mjesta u podzemnoj garaži odgovoreno je da je zadržan postojeći broj parkirnih mjesta od 370 PM. Preispitati ćemo broj parkirnih mjesta.

**Miće Antolović**

**PITANJE**

Zašto će buduća zgrada južno od knjižnice biti izgrađena na Klobučarićevom trgu. Odjel za kulturu treba čuvati vizure. Smatra da predviđena lokacija nije najbolje rješenje jer će predviđena lokacija zatvoriti pogled prema crkvi Marije uznesenja kao i Kosom tornju.

Pita zašto postojeći tunel ispod Municipija nije planom predviđen kao otvoreni pješački prolaz prema garaži i sjevernom dijelu Staroga grada. Predlaže da se smanji broj parkirnih mjesta u podzemnoj garaži na Gomili kako bi se ostvario predloženi tunel.

Pita da li se predviđa pješački most prema parku Vladimira Nazora.

**ODGOVOR - Maja Matulja, Tomica Štivić**

U dijelu koji se odnosi na produženje tunela kao i njegovo otvaranje prema javnosti prisutne je gđa. Maja Matulja upoznala s dopisom od nadležne Službe zaštite i spašavanja ljudi kojim navode da isti služi kao protuavionsko sklonište te isto mora ostati kao sklonište te nije otvoreno predviđeno otvaranju prema javnosti. I garaža u budućnosti mora imati i funkciju skloništa.

Nije moguće izgraditi garažu i tunel. Planom su predviđene tri vrste intervencija na Gomili, i to : zadržati postojeće objekte, faksimilska izgradnja za one objekte za koje postoji sačuvana dokumentacija i fizički potpuno nova izgradnja, interpolacija. Planom su određeni volumeni južno od knjižnice. Volumeni moraju biti raspoređeni i perforirani tako da se u što većoj mjeri omogući vizualni kontakt prema crkvenom tornju. Namjena objekta je preuzeta iz starog plana. Daljnjom razradom projekta to se mora detaljnije razmatrati. Planom se u tekstualnom dijelu spominje i mogućnost izgradnje pješačkog mosta prema parku Vladimira Nazora.

**Dragana Samarđija, Direkcija za gospodarenje zemljištem, Grad Rijeka**

**PITANJE**

Upoznaje prisutne da je temeljem važećeg Detaljnog plana uređenja Stari grad pokrenut postupak pripreme zemljišta u svrhu uređenja planiranog pješačkog prolaza između Ul. P.R. Vitezovića i Ul. Žrtava fašizma.

Planom je predviđeno uklanjanje svih postojećih poslovnih i pomoćnih objekata na planiranoj građevnoj čestici pješačkog prolaza. Budući da ravne krovne površine istih ujedno predstavljaju terase stanova i poslovnih prostora na prvoj etaži zgrade Fiumara 17, 17A i Žrtava fašizma 1, vlasnici istih usmeno su se obratili s upitom da li se njihove terase predviđaju ukloniti ili će se zadržati u prostoru.

S tim u svezi molimo da se kroz izradu Izmjene predmetnog Plana ispita i eventualno kroz odredbe Izmjene Plana definira mogućnost zadržavanja terasa pripadajućih stanova i poslovnih prostora građevine na k.č. 4563 k.o. Stari grad, na adresi Fiumara 17, 17A i Žrtava fašizma 1.

**ODGOVOR - Tomica Štivić**

Molimo pismeni upit kako bi mogli detaljnije analizirati prijedlog.

**Valerio Ružić, predstavnik KD Vodovoda i Kanalizacije, RJ Vodovod**

**PITANJE**

Upoznaje prisutne da i bez budućeg povećanja vodovodnih priključaka uvjetovanih povećanje broja poslovnih i stambenih prostora na području predmetnog plana neminovna je i rekonstrukcija vodovodne mreže te postavlja pitanje da li je ovim izmjenama i dopunama predviđena rekonstrukcija odnosno izgradnja nove vodovodne mreže.

**ODGOVOR - Maja Matulja**

U predloženim izmjenama i dopunama obuhvaćene su samo izmjene i dopune važećeg plana. I dalje će biti na snazi važeći plan. U važećem planu u dijelu koji se odnosi na vodoopskrbu predviđena je rekonstrukcija vodovodne mreže.



**Davor Šamanić, predstavnik Direkcije za razvoj, Grad Rijeka**

**PITANJE**

Direkcija za razvoj je pripremila i prati provedbu ugovora o Osnivanju prava građenja na lokaciji Gomila sklopljenog između Grada Rijeke i Bononia 3D građenje d.o.o., sve temeljem postojećeg DPU Stari grad. Prijedlogom izmjena DPU-a Stari grad planira se podzemna garaža na najviše 4 podzemne etaže i kapaciteta najmanje 760 PGM. Obzirom na prostorne uvjete, na smanjen broj etaža u odnosu na osnovni plan te uvažavajući podatak da se cijeli kapacitet prometa u mirovanju mora integrirati u prometni režim šireg gradskog središta, potrebno je preispitati podatke i uvjete Izmjene DPU-a Stari grad, sve u cilju provedbe. Obzirom na prethodno izrečeno, moli se Izrađivač plana da argumentira prostorne pokazatelje ukupne izgrađenosti podzemne i nadzemne strukture odnosno potvrdi maksimalnu, planiranu bruto razvijenu površinu baziranu na Predugovoru odnosno osnovnom DPU-u Stari grad.

**ODGOVOR - Maja Matulja**

Izmjenama Plana planira se izgraditi 17 700m<sup>2</sup> BRP-a. Garaža je planirana sa 4 etaže i to do 17 000m<sup>2</sup>. Nije jednostavno u garažu smjestiti planirani broj parkirnih mjesta, ali površina garaže omogućava i veći broj parkirnih mjesta.

U cilju transparentne i vjerne prezentacije buduće biblioteke predstavnik biroa "Njirić plus arhitekti" d.o.o., g. Vedran Škopac prezentirao je prisutnima maketu buduće biblioteke.

Zapisnik izradili: Tomica Štivić, Neven Vulelija

Za vrijeme trajanja javne rasprave organizirano je **javno izlaganje** za građanstvo i udruge građana s obrazloženjem, dana **17. prosinca 2007. godine u 18,00 sati** koje se održalo u Mjesnom odboru Školjić. Na javnom izlaganju sudjelovalo je 17 sudionika. Usmeno svoje primjedbe, prijedloge, uvjete i napomene izložili su slijedeći sudionici:



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,  
ekologiju i gospodarenje zemljištem  
Direkcija za urbanizam i ekologiju

Prijedlog izmjene Detaljnog plana uređenja "Stari grad" – javna rasprava -

održana u ponedjeljak, 17.12. 2007. u 18,00 sati u Mjesnom odboru Školjić

Prisutni:

	IME I PREZIME	USTANOVA / ODJEL RADNO TIJELO	POTPIS
1.	MIRJANA FELIČIĆ	GRAD RIJEKA	<i>[Signature]</i>
2.	BOBO BEBEK		<i>[Signature]</i>
3.	KOS MARIJA	M.O. ŠKOLJIĆ ČLAN	<i>[Signature]</i>
4.	KOS MIHENKO	UMIROVLJENIK	<i>[Signature]</i>
5.	Ludmila Tanić		<i>[Signature]</i>
6.	Ante Cr.		<i>[Signature]</i>
7.	Lenka Jovanović	osobna agencija	<i>[Signature]</i>
8.	ROBERT POLIĆ		<i>[Signature]</i>
9.	VEDRANA ĐAKIĆ		<i>[Signature]</i>
10.	EOL BUIĆ		<i>[Signature]</i>
11.	Aleksandar Brodrić		<i>[Signature]</i>
12.	Željko Vučković		<i>[Signature]</i>
13.	Koraljko Pašarić		<i>[Signature]</i>
14.	VEDRAN ŠKOPAC	"upire plus arhitekti" d.o.o.	<i>[Signature]</i>
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			

IME I PREZIME

ADRESA

POTPIS

## ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA

**Mjesto održavanja:** Mjesni odbor Školjić  
**Početak javnog izlaganja:** 18,00 sati  
**Završetak javnog izlaganja:** 20,20 sati  
**Broj prisutnih:** 17

Uvodnu riječ održali su predstavnik stručnog izrađivača prijedloga Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Stari Grad gđa. Maja Matulja i predstavnik nositelja izrade Plana – Grad Rijeka g. Tomica Štivić iz Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem.

Nakon uvodne riječi i upoznavanja prisutnih u svezi izmjena i dopuna predmetnog plana otvorena je javna rasprava:

### **PITANJE - Predrag Miletić, predsjednik VMO Stari grad**

Upoznao je izrađivača Plana i predstavnika nositelja izrade Plana – Grad Rijeka o primjedbama koje su dostavili tijekom prethodne rasprave i to:

-smatraju da lokacija izgradnje buduće biblioteke na Klobučarićevu trgu nije primjerena iz razloga što zaklanja pogled na crkvu i zvonik sa strane Školjića. Buduća zgrada biblioteke je ultra moderna i nije primjerena staroj gradskoj jezgri.

-smatraju da će prilikom izgradnje buduće podzemne garaže na Gomili, koja bi po prijedlogu trebala imati čak četiri etaže u dubinu, doći do oštećenja susjednih zgrada s obzirom da su iste starije izgradnje i derutne. Smatraju da bi predmetna podzemna garaža trebala imati maksimalno dvije etaže.

-primjedba se odnosi na zgradu jugoistočno od katedrale Svetog vida koja bi trebala biti reprint stare građevine iz razloga da se ne bi napravilo nešto poput zgrade Novotehne ili zgrade buduće biblioteke.

-smatraju da se na starom bedem ne bi smjelo ništa graditi već bi ga trebalo stručno zaštititi. Smatraju da bi gradnja na njemu bila devastacija riječke kulturne baštine.

-smatraju da nema fizički prostora za građevinu predviđenu ispod zgrade suda.

-za prometnicu od gornjih vrata prema Šporerovoj ulici – Agotićevoj predlažu jednosmjernan promet iz pravca gornjih vrata preko Šporerove ulice, primarno ulica namijenjena za opskrbu s nešto parkirnih mjesta.

### **ODGOVOR - Maja Matulja, Tomica Štivić**

Odgovor je napisan u izvješću koji je išao prema Poglavarstvu. Primjedbe se analiziraju. Cilj je svih nas dobiti dobru arhitekturu. Odgovor će biti dostavljen poslije javne rasprave.

- Primjedbe vezane za promet. Plan ne pokazuje režim. Režim nije određen. Režim prometa je promjenjiva priča. Opskrba je neminovna.

- Izgradnja ispred suda. Radi se o prizemnom objektu interpoliranom u teren, kojim se savladava visinska razlika. U konačnici to je ozelenjeni produžetak trga.

- Bedem u sjevero-zapadnom dijelu. O bedemu se vodilo računa, o njemu će konačni sud dati konzervatori. Bedem se također treba interpolirati u zgradu.

Zgrada oznake M1 može također biti sačuvana. O tome će odlučiti konzervatori.

### **PITANJE - Marija Kos**

Izražava negativan stav stanovnika Staroga grada u svezi arhitekture i dizajna buduće biblioteke. Smatraju da je ona lijepa ali se ne uklapa u jezgru Staroga grada. Zgrada je lijepa ali je treba predvidjeti na nekoj drugoj lokaciji.

### **PITANJE - Tonči Radman**

Postavlja pitanje od kuda se mjeri četiri etaže u dubinu. Da li iz ulice Šime Ljubića ili s gornje strane, odnosno Slogin kule. Pita koliko će buduća zgrada ispred suda biti velika u odnosu na sadašnji zid zatvora.

### **ODGOVOR - Maja Matulja, Tomica Štivić**

Od današnje kote terena. 17 m je kota ulice ispred zgrade, ispred suda je kota na 21,30, znači radi se o savladavanju visine od 4,30 metra. Ta visinska razlika savladava se

stepenicama. Ako pričamo o objektu radi se o prizemnom volumenu cca. 30 m<sup>2</sup>. Ulica je pješačka neradi se o prolaznom kolnom putu.

### **Željko Vukušić**

Objašnjava potrebu za 4 etaže garaže. Propisi ne dozvoljavaju više od 4. etaže. Rade se detaljna geotehnička ispitivanja, na taj način će se izbjeći eventualni problemi prilikom gradnje. Rade se dvije varijante garaže, klasična i mehanička garaža, kapaciteta cca. 720 PM. Garaža nije vidljiva izvana i ima ulaz- izlaz sa dvije strane.

### **PITANJE - Vedrana Čabrić**

Iznosi svoj stav o neprimjerenoj arhitekturi buduće biblioteke na navedenoj lokaciji te ako se na takav način nastavi s arhitekturom u Starom gradu grad Rijeka više neće imati svoj Stari grad. Smatra da je izgradnja nove biblioteke kulturološki zločin iz razloga što arhitektura nije u skladu s okolnom arhitekturom. Inspiracija je vjerojatno bio muzej u Bilbao. Neprimjereno je rješenje uklapanja povijesnog zida uz knjižnicu.

### **ODGOVOR - Maja Matulja, Tomica Štivić, Škopac**

Zgrada na južnom dijelu nije dio knjižnice. Bedem mora ostati prezentan i iz vana i iz zgrade. Namjena južne zgrade je mješovita. Južni gabariti su velikim dijelom nasljedstvo starog tj. postojećeg plana. Plan koji je na snazi već je definirao volumene.

### **PITANJE - Aleksandar Brozina**

Pita koliko će ova diskusija utjecati na izmjene i dopune predloženog plana.

Predlaže da se umjesto predviđene građevine oznake M-2 na Klobučarićevu trgu ostavi park za djecu škole. Nekada su u Starom Gradu bili mali prolazi, a danas radite kutije šibica. Smatram da arhitektura knjižnice nije primijenjena lokaciji. Ne smijemo dozvoliti rušenje zida na sjeverozapadnom uglu. Ne dopustiti kutije šibica, zatvara se trg crkve. Ne smije doći takva zgrada.

### **ODGOVOR - Maja Matulja, Tomica Štivić**

Struktura malih prolaza je ugrađena u plan. Vršiti će se arheološka istraživanja u zoni zida, a gradnjom na prostoru Gomile stvaranje ambijenta, malih ulica, trgova, zelenila, popločenja, replika itd.

### **PITANJE - Koraljko Pasarić**

Sve je na tragu uzaludnosti. Smatra da je nedopustiva izgradnja zgrade uz biblioteku koja zaklanja pogled prema crkvi i zvoniku. Predlaže, ako se već mora graditi predmetna zgrada oznake M-2 s obzirom da je poslovni dio neminovnost što nam donosi današnjica, bar da se dio građevine prema školi ne dozvoli graditi. S tom primjedbom osigurala bi se prohodnost do kosog tornja a i na tom području je zakopano blago mozaik koje treba još otkriti a smatra ga izuzetno vrijednim. Navodi da je na tom području park i igralište devastirano.

### **PITANJE - Robert Bolić**

Kao vlasnik nekretnine zahtjeva da ostane zgrada na adresi Žrtava fašizma predviđena za rušenje. Protestira na predviđeno rušenje u svrhu predviđene pješačke zone. Navodi da se pismeno očitovao u Knjigu primjedbi. Isto navodi da predmetnu primjedbu nije dao 1993. g. iz razloga što nije znao za izradu predmetnog plana. Cilj mi je da primjedbe uđu u zapisnik. Zašto to nije u izmjeni plana. Zašto nešto ulazi a nešto ne ulazi u izmjene plana? U početku je rečeno da će i taj dio biti u području izmjena.

### **ODGOVOR - Maja Matulja**

Predmetna zgrada je izvan područja izmjena plana. U proceduri je Program mjera definirao dijelove izmjena plana. Planom su obuhvaćene dvije osnovne izmjene, i to namjena građevine ispred osnovne škole i područje Gomile. Samo rušenje objekata ima svoju proceduru i ona nije jednostavna.

### **Boro Bebek**

Iskazuje nezadovoljstvo s rušenjem zgrade u ulici Žrtava fašizma te upozna je prisutne da je predmetna zgrada koja se ruši dio temelja zgrade Žrtava fašizma 1. Taj nadograđeni dio u kome se sada nalazi pizzeria, banka foto Kurti služi izgrađen je samo da pridržava zgradu, s obzirom da je zgrada izgrađena na trusnom području. Navodi da su ispod zgrade podzemni potoci te da dio zgrade u dijelu kućnog broja 4 i 6 kod velikih kiša podrumi plivaju. Navodi da se kod susjedne zgrade koja se gradi potrošeno cca 800 kamiona betona za temelje. Navodi da se njemu već sada u stanu kojeg je vlasnik u predmetnoj zgradi počeli pucati i djelomično otpadati zidovi, te se boji da ako se sruši navedeni dio zgrade ista će se početi urušavati. Nekada su to bile šupe i taj dio je pridržavao zgradu. Nekada je ispred bio potok. "Siguran sam ako se skine prolaz, prizemlje zgrade u ulici Žrtava fašizma će se srušiti. To je već prije rečeno. Meni i nova zgrada u izgradnji zaklanja pogled na biblioteku. Što se tiče Korza, mi plaćamo spomeničku rentu."

### **PITANJE - Tomislav Car, predstavnik tvrtke Sladis**

Smatra da je predloženo rješenje arhitekture nove biblioteke preradikalno za predmetno područje, smatra da je to zločin u prostoru. Sugerira vlasniku poslovnog prostora u dijelu zgrade koja je predviđena za rušenje ne dozvoli rušenje iste te pita kakvo je rješenje predviđeno u izmjenama i dopunama plana u dijelu Pavlinskog trga, točnije u njegovom zapadnom dijelu. Problem je kako se tretira zid. Primjer Kremlja. Najviše je ljudi na Korzu, ali ljudi nisu za radikalne promjene. Ako dolaze ljudi samo po knjige onda se uveliko pogriješilo. Ako je to zgrada kao na ulazu u groblje Kozala, onda je to isto zločin. Zašto za to struka ne odgovara?

### **ODGOVOR - Tomica Štivić**

Starim planom je predviđena dogradnja, Ovim planom se to uklanja, nije dopuštena izgradnja. Samo jedan dio se gradi. Trenutno se radi izrada partera, stabla ostaju. Kada kažemo stari plan mislimo na važeći plan. Stav konzervatora je da Stari grad počinje iza zida. Postoje zone u gradu, za konzervatore je stari grad nulta zona.

### **Željko Vukušić**

Ono što je najvažnije u gradu to su volumeni i sadržaj. Ovakav sadržaj biblioteke za mlade ljude i Mjesni odbor to puno znači. Na natječaju je bilo i radova koji su rješavali krov i kupom kanalicom, što nije dobro rješenje. U Bilbao, naprimjer, dolazi puno ljudi vidjeti zgradu.

### **Marija Kos**

Zašto turisti ne dolaze gledati katedralu, a ne ovu staklenu zgradu?

### **Vukušić**

Zgrada ima kvalitetu i sadržaja i oblika.

### **Škopac**

Danas je privatno vlasništvo svetinja.

### **Tomislav Car**

Novi plan je korak naprijed u odnosu na stari plan.

### **Odgovor**

### **Maja Matulja, Tomica Štivić**

Površina je identična samo dolazi do premještaja volumena zgrade M2. Ono što gledate je površina za gradnju ali u toj površini je uvijek limitirana izgradnja. Nova preraspodjela volumena je bolja za školu, bolja je osvjetljenost učionica.

### **Marija Kos**

Što je sa polukružnim zidom dali on i dalje ostaje?

### **Vukušić**

Ovo je stari grad, srednji vijek, princip Starog grada. Nije cilj da se iz jedne točke vidi sve. Mislim da Mjesni odbor mora biti zadovoljan sa ovim Planom, jer on otvara velike mogućnosti. Zona knjižnice i Gomile, nakon toga ide režim, uređenje trgova.

### **Marija Kos**

Zašto se Mjesni odbor na kraju informira?

### **Vukušić**

Još nije sve gotovo.

**Tomislav Car**

Ljudi nisu dobro educirani. Zašto bacaju smeće, zašto ulaze u grad automobilom?

**Tomislav Car**

Zašto ljudi kupuju automobile?

**Odgovor****Maja Matulja, Tomica Štivić**

Bitno je usporediti stanje kako je izgledao Stari grad kada je rađen prvi Plan, a kako Stari grad izgleda sada. Vidi se očiti napredak i kvaliteta.

Mjesni odbori su kontaktirani i u prethodnoj i sada u javnoj raspravi, primjedbe su zabilježene.

**Vukušić**

Svatko od vas može dostaviti primjedbe i nemojte sumnjati da se neće stvari od struke ozbiljno analizirati i struka će dati odgovor.

**ODGOVOR - Maja Matulja, Tomica Štivić**

I u tijeku javne rasprave smo već dali neke odgovore na neka pitanja.

**Marija Kos**

Moramo smanjiti dali izgradnja garaža ima negativnih utjecaja na sigurnost Starog grada. Opravdano vidimo i primjer Zagreba.

**Tomislav Car**

Garaža košta, ja se ne brinem da je to u Rijeci tehnički problem, u Rijeci je pitanje popunjenosti garaže. Investitor ne može graditi samo garaže. Grad plaća investitoru pravo građenja. Primjer biblioteke je suprotni primjer.

U cilju transparentne i vjerne prezentacije buduće biblioteke predstavnik biroa "Njirić plus arhitekti" d.o.o., g. Vedran Škopac prezentirao je prisutnima maketu buduće biblioteke.

Zapisnik izradili:

Neven Vulelija, Tomica Štivić

**DOPISI PRISTIGLI U TIJEKU JAVNE RASPRAVE:**

**U tijeku javne rasprave pristiglo je osam dopisa prijedloga i primjedbi, a izvan roka pet dopisa prijedloga i primjedbi. U knjigu primjedbi i prijedloga upisana je jedna primjedba.**

**Prihvaćeno: 6**

**Neprihvaćeno: 5**

**Djelomično prihvaćeno: 3**

1. **HRVATSKE VODE, Đure Šporera 3, 51 000 Rijeka**  
Dopis 21.08.2007 (dopis došao prije javne rasprave)

 **HRVATSKE VODE**  
Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova

Klasa: 350-01/07-01/156  
Ur.broj: 374-23-4-07-2 /VŠ/  
Rijeka, 13.08.2007.



Predmet: DPU Stari grad  
veza – KLASA: 350-03/04-01/103 ✓

*Štitić*

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA  
**GRAD RIJEKA**

Primijeno:	21-08-2007	Ofic. inš.
Klasifikacijski oznaka	350-03/04-01/103	01-20
Uredbeni broj	2170/01-01-07-2	Pril. Vili

*kuć. ref.*

**GRAD RIJEKA**  
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,  
ekologiju i gospodarenje zemljištem  
Rijeka, Titov trg 3

Grad Rijeka dostavio je, Poziv, KLASA: 350-03/04-01/141, UR.BROJ: 2170-01-15-2004-6/ŠT od 6. srpnja 2007. godine, za prethodnu raspravu o "Nacrtu prijedloga izmjene i dopune DPU središta područja Krmjevo" koja će se održati 17. srpnja 2007. godine.

Kako smo narečeni Poziv dobili na dan održavanja prethodne rasprave odnosno 10. kolovoza 2007. godine, nismo bili u mogućnosti prisustvovati prethodnoj raspravi.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je kako se izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja Stari grad odnose na izmjenu uvjeta gradnje i uređenja stambeno - poslovnih građevina na lokacijama Klobučarićev trg - umjesto poslovne građevine predviđa se izgradnja građevine javne i društvene namjene, gradska biblioteka, Gomila - podzemna garaža će imati 4 umjesto 6 podzemnih etaža, a iznad garaže će se izgraditi 13 stambeno – poslovnih građevina. Uz narečeno, mijenjaju se uvjeti gradnje i uređenja još nekoliko stambeno – poslovnih građevina.

Na predmetnim lokacijama kao i cijelom području Starog grada ima podzemnih tokova i za vrijeme kišnih razdoblja visok je nivo podzemnih voda. Kod projektiranja temelja i podzemnih etaža garaže na lokaciji Gomila, treba predvidjeti izvođenje radova na način da ne dođe do poremećaja podzemnih tokova i nivoa podzemnih voda odnosno ne ugrozi se stabilnost već izgrađenih građevina.

Na području obuhvata DPU-a izgrađen je sustav javne odvodnje, a način i uvjeti odvodnje otpadnih voda određeni su odredbama Odluke o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda na području gradova Rijeke, Bakra i Kastva i općina Jelenje, Čavle, Kostrena, Viškovo i Matulji (Sl.N. br: 15/98.).

Prema članku 13. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama (NN br:150/05.), dužni ste ishoditi prethodno mišljenje Hrvatskih voda o sukladnosti dokumenta prostornog uređenja s planom upravljanja vodnim područjem te dostaviti kompletne primjerke konačnog prijedloga plana.

Obradila :  
*Vesna Šipuš*  
Vesna Šipuš, dipl.ing.grad.

Na znanje:  
1. Stručne službe, ovdje  
2. Arhiva, ovdje

Director  
*Gordan Gasparović*  
Gordan Gasparović, dipl.ing.grad.



ODGOVOR:  
Prijedlozi se prihvaćaju

1. **MJESNI ODBOR ŠKOLJIĆ, VIJEĆE MJESNOG ODBORA,**  
Dopis 28.12. 2007.



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

MJESNI ODBOR ŠKOLJIĆ  
VIJEĆE MJESNOG ODBORA

KLASA: 026-01/07-03/1  
URBROJ: 2170/01-09-10-07-66/4  
Rijeka, 19. prosinac 2007.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Primljeno: 28-12-2007	
Klasifikacijski oznaka	Org. jed.
350-03/05-01/103	01-20
Uvodbeni broj	Pri. Vrij.
2170/01-09-01-07-11	

*hod ref.*

**GRAD RIJEKA**

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,  
ekologiju i gospodarenje zemljištem  
Titov trg 3  
51000 RIJEKA

**PREDMET:** Primjedbe na prijedlog Izmjena Detaljnog  
plana uređenja Starog grada

Na temelju postavki osnovnog Plana donosi se Izmjena Plana za pojedine segmente Starog grada na koji ponovo dajemo primjedbe. U srpnju ove godine dali smo primjedbe na nacrt prijedloga izmjena DPU-a «Stari grad» koje nisu prihvaćene. Primjedbe se odnose na slijedeće prostore:

1. Klobučarićev trg i građevinu (stambeno- poslovni blok) jugozapadno od Klobučarićevog trga. Istu bi trebalo graditi ili joj bitno smanjiti gabarite kako bi se sačuvao pogled na crkvu Uznesenja Marijinog i Kosi toranj.
2. Građevina gradske biblioteke je suvremenog oblikovanja i nikako se ne uklapa u zonu Starog grada.
3. Građevina jugoistočno od katedrale Sv. Vida trebala bi biti rekonstrukcija prijašnje građevine a ne nešto što bi dodatno narušilo izgled trga.
4. Građevina upravne namjene u ulici Žrtava fašizma gdje bi se kako je predviđeno dio sjevernog bedema prezentirao u sklopu iste apsolutno ne dolazi u obzir jer bi narušila izgled starog bedema. Uz određene manje dorade bedem mora ostati ovakav, jer je to jedino što je preostalo Gradu od srednjovjekovnih bedema.
5. Građevina južno od zgrade Općinskog suda odnosno u ulici Pod Kaštelom ne bi trebalo graditi jer nema mjesta za istu.
6. Buduća garaža na Gomili ne bi trebala imati više od dvije etaže. Naime, radi se o kamenitom terenu i postoji opravdana sumnja da prilikom iskopa u veliku dubinu dođe do oštećenja okolnih stambenih zgrada koje se ipak žele sačuvati.
7. Prometni pravac od ulice Gornja vrata- Trg Grivica-Šporerova ulica- Agatićeva ulica i izlaz na ulicu Žrtava fašizma treba biti u prometnoj funkciji i jednosmjerna s nešto parkirnih mjesta. Gomila će nestati i neće se imati gdje parkirati auto.

s poštovanjem.



Predsjednik VMO Školjić  
Predrag Miletić

Grad Rijeka, Žrtava fašizma 2, 51000 Rijeka, Hrvatska  
Tel. ++385 51 459-068, 214-492  
dpu izmjene66-4

www.grad-rijeka.hr  
E-mail: mo.skolic@rijeka.hr



ODGOVOR: U ovakvo formuliranom obliku, većina primjedbi nije prihvatljiva.

Na samom početku moramo naglasiti da je na dio primjedbi dan usmeni odgovor tijekom izlaganja prijedloga plana na prethodnoj i javnoj raspravi. Sve primjedbe su još jednom analizirane nakon javne rasprave, te možemo konstatirati da je odgovor identičan odgovoru koji je dan nakon prethodne rasprave. Držimo da dio primjedbi (glede garaže, planirani gabariti novih građevina i sl.) proizlazi iz negativne atmosfere koja je nastala tijekom realizacije nekih recentnih zahvata u Starom gradu, dok je dio primjedaba zašao i u sferu teoretske podloge u pristupu obnovi stare jezgre (opredjeljenje za faksimilsku obnovu, obnova po povijesnoj matrici i sl.) te kao takve mogu biti rješavane u različitim smjerovima tijekom kasnije primjene ovoga Plana.

Na pojedinačne primjedbe odgovaramo kako slijedi:

Za građevinu Gradske knjižnice ne može se reći da je ultramoderna i da se ne uklapa i Stari grad. Naime, i funkcijom i oblikovanjem ova se građevina nastavlja na praksu uređenja ruba Starog grada kao područja gradnje reprezentativnih javnih građevina.

Planiranje i projektiranje garaže na Gomili već je sada popraćeno iscrpnim studijama geotehničke prikladnosti terena i drugih potrebnih osobina građevine koje ukazuju na mogućnost izgradnje do 4 podzemne etaže, te nema mjesta za paušalne ocjene o mogućnostima gradnje.

Glede planirane građevine između Vele crikve i Klobučarićevog trga, slažemo se da je riječ o izuzetno osjetljivoj lokaciji čije urbanističke i arhitektonske uvjete gradnje treba temeljito postaviti.

Glede planirane građevine do Katedrale, također se slažemo da je riječ o izuzetno osjetljivoj lokaciji na kojoj bi korištenje faksimila bila prikladna metoda, međutim, potrebne su provjere da li postoji dovoljno dokumentacije na kojoj se faksimilska obnova može temeljiti. U protivnom, potrebno je dozvoliti i druge metode obnove.

Glede planirane građevine do ex Vojne komade, ne možemo se u cijelosti složiti s primjedbom. Naime, s jedne strane slažemo se da je riječ o izuzetno osjetljivoj lokaciji čije urbanističke i arhitektonske uvjete gradnje treba temeljito postaviti ovim Planom. Međutim, ne može se govoriti o ugrožavanju bedema jer stvarnu poziciju istih tek treba utvrditi i ovisno o rezultatima nalaza (istraživanja georadarom već su u tijeku), odrediti i posebne uvjete njihova uklapanja u građevinu, za što postoje brojni primjeri iz arhitektonske prakse.

Izgradnja ispod Suda ima za cilj upravo suprotno; dakle, ne iseliti građane nego kvalitetno urediti javne površine i pristupe istima. I ovdje se slažemo da je riječ o osjetljivoj lokaciji čije urbanističke i arhitektonske uvjete gradnje treba temeljito provjeriti i postaviti ovim Planom.

Konačno, traženi prometni pravac može se uspostaviti samo za potrebe opskrbe, a nikako kao prometnica kroz Stari grad. Naime, i postojećim detaljnim planom jasno je postavljena koncepcija uređenja Staroga grada kao pješačkog područja, a unutar njega razlučeni pravci za pojedine prometne potrebe koje se u pravilu rješavaju ograničenim prostornim i vremenskim pristupom.

Važno je napomenuti da se sva urbanistička, arhitektonska, prometna i druga rješenja koja se navode u dopisu kao problematična, temelje na stručnim podlogama, arhitektonskom javnom natječaju kao i postojećem Detaljnom planu za predmetno područje.

3. **MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite**  
Dopis 03.03. 2008., izvan roka objedinjeno s zahtjevima nakon okruglog stola



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA  
POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA  
RIJEKA  
Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite  
Broj: 511-09-21/1-175/53-2008. DR  
Rijeka, 04.03.2008. god.

Prijetila: 19-03-2008

310-03/02-01/391 01-20  
511-09-08-27

GRAD RIJEKA

RIJEKA,  
Korzo 16

Predmet: **Prijedlog izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja središta područja «Krnjevo», uređenja područja «Stari grad» i uređenja područja «Pećine»**  
- mišljenje, dostavlja se -

U svezi Vaših dopisa od 11.02.2008. i 25.02.2008. godine, zaprimljenih 14.02.2008. i 04.03.2008. godine, za prisustvovanje na okrugli stol vezano za izradu prostornih planova, Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja središta područja «Krnjevo», Izmjene Detaljnog plana uređenja područja «Stari grad» i Detaljni plan uređenja područja «Pećine», sukladno čl. 2. st. 2. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova ("N.N.", br. 101/98), dostavljamo Vam pismeno očitovanje.

U posebnom odjeljku odredaba za provođenje DPU-a pod nazivom "mjere zaštite od požara" treba navesti određene mjere zaštite od požara, kroz koje na adekvatan način treba regulirati slijedeće:

1. Kod projektiranja građevina, radi veće uniformiranosti u odabiru mjera zaštite od požara, prilikom procjene ugroženosti od požara, u prikazu mjera zaštite od požara kao sastavnom dijelu projektne dokumentacije potrebno je primjenjivati numeričku metodu TRVB 100 ili neku drugu opće priznatu metodu. Kod projektiranja specijaliziranih trgovačkih prostora-trgovina u vidu shopping mall-a, potrebno je primjenjivati austrijsku numeričku metodu TRVB N138 i N139.
2. Kod projektiranja novih prometnica i mjesnih ulica ili rekonstrukcije postojećih obavezno je planiranje vatrogasnih pristupa koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivost i radijuse zaokretanja, a sve u skladu s Pravilnikom o uvjetima za vatrogasne pristupe («N.N.», br. 35/94 i 142/03).
3. Kod određivanja međusobne udaljenosti objekata voditi računa o požarnom opterećenju objekata, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore objekata, vatrootpornosti objekata i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i dr. Ako se izvode slobodnostojeći niski građevinski objekti, njihova međusobna udaljenost trebala bi biti jednaka visini višeg objekta, odnosno minimalno 6,0 metara. Međusobni razmak kod stambeno-poslovnih objekata ne može biti manji od visine sjemena krovista višeg objekta. Ukoliko se ne može postići minimalna propisana udaljenost među objektima potrebno je predvidjeti dodatne, pojačane mjere zaštite od požara.
4. Prilikom gradnje i rekonstrukcije vodoopskrbnih sustava obavezno je planiranje izgradnje hidrantske mreže sukladno Pravilniku o hidrantskoj mreži za gašenje požara («N.N.», br. 8/06).
5. Za gradnju građevina i postrojenja za skladištenje i promet zapaljivih tekućina i/ili plinova, moraju se poštivati odredbe čl. 11. Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima («N.N.», br. 108/95) i propisa donesenih na temelju njega.
6. Dosljedno se pridržavati prijedloga tehničkih i organizacijskih mjera iz Procjene ugroženosti od požara Grada Rijeke i važeće zakonske regulative i pravila tehničke prakse iz područja zaštite od požara.
7. Prilikom projektiranja i gradnje podzemnih garaža, zbog nedostataka domaćih propisa, primijeniti austrijske smjernice TVRB N106.

U Detaljni plan uređenja središta područja «Krnjevo», područja «Stari grad» i područja «Pećine» u Rijeci, treba uvesti odredbu o usklađenosti glavnog projekta za građenje pojedinih građevina sa propisanim i urbanističkim planom uređenja traženim mjerama zaštite od požara, prikazanim u elaboratu zaštite od požara.

**DOSTAVITI:**

1. Grad Rijeka,  
Rijeka, Korzo 16.
2. Pismohrana-ovdje.



NACELNICA SEKTORA

Dubravka Kukulj Špiljak



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA  
POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA  
RIJEKA

Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite

Broj: 511-09-21/1-175/71-2008. DR  
Rijeka, 12.03.2008. god.

PRIMORJE

Prijeto	27-03-2008
350-03/04-01/141	01-20
511-09-08-33	

GRAD RIJEKA

RIJEKA,  
Korzo 16

*list ref.*

Predmet: **Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja područja «Stari grad» i središta područja «Krnjevo»**  
- mišljenje, dostavlja se - ✓

U svezi Vaših dopisa od 11.02.2008. i 25.02.2008. godine, zaprimljenih 14.02.2008. i 04.03.2008. godine, za prisustvovanje na okrugli stol vezano za izradu prostornih planova, Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja područja «Stari grad» i Izmjene Detaljnog plana uređenja središta područja «Krnjevo», sukladno čl. 2. st. 2. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova ("N.N.", br. 101/98), obavještavamo Vas da smo Vam već dostavili naše mišljenje br. 511-09-21/1-175/53 -2008.DR od 05.03.2008. godine.

U Detaljni plan uređenja područja «Stari grad» i središta područja «Krnjevo» u Rijeci, treba uvesti odredbu o usklađenosti glavnog projekta za građenje pojedinih građevina sa propisanim i urbanističkim planom uređenja traženim mjerama zaštite od požara, prikazanima u elaboratu zaštite od požara.

**DOSTAVITI:**

1. Grad Rijeka,  
Rijeka, Korzo 16.
2. Pismohrana-ovdje.



ODGOVOR:  
Prijedlozi se prihvaćaju

#### 4. BARENO d.o.o., M. Tita 187, HR-51410, Opatija - Dopis 28.12. 2007

BARENO d.o.o.  
M. Tita 187  
HR-51410, Opatija

GRAD RIJEKA  
ODJEL GRADSKJE UPRAVE  
ZA RAZVOJ, URBANIZAM,  
EKOLOGIJU I GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM

Rijeka, 28. prosinac 2007

**predmet: PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG IZMJENA DPU-A STARI GRAD**

Molimo naslov da se na građevnoj čestici formiranoj od k.č. 4392, 4393, 4394/1, 4397/2, omogući sljedeće:

1. uklanjanje postojeće građevine (označene DPU-om na snazi kao ruševina)
2. objedinjavanje u jednu cjelinu građevne čestice, kako radi funkcionalnog objedinjavanja, tako i zbog formalno pravnih razloga (način izdavanja dozvola)
3. Izmjestiti planiranu trafostanicu postavljenu unutar predmetne građevine i izbaciti istu iz grafičkog dijela plana
4. Usuglasiti etažnost građevine; naime ukoliko se za građevinu izdaje jedna građevna dozvola tada se nemože ista etaža tretirati kao prizemlje i prvi kat (što je trenutno definirano postojećim odredbama)
5. Vezano na prethodnu točku predložena nova etažnost građevine je na gornjem višem dijelu P+3+M, a na donjem dijelu P+3 (u grafičkom prilogu list 7). Na ovaj način bi se dobio raščlanjeni izgled fasada i krovišta građevine i u konačnici „rahla“ arhitektura koja je i predviđena na predmetnoj lokaciji.
6. Vezano na prethodnu točku dolazi i do povećanja bruto površine za dodanu mansardu u dijelu građevine (cca 50% površine građevne čestice)

PRILOG:

Grafički elaborat „primjedba na prijedlog izmjena DPU-a Stari Grad“

Sa poštovanjem,

**BARENO** d.o.o.  
OPATIJA  
Marko Vukelić, direktor

*Marko Vukelić*

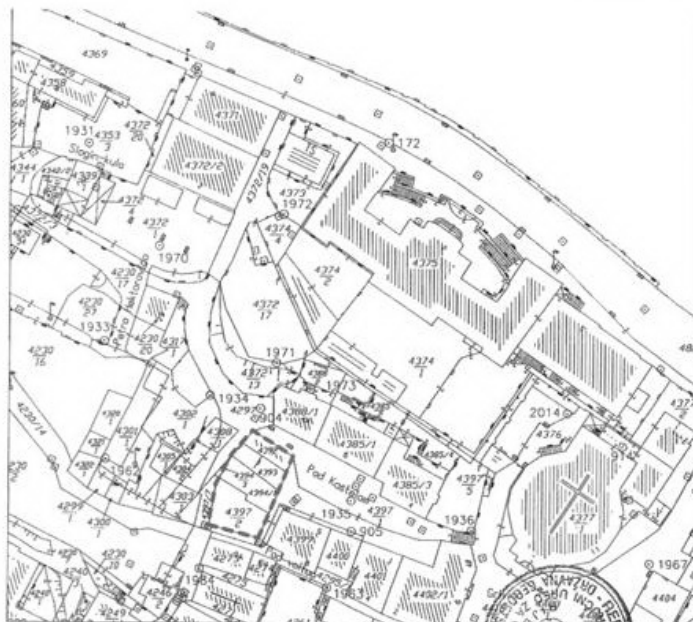
Projectura d.o.o.  
Siniša Zdjelar, dipl.ing.arh.

**projectura**  
d.o.o.

*Siniša Zdjelar*

LEGENDA:

----- granica katastarske čestice



IZRADIO-LA:

Po zakonu o upravnim pristojbama:

a) pristojba naplaćena po t.br. 1. i 55 u iznosu od \_\_\_\_\_ kn

b) oslobođeno od naplate pristojbe po čl. \_\_\_\_\_ t. \_\_\_\_\_



Marjan Jelečić, dipl.ing.geod.

Projectura d.o.o. Rijeka

2007.

primjedba

primjedba na prijedlog izmjena DPU-a Stari grad

stanje

trenutno stanje\_katastarska podloga

1:1000

2

## ODGOVOR:

Primjedbe se djelomično prihvaćaju.

Svi urbanistički uvjeti na građevnoj čestici formiranoj od k.č. 4392, 4393, 4394/1, 4397/2, bili su definirani Detaljnim planom uređenja Stari grad ("Službene novine" Primorsko-goranske županije, br.10/00) te još jednom analizirani, definirani i potvrđeni od nadležnih stručnih službi u tijeku izrade Izmjene Detaljnog plana uređenja "Stari grad", te ne možemo udovoljiti svim traženim zahtjevima.

Iz gore navedenih razloga prihvaća se samo izmještanje trafostanice.

5. HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE  
Područni ured Rijeka, p.p. 381, 51001 Rijeka, Slogin kula bb

Dopis 21.12. 2007.

HRVATSKI ZAVOD ZA  
MIROVINSKO OSIGURANJE  
PODRUČNA SLUŽBA U RIJEKI  
Odjel pravnih, kadrovskih i općih poslova  
Rijeka, Slogin kula bb  
Tel. (051) 356 327; faks (051) 213 102

Klasa: 406-09/07-01/6  
Ur. broj: 341-14-09/1-07-1  
U Rijeci, 06.12.2007.

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Primljeno: 21-12-2007	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
34003/02-011391	01-20
Uredbeni broj	Pril. Vrij.
216/07-3407-19	



*leodref.*

GRAD RIJEKA  
Odjel gradske uprave za razvoj,  
urbanizam, ekologiju i gospodarenje  
zemljištem Grada Rijeke

PREDMET: Primjedba i upit na Prijedlog izmjene Detaljnog plana uređenja „Stari grad“

Prijedlogom izmjene Detaljnog plana uređenja „Stari grad“, predviđeno je između ostalog, i rušenje objekta sagrađenog na k.č. 204/1, poslovne zgrade P+2, u suvlasništvu i suposjedu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje i Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje.

Na stručnoj raspravi održanoj dana 17.12.2007.g. u zgradi Poglavarstva Grada Rijeke, rečeno nam je da se na istom mjestu i u istoj tlocrtnoj površini, predviđa izgradnja nove zgrade P+4 i to također poslovne namjene.

Kao suvlasnike predmetne zgrade zanima nas kako će novi plan, ukoliko i kada bude usvojen, utjecati na naše pravo vlasništva, da li je moguće da nas se izvlasti ili prisili na rušenje i novu gradnju, te da li je točno da se predviđa isključivo poslovna namjena nove zgrade.

Naime, na naša usmeno postavljena pitanja kada se vremenski predviđa realizacija plana nakon njegovog usvajanja i kakve su njegove posljedice na imovinsko pravne odnose glede vlasništva predmetne poslovne zgrade, rečeno nam je da se obratimo pismenim upitom na koji će nam biti odgovoreno, pa to ovime i činimo.

Ujedno stavljamo primjedbu na prijedlog izmjene plana ukoliko bi, njegovim usvajanjem, na bilo koji način moglo doći do promjene u imovinsko pravnim odnosima, posebno pravu vlasništva ili bi za HZMO kao suvlasnika mogla nastati neka obveza financijske ili druge prirode.

Sa poštovanjem.

PREDSTOJNIK

Branko Rada





STIUC

HRVATSKI ZAVOD ZA  
ZDRAVSTVENO  
OSIGURANJE



CROATIAN INSTITUTE  
FOR HEALTH  
INSURANCE

OPĆINSKO GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Područni ured Rijeka, p.p. 381, 51001 Rijeka, Slogin kula bb, fax: (051)335-746 27-12-2007

Klasa: 406-09/07-01/1  
Ur. broj: 338-08-27-07-1  
Rijeka, 20.12.2007. godine

Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
30-02/02-01/291	01-20	
Uredbeni broj	Pril.	Unj.
246/07-3307-21		

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,  
ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke  
RIJEKA  
Titov trg 3

leodref.



**PREDMET: Primjedba i upit na Prijedlog izmjene Detaljnog plana uređenja „Stari grad“**  
- dostavlja se

Poštovani,

Prijedlogom izmjene Detaljnog plana uređenja „Stari grad“, predviđeno je između ostalog, i rušenje objekta sagrađenog na k.č. 204/1, poslovne zgrade P+2, u suvlasništvu i suposjedu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje i Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

Prisustvovali smo stručnoj raspravi održanoj dana 17.12.2007.g. u zgradi Poglavarstva Grada Rijeke. Na istoj smo saznali kako se na istom mjestu i u istoj tlocrtnoj površini predviđa izgradnja nove zgrade P+4, također poslovne namjene. Na naša usmeno postavljena pitanja kada se vremenski predviđa realizacija plana nakon njegovog usvajanja i kakve su njegove posljedice na imovinsko pravne odnose glede vlasništva predmetne poslovne zgrade, rečeno nam je da se Naslovu obratimo pismenim upitom na koji će nam biti odgovoreno, pa to ovime i činimo.

Naime, kao suvlasnika predmetne zgrade, zanima nas kako će novi plan, ukoliko i kada bude usvojen, utjecati na naše pravo vlasništva, da li je moguće da nas se izvlasti ili prisili na rušenje i novu gradnju, te da li je točno da se predviđa isključivo poslovna namjena nove zgrade.

Ujedno stavljamo primjedbu na prijedlog izmjene plana ukoliko bi, njegovim usvajanjem, na bilo koji način moglo doći do promjene u imovinsko pravnim odnosima, posebno pravu vlasništva ili bi za Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje kao suvlasnika mogla nastati neka obveza financijske ili druge prirode.

Sa osobitim poštovanjem.

RUKOVODITELJ  
PODRUČNOG UREDA:  
mr.sc. Fedor Dorić dr.med.



**ODGOVOR:**

Primjedbe se prihvaćaju. Važno je naglasiti da je temeljem Plana moguća i rekonstrukcija i prenamjena objekta na k.č.204/1. Planom se ne definira pitanje vlasništva.

## 6. ODJEL GRADSKE UPRAVE ZA KULTURU - Dopis 28.12.2007.



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za kulturu  
KLASA: 610-01/07-01/286  
UR.BR: 2170/01-06-00-07-02/MD  
Rijeka, 27.prosinca 2007.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA			
Primljeno:	28-12-2007		
Klasifikacija oznaka	350-03/05-01/103		Org. jed.
Uvidbani broj	2170/01-06-00-07-02		Pril. Vrij.

*Ivanka Persić*

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,  
ekologiju i gospodarenje zemljištem  
-ovdje-

**PREDMET:** Prijedlog izmjene Detaljnog plana uređenja Stari Grad Rijeka,  
primjedba, dostavlja se  
veza klasa: 350-03/05-01/103

Sukladno odredbi čl.85. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN broj.76/07), kao sudionici javne rasprave u postupku donošenja Izmjene detaljnog plana uređenja Stari grad, ovim putem dostavljamo Vam primjedbu vezanu za građevnu česticu oznake G2.  
Naime, potrebno je preispitati broj parkirališnih mjesta obzirom na novu namjenu građevine, kulturna – zgrada nove Gradske knjižnice Rijeka, koja će se izgraditi na Klobučarićevom trgu kako je prijedlogom Izmjene detaljnog plana Stari Grad predviđeno.

Voditeljica Službe za zaštitu  
i očuvanje kulturnih dobara:

*Nikolina Radić-Štović*  
Nikolina Radić-Štović, dipl.ing.arh.



Grad Rijeka, Korzo 16, 51000 Rijeka, Hrvatska  
Tel. ++38551209555, Fax. 209560

www.rijeka.hr  
E-mail: ivanka.persic@rijeka.hr

ODGOVOR:  
Primjedba se prihvaća.



7. RIJEKAPROJEKT INŽENJERING D.O.O., Draga 12, 51215 Kastav  
Dopis 28.12. 2007.



d.o.o. za inženjering, projektiranje, nadzor, konzalting i vođenje projekata  
Sjedište društva: Draga 12, 51215 Kastav  
Podružnica Zadar: Guđušće 57 b, 23275 Ugljan  
Matični (posredni) broj: 3697932  
Telefon: +385 (0)51 628 900; (0)23 288 614 Teletax: +385 (0)51 628 901  
E-mail: info@rijekaprojekt.eu ; URL: www.rijekaprojekt.eu



Republika Hrvatska  
Županija primorsko – goranska  
Grad Rijeka  
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,  
Ekologiju i gospodarenje zemljištem  
Titov trg 3  
51000 Rijeka

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Primljeno:	28-12-2007	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka			
NO13/07-01/391			01-2a
Uradbeni broj		Pril.	Vrij.
116/07-51-07-22		1	/

*Wohlf*

U Kastvu, 27.12.2007

Predmet: Primjedbe (prijedlozi) za izmjenu prijedloga izmjena detaljnog plana uređenja  
„Stari grad“

Poštovani,

Od strane investitora, tvrtke Bononia 3M građenje d.o.o., koja je sklopila Ugovor o pravu građenja za izgradnju garažno-trgovačko-poslovno-stambenog kompleksa Gomila, ovlaštenu smo za slanje ovog prijedloga izmjena detaljnog plana uređenja područja Gomile, Stari grad.

Umjesto postojeće prizemnice označene s K2 predlažemo gradnju nove zgrade koja bi bila u skladu s ostatkom intervencije na prostoru Gomile. Svjesni smo činjenice da bi spomenuta prizemnica mogla predstavljati memoriju na nekadašnju urbanu strukturu Gomile ali isto tako treba uzeti u obzir da bi se stvorili negativni odnosi između nje i novoizgrađenih visokih struktura koje će biti u njejoj kontaktnoj zoni.

Predlažemo, na dva mjesta, ostakljeno zatvaranje prizemlja u cilju povećavanja poslovnog prizemnog prostora, a na zahtjev investitora. Riječ je o 230 m<sup>2</sup> koji bi po namjeni bili poslovni prostori, a po oblikovanju bi imali karakter ulice. Prolaz kroz njih bi bio nesmetan i predstavljali bi, u suštini, grijani vanjski prostor.

Vjerujemo da su naši prijedlozi u skladu s odrednicama te da ne bi negativno utjecali na buduću izgled cijelog područja.

S poštovanjem

Damir Radulić  
  
rijekaprojekt  
INŽENJERING

Broj transakcijskog računa: 2340009 – 1110197134, Direktorica društva Sanja Radulić – Galić, ing. građ., Temejni kapital 89.700,00 kuna  
Društvo je upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci u registarskom uložku broj 1-6335-00 pod matičnim brojem (MBS) 040044748

ODGOVOR:

Prva primjedba se ne prihvaća.

Svi urbanistički uvjeti postojeće prizemnice oznake K2 na području Gomile, bili su definirani Detaljnim planom uređenja Stari grad ("Službene novine" Primorsko-goranske županije, broj 10/00) te još jednom analizirani, definirani i potvrđeni od nadležnih stručnih službi u tijeku izrade Izmjene Detaljnog plana uređenja "Stari grad". Stručna tijela potvrdila su stav da se predmetna građevina zadrži.

Prihvaća se prijedlog u vezi izvedbe dva ostakljena prizemlja koja bi imala karakter ulice s dnevnim režimom javnog prolaza.

8. PROJECT DEVELOPMENT SUPERATOR, Frana Supila 6, 51 000 Rijeka  
Dopis 24.12.2007

STUIC'



51000 Rijeka, Frana Supila 6  
MB 2058456  
Tel: 051/321574, Fax: 051/321575  
Temeljni kapital: 10.880.500,00 kn

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Primljeno:	24-12-2007		
Klasifikacijska oznaka	350-03 / 02-01 / 391		Org. jed.
Uredbeni broj	2170 / 01-51-07-20		Pril. Vrij.

had ref.

Predmet: Prijedlog izmjene Detaljnog plana uređenja „Stari grad“

Postovani,

Vlasnici smo zemljišta k.č. 4564/1 k.o. Stari grad, na kojoj trenutno gradimo poslovno-stambenu građevinu.

Namjera nam je veći dio prostora prenamijeniti u stambene prostore, pa Vas ovim putem molimo da u izmjenama i dopunama plana predvidite takvu mogućnost, dakle da se građevina označi kao građevina mješovite namjene-pretežito stambene.

S poštovanjem,

Dir. Matžić Zoran

**SUPERATOR d.o.o.**  
RIJEKA

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća. Svi urbanistički parametri na zemljištu k.č. 4564/1 k.o. Stari grad, bili su definirani Detaljnim planom uređenja Stari grad ("Službene novine" Primorsko-goranske županije, br.10/00) i predmetno zemljište nije bilo u području obuhvata izmjene niti predmet razmatranja Izmjene Detaljnog plana uređenja "Stari grad", te vam ne možemo udovoljiti traženom zahtjevu.

9. ŽUPA UZNESENJA BLAŽENE DJEVICE MARIJE, P.R.Vitezovića 3, 51 000 Rijeka

✓  
Stanić



PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Primljeno:	18-12-2007	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka	300-03/02-01/391	Pril.	01-20
Urudžbeni broj	2170/07-16-07 ff	Vrij.	

Župa Uznesenja Blažene Djevice Marije

Pavla Rittera Vitezovića 3  
51 000 RIJEKA

Tel. Fax.: 051 - 214 - 177

MB. 1192124

ŽR. 2360000-1101306135

Rijeka, 14.12.2007.

GRAD RIJEKA  
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju  
i gospodarenje zemljištem  
Titov trg 3  
Rijeka

Poštovani!

Zahvaljujem na pozovu na javnu raspravu u svezi Prijedloga izmjene Detaljnog plana uređenja „Stari Grad“. Budući da nisam u mogućnosti sudjelovati na raspravi 17.12.2007. ovim Vas želim obavijestiti i dati naš prijedlog u svezi izmjene i dopune plana uređenja „Stari Grad“.

Župa Uznesenja BDM ima u planu izgraditi u dvorištu crkve jednu polivalentnu dvoranu koja bi služila za susrete, a posebno za druženje mladih u obliku jedne i igraonice što možete vidjeti iz idejnog rješenja dvorane. Molim, Vas stoga, da to uzmete u obzir kako bi ovaj prijedlog ušao u dopunu i uređenje Starog Grada.

Zahvaljujem na razumijevanju i svima prisutnima želim puno uspjeha, strpljenja i mudrosti oko izmjene Detaljnog plana uređenja „Stari Grad“.

SRETAN BOŽIĆ I NOVA GODINA!



Vik. Ivan Nikolić, župnik

Privitak:

Idejno rješenje dvorane župe Uznesenja BDM - Rijeka

ODGOVOR:

Primjedba se ne prihvaća.

Svi urbanistički parametri na predmetnoj lokaciji, bili su definirani Detaljnim planom uređenja Stari grad ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj10/00), a predmetna lokacija nije bila u području obuhvata izmjene niti predmet razmatranja Izmjene Detaljnog plana uređenja "Stari grad", te ne možemo udovoljiti traženom zahtjevu.

10. Riječki ekološki pokret-REP, Brajšina 20, 51 000 Rijeka  
Dopis 04.01.2008 – Izvan roka



Riječki ekološki pokret –REP  
Brajšina 20, 51000 Rijeka  
0958232602

PROJEKTSKO GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Primljeni:	04-01-2008
Klasifikacija projekta:	310-03/02-01/391
Identifikacija:	16-08-24
	04-26
	Pod. Vrij.

Grad Rijeka

Odjel za i razvoj sada, urbanizam ekologiju, boga ti, i  
savijesno gospodarenje zemljištem

*Handwritten signature*

Primjedbe i prijedlozi na dopunjene izmjene DPU <sup>u</sup>stari grad

Dobro je što se odustalo od nekih gradnji. Ne znamo tko je bio taj koji je htio podići zgradu i još na skučenom prostoru između tornja bivše Jugobanke i prema zapadu dalje. Zakloniti taj toranj i pogled na zgradu banke.

Ispod trga Grivica prolazi tunel izgrađen u 2. svjetskom ratu koji služi za sklonište. Međutim interesantno je imati tunel ispod grada, kojeg se može iskoristiti u razne atraktivne svrhe. Vodeni primjerom zagrebačke arhitekture koja je osmislila u sličnoj-identičnoj situaciji od tunela Grič, stvoriti tunel osjeta –umjetnički ga oblikovati, s raznim audio-vizualnim i opipnim elementima i za to dobiti milijun eura bespovratno iz programa EU, gdje se navodi da je taj projekt od posebnog značaja za Grad i grad Zagreb, pa ne vidimo za što ne bi ista stvar bila od značaja za Rijeku kao grad. To bi svakako doprinjelo i obogaćivanju ponude urbanog turizmu grada, ukoliko naravno Poglavarstvo taj pojam urbanog turizma nije negdje samo čulo-načulo pa ga sad koristi tek tako, bez pravog smisla i sadržaja. Tunel ide od genaralturista zgorun, pa sve račva lijevo prema ZAP-u i desno ispod Grivice do Sv. Vida. Vrijedna je ta višekračnost tunela i račvanje, stoga ga cijelog treba oblikovati u tunel osjeta i li slično tome. Nema veze što će takvo što postojati uskoro u Zagrebu jer ovaj bi bio sličan ali drukčiji. To se uklapalo s onim što ste već bespovratno uništili a to je bila ideja tunela od starih žitnica čije ste ostatke satri pri gradnji zgrade ispred Sv. Vida. Iz žitnica uz temelje katedrale do Školjića-tunel a išao bi i uz izvor potoka Lešnik. Bio bi to fantastični tunel, a još s spojem na ovaj prije spomenuti Rijeka bi imala fantastično podzemlje. Međutim ispod Grivice planirana je garaža.

Garaža- zbog važnosti tunela ako se gradi mora ostaviti tunel sačuvan, jer tunel je posebnost a garaža može biti i drugdje ukoliko tunel sprečavanjenu gradnju. Tražimo da se odustane od garaže, jer uz tunel ispod Grivice moguće je izgraditi neke velike podrume, vinske podrume i sl. Podzemni muzej i još štošta- razne ideje su otvorene i to bi bila isto riječka atrakcija. Sigurno su očuvani temelji starog riječkog kaštela i dr. Pa bi taj podrum uz njih bio nešto vrijedno.

Ali vi garažu. Uvijek isto. Što će biti tu-garaža. A tamo- garaža. Ondje je predviđena garaža. A tamo- ej garaža će tamo. I garaže su potrebite ali koncepcija i raspored kojom im pristupate je kriva i promašena.

Garaže se moralo graditi di smo rekli u rupi između zaobilaznice i Belvedera na mjestu mislimo nekog Zanatoservisa. Tamo se ionako nemože ništa drugoga graditi, sunce ne dođe, a položaj je idealan. Tamo je mjesta za 5000 PM, i povezanih sa pješačkim tunelom ravno do Taetra Fenice gdje bi se izašlo.

Druga garažca je morala biti na Mlaki, tamo nakon odlaska ranžirnog kolodvora otvara se prostor od 4,5 nogometnih igrališta i s okruženjem bilo bi mjesta i za 10000 PM, na raznim mikrolokacijama, a zbog širine prostora lako bi bilo planirati. Pri raspravi o GUP-u rekli ste da će garaža na Mlaki biti u funkciju 3. koridora. Molimo pojasnite to, jer ne razumijemo što to znači. Zar ne može biti i u funkciji drugih cesta koje su tamo.

Znači, definitivno ne garaža ispod Grivice, jer onemogućuje podrum, tjunel, i stavara gužvu u centru jer svi se auti uvode u centar grada, pitanje za vas je i koliko će gužvu stvoriti jer će se izgubiti jedna vozna traka na kojoj će se čekati ulazak u garažu, i dodatno raskršće se stvara pri izlasku automobila pa će u Žrtava fažizma ulici biti još dodatne gužve. Znači dvostruka gužva. Auti se dovode zbog garažce u Žrtava fažizma i zbog lošeg ulaza/izlaza, gubi se dio trake zbog ulazne kolone i stvara raskršće radi izlaza i usporava protok. Opa, tri faktora stvaranja gužve u već ugužvanoj ulici.

Na Klobučarićevom trgu nikako zgradu još jednu jer će zakloniti pogled na crkvu Marijina Uznesenja.-Asuntu, najstariji riječku katedralu i na pripadajući joj Kosi toranj. Treba sageledati cjelokupno okruženje, i vidjeti da je crkva i toranja zaklonjeni pogledu već sa 3 strane pa barem tu jednu ostaviti pogledu iz daljine. Na raspravi spomenuto s vaše strane da će se u gornjiom etažama zgrada rastvoriti kako bi se ipak vidio toranja, dokazje da i sami priznajete i pridajete važnost ovom našem argumentu i da ga smatrate stručnim, i da smatrate da bi se po pravilu struke moralo ostaviti pogled sa strane, međutim ta rastvorenost neće donjeti ništa bitno, tj neće se nešto baš vidjeti samo fragment a ne cjelokupnost, pa bi ta rastvorenost bila samo izgovor, tj falsifikat onoga što bi trebalo biti, a to je otvoren pogled na crkvu i toranja. Znači nikako zgrada tamo.

Inače ne odustajemo od toga da se taj trg uopće nije smjelo opteretiti gradnjom. Trebali su ostati parkić, igralište i stari gradski zid- dio bedema, jer uništili ste najvrednije djelove zida, tj njegovo podnožje i temelje, uz koje je trebalo otvoriti potok da teče, a sad zeko ne vidi više potočić, ne zbog snijega nego betona a on se kao što, djeco , znamo ne topi tako lako. Da ne kažemo da se propustila supwermogućnost iskorištenja vode kao medija koja se ispod trga nalazi, jer moglo je biti i jezerce, a ne samo neka moguća fontana ili sl. jer mogućnosti za nečim kreativnim koje je taj trg pružao su bile daleko veće.

Ukoliko se GUP-om predviđa seljenje riječke gimnazije, onda ona mora ostati u centru i ne smije na Krnjevo stoga, moguće na Grivici, moguće na prostoru sadašnjeg zavoda za mirovinsko osigurati prostor za gradnju nove zgrade gimnazije i školske dvorane ili nešto južnije.



PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Riječki ekološki pokret-REP  
Brajšina 20, 51000 Rijeka  
0958232602

Primljeno	07-01-2008		
Klasifikacija	300-03/02-01/391		Org. jed.
Uredbeno	16-08-25		Pril. Vrij.

*Med. Hf.*

Grad Rijeka  
Odjel za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

*IVICA ŠTIVIC*

Hitno- žurno- hitro- express

Primjedbe i prijedlozi na izmjene i dopune DPU Stari grad –dodatak na prvi spis

DODATAK na prvi spis

- Stablo na Grivici.  
Stablo izraslo nasred Grivice je izuzetno zanimljivog oblika i predivno, pa ga je stoga potrebno sačuvati. Dali očuvati cijeli stup volumena ispod stabla, što bi bilo moguće po našoj koncepciji da se garaža na gradi, već da se grade veliki podrumi s očuvanim tunelom ili,  
Ako to ne prihvatite onda stablo premjestiti na neku drugu lokaciju.
- Pitanje: Tko je u prvome planu- DPU stari grad odredio da se gradi zgrada sjeverno od Municipijuma, tj koja bi se naslanjala na zgradu Municipijuma, gdje je sada parkić nasuprot kafe bara Iskra. Prostor je toliko uzak pa ne možemo vjerovati da ste bili prihvatili plan s tom zgradom.  
Molimo da nam odgovorite kad je bio donešen prvi plan i tko ga je bio potpisao. To kao još jedan kuriozitet.

*REP*

**ODGOVOR:**

Primjedbe se ne prihvaćaju.

Svi urbanistički parametri na području Starog grada bili su definirani Provedbenim urbanističkim planom Stari grad ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 21/94) i Detaljnim planom uređenja Stari grad ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 10/00) te još jednom analizirani, definirani i potvrđeni od nadležnih stručnih službi u tijeku izrade Izmjene Detaljnog plana uređenja "Stari grad".

11. **njirić+ arhitekti D.O.O., Petrova 140, 10000 Zagreb**  
Dopis 02.01.2008 - nakon javne rasprave



**njirić+ arhitekti**

10000 zagreb      petrova 140  
tel            ++385 1 233 55 51  
fax            ++385 1 232 55 09  
e-mail            info@njiric.com  
mb                            1721224

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Primljeno:	02-01-2008		
Klasifikacijska oznaka		Či-g. jed.	
300-08/02-07/391		02-20	
Uredbeni broj		Pril.	Vrij.
210/01-1-07-23			

*leodol*

Zagreb, 28. prosinca 2007.

REPUBLIKA HRVATSKA  
Primorsko-goranska županija  
GRAD RIJEKA  
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,  
ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke  
Titov trg 3, 51000 Rijeka

**Predmet: PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI NA "IZMJENE DETALJNOG  
PLANA UREĐENJA STARI GRAD"**

Poštovani!

Povodom "javne rasprave o Prijedlogu Izmjene Detaljnog plana uređenja Stari grad", koja se održava u Rijeci, od dana 10. prosinca 2007. do 29. prosinca 2007., te prvim uvidom u grafičku i tekstualnu dokumentaciju spomenutog Prijedloga Izmjene, dopustite da ovim putem priložimo naše primjedbe i prijedloge vezane za izgradnju buduće Gradske knjižnice Rijeke (u daljnjem tekstu: GKR). GKR se planira na Klobučarićevom trgu, nad postojećom podzemnom garažom, na čestici D8-2.

Za ove primjedbe pregledana je sljedeća dokumentacija:

1. poziv na javnu raspravu od strane Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke, od dana 05. prosinca 2007., s pripadajućim priložima,
2. tekstualna dokumentacija: "Izmjene Detaljnog plana uređenja Stari grad, Prijedlog izmjena Plana", izrađena od strane "ART DESIGN" d.o.o., studeni 2007., oznaka elaborata DP-16/07, ukupno 45 stranica;
3. grafički prilozi br.1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 3, 4.1, 4.3: "Izmjene Detaljnog plana uređenja Stari grad, Prijedlog izmjena Plana", izrađena od strane "ART DESIGN" d.o.o., studeni 2007., oznaka elaborata DP-16/07,

primjedba 1. - vezano za kartografski prikaz br. 2.1, "Prometna infrastrukturna mreža":  
**Agatićevom ulicom potrebno je osigurati dolazak i odlazak bibliobusa "Tip 2" dim.(dxšxv) 9,0x2,5x3,3m, u svrhu opskrbe planirane GKR, u određenim režimima, do garaže bibliobusa u sklopu građevine GKR.**

njirić+ arhitekti d.o.o.  
T ++385 (0)1 233 55 51

petrova 140  
F ++385 (0)1 232 55 09

10000 zagreb,  
info@njiric.com

croatia, europe  
www.njiric.com  
1/3



- primjedba 2. Agatićevom ulicom potrebno je također osigurati pristup komunalnom vozilu za odvoz smeća, koje se planira privremeno skladištiti u spomenutoj garaži bibliobusa.
- molba: - prema kartografskom prikazu br. 2.7, "Komunalna infrastruktura mreža - Plinoopskrba", u Agatićevoj ulici planiran je niskotlačni plinovod:  
Molimo da se očitujete o tome kada će biti izveden, obzirom da se u zgradi GKR-a planira plin kao osnovni energent za grijanje i sigurnosno napajanje.
- primjedba 3. - vezano za kartografski prikaz br. 3.1, "Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina":  
Planirani drvored u ulici Žrtava fašizma, na području Klobučarićevog trga, potrebno je prorijediti zbog pristupa navalnog vatrogasnog vozila sa kolne površine na područje trga. Konkretnije, predlaže se zadržavanje postojeća tri stabla u zoni trga, te sadnja svega jednog stabla u sjeveroistočnoj zoni trga, u blizini spoja ulice Žrtava fašizma i Agatićeve ulice.
- primjedba 4. - vezano za kartografski prikaz br. 4.1, "Uvjeti gradnje građevina - etaža prizemlja":  
Potrebno je dodati komunalni priključak planirane GKR, neposredno prije početka ulazne rampe u podzemnu garažu na Klobučarićevom trgu, obzirom da će planirana GKR, zbog prostornih ograničenja u slojevima Klobučarićevog trga (koji još uvijek nije definiran), zahtijevati ukupno dva komunalna priključka na Agatićeve ulicu.
- primjedba 5. - vezano za tekstualni dio, a.d. "I Obrazloženje, 2. Izmjene plana prostornog uređenja, 2.3. Prometna, ulična, telekomunikacijska i komunalna infrastruktura mreža":  
"Garaža na Klobučarićevom trgu... ..kapaciteta najmanje 370 parkirališnih mjesta.", smatramo da je potrebno preformulirati u "...najviše 370 parkirališnih mjesta." ili "...najmanje 300 parkirališnih mjesta.". Garaža trenutno ima točno 370 parkirališnih mjesta, međutim uslijed sanacije garaže (ojačanje ploča i stupova) te izgradnjom revizionih šahtova za lift i eskalator planirane GKR, očekuje se trajno onemogućavanje parkiranja na 27 postojećih parkirnih mjesta. U južnom dijelu garaže planira se poslovno stambeni objekt koji će uslijed svojih potreba (liftovi, ojačanje konstrukcije...) također trajno utjecati na broj parkirališnih mjesta. Dakle, ukoliko se propiše minimalni broj parkirališnih mjesta koji je jednak trenutnom ukupnom broju, time će se onemogućiti izgradnja gradske knjižnice i potencijalno bilokakve izgradnje nad postojećom garažom!!!
- primjedba 6. - vezano za tekstualni dio, a.d. "II Odredbe za provođenje, 2.6. Uređenje i korištenje građevnih čestica", stavak 6:  
Odredbu: "- za kulturnu djelatnost, na pet sjedećih mjesta potrebno je osigurati jedno parkirališno mjesto", smatramo da je potrebno ukloniti. Prema tom je računu za planiranu GKR potrebno osigurati ukupno oko 132 parkirališna mjesta u javnoj garaži, što smatramo nerealnim!
- primjedba 7. - vezano za tekstualni dio, a.d. "II Odredbe za provođenje, 2.5. Oblikovanje građevina", stavak 2:  
Odredbu: "- nagibi krova i pokrov krova mora biti usklađen s tradicionalnim načinom gradnje (kosi krov i pokrov kanalicom)", smatramo da je potrebno nadopuniti s: "...osim za planiranu zgradu gradske knjižnice (čestica D8-2) na Klobučarićevom trgu.", obzirom da planirana GKR ne uključuje ni kosi krov ni pokrov kanalicom.
- primjedba 8. - vezano za tekstualni dio, a.d. "II Odredbe za provođenje, 6. Uvjeti i način gradnje", stavak 3:  
"Najviša etaža građevine planirane za gradnju na građevnoj čestici oznake D8-2 mora imati pročelje uvučeno za najmanje 2,5 m u odnosu na preostali dio pročelja građevine." smatramo da je potrebno promijeniti u: "... najmanje 2,0 m u odnosu

njnc+ arhitekti d.o.o.  
T +385 (0)1 233 55 51

petrova 140,  
P +385 (0)1 232 55 09

10000 zagreb,  
info@njnc.com

croatia, europe  
www.njnc.com  
2 0



**na preostali dio pročelja građevine.", sukladno idejnom i glavnom projektu spomenute građevine.**

Molimo Vaše očitovanje u pogledu priloženih primjedbi.

Zahvaljujemo na suradnji, te u nadi za skorim rješenjem srdačno Vas pozdravljamo!

VODITELJ PROJEKTA GKR:



Vedran Škopac, dipl.ing. arh.

DIREKTOR



prof. Hrvoje Njirić, dipl.ing.arh.



Na znanje:

- Pročelnica Odjela gradske uprave za kulturu, gđa. Ivanka Persić, prof.
- Voditeljica Službe za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara, gđa. Nikolina Radić-Štivić, dipl.ing.arh.
- Izrađivač plana, "ART DESIGN" d.o.o., n/r mr.sc. Maje Matulje Kos, dipl.ing.arh.

njiric - arhitekti d.o.o.  
T +385 (0)1 233 55 51

petrova 140,  
F +385 (0)1 232 55 09

10000 zagreb,  
info@njiric.com

croatia\_europe  
www.njiric.com  
3/3

ODGOVOR:  
Prijedlozi se prihvaćaju.

U Knjigu primjedbi i prijedloga upisane su primjedbe i prijedlozi:

**ROBERT POLIĆ, MEJA GAJ 178, 51226 HRELJIN**

PRIJEDLOG IZMJENE DETALJNOG PLANA UREĐENJA "STARI GRAD"  
- KNJIGA PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA -  
JAVNA RASPRAVA OD 10. PROSINCA - 29. PROSINCA 2007. GODINE

Rijeka 15.12.2007.


VLASNIK SAM NEKRETNINE NA ADRESI ŽRTAVA FAŠIZMA 1 KOJA JE PREMA OVOM PLANU PREDVIĐENA ZA RUŠENJE. PODNOSIM PRIMJEDBU NA TO I ZAHTEVAM DA SE OVAJ PLAN PROMJENI I DA SE UVAŽI ČINJENICA DA JE MOJA NEKRETNINA POSTOJEĆA NA Mjestu NA KOJEMU JE ŽRTE ŠT TU OSTATKE I UBUĐICE, A ŽRTAČKA ZONA ZAŠTITE MOJU NEKRETNINU.

NIJE UGODNO KAD VAM NEKO ŽELI SRUŠITI NEKRETNINU, DA BI SE DRUGI SE DRUGI PREKO NJE MOGLI ŽETATI.

ROBERT POLIĆ  
MEJA GAJ 178  
51226 HRELJIN

Rijeka 28.12.2007.

PRIMJEDBE PREDANE NAPIŠMENO ZA TURTKU. BARENO d.o.o.



2

GRAD RIJEKA – Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i osposodarenje zemljištem – Direkcija za urbanizam i ekologiju

**ODGOVOR:**

Primjedba se ne prihvaća.

Nekretnina na adresi Žrtava Fašizma 1 bila je predviđena za rušenje Detaljnim planom uređenja Stari grad ("Službene novine" Primorsko-goranske županije br.10/00) i nije bila u području obuhvata izmjene niti predmet razmatranja Izmjene Detaljnog plana uređenja "Stari grad", te ne možemo udovoljiti traženom zahtjevu.

**PRIMJEDBE I ODGOVORI NAKON PRETHODNE RASPRAVE:**

**ŽUPA UZNESENJA BLAŽENE DJEVICE MARIJE, P.R.Vitezovića 3, RIJEKA**



OPĆEPOSREDOVANJE I PROMET NEKRETNIM PRAVIMA  
OPĆINA RIJEKA

*Župa Uznesenja Blažene Djevice Marije*

**Pavla Rittera Vitezovića 3**

**51 000 RIJEKA**

Tel. Fax.: 051 - 214 - 177

MB. 1192124

ŽR. 2360000-1101306135

Primljeno.	25-05-2007	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
30003/07-01/70	01-20	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
2170/07-16-07-1	2)	/

Rijeka, 23. 05. 2007.

**Predmet: Izmjena i dopuna prostornog plana Starog grada – Rijeka**

**Odjel gradske uprave za razvoj,  
urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem**  
V.d. pročelnik Srđan Škunca, d.i.a.,d.i.g.

Poštovani, molimo vas da u izmjenju i dopunu Prostornog plana Stari grad uvrstite i novu dvoranu koja se planira izgraditi na lokaciji između crkve i Župnog stana u dvorištu. Ova lokacija je vlasništvo Župe i u biti se ništa ne mijenja jer bi se samo natkrilo (zidoviveć postoje).

Već postoji jedna igraonica (dio terena pogledaj slike) već natkrivenog, ali bismo taj stari dio srušili i produžili krov na cijeli dio terena što će svemu dati ljepši izgled. Prostor se ne mijenja nikome ništa neće smetati a nama je potreban jedna takav prostor za naše potrebe i rad.

Uz pozdrav i poziv da dođete pogledati ovaj prostor jer će nam trebati i sve dozvole koje su potrebne s poštovanjem



Prilog:  
Idejno rješenje dvorane  
Nekoliko fotografija postojećeg stanja

**ODGOVOR:**

Tražnju nije moguće udovoljiti. Predloženi zahvat moguće je realizirati temeljem važećeg Detaljnog plana uređenja Stari grad kojim je na dijelu spomenutog dvorišta predviđena izgradnja traženog sadržaja, štoviše istim je gradnja omogućena i u dijelu dvorišta prema ostacima kule Lešnjak koje je također moguće uklopiti u cjelinu zahvata. Iz ovih razloga ocjenjeno je kako opseg izrade izmjena i dopuna Detaljnog plana nije potrebno širiti na spomenutu lokaciju.

**MJESNI ODBOR ŠKOLJIĆ, Vijeće Mjesnog odbora**

**PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA  
Mjesni odbor Školjić  
Vijeće Mjesnog odbora**

KLASA: 026-01/07-03/1  
URBROJ: 2170/01-09-10-07-66/1  
Rijeka, 16.07.2007.

*Škunca*  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Primljena:	17-07-2007		
Klasifikacijska oznaka			Org. jed.
			01-00
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.	
	1	1	

*ŠTIVIĆ*

**GRAD RIJEKA**  
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam  
ekologiju i gospodarenje zemljištem  
Titov trg 3  
51000 Rijeka

n/p Tomica Štivić

Predmet: Primjedbe na nacrt prijedloga izmjena DPU-a «Stari grad»

Poštovani,

U prilogu ovog dopisa šaljem Vam primjedbe Vijeća mjesnog odbora Školjić na nacrt prijedloga izmjena detaljnog plana uređenja «Stari grad».

Sa štovanjem,



Predsjednik VMO Školjić  
Predrag Miletić

*[Signature]*

✓ Na znanje:

- Srđan Škunca, d.i.a.ig., pročelnik Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, Titov trg 3

Grad Rijeka, Žrtava fašizma 2/II, Rijeka, Hrvatska  
Tel. ++38551214492  
Fax. ++38551327007  
Primjedba -dpu 66-1

www.rjeka.hr

e-mail: mo.skoljic@rijeka.hr



## IZMJENE DPU STARI GRAD- NACRT PRIJEDLOGA

### PRIMJEDBE NA NACRT PRIJEDLOGA OD STRANE MO ŠKOLJIĆ

1. BUDUĆA GRAĐEVINA GRADSKA BIBLIOTEKE PREVIŠE JE NAPADNOG ULTRAMODERNOG IZGLEDA KOJI SE NIKAKO NE U UKLAPA U ZONU STAROG GRADA. DOVRŠENJEM NOVE POSLOVNO STAMB. ZGRADE U AGATIĆEVOJ ČIJA JE IZGRADNJA UPRAVO POČELA, GUBI SE POTPUNO ŠTIH STARINE KOJI MORA BITI ZADRŽAN U OVOM DIJELU GRADA.
2. BROJ BUDUĆE GARAŽE NA GOMILI PO NAŠEM MIŠLJENJU NE TREBA IMATI VIŠE OD 2 ETAŽE. RADI SE O KAMENITOM TERENU I POSTOJI OPRAVDANA SUMNJA DA PRILIKOM ISKOPA TAKO DUBOKE RUPE DOĐE DO OZBILJNIH OŠTEĆENJA OKOLNIH STAMBENIH ZGRADA KOJE SE IPAK ŽELE SAČUVATI PO OVOM DPU.
3. GRAĐEVINA (M2) JUGOZAPADNO OD KLOBUČARIĆEVOG TRGA , SMATRAMO DA JU NE TREBA GRADITI ILI BITNO SMANJITI NJEZINE GABARITE, KAKO BI SE SAČUVAO POGLED NA CRKVI I KOSI TORANJ IZ PRAVCA KLOBUČARIĆEVOG TRGA. OVA GRAĐEVINA BI DODATNO NARUŠILA ŠTIH STARINE U ST.GRADU.
4. GRAĐEVINA (M1) JUGOISTOČNO OD KATEDRALE SV.VIDA TREBALA BI BITI REPRINT PRIJAŠNJE GRAĐEVINE , NIKAKO NE PONOVI GREŠKU SA ZGRADOM NOVOTEHNE NA GRIVICI JER BI SE DODATNO NARUŠIO IZGLED TRGA.
5. GRAĐEVINA U UL. ŽRTAVA FAŠIZMA (D1), OŠTRO SE PROTIVIMO BILO KAKVOJ IZGRADNJI GRAĐEVINE KOJA BI NARUŠILA (ILI U ČIJI PROSTOR BI BIO UKOMPONIRAN STARI BEDEM) IZGLED STAROG BEDEMA. SMATRAMO DA UZ ODREĐENE MANJE DORADE BEDEM MORA OSTATI OVAKAV, JER TO JE SVE ŠTO JE GRADU PREOSTALO OD SREDNJOVJEKOVNIH BEDEMA (IZUZEV IZREZANIH DIJELOVA BEDEMA NA KLOBUČARIĆEVOJ TRGU).
6. OŠTRO SE PROTIVIMO IZGRADNJI GRAĐEVINE (K2) ISPOD SUDA ODNOSNO U UL. POD KAŠTELOM. NAPOMINJEMO DA SU TO STAMBENE ZGRADE I DODATNO ISELJAVANJE STANARA SAMO BI JOŠ VIŠE ISPRAZNILO STARI GRAD STANOVNICIMA.
7. SMATRAMO DA PROMETNI PRAVAC ULICA GORNJA VRATA-TRG GRIVICA-ŠPORDEROVA ULICA-AGATIĆEVA I IZLAZ NA UL. ŽRTAVA FAŠIZMA TREBA BITI U PROMETNOJ FUNKCIJI.

VIJEĆE MJESNOG ODBORA ŠKOLJIĆ  
PREDSJEDNIK PREDRAG MILETIĆ

ODGOVOR: U ovakvo formuliranom obliku, većina primjedbi nije prihvatljiva.

Na samom početku moramo naglasiti da je na dio primjedbi dan usmeni odgovor tijekom izlaganja prijedloga plana na prethodnoj raspravi. Držimo da dio primjedaba (glede garaže, planirani gabariti novih građevina i sl.) proizlazi iz negativne atmosfere koja je nastala tijekom realizacije nekih recentnih zahvata u Starom gradu, dok je dio primjedaba zašao i u sferu teoretske podloge u pristupu obnovi stare jezgre (opredjeljenje za faksimilsku obnovu, obnova po povijesnoj matrici i sl.) te kao takve mogu biti rješavane u različitim smjerovima tijekom kasnije primjene ovoga Plana.

Na pojedinačne primjedbe odgovaramo kako slijedi. Za građevinu Gradske knjižnice ne može se reći da je ultramoderna i da se ne uklapa i Stari grad. Naime, i funkcijom i oblikovanjem ova se građevina nastavlja na praksu uređenja ruba Starog grada kao područja gradnje reprezentativnih javnih građevina.

Planiranje i projektiranje garaže na Gomili već je sada popraćeno iscrpnim studijama geotehničke prikladnosti terena i drugih potrebnih osobina građevine koje ukazuju na mogućnost izgradnje do 4 podzemne etaže, te nema mjesta za paušalne ocjene o mogućnostima gradnje.

Glede planirane građevine između Vele crkve i Klobučarićevog trga, slažemo se da je riječ o izuzetno osjetljivoj lokaciji čije urbanističke i arhitektonske uvjete gradnje treba temeljito postaviti.

Glede planirane građevine do Katedrale, također se slažemo da je riječ o izuzetno osjetljivoj lokaciji na kojoj bi korištenje faksimila bila prikladna metoda, međutim, potrebne su provjere da li postoji dovoljno dokumentacije na kojoj se faksimilska obnova može temeljiti. U protivnom, potrebno je dozvoliti i druge metode obnove.

Glede planirane građevine do ex Vojne komade, ne možemo se u cijelosti složiti s primjedbom. Naime, s jedne strane slažemo se da je riječ o izuzetno osjetljivoj lokaciji čije urbanističke i arhitektonske uvjete gradnje treba temeljito postaviti ovim Planom. Međutim, ne može se govoriti o ugrožavanju bedema jer stvarnu poziciju istih tek treba utvrditi i ovisno o

rezultatima nalaza (istraživanja georadarom već su u tijeku), odrediti i posebne uvjete njihova uklapanja u građevinu, za što postoje brojni primjeri iz arhitektonske prakse.

Izgradnja ispod Suda ima za cilj upravo suprotno; dakle, ne iseliti građane nego kvalitetno urediti javne površine i pristupe istima. I ovdje se slažemo da je riječ o osjetljivoj lokaciji čije urbanističke i arhitektonske uvjete gradnje treba temeljito provjeriti i postaviti ovim Planom.

Konačno, traženi prometni pravac može se uspostaviti samo za potrebe opskrbe, a nikako kao prometnica kroz Stari grad. Naime, i postojećim detaljnim planom jasno je postavljena koncepcija uređenja Staroga grada kao pješačkog područja, a unutar njega razlučeni pravci za pojedine prometne potrebe koje se rješavaju u pravilu ograničenim prostornim i vremenskim pristupom.

Sve primjedbe će biti još jednom detaljno analizirane i u tijeku javne rasprave, kada ćemo moći dati konačni odgovor.

Važno je napomenuti da se sva urbanistička, arhitektonska, prometna i druga rješenja koja se navode u dopisu kao problematična, temelje na stručnim podlogama, arhitektonskom javnom natječaju kao i postojećem Detaljnom planu za predmetno područje.

**VOLARIĆ DAMIR, Sokol kula 6, RIJEKA**

**VOLARIĆ DAMIR**  
**51000 RIJEKA**  
**Sokol kula 6**  
**Rijeka, 11. srpanj 2007.g.**



**GRAD RIJEKA**  
**Odjel za razvoj, urbanizam, ekologiju i**  
**gospodarenje zemljištem**  
**DIREKCIJA ZA URBANIZAM**

**RIJEKA, Titov trg 3**

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA  
**GRAD RIJEKA**

STIVIC

Primljeno:	11-07-2007	
Klasifikacijska oznaka	550-03/05-01/103	01-20
Uruđbeni broj	2170/01+5-04-4	
Pril.		Vrij.

Kod + el.

**Predmet :** Izmjena Detaljnog plana uređenja područja Stari grad –  
**SOKOL KULA 6 –povećanje broja etaža zgrade od P+3 na P+4 –**  
**molim se.-**

S obzirom da je u tijeku izrada izmjena Detaljnog plana uređenja za područje Stari grad, molim naslov da se kroz navedene izmjene za zgradu **SOKOL KULA BROJ 6** planski omogući i dozvoli **POVEĆANJE BROJA ETAŽA s P+3 na P+4, ODNOSNO PRAVO NADOGRAĐNJE JEDNE ETAŽE.**

**OBRAZLOŽENJE :**

Zgrada Sokol kula broj 6 građena je negdje tijekom 60-tih godina i ne predstavlja izvorni i povijesni dio Starog grada. Prema sada važećem planu i u stvarnosti zgrada je visine P+3. Okolne zgrade imaju visinu P+4, osim jedne koja također ima visinu P+3, ali je i ona svojom visinom (zbog visine stropova u stanovima) viša od zgrade Sokol kula 6.

Nemam riješeno stambeno pitanje, a u zgradi Sokol kula 6, živim s obitelji (četveročlana) u zajedničkom domaćinstvu s ocem i majkom, u klasičnom dvosobnom stanu na II katu.

Krov zgrade prokišnjava i u takvom je stanju da je nužna sanacija, što predstavlja trošak od približno 200.000,00 Kuna koji za zgradu s šest stanova predstavlja veliko financijsko opterećenje.

Stoga, radi rješavanja stambenog pitanja svoje obitelji, imam želju i namjeru o vlastitom trošku izvesti nadogradnju postojeće zgrade na način nadogradnje jedne etaže izgradnjom stana. U tom smislu preuzeo bih na sebe sanaciju i troškove sanacije krova, iz kojeg razloga za namjeravanu izgradnju imam suglasnost svih vlasnika prostora u zgradi.

Slijedom iznesenog, molim da se ova molba uzme u obzir u tijeku izrade izmjene detaljnog plana uređenja za područje Starog grada, te da se za zgradu Sokol kula 6 dozvoli odnosno predvidi visina P+4, a odnosno minimalno nadogradnja visokog potkrovlja.

**Volarić Damir**

**ODGOVOR:**

Molbi se ne može udovoljiti. Naime, iako predloženi zahvat u prostoru nije u području obuhvata izmjena ovoga Plana i iako je riječ o građevini koja kao takva nije spomenik kulture, ipak je riječ o zahvatu unutar ambijenta Staroga grada kao cjeline kulturnog dobra, te se u ocjenjivanju traženog zahvata treba voditi računa i o kvaliteti građevine kao takve i o uklapanju eventualnog zahvata u cjelinu ambijenta. Nažalost, analize provedene po ovim i drugim, ovdje nespomenutim, kriterijima, ne govore u prilog prihvatanja traženog prijedloga.

## DODATNO ODRŽANI SASTANCI – OKRUGLI STOL

- RIJEKA PROMET D.O.O. FIUMARA 13,
- HT D.D. TELEKOMUNIKACIJSKI CENTAR RIJEKA CIOTTINA 17A,
- D.P."ELEKTROPRIMORJE" VIKTORA CARA EMINA 2,
- KOMUNALNO DRUŠTVO ENERGO D.O.O. DOLAC 14,
- K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA D.O.O. R.J."KANALIZACIJA" DOLAC 14,
- K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA D.O.O. R.J."VODOVOD" DOLAC 14,
- K.D. ČISTOČA D.O.O. DOLAC 14,
- ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE NIKOLE TESLE 9/10,
- PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA RIVA 10,
- HRVATSKE VODE ĐURE ŠPORERA 3,
- HRVATSKE CESTE N. TESLE 9,
- UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE KONZERVATORSKI ODJEL U RIJECI UŽARSKA 12
- MUP-POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA,
- URED SAMOSTALNOG OVLAŠTENOG ARHITEKTA TOMISLAV KUKIN,
- AGA D.O.O. IVE MARINKOVIĆA 14,
- "ART DESIGN" d.o.o. RIJEKA ARHITEKTONSKI ATELJE S. V. ČIČE 12,



Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,  
ekologiju i gospodarenje zemljištem

Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja središta područja Krnjevo, Izmjene Detaljnog  
plana uređenja "Stari grad" i Detaljni plan uređenja područja Pećine

- OKRUGLI STOL -

održana u utorak, 19. veljače 2008. godine u 9,00 sati u prostorijama Grada Rijeke, sala  
za sastanke, II. kat

Prisutni:

	IME I PREZIME	TVRTKA	POTPIS
1.	IGOR AUSKIC	RIJEKA PROMET do	[Signature]
2.	GORANA VIVODA	ŽUC	[Signature]
3.	DRAGO RAJAJAC	ŽUC	[Signature]
4.	VALERIO RUCIC	KD VIK - vodovod	[Signature]
5.	DARIJ RUSTJA	MUP RH, ZOP	[Signature]
6.	VEŠJA ŠIPIĆ	HRVATSKE VODE	[Signature]
7.	HEVUJE KOČIĆ	KD "ČISTOČA" d.o.o.	[Signature]
8.	JASNA KUKIĆ	KD "ČISTOČA" d.o.o.	[Signature]
9.	DEŽELI STRBIC	KD VIK - VODOVOD	[Signature]
10.	VLADIM ŠKARIĆ	"ART DESIGN - GRAF. ATELJE"	[Signature]
11.	MARKA KATUNIC	"ART DESIGN"	[Signature]
12.	GROZDANA GANIĆ	VIK PEJ, Kanalizacija	[Signature]
13.	TOMISLAV KUKIN	OVLAŠTENI ARHITEKT	[Signature]
14.	IVICA TOMIĆANOVIC	HRVATSKE CESTE	[Signature]
15.	NENAS LABIĆ	KONZERVATORSKI ODJEL	[Signature]
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			



## BILJEŠKA SA SASTANKA - okrugli stol -

Održanog 19. veljače 2008. godine s početkom u 9,00 h u prostorijama Grada Rijeke, Titov trg 3 (sala II. kat) na inicijativu Grada Rijeke a s ciljem informiranja i iniciranja rada nadležnih službi u smislu utvrđivanja njihovih zatjeva za izradu prostornog plana te izdavanja mišljenja na prostorni plan sukladno čl. 79. i 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07).

Popis prisutnih sudionika predstavnika nadležnih tijela te Izrađivača prostornih planova nalazi se u prilogu ove bilješke.

Od strane Grada Rijeke prisutni: Eda Rumora, d.i.a., Tomica Štivić, d.i.a. i Jasna Blažina, dipl.iur.

Nakon uvodnih pozdravnih riječi djelatnici Grada Rijeke prezentiraju problematiku vezanu uz dovršenje i donošenje prostornih planova (Izmjene DPU Stari grad, Izmjene i dopune središta područja Krnjevo te DPU Pećine) čija je izrada započeta te su provedene prethodne rasprave po starom Zakonu o prostornom uređenju. Novi Zakon o prostornom uređenju i gradnji s obzirom na naprijed navedenu grupu planova u čl. 325. upućuje na dovršenje prostornih planova prema novom Zakonu, što bi značilo nastavak postupka donošenja provođenjem javne rasprave. Za predmetne planove nakon stupanja na snagu novog Zakona, slijedom odredbi Zakona, provedena je i javna rasprava, a u međuvremenu je od Ministarstva zatraženo i dobiveno mišljenje da bi s obzirom na proceduru koju nalaže novi Zakon trebalo za predmetne planove ponoviti prethodnu raspravu, ali je nakon usmenih konzultacija u Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i gradnje dobiveno mišljenje kako bi u smislu zadovoljenja procedure bilo potrebno s nadležnim tijelima održati okrugli stol u smislu njihova konačnog opredjeljenja da li su "uvjeti izneseni u prethodnoj raspravi" ustvari "zahtjevi za izradu prostornog plana".

Razvija se rasprava na temu slijedećim redom:

- Predstavnik Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: MUP-a), Darij Rustja navodi kako MUP ne dobiva materijale od Nositelja izrade plana/Izrađivača Plana odnosno ne dobiva ih u prepoznatljivom mediju. Naime, CD verzija sažetka prijedloga plana kakvu od istih dobiva za MUP nije prihvatljiva, jer MUP nije opremljen čitačima iste. Navodi dalje kako će, ukoliko MUP ne dobije čitak sažetak prostornog plana, biti prisiljen negativno se očitovati odnosno uskratiti očitovanje u smislu zahtjeva / mišljenja u postupku donošenja prostornih planova.

Djelatnici Grada Rijeke odgovaraju kako se neposredno kontaktiralo u nekoliko navrata s MUP-om i kako nema nikakve prepreke da se MUP-u dostavlja prijedlog plana u njima čitljivom formatu.

- Predstavnik Županijske uprave za ceste (u daljnjem tekstu: ŽUC-a), gosp. Drago Rafajac upozorava da ukoliko se u prostornom planu mijenja "proširuje" opće dobro ili dobro u općoj upotrebi s obzirom da je uobičajena praksa npr. mijenjati profile prometnica i sl. da bi Nositelj izrade plana trebao uz suglasnost ŽUC-a zatražiti i suglasnost Županije kao njegova osnivača.

Djelatnici Grada Rijeke navode kako su u obvezi prema specijalnim propisima zatražiti zahtjeve/mišljenje na prostorne planove od nadležnih tijela među kojima su za rang "županijskih cesta" uvijek upućivani na ŽUC, ali ako ŽUC inzistira preispitati će se iako to nije obveza zakonska Nositelja izrade plana slanje prostornog plana na suglasnost i Županiji kao osnivaču i nositelju određenih vlasničkih ovlaštenja kad su županijske ceste u obuhvatu prostornog plana.

- Predstavnica Hrvatskih voda, Vesna Šipuš, upozorava kako njihovi posebni propisi ne nalažu izdavanje "vodopravnih" ili sličnih uvjeta kad je izrada prostornog plana u tijeku, ukazuje na neujednačenost zakonodavne regulative (npr. Zakon o vodama i Zakon o

prostornom uređenju i gradnji) te konstatira kako će suradnja između Nositelja izrade plana i Hrvatskih voda i dalje, kao i do sada, biti na zadovoljavajućoj razini.

Predstavnici Grada Rijeke podržavaju stav i svjesni su neujednačenosti regulative, ali uvažavajući sve pozitivne propise RH svako državno tijelo u obvezi je ponajprije pridržavati se lex specialisa koji regulira njegovo područje pa tako i Nositelj izrade plana Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

- Predstavnik Hrvatskih cesta, Ivica Tomljanović navodi kako će Hrvatske ceste dati svoje očitovanje da ostaju kod uvjeta – zahtjeva istaknutih u prethodnoj raspravi te kako isti predstavljaju zahtjeve u smislu čl. 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

Također navodi kako je u najavi Izmjena Prostornog plana Primorsko-goranske županije u kojem planu je potrebno riješiti pitanje neujednačenog tretmana ranga cesta – prometnica. U prostornim planovima često se susreće formulacija kako je izvjesna prometnica državnog ranga, ali da je ona u funkcionalnom i prostorno-planskom smislu prestala egzistirati kao takva i sl.

- Predstavnik Rijeka promet d.d., Igor Ausilio navodi kako ista tvrtka dobiva zahtjeve od strane građana za obilježavanjem parkirnih mjesta na prometnim tracima – npr. Šetalište XIII. divizije te postavlja upit da li se isto može riješiti detaljnim i prostornim planovima.

Predstavnici Grada Rijeke odgovaraju da se režim prometa ne utvrđuje detaljnim i drugim prostornim planovima.

- Predstavnik KD "Čistoća" d.o.o., Hrvoje Kogoj moli da mu Nositelj izrade plana dostavi materijale na očitovanje te je iste moguće dostaviti i e-mailom na adresu [tehnicka.sluzba@cistoca-ri.hr](mailto:tehnicka.sluzba@cistoca-ri.hr).

- Predstavnik KD VIK – Vodovod, Valerio Ružić traži rok od 15 dana da se očituje na prijedlog triju prostornih planova koji su predmetom ovog okruglog stola iz nemogućnosti da se očituje u roku (7 dana) predloženom od strane Naručitelja.

Nakon rasprave donesen je slijedeći

## ZAKLJUČAK

1. Nadležna tijela poslat će svoje pismeno očitovanje sa zahtjevima / uvjetima odnosno konstataciju da nemaju novih zahtjeva u roku od najkasnije 15 dana Nositelju izrade prostornih planova (Izmjene DPU Stari grad, Izmjene i dopune središta područja Krnjevo te DPU Pećine), a Nositelj izrade prostornih planova odaslat će sažetke prijedloga istih prostornih planova nadležnim tijelima u formatu koji istima odgovara.

Sastanak dovršen u 10,30.

Bilješku sastavila:  
Jasna Blažina

## SASTANAK SAVJETA PLANA

### Bilješka s održanog sastanka članova Savjeta Detaljnog plana uređenja "Stari grad"

Održanog 18. lipnja 2008. godine s početkom u 10,00 h u prostorijama Grada Rijeke, Titov trg 3 (sala II. kat) na inicijativu Grada Rijeke s ciljem prezentacije Nacrta konačnog prijedloga Detaljnog plana "Stari grad".

Popis prisutnih sudionika Savjeta plana te Izrađivača prostornog plana nalazi se u pravitku ove bilješke.

Od strane Grada Rijeke prisutan: Tomica Štivić, d.i.a.

Nakon uvodnih pozdravnih riječi djelatnika Grada Rijeke arhitekta Tomice Štivića i izrađivača plana arhitektice Maje Matulje, te objašnjenja procedure donošenja i osnovne koncepcije plana, razvija se rasprava na temu slijedećim redom:

- Član Savjeta plana mr.sc. Darinko Munić, prof konstatira da je prezentirani plan realnost i da se u zoni Starog grada ne može napraviti puno novoga i inovativnoga. Podsjeća na neke probleme koji su iznošeni na prijašnjim sastancima. Poznati su sve prisutni problemi parkiranja kao i limitirane mogućnosti nekih građevina i namjena, konkretno zgrade MUP-a, koja ne može fizički zadovoljiti potrebe niti Građana Rijeke a kamoli Riječkog prstena.

Predstavnica izrađivača plana arhitektica Maja Matulja odgovara da je konkretno građevina MUP-a planom određena za društvenu namjenu, to znači da je u budućnosti moguće građevine prenamijeniti u neku društvenu namjenu.

- Član Savjeta plana gospodin Predrag Miletić ponavlja još jednom primjedbe koje su već ponavljane više puta u fazama izrade plana i koje su od strane Mjesnog odbora upućene i pismeno . Primjedbe su se konkretno odnosile na izgled biblioteke, građevinu i stari bedem južno od biblioteke, prostor i predviđeni sadržaj ispred zgrade suda, bedem na prostoru eks komande, te predviđenu garažu na prostoru Gomile.

Djelatnik Grada Rijeke arhitekt Tomica Štivić navodi kako su sve navedene primjedbe analizirane te da su se rezultati tih analiza ugradili u plan i da će odgovori nakon prihvaćanja izvješća o provedenoj javnoj raspravi od strane Poglavarstva biti upućeni Mjesnom odboru.

- Član Savjeta plana Denis Tulić, i.g. je mišljenja da se Savjet plana nije dovoljno sastajao u fazama izrade plana. Navodi da je možda tome razlog procedura odnosno predugi period izrade plane i izmjene zakonskih propisa.

Djelatnik Grada Rijeke naglašava da su svi članovi Savjeta plana bili pozivani i u trajanju javne rasprave, te da će se na sve primjedbe koje su upućene u pismenom obliku odgovoriti nakon prihvaćanja izvješća o provedenoj javnoj raspravi od strane Poglavarstva.

DPU "STARI GRAD"

18.6.2008

SASTANAK: SAVJET PLANA

PRISUTNI:

Maja Matulja kos

Denis Tulić,

NAD BIFOLIO

mr. sc. Darinko Munić

mr. LADA TURAO

MILETIĆ PREDRAG

TOMICA ŠTIVIĆ

## ISHODENJE MIŠLJENJA NADLEŽNIH TIJELA

U smislu Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07; članak 94. točka 4.; u daljnjem tekstu: Zakon) MIŠLJENJEM se smatraju mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti koje je Nositelj izrade Plana dužan pribaviti prema posebnim propisima i to na Nacrt konačnog prijedloga Plana.

Na Nacrt konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja "Stari grad" bilo je potrebno ishodovati Mišljenja sljedećih nadležnih tijela:

1. prethodno **mišljenje Hrvatskih voda** Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova Rijeka, Ispostava Rijeka, o usklađenosti prostornog plana s planom upravljanja vodnim područjem, temeljem članka 21. Zakona o vodama ("Narodne novine" broj 107/95 i 150/05),
2. prethodno **mišljenje** Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Rijeci, po prethodno utvrđenoj konzervatorskoj podlozi ili sustavu mjera zaštite od strane istog, temeljem članka 56. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine" broj 69/99, 151/03 i 157/03),
3. **mišljenje Ureda državne uprave u PGŽ za** ("ured nadležan za poslove energetike"- Ured za gospodarstvo), članka 6. stavka 3. Zakona o tržištu nafte i naftnih derivata ("Narodne novine" broj 57/06) i članka 5. stavka 3. Zakona o proizvodnji, distribuciji i opskrbi toplinskom energijom ("Narodne novine" broj 42/05),

te **Mišljenja** temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine broj 76/07, članak 94.) od:

4. HT – HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE Rijeka
5. HEP - ELEKTROPRIMORJE Rijeka
6. MUP- POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA  
Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite Rijeka
7. Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.  
R.J. "VODOVOD" Rijeka
8. Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.  
R.J. "KANALIZACIJA" Rijeka
9. Komunalno društvo "ENERGO" d.o.o. Rijeka
10. RIJEKA PROMET d.o.o. Rijeka
11. Komunalno društvo ČISTOČA d.o.o. Rijeka
12. JU ŽUPANIJSKI ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PGŽ Rijeka.

Zahtjevi za ishodovanje Mišljenja upućeni su s elaboratom Nacrta konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja "Stari grad" navedenim nadležnim tijelima.

Iz članka 94. točka 2. Zakona isčitava se da je rok za davanje Mišljenja nadležnih tijela trideset (30) dana. Ako nadležno tijelo ne dostavi Mišljenje u tom roku, smatrat će se da je Mišljenje dano, odnosno da nadležno tijelo nema primjedbi na Nacrt konačnog prijedloga Plana.

Na temelju odredbe članka 100. stavka 7. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07), Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru za razdoblje 2007. - 2011. godine ("Službene novine" Primorsko - goranske županije broj 17/07) i članka 40. Statuta Grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko - goranske županije broj 23/01, 04/02, 13/02, 03/05, 09/06, 17/06 – pročišćeni tekst, 08/07 i 44/07) Gradsko vijeće Grada Rijeke na sjednici \_\_\_\_\_2008. godine donijelo je

## **O D L U K U**

### **o donošenju Detaljnog plana uređenja "Stari grad"**

#### **I. OPĆE ODREDBE**

##### **Članak 1.**

Donosi se Detaljni plan uređenja "Stari grad" (u daljnjem tekstu: Plan).

##### **Članak 2.**

Ovaj Plan izradio je "Art design" arhitektonski atelje d.o.o. iz Rijeke, Ulica Slaviše Vajnera Čiče 12.

##### **Članak 3.**

Granica obuhvata Plana ucrtana je u svim kartografskim prikazima. Ukupna površina obuhvata Plana iznosi oko 9,5 ha.

##### **Članak 4.**

Plan iz članka 1. ove Odluke sastoji se od Elaborata čiji su sastavni dijelovi :

#### **A) TEKSTUALNI DIO**

##### **I. OBRAZLOŽENJE**

1. Polazišta
  - 1.1. Značaj, osjetljivost i posebnost područja u obuhvatu Plana
    - 1.1.1. Obilježja izgrađene strukture i ambijentalnih vrijednosti
    - 1.1.2. Prometna, telekomunikacijska i komunalna opremljenost
    - 1.1.3. Obveze iz planova šireg područja
    - 1.1.4. Ocjena mogućnosti i ograničenja uređenja prostora
  2. Plan prostornog uređenja
    - 2.1. Program gradnje i uređenja površina i zemljišta
    - 2.2. Detaljna namjena površina
      - 2.2.1. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu, način korištenja i uređenja površina i planiranih građevina
    - 2.3. Prometna, ulična, telekomunikacijska i komunalna infrastrukturna mreža
    - 2.4. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina i građevina
      - 2.4.1. Uvjeti i način gradnje
      - 2.4.2. Zaštita prirodnih i kulturno-povijesnih cjelina i građevina i ambijentalnih vrijednosti
    - 2.5. Sprječavanje nepovoljna utjecaja na okoliš

##### **II ODREDBE ZA PROVOĐENJE**

1. Uvjeti određivanja namjene površina
2. Detaljni uvjeti korištenja, uređenja i gradnje građevnih čestica i građevina
  - 2.1. Veličina i oblik građevnih čestica

- 2.2. Veličina i površina građevina
- 2.3. Namjena građevina
- 2.4. Smještaj građevina na građevnoj čestici
- 2.5. Oblikovanje građevina
- 2.6. Uređenje i korištenje građevnih čestica
3. Način opremanja zemljišta prometnom, uličnom, komunalnom i telekomunikacijskom infrastrukturnom mrežom
  - 3.1. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanje cestovne i ulične mreže
    - 3.1.1. Pristupne ulice
    - 3.1.2. Javne garaže
    - 3.1.3. Trgovi i druge veće pješačke površine
  - 3.2. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanja telekomunikacijske mreže
  - 3.3. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanja komunalne infrastrukturne mreže i vodova unutar prometnih i drugih javnih površina
    - 3.3.1. Opskrba pitkom vodom
    - 3.3.2. Odvodnja i pročišćavanje otpadnih voda
    - 3.3.3. Elektroopskrba i javna rasvjeta
    - 3.3.4. Opskrba plinom
4. Uvjeti uređenja i opreme javnih zelenih površina
5. Uvjeti uređenja posebno vrijednih i/ili osjetljivih cjelina i građevina
6. Uvjeti i način gradnje
7. Mjere zaštite prirodnih, kulturno-povijesnih cjelina i građevina i ambijentalnih vrijednosti
8. Mjere provedbe plana
9. Mjere sprječavanja nepovoljnih utjecaja na okoliš
- 9.1. Uklanjanje i rekonstrukcija građevina čija je namjena protivna planiranoj namjeni

## B) GRAFIČKI DIO

1.	Detaljna namjena površina	M 1:1000
2.	Prometna, telekomunikacijska i komunalna infrastrukturna mreža	
2.1.	Prometna infrastrukturna mreža	M 1:1000
2.2.	Komunalna infrastrukturna mreža - vodoopskrba	M 1:1000
2.3.	Komunalna infrastrukturna mreža - odvodnja	M 1:1000
2.4.	Komunalna infrastrukturna mreža - telekomunikacije	M 1:1000
2.5.	Komunalna infrastrukturna mreža-elektroopskrba -visokonaponska mreža	M 1:1000
2.6.	Komunalna infrastrukturna mreža-elektroopskrba -niskonaponska mreža	M 1:1000
2.7.	Komunalna infrastrukturna mreža - plinoopskrba	M 1:1000
3.	Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina	M 1:1000
4.	Uvjeti gradnje	
4.1.	Uvjeti gradnje građevina - etaža prizemlja	M 1:1000
4.2.	Uvjeti gradnje građevina	M 1:1000
4.3.	Uvjeti gradnje - valorizacija i režim zaštite	M 1:1000
4.4.	Uvjeti gradnje - parcelacija	M 1:1000

Grafički prilozi:

1.	Analiza postojeće stanje - nivo prizemlje	M 1:2000
2.	Analiza PUP Stari grad (1994.) - nivo prizemlje	M 1:2000
3.	Analiza DPU Stari grad (2008.) - nivo prizemlje	M 1:2000

## C. OBVEZNI PRILOZI

1. Obrazloženje Plana,
2. Izvod iz Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 7/07),

3. Stručne podloge na kojima se temelje prostorno planska rješenja Plana:
  - PUP Stari grad ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 21/94, 29/94, 9/96, 7/97 i 10/00),
  - konzervatorska dokumentacija,
  - Idejno rješenje garažne građevine "Gomila" (IGH-PC Rijeka, br.el. 55315, 2003.g.),
  - Izvedbeni projekt podzemne garaže na Klobučarićevom trgu - II faza (AGA d.o.o. Rijeka, br.el. 01-0206/A-I, 2004.g.),
  - Izvedbeni projekt stambeno-poslovnog bloka "Grivica" (Kukin&Kocijan d.o.o. Rijeka, 2004.g.),
  - Idejni projekt Gradske knjižnice Rijeka (Njirić+arhitekti d.o.o. Zagreb, br. el. 35-05/06, 2007.g.),
  - Urbanističko-arhitektonska studija prostora Klobučarićeva trga u Rijeci (G.D.-Arh d.o.o. Split),
  - Urbanističko-arhitektonsko rješenje lokacije "Gomila" u Rijeci (Bononia 3M Građenje d.o.o. Rijeka, 2006.g.),
  - Recenzija urbanističko-arhitektonskog rješenja lokacije "Gomila" u Rijeci (mr.sc. Nana Palinić d.i.a., 2006.g.),
  - Studija kanalizacijskog sustava riječkog područja (IGH-PC Rijeka, br.el. 5100-1-514994/96, Rijeka 1996/97.g.).
4. Popis sektorskih dokumenata i propisa koje je bilo potrebno poštivati u izradi Plana:
  - Zakon o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07),
  - Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine" broj 106/98, 39/04, 45/04-ispr. i 163/04),
  - Pravilnik o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti ("Narodne novine" broj 151/05),
  - Zakon o zaštiti kulturnih dobara ("Narodne novine" broj 69/99, 151/03 i 157/03),
  - Zakon o zaštiti od buke ("Narodne novine" broj 20/03 i 100/04) te podzakonski propisi kojima se uređuje zaštita od buke,
    - Zakon o zaštiti zraka ("Narodne novine" broj 178/04 i 60/08),
    - Zakon o otpadu ("Narodne novine" broj 178/04 i 60/08),
    - Zakon o zaštiti od požara ("Narodne novine" broj 58/93, 100/04 i 33/05),
    - Plan zaštite od požara i tehnoloških eksplozija za grad Rijeku ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 20/05),
    - Zakon o zaštiti i spašavanju ("Narodne novine" broj 174/04 i 79/07),
5. Mišljenja i suglasnost na Plan
6. Izvješće o prethodnoj i javnoj raspravi Plana,
7. Evidencija postupka izrade i donošenja Plana,
8. Sažetak za javnost.

## **II. ODREDBE ZA PROVOĐENJE**

### **1. Uvjeti određivanja namjene površina**

#### **Članak 5.**

Namjena površina na području obuhvata Plana određena je kartografskim prikazom broj 1.

Namjena površina na području obuhvata Plana određuje se kako slijedi:

- 1) Stambena namjena (S)
- 2) Mješovita namjena - pretežito stambena namjena (M1)
- 3) Mješovita namjena - pretežito poslovna namjena (M2)
- 4) Javna i društvena namjena - upravna namjena (D1)
- 5) Javna i društvena namjena - školska namjena (D5)
- 6) Javna i društvena namjena - kulturna namjena (D8)
- 7) Javna i društvena namjena - vjerska namjena (D9)

- 8) Poslovna namjena – pretežito uslužna namjena (K1)
- 9) Poslovna namjena – pretežito trgovačka namjena (K2)
- 10) Javne zelene površine (Z3) - vrt
- 11) Pješačke površine
- 12) Komunalna, prometna, ulična i telekomunikacijska infrastrukturna mreža
  - a) Pristupne ulice
  - b) Javna garaža (G)
  - c) Trafostanica (TS).

## **2. Detaljni uvjeti korištenja, uređenja i gradnje građevnih čestica i građevina**

### **Članak 6.**

Detaljni uvjeti korištenja, uređenja i gradnje građevnih čestica i građevina na području obuhvata Plana određeni su kartografskim prikazom broj 3., 4.1., 4.2. i 4.3.

### **Članak 7.**

Postojećim građevinama na području obuhvata Plana smatraju se građevine ucrtane u katastarske planove Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Rijeka.

#### **2.1. Veličina i oblik građevnih čestica**

### **Članak 8.**

Veličina i oblik građevnih čestica na području obuhvata Plana određeni su kartografskim prikazom broj 4.4.

Površina građevnih čestica, izgrađenost, iskorištenost građevnih čestica i gustoća izgrađenosti prikazani su u točki 2.2.1. Tekstualnog dijela Plana.

#### **2.2. Veličina i površina građevina**

### **Članak 9.**

Veličina i površina građevine, razvijena bruto površina te najveća dozvoljena visina i broj etaža građevine na području obuhvata Plana prikazani su u točki 2.2.1. Tekstualnog dijela Plana.

### **Članak 10.**

Najveća dozvoljena visina građevine na području obuhvata Plana mjeri se uz pročelje građevine od najniže kote konačno zaravnatog i uređenog terena do gornjeg ruba stropne konstrukcije zadnjeg kata, odnosno vrha nadozida potkrovlja, čija visina ne može biti viša od 90 cm.

### **Članak 11.**

Kod gradnje građevine koja se naslanja na postojeću građevinu kao dio niza ili bloka, dozvoljava se odstupanje od najveće dozvoljene visine građevine određene kartografskim prikazom broj 4.1. i 4.2., ali najviše do visine krovnog vijenca postojeće građevine niza/bloka na koju se građevina nastavlja.

#### **2.3. Namjena građevina**

### **Članak 12.**

Namjena građevina na području obuhvata Plana određena je kartografskim prikazom broj 1.



### **Članak 13.**

Na području namjene "Stambena namjena" dozvoljava se rekonstrukcija i gradnja građevine za stanovanje s poslovnim prostorima u prizemlju građevine (trgovački, ugostiteljski, uslužni i slično), pod uvjetom da se ne remeti javni red i mir i ne narušava okoliš.

### **Članak 14.**

Na području namjene "Mješovita namjena - pretežito stambena namjena" dozvoljava se rekonstrukcija i gradnja stambene građevine s poslovnim sadržajima u prizemlju i na prvom katu građevine.

Unutar građevine na području namjene iz stavka 1. ovoga članka, najmanja dozvoljena površina stambenog prostora iznosi 60% razvijene bruto površine građevine.

### **Članak 15.**

Na području namjene "Mješovita namjena - pretežito poslovna namjena" dozvoljava se rekonstrukcija i gradnja poslovne građevine sa stambenim prostorom u etažama višim od prvog kata.

Unutar građevine na području namjene iz stavka 1. ovoga članka, najmanja dozvoljena površina poslovnog prostora iznosi 60% razvijene bruto površine građevine.

### **Članak 16.**

Unutar građevina na području namjene iz članka 15. i 16. ove Odluke dozvoljava se obavljanje samostalnih djelatnosti (odvjetnici, liječnici, stomatolozi, projektanti, geodeti, dizajneri i slično) te uređenje konzularnih i diplomatskih predstavništva na svim etažama građevine.

### **Članak 17.**

Unutar građevina na području namjene iz članka 15. i 16. ove Odluke dozvoljava se gradnja građevine za hotelski smještaj.

Prilikom obračuna površine poslovnog i stambenog prostora, prostor građevine za hotelski smještaj uračunava se u površinu stambenog prostora.

### **Članak 18.**

Na području namjene "Javna i društvena namjena - upravna namjena" dozvoljava se gradnja i rekonstrukcija građevine za obavljanje upravne djelatnosti.

Unutar građevine na području namjene iz stavka 1. ovoga članka, pored osnovnog sadržaja, dozvoljava se kulturni, uslužni, ugostiteljski i trgovački sadržaj.

Na području namjene iz stavka 1. ovoga članka dozvoljava se gradnja i uređenje prilaznih pješačkih i kolnih površina, parkirališta i zelenih površina.

### **Članak 19.**

Na području namjene "Javna i društvena namjena - školska namjena" dozvoljava se rekonstrukcija građevine osnovne škole s pratećim i pomoćnim sadržajima.

### **Članak 20.**

Na području namjene "Javna i društvena namjena - kulturna namjena" dozvoljava se gradnja i rekonstrukcija građevina za obavljanje kulturnih djelatnosti.

Unutar građevine na području namjene iz stavka 1. ovoga članka, pored osnovnog sadržaja, dozvoljava se upravni, uslužni, ugostiteljski i trgovački sadržaj.

Na području namjene iz stavka 1. ovoga članka dozvoljava se uređenje površina arheoloških nalazišta.

## **Članak 21.**

Na području namjene "Javna i društvena namjena - vjerska namjena" dozvoljava se gradnja i rekonstrukcija vjerske građevine.

Unutar građevine na području namjene iz stavka 1. ovoga članka, pored osnovnog sadržaja, dozvoljavaju se stambeni, obrazovni, uslužni, kulturni i trgovački sadržaji.

## **Članak 22.**

Na području namjene "Poslovna namjena – pretežito uslužna namjena" dozvoljava se gradnja i rekonstrukcija građevine za obavljanje uslužne djelatnosti.

Unutar građevine na području namjene iz stavka 1. ovoga članka, pored osnovnog sadržaja, dozvoljavaju se trgovački i ugostiteljski sadržaji pod uvjetom da se ne remeti javni red i mir i ne narušava okoliš.

Unutar građevine planirane za gradnju na području namjene iz stavka 1. ovoga članka, najmanje 70% razvijene bruto površine građevine mora biti prostor namijenjen obavljanju uslužne djelatnosti.

## **Članak 23.**

Na području namjene "Poslovna namjena – pretežito trgovačka namjena" dozvoljava se gradnja i rekonstrukcija građevine za obavljanje trgovačke djelatnosti.

Unutar građevine na području namjene iz stavka 1. ovoga članka, pored osnovnog sadržaja, dozvoljavaju se uslužni i ugostiteljski sadržaji pod uvjetom da se ne remeti javni red i mir i ne narušava okoliš.

Unutar građevine planirane za gradnju na području namjene iz stavka 1. ovoga članka najmanje 70 % razvijene bruto površine građevine mora biti prostor namijenjen obavljanju trgovačke djelatnosti.

## **2.4. Smještaj građevina na građevnoj čestici**

### **Članak 24.**

Obvezni građevni pravac za građevine na području obuhvata Plana određen je kartografskim prikazom broj 4.1. i 4.2.

Građevina se s najmanje 1/2 svoje dužine mora graditi na obveznom građevnom pravcu.

Izuzetno od odredbi stavka 2. ovoga članka, u slučaju nepovoljnih rezultata geoloških ispitivanja ili drugih opravdanih razloga, dozvoljava se odstupanje od obveznog građevnog pravca za najviše +/- 1,50 m.

### **Članak 25.**

Unutar gradivog dijela građevne čestice za osnovnu građevinu, dozvoljava se isključivo gradnja osnovne građevine sukladno namjeni određenoj Planom.

Unutar gradivog dijela građevne čestice za ostale građevine, dozvoljava se gradnja pomoćnih građevina sukladno namjeni određenoj Planom.

Pomoćne građevine, u smislu ove Odluke, jesu objekti pješačkih ulaza/izlaza iz podzemnih garaža, spremišta, terase, pergole i paviljoni gotove konstrukcije.

### **Članak 26.**

Izvan gradivog dijela građevne čestice dozvoljava se:

- gradnja vijenca, oluka, loggie, balkona, fasadnog platna i slično, pod uvjetom da se poštuje slobodni profil pješačkih tokova do visine 2,80 m i vozila do najveće dozvoljene visine 4,50 m,

- gradnja potpornog zida, stepenica i vanjske terase čija najveća dozvoljena visina ne prelazi 1,50 m,
- postava instalacija, uređaja i objekata komunalne infrastrukture,
- postava instalacija građevina ukopanih ili izgrađenih u razini terena.

#### **Članak 27.**

Za građevinu koja je kartografskim prikazom broj 4.1. i 4.2. tipološki određena kao građevina s unutarnjim dvorištem ili svjetlikom, površina i oblik dvorišta ili svjetlika utvrđeni kartografskim prikazom nisu obvezni.

### **2.5. Oblikovanje građevina**

#### **Članak 28.**

Na području obuhvata Plana uvjeti za oblikovanje nove građevine utvrđuju se kako slijedi:

- nagib i pokrov krova moraju biti usklađeni s tradicionalnim načinom gradnje (kosi krov i pokrov kanalicom),
- za oblikovanje građevine dozvoljava se uporaba tradicionalnih i suvremenih materijala i tehnologije,
- gradnja faksimila u pravilu se ne dozvoljava, osim u slučaju ako se u integralnom procesu rada dokaže opravdanost i potreba gradnje faksimila,
- na krovnim ploham građevine ne dozvoljava se postava vidljivih termotehničkih postrojenja i tehničke opreme,
- na uličnom pročelju građevine ne dozvoljava se postava antena, klima uređaja, solarnih kolektora, reklama i drugih naprava koje narušavaju estetsku vrijednost građevine ili prostornog konteksta koje nisu postavljene u skladu s općim aktom Grada Rijeke,
- na pročelju građevine orijentiranom prema javnoj površini ne dozvoljava se postavljanje vidljivih termotehničkih sustava,
- antensku napravu dozvoljeno je postavljati na krov građevine pod uvjetom da se antenske naprave objedine u jedinstveni kućni sustav ili pod uvjetom da se priključe na kabelsku mrežu,
- natkrivanje otvorenog svjetlika prozirnrom krovnom konstrukcijom dozvoljava se na način kojim se omogućava prirodno provjetravanje, a unutar svjetlika dozvoljava se postavljanje uređaja za ventilaciju, klimatizaciju i slično.

Izuzetno od odredbe stavka 2. podstavka 1. ovoga članka, prilikom gradnje građevine gradske knjižnice planirane za gradnju na građevnoj čestici oznake D8-2, dozvoljava se izvedba ravnog prohodnog krova.

### **2.6. Uređenje i korištenje građevnih čestica**

#### **Članak 29.**

Način uređenja i korištenja građevnih čestica na području obuhvata Plana određen je kartografskim prikazom broj 3.

#### **Članak 30.**

Unutar postojeće i planirane građevine na području obuhvata Plana, dozvoljava se gradnja i uređenje prolaza kao javne pješačke površine s posebnim režimom korištenja.

Prolaz ima neposredan pristup na javnu pješačku površinu.

Uređenje pješačkog prolaza kao javne površine unutar prizemne etaže postojeće i planirane građevine na području obuhvata Plana obavezno je za građevine utvrđene kartografskim prikazom broj 4.1.

### **Članak 31.**

Neizgrađeni dio građevne čestice potrebno je urediti kao javnu površinu sukladno točki 2.4. obrazloženja Tekstualnog dijela Plana.

### **Članak 32.**

Na području obuhvata Plana smještaj vozila potrebno je riješiti unutar građevne čestice gradnjom podzemne garaže ili u sklopu javnih garaža planiranih za gradnju na građevnim česticama oznake G-1 i G-2 i parkirališta unutar obuhvata Plana.

### **Članak 33.**

Broj parkirališnih mjesta utvrđuje se kako slijedi:

- a) s obzirom na površinu stana:
- za stan do 59 m<sup>2</sup> neto razvijene površine potrebno je osigurati jedno parkirališno mjesto,
  - za stan od 60 m<sup>2</sup> do 100 m<sup>2</sup> neto razvijene površine potrebno je osigurati dva parkirališna mjesta,
  - za stan neto razvijene površine veće od 101 m<sup>2</sup> potrebno je osigurati tri parkirališna mjesta;
- b) s obzirom na vrstu djelatnosti:
- za trgovačku djelatnost, na 25 m<sup>2</sup> bruto razvijene površine građevine potrebno je osigurati jedno parkirališno mjesto,
  - za uslužnu djelatnost, na 35 m<sup>2</sup> bruto razvijene površine građevine potrebno je osigurati jedno parkirališno mjesto,
  - za uredsku djelatnost, na 30 m<sup>2</sup> bruto razvijene površine građevine potrebno je osigurati jedno parkirališno mjesto,
  - za ugostiteljsku djelatnost, na četiri sjedeća mjesta u ugostiteljskom objektu potrebno je osigurati jedno parkirališno mjesto,
  - za hotel ili pansion, na šest osoba (posjetitelji i zaposleni) potrebno je osigurati jedno parkirališno mjesto,
  - za školsku djelatnost, na jednu učionicu potrebno je osigurati jedno parkirališno mjesto,
  - za kulturnu djelatnost, na pet sjedećih mjesta potrebno je osigurati jedno parkirališno mjesto,
  - za vjersku djelatnost, na petnaest sjedećih mjesta u vjerskoj građevini potrebno je osigurati jedno parkirališno mjesto.

### **Članak 34.**

Postojeće visoko zelenilo potrebno je sačuvati i dopuniti autohtonim parkovnim raslinjem.

### **Članak 35.**

Ogradu, potporni i obložni zid (podzid), terasu i stubište potrebno je graditi na način da se ne narušava okoliš građevine.

Osnovni materijal za gradnju ograde je kamen, kovano željezo, beton i živica.

Najveća dozvoljena visina čvrste ograde iznosi 1,20 m.

Najveća dozvoljena visina podzida iznosi 1,50 m, a ako je visina podzida veća zid je potrebno izvesti terasasto.

### **3. Način opremanja zemljišta prometnom, uličnom, komunalnom i telekomunikacijskom infrastrukturnom mrežom**

#### **3.1. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanje cestovne i ulične mreže**

##### **Članak 36.**

Način i uvjeti priključenja građevne čestice odnosno građevine na javnu prometnu površinu određen je kartografskim prikazima broj 4.1. i 4.2.

##### **Članak 37.**

Uvjeti gradnje i rekonstrukcije cestovne i ulične mreže na području obuhvata Plana određeni su kartografskim prikazom broj 2.1.

##### **Članak 38.**

Svaka građevna čestica mora imati priključak na javnu prometnu površinu. Najmanja dozvoljena širina novoplaniranih ulica iznosi 4,50 m.

##### **Članak 39.**

Na području obuhvata Plana postojeće ulice su Slogin kula, Pod Kaštelom, Ulica Marka Marulića, Ulica Frana Supila, Ulica Šime Ljubića, Tkalačka ulica, Kirin kula, Pod Kaštelom, Agatićeva ulica, Gornja vrata, Ulica Đure Šporera, Ulica Janeza Trdine, Užarska ulica, Sokol kula, Ulica Ante Starčevića, Ulica Alda Colonnella i Ulica Pavla Ritera Vitezovića.

Na području obuhvata Plana planirane su ulice na građevnim česticama oznake PP-2, PP-3, PP-4, PP-5, PP-8 i PP-20.

#### **3.1.1. Pristupne ulice**

##### **Članak 40.**

Na području obuhvata Plana građevne čestice postojećih i planiranih pristupnih ulica te građevne čestice postojećih i planiranih trgova određuju se kao pješačke površine.

Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka, dozvoljava se vremenski ograničeno kretanje vozila kojima se obavlja opskrba i komunalne usluge, sukladno kartografskom prikazu 2.1., po slijedećim ulicama:

- Ulicom Frana Supila,
- Ulicom Šime Ljubića do Robne kuće "Korzo",
- Ulicom Kirin kula do spoja s Ulicom Pod kaštelom,
- Ulicom Marka Marulića i Pod kaštelom do spoja s Ulicom žrtava fašizma,
- Ulicom Andrije Medulića i Grivica do spoja s Ulicom žrtava fašizma,
- Užarskom ulicom i Vitezovićevom ulicom do spoja s Fiumarom,
- Šporerovom i Agatićevom ulicom do spoja s Ulicom žrtava fašizma i
- Ulicom Sokol kula do spoja s Korzom.

##### **Članak 41.**

Na području obuhvata Plana, pristupne ulice do planiranih podzemnih garaža jesu:

- dio Ulice Slogin kula od raskrižja s Ulicom Frana Supila do ulaza u garažu,
- dio Agatićeve ulice od raskrižja s Ulicom žrtava fašizma do ulaza u garažu,
- kolni prilaz na građevnoj čestici oznake KP-2 iz Ulice žrtava fašizma do sjevernog ulaza/izlaza u garažu Gomila.

### **3.1.2. Javne garaže**

#### **Članak 42.**

Gradnja i uređenje javne garaže na području obuhvata Plana određena je kartografskim prikazom broj 2.1.

#### **Članak 43.**

Na području obuhvata Plana planirana je gradnja javne garaže na građevnoj čestici oznake oznake G-1 na prostoru Gomile.

Garažu iz stavka 1. ovoga članka potrebno je izvesti kao podzemnu, potpuno ukopanu četverokatnu garažu kapaciteta najmanje 700 parkirališnih mjesta.

Unutar prve podzemne etaže garaže iz stavka 1. ovoga članka dozvoljava se uređenje pomoćnog prostora za potrebe građevina koje su sukladno kartografskom prikazu broj 4.1. planirane za gradnju na građevnim česticama iznad garaže.

#### **Članak 44.**

Kolni i pješački ulazi/izlazi u/iz podzemne garaže prikazani su u kartografskom prikazu broj 2.1.

Točan položaj mjesta kolnih i pješačkih ulaza/izlaza u/iz podzemne garaže te građevinske, tipološke i oblikovno - arhitektonske osobine istih, potrebno je riješiti idejnom projektnom dokumentacijom u integralnom procesu rada, vodeći računa o povijesnim, urbanim i morfološkim osobinama područja.

### **3.1.3. Trgovi i druge veće pješačke površine**

#### **Članak 45.**

Uređenje partera javnih pješačkih površina na području obuhvata Plana, osim na području arheološkog parka, potrebno je izvesti sukladno idejnom projektu i načelima za uređenje javnih prostora u Starom gradu.

#### **Članak 46.**

Za uređenje partera javnih pješačkih površina na području obuhvata Plana potrebno je izraditi projektnu dokumentaciju koja mora sadržavati:

- projektno rješenje uređenja i obnove površina,
- arhivski snimak postojećeg stanja i
- konzervatorsku dokumentaciju.

Ukoliko rezultati arheoloških, istražnih i/ili drugih znanstvenih istraživanja u tijeku izrade projektna dokumentacije za uređenje partera javnih pješačkih površina to zahtijevaju, dozvoljava se odstupanje od nivelacijskih kota javnih površina određenih Planom.

#### **Članak 47.**

Oblikovanje, raspored i način postavljanja elemenata urbane opreme na području obuhvata Plana ili u manjim cjelinama unutar obuhvata Plana, potrebno je riješiti projektnom dokumentacijom za uređenje partera javnih pješačkih površina ili posebnim projektom.

Za elemente urbane opreme, i to: klupu, oglasni stup, oglasni stup sa satom, vaze za cvijeće, ograde ljetnih terasa, koš za otpatke, kandelabar i konzolnu svjetiljku, dozvoljava se korištenje rješenja odabranog javnim natječajem za potrebe uređenja zone Korza i užeg centra grada kao i drugo autohtono rješenje starogradske karakterizacije.

Na području obuhvata Plana potrebno je postaviti i druge elemente suvremene urbane opreme, i to:

- vizualne komunikacije, oznake turističkih pravaca, oznake važnijih turističkih punktova, plan grada i druge elemente u funkciji turističke promidžbe,
- natpise koji označavaju naziv tvrtke na pročeljima građevina koji moraju biti sastavljeni od pojedinačnih slova te izrađeni od odgovarajućeg materijala i odgovarajućeg dizajna u skladu s općim aktom Grada Rijeke,
- podzemne vodotoke (Lešnjak, Mustacion i drugi) potrebno je koristiti kao element za oblikovanja trgova i partera (fontana, vodoskok i slično),
- obnoviti povijesnu lokaciju "Perilo" kod Crkve Uznesenja Blažene Djevice Marije.

#### **Članak 48.**

Na trgu i pješačkoj površini dozvoljava se prezentacija arheoloških nalaza i održavanje prigodnih manifestacija pod uvjetom da se ne ometa pješački i dozvoljeni kolni promet.

#### **Članak 49.**

Za vrijeme trajanja prigodnih manifestacija na području obuhvata Plana dozvoljava se privremeno postavljanje štandova, pokretnih ugostiteljskih radnji i naprava sukladno idejnim rješenjima za postavljanje.

#### **Članak 50.**

Na trgu i pješačkoj površini na području obuhvata Plana dozvoljava se postavljanje privremenih objekata - ljetnih terasa pod uvjetom da se postavljanjem ne ometa pješački i kolni promet u skladu s općim aktom Grada Rijeke.

#### **Članak 51.**

Prezentaciju arheoloških nalaza na javnim pješačkim površinama potrebno je provesti:

- postavom izvornih vidljivih nalaza "in situ" na otvorenim površinama, naročito uređenjem arheološkog parka na Trgu Julija Klovića,
- označavanjem/naznačavanjem nevidljivih nalaza na podnim površinama u sklopu uređenja parternih površina,
- arhitektonskim i urbanim opremanjem javnih površina sadržajima koji vizualno naglašavaju određene prostore ili nalaze (mogući arheološki nalazi na trgu Pod kaštelom, trgu Pul Vele crkve, Trgu Ivana Klobučarića i drugo).

#### **Članak 52.**

Na području obuhvata Plana postojeći trgovi su Trg riječke rezolucije, Trg Ivana Koblera, Trg Julija Klovića, Trg Svete Barbare, Pavlinski trg, Trg Matije Vlačića i Trg Pul Vele crkve.

Na području obuhvata Plana planira se uređenje trgova na građevnim česticama oznake PP-7, PP-10, PP-14, PP-16 i PP-19.

Na krovu suterenske etaže građevina planiranih na građevnim česticama oznake D1-5, K2-2 i K2-3 planira se uređenje javne pješačke površine.

#### **Članak 53.**

Na trgu i pješačkoj površini dozvoljava se postavljanje paviljona, pergola i slično na osnovu idejne projektne dokumentacije koja ima pozitivnu ocjenu Komisije za ocjenu dokumentacije integralnog procesa rada.

## **3.2. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanja telekomunikacijske mreže**

### **Članak 54.**

Telekomunikacijsku mrežu potrebno je izvesti sukladno kartografskom prikazu broj 2.4. i točki 2.3.2. Tekstualnog dijela Plana.

## **3.3. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanja komunalne infrastrukturne mreže i vodova unutar prometnih i drugih javnih površina**

### **Članak 55.**

Trasa mreže komunalne infrastrukture određena je kartografskim prikazom broj 2.2., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6. i 2.7.

Mrežu komunalne infrastrukture potrebno je graditi ispod javnih površina.

Mjesta priključenja novih građevina na objekte i uređaje komunalne infrastrukture potrebno je izvesti sukladno kartografskom prikazu broj 4.1. i 4.2.

### **3.3.1. Opskrba pitkom vodom**

### **Članak 56.**

Opskrbnu mrežu pitkom vodom potrebno je izvesti sukladno kartografskom prikazu 2.2. i točki 2.3.3. Tekstualnog dijela Plana.

Prilikom rekonstrukcije vodovodne mreže potrebno je predvidjeti profile prema hidrauličkom proračunu na način da zadovoljavaju protupožarne propise i potrebe potrošača na području obuhvata Plana.

Za protupožarne potrebe potrebno je predvidjeti ugradnju nadzemnih hidranata promjera 80 mm, na međusobnoj udaljenosti određenoj propisima.

### **Članak 57.**

Prilikom gradnje sekundarne i razvodne vodovodne mreže predviđeno je korištenje ductil cijevi za radni tlak do 10 bara.

Cijevi iz stavka 1. ovoga članka potrebno je polagati u kanal na prosječnoj dubini nivelete od 100 do 150 cm s minimalnim nadslojem od 80 cm.

Iznad planiranih podzemnih garaža cijevi je potrebno polagati na viseće čelične nosače pričvršćene za pokrovnu ploču garaže.

Kod polaganja cjevovoda paralelno s ostalim instalacijama ili kod križanja s ostalim instalacijama, potrebno je poštivati propisane tehničke uvjete.

### **3.3.2. Odvodnja i pročišćavanje otpadnih voda**

### **Članak 58.**

Odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda potrebno je izvesti sukladno kartografskom prikazu broj 2.3. i točki 2.3.4. Tekstualnog dijela Plana.

Na području obuhvata ovoga Plana predviđen je mješoviti sustav kanalizacijske mreže, osim prilikom većih zahvata rekonstrukcije te kod izgradnje područja Gomile kada je potrebno planirati razdjelni sistem odvodnje otpadne vode.

Ako je moguće, problem odvodnje oborinske vode potrebno je rješavati lokalno, a ako to nije moguće, cjevovod oborinske odvodnje potrebno je privremeno spojiti na mješoviti kolektor do gradnje razdjelnog sistema primarne mreže na području obuhvata Plana.

### **Članak 59.**

Prilikom gradnje nove i rekonstrukcije postojeće mreže za odvodnju otpadnih voda potrebno je koristiti plastične materijale (PVC, PEHD) ili druge odgovarajuće materijale.



Cijevi se polažu u iskopani rov na pješčanu posteljicu debljine 10 cm te se zatrpavaju istim materijalom u debljini od 30 cm. Na svim mjestima promjene nivelete u horizontalnom ili vertikalnom smislu kao i na priključcima potrebno je predvidjeti kanalizacijska revizionna okna.

Izvedba kućnih priključaka otpadnih voda treba biti usklađena s tehničkim uvjetima koje propisuje nadležno komunalno društvo.

#### **Članak 60.**

Odvodnju sanitarno – potrošnih voda iz podzemnih etaža planiranih garaža potrebno je riješiti ugradnjom internih pumpnih stanica u skladu s izvedbenim projektom tih građevina i niveletom uličnih kanala na koje će se građevine spajati.

Prilikom projektiranja temelja i podzemnih etaža planiranih građevina potrebno je predvidjeti izvođenje radova na način da ne dođe do poremećaja podzemnih tokova i nivoa podzemnih voda, odnosno da se ne ugrozi stabilnost već izgrađenih građevina.

### **3.3.3. Elektroopskrba i javna rasvjeta**

#### **Članak 61.**

Elektroopskrbu i javnu rasvjetu potrebno je izvesti sukladno kartografskim prikazima broj 2.5. i 2.6. i točki 2.3.5. Tekstualnog dijela Plana.

Investitori budućih građevina, u sklopu kojih je predviđena gradnja trafostanica 10(20)/0,4 kV, dužni su prije izrade projektne dokumentacije u suradnji s nadležnom elektrodistribucijom dogovoriti mikro lokaciju trafostanice unutar građevine, potreban prostor za trafostanicu i njen kapacitet te nivo koji će biti obrađen u građevinskom dijelu projekta.

Načelne trase elektroenergetskih vodova naznačene su u grafičkom dijelu Plana, a prilikom izrade projekata moguća su određena odstupanja, koja će se objasniti kroz tehnički opis.

Javnu rasvjetu ulica i trgova unutar područja obuhvata Plana potrebno je riješiti projektnom dokumentacijom koja će definirati njeno napajanje i upravljanje, odabir stupova i njihov razmještaj u prostoru, odabir armatura i žarulja te traženi nivo osvjetljenosti.

#### **Članak 62.**

Zamjenske trafostanice za TS 10(20)/0,4 kV Sud i TS 10(20)/0,4 kV Stari Grad 1 moraju biti izgrađene prije njihovog napuštanja.

Investitor građevine "Garaža Gomila" dužan je u dogovoru sa nadležnom elektrodistribucijom osigurati u najvišoj etaži garaže prostor za buduće TS Gomila Garaža, TS Gomila 3, TS Gomila 4 i TS Gomila 5 i način vođenja 10(20) kV napojnih kabela za te trafostanice i 0.4 kV priključnih kabela za građevine koje će se graditi iznad garaže.

### **3.3.4. Plinoopskrba**

#### **Članak 63.**

Opskrbu plinom potrebno je izvesti sukladno kartografskom prikazu broj 2.7. i točki 2.3.6. Tekstualnog dijela Plana.

## **4. Uvjeti uređenja i opreme javnih zelenih površina**

#### **Članak 64.**

Na području namjene "Javne zelene površine - vrt" dozvoljava se gradnja i uređenje javnih zelenih površina namijenjenih odmoru građana.

Javna zelena površina - vrt sustavno je oblikovana neizgrađena površina s planski raspoređenom vegetacijom i parkovnom opremom.

Na području namjene iz stavka 1. ovoga članka dozvoljava se uređenje pješačkih staza, stubišta, pješačkih mostova, manjih rekreacijskih i dječjih igrališta, odmorišta i slično te postavljanje urbane i likovne opreme, paviljona, pergola, skulptura, fontana i slično.

Najveća dozvoljena visina podzida iznosi 1,50 m, a visinske razlike potrebno je urediti terasasto i ozeleniti.

#### **Članak 65.**

Kod uređenja javnih zelenih površina potrebno je sačuvati postojeće vrijedno zelenilo te ga dopunjavati autohtonim raslinjem.

#### **Članak 66.**

Uz Ulicu žrtava fašizma, u Ulici Šime Ljubića i uz sjevernu granicu građevnih česitica oznake PP-2 i PP-4 planirana je sadnja drvoreda.

Drvored ili grupu zelenila potrebno je urediti jednom vrstom stabala.

### **5. Uvjeti uređenja posebno vrijednih i/ili osjetljivih cjelina i građevina**

#### **Članak 67.**

Područje obuhvata Plana je arheološko područje unutar kojeg je nakon izdavanja akta na temelju kojeg se može graditi obvezno provođenje arheoloških istraživanja.

Obujam i metodologiju arheoloških istraživanja određuje nadležno tijelo za zaštitu kulturne baštine, prije izvođenja slijedećih radova:

- obnove i rekonstrukcije u prizemlju postojećih građevina, ukoliko se radovima zahvaća podnica građevine,
- gradnje novih građevina,
- gradnje, rekonstrukcije i opremanja komunalne infrastrukturne i telekomunikacijske mreže,
- gradnje i rekonstrukcije prometne mreže te
- uređenje otvorenih prostora i slično.

Ukoliko su prije početka gradnje nove građevine izvršena prethodna arheološka istraživanja čiji rezultati utječu na konačno rješenje građevine, potrebno je radi očuvanja i prezentacije arheoloških nalaza djelomično izmijeniti projektnu dokumentaciju sukladno posebnim uvjetima koje određuje tijelo nadležno za zaštitu kulturne baštine.

#### **Članak 68.**

Kategorizacija građevina na području obuhvata Plana i režim zaštite građevina određeni su kartografskim prikazom broj 4.3. i točkom 2.4.2. Tekstualnog dijela Plana.

Ovom Odlukom utvrđuju se kriteriji i način rekonstrukcije građevina koje su zaštićene kao kulturno dobro unutar svake kategorije s odgovarajućim režimom zaštite, i to kako slijedi:

I. Spomenik kulture - intaktno

Zadržavanje funkcije, konstrukcije i oblikovanja postojećeg kulturno-povijesnoga spomenika postupkom:

- sanacija i restauracija kulturno-povijesnoga spomenika i/ili sanacija i restauracija devastiranog ili srušenog dijela kulturno-povijesnoga spomenika, s izvedbom nužnih zahvata infrastrukturnog opremanja radi održavanja funkcije građevine, sve sukladno konzervatorskom elaboratu i pod nadzorom nadležnog tijela za zaštitu kulturne baštine.

II. Spomenik kulture - moguća prenamjena funkcije

Zadržavanje postojećeg oblikovanja ili sanacija i restauracija devastiranog ili srušenog kulturno-povijesnoga spomenika.

Dozvoljava se prenamjena funkcije uz uvjet kompatibilnosti s arhitektonikom kulturno-povijesnoga spomenika, uz nužne intervencije u strukturi i konstrukciji građevine, sve sukladno konzervatorskom elaboratu i pod nadzorom nadležnog tijela za zaštitu kulturne baštine.

### III. Povijesna arhitektonsko-urbanistička vrijednost – sanacija – adaptacija

U ovu kategoriju spadaju sve građevine kulturno-povijesnog nasljeđa u kontekstu integralne zaštite Staroga grada. Dozvoljava se prenamjena funkcije i sanacija konstrukcije suvremenim materijalima s potrebnim zahvatima u strukturu građevine zbog osiguranja nove funkcije te dogradnja i nadogradnja ili uklanjanje dijela građevine, a iznimno u slučaju urbane potrebe i uklanjanje cijele građevine.

Za svaku građevinu svrstanu u ovu kategoriju, kod izrade projekta potrebno je utvrditi nužne i moguće značajnije intervencije te potrebu izrade konzervatorskoga elaborata.

### IV. Definirana novija arhitektura (građevine građene nakon 1945.g.)

U ovu kategoriju svrstane su građevine koje predstavljaju novije zaokružene arhitektonske cjeline na kojima se iznimno predviđaju intervencije radi osiguranja urbanih potreba ili poboljšanja te primjerenijeg uklapanja arhitektonike (gabarita i morfologije) građevine u starogradsko tkivo.

### V. Neusklađeno – uklanjanje

U ovu kategoriju svrstane su građevine koje ne predstavljaju kvalitetno graditeljsko nasljeđe te se predviđaju za uklanjanje.

## **Članak 69.**

Povijesni zid koji se nalazi na građevnoj čestici oznake D1-1 potrebno je ugraditi u novoplaniranu građevinu na način da se izvrši prezentacija arheološkog nalazišta i osigura zaštita graditeljskog nasljeđa.

## **Članak 70.**

Na građevnim česticama oznake D8-1 i D9-1 arheološke nalaze dozvoljeno je natkriti konstrukcijama oblikovanim u skladu s ambijentom koje omogućavaju nesmetan prolaz pješaka.

## **6. Uvjeti i način gradnje**

### **Članak 71.**

U postojećim građevinama tavanске prostore dozvoljeno je prenamjeniti u stambeni ili poslovni prostor za obavljanje samostalnih djelatnosti, ali bez zahvata koji povećavaju visinu ili vanjski volumen građevine.

### **Članak 72.**

U prizemlju postojeće građevine koja je zaštićena kao kulturno dobro dozvoljava se, radi očuvanja izvorne strukture građevine, uređenje poslovnog prostora i u slučaju kada je korisna visina poslovnog prostora niža od propisane.

### **Članak 73.**

Planiranu građevinu na građevnoj čestici oznake D1-1 dozvoljeno je povezati pješačkim mostom s postojećom građevinom na građevnoj čestici oznake D1-3 na način da se ne ometa pješački i kolni prolaz.

### **Članak 74.**

Najviša etaža građevina planiranih za gradnju na građevnim česticama oznake D8-2 i M2-20 mora imati pročelje uvučeno za najmanje 2,0 m u odnosu na preostali dio pročelja građevine.

Ograda krovne terase planiranih građevina iz stavka 1. ovoga članka mora biti izrađena od prozirnog materijala.

Vertikalna projekcija pročelja planirane građevine na građevnoj čestici oznake D8-2 u svim etažama, osim prizemlja i najviše etaže, može izlaziti van građevnog pravca i površine za gradnju, ali samo na način da ne ometa pješački i kolni prolaz.

#### **Članak 75.**

U prizemlju građevine planirane za gradnju na građevnoj čestici oznake M2-20 potrebno je osigurati javni pješački prolaz najmanje dozvoljene širine 6,0 m kojim se ostvaruje pješačka komunikacija između Trga Ivana Klobučarića i Ulice Đure Šporera.

Nosiva konstrukcija građevine iz stavka 1. ovoga članka mora biti odvojena od povijesnog zida kako bi zid u cijeloj duljini bio vidljiv u prizemlju građevine.

#### **Članak 76.**

Na građevnoj čestici oznake PP-8 i PP-10 dozvoljava se natkrivanje javne pješačke površine (trga) pergolom ili prozirnim materijalom na montažnoj konstrukciji.

Na dijelu građevnih čestica oznake PP-8 i PP-9 dozvoljava se gradnja uličnog svoda ili volte na način prikazan kartografskim prikazima 4.1. i 4.2.

#### **Članak 77.**

Javno tunelsko sklonište koje prolazi područjem Gomila mora ostati u funkciji i nakon gradnje planirane podzemne garaže na građevnoj čestici oznake G-1.

Gradnjom podzemne garaže iz stavka 1. ovoga članka potrebno je nadomjestiti izgubljena sklonišna mjesta na način da se etaža podzemne garaže koja je na nivou tunelskog skloništa planira kao dvonamjenski prostor (garaža i sklonište).

### **7. Mjere zaštite prirodnih, kulturno-povijesnih cjelina i građevina i ambijentalnih vrijednosti**

#### **Članak 78.**

Na području obuhvata Plana mjere zaštite kulturno-povijesnih cjelina i građevina utvrđene su točkom 2.4.2. obrazloženja Tekstualnog dijela Plana.

#### **Članak 79.**

Na području obuhvata Plana potrebno je sustavno obnavljati dijelove konstrukcije građevina i pročelja u cjelini uličnih poteza ili oblikovnih cjelina te izbjegavati parcijalne zahvate na pojedinačnim građevinama.

#### **Članak 80.**

Prilikom projektiranja novih građevina potrebno je prikazati stupnjevanje visina unutar najvećih dozvoljenih visina određenih točkom 2.2.1. Tekstualnog dijela Plana.

Volumeni novoplaniranih građevina ne smiju negirati povijesnu istaknutost kupola i zvonika vjerskih građevina na području obuhvata ovoga Plana.

#### **Članak 81.**

Postojeće zelene površine potrebno je čuvati i nadopuniti sadnjom autohtone vegetacije te uređenjem odmorišta.

## **8. Mjere provedbe plana**

### **Članak 82.**

Idejnu projektnu dokumentaciju za gradnju/rekonstrukciju građevine i uređenje javnih površina na području obuhvata Plana potrebno je izraditi poštujući kriterije integralnog procesa rada iz članka 84. stavka 3. ove Odluke.

U postupku izrade idejne projektne dokumentacije u integralnom procesu rada, uz prijedlog pozitivnim propisima utvrđenog obveznog sadržaja idejne projektne dokumentacije, potrebno je priložiti:

1. arhitektonski snimak postojećeg stanja građevine koji čine:
  - tlocrti, presjeci i pročelja građevina s prikazom visinskih kota izrađeni u M 1:100 i M 1:50,
  - detalji arhitektonske konstrukcije i plastike u odgovarajućem mjerilu,
  - fotografije građevine s očišćima snimanja.
2. konzervatorsku dokumentaciju koju čine:
  - arhivska građa o građevini i njenom urbanističkom smještaju, grafičkog ili tekstualnog karaktera,
  - podaci prethodnih arheoloških, konzervatorskih i drugih istraživanja, grafičkog ili tekstualnog oblika iz kojih je moguće slijediti razvitak i transformacije građevine i lokaliteta, njezine stilske i druge osobine,
  - valorizacija i režim zaštite s prijedlogom metodološkog pristupa gradnji/rekonstrukciji.
3. prijedlog izbora i vrste materijala, obrade detalja, pročelja i drugih elemenata od značaja za građevinu te način uređenja građevne čestice.

### **Članak 83.**

Integralni proces rada potrebno je provesti za građevine I. i II. kategorije zaštite utvrđene ovom Odlukom, a u skladu s kartografskim prikazom broj 4.3.

Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka, za izvođenje radova tekućeg održavanja i sanaciju dotrajalih elemenata građevine II. kategorije zaštite, nije potrebno provesti integralni proces rada.

Za građevinu III. kategorije zaštite utvrđene ovom Odlukom, integralni proces rada potrebno je provesti u slučaju kada se radovi uređenja, obnove i očuvanja predviđaju na građevini u cjelini.

### **Članak 84.**

Idejnu projektnu dokumentaciju koja se izrađuje u integralnom procesu rada ocjenjuje Komisija za ocjenu dokumentacije integralnog procesa rada.

Članove Komisije za ocjenu dokumentacije integralnog procesa rada imenuje Poglavarstvo Grada Rijeke.

Kod ocjene dokumentacije integralnog procesa rada Komisija iz stavka 1. ovoga članka mora voditi brigu o slijedećim kriterijima:

- metodi i metodološkom pristupu obnovi Starog grada,
- utemeljenosti na dokumentaciji u funkciji rekonstrukcije dijela građevine ili kompleksa te građevine i kompleksa u cjelini.,
- utemeljenosti na odredbama ove Odluke.

## **9. Mjere sprječavanja nepovoljnih utjecaja na okoliš**

### **Članak 85.**

Zaštita voda provodi se sukladno Zakonu o vodama ("Narodne novine" broj 107/95 i 150/05).

Temeljem Odluke o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 6/94 i 12/95) područje obuhvata Plana nalazi se izvan zone sanitarne zaštite izvora vode za piće.

### **Članak 86.**

Odvodnju otpadnih i oborinskih voda na području obuhvata Plana potrebno je provoditi sukladno Studiji kanalizacijskih sustava riječkog područja (IGH – PC Rijeka elaborat broj 5100-1-514994/96 Rijeka 1996/97), Odluci o odvodnji i pročišćavanju otpadnih i oborinskih voda na području gradova Rijeka, Bakra i Kastva i općina Jelenje, Čavle, Kostrena, Viškovo i Matulji ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 15/98) i drugim općim aktima Grada Rijeke.

### **Članak 87.**

Na području obuhvata Plana najviša dozvoljena razina ekvivalentne buke na vanjskim prostorima iznosi za dan 55 dB, a za noć 45 dB.

Mjere zaštite od buke potrebno je provoditi sukladno odredbama Zakona o zaštiti od buke ("Narodne novine" broj 20/03 i 100/04) te podzakonskih propisa kojima se uređuje zaštita od buke.

### **Članak 88.**

Zaštita zraka provodi se sukladno odredbama Zakona o zaštiti zraka ("Narodne novine" broj 178/04 i 60/08) uz obvezno provođenje mjera za sprječavanje i smanjivanje onečišćenja zraka koje vrijede za područje II. kategorije kakvoće zraka.

Nije dozvoljeno prekoračenje preporučene vrijednosti kakvoće zraka propisane Uredbom o graničnim vrijednostima onečišćujućih tvari u zraku ("Narodne novine" broj 133/05).

### **Članak 89.**

Na području obuhvata Plana s otpadom je potrebno postupati u skladu sa Zakonom o otpadu ("Narodne novine" broj 178/04 i 60/08).

### **Članak 90.**

Zaštitu od potresa potrebno je provoditi sukladno Zakonu o zaštiti i spašavanju ("Narodne novine" broj 174/04 i 79/07). Seizmičko zoniranje područja obuhvata Plana utvrđeno je Odlukom o donošenju Prostornog plana uređenja grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije broj 31/03 i 26/05).

### **Članak 91.**

Zaštitu od požara potrebno je provoditi sukladno Zakonu o zaštiti od požara ("Narodne novine" broj 58/93, 100/04 i 33/05) i Planu zaštite od požara i tehnoloških eksplozija za grad Rijeku ("Službene novine Primorsko-goranske županije broj 20/05).

### **Članak 92.**

Kod projektiranja građevina, u prikazu mjera zaštite od požara potrebno je u nedostatku pozitivnih propisa primjenjivati numeričku metodu TRVB 100 ili neku drugu opće priznatu metodu.

Kod projektiranja i gradnje podzemnih garaža potrebno je u nedostatku pozitivnih propisa primjenjivati numeričku metodu TRVB 106.

Ukoliko je udaljenost između objekata manja od 6,0 m odnosno manja od visine sljemena višeg objekta, potrebno je predvidjeti dodatne pojačane mjere zaštite od požara.

### **Članak 93.**

Projektiranje i rekonstrukciju cesta/ulica potrebno je izvršiti u skladu s Pravilnikom o uvjetima za vatrogasne pristupe ("Narodne novine" broj 35/94 i 142/03).

### **Članak 94.**

Prilikom gradnje i rekonstrukcije vodoopskrbnih sustava obavezno je planiranje gradnje hidrantske mreže sukladno Pravilniku o hidrantskoj mreži za gašenje požara ("Narodne novine" broj 8/06).

## **9.1. Uklanjanje i rekonstrukcija građevina čija je namjena protivna planiranoj namjeni**

### **Članak 95.**

Građevine koje su Planom predviđene za uklanjanje određene su kartografskim prikazom broj 4.1.

Rekonstrukciju građevina iz stavka 1. ovoga članka, čija namjena nije u suglasju s namjenom određenom Planom, dozvoljava se pod uvjetom da se rekonstrukcija izvodi radi:

- sanacije konstruktivnih elemenata i instalacija,
- izvedbe priključka na komunalnu infrastrukturu,
- tekućeg održavanja i
- zadovoljavanja propisanih tehničkih normativa za korištenje građevine.

Do privođenja namjeni određenoj Planom, u građevini čija namjena nije u suglasju s namjenom određenom Planom, dozvoljava se promjena vrste djelatnosti poslovne namjene.

### **Članak 96.**

Na građevnoj čestici oznake D1-1, postojeća građevina na k. č. 4360 k.o. Stari grad predviđena za uklanjanje, može se interpolirati unutar planirane građevine ukoliko se projektnom dokumentacijom dokaže da svojim gabaritom ne remeti provedbu Plana.

Uklanjanje građevine na građevnoj čestici oznake S-2 dozvoljava se pod uvjetom da se nakon gradnje podzemne garaže sagradi nova građevina prema faksimilu postojeće.

Dozvoljava se uklanjanje dijela tunelskog skloništa koje prolazi kroz javnu garažu planiranu na građevnoj čestici G-1.

## **III. POSEBNE ODREDBE**

### **Članak 97.**

Kod gradnje nove građevine te uređenja javne površine potrebno je postupiti u suglasju s odredbama Pravilnika o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti ("Narodne novine" broj 151/05).

## **IV. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

### **Članak 98.**

Elaborat Plana je izrađen u šest izvornika ovjerenih pečatom Gradskog vijeća Grada Rijeke i potpisom predsjednika Gradskog vijeća Grada Rijeke.

### **Članak 99.**

Izvornici Plana čuvaju se u pismohrani Ureda Grada, Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke, Odjelu gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju Grada Rijeke, Javnoj ustanovi Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije te Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva.

#### **Članak 100.**

Tekstualni i grafički dijelovi te obvezni prilozi Plana iz članka 4. ove Odluke, koji čine sastavni dio Odluke, nisu predmetom objave.

#### **Članak 101.**

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u "Službenim novinama" Primorsko-goranske županije.





