



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom
Direkcija za upravljanje objektima stambene namjene
KLASA: 370-01/13-03/20
URBROJ: 2170/01-17-30-13-1
Rijeka, 18. 06. 2013.

MATERIJAL ZA GRADONAČELNIKA
za donošenje

Predmet: Informacija o provedenom postupku prikupljanja zahtjeva za kupnju stanova koji se grade po programu društveno poticane stanogradnje i analiza prigovora sa prijedlogom odluka

Voditelj Direkcije:
Denis Šulina

Pročelnik:

Vladimir Benac



- **UVODNO OBRAZLOŽENJE:**

Projekt gradnje stanova po programu društveno poticane stanogradnje zamišljen je kao poticaj stanogradnji kao gospodarskoj djelatnosti na način da se stanovništvu koje nema u vlasništvu drugih odgovarajućih i useljivih nekretnina omogući kupnja stanova i garaža ali i izgradnja, dogradnja te rekonstrukcija obiteljskih kuća po uvjetima povoljnijima od tržišnih.

Program POS-a nije zamišljen kao supstitut ili konkurencija privatnim investitorima niti kao jedino rješenje stambenog zbrinjavanja stanovništva. S druge strane, činjenica je da je u proteklim godinama zbog značajnije veće potražnje u odnosu na ponudu, tržište nekretnina generiralo rast cijena koji je bio u velikom nesrazmjeru s rastom osobnih dohodaka stanovništva. Takvim stanjem na tržištu određeni dio građana, posebno mladih, onemogućen je u rješavanju svog stambenog pitanja kupnjom nekretnina na tržištu te su stanovi izgrađeni po modelu POS-a postali prihvatljiva alternativa.

Grad Rijeka se već po donošenju Zakona o društveno poticanoj stanogradnji 2001. godine aktivno uključio u izgradnju stanova po navedenom modelu te je 2002. godine izgrađeno 93 stana na lokaciji Škurinje, a 2004. godine 114 stanova na lokaciji Srdoči.

Budući je Grad Rijeka prepoznao potrebu među svojim građanima 2006. godine je osnovana Agencija za društveno poticanu stanogradnju Grada Rijeke (APOS) koja je od svog osnutka do danas izgradila ukupno 204 stana, pri čemu se prvo pristupilo onim građanima koji su rješenje svog stambenog pitanja jedino mogli realizirati kroz tzv. najamne stanove. Za njih su u Projektu Rujevica I. faza izgrađena ukupno 124 stana koje je otkupio Grad Rijeka radi dodjele istih u najam. Idućim projektom nazvanim Rujevica II. faza izgrađene su četiri stambene zgrade s ukupno 80 stanova koji su useljeni i predani kupcima u srpnju 2010.

Trenutno je u tijeku izgradnja četiri stambene zgrade sa ukupno 80 stanova na Donjoj Drenovi. U tijeku je postupak pozivanja podnositelja zahtjeva uvrštenih na Listu kupaca stanova Rujevica II i Donja Drenova, u svrhu sklapanja predugovora o kupoprodaji tih stanova.

Tijekom ove godine planira se započeti izgradnja jedne višestambene građevine sa 90-100 stanova na Hostovom bregu te još dvije višestambene građevine sa 100-120 stanova, u pripremi je imovinsko-pravna priprema za lokaciju Škurinjsko plase, a analiziraju se mogućnosti gradnje na još nekoliko mogućih lokacija.

Sukladno odredbi članka 23. Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" br. 109/01, 82/04, 76/07, 38/09 i 86/12) uvjete, mjerila i postupak za određivanje reda prvenstva na kupnju stana utvrđuje izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave ovisno o lokalnim potrebama i prilikama. Red prvenstva određuje jedinica lokalne samouprave, u skladu s kojim redoslijedom Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama (u daljnjem tekstu Agencija), prodaje stanove.

Odluka o uvjetima i mjerilima za kupnju stanova koji se grade u stambenim zgradama Rujevica II faza i Drenova po Programu društveno poticane stanogradnje donijeta 2008. godine konzumirana je izgradnjom odnosno prodajom stanova na Rujevici i Drenovi te je za kupoprodaju stanova koji se nadalje planiraju graditi na području grada Rijeke bilo potrebno donijeti novu odluku.

Slijedom iznijetog, dana 20. veljače 2013. godine Gradonačelnik Grada Rijeke donio je Odluku o uvjetima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 6/13) kojom su utvrđeni uvjeti i mjerila, kao i postupak i tijela za odobravanje zahtjeva za kupnju stanova.

Odlukom o uvjetima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje je u suglasju s odredbama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji utvrđeno da pravo na kupnju stana imaju svi građani – državljani Republike Hrvatske dok prvenstvo pri kupnji stana imaju građani koji prvi puta stječu stan u vlasništvo za potrebe svoga stanovanja.

Uz navedeno, prvenstvo pri kupnji stana ostvaruje se prema uvjetima i mjerilima koji su utvrđeni odredbama Odluke, a ovisno naročito o uvjetima stanovanja i stambenom statusu, na način da prednost na kupnju imaju osobe koje nemaju odgovarajuće riješeno stambeno pitanje, odnosno nemaju odgovarajući stan.

Odgovarajućim stanom u smislu odredbi Odluke razumijeva se vlasništvo stambenog prostora (stana ili kuće) koji je primjereno opremljen infrastrukturom (voda, kanalizacija, struja i drugo) i udovoljava higijensko-tehničkim uvjetima za zdravo stanovanje, veličine oko 35 m² korisne

površine stana za jednu osobu, odnosno za svaku daljnju osobu još oko 10 m², s time da se odgovarajućim stanom ne smatra stan u vlasništvu fizičke osobe koji koristi zaštićeni najmoprimac.

Na temelju odredbi navedene Odluke dana 8. ožujka 2013. godine objavljen je Javni poziv za podnošenje zahtjeva za kupnju stana sukladno "Odluci o uvjetima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje" radi utvrđivanja Liste prvenstva.

Zahtjevi su se podnosili u razdoblju pet sedmica, odnosno od 8. ožujka do 12. travnja 2013. godine, te je u tom razdoblju zaključno sa danom 17. travnja 2013. zaprimljeno ukupno 432 zahtjeva za uvrštenje na Listu prvenstva.

Za pravo na podnošenje zahtjeva utvrđen je uvjet da osoba ima državljanstvo Republike Hrvatske, dok se na temelju mjerila koje podnositelji zahtjeva dokazuju dokumentacijom utvrđuju ukupni bodovi za svakog pojedinog podnositelja zahtjeva, te se na temelju tako provedenog postupka utvrđuje prijedlog Liste prvenstva.

• **INFORMACIJA O PROVEDENOM POSTUPKU PRIKUPLJANJA ZAHTJEVA:**

Nakon postupka obrade podnijetih zahtjeva utvrđeno je da od 432 podnijeta zahtjeva svi zahtjevi udovoljavaju uvjetu državljanstva za uvrštenje na Listu prvenstva te da su svi zahtjevi podnijeti u roku utvrđenom za podnošenje zahtjeva, te ja tako na prijedlog Liste prvenstva uvršteno 432 podnositelja zahtjeva, sa ukupnim brojem bodova 640 do 0 bodova.

Od ukupnog broja podnositelja zahtjeva njih 382 kupnjom stana temeljem podnijetog zahtjeva i ove Liste prvenstva po prvi puta imaju mogućnost da steknu u vlasništvo stan za potrebe stanovanja, dok se njih 34 evidentira kao vlasnike neodgovarajućeg stana.

U odnosu na stručnu spremu, 230 podnositelja zahtjeva ima višu ili visoku stručnu spremu, dvoje podnositelja su doktori znanosti, dok je 183 podnositelja sa srednjom stručnom spremom, odnosno 17 njih je sa osnovnom školom.

Što se tiče obiteljske strukture, od 432 podnositelja zahtjeva samaca je 218, dok je obitelji sa 2 do 6 članova 214, s time da je većina obitelji sa 3 člana.

Podnositelji zahtjeva u velikoj većini su starosti do 45 godina života, njih 361, od kojih je pak većina (200) u starosnoj dobi od 26 do 35 godina, dok najstariji podnositelj zahtjeva ima 67 godina.

Podnositelji zahtjeva u velikoj većini kao što je i očekivano su iz Rijeke - njih 398, dok se ukupno 34 zahtjeva evidentira od podnositelja zahtjeva iz Kastva, Lovrana, Čavli, Viškova, Senja, Malog Lošinja, Matulja, Lokvi, Kutine, Kostrene, Buja, Fužina, Opatije i Sračina.

Zanimljiv je podatak da se evidentira 51 Hrvatski branitelj, od kojih je 14 dragovoljaca, te 6 HRVI, iz kojih podataka proizlazi da su sudionici Domovinskog rata sa područja grada Rijeke uglavnom stambeno zbrinuti.

Prijedlog Liste prvenstva za kupnju stanova koji se grade po programu društveno poticane stanogradnje objavljen je dana 16. 05. 2013. godine na:

→ Oglasnoj ploči Grada Rijeke, Titov trg 3, prizemlje,

→ WEB stranici Grada Rijeke – www.rijeka.hr

Podnositelji zahtjeva imali su pravo podnijeti prigovor na utvrđeni redosljed na prijedlogu Liste prvenstva za kupnju stanova koji se grade po programu društveno poticane stanogradnje.

Prigovor se podnosio Gradonačelniku grada Rijeke, putem Povjerenstva u roku od 8 dana od dana objave (zaključno s 24.05.2013.) prijedloga Liste prvenstva za kupnju stanova koji se grade po programu društveno poticane stanogradnje.

U navedenom razdoblju u roku i od strane ovlaštene osobe podnijeto je 19 prigovora.

Slijedi kratko obrazloženje za svaki pojedini prigovor sa prijedlogom rješenja.

• **ANALIZA PRIGOVORA SA PRIJEDLOGOM ODLUKA:**

1. **BOJAN GRBAVAC iz Rijeke, Čićarijska 43**

Uvršten je na **297.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **490** bodova.

Uložio je prigovor 20.05.2013. godine na bodovanje po osnovu prebivanja na području grada Rijeke i zdravstvenog stanja. Navodi kako čitav život živi u Rijeci pa mu nije jasno

kako mu je na kriterij prebivanja priznato samo 130 bodova, te u odnosu na zdravstveno stanje da mu je nejasno zašto je dobio samo 20 bodova, s obzirom na utvrđenu 80% invalidnost.

Uvidom u zahtjev Bojana Grbavca i uz zahtjev priloženu dokumentaciju, utvrđeno je kako je bodovanje pravilno obavljeno.

Iz Uvjerenja o prebivalištu od 09.04.2013. utvrđeno je kako Bojan Grbavac ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke od 12.10.1994. godine do dana objave Javnog poziva (08.03.2013.), što ukupno iznosi 18 godina, 4 mjeseca i 26 dana, te je ostvario 130 bodova temeljem članka 9. Odluke, a da je u razdoblju od 14.01.1986. do 12.10.1994. imao prijavljeno prebivalište na adresi Stupari 9, Marinići, Viškovo. Općina Viškovo ne spada u područje Grada Rijeke.

U odnosu na bodovanje po osnovu zdravstvenog stanja uvidom u priloženo Rješenje HZMO, Područna služba u Rijeci, utvrđeno je kako Grbavac Bojan ima utvrđeno tjelesno oštećenje 3. stupnja (80%), iz čega proizlazi da mu temeljem odredbe članka 17. Odluke pripada 20 bodova, koji su mu i priznati.

Slijedom iznijetog prigovor nije osnovan.

PRIJEDLOG: Odbija se prigovor kao neosnovan.

2. DANIEL TOMŠIĆ iz Rijeke, Zvonimirova 21

Uvršten je na **303.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **470** bodova.

Uložio je prigovor 20.05.2013. godine na bodovanje po osnovu prebivanja na području grada Rijeke. U prigovoru navodi da ima prebivalište u gradu Rijeci neprekidno od 10.09.1991. godine, te smatra da mu je po ovom kriteriju trebalo pripasti još 100 bodova.

Iz Uvjerenja o prebivalištu od 20.03.2013. i Uvjerenja od 03.04.2013. utvrđeno je kako Daniel Tomšić ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke od **01.04.1998.** godine na adresi I.Čikovića Belog 8a, dok je iz Uvjerenja o prebivalištu od 03.04.2013. utvrđeno je kako je Danijel Tomšić imao prijavljeno prebivalište u Rijeci , na adresi I. Čikovića Belog 8A i u razdoblju od 10.09.1991. do 24.03.1998. kao stranac, kojeg dana da mu je uručeno Rješenje o primanju u hrvatsko državljanstvo.

Kako se iz navedenog može zaključiti da se radi o neprekinutom prebivanju na području grada Rijeke, smatramo da prigovor Daniela Tomšića treba uvažiti i na kriterij prebivanja mu dodatno priznati još 100 bodova. Na taj način isti bi ostvario ukupno **570** bodova.

PRIJEDLOG: Usvaja se prigovor, te se utvrđuje da se Danijelu Tomšiću na osnovu kriterija prebivanja u Rijeci dodatno priznaje 100 bodova tako da na kriterij prebivanja u Rijeci ostvaruje ukupno 230 bodova, te da sveukupno ostvaruje 570 bodova.

3. ERVIN AKVIĆ iz Rijeke, Miroslava Krleže 13

Uvršten je na **317.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **420** bodova.

Uložio je prigovor 20.05.2013. godine, na bodovanje po osnovu prebivanja na području grada Rijeke. Navodi da od dana rođenja 07.09.1981. ima neprekidno prijavljeno prebivalište u Rijeci a što da je dokazao predanim uvjerenjem o prebivalištu te smatra da je trebao dobiti 230 bodova a ne samo 30 bodova.

Uvidom u zahtjev Ervina Akvića i uz zahtjev priloženu dokumentaciju, utvrđeno je je bodovanje pravilno obavljeno.

Iz Uvjerenja o prebivalištu od 05.04.2013. godine utvrđeno je kako Ervin Akvić ima neprekidno prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke od 02.06.2011. godine do dana objave Javnog poziva međutim, iz naknadno dostavljenog Uvjerenja o prebivalištu od 11.06.2013. utvrđeno je kako Ervin Akvić ima prijavljeno prebivalište u Rijeci od 22.10.1981. godine iz čega se zaključuje da se radi o neprekinutom prebivanju na području

grada Rijeke kroz razdoblje od 31 godinu, 4 mjeseca i 16 dana, smatramo da prigovor Ervina Akvića treba uvažiti i na kriterij prebivanja mu dodatno priznati još 200 bodova. Na taj način isti bi ostvario ukupno **620** bodova

PRIJEDLOG: Usvaja se prigovor, te se utvrđuje da se Ervinu Akviću na osnovu kriterija prebivanja u Rijeci **dodatno priznaje 200 bodova** tako da na kriterij prebivanja u Rijeci ostvaruje ukupno 230 bodova, te da sveukupno ostvaruje 620 bodova.

4. DARIO MATIJEVIĆ iz Rijeke, Becićeva 5

Uvršten je na **284.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **510** bodova.

Uložio je prigovor 20.05.2013. godine. U prigovoru navodi da je razočaran uvjetima i mjerilima za utvrđivanje Liste prvenstva za kupnju stanova, smatra de je utvrđen premali broj bodova za sudjelovanje u Domovinskom ratu, da nisu utvrđeni bodovi za veličinu obitelji po broju članova, kao niti za ostvareni radni staž te prigovara za bodove ostvarene po osnovu kriterija prebivanja na području grada Rijeke. Smatra da mu je za 19 godina i 8 mjeseci prebivanja u Rijeci pripalo premalo bodova.

Uvidom u zahtjev Daria Matijevića i uz zahtjev priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je bodovanje pravilno obavljeno.

Naime, po Odluci nije predviđeno bodovanje po osnovu broja članova obiteljskog domaćinstva, međutim predviđeno je bodovanje kriterija broja malodobne djece i djece na redovnom školovanju, pa je temeljem članka 11. Dario Matijević ostvario za dvoje maloljetne djece 40 bodova, odnosno 20 bodova po djetetu.

Dodatno se napominje kako je broj članova obiteljskog domaćinstva naveden u zahtjevu odlučan pri pravu na izbor stana određene površine koji podnositelj zahtjeva ima pravo kupiti sukladno odredbi članka 29. stavak 3. Odluke, kojim je utvrđeno: " Odgovarajućim stanom smatra se stan veličine oko 35 m² korisne površine stana za jednu osobu, odnosno za svaku daljnju osobu još oko 10 m²."

U odnosu na ostale navode ističe se da isti nisu prigovor na obavljeno bodovanje, već izražavanje stava na uvjete utvrđene Odlukom o uvjetima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje. Navedena Odluka donijeta je od strane Gradonačelnika sukladno odredbama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji, te se ista ne može mijenjati temeljem izjavljenog prigovora.

Slijedom iznijetog prigovor nije osnovan.

PRIJEDLOG: Odbija se prigovor kao neosnovan.

5. NAKIĆEN ANTE iz Rijeke, Drage Šćitara 28

Uvršten je na **334.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **390** bodova.

Uložio je prigovor 20.05.2013. godine na bodovanje po osnovu prebivanja na području grada Rijeke. Navodi da od dana 20.11.1979. ima neprekidno prijavljeno prebivalište u Rijeci, da u Uvjerenju o prebivalištu od 13.03.2013. koje je predao uz zahtjev što je tek naknadno utvrdio, nisu navedene sve adrese na kojima je u Rijeci imao prebivalište, već samo trenutna adresa. Kao dokaz, uz prigovor prilaže Uvjerenje o prebivalištu od 17.05.2013. godine iz kojeg proizlazi da Nakićen Ante ima neprekidno prebivalište u Rijeci od 20.11.1979. godine. Predlaže i moli da se naknadno priloženi dokument uvaži.

Uvidom u zahtjev Nakićen Ante i uz zahtjev priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je bodovanje pravilno obavljeno temeljem dokumentacije koju je imenovani priložio uz zahtjev. Smatramo da je, s obzirom na činjenicu da Nakićen Ante ima neprekidno prebivalište u Rijeci od 20.11.1979. a što je utvrđeno iz Uvjerenja o prebivalištu od 17.05.2013. godine koje je naknadno priložio, opravdano istome na osnovu kriterija prebivanja u Rijeci priznati ukupno 230 bodova (umjesto 30).

PRIJEDLOG: Usvaja se prigovor, te se utvrđuje da se Nakićen Anti na osnovu kriterija prebivanja u Rijeci **dodatno priznaje 200 bodova** tako da na kriterij prebivanja u Rijeci ostvaruje ukupno 230 bodova, te da sveukupno ostvaruje 590 bodova.

6. **DAVOR PAVLOVIĆ iz Rijeke, Slavka Tomašića 2**

Uvršten je na **19.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **610** bodova.

Uložio je prigovor 20.05.2013. godine. U prigovoru navodi da smatra da su mu trebali biti priznati i bodovi po osnovu invalidnosti malodobne djece budući je uz zahtjev priložio i Rješenja Centra za socijalnu skrb u kojima se navodi da njegova mlđb. djeca imaju određeni stupanj invaliditeta.

Uvidom u zahtjev Davora Pavlović i uz zahtjev priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je bodovanje pravilno obavljeno.

Davor Pavlović uz prigovor prilaže ista Rješenja kao i uz zahtjev za uvrštenje na Listu.

Uvidom u Rješenje Zavoda za socijalnu skrb u PGŽ, Područni centar za socijalnu skrb Rijeka od 21.03.2012. godine utvrđeno je da mlđb. Anji Pavlović **prestaje pravo** na osobnu invalidninu, dok iz obrazloženja navedenog Rješenja proizlazi da "mlt. Anja Pavlović nema teški invaliditet niti druge teške trajne promjene u zdravstvenom stanju sukladno odredbi članka 76. Zakona o socijalnoj skrbi (NN br 57/11) temeljem čega je i donijeto navedeno Rješenje."

Navedenim člankom bilo je propisano:

"(1) Osobna invalidnina je novčana potpora na koju ima pravo osoba s teškim invaliditetom ili drugim teškim trajnim promjenama u zdravstvenom stanju, u svrhu zadovoljavanja njezinih životnih potreba za uključivanje u svakodnevni život zajednice, ako osobnu invalidninu ne ostvaruje po drugoj osnovi.(2) Korisnik koji ostvaruje pravo na osobnu invalidninu ne može istodobno ostvarivati pravo na doplatak za pomoć i njegu, koji ostvaruje po ovom Zakonu ili na temelju drugih propisa."

Uvidom u Rješenje Centra za socijalnu skrb u PGŽ, Područni centar za socijalnu skrb Rijeka od 19.05.2010. godine utvrđeno je da mlt. Diegu Pavloviću **prestaje pravo** na osobnu invalidninu, dok iz obrazloženja navedenog Rješenja proizlazi da "mlt. Diego Pavlović nema težine oštećenja zdravlja sukladno odredbi članka 55. Zakona o socijalnoj skrbi ("NN" broj 73/97, 27/01, 59/01, 82/01, 103/03, 46/06, 79/07) temeljem čega je i donijeto navedeno Rješenje".

Navedenim člankom propisano je:

"Pravo na osobnu invalidninu ima teže tjelesno ili mentalno oštećena osoba ili osoba s težim trajnim promjenama u zdravstvenom stanju, ako je takvo oštećenje ili bolest nastala prije navršene 18. godine života, ako osobnu invalidninu ne ostvaruje po drugoj osnovi."

U svrhu razrješenja osnovanosti prigovora kontaktiran je Centar za socijalnu skrb Rijeka te je utvrđeno kako je za oboje djece prestalo pravo na osobnu invalidninu, te kako se kod djece Davora Pavlovića ne radi o oštećenjima zdravlja na temelju kojih bi istima bio utvrđen invaliditet, već se radi o bolesti.

Slijedom iznijetog prigovor nije osnovan.

PRIJEDLOG: Odbija se prigovor kao neosnovan.

7. **SLAĐANA BURSAC iz Rijeke, Tizianova 9**

Uvrštena je na **370.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **350** bodova.

Uložila je prigovor 21.05.2013. U prigovoru navodi da joj nisu priznati bodovi za neodgovarajući stan u vlasništvu. Smatra da činjenica da je njezin suprug vlasnik stana površine 65,68 m² nije smetnja za priznavanje navedenih bodova, budući da je suprug stekao stan u vlasništvo temeljem ugovora o darovanju od svoga oca, da je stan u podrumu, da prvobitno nije bio primjeren za stanovanje te je bila potrebna adaptacija, da u tom stanu pored nje, djeteta i supruga živi i suprugov otac, da su morali dignuti kredit za uređenje stana te s obzirom da je otac starije životne dobi i nije kreditno sposoban morao je

darovnim ugovorom prepisati stan na sina odn. njenog supruga. Navodi da i sestra njenog supruga ima pravo na taj stan.

U prigovoru je nadalje navela da ukoliko na ovaj način ne uspije riješiti svoj stambeni status moli da joj se dodijeli stan u najam.

Uvidom u zahtjev Slađane Bursać i uz zahtjev priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je bodovanje pravilno obavljeno.

Uvidom u priloženi izvadak iz knjige položenih ugovora utvrđeno je da je Željko Bursać, suprug Slađane Bursać vlasnik stana u Rijeci, Tizianova 9 ukupne površine 65,68m², bez upisa bilo kakvih prava na predmetnom stanu u korist njegove sestre, a kako to navodi Slađana Bursać.

Iz uvjerenja o prebivalištu za Slađanu Bursać i članove obiteljskog domaćinstva koje je navela u zahtjevu (suprug Željko i kćer Kiara) utvrđeno je kako svi imaju prebivalište na adresi navedenog stana, koji je po ukupnoj površini odgovarajući za obitelj od četiri člana sukladno odredbi članka 4. Odluke o uvjetima i mjerilima za kupnju stana po programu društveno poticane stanogradnja kojim je propisano: *Pod odgovarajućim stanom iz stavka 2. ovoga članka, razumijeva se vlasništvo stambenog prostora (stana ili kuće) koji je primjereno opremljen infrastrukturom (voda, kanalizacija, struja i drugo) i udovoljava higijensko-tehničkim uvjetima za zdravo stanovanje, veličine oko 35 m² korisne površine stana za jednu osobu, odnosno za svaku daljnju osobu još oko 10 m².*

Slijedom iznijetog prigovor nije osnovan.

PRIJEDLOG: Odbija se prigovor kao neosnovan.

8. SAŠA ŽIC iz Rijeke, Hosti 43

Uvršten je na **248.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **550** bodova.

Uložio je prigovor 21.05.2013. godine. U prigovoru navodi da je rođen u Zagrebu, međutim da je razlog tomu liječenje njegove majke od neplodnosti, da njegovi roditelji imaju prebivalište u Rijeci od 60-ih godina prošlog stoljeća te da su mu stoga trebali biti priznati bodovi po osnovu rođenja u Rijeci. Uz prigovor je priložio medicinsku dokumentaciju za majku kojom dokazuje navedene tvrdnje.

Uvidom u zahtjev Saše Žica i uz zahtjev priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je bodovanje pravilno obavljeno.

Uvidom u vjenčani list utvrđeno je kako je Saša Žic 08.09.1985. rođen u Zagrebu, dok je iz pribavljene dokumentacije (uvjerenja o prebivalištu za roditelje Saše Žic) vidljivo da su njegovi roditelji imali prebivalište u Rijeci u vrijeme njegova rođenja kao i da je Saša Žic prijavljen u Rijeci od 18.10.1985. (sa 1 mjesec života), međutim strogo formalno gledajući nema osnove za priznavanje bodova na temelju kriterija rođenja u Rijeci.

Slijedom iznijetog prigovor nije osnovan.

PRIJEDLOG: Odbija se prigovor kao neosnovan.

9. BOCA MARINKO iz Rijeke, Branimira Markovića 11

Uvršten je na **267.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **520** bodova.

Prigovor je uložio 21.05.2013. U prigovoru navodi da je uz zahtjev priložio i rješenje o invalidnosti, međutim da mu nisu priznati bodovi po tom osnovu, kao i da mu nisu priznati bodovi po osnovu rođenja u Rijeci. Navodi da je samo fizički rođen u Zadru ali da u Rijeci živi od par mjeseci života.

Uvidom u zahtjev Marinka Boce i uz zahtjev priloženu dokumentaciju utvrđeno je da je prigovor dijelom osnovan.

Uvidom u vjenčani list utvrđeno je kako je Marinko Boca rođen u Zadru, te stoga nema osnove za priznavanje bodova na temelju kriterija rođenja u Rijeci.

Uvidom u Rješenje HZMO Područna služba u Rijeci od 16.02.2007. kod Marinka Boce utvrđeno je postojanje tjelesnog oštećenja od 30%.

Uvidom u bodovanje utvrđeno je kako nisu priznati bodovi po osnovu zdravstvenog stanja. Istome temeljem odredbe članka 17. Odluke pripada 10 bodova na invaliditet od manje od 50%.

Slijedom iznijetog Marinku Boci dodatno se priznaje 10 bodova, tako da sada ukupno ostvaruje 530 bodova.

PRIJEDLOG: Usvaja se prigovor kao osnovan te se Marinku Boci **dodatno priznaje 10 bodova**, tako da sada ukupno ostvaruje 530 bodova.

10. ANA BILIĆ iz Rijeke, Udatnoga 18

Uvrštena je na **211.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **560** bodova.

Prigovor je uložila 22.05.2013. godine. U prigovoru navodi da na području grada Rijeke ima prebivalište 36 godina a što da je izjednačeno sa osobama koje imaju prebivalište u gradu Rijeci samo 20 godina, pa stoga prigovara na sistem bodovanja. U odnosu na navode ističe se da isti nisu prigovor na obavljeno bodovanje, već izražavanje stava na uvjete utvrđene Odlukom o uvjetima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje. Navedena Odluka donijeta je od strane Gradonačelnika sukladno odredbama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji, te se ista ne može mijenjati temeljem izjavljenog prigovora.

Uvidom u zahtjev i uz zahtjev priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je bodovanje pravilno obavljeno, a da navedeni podnesak iako nazvan "Prigovor" nije prigovor.

Slijedom iznijetog prigovor nije osnovan.

PRIJEDLOG: Odbija se prigovor kao neosnovan.

11. ALENKA BIONDIĆ iz Marinići , Draga 16

Uvrštena je na **374.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **340** bodova.

Prigovor je uložila 23.05.2013. Prigovara na bodovanje duljine prebivanja u gradu Rijeci jer da u Rijeci neprekidno živi od 1991. godine a da joj po navedenoj osnovi nisu priznati bodovi. Navodi da smatra da se i prebivanje u Viškovu trebalo priznati kao prebivanje u gradu Rijeci.

Uvidom u zahtjev i uz zahtjev priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je bodovanje pravilno obavljeno.

Iz Uvjerenja o prebivalištu od 28.03.2013. godine utvrđeno je kako Alenka Biondić ima prijavljeno prebivalište u Viškovu, Marinići, Draga 16 od 20.11.1990.

Općina Viškovo osnovana je 15. travnja 1993. godine. Jedna je od jedinica lokalne samouprave Primorsko-goranske županije, koje su iz bivše Općine Rijeka osnovane dvije godine nakon proglašenja samostalne Republike Hrvatske. Nekoliko je većih naselja u Općini, naselje **Marinići** četvrto je po površini, s najvećim brojem stanovnika.

Slijedom iznijetog prigovor nije osnovan.

PRIJEDLOG: Odbija se prigovor kao neosnovan.

12. ANTONIO DAMJANOVIĆ iz Rijeke, Hegedušićeva 21

Uvršten je na **322.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **410** bodova.

Prigovor je uložio 23.05.2013. Navodi kako ne ulaže prigovor već primjedbu na Listu prvenstva, navodi da su i on i supruga i djeca rođeni u Rijeci gdje su i radili i školovali se, osim dvije godine provedenih na području Marinića, zbog čega da mu nisu priznati bodovi po osnovu prebivanja na području grada Rijeke.

Uvidom u zahtjev i uz zahtjev priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je bodovanje pravilno obavljeno.

Iz Uvjerenja o prebivalištu od 12.03.2013. utvrđeno je da je Antonio Damjanović neprekidno prijavljen za prebivalište u Rijeci od 19.09.2012. a da je prije tog imao prijavljeno prebivalište na adresi Marinići, Viškovo zbog čega nema osnove da ostvari bodove na osnovu članka 9. Odluke.

Marinići spadaju pod Općinu Viškovo.

Slijedom iznijetog prigovor nije osnovan.

PRIJEDLOG: Odbija se prigovor kao neosnovan.

13. MARIJANA DUNDOVIĆ iz Rijeke, Jože Gabrovška 13

Uvrštena je na **391.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **330** bodova.

Prigovor je uložila 23.05.2013. godine. U prigovoru navodi da joj nisu priznati bodovi po osnovu zdravstvenog stanja iako je uz zahtjev priložila Rješenje HZMO o utvrđenom stupnju invalidnosti od 60%.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je istoj pri bodovanju priznato 20 bodova za invaliditet od 60% sukladno odredbi članka 17. Odluke, međutim da je prilikom unosa podataka omaškom izostavljeno unošenje navedenih bodova u aplikaciju.

Slijedom iznijetog, Marijani Dundović treba po osnovu zdravstvenog stanja dodatno unijeti 20 bodova, tako da sada ukupno ostvaruje 350 bodova.

PRIJEDLOG: Usvaja se prigovor kao osnovan te se Marijani Dundović po osnovu zdravstvenog stanja **dodatno priznaje 20 bodova**, tako da sada ukupno ostvaruje 350 bodova.

14. PASULJ SLOBODAN iz Rijeke, Ivana Žorža 42

Uvršten je na **92.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **570** bodova.

Prigovor je uložio 23.05.2013. Navodi da je prilikom podnošenja zahtjeva izostavio priložiti svjedodžbu o završenoj kvalifikaciji na poslovima kormilara, te da mu stoga na stručnu spremu nisu priznati bodovi.

Uz prigovor je priložio Svjedodžbu Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 14.04.2011.

Prigovor nije osnovan.

Uvidom u zahtjev i priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je bodovanje pravilno obavljeno, dok naknadno dostavljena svjedodžba ne predstavlja potvrdu o završenom srednjem, višem ili visokom obrazovanju, te mu stoga ne pripadaju bodovi po osnovu stručne spreme sukladno odredbi članka 12. Odluke.

Slijedom iznijetog prigovor nije osnovan.

PRIJEDLOG: Odbija se prigovor kao neosnovan.

15. ŠKRGIĆ SELIM iz Rijeke, Osječka 69 A

Uvršten je na **337.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **390** bodova.

Prigovor je uložio 24.05.2013. U prigovoru navodi da smatra da je oštećen za bodove, jer da je u Rijeci prijavljen od 28.05.1985. na adresi Blažičevo 10a, a od 17.11.1992. godine na adresi Osječka 69a, u dokaz čega prilaže kopije osobne iskaznice.

Iz Uvjerenja o prebivalištu od 03.10.2006. godine utvrđeno je da je Selim Škrgić imao prijavljeno prebivalište na adresi Osječka 69a u razdoblju od 17.11.1992. do 17.03.1993. godine, a iz Uvjerenja o prebivalištu od 11.03.2013. godine da prebivalište na adresi Osječka 69a ima od 04.11.1993. godine. Iz navedenog utvrđuje se da Selim Škrgić neprekinuto prebivalište u gradu Rijeci ima od 04.11.1993. godine što ukupno iznosi 19

godina, 4 mjeseca i 4 dana, za što ostvaruje 130 bodova temeljem odredbe članka 9. Odluke.

Dodatno se napominje da je uvidom u uvjerenje oprebivalištu od 3.10.2006. godine utvrđeno kako je Selim Škrgić imao prijavljeno prebivalište na adresi Rijeka, Osječka 69A do 17.03.1993. godine kao stranac sa stalnim boravkom, da je u državljanstvo RH primljen temeljem Rješenja koje mu je uručeno dana 17.03.1993., dok iz uvjerenja o prebivalištu od 11.3.2013. proizlazi kako je na istoj adresi i dalje prijavljen i to od 04.11.1993. nadalje. Iz navedenog se zaključuje da nema prekida prebivanja na području grada Rijeke, već o postupku prijave prebivališta s obzirom na status stranca, odn. hrvatskog državljanina.

Slijedom iznijetog smatramo da je opravdano istome na osnovu kriterija prebivanja u Rijeci priznati ukupno 230 bodova (umjesto 130).

PRIJEDLOG: Usvaja se prigovor, te se utvrđuje da se Selimu Škrgiću na osnovu kriterija prebivanja u Rijeci **dodatno priznaje 100 bodova** tako da na kriterij prebivanja u Rijeci ostvaruje ukupno 230 bodova, te da sveukupno ostvaruje 490 bodova.

16. ANDREJ KARAN iz Rijeke, A.Barca 1

Uvršten je na **352.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **370** bodova.

Prigovor je uložio 24.05.2013. U prigovoru navodi da smatra da je oštećen za bodove, jer da je stalno u Rijeci, gdje da je i rođen i živi od rođenja, da se na adresu stana u kojem je sa roditeljima živio nije mogao prijaviti zbog spora koji je njegov otac vodio sa Gradom Rijeka oko priznavanja stanarskog prava.

Prigovor nije osnovan.

Uvidom u zahtjev i uz zahtjev priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je bodovanje pravilno obavljeno. Naime iz Uvjerenja o prebivalištu od 26.03.2013. godine utvrđeno je kako Andrej Karan neprekinuto prebivalište u gradu Rijeci ima od 03.04.2008. godine što ukupno iznosi 4 godine, 11 mjeseci i 5 dana, za što ostvaruje 30 bodova temeljem odredbe članka 9. Odluke.

Slijedom iznijetog prigovor nije osnovan.

PRIJEDLOG: Odbija se prigovor kao neosnovan.

17. IVANKA CVITKOVIĆ iz Rijeke, Franca Prešerna 20

Uvrštena je na **271.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **520** bodova.

Prigovor je uložila 24.05.2013. U prigovoru navodi da se ovim putem obraća Gradonačelniku kao najmoprimac stana Grada Rijeke, te da bi bila voljna zamjeniti taj stan. Utvrđeno je da iako formalno nazvan "Prigovor na prijedlog liste prvenstva za kupnju stanova", podnesak ne predstavlja prigovor.

Uvidom u zahtjev i uz zahtjev priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je bodovanje pravilno obavljeno.

Slijedom iznijetog prigovor nije osnovan.

PRIJEDLOG: Odbija se prigovor kao neosnovan.

18. TIHANA KRAŠ iz Rijeke, Cvetkov trg 12

Uvrštena je na **89.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **570** bodova.

Uložila je prigovor 24.05.2013. godine. U prigovoru navodi da joj nisu priznati bodovi za akademski stupanj doktora znanosti, što da je dokazala sveučilišnom diplomom o stjecanju akademskog stupnja doktora znanosti, njenim ovjerenim prijevodom te rješenjem Agencije za znanost i visoko obrazovanje o priznavanju inozemne visokoškolske kvalifikacije u Republici Hrvatskoj.

Prigovor je osnovan.

Uvidom u zahtjev i uz zahtjev priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako se Rješenjem Agencije za znanost i visoko obrazovanje od 12.09.2008. godine za potrebe zapošljavanja priznaje inozemna visokoškolska kvalifikacija Doctor of Philosophy, koju je Tihana Kraš stekla dana 19.07.2008. godine završetkom doktorskog studija na visokom učilištu

University of Cambridge, Darwin College, Ujedinjeno kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske, Cambridge.

PRIJEDLOG: Usvaja se prigovor kao osnovan, te se Tihani Kraš **dodatno priznaje 10 bodova** za akademski stupanj doktora znanosti, tako da sada ima ukupno 580 bodova.

19. ANA ČAČIĆ iz Rijeke, Bujska 25

Uvrštena je na **292.** redni broj Prijedloga Liste sa ukupno **500** bodova.

Prigovor je uložila 23.05.2013. U prigovoru navodi kako je u bodovanju oštećena jer da joj nisu pridodani bodovi za životnu dob a da ima 46 godina života, te da na Listi vidi kandidate koje poznaje sa manje godina od nje koje da ne želi imenovati, a da imaju po 40 bodova na životnu dob.

Također moli da se provjere bodovi za sve kandidate jer je "očito da je Lista sastavljena uz velike nepravilnosti koje će ako se ne isprave, prijaviti i na druge instance radi zaštite od pogodovanja i diskriminacije."

Prigovor nije osnovan.

Uvidom u zahtjev i uz zahtjev priloženu dokumentaciju utvrđeno je kako je bodovanje pravilno obavljeno.

Uvidom u Rodni list za Anu Čačić r.Vrkić, utvrđeno je kako je rođena 11.11.1967. godine te na dan objave javnog poziva ima navršenih 45 godina, 3 mjeseca i 27 dana.

Temeljem odredbe članka članka 10. Odluke podnositelju zahtijeva **do navršenih 45 godina života** na dan objave Javnog poziva (08.03.2013.) pripada 40 bodova, stoga je i osnovano da Ana Čačić nije ostvarila bodove na temelju navedenog kriterija dok mlađi (od navršenih 45 godina života) podnositelji jesu.

Slijedom iznijetog prigovor nije osnovan.

PRIJEDLOG: Odbija se prigovor kao neosnovan.

• **INFORMACIJA O DALJNJEM POSTUPKU:**

Nakon provedenog postupka odlučivanja o podnijetim prigovorima, objavljuje se Konačna Lista prvenstva, koju Povjerenstvo dostavlja APOS-u, te se temeljem Liste redoslijedom pozivaju podnositelji zahtjeva na sklapanje predugovora odnosno ugovora o kupnji stanova.

Podnositelj zahtjeva ima pravo na kupnju samo jednoga stana.

Podnositelj zahtjeva ima pravo kupiti odgovarajući stan u odnosu na broj članova obiteljskog domaćinstva koje je naveo u zahtjevu, s tim da se odgovarajućim stanom smatra stan veličine oko 35 m² korisne površine stana za jednu osobu, odnosno za svaku daljnju osobu još oko 10 m².

Podnositelj zahtjeva ima pravo kupiti i manji odnosno veći stan od navedenog ako je takav stan raspoloživ, pod uvjetom da razlika ukupne površine stana koji se kupuje ne prelazi 20 m².

Podnositelji zahtjeva po pozivu APOS-a pred Povjerenstvom obavljaju neposredan izbor stana prema redoslijedu uvrštenosti na konačnu Listu prvenstva s napomenom da su oni podnositelji zahtjeva koji kupuju stan uz obročnu otplatu dužni prije neposrednog izbora stana dokazati svoju platežnu (kreditnu) sposobnost.

Podnositelj zahtjeva koji je uvršten na konačnu Listu prvenstva, a koji se ne odazove pozivu APOS-a na neposredan izbor stana i zaključivanje predugovora o kupnji stana ili mu je poziv nemoguće dostaviti, gubi mogućnost kupnje stana prema ovoj Odluci.

Podnositelj zahtjeva koji se uredno odazvao pozivu APOS-a ali nije iskoristio mogućnost kupnje stana koji je u trenutku odabira bio raspoloživ za prodaju, ne gubi mogućnost kupnje stana prema ovoj Odluci, ali tu mogućnost može iskoristiti ukoliko se u roku važenja Liste prvenstva pojave novi stanovi raspoloživi za prodaju odnosno ukoliko se neki od stanova koji su bili raspoloživi za kupnju u trenutku poziva na odabir nisu prodali.

Slijedom iznijetog, Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom predlaže da Gradonačelnik donese slijedeći

Z a k l j u č a k

1. Prihvaća se Informacija o provedenom postupku prikupljanja zahtjeva za utvrđivanje Liste prvenstva za kupnju stanova koji se grade po programu društveno poticane stanogradnje kao i informacija o analizi i obradi prigovora na redosljed na Listi reda prvenstva.

2. Temeljem odredbe članka 25. Odluke o uvjetima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje, donosi se Odluka o prigovorima podnijetim na utvrđeni redosljed na Prijedlogu Liste reda prvenstva i obavljeno bodovanje i to kako slijedi:

A. Usvajaju se prigovori:

1. Tomšić Daniel, Rijeka, Zvonimirova 21
2. Akvić Ervin, Rijeka, Miroslava Krleže 13
3. Nakićen Ante, Rijeka, Drage Šćitara 28
4. Boca Marinko, Rijeka, Branimira Markovića 11
5. Dundović Marijana, Rijeka, Jože Gabrovšeka 13
6. Škrgić Selim, Rijeka Osječka 69A
7. Kraš Tihana, Rijeka, Cvetkov trg 12

B. Odbijaju se prigovori:

1. Grbavac Bojan, Rijeka, Ćićarijska 43
2. Matijević Dario, Rijeka, Becićeva 5
3. Pavlović Davor, Rijeka, Slavka Tomašića 2
4. Brusać Slađana, Rijeka, Tizianova 9
5. Žic Saša, Rijeka, Hosti 43
6. Bilić Ana, Rijeka, Udatnoga 18
7. Biondić Alenka, Draga 16, Marinići, Viškovo
8. Damjanović Antonio, Rijeka, Hegedušićeva 21
9. Pasulj Slobodan, Rijeka, Ivana Žoržđa 42
10. Karan Andrej, Rijeka, Antuna Barca 1
11. Cvitković Ivanka, Rijeka, Franca Prešerna 20
12. Čačić Ana, Rijeka, Bujska 25

3. Zadužuje se Povjerenstvo da:

- izvrši ispravak bodova za one podnositelje zahtjeva kojima su usvojeni prigovori, sukladno odluci Gradonačelnika iz točke 2. ovoga Zaključka;
- podnositelje prigovora obavijesti o odluci Gradonačelnika iz točke 2. ovoga Zaključka;
- utvrdi Konačnu listu prvenstva za kupnju stana po programu društveno poticane stanogradnje;
- objavi Konačnu listu prvenstva sukladno odredbi članka 26. stavak 2. Odluke o uvjetima i mjerilima za kupnju stanova po programu društveno poticane stanogradnje te
- Konačnu listu dostavi Agenciji za poticanu stanogradnju (APOS-u) Grada Rijeke, radi provođenja postupka prodaje raspoloživih stanova koji se grade u Rijeci po programu društveno poticane stanogradnje.