



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Gradonačelnik

KLASA: 023-01/13-04/75-8

URBROJ: 2170/01-15-00-13-39

Rijeka, 21. 10. 2013.

Gradonačelnik je 21. listopada 2013. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

1. ODBIJA SE zahtjev Ugostiteljskog obrta "Volta 15" iz Rijeke, na adresi Pod Voltun 15, zastupano po vlasniku Andrijani Škundrić za naknadu izmakle dobiti za vrijeme trajanja izvođenja radova (1. travnja do 31. kolovoza 2013. godine) uređenja Arheološkog parka Principij.
2. Zadužuje se Odjel gradske uprave za kulturu za provedbu ovog zaključka.



GRADONAČELNIK

[Handwritten signature]
mr. sc. Vojko OBERSNEL

Dostaviti:

1. Odjel gradske uprave za kulturu,
n/r Ivana Šarara, Nikoline Radić Štivić,
Zrinke Dabelić
2. Odjel gradske uprave za financije, 2X
3. Ured za financijsko upravljanje i kontrole,
n/r Nade Gunjača



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za kulturu

KLASA: 610-01/13-10/49

URBROJ: 2170/01-06-00-13-1

Rijeka, 16. 10. 2014.

GRAD RIJEKA
GRADONAČELNIKU
NA DONOŠENJE

Predmet: Zahtjev za naknadu štete Ugostiteljskog obrta "Volta 15" zbog izvođenja radova na uređenju Arheološkog parka Principij

Dokument izradile:

Nikolina Radić Štivić, dipl.ing.arh.

Zrinka Dabelić, dipl. iur.

Pročelnik
Ivan Šarar



Obrazloženje:

Grad Rijeka je nakon provedenog otvorenog postupka javne nabave Radova na izgradnji tematskog parka-Radova na građenju Arheološkog parka i okolnih javnih površina, sa izvođačem radova Zajednicom ponuditelja GP KRK d.d. iz Krka (vodeći partner)-FIDAL d.o.o. iz Rijeke (partner)-KAMEN d.d. iz Pazina (partner) zaključio Ugovor o javnoj nabavi navedenih radova, broj 07-27/2013. Također, Grad Rijeka je nakon provedenog otvorenog postupka javne nabave za nabavu Usluge nadzora građevinskih radova-Stručnog i obračunskog nadzora građenja Arheološkog parka i okolnih javnih površina u Starom gradu u Rijeci i usluge koordinatora II zaštite na radu sa Zajednicom ponuditelja Institut IGH d.d. iz Zagreba (vodeći član)-Tim d.o.o. iz Rijeke (član)-Topoing d.o.o. iz Kastva (član), zaključio i Ugovor o javnoj nabavi navedenih usluga broj 07 - 28 / 2013. Oba ugovora zaključena su dana 11. ožujka 2013. godine.

Grad Rijeka je u svojstvu investitora, suvlasnicima okolnih zgrada dana 19. ožujka 2013. godine uputio obavijest da će radovi na građenju Arheološkog parka i okolnih javnih površina započeti 21. ožujka 2013. godine, sve sukladno potvrdi glavnog projekta klasa: 361-03/12-02/43 ur.broj: 2170/01-13-02-12-11/VL/ od 12. listopada 2012. godine čiji sastavni dio je glavni projekt oznake 15/09-16_GL, glavnog projektanta Nenada Fabijanića, dipl.ing.arh., Arhitektonski fakultet Zagreb. Istom obavijesti, suvlasnici okolnih zgrada bili su upoznati s činjenicama tko je izvođač, da je glavni nadzorni inženjer Eugen Močinić, dipl.ing.građ., Institut IGH d.d., da je zona zahvata radova Trg Jurja Klovića, Ulica Stara vrata i Ulica pod voltun, te da se planira da će radovi biti završeni u roku od 120 dana od početka radova i da će za vrijeme trajanja radova izvođač osigurati stalni prilaz ulazima svih prostora u zoni zahvata. Gradilište je ograđeno i otvoreno s danom 26. ožujak 2013. godine i radovi su započeli s danom 15. travnja 2013. godine te je izvođenje radova u tijeku, a rok dovršetka radova je produljen zbog objektivnih razloga (nalaz novih arheoloških elemenata i poduzimanje hitnih mjera zaštite ojačanja potporne konstrukcije na zgradi kuća Colazio koja graniči s gradilištem.)

Dana 30. travnja 2013. godine Gradu Rijeci obratio se Ugostiteljski obrt "Volta 15" zastupan po Andrijani Škundrić, koji vrši ugostiteljsku djelatnost na adresi Pod Voltun 15 u Rijeci, navodeći da se izvođenjem navedenih radova u neposrednoj blizini onemogućuje normalno obavljanje gospodarske djelatnosti, a radi kopanja, jer da prašina konstantno ulazi u objekt kroz vrata gdje se nalazi ulaz u kuhinju, da je sjeverni prilaz objektu u potpunosti zatvoren, a južni prilaz da je bio zatvoren prilikom rada dizalice. Odnosno, da je bilo uvelike narušeno poslovanje ugostiteljskog objekta, te da je u razdoblju od 15. do 20. travnja kada se postavljala dizalica od strane izvođača, objektu u postupnosti bio onemogućen prilaz sa sjeverne, južne i parkirališne strane, te je postavljen zahtjev za svojevrsnom naknadom zbog onemogućavanja poslovanja.

Vlasnik objekta na adresi Pod Voltun 15, također je Gradu Rijeci uputio i dodatni dopis dana 14. svibnja 2013. godine, a kojim navodi da je radovima kopanja pred ulaznim vratima kuhinje bilo onemogućeno normalno obavljanje opskrbe, da je prašina i dalje ulazila kroz ta vrata u objekat kao i kroz prozor toaleta, te da se radovima proizvodila i buka. Nadalje, u zahtjevu se navodi i da je dana 7. svibnja 2013. godine objekat bio u potpunosti zatvoren radi svega navedenog i da su bili prisiljeni baciti zalihe hrane, čime da im je prouzročena znatna materijalna šteta. Također, da je dana 8. svibnja 2013. godine na lice mjesta izašla i Uprava za sanitarnu inspekciju te sačinila Zapisnik o izvršenom inspekcijskom nadzoru čime je potvrdila postojanje prašine koja da je ušla u ugostiteljski objekt. U prilogu ovoga materijala nalazi se navedeni Zapisnik.

Odjel gradske uprave za kulturu izvršio je uvid u Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu od 8. svibnja 2013. godine te je utvrdio da je u Zapisniku navedeno: da se neposredno uz ugostiteljski objekat izvode gore navedeni radovi, da su tijekom izvođenja radova, bušenja tla, uočeni intenzivni oblaci prašine koji da su se nezaštićeni širili okolišem i da su isti ulazili u ugostiteljski objekat, da je vlasnik objekta Miljenko Škundrić tom prilikom zatvorio sva prozorska okna objekta kao i na djelu kuhinje i zahoda, da je zbog same strukture prašine nastale bušenje tla ista ulazila u sve prostorije objekta unatoč činjenice da je vlasnik objekta sa svojim suradnicima proveo opće mjere protiv zaraznih bolesti u vidu mehaničkog čišćenja, pranja i pometanja. Nadalje je u Zapisniku navedeno da se shodno utvrđenom kao na mogućnost sprečavanja postojećeg stanja upućuje vlasnik objekta na prijavak nadležnoj građevinskoj inspekciji kao i odjelu zaštite okoliša te direkciji komunalnog redarstva Grada Rijeke. Ističe se kako Odjel nije od podnositelja zahtjeva zaprimio dokaze o daljnjim poduzetim aktivnostima po uputi Uprave za

sanitarnu inspekciju, a višekratnim pregledom na licu mjesta od strane predstavnika Odjela, utvrđeno je da objekat nadalje nesmetano radi i ostvaruje promet.

U svrhu utvrđivanja točnosti navoda podnositelja zahtjeva kako bi se isti uopće mogli dalje uzeti u razmatranje, Odjel se dopisom od 3. lipnja 2013. godine obratio izvođaču radova radi očitovanja o navodima podnositelja zahtjeva te je zaprimio očitovanje izvođača radova od 8. lipnja 2013. godine u privitku kojeg je dostavljena i izjava ugovornog podizvođača Monterra d.o.o. iz koje je razvidno da je navedena tvrtka radove izvodila u potpunosti u skladu s projektnom dokumentacijom i pravilima struke. Pritom se navodi da je prilikom sklapanja ugovora Grada Rijeke sa izvođačem radova, izvođač ugovorno preuzeo obveze da će prilikom izvođenja radova pravovremeno poduzimati sve mjere zaštite radi sigurnosti objekta, radova, opreme, materijala, zaposlenika, prolaznika, prometa i okoline prema važećim propisima te da će nadoknaditi svaku štetu trećim osobama koja nastane izvođenjem radova. Također, izvoditelj radova je ugovorom preuzeo obveze osiguranja gradilišta za vrijeme izvođenja radova policom osiguranja za bilo kakvu štetu, pa i prema trećim licima. U tom smislu, navodi podizvođača Monterra d.o.o. potvrdili su da je izvođač/podzvođač postupao u skladu s pravilima struke.

Izvođač radova navedenim očitovanjem od 8. lipnja 2013. godine, također je naveo da su navodi podnositelja zahtjeva da u prijeporne dane nije mogao obavljati ugostiteljsku djelatnosti jer da se ugostiteljskom objektu nije moglo prići, netočni, jer da je objekat radio normalno, da se ugostiteljskom objektu moglo prići, a ujedno i da je za montažu kranske dizalice izvođač imao sve potrebne suglasnosti. Uvidom od strane Odjela u izjavu podizvoditelja Monterra d.o.o. također je utvrđeno da je točan navod da se na gradilištu u prijeporno vrijeme vršilo bušenje samohodnom bušilicom manjih dimenzija, a koja koristi kompresorski komprimirani zrak za bušenje pomoću vanjskog udarnog čekića, da su prilikom bušenja naišli na stijensku masu zbog koje da je došlo do izlaženja prašine kroz ušće bušotine i da su kao mjeru sprječavanja prašenja koristili vodu za polijevanje samog ušća bušotine, te da je prašina bila svedena na minimum. Odnosno, da su kao izvođač učinili sve u njihovoj moći da smanje prašinu prilikom bušenja i izvođenja radova i u potpunosti u skladu s Projektom i pravilima struke.

U cilju utvrđivanja činjenica, od strane Odjela izvršen je također uvid u obavijest inženjera gradilišta Deniza Avdagića, dipl.ing.građ upućenog stručnom glavnom nadzornom inženjeru Eugeniu Močiniću, dipl.ing.građ., Institut IGH d.d., od 31. svibnja 2013. godine, a vezano za dovršetak radova uz ugostiteljski objekt "Volta 15", kojim se navodi da je za dovršetak radova potrebno 14 radnih dana, dakle ne do završetka svih radova koji su se planirali do sredine kolovoza 2013. godine, iako je kasnije dovršetak radova produljen, no ne onih radova neposredno uz ugostiteljski objekat u ulici Pod voltun 15.

Također je izvršen uvid i u dokumentaciju dostavljenu uz dopise vlasnika ugostiteljskog objekta: presliku popisa izdvojenih izdanih računa za razdoblje od 1. siječnja do 31. ožujka 2013. godine (objekat je od 1. siječnja do 23. siječnja 2013. godine bio zatvoren zbog godišnjih odmora), izvornik popisa izdvojenih izdanih računa za razdoblje od 1. travnja do 30. travnja 2013. godine, izvornik rekapitulacija (Z1) za razdoblje od 1. svibnja 2013. godine do 31. svibnja 2013. godine, te izvornik izvještaja o obračunatom PNP za razdoblje od 1. travnja 2013. godine do zaključno 30. travnja 2013. godine kao i presliku ispisa zbroja primitaka i izdataka iz knjige KPI za 2012. godinu, sve u skladu sa zahtjevom za dostavom dokaza i specifikacijom zahtjev Odjela Klasa: 612-08/13-04/2 Urbroj: 2170/01-06-20-13-3 od 21. svibnja 2013. godine upućenog ugostiteljskom objektu. Navedenim dopisom Odjela od 21. svibnja 2013. godine, od podnositelja zahtjeva zatraženo je da se izjasni o kojoj se naknadi radi, odnosno da precizira svoj zahtjev, kako po osnovu, tako i u visini, na što je podnositelj zahtjeva dostavio narečenu dokumentaciju u koju je izvršen uvid, bez da je precizirao svoj zahtjev u osnovu i visini.

Ujedno, neposrednim uvidom predstavnika Odjela u poslovni prostor ugostiteljskog objekta u prijeporne dane također je utvrđeno da je objekat bio otvoren i poslovao dana 7. svibnja 2013. godine, a činjenicu da objekat nije bio predmetnog dana zatvoren potvrdio je i vlasnik objekta Miljenko Škundrić usmenom izjavom na sastanku održanom u prostorijama Odjela, ujedno navodeći da je objekat bio otvoren i iz razloga što su u prostoru tada bile osobe koje da su čistile prostor od prašine.

Podnositelj zahtjeva naposljetku je putem punomoćnika, odvjetnika Marka Puhovca, iz Rijeke, dana 18. rujna 2013. godine dostavio dopis od 9. rujna 2013. godine kojim navodi da specificira zahtjev za naknadu štete. U svojem dopisu navodi da ugostiteljski obrt zbog izvođenja građevinskih radova na uređenja Arheološkog parka trpi određenu materijalnu štetu koja da se konkretizira u smanjenom prometu konobe, pa dakle i manjem prihodu što da predstavlja izravnu posljedicu izvođenja radova i traži

nadloplatu razlike u ostvarenom prihodu u vremenskom periodu od početka izvođenja radova pa do okončanja istih i to u visini koja odgovara razlici ostvarenog prihoda u odnosu na isti period 2012. godine. U privitku navedenog dopisa, podnositelj zahtjeva dostavio je i knjigovodstvene kartice za razdoblje od 1. travnja 2012. godine do 31. kolovoza 2012. godine kao i za isto razdoblje ove godine, te zatražio od Grada Rijeke da se usvoji njegov zahtjev i da za navedeno razdoblje nadoknadi izmaklu dobit u iznosu od 9.608,00 kn.

Slijedom navedenog, Odjel gradske uprave za kulturu utvrdio je da su navodi podnositelja zahtjeva iz dopisa zaprimljenog dana 30. travnja 2013. godine: 1.) da mu je u potpunosti bio onemogućen prilaz objektu sa sjeverne, južne i parkirališne strane netočan, a u skladu s navodima podizvoditelja; 2.) da mu je radovima kopanja pred ulaznim vratima kuhinje koja da služe za opskrbu bilo onemogućeno normalno obavljanje ugostiteljske djelatnosti netočan jer se opskrba kuhinje mogla obavljati i kroz glavni ulaz u objekat; 3.) da je prašina ušla u prijeporne dane u objekat točan i utvrđen kako Zapisnikom o izvršenom inspekcijom pregledu kako i neposrednim izvidom djelatnika Odjela na licu mjesta; 4.) da je za vrijeme izvođenja prijepornih radova sjeverni prilaz objektu bio u potpunosti zatvoren netočan. Nadalje je utvrđeno da je navod podnositelja zahtjeva iz dopisa zaprimljenog dana 14. svibnja 2013. godine: 1.) da je nemoguće nastaviti poslovanje za vrijeme izvođenja radova u potpunosti netočan jer da podnositelj zahtjeva nije dostavio dokaze da je prema nadležnim službama poduzeo ikakve mjere prijave prestanka poslovanja ugostiteljskog objekta ili razloge tomu ili da je prijavio privremeno zatvaranje objekta, a u prilog utvrđenju da je ugostiteljski objekat poslovao, govori sama financijska dokumentacija dostavljena od strane podnositelja zahtjeva iz koje je vidljivo da je objekat ostvarivao promet.

U skladu s navedenim, utvrđeno je da zahtjev za naknadu za vrijeme trajanja izvođenja radova, odnosno kako to navodi podnositelj zahtjeva za period u kojem je ugostiteljski objekt bio zatvoren, nije osnovan, kako činjenicom da objekat nije bio zatvoren, tako i činjenicom da nije utvrđen osnov za potraživanje naknade od strane podnositelja zahtjeva s osnova izmakle dobiti. Prema odredbama Zakona o obveznim odnosima tko drugom uzrokuje štetu dužan ju je nadoknaditi, ako ne dokaže da je šteta nastala bez njegove krivnje. No odredbe istoga zakona propisuju da ako šteta nastanee u obavljanju opće korisne djelatnosti za koju je dobivena dozvola nadležnog tijela, da se može zahtijevati samo naknada štete koja prelazi normalne granice (prekomjerna šteta). Građenje Arheološkog parka i uređenje okolnih javnih prostora svakako je općekorisna djelatnost, bilo u smislu propisa o uređenju javnih površina, bilo u smislu Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara zbog arheološkog značaja predmetnog trga. Stoga u konkretnom slučaju, podnositelj zahtjeva nije dokazao da su ostvarene pretpostavke za eventualnu primjenu odredbe članka 1047. stavak 3. Zakona o obveznim odnosima da bi podnositelju zahtjeva pripadalo pravo na naknadu prekomjerne štete.

Slijedom navedenog predlaže se da Gradonačelnik donese sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. ODBIJA SE zahtjev Ugostiteljskog obrta "Volta 15" iz Rijeke, na adresi Pod Voltun 15, zastupano po vlasniku Andrijani Škundrić za naknadu izmakle dobiti za vrijeme trajanja izvođenja radova (1. travnja do 31. kolovoza 2013. godine). uređenja Arheološkog parka Principij.

2. Zadužuje se Odjel gradske uprave za kulturu za provedbu točke 1. ovoga Zaključka.



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi
Uprava za sanitarnu inspekciju
Zagreb, Ksaver 200a

Klasa: 540-02/13-1/1
Ur. broj: 54-09-2-1-4-813-13-1

ZAPISNIK o izvršenom inspekcijskom pregledu

Sastavljen UGOST ITELSKI OBITAVLJA 15, C. ADRIANA
ŠKUNDIRC
(prema ili fizička osoba kod koje se obavlja inspekcijski pregled)
dana 08.5.2013 u 11³⁰ sati, u predmetu UGROZE ZDRAVLJA
PRILIVAK STRANKE

a na temelju nadležnosti iz članka 6. do 14. i 16. Zakona o sanitarnoj inspekciji ("Narodne Novine" br. 113/08).

Pregled je izvršio sanitarni inspektor: ROBERT SIRNIK
MARKO ŠKUNDIRC

Prisutna stranka: MIHENKO ŠKUNDIRC predstavnik dante

Ostali prisutni:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Stranka, u smislu odredbe članka 143. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91) i Odluke Ustavnog suda ("Narodne novine" br. 103/96), ima pravo sudjelovati u svim fazama postupka i pravo izjasniti se o svim okolnostima i činjenicama koje su utvrđene od strane sanitarnog inspektora Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi.

Inspekcijskim pregledom utvrđeno je slijedeće:

Krajevno 08.5.2013

godine po službeni, službeni u području
prijemne stanice i upori zadržalo ljudi
U skladu s obavezama građevinskih radova na
dijelu javno-privatne površine uopred
u objektu Pod Valtun 15, R. elba,
obavljeno je službeno kontrole (ST) a
stav je kontrolovan do se u opsegu
dijelu lokacije stare gradske jezgve Rijeke:
arheološkog parka, nametnuto u podzem
dojhat (ST) kontrole Valtun 15 obavljen
građevinski radovi od strane "Krajevno"
društva GP-KRK. Tijekom obavljenog radova,
bucenje i/ili, uočen su nekontrolirani delovi
postoje koji se uočavaju i/ili delovi
na isti način ulaze u ugest'elzhi dojhat.
Vlasnik objekta kontrole Pod Valtun,
Stjepan Miljević, bio je prisutan tokom
sve prošle okruge objekta kao uo dijelu
kontrolne i/ili. Izbog same strukture
postoje nastale bucenjem i/ili ulazi
u sve prošle dojhat, uočeno otkriveno
de ulazke objekta: se: uočeno kontroline
prema opre uoče i/ili zadržalo bolji u
u. du. velikim dijelom, prave i/ili
Stodno uočeno kao uo uočeno
međunarodno poslovanje i/ili uočeno se
ulazke objekta uo i/ili radovima:
opre: i/ili kao, uoče i/ili
delova i/ili delova: i/ili redovno

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Inspekcijskim pregledom utvrđeno je slijedeće: gusto lijeke.

Žopnik je shvatio: moraju i isto
ko klast vama primjeri:

Žopnik je također u m. skupina
primjerke od kojih je jedan unutar šarci.

Davanje: potpisano u 12⁴⁰

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]