



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

**Odjel gradske uprave za kulturu**

KLASA: 610-01/14-10/32

URBROJ: 2170/01-06-00-14-1

Rijeka, 14. srpnja 2014.

**MATERIJAL ZA GRADONAČELNIKA  
ZA DONOŠENJE**

**Predmet: Informacija o pripremnim radnjama za dodjelu koncesije za gospodarsko korištenje pokretnog kulturnog dobra broda "Galeb" sa:**

- Prijedlogom studije opravdanosti davanja koncesije za gospodarsko korištenje pokretnog kulturnog dobra broda "Galeb"
- Prijedlogom obavijesti o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje pokretnog kulturnog dobra broda "Galeb"

MATERIJAL IZRADILA:

Natalie Luić, dipl.iur

RAVNATELJICA DIREKCIJE:

Nikolina Radić Štivić, dipl.ing.arh.

**Pročelnik  
Ivan Šarar**



## **A.) UVODNO OBRAZLOŽENJE**

Sustav koncesija u Republici Hrvatskoj uređen je Zakonom o koncesijama ("Narodne novine" broj 143/12) koji je stupio na snagu u prosincu 2012. godine. Zakon predstavlja krovni propis kojim se na općoj razini uređuju sva osnovna pitanja vezana za koncesije. Zakonodavni okvir za koncesije, uz Zakon o koncesijama, čine i posebni propisi kojima se uređuju koncesije u pojedinim područjima i za pojedine djelatnosti.

Koncesija za gospodarsko korištenje nepokretnog kulturnog dobra smatra se koncesijom za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra te se na sva pitanja koja nisu uređena Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 66/99, 151/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12 i 157/13) primjenjuje Zakon o koncesijama.

## **B.) IMENOVANJE STRUČNOG POVJERENSTVA**

Pravni temelj za donošenje Rješenja o imenovanju Stručnog povjerenstva za davanje koncesije za gospodarsko korištenje kulturnog dobra m/b Galeb je odredba članka 12. stavka 1. Zakona o koncesijama ("Narodne novine" broj 125/08, u daljnjem tekstu: Zakon o koncesijama) kojom je utvrđeno da je davatelj koncesije, prije početka postupka davanja koncesije, a to je dan objave obavijesti o namjeri davanja koncesije u "Narodnim novinama", dužan imenovati Stručno povjerenstvo za koncesiju iz redova stručnjaka iz područja prava, ekonomije, tehničkih i drugih odgovarajućih struka, ovisno o predmetu koncesije.

Odredbom članka 2. i 3. Zakona o koncesijama propisano je da je davatelj koncesije u ime jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave nadležno tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, a to je prema Statutu Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 24/09, 11/10 i 5/13 i "Službene novine Grada Rijeke" broj 7/14) Gradsko vijeće Grada Rijeke.

Dakle, Gradsko vijeće Grada Rijeke kao davatelj koncesije u ime Grada Rijeke ima zakonsku obvezu imenovanja Stručnog povjerenstva za koncesiju (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo) utvrđenog člankom 12. stavkom 1. Zakona o koncesijama.

Sukladno naprijed navedenom, Gradsko vijeće Grada Rijeke na sjednici održanoj 21. prosinca 2011. godine, donijelo je Rješenje o imenovanju Stručnog povjerenstva za davanje koncesije za gospodarsko korištenje kulturnog dobra m/b Galeb.

Sukladno odredbama Zakona o koncesijama zadaci Stručnog povjerenstva jesu:

- pomoć pri pripremi potrebnih analiza i/ili studija opravdanosti davanja koncesije, pri pripremi i izradi uvjeta i dokumentacije za nadmetanje, pravila i uvjeta za ocjenu ponuditelja i primljenih ponuda te kriterija za odabir ponude,
- analiza projektnog prijedloga koncesije radi utvrđivanja radi li se o projektu javno-privatnog partnerstva određenog propisima kojima se uređuje javno-privatno partnerstvo,
- pregled i ocjena pristiglih ponuda,
- utvrđivanje prijedloga odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za davanje koncesije ili prijedloga odluke o poništenju postupka davanja koncesije i obrazloženje tih prijedloga,
- obavještanje nadležnog državnog odvjetništva o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje kulturnog dobra m/b Galeb,
- obavljanje ostalih poslova potrebnih za provedbu postupka davanja koncesije.

## **C.) IZRADA STUDIJE OPRAVDANOSTI DAVANJA KONCESIJE**

Temeljem članka 11. Zakona o koncesijama, davatelj koncesije je u obvezi izraditi studiju opravdanosti davanja koncesije posebno uzimajući u obzir javni interes, utjecaj na okoliš, zaštitu prirode i kulturnih dobara, financijske učinke koncesije na proračun jedinice lokalne samouprave i usklađenost s gospodarskim razvojnim planovima i planovima davatelja koncesije.

Grad Rijeka je sa trgovačkim društvom PPP CENTAR d.o.o., 10000 Zagreb, Mlinarska cesta 61 A, sklopio ugovor o izradi studije opravdanosti davanja koncesije za gospodarsko korištenje pokretnog kulturnog dobra broda "Galeb".

U prilogu ovog materijala je izrađena Studija opravdanosti davanja koncesije za gospodarsko korištenje pokretnog kulturnog dobra broda "Galeb".

## **D.) KRITERIJ ODABIRA NAJPOVOLJNIJE PONUDE**

Temeljem članka 25. Zakona o koncesijama, kriteriji na kojima davatelj koncesije temelji odabir najpovoljnije ponude jesu: ekonomski najpovoljnija ponuda ili najviša ponuđena naknada za koncesiju. Kada se najpovoljniji ponuditelj odabire na temelju kriterija ekonomski najpovoljnije ponude, davatelj koncesije u dokumentaciji za nadmetanje te u obavijesti o namjeri davanja koncesije navodi sve kriterije za odabir ponude čiju primjenu predviđa u odnosu na relativno značenje koje im pridaje.

Davatelj koncesije u Obavijesti o namjeri davanja koncesije određuje koji će se kriteriji primijeniti, stoga se predlaže utvrditi da kriterij odabira bude ekonomski najpovoljnija ponuda.

## **E.) PROCJENA VRIJEDNOSTI KONCESIJE**

Sukladno članku 11. Zakona o koncesijama, procijenjena vrijednost koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra računa se kao procijenjeni prihod koji će koncesionar, postupajući s pažnjom dobrog gospodarstvenika, ostvariti temeljem ugovora o koncesiji za vrijeme trajanja koncesije, umanjen za procijenjeni iznos naknade za koncesiju, te diskontiran na neto sadašnju vrijednost po diskontnoj stopi koju odredi davatelj koncesije, a koja odražava trenutna tržišna procjena vremenske vrijednosti novca i rizika koji su karakteristični za ulaganja srodna predmetu koncesije.

Prema podacima iz studije opravdanosti davanja koncesije za gospodarsko korištenje kulturnog dobra broda "Galeb" procijenjena vrijednost koncesije iznosi 10.323.081,00 EUR. Očekivani godišnji prihod Grada Rijeke od naknade za koncesiju, a koji se planira kao kombinacija fiksnog i varijabilnog dijela naknade za dodijeljenu koncesiju bi iznosio kako slijedi:

- fiksni dio naknade za koncesiju temeljem Studije opravdanosti davanja koncesije procijenjuje se u iznosu od 2.296,00 EUR godišnje.
- varijabilni dio naknade za koncesiju, određuje se u minimalnom iznosu od 3% od očekivanog, odnosno ostvarenog ukupnog prihoda od obavljanja djelatnosti za koncesiju na kulturnom dobru.

Procijenjeni prihodi od naknade za koncesiju ukupno iznose 45.073,15 EUR godišnje. Imajući u vidu potrebna visoka ulaganja budućeg koncesionara, u prve dvije godine koncesionara se oslobađa plaćanja varijabilnog dijela naknade za koncesiju te bi se stoga u prve dvije godine trajanja koncesije ukupna godišnja naknada za koncesiju ostvarivala u iznosu procijenjene fiksne naknade za koncesiju od 2.296,00 EUR.

## **F.) IZRADA DOKUMENTACIJE I PRIJEDLOGA UGOVORA O KONCESIJI**

Dokumentaciju za nadmetanje izrađuje Stručno povjerenstvo.

## **G.) OBAVIJEST O NAMJERI DAVANJA KONCESIJE**

Davatelj koncesije svoju namjeru davanja koncesije obznanjuje putem obavijesti. Obavijest o namjeri davanja koncesije mora sadržavati najmanje sljedeće podatke: naziv, adresu, telefonski broj, broj faksa i adresu elektroničke pošte davatelja koncesije; vrstu i predmet koncesije, prirodu i opseg djelatnosti koncesije, mjesto, odnosno područje obavljanja djelatnosti koncesije, rok trajanja koncesije, procijenjenu vrijednost koncesije; rok za dostavu ponuda, adresu na koju se moraju poslati ponude, jezik/jezike i

pismo/pisma na kojima ponude moraju biti napisane, mjesto i vrijeme javnog otvaranja ponuda; razloge isključenja ponuditelja; uvjete pravne i poslovne, financijske, tehničke i stručne sposobnosti, u skladu s odredbama posebnog zakona te dokaze i podatke kojima gospodarski subjekt dokazuje ispunjenje tih uvjeta; vrstu i vrijednost jamstva za ozbiljnost ponude koje su ponuditelji dužni dostaviti; kriterij za odabir ponude; naziv i adresu tijela nadležnog za rješavanje žalbe te podatke o rokovima za podnošenje žalbe.

Nakon objave Obavijesti u Narodnim novinama slijedi prikupljanje ponuda pri čemu rok za dostavu ponuda ne smije biti manji od 30 dana od dana objave Obavijesti.

Nakon isteka roka za dostavu ponuda pristigle ponude bit će javno otvorene te pregledane i ocjenjene od strane Stručnog povjerenstva za davanje u koncesiju za gospodarsko korištenje kulturnog dobra motornog broda "Galeb".

Povjerenstvo izrađuje izvješće prijedlogom Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja i/ili o poništenju postupka davanja koncesije i dostavlja istu Gradskom vijeću Grada Rijeke, na donošenje.

Nakon proteka roka mirovanja (15 dana) sa odabranim ponuditeljem zaključuje se Ugovor o koncesiji i to u roku od 10 dana od dana izvršnosti Odluke o odabiru te se Ugovor sukladno članku 45. Zakona o koncesijama dostavlja u roku od 10 dana od dana potpisivanja Ministarstvu financija.

Slijedom svega iznijetog, predlaže se da Gradonačelnik Grada Rijeke donese sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

- 1. Prihvaća se informacija o pripremnim radnjama za dodjelu koncesije za gospodarsko korištenje pokretnog kulturnog dobra broda "Galeb".**
- 2. Donosi se Obavijest o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje pokretnog kulturnog dobra broda "Galeb", u predloženom tekstu.**

Na temelju članka 21. Zakona o koncesijama ("Narodne novine" broj 143/12) i članka 58. Statuta Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 24/09, 11/10 i 5/13 i "Službene novine Grada Rijeke" broj 7/14), Gradonačelnik Grada Rijeke, dana \_\_\_\_\_, donio je

## **O B A V I J E S T**

### **o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje kulturnog dobra motornog broda "Galeb"**

#### **1. Opći podaci o davatelju koncesije:**

**1.1. Davatelj koncesije: Grad Rijeka, Korzo 16, 51000 Rijeka,** Odjel gradske uprave za kulturu

Matični broj: 2664763 OIB: 54382731928,

Tel: 051209-380, Fax: 051 209-406,

Internetska adresa: [www.rijeka.hr](http://www.rijeka.hr),

Elektronička pošta: [kultura@rijeka.hr](mailto:kultura@rijeka.hr).

#### **1.2. Osoba zadužena za kontakt sa ponuditeljima:**

Natalie Luić, dipl.iur

Odjel gradske uprave za kulturu, Direkcija za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara

51000 Rijeka, Korzo 16

Tel: 051/209-221; Fax: 051/209-560

#### **2. Vrsta i predmet koncesije:** gospodarsko korištenje kulturnog dobra motornog broda "Galeb"

#### **3. Priroda i opseg djelatnosti koncesije:**

- muzejski prostor (ukupne površine 507,10 m<sup>2</sup> koji se sastoji od izložbenog prostora na tween decku, muzejskog prostora u strojarnici broda te muzejskog ureda i arhiva prema pojedinačnim kvadraturama zadanim u studiji opravdanosti davanja koncesije uz obvezno poštivanje posebnih uvjeta zadanih Rješenjem Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Rijeci od 28.09.2010. godine)

- rekreacijski centar
- hostelski smještaj
- restoran, kongresni centar, bar
- ljetni terasni bar
- hotelski smještaj (sobe i apartmani)

#### **4. Mjesto odnosno područje obavljanja djelatnosti koncesije:** kulturno dobro m/b "Galeb".

#### **5. Rok trajanja koncesije:** 30 (trideset) godina od dana sklapanja ugovora o koncesiji

#### **6. Procijenjena vrijednost koncesije:** 10.323.081,00 EUR

#### **7. Rok za dostavu ponuda:** 90 (devedeset) dana od dana objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije.

**8. Adresa na koju se dostavljaju ponude:** Ponuda se predaje neposredno u pisarnicu Grada Rijeke, Titov trg 3, 51000 Rijeka ili preporučenom poštom na adresu: GRAD RIJEKA, Odjel gradske uprave za kulturu, Titov trg 3, 51000 Rijeka sa naznakom „NE OTVARAJ“.

#### **9. Jezik i pismo na kojima ponuda mora biti napisana:** hrvatski jezik, latinično pismo

**10. Osobni, stručni, tehnički i financijski uveti koje ponuditelji moraju ispunjavati te isprave kojima se dokazuje njihovo ispunjenje.**

## 10.a. Osobni uvjeti:

Utvrđeni su obvezni razlozi isključenja ponuditelja iz odredbe članka 67. stavka 1. točaka 1., 2. i 3. Zakona o javnoj nabavi ("Narodne novine" broj 90/11, 83/13 i 143/13) te ostali razlozi isključenja ponuditelja iz odredbe članka 68. stavka 1. točaka 1. i 2. Zakona o javnoj nabavi.

Obvezni razlozi isključenja ponuditelja:

Ako je ponuditelju i/ili osobi ovlaštenoj po zakonu za zastupanje pravne osobe ponuditelja izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: udruživanje za počinjenje kaznenih djela, primanje mita u gospodarskom poslovanju, davanje mita u gospodarskom poslovanju, zlouporaba položaja i ovlasti, zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, protuzakonito posredovanje, primanje mita, davanje mita, prijevarena, računalna prijevarena, prijevarena u gospodarskom poslovanju i prikriivanje protuzakonito dobivenog novca, odnosno za odgovarajuća kaznena djela prema propisima države sjedišta ponuditelja ili države iz koje ta osoba dolazi.

Za potrebe utvrđivanja okolnosti nekažnjavanja, gospodarski subjekt u ponudi dostavlja Izjavu koju daje osoba po zakonu ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta, a koja ne smije biti starija od 3 (tri) mjeseca računajući od dana početka postupka javne nabave. Izjava o nekažnjavanju popunjava se i potpisuje na Obrascu/Prilogu A. ili se izdaje na službenom memorandumu ponuditelja i mora sadržajno u potpunosti odgovarati tekstu navedenom u Obrascu/Prilogu A.

- ako gospodarski subjekt nije ispunio obvezu plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, osim ako mu prema posebnom zakonu plaćanje tih obveza nije dopušteno ili je odobrena odgoda plaćanja (primjerice u postupku predstečajne nagodbe).

a) **potvrdu Porezne uprave o stanju duga koja ne smije biti starija od 30 dana** računajući od dana početka postupka javne nabave, **ili**

b) **važeci jednakovrijedni dokument** nadležnog tijela države sjedišta gospodarskog subjekta, ako se ne izdaje potvrda pod a), **ili**

c) **izjavu pod prisegom ili odgovarajuću izjavu** osobe koja je po zakonu ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta ispred nadležne sudske ili upravne vlasti ili bilježnika ili nadležnog strukovnog ili trgovinskog tijela u državi sjedišta gospodarskog subjekta ili izjavu s ovjerenim potpisom kod bilježnika, koje ne smiju biti starije od 30 dana računajući od dana početka postupka javne nabave, ako se u državi sjedišta gospodarskog subjekta ne izdaje potvrda pod a) ili jednakovrijedni dokument pod b).

- ako je gospodarski subjekt dostavio lažne podatke pri dostavi dokumenata.

U slučaju postojanja sumnje u istinitost podataka u priloženim dokumentima ili izjavama ponuditelja, javni naručitelj može se obratiti nadležnim tijelima radi dobivanja informacija o situaciji tih subjekata - natjecatelja, a u slučaju da se radi o ponuditelju sa sjedištem u drugoj državi javni naručitelj može zatražiti suradnju nadležnih vlasti.

Ostali razlozi isključenja ponuditelja:

- ako je nad ponuditeljem otvoren stečaj, ako je u postupku likvidacije, ako njime upravlja osoba postavljena od strane nadležnog suda, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne djelatnosti ili se nalazi u sličnom postupku prema nacionalnim propisima države sjedišta gospodarskog subjekta.

Za potrebe utvrđivanja da li postoje razlozi isključenja u naprijed navedenoj točki ponuditelj je dužan u ponudi dostaviti:

1. izvod iz sudskog, obrtnog ili drugog odgovarajućeg registra države sjedišta ponuditelja, koji ne smije biti stariji od tri mjeseca računajući od dana početka postupka javne nabave ili
2. važeci jednakovrijedni dokument koji je izdalo nadležno sudsko ili upravno tijelo u državi sjedišta ponuditelja, ako se ne izdaje izvod ili izvod ne sadrži sve podatke potrebne za utvrđivanje tih okolnosti, ili
3. izjavu pod prisegom ili odgovarajuću izjavu osobe koja je po zakonu ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta ispred nadležne sudske ili upravne vlasti ili bilježnika ili nadležnog strukovnog ili trgovinskog tijela u državi sjedišta ponuditelja ili izjavu s ovjerenim potpisom kod bilježnika, koje ne smiju biti starije od tri mjeseca računajući od dana početka postupka javne

nabave, ako se u državi sjedišta ponuditelja ne izdaje izvod niti jednakovrijedni dokument ili oni ne sadrže sve podatke potrebne za utvrđivanje tih okolnosti.

**ako su ponuditelj i/ili osoba ovlaštena po zakonu za zastupanje pravne osobe gospodarskog subjekta u posljednje dvije godine računajući do početka postupka javne nabave učinili težak profesionalni propust koji javni naručitelj može dokazati na bilo koji način.**

Ponuditelj mora biti sposoban za obavljanje gospodarske djelatnosti za koju traži koncesiju.

a) Pravnu i poslovnu sposobnost ponuditelj dokazuje dostavom odgovarajućeg izvoda o upisu u sudski, obrtni, strukovni ili drugi odgovarajući registar države sjedišta ponuditelja iz kojeg slijedi da je registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti za koju traži koncesiju. Ako se takav izvod ne izdaje u državi sjedišta ponuditelja, tada ponuditelj dostavlja izjavu s ovjerom potpisa kod nadležnog tijela o tome da je registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti za koju traži koncesiju.

Kao dokaz svog upisa u smislu podtočke a) ponuditelj je dužan priložiti odgovarajući izvod o upisu u sudski, obrtni, strukovni ili drugi odgovarajući registar države sjedišta ponuditelja, a ako se takav izvod ne izdaje u državi sjedišta ponuditelja, tada ponuditelj dostavlja izjavu s ovjerom potpisa kod nadležnog tijela.

Izvod ili izjava ne smiju biti stariji od 3 (tri) mjeseca računajući od dana objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije u Narodnim novinama.

#### **10.b. Financijsku sposobnost ponuditelj dokazuje dostavom:**

- Podataka o bonitetu (BON 1), osim za obrte obveznike poreza na dohodak i novoosnovana društva i obrte, koji je pokazatelj o poslovanju ponuditelja u protekle dvije godine, kretanju broja zaposlenih i njihove prosječne plaće, stanje novčanih sredstava tijekom protekle 2 godine

- Podataka o solventnosti (BON 2 - za glavni račun ponuditelja). Ponuditelj neće moći dokazati sposobnost ukoliko na BON 2 obrascu ima evidentirano više od 15 (petnaest) dana blokade glavnog računa u posljednjih 6 (šest) mjeseci.

- Potvrde nadležne porezne uprave o plaćenim dospjelim obvezama temeljem javnih davanja. Ponuditelj neće moći dokazati sposobnost ukoliko ima nepodmirenih dospjelih obveza temeljem javnih davanja, osim ako mu prema posebnom zakonu plaćanje tih obveza nije dopušteno ili je odobrena odgoda plaćanja (primjerice u postupku predstečajne nagodbe).

- Računa dobiti i gubitka i bilance za prošlu godinu odnosno prijave poreza na dohodak s uključenim pregledom primitaka i izdataka i popisom dugotrajne imovine za protekle dvije godine (osim za novoosnovana društva i obrte), koji pokazuje uspješnost poslovanja poduzeća kroz određeno vremensko razdoblje.

- RS-m obrazac za mjesec koji prethodi davanju ponude

Ponuditelj uz ponudu dostavlja bezuvjetnu bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude (u izvorniku). Bankarska garancija za ozbiljnost ponude mora biti izdana u apsolutnom iznosu od 103.230,81 EUR, plativo u kunama primjenom srednjeg tečaja HNB na dan donošenja Odluke o davanju koncesije, koji iznos predstavlja 1% od procijenjene vrijednosti koncesije, a kojom se banka mora obvezati izvršiti isplatu istog iznosa na prvi pisani poziv davatelja koncesije i u njegovu korist, bez prava prigovora, ukoliko ponuditelj:

- odustane od svoje ponude u roku njezine valjanosti,
- dostavi neistinite podatke pri dostavi dokumenata kojima davatelj koncesije provjerava razloge za obavezno i ostalo isključenje ponuditelja te sposobnost ponuditelja,
- ne dostavi izvornike ili ovjerene preslike u postupku provjere ponuditelja,
- odbije potpisivanje ugovora o koncesiji,
- ne dostavi jamstvo za provedbu ugovora o koncesiji.

U slučaju isteka roka valjanosti ponude, davatelj koncesije će tražiti od ponuditelja da u

primjerenom roku produži rok valjanosti ponude i jamstva za ozbiljnost ponude, sukladno tom produženom roku valjanosti ponude.

Sukladno odredbi članka 31. zakona o koncesijama, odabrani najpovoljniji ponuditelj je dužan prije sklapanja ugovora o koncesiji dostaviti davatelju koncesije jamstvo osiguranja naplate naknade za koncesiju, naknade štete koja može nastati zbog neispunjenja obveza iz ugovora o koncesiji u obliku bezuvjetne garancije banke za provedbu ugovora o koncesiji, s klauzulom "plativo na prvi porez" ili "bez prava prigovora" u apsolutnom iznosu od 68.880,00 Eura (bez PDV-a), plativo u kunama primjenom srednjeg tečaja HNB na dan donošenja Odluke o davanju koncesije, a predstavlja procijenjeni ukupan iznos fiksnog dijela koncesijske naknade.

#### **10.c. Tehničku i stručnu sposobnost ponuditelj dokazuje dostavom:**

- Popisa sa naznačenim imenima i odgovarajućom stručnom kvalifikacijom osoba koje bi trebale biti odgovorne za izvršenje ugovora o koncesiji.
- Izjave ponuditelja o tehničkoj i stručnoj sposobnosti za izvršenje ugovora o koncesiji
- Izjava ponuditelja da će se pridržavati uvjeta iz Rješenja Ministarstva kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci od 28.09.2010.

Radove na brodu, koji su vezani uz dijelove koji se moraju izvesti prema zahtjevima konzervatora, mogu izvoditi samo oni izvoditelji koji imaju važeće dopuštenje Ministarstva kulture RH za rad na kulturnom dobru u dijelu predmeta nabave.

Nadzor nad radovima koji se izvode mora imati važeće dopuštenje Ministarstva kulture RH za rad na kulturnom dobru.

#### **11. Kriterij koji će se primjeniti za odabir najpovoljnijeg ponuditelja je:** ekonomski najpovoljnija ponuda.

Najpovoljnijom ponudom smatrati će se ponuda sa najvećim brojem bodova utvrđenim prema kriterijima:

- ponuđeni iznos ukupnoga investicijskog ulaganja prema studiji gospodarske opravdanosti - 25%
- ponuđeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade - 20%
- ostvarena dobit odnosno dohodak prije oporezivanja uvećano za amortizaciju u prethodnoj godini - 15%
- prihod od redovne djelatnosti u prethodnoj godini - 15%
- ponuđeni iznos promjenjivog dijela koncesijske naknade - 10%
- iskustvo ponuditelja u obavljanju djelatnosti za koju se traži koncesija - 10%
- broj planiranih novootvorenih radnih mjesta - 5%

#### **12. Rok valjanosti ponude:** 90 dana od dana otvaranja ponuda.

#### **13. Datum otpreme obavijesti:** Obavijest o namjeri davanja koncesije poslana je u Narodne novine dana \_\_\_\_\_ godine. Datum objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije te sadržaj iste biti će objavljeni na web stranici Grada Rijeke.

#### **14. Preuzimanje dokumentacije od davatelja koncesije:** zainteresirani ponuditelji mogu preuzeti dokumentaciju za nadmetanje u Gradu Rijeci, Odjelu gradske uprave za kulturu, Direkciji za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara, Korzo 16, III. kat soba 305, kod Natalie Luić, svakim radnim danom od 8-16 sati od dana objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije u Narodnim novinama.

#### **15. Javno otvaranje ponuda:** održat će se \_\_\_\_\_ 2014. godine u 10,00 h, u prostorijama Grada Rijeke, Titov trg 3, 51000 Rijeka, sala za sastanke II. kat, prema rednom broju iz upisnika o zaprimanju ponuda, uz nazočnost ovlaštenih ili opunomoćenih osoba, koje svoja ovlaštenja dokazuju u pisanom obliku te uz mogućnost prisustvovanja osoba sa statusom ili bez statusa



zainteresirane osobe. U slučaju da je dostavljena izmjena i/ili dopuna ponude, rednim brojem ponude smatra se redni broj posljednje dostavljene izmjene i/ili dopune ponude.

16. **Vrsta postupka:** otvoreni postupak javne nabave za sklapanje ugovora o koncesiji za gospodarsko korištenje kulturnog dobra m/b Galeb
17. **Rok za donošenje odluke o odabiru ili poništenju nadmetanja:** 30 dana, a započinje teći danom isteka roka za dostavu ponuda. Davatelj koncesije će Odluku o odabiru najbolje ocijenjene ponude, odnosno odluku o poništenju, zajedno sa preslikom Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda dostaviti svakom ponuditelju, bez odgode, preporučenom povratnicom ili na drugi dokaziv način.
18. **Rok za sklapanje ugovora:** Ugovor o koncesiji s odabranim ponuditeljem sklapa Gradonačelnik Grada Rijeke u roku od 10 dana od kada je Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja postala izvršna.
19. **Naziv i adresa tijela nadležnog za rješavanje žalbe te podatke o rokovima za podnošenje žalbe:**

Žalba se izjavljuje Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, Koturaška cesta 43/IV, 10 000 Zagreb. Žalba se izjavljuje u pisanom obliku, a dostavlja se neposredno, poštom, kao i elektroničkim putem ako su za to ostvareni obostrani uvjeti dostavljanja elektroničkih isprava u skladu s propisom o elektroničkom potpisu. Istodobno s dostavljanjem žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, žalitelj je obavezan primjerak žalbe dostaviti i davatelju koncesije na dokaziv način. Pravodobnost žalbe utvrđuje Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave. Žalba koja nije dostavljena davatelju koncesije u skladu sa gore navedenim, smatrat će se nepravodobnom.

Rok za žalbu iznosi 5 (slovima: pet) dana od dana:

- objave Obavijesti o namjeri davanja koncesije u odnosu na sadržaj Obavijesti o namjeri davanja koncesije i ove dokumentacije te dodatne dokumentacije ako postoji,
- objave izmjene dokumentacije u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije,
- otvaranja ponuda u odnosu na postupak otvaranja ponuda,
- primitka odluke o davanju koncesije ili odluke o poništenju u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda odnosno u odnosu na odluku o poništenju.

Žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka nadmetanja nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu.

20. **Rok mirovanja:** sukladno članku 22. stavku 4. Zakona o koncesijama, Davatelj koncesije neće potpisati Ugovor o koncesiji prije isteka roka mirovanja, koji iznosi 15 dana od dana dostave Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja svakom ponuditelju.

**GRAD RIJEKA**  
**Gradonačelnik**  
**mr.sc Vojko Obersnel**



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE

Klasa: UP-I<sup>o</sup> 612-08/06-06/0202

Urbroj.: 532-04-01-1/4-06-2

Zagreb, 30. listopada 2006.

Ministarstvo kulture na temelju članka 12. stavak 1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", broj 69/99, 151/03 i 157/03) i članka 9. stavka 1. Pravilnika o Registru kulturnih dobara Republike Hrvatske ("Narodne novine", broj 37/01) donosi

R J E Š E N J E

1.  
Utvrđuje se da **m/b "Galeb", 1938. na vezu u brodogradilištu „Viktor Lenac“ u Rijeci, u vlasništvu Placid Sea S.A., 80 Broad Street, Monrovia, Liberia, a u vlasništvu Johna Paula Papanicolaua, iz Sjedinjenih Američkih Država**, ima svojstvo kulturnog dobra.

2.  
Za kulturno dobro iz točke 1. ovoga rješenja utvrđuje se sljedeći sustav mjera zaštite:

- Zaštitni i drugi radovi na predmetnom kulturnom dobru mogu se poduzeti samo uz prethodnu odobrenje nadležnog tijela.
- Imatelj kulturnog dobra dužan je provoditi sve mjere zaštite koje se odnose na održavanje predmetnog kulturnog dobra, a odredi ih nadležno tijelo.
- Imatelj kulturnog dobra dužan je o svim promjenama na predmetnom kulturnom dobru, oštećenju ili uništenju, te o nestanku ili krađi predmetnog kulturnog dobra odmah obavijestiti nadležno tijelo.
- Predmetno kulturno dobro ili njegovi dijelovi, sukladno odredbi članka 67. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ne mogu se iznijeti iz zemlje osim uz posebno odobrenje nadležnog tijela u slučajevima predviđenim člankom 68. toga Zakona.
- Predmetno kulturno dobro može se prodati samo pod uvjetima iz članka 36.- 40. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

3.  
Predmetno kulturno dobro upisati će se u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske – Listu zaštićenih kulturnih dobara

4.  
Žalba ne odgaga izvršenje ovog rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Talijanski trgovački m/b "Ramb III" građen 1938. u brodogradilištu Ansaldo u Genovi, zaplijenjen 1943. od njemačke vojske i preuređen za minopolagača pod imenom "Kiebetz" potopljen je 25. studenog 1944. u riječkoj luci. Podignut je 1948/1949. iz mora i rekonstruiran u brodogradilištu "Uljanik" u Puli, pa je 1952. uvršten u sastav flote Ratne mornarije SFR Jugoslavije, pod imenom "Galeb" sa statusom školskog broda.

TEHNIČKI PODACI:

Ime: Galeb

IMO: 8961248

Pozivni znak: J8B2078

Matična luka: Kingstown

Zastava: Sv. Vincent i Grenadini (St. Vincent and the Grenadines)

Registar: Sv. Vincent i Grenadini (St. Vincent and the Grenadines)

Upis: 2000. godine

Službeni broj: 8550/N

Konstrukcija: zakivana

Broj paluba: 5

Dužina preko svega: 116,78 m

Širina: 15,13 m

Visina: 8,75 m

Srednji gaz: 5,915 m

GT: 4.010 t

NET: 1.203 t

Istisnina: 5.143 t (standardna), 5.754 t (puna)

Nosivost: 1.930 t

Graditelj: "Ansaldo" – Genova, Italija

Godina gradnje: 1938.

Motori: 2x diesel dvotaktni (9 cilindara u liniji) Fiat Ansaldo 1937., model MC 529

Snaga: 2x 920 kW (= 2x 1.250 KS), ser. brojevi nepoznati

Generatori:

Proizvođač: FIAT Stabilimenti Grandi motori, Torino 1937.

2x FIAT Ansaldo V.L. 246, snaga 2x 150 kW, ser. br. 2522 (desni), br. 2523 (lijevi)

Proizvođač: AD. Struver KG., Hamburg 1963.

2x Deutz/Struver, model BV6M536, snaga 2x 450 kW, ser. br. 26291 (desni), br. 26292 (lijevi)

Od 1953. do 1980. brod je služio i kao plovilo predsjednika Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije, Josipa Broza Tita, te je u toj funkciji proveo 549 dana u posjeti 18 zemalja. Brod su posjetila i na njemu boravila 102 strana državnika (o čemu su svjedočile i metalne ploče s upisanim imenima važnih posjetilaca), među kojima su bili Jawaharlal Nehru, Gamal Abdel Naser, Nikita Hruščov, Winston Churchill, Mahatma Gandhi i mnogi drugi. Najveći broj putovanja broda vezan je uz Pokret nesvrstanosti i političke kontakte predsjednika Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije Josipa Broza Tita s državicima Trećeg svijeta, te je u toj ulozi brod postao poznat u svijetu kao simbol politike nesvrstanosti i miroljubive koegzistencije.

Na osnovu predočene dokumentacije i iznesenih činjenica Stručno povjerenstvo za utvrđivanje svojstva kulturnog dobra, imenovano rješenjem Klasa: 612-08/02-01/234, Urbroj: 532-10-1/1-02-20 od 2. travnja 2002., na osnovu članka 5. Pravilnika o Registru kulturnih dobara Republike Hrvatske, na sjednici održanoj 30. listopada 2006. utvrdilo je da **m/b „Galeb“, 1938. na vezu u brodogradilištu «Viktor Lenac» u Rijeci, u vlasništvu Placid Sea S.A., 80 Broad Street, Monrovia, Liberia, a u vlasništvu Johna Paula Papanicolaua, iz Sjedinjenih Američkih Država**, ima svojstvo kulturnog dobra u smislu članka 8. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara te se sukladno članku 12. stavak 4. istog Zakona određuje njihov upis u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske – Listu zaštićenih kulturnih dobara

Sukladno članku 12. stavak 4. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara točkom 2. izreke ovog rješenja, utvrđen je sustav mjera zaštite predmetnog kulturnog dobra, a točkom 3. i obveza upisa predmetnog kulturnog dobra u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske – Listu zaštićenih kulturnih dobara.

Sukladno članku 12. stavak 5. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Iz navedenih razloga riješeno je kao u izreci.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba ministru kulture u roku od 15 dana od dana primitka ovoga rješenja. Žalba se predaje ovoj Upravi neposredno ili poštom, preporučeno, a može se izjaviti i u zapisnik. Na žalbu se sukladno članku 7. stavak 1. točka 19. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00 i 163/03) ne plaća upravna pristojba.

U Zagrebu, dana 12. listopada 2006. godine  
POMOĆNIK MINISTRA



mr. Jasen Mesic

Dostaviti:

1. Placid Sea S.A., 80 Broad Street, Monrovia, Liberija
2. Brodogradilište "Viktor Lenac", 51000 Rijeka (s povratnicom)
3. kap. Željko Matejčić, Rijeka (kod Trgovački sud Rijeka) zastupnik John Paul Papanicolau iz Sjedinjenih država Amerike (s povratnicom)
4. Trgovački sud, Rijeka, (uz oznaku: predmet Ovr. 313/2005), Zadarska 1, 51000 Rijeka (s povratnicom)
5. Grad Rijeka, Gradsko poglavarstvo, Korzo 16, 51000 Rijeka (s povratnicom)
6. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine
  - Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 12, 51000 Rijeka
  - Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske, ovdje
  - Pismohrana, ovdje



*Uspjel*, 16.2.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Primljeno:	16-02-2010
Klasifikacijska oznaka	Ust. i od.
612-08/09-06/30	0620
Urudžbeni broj:	Pril.   Vrij.
32-04-10-3	1

REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE

Klasa: UP-I<sup>o</sup>-612-08/06-06/0202

Urbroj.: 532-04-01-01/4-10-7

Zagreb, 08. veljače 2010.

Na temelju čl. 265. Zakona o upravnom postupku (NN 53/91 i 103/96) i članka 12. st. 1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", broj 69/99, 151/03, 57/03 i 87/09) Ministarstvo kulture donosi

## RJEŠENJE

I.

U rješenju ovog Ministarstva o utvrđivanju svojstva kulturnog dobra m/b "Galeb", Klasa UP-I<sup>o</sup> 612-08/06-06/0202, Urbroj: 532-04-01-1/4-06-2 od 30. listopada 2006. mijenja se točka 1. rješenja tako da sada glasi:

Utvrđuje se da m/b "Galeb", 1938. na vezu u brodogradilištu „Viktor Lenac“ u Rijeci, u vlasništvu Grada Rijeke, Korzo 16, 51000 Rijeka ima svojstvo kulturnog dobra.

II.

U obrazloženju rješenja dio teksta na str. 2. koji glasi

„m/b „Galeb“, 1938. na vezu u brodogradilištu „Viktor Lenac“ u Rijeci, u vlasništvu Placid Sea S.A., 80 Broad Street, Monrovia, Liberia, a u vlasništvu Johna Paula Papanicolaua, iz Sjedinjenih Američkih Država“ mijenja se tako da sada glasi

„m/b "Galeb", 1938. na vezu u brodogradilištu „Viktor Lenac“ u Rijeci, u vlasništvu Grada Rijeke, Korzo 16, 51000 Rijeka“

III.

Ostale točke ostaju nepromijenjene

## Obrazloženje

Grad Rijeka zatražio je od Ministarstvu dostavu novog rješenja o utvrđivanju svojstva kulturnog dobra u kojem je izreci upisan Grad Rijeka kao vlasnik. Zahtjevu je priložena preslika rješenja Trgovačkog suda od 22. svibnja 2009. o dosudi kulturnog dobra m/b Galeb Gradu Rijeci kao kupcu na javnoj dražbi i presliku rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 09.09. 2009. kojim je odbijena ovršenikova žalba i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda suda u Rijeci.

Stoga riješeno kao u izreci.

### Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba ministru kulture u roku od 15 dana od dana primitka ovoga rješenja. Žalba se predaje ovoj Upravi neposredno ili poštom, preporučeno, a može se izjaviti i u zapisnik. Na žalbu se sukladno članku 7. stavak 1. točka 19. Zakona o upravnim pritojbama ("Narodne novine" broj 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00 i 163/03) ne plaća upravna pristojba.



Dostavlja se:

1. Grad Rijeka, Gradsko poglavarstvo, Korzo 16, 51000 Rijeka (s povratnicom)
2. Brodogradilište "Viktor Lenac", 51000 Rijeka (s povratnicom)
3. Placid Sea S.A., 80 Broad Street, Monrovia, Liberija
4. kap. Željko Matejčić, Rijeka (kod Trgovački sud Rijeka) zastupnik John Paul Papanicolau iz Sjedinjenih država Amerike (s povratnicom)
5. Trgovački sud, Rijeka, (uz oznaku: predmet Ovr. 313/2005), Zadarska 1, 51000 Rijeka (s povratnicom)
6. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine
  - Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 12, 51000 Rijeka
  - Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske, ovdje
  - Pismohrana, ovdje

**ZAPISNIK**  
od 22. svibnja 2009. godine

o održanoj glavnoj raspravi kod trgovačkog suda u Rijeci, Zadarska broj 1-3

**NAZOČNI OD SUDA:**

Sudac  
Nikolina Mišković

Zapisničar  
Sandra Karuza

**PRAVNA STVAR:**

Ovrhovoditelj: 1. DAMIR GOLEM iz Rijeke  
2. ADRIATICA d.o.o. Rijeka  
3. ŽELJKO MATEJČIĆ, Rijeka  
Ovršenik: PLACID SEA S.A., Monrovia, Liberija  
Radi: prodaje broda m/b Galeb

Sud otvara glavnu raspravu u 10,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.  
Utvrđuje se da su pristupili:

Za ovrhovoditelje: za 3. Željko Matejčić osobno i punomoćnica ovrhovoditelja Ana Sihtar, odvjetnica u Rijeci, punomoć u spisu

Za ovršenika: Zdravko Kačić, odvjetnik u Zagrebu, punomoć u spisu

Utvrđuje se da današnjem ročištu prisustvuju:  
Punomoćnik za Grad Rijeku – Edi Bradamante odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Veljko Knežević i dr. u Rijeci, specijalna punomoć javno ovjerenu u spis

Za Primorsko-goransku županiju Nada Milošević, dipl. pravnik, punomoć javno uvjrenu prilaže u spis.

U ime RH županijski državni odvjetnik Mate Župić

U ime podnositelja prijave Viktora Lenca d.d. – Robert Škifić zastupnik po zakonu Viktora Lenca d.d.

Utvrđuje da je prema podacima iz računovodstva nema uplaćenih jamčevina.

Utvrđuje se da su prisutni pun. ovrhovoditelja i ovršenika i podnositelja prijave tražbine vrše uvid u izvornik javne punomoći koja je dana Ediu Brademantiju i Nadi Milošević te da nemaju primjedbi.

Utvrđuje se da punomoćnik Grada Rijeke ulaže u spis ispravljeno rješenje o utvrđenju troškova provedenih mjera zaštite kulturnih dobra kao i zaključak, u pet primjeraka, od čega se četiri primjeraka neposredno uručuju pun. stranaka, županijskom državnom odvjetniku te pun. Primorsko-goranske županije. Na upit suda odgovara da je riječ o istom iznosu tražbine u visini od 498.160,16 kn, dok je samo novim rješenjem ispravljen formalni nedostatak ranije donijetog rješenja.

Utvrđuje se da nema smetnji za održavanje ročišta za prodaju.

Punomoćnici ovrhovoditelja, ovršenika te podnositelja prijava tražbina suglasno izjavljuju da su im poznati uvjeti prodaje m/b Galebe, a sudac ih još jednom obavještava da se m/b Galeb nalazi u Brodogradilištu Viktor Lenac d.d. Rijeka, da je utvrđena vrijednost navedenog broda u visini od 275.194,00 USD, da je najniža prihvatljiva ponuda 150.000,00 USD i da je jamčevina određena u iznosu od 27.519,40 USD.

Utvrđuje se da je predmet današnjeg ročišta prodaja m/b Galeba usmenom javnom dražbom.

Utvrđuje se da spisu prileži nova prijava tražbine Željka Matejčića i Damira Golema, prijavljena podneskom od 18. svibnja 2009. godine, u dva primjerka od čega se jedan primjerak neposredno uručuje pun. ovršenika.

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak Viktora Lenca d.d. od 20. svibnja 2009. godine, u tri primjerka od čega se dva primjerka neposredno uručuju punomoćnicima stranaka.

Na upit suda zastupnik po zakonu društva Viktor Lenac d.d. izjavljuje kako je upravo podneskom od 20. svibnja 2009. godine specificirana prijava tražbine Viktora Lenca d.d. te da je to ujedno i konačna prijava tražbine.

Utvrđuje se da tražbina svih ovrhovoditelja u ovršnim postupcima ukupno iznosi 37.872,38 USD sa sporednim tražbinama i 47.475,00 kn sa sporednim tražbinama; od čega tražbina Damira Golema iznosi 13.425,57 USD sa sporednim tražbinama i 24.714,50 kn sa sporednim tražbinama, tražbina Željka Matejčića iznosi 9.025,98 USD sa sporednim tražbinama i 11.455,50 kn sa sporednim tražbinama, tražbina Adriatica d.o.o. iznosi 15.420,83 USD sa sporednim tražbinama i 11.305,00 kn sa sporednim tražbinama.

Utvrđuje se da su Željko Matejčić i Damir Golem prijavili i sljedeće tražbine u sljedećem iznosu: Željko Matejčić u iznosu od 18.000,00 USD sa sporednim tražbinama, a Damir Golem u iznosu od 12.600,00 USD, uvećano za troškove postupka u iznosu od 16.840,00 kn sa sporednim tražbinama.

Utvrđuje se da je Adriatica d.o.o. podnijela prijavu tražbine u iznosu od 2.500,00 USD sa sporednim tražbinama te u iznosu od 7.429,50 kn.

Utvrđuje se da je Brodogradilište Viktor Lenac d.d. Rijeka podnijelo prijavu tražbine:

- na temelju ovosudne presude P-434/04 iznos od 450.095,00 USD sa zakonskim kamatama te parnični trošak u iznosu od 307.656,00 kn,
- na temelju ovosudne presude P-857/06 iznos od 65.905,00 USD sa zakonskim kamatama te parnični trošak u iznosu od 54.900,00 kn,
- na temelju računa broj 473/2009 od 19. svibnja 2009. godine iznos od 509.889,99 USD,

Utvrđuje se da je Grad Rijeka prijavio tražbinu u iznosu od 498.160,16 kn.

Utvrđuje se da je društvo Tauck Inc. prijavilo tražbinu u iznosu od 3.369.445,00 USD.

Utvrđuje se da su se prisutni usuglasili da svaka slijedeća ponuda iznosi najmanje 10.000,00 USD više od prethodnih ponuda. Upozoravaju se prisutni da najniža prihvatljiva ponuda ponuditelja iznosi 150.000,00 USD.

Utvrđuje se da je trenutno 10:17 sati.

Utvrđuje se da je proteklo pola sata od vremena koje je određeno za početak ročišta za prodaju te da je sada 10:31 sati.

Ova usmena javna dražba trajat će dok prisutni budu spremni stavljati veću ponudu.

Pozivaju se prisutni, a koji su oslobođeni plaćanja jamčevine po odredbi čl.873.st.4. Pomorskog zakonika da stave svoje ponude.

Punomoćnik Grada Rijeke – sada ponuditelja stavlja ponudu na iznos od 150.000,00 USD koliko iznosi najniža prihvatljiva cijena za prodaju broda. (10:33 sati).

Sud poziva ostale ponuditelje na stavljanje veće ponude u 10:33 sati.

Sud poziva prisutne ponuditelje za stavljanje veće ponude drugi put u 10:34 sati te ih ujedno upozorava da će se usmena javna dražba zaključiti ako nije poslije drugog poziva u roku od pet minuta nije stavljena veća ponuda.

Utvrđuje se da ni nakon proteka od pet minuta od drugog poziva nije stavljena veća ponuda (10:40).

Utvrđuje se da je na današnjem ročištu ponuditelj Grad Rijeka koji je ujedno ima pravo prvokupa stavio najpovoljniju ponudu u iznosu od 150.000,00 USD te se ujedno objavljuje da posljednja ponuda iznosi 150.000,00 USD koliko iznosi najniža prihvatljiva ponuda.

Sudac donosi

### Rješenje

I. Proglašava se zaključenje prodaje m/b Galeb na usmenoj javnoj dražbi.

II. Utvrđuje se da je ponuditelj Grad Rijeka ponudio najpovoljniju cijenu u iznosu od 150.000,00 USD te se utvrđuje da prodajna cijena m/b Galeba koje je kulturno dobro iznosi 150.000,00 USD.

III. Brod m/b Galeb dosuđuje se najboljem ponuditelju Gradu Rijeci, nositelju prava prvokupa za iznos od 150.000,00 USD.

IV. Kupac je dužan u roku od 15 dana od dana dosude broda dokazati da je kupovninu doznačio u korist prolaznog depozita ovog suda.

Punomoćnik ovrhovoditelja te prisutni ponuditelji te podnositelji prijave tražbina izjavljuju da nema primjedbi u smislu odredbe čl.890. PZ-a na postupak prodaje m/b Galeb.

Punomoćnik ovršenika izjavljuje primjedbe odnosno prigovore iz razloga koje je upisao u podnesku od 16. travnja 2009. godine, pa stoga nema razloga posebno ih ponavljati ih na ovom ročištu. Pun. ovršenika osobito ističe kako je Grad Rijeka na nezakonit način proglasilo brod Galeb kulturnim dobrom te onemogućilo bilo kakvu konkurenciju te mogućnost bolje prodaje istog broda, budući da je brod time izgubio time bilo kakvu tržišnu vrijednost što je protivno načelima prava. Nadalje, izjavljuje da u oglasu o prodaju nije navedeno da je brodu imenovan privremeni skrbnik Grad Rijeka koja je daljnja odredba Pomorskog zakonika. Nadalje u oglasu o prodaji stranke nisu upozorena da najniža ponuda je iskazana bez PDV-e, a u sudskoj dražbi kupac mora platiti i PDV-e stoga toga oglas nije bio objavljen čime je počinjena odredba čl.890.st.1. PZ-a. Ovršenik prigovara da pun. Grada Rijeke nije ovlašten za kupnju broda, budući da spisu ne prileži odluka Poglavarstva Grada Rijeke, a budući prema Statutu grada Rijeke Poglavarstvu raspolaže nekretninama i pokretninama te je potrebna posebna odluka.

Utvrđuje se da nije postoje bilo kakve primjedbe i razlozi u smislu odredbe čl.890. PZ-a na koju sud pazi po službenoj dužnosti.

Željko Matejčić izjavljuje kako traži da sud odbaci ovršenikove prigovore jer je riječ o zavlačenju i igri ovršenika.



Sudac donosi

## Rješenje

I. O ovršenikovim prigovorima istaknutim na današnjem ročištu sud će odlučiti u rješenju o dosudi u smislu odredbe čl.892.st.4. PZ-a.

II. Rješenje o dosudi sud će donijeti pismenim putem.

Dovršeno u 10.55 sati.



Sudac

Sudac **NIKOLINA MIŠKOVIĆ** v.r.  
ZA TOČNOST OTPRAVKA  
Zapisničar

Stranke



hzm / Nikola, 3.11.  
4p



Trgovački sud u Rijeci  
23-10-2009  
dno 20

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

Primljeno:	02-11-2009
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
612-08/07-01/27	06-00
Uručbeni broj	P. I. V. I.
A3-09-67	✓

XLIII Pž-4703/09-3

**RJEŠENJE**

*kočević*

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Marini Veljak, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja 1. DAMIRA GOLEMA iz Rijeke, Ratka Petrovića 40, 2. ADRIATICA d.o.o., Rijeka, i 3. ŽELJKA MATEJČIĆA, iz Rijeke, Strossmayerova 23, svi zastupani po punomoćnici Ani Sihtar, odvjetnici iz Rijeke, protiv ovršenika PLACID SEA S.A., 80 Broad Street, Monrovia, Liberija, zastupanog po punomoćniku Zdravku Kačiću, odvjetniku iz Zagreba, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine prodajom broda m/b Galeb, odlučujući o ovršenikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj II Ovr-313/05 od 22. svibnja 2009 godine, 9. rujna 2009. godine

riješio je

Odbija se ovršenikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj II Ovr-313/05 od 22. svibnja 2009. godine.

**Obrazloženje**

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj II Ovr-313/05 od 22. svibnja 2009. godine motorni brod Galeb sa svim pripadcima dosuđen je Gradu Rijeci, nositelju prava prvokupa, za iznos od 150.000,00 USD, koji iznos mu je naloženo platiti u roku od 15 dana od dana dosude na prolazni depozit Trgovačkog suda u Rijeci te potvrdu o tome dostaviti u spis.

U obrazloženju se navodi da je nakon donošenja zaključka o prodaji m/b Galeb 22. svibnja 2009. godine održana usmena javna dražba tj. ročište za prodaju na kojem je sudjelovao Grad Rijeka kao jedini ponuditelj, koji ima pravo prvokupa te je za brod Galeb ponudio iznos od 150.000,00 USD. Kako nije bilo većih ponuda, a radilo se o najnižoj prihvatljivoj ponudi koja je iznad jedne polovice utvrđene vrijednosti broda, sud je ponudu prihvatio, zaključio prodaju i m/b Galeb dosudio Gradu Rijeci kao najboljem ponuditelju, koji ujedno ima i pravo prvokupa. Dalje sud

navodi da je ovršenik na ročištu za prodaju istaknuo niz primjedbi protiv dosude, konkretno; da je Grad Rijeka na nezakonit način brod Galeb proglasio kulturnim dobrom te time onemogućio bilo kakvu konkurenciju i mogućnost bolje prodaje broda, jer je brod time izgubio tržišnu vrijednost; da u oglasu o prodaji nije navedeno da je brodu imenovan privremeni skrbnik Grad Rijeka te da stranke nisu upozorene da je najniža ponuda iskazana bez PDV-a, kao i da zastupnik Grada Rijeke nije bio ovlašten za kupnju broda, jer u spisu nije priložena odluka Poglavarstva Grada Rijeke koja je potrebna prema Statutu Grada Rijeke. Na temelju članka 880. Pomorskog zakonika („Narodne novine“ 181/04, dalje: PZ) koji propisuje što oglas o prodaji broda sadrži, sud je utvrdio da upozorenje da li iznos najniže prihvatljive ponude obuhvaća ili ne obuhvaća PDV nije obavezan sastojak oglasa. U oglasu o prodaji naznačeno je da se na brod Galeb kao na kulturno dobro primjenjuju odredbe Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara te svi drugi propisi koji se odnose na kulturna dobra. Niti PZ, niti drugi propisi ne predviđaju da u oglasu o prodaji broda koji je kulturno dobro treba navesti podatke o privremenom skrbništvu. Pitanje zastupanja Grada Rijeke na ročištu za prodaju, po ocjeni prvostupanjskog suda, nema utjecaja na odluku o dosudi, tim više što su odvjetnici Veljko Knežević i Edi Bradamante imali javno ovjerenu punomoć potpisanu od gradonačelnika Grada Rijeke koji zastupa Grad Rijeku, koju je ovršenikov punomoćnik na ročištu i pregledao i izjavio da na istu nema primjedbi. Prigovor da je Grad Rijeka na nezakonit način proglasio brod Galeb kulturnim dobrom prvostupanjski sud je ocijenio irelevantnim, jer je to predmet upravnog postupka. Budući da su po ocjeni prvostupanjskog suda svi ovršenikovi prigovori neosnovani, a nema nedostataka na koje je sud dužan paziti po službenoj dužnosti, utvrđeno je da nema razloga za uskratku dosude Gradu Rijeci i motorni brod Galeb sa svim pripadcima dosuđen je Gradu Rijeci, za iznos od 150.000,00 USD.

Protiv navedenog rješenja ovršenik je izjavio žalbu iz svih žalbenih razloga, a prije svega zbog povreda pravila postupka koje ovršenik vidi u činjenici da je prvostupanjski sud na ročištu za prodaju, istovremeno sa zaključenjem prodaje, donio rješenje o dosudi, prije nego što je pozvao prisutne na isticanje prigovora protiv dosude (kako je trebao postupiti sukladno članku 890. stavak 1. PZ-a) pa je tim rješenjem prejudicirao vlastitu odluku o prigovorima prije nego što su isti podneseni. Smatra i da je činjenica što je Grad Rijeka privremeni skrbnik broda zapreka da on sam kupi brod, jer prodajom broda ne prestaje status kulturnog dobra niti privremeno skrbništvo. U vezi svoje tvrdnje da je iz oglasa o prodaji moralo biti vidljivo da li vrijednost i najniža prihvatljiva ponuda sadrži PDV ističe da je to moralo biti oglašeno, jer ako će se PDV platiti iz kupovnine koja je izlicitirana, onda je isti prodan ispod polovice utvrđene vrijednosti. Ustraje kod tvrdnje da punomoćnik Grada Rijeke nije imao valjano ovlaštenje za zastupanje jer Poglavarstvo Grada nije donijelo odluku o kupnji broda i Gradsko vijeće u proračunu nije za ovu namjenu predvidjelo sredstva. Predlaže žalbu usvojiti i pobijano rješenje ukinuti.

Ovrhovoditelj nije odgovorio na žalbu.

Ovršenikova žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje o ovrsi u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4., 8., 9., 10. i 11. Zakona o parničnom postupku, („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08 – dalje u tekstu: ZPP), i na pravilnu primjenu odredaba materijalnog prava (članak 365. stavak 1. i 2. ZPP) u vezi s člankom 19. stavak 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04 i 88/05, dalje: OZ), ovaj sud nalazi da je ono pravilno i zakonito.

U postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja niti prilikom njegovog donošenja, prvostupanjski sud nije počinio povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4., 6., 8. i 11. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

U vezi istaknutih žalbenih razloga napominje se slijedeće:

Prema odredbi članka 890. stavak 1. PZ-a, kad sud zaključi prodaju, pozvat će prisutne da odmah na ročištu istaknu prigovore protiv dosude. Odredbom članka 892. stavak 1. PZ-a propisano je da će o podnesenim prigovorima sud odlučiti, u pravilu, na ročištu za prodaju. Ako se o prigovorima ne odluči na samom ročištu, sud će o njima odlučiti rješenjem o dosudi (članak 892. stavak 4. PZ-a).

Rješenje o dosudi može se pobijati žalbom iz razloga navedenih u članku 890. stavak 2. i članku 894. stavak 1. PZ-a, te zbog toga što rješenje o dosudi nije u skladu sa sadržajem sudskih spisa na kojima se temelji (članak 895. stavak 1. PZ).

Prigovor protiv dosude najboljem ponuditelju (članak 890. stavak 2. PZ-a) može se temeljiti samo na ovim razlozima:

1. da od dana objave do dana održavanja ročišta za prodaju nije prošlo 15 dana
2. da oglas o prodaji nije bio pravilno sastavljen ili objavljen
3. da o ročištu za prodaju nisu bile obaviještene sve osobe koje je sud bio dužan obavijestiti
4. da je postupak prodaje nastavljen, iako je bilo doneseno rješenje o obustavi postupka
5. da su pri usmenoj javnoj dražbi povrijeđene odredbe PZ o dražbi
6. da uvjeti uz koje je stavljena najbolja ponuda nisu u skladu s utvrđenim uvjetima prodaje
7. da najbolji ponuditelj, odnosno njegov zastupnik nisu sposobni za sudjelovanje u prodaji broda
8. da najviša ponuda nije dovoljna da se njome potpuno namiri zalogom osigurana tražbina sa sporednim tražbinama vjerovnika koji podnosi prigovor, a njegovoj tražbini pripada prvenstvo pred tražbinom vjerovnika koji je predložio ovrhu.

O nedostacima navedenim u članku 890. stavku 2. točki 4., 6. i 7. PZ-a sud vodi računa po službenoj dužnosti. O ostalim nedostacima sud će odlučivati samo ako budu pravovremeno podneseni u istaknutim prigovorima (članak 891. stavak 1. PZ).

Iz spisa je vidljivo da je prvostupanjski sud na ročištu za prodaju 22. svibnja 2009. godine, nakon što je utvrdio da je ponuditelj Grad Rijeka koji ujedno ima i pravo prvokupa stavio najpovoljniju ponudu u iznosu od 150.000,00 USD, rješenjem proglasio zaključenje prodaje, utvrdio da je Grad Rijeka ponudio najpovoljniju cijenu i da je prodajna cijena m/b Galeb koji je ujedno i kulturno dobro 150.000,00 USD, brod m/b Galeb dosudio najboljem ponuditelju Gradu Rijeci, nositelju prava prvokupa za iznos od 150.000,00 USD i naložio mu da u roku od 15 dana od dana dosude broda kupovninu doznači u korist prolaznog depozita Trgovačkog suda u Rijeci. Nakon toga ovršenik je iznio prigovore o kojima je sud odlučio u rješenju o dosudi.

Nema sumnje da je prvostupanjski sud propustio odmah nakon zaključenja prodaje, pozvati prisutne i istaknuti prigovore protiv dosude najboljem ponuditelju (članak 890. stavak 1. Pomorskog zakonika). Međutim, budući da se isti prigovori prema odredbi članka 895. stavak 1. PZ-a mogu istaknuti i u žalbi protiv rješenja o dosudi, a ovršenik ih je istaknuo i na samom ročištu (iako nakon što je sud donio rješenje o dosudi) i u žalbi, propust suda primijeniti ovu odredbu nije onemogućio ovršeniku raspravljanje u ovom postupku, pa ne predstavlja bitnu povredu postupka u smislu članka 354. stavak 2. točka 6. ZPP-a radi koje bi trebalo pobijano rješenje ukinuti, kako to ovršenik predlaže.

Što se tiče ovršenikovog prigovora da je do proglašenja broda Galeb kulturnim dobrom došlo na nezakonit način, riječ je o pitanju za koje nije nadležan sud nego je to riješeno u upravnom postupku.

Punomoćnici Grada Rijeke imali su u ovom postupku valjanu punomoć, a pitanje je li gradonačelnik prekoračio svoja ovlaštenja, odnosno je li Gradsko poglavarstvo donijelo odluku o kupnji tog broda te da li su za to osigurana sredstva u proračunu Grada, nebitna su za ovaj postupak.

Odredbom članka 880. PZ-a nije propisano da oglas o prodaji broda treba sadržavati podatke o skrbniku broda ako ga brod ima, pa je prema tome i taj prigovor ovršenika neosnovan.

Prigovor da stranke, zainteresirane osobe, odnosno potencijalni kupci nisu oglasom bili upozoreni da je vrijednost i najniža prihvatljiva ponuda iskazana bez PDV-a, iako u sudskoj prodaji kupac mora nesumnjivo platiti i porez, kontradiktoran je samom sebi. Prema Zakonu o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ broj 47/95, 106/96, 164/98, 105/99, 54/00, 73/00, 48/04, 82/04, 90/05, 76/07), obveznici PDV-a koji je po svojoj prirodi porez na potrošnju su poduzetnici koji isporučuju dobra ili obavljaju usluge, a ne kupci, kako to pogrešno navodi ovršenik. U ovom slučaju ovršenik, u čije ime i za čiji račun se prodaje brod Galeb, kao pravna osoba sa

sjedištem u inozemstvu, nije porezni obveznik Republike Hrvatske, što znači da i nije u sustavu PDV-a. U svakom slučaju, bez obzira na iznijeto, odredbom članka 880. PZ-a nije propisano da oglas o prodaji broda treba sadržavati podatke o plaćanju PDV-a, slijedom čega je prvostupanjski sud pravilnom primjenom materijalnog prava ocijenio i ovaj prigovor neosnovanim.

Kako dakle ne postoje razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, niti razlozi zbog kojih ovršenik u žalbi pobija rješenje o ovrsi, valjalo je na temelju članka 380. točka 2., članka 381. i članka 368. stavak 1. ZPP-a u vezi s člankom 19. stavak 1. OZ-a ovršenikovu žalbu odbiti kao neosnovanu i pobijano rješenje potvrditi.

U Zagrebu 9. rujna 2009. godine

SUDAC  
MARINA VELJAK, v.r.

Za točnost otpredak  
ovlašteni službenik

BRANKICA CURMAN





**HRVATSKI REGISTAR BRODOVA**  
**CROATIAN REGISTER OF SHIPPING**

Adresa (Address): Glavni ured (Head office), 21000 SPLIT, Marasovićeveva 67, p.p. (P.O.B.) 187, HRVATSKA (CROATIA)  
http://www.crs.hr  
Tel. (Phone): + 385 (0)21 408 111  
Telefaks (Fax): + 385 (0)21 358 159  
Sektor flote (Fleet services): + 385 (0)21 358 878  
e-mail: tech.coord@crs.hr • fleet.services@crs.hr • constr@crs.hr • csys@crs.hr  
OIB: 04601923208

BRODARSKI INSTITUT  
Avenija V. Holjevcva 20, HR-10020 Zagreb,  
Hrvatska

n/p gosp. Mislav Brlić

U: Splitu, dne: 2014-03-14  
At: date:

Naš znak: 267/KN/AV/DJ/076822/16140  
Our ref.:

Vaš znak: -  
Your ref.:

DA JE PRESLIKA ISTOVJETNA  
IZVODNIKU TVRDI I OVJERAVA



PREDMET:

RI-37; ex GALEB, HRB Reg. br. 16140 - Obrada dostavljenog  
Tehničkog opisa i Općeg plana u svrhu raspisivanja natječaja  
za dodjelu koncesije - preinaka iz plutajućeg objekta u jahtu  
za gospodarske namjene

Zahvaljujemo se na Vašem zahtjevu za obradom tehničke dokumentacije te Vas želimo izvijestiti da je ista pregledana i da joj je dodijeljen slijedeći status:

Red. br.	Naziv dokumenta	Ident. broj	Indeks izmjene	Referentni propisi	Status odobrenja
1.	Tehnički opis	BC-J11/B-EAL00-000	2	1, 2, 3	NOTE
2.	Opći plan – jahta – pogled na bok	BC-J11/B-EAM00-000	2	1, 2, 3	NOTE
3.	Opći plan – jahta – šetna paluba, paluba krmenog jarbola, paluba čamaca i zapovjedni most	BC-J11/B-EAM00-000	2	1, 2, 3	NOTE
4.	Opći plan – jahta – glavna paluba i gornja paluba	BC-J11/B-EAM00-000	2	1, 2, 3	NOTE
5.	Opći plan – jahta – međupaluba i dvodno	BC-J11/B-EAM00-000	2	1, 2, 3	NOTE

REFERENTNI PROPISI:  
1) Pravila za klasifikaciju brodova  
2) Pravila za statutaru certifikaciju brodica i jahti  
3) The Large Commercial Yacht Code (LY3)

STATUS ODOBRENJA:  
NOTE videno

**NAPOMENE:**

Predmetna dokumentacija u zadovoljavajućem opsegu prikazuje postojeće stanje plovila sa odgovarajućim primjenjivim napomenama o međunarodnim pomorskim konvencijama koje će biti potrebno uzeti u obzir prilikom daljnje razrade projekta.

Za sve informacije i obavijesti u svezi s predmetnim stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

Damir Jeličić, dipl. ing.  
Stariji ekspert za trup

Andro Vidjak, dipl. ing.  
Rukovoditelj sektora za koordinaciju

PRILOG: dokumentacija pod rbr. 1 – x 3  
dokumentacija pod rbr. 2 do 5 – x 6  
NA ZNANJE: KN (1 x dokumentacija)

**BRODARSKI INSTITUT d.o.o.**  
**ZAGREB**

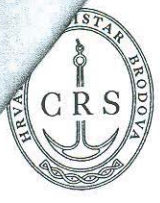
broj  
Datum 18-03-2014

BR BMT-14-401

Područni ured RIJEKA - NA ZNAMEN

brodova, 28.8.

3483



# HRVATSKI REGISTAR BRODOVA

CROATIAN REGISTER OF SHIPPING

Područni ured (Branch office) RIJEKA:  
Tel.: (...385 (0)51 - 671 - 779, 671-811, 672-004, 673-007  
Mat. br. (Reg. No.): 3137953

51000 RIJEKA, Čandekova 8b, - HRVATSKA (CROATIA)  
Telegr.: CROREG, F...  
Tel.: (...385 (0)51 - 671 - 917



Gr. 1.

### GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za kulturu  
Direkcija za zaštitu i očuvanje  
kulturnih dobara  
n/r Zrinka Dabelić dipl.iur.

U  
At Rijeci dne  
date 2009-08-24

Naš znak: 1215634/PURI/DS  
Our ref:

Vaš znak:  
Your ref:

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA

PREDMET: Kulturno dobro m/b "GALEB" - mišljenje o tehničkom stanju broda

Primljeno:	27-08-2009	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka:	612-08/09-07/4	Prij.	0620
Uredžbeni broj:	109-1	Vrij.	1

Poštovana,

Dostavljamo u prilogu izvješće o izvršenom pregledu predmetnog broda sa preporukom radova u ovisnosti o aktivnostima rješavanja vlasništva.

S poštovanjem

Stariji inspektor HRB

Duško Stipeč dipl.ing.

Voditelj PU Rijeka

Mario Hodak dipl.ing.





No. / Br. 12-124703/1215634

**THIS IS TO CERTIFY:**  
*POSVJEDOČUJE SE:*

Da je niže potpisani inspektor Hrvatskog registra brodova na zahtjev Odjela gradske uprave za kulturu - Direkcije za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara Grada Rijeke dana 10.kolovoza 2009. u Brodogradilištu "Viktor Lenac" uz prisustvo predstavnika Odjela g.Matejčića izvršio pregled broda "Galeb" u plutajućem stanju u obimu pristupačnosti.

Pregledom je ustanovljeno da bi brod, s naglaskom na podvodni dio, trebalo pregledati u doku na način koji podrazumijeva dvije varijante:

1. Rješenje vlasništva broda u narednih šest mjeseci - brod se može izdokovati i napraviti pregled i radovi u skladu sa Pravilima HRB, te bi takav pregled imao valjanost narednih petnaest mjeseci odnosno do završetka pregleda po klasi . U tom smislu radovi i pregledi na doku podrazumijevali bi :
  - vizuelni pregled podvodnog dijela očišćene vanjske oplata, usisa mora,
  - unutarnji pregled i mjerenje debljina strukture tankova ,
  - mjerenje debljina limova broskog trupa (podvodnog dijela),
  - pregled i mjerenje sidrenih lanaca,
  - pregled svih podvodnih oplatnih ventila u rastavljenom stanju (ventili izljeva, usisa mora, i sl.),
  - pregled propelernih osovina i propelera u rastavljenom stanju, te pripadajućih ležajeva osovinskih vodova,
  - pregled kormila i struka kormila u rastavljenom stanju, te pripadajućih ležajeva,
  - pregled podvodnog dijela trupa nakon kompletiranja radova bojenja i sistema katodne zaštite.
2. Izostanak rješenja vlasništva broda u narednih šest mjeseci - HRB preporuča dokovanje broda te sljedeće radove u doku:
  - vizuelni pregled podvodnog dijela vanjske oplata, usisa mora,
  - mjerenje debljina limova podvodnog dijela broskog trupa na pozicijama prema nahodanju inspektora HRB-a,
  - zatvaranje otvora na podvodnom dijelu trupa u smislu osiguranja od potencijalnih izvora propuštanja preko dotrajalih/neodržavanih oplatnih ventila i njihovih pripadajućih oplatnih priključaka.

Issued at  
Izdana u

RIJEKA

date  
datum

24.kolovoza 2009.



(Signature - Potpis)

Duško Stipeč dipl.ing.



# HRVATSKI REGISTAR BRODOVA

## CROATIAN REGISTER OF SHIPPING

Adresa (Address): Glavni ured (Head office), 21000 SPLIT, Marasovićeva 67, p.p. (P.O.B.) 187, HRVATSKA (CROATIA)

http://www.ers.hr

Tel. (Phone): + 385 (0)21 408 111

Telefaks (Fax): + 385 (0)21 358 159

Sektor flote (Fleet services): + 385 (0)21 358 878

e-mail: tech.coord@crs.hr • fleet.services@crs.hr • constr@crs.hr • csys@crs.hr

OIB: 04601923208

BRODARSKI INSTITUT  
Avenija V. Holjevca 20, HR-10020 Zagreb,  
Hrvatska

n/p gosp. Mislav Brlić

U: Splitu, dne: 2014-03-14  
At: date:

Naš znak: 266/KN/AV/DJ/076821/16140  
Our ref.:

Vaš znak: - DA JE PRESLIKA ISTOVJETNA  
Your ref.: - IZVORNIKU TVRDI I OVJERAVA

PREDMET:

RI-37; ex GALEB, HRB Reg. br. 16140 - Obrada dostavljenog  
Tehničkog opisa i Općeg plana u svrhu raspisivanja natječaja  
za dodjelu koncesije - preinaka iz plutajućeg objekta u  
putnički brod

Zahvaljujemo se na Vašem zahtjevu za obradom tehničke dokumentacije te Vas želimo izvijestiti da je ista pregledana i da joj je dodijeljen slijedeći status:

Red. br.	Naziv dokumenta	Ident. broj	Indeks izmjene	Referentni propisi	Status odobrenja
1.	Tehnički opis	BC-J11/A-EAL00-000	2	1, 2	NOTE
2.	Opći plan - putnički brod - pogled na bok	BC-J11/A-EAM00-000	2	1, 2	NOTE
3.	Opći plan - putnički brod - šetna paluba, paluba čamaca, paluba krmenog jarbola i zapovjedni most	BC-J11/A-EAM00-000	2	1, 2	NOTE
4.	Opći plan - putnički brod - glavna paluba i gornja paluba	BC-J11/A-EAM00-000	2	1, 2	NOTE
5.	Opći plan - putnički brod - međupaluba i dvodno	BC-J11/A-EAM00-000	2	1, 2	NOTE

REFERENTNI PROPISI: 1) Pravila za klasifikaciju brodova 2) Pravila za statutarnu certifikaciju pomorskih brodova

STATUS ODOBRENJA: NOTE viđeno

### NAPOMENE:

Predmetna dokumentacija u zadovoljavajućem opsegu prikazuje postojeće stanje plovila sa odgovarajućim primjenjivim napomenama o međunarodnim pomorskim konvencijama koje će biti potrebno uzeti u obzir prilikom daljnje razrade projekta.

Za sve informacije i obavijesti u svezi s predmetnim stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

Damir Jeličić, dipl. ing.  
Stariji ekspert za trup

Andro Vidjak, dipl. ing.  
Rukovoditelj sektora za koordinaciju

PRILOG: dokumentacija pod rbr. 1 - x 3  
dokumentacija pod rbr. 2 do 5 - x 6  
NA ZNANJE: KN (1 x dokumentacija)

BRODARSKI INSTITUT d.o.o.

ZAGREB

broj BA-Brb-14-400

Datum 18-03-2014



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine  
Konzervatorski odjel u Rijeci

51000 Rijeka, Užarska 26, tel. 311-300, fax. 212-198

Ur.br.: 612-08/10-23/0492

Kl.: 532-04-14/10-10-4

Rijeka, 28. 9. 2010.

Grad Rijeka

Korzo 16  
51 000 RIJEKA

Predmet: **Posebni konzervatorski uvjeti za renoviranje**  
- M/b Galeb

Na temelju članka 59., a u svezi s člankom 6. stavkom 1. točka 9. Zakona o zaštiti i čuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10) izdaju se posebni konzervatorski uvjeti za renoviranje broda „Galeb“, na zahtjev Grada Rijeke, Rijeka, a osnova zaštite je registracija Z-2982, Ur. br. UP-I-612-08/06-06/0202, Kl. 532-04-01-1/4-06-2 od 30. 10. 2006., te izmjena rješenja Ur. br. UP-I-612-08/06-06/0202, Kl. 532-04-01-01/4-10-7 od 8. 2. 2010.

Radove treba izvesti prema sljedećim uvjetima:

Do sada nije pribavljena nikakva tehnička dokumentacija o brodu koja bi omogućila stvaran uvid u raspored i broj brodskih prostora. Također nije niti napravljena nova takva dokumentacija, kao što nije učinjen niti arhitektonski snimak barem stambenog dijela broda. To je posao koji predstoji i uvjet je za bilo kakvo odlučivanje o konačnoj budućoj namjeni brodskih prostora.

Kao hitan posao predstoji istraživanje i odabir za kopiranje tehničke dokumentacije pohranjene u Državnom arhivu u Pazinu, arhivski fond HR DAPA 650 - Brodogradilište "Uljanik" Pula, u mjeri u kojoj se odnosi na predmetni brod.

I. Pogonski dio

1. Motori

Proizvođač: FIAT Stabilimenti Grandi motori, Torino 1937.

2x FIAT MS 529 (FIAT Ansaldo V.L. 246), snaga 2x 150 kW (3.600 KS), 9 cilindara 520/820, 195 o/min, ser. br. 2522 (desni), br. 2523 (lijevi)

Budući da su motori, kao i cijela strojarnica posve očuvani i u ispravnom stanju, trebat će ih i nadalje tako čuvati, u konzerviranom ili čak radnom stanju.

## 2. Pomoćni motori

Proizvođač: FIAT VL. 246i,

Originalno 4x (230 KS), 6 cilindara 240 mm, 400 o/min, el. snaga 150 kW

Proizvođač: AD. Struver KG., Hamburg 1963.

2x Deutz/Struver, model BV6M536, 6 cilindara, hlađen vodom, snaga 2x 450 kW, ser. br. 26291 (desni), br. 26292 (lijevi)

## 3. pomoćni dizel agregat

Proizvođač: FIAT V.112

1x 2 cilindra 110 mm, 1.000 o/min, 10kW, 220V/22,7A 5 kW

Zbog očuvanja glavnih motora pomoćne će motore trebati prilagoditi za novu namjenu odnosno za proizvodnju struje za napajanje novih pogonskih elektromotora.

## 4. Osovinski vod

Od svakog motora do pogonske elise vodi po jedan osovinski vod koji čini šest dijelova (sekcija). I oni su u dobrom stanju, pa ih i nadalje tako treba čuvati.

Petu sekciju svakog osovinskog voda treba demontirati te adekvatno konzervirati i pohraniti, a na obje šeste sekcije svakog voda treba ugraditi pogonski elektromotor s pripadajućim prijenosnim mehanizmom. Oni će biti montirani na pogodnom mjestu na krmenom dijelu broda i predstavljat će nove pogonske strojeve broda. Ovim postupkom postiže se potpuno očuvanje i zaštita originalnih Fiatovih motora, a ujedno osigurava dalju plovnost broda i postizanje karakteristika koje danas zahtijevaju pomorski propisi.

## 5. Zapovjedni most

Zapovjedni most treba opremiti u skladu s važećim pomorskim propisima. Paralelno s tim treba nastojati ponovno nabaviti navigacijsku i sličnu opremu koja je bila na njemu, ali je demontirana. Nabavljenu zamjensku opremu treba prezentirati u za to prikladnim prostorima, poput prostora radiotelegrafista i sl.

Potpun popis nestale opreme tek treba izraditi i tek tada odlučiti što od toga muzealizirati i prezentirati.

6. Prema dostupni podacima, brod ima tankove za 460 tona dieselskog goriva i 650 tona pitke vode, što je mu je davalo autonomiju od 30 dana ili 10,000 nautičkih milja. Ovi podaci nisu još provjereni ni na brodu niti u dokumentaciji. Eventualno smanjenje ovih prostora moglo bi pružiti dodatne prostore za smještaj novih sadržaja.

## II. Stambeni dio

1. Na palubi gdje su smještene kabine (apartmani) Tita, Jovanke, Kardeljevih i dr. treba u principu sve prostore restaurirati (vratiti u izvorno stanje). Kabine mogu služiti za smještaj putnika, no mora ih se čuvati u prvobitnom stanju.

2. Jednako vrijedi za salone, mali uz Jovankinu kabinu, glavni salon te eventualne ostale. I njih treba restaurirati i čuvati u prvobitnom stanju.

3. Za glavni salon, u dijelu gdje su održavane kino-projekcije, treba nastojati vratiti izvorni radijski aparat, kao i kino-projektor. Točne tipove ovih aparata tek će trebati utvrditi.

Istovremeno, u tom dijelu moguća je instalacija suvremenog televizijskog aparata/monitora i potrebne instalacije, prvenstveno u svrhu buduće prezentacije audio-vizualnog materijala o brodu, njegovim putovanjima i sl.

Budućim putnicima također treba omogućiti praćenje televizijskog programa tijekom krstarenja.

4. Na palubi ispod ove nalazi se veći broj drugih kabina. Njihovo uređenje tj. restauracija je poželjna, no može se odustati od striktnog provođenja ove mjere ukoliko ona ozbiljno narušava ostvarenje komercijalne funkcije broda.

5. Brodska kuhinja je postojala, no dobar dio nje je demontiran ili uništen. Tek nakon detaljnog uvida može se odlučiti o njezinoj obnovi ili posve novom uređenju u skladu s potrebama komercijalne funkcije broda. Ovdje po mogućnosti treba predvidjeti i kabine za članove posade broda.

Na donjim palubama treba osigurati i prostor restorana za putnike, te posebnu blagovaonicu za posadu, a eventualno se prostor za blagovanje putnika može urediti i na dijelu pramca glavne palube.

Za potrebe funkcioniranja muzeja (kancelarija, depoi, radionica muzejskog konzervatora) također treba predvidjeti prostore na donjim palubama.

### III. Muzejska prezentacija

Osim već spomenutih prostora VIP kabina i salona, u kojima prvenstveno treba prezentirati njih same (namještaj i ambjent), te prostora na zapovjednom mostu i oko njega, kao i strojarnice, ostali dijelovi prezentacije (prvenstveno dokumentacijski i fotografski materijal) trebaju naći svoje mjesto u hodnicima i na stepeništu, kao i na prikladnim mjestima vanjskih komunikacija.

Već postojeća zbirka spomen-plaketa treba biti vraćena na svoje staro mjesto.

Ovi uvjeti izdani su u skladu sa sadašnjim saznanjima te su podložni daljim dopunama kako se bude dolazilo do novih spoznaja.

Dostaviti:

1. *Naslovu*
2. *Pismohrana, ovdje.*



PROČELNIK:

*Željko Bistrić*  
Željko Bistrić, prof.

Dostavljeno: 25 05-2009		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
612-08/07-01/14	06-00	
Uredžbeni broj	Pril.	Vrij.
43-09-41	1	1

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Poslovni broj: IX-Ovr-313/05



## ZAPISNIK

od 22. svibnja 2009. godine

o održanoj glavnoj raspravi kod trgovačkog suda u Rijeci, Zadarska broj 1-3

### NAZOČNI OD SUDA:

Sudac  
Nikolina Mišković

Zapisničar  
Sandra Karuza

### PRAVNA STVAR:

Ovrhovoditelj: 1. DAMIR GOLEM iz Rijeke  
2. ADRIATICA d.o.o. Rijeka  
3. ŽELJKO MATEJČIĆ, Rijeka  
Ovršenik: PLACID SEA S.A., Monrovia, Liberija  
Radi: prodaje broda m/b Galeb

Sud otvara glavnu raspravu u 10,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.  
Utvrđuje se da su pristupili:

Za ovrhovoditelje: za 3. Željko Matejčić osobno i punomoćnica ovrhovoditelja Ana Sihtar, odvjetnica u Rijeci, punomoć u spisu

Za ovršenika: Zdravko Kačić, odvjetnik u Zagrebu, punomoć u spisu

Utvrđuje se da današnjem ročištu prisustvuju:  
Punomoćnik za Grad Rijeku – Edi Bradamante odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Veljko Knežević i dr. u Rijeci, specijalna punomoć javno ovjerenu u spis

Za Primorsko-goransku županiju Nada Milošević, dipl. pravnik, punomoć javno uvjrenu prilaže u spis.

U ime RH županijski državni odvjetnik Mate Župić

U ime podnositelja prijave Viktora Lenca d.d. – Robert Škifić zastupnik po zakonu Viktora Lenca d.d.

Utvrđuje da je prema podacima iz računovodstva nema uplaćenih jamčevina.

Utvrđuje se da su prisutni pun. ovrhovoditelja i ovršenika i podnositelja prijave tražbine vrše uvid u izvornik javne punomoći koja je dana Ediu Bradamantiju i Nadi Milošević te da nemaju primjedbi.

*Handwritten notes:*  
p. 440  
12.05.2009. Broj: 43-09-41  
Priloga 1. i 2. prijave ovršenika

Utvrđuje se da punomoćnik Grada Rijeke ulaže u spis ispravljeno rješenje o utvrđenju troškova provedenih mjera zaštite kulturnih dobra kao i zaključak, u pet primjeraka, od čega se četiri primjeraka neposredno uručuju pun. stranaka, županijskom državnom odvjetniku te pun. Primorsko-goranske županije. Na upit suda odgovara da je riječ o istom iznosu tražbine u visini od 498.160,16 kn, dok je samo novim rješenjem ispravljen formalni nedostatak ranije donijetog rješenja.

Utvrđuje se da nema smetnji za održavanje ročišta za prodaju.

Punomoćnici ovrhovoditelja, ovršenika te podnositelja prijava tražbina suglasno izjavljuju da su im poznati uvjeti prodaje m/b Galebe, a sudac ih još jednom obavještava da se m/b Galeb nalazi u Brodogradilištu Viktor Lenac d.d. Rijeka, da je utvrđena vrijednost navedenog broda u visini od 275.194,00 USD, da je najniža prihvatljiva ponuda 150.000,00 USD i da je jamčevina određena u iznosu od 27.519,40 USD.

Utvrđuje se da je predmet današnjeg ročišta prodaja m/b Galeba usmenom javnom dražbom.

Utvrđuje se da spisu prileži nova prijava tražbine Željka Matejčića i Damira Golema, prijavljena podneskom od 18. svibnja 2009. godine, u dva primjerka od čega se jedan primjerak neposredno uručuje pun. ovršenika.

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak Viktora Lenca d.d. od 20. svibnja 2009. godine, u tri primjerka od čega se dva primjerka neposredno uručuju punomoćnicima stranaka.

Na upit suda zastupnik po zakonu društva Viktor Lenac d.d. izjavljuje kako je upravo podneskom od 20. svibnja 2009. godine specificirana prijava tražbine Viktora Lenca d.d. te da je to ujedno i konačna prijava tražbine.

Utvrđuje se da tražbina svih ovrhovoditelja u ovršnim postupcima ukupno iznosi 37.872,38 USD sa sporednim tražbinama i 47.475,00 kn sa sporednim tražbinama; od čega tražbina Damira Golema iznosi 13.425,57 USD sa sporednim tražbinama i 24.714,50 kn sa sporednim tražbinama, tražbina Željka Matejčića iznosi 9.025,98 USD sa sporednim tražbinama i 11.455,50 kn sa sporednim tražbinama, tražbina Adriatica d.o.o. iznosi 15.420,83 USD sa sporednim tražbinama i 11.305,00 kn sa sporednim tražbinama.

Utvrđuje se da su Željko Matejčić i Damir Golem prijavili i sljedeće tražbine u sljedećem iznosu: Željko Matejčić u iznosu od 18.000,00 USD sa sporednim tražbinama, a Damir Golem u iznosu od 12.600,00 USD, uvećano za troškove postupka u iznosu od 16.840,00 kn sa sporednim tražbinama.

Utvrđuje se da je Adriatica d.o.o. podnijela prijavu tražbine u iznosu od 2.500,00 USD sa sporednim tražbinama te u iznosu od 7.429,50 kn.

Utvrđuje se da je Brodogradilište Viktor Lenac d.d. Rijeka podnijelo prijavu tražbine:

- na temelju ovisudne presude P-434/04 iznos od 450.095,00 USD sa zakonskim kamatama te parnični trošak u iznosu od 307.656,00 kn,
- na temelju ovisudne presude P-857/06 iznos od 65.905,00 USD sa zakonskim kamatama te parnični trošak u iznosu od 54.900,00 kn,
- na temelju računa broj 473/2009 od 19. svibnja 2009. godine iznos od 509.889,99 USD,

Utvrđuje se da je Grad Rijeka prijavio tražbinu u iznosu od 498.160,16 kn.

Utvrđuje se da je društvo Tauck Inc. prijavilo tražbinu u iznosu od 3.369.445,00 USD.

Utvrđuje se da su se prisutni usuglasili da svaka slijedeća ponuda iznosi najmanje 10.000,00 USD više od prethodnih ponuda. Upozoravaju se prisutni da najniža prihvatljiva ponuda ponuditelja iznosi 150.000,00 USD.

Utvrđuje se da je trenutno 10:17 sati.

Utvrđuje se da je proteklo pola sata od vremena koje je određeno za početak ročišta za prodaju te da je sada 10:31 sati.

Ova usmena javna dražba trajat će dok prisutni budu spremni stavljati veću ponudu.

Pozivaju se prisutni, a koji su oslobođeni plaćanja jamčevine po odredbi čl.873.st.4. Pomorskog zakonika da stave svoje ponude.

Punomoćnik Grada Rijeke – sada ponuditelja stavlja ponudu na iznos od 150.000,00 USD koliko iznosi najniža prihvatljiva cijena za prodaju broda. (10:33 sati).

Sud poziva ostale ponuditelje na stavljanje veće ponude u 10:33 sati.

Sud poziva prisutne ponuditelje za stavljanje veće ponude drugi put u 10:34 sati te ih ujedno upozorava da će se usmena javna dražba zaključiti ako nije poslije drugog poziva u roku od pet minuta nije stavljena veća ponuda.

Utvrđuje se da ni nakon proteka od pet minuta od drugog poziva nije stavljena veća ponuda (10:40).



Utvrđuje se da je na današnjem ročištu ponuditelj Grad Rijeka koji je ujedno ima pravo prvokupa stavio najpovoljniju ponudu u iznosu od 150.000,00 USD te se ujedno objavljuje da posljednja ponuda iznosi 150.000,00 USD koliko iznosi najniža prihvatljiva ponuda.

Sudac donosi

### R j e š e n j e

I. Proglašava se zaključenje prodaje m/b Galeb na usmenoj javnoj dražbi.

II. Utvrđuje se da je ponuditelj Grad Rijeka ponudio najpovoljniju cijenu u iznosu od 150.000,00 USD te se utvrđuje da prodajna cijena m/b Galeba koje je kulturno dobro iznosi 150.000,00 USD.

III. Brod m/b Galeb dosuđuje se najboljem ponuditelju Gradu Rijeci, nositelju prava prvokupa za iznos od 150.000,00 USD.

IV. Kupac je dužan u roku od 15 dana od dana dosude broda dokazati da je kupovninu doznačio u korist prolaznog depozita ovog suda.

Punomoćnik ovrhovoditelja te prisutni ponuditelji te podnositelji prijave tražbina izjavljuju da nema primjedbi u smislu odredbe čl.890. PZ-a na postupak prodaje m/b Galeb.

Punomoćnik ovršenika izjavljuju primjedbe odnosno prigovore iz razloga koje je upisao u podnesku od 16. travnja 2009. godine, pa stoga nema razloga posebno ih ponavljati ih na ovom ročištu. Pun. ovršenika osobito ističe kako je Grad Rijeka na nezakonit način proglasilo brod Galeb kulturnim dobrom te onemogućilo bilo kakvu konkurenciju te mogućnost bolje prodaje istog broda, budući da je brod time izgubio time bilo kakvu tržišnu vrijednost što je protivno načelima prava. Nadalje, izjavljuju da u oglasu o prodaju nije navedeno da je brodu imenovan privremeni skrbnik Grad Rijeka koja je daljnja odredba Pomorskog zakonika. Nadalje u oglasu o prodaji stranke nisu upozorena da najniža ponuda je iskazana bez PDV-e, a u sudskoj dražbi kupac mora platiti i PDV-e stoga toga oglas nije bio objavljen čime je počinjena odredba čl.890.st.1. PZ-a. Ovršenik prigovara da pun. Grada Rijeke nije ovlašten za kupnju broda, budući da spisu ne prileži odluka Poglavarstva Grada Rijeke, a budući prema Statutu grada Rijeke Poglavarstvu raspolaže nekretninama i pokretninama te je potrebna posebna odluka.

Utvrđuje se da nije postojelo bilo kakve primjedbe i razlozi u smislu odredbe čl.890. PZ-a na koju sud pazi po službenoj dužnosti.

Željko Matejčić izjavljuju kako traži da sud odbaci ovršenikove prigovore jer je riječ o zavlačenju i igri ovršenika.

Sudac donosi

## Rješenje

I. O ovršenikovim prigovorima istaknutim na današnjem ročištu sud će odlučiti u rješenju o dosudi u smislu odredbe čl.892.st.4. PZ-a.


II. Rješenje o dosudi sud će donijeti pismenim putem.


Dovršeno u 10.55 sati.

Sudac


Stranke

Zapisničar

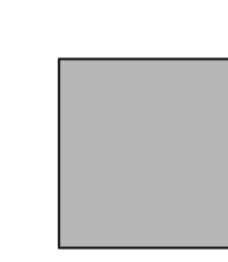
 muzealni prostori  
(muzejski uredi, izložbeni prostori, prostori pod zaštitom)

 turistički sadržaji  
(smještajne jedinice: hotel/hostel, wellness)

 ugostiteljski sadržaji  
(cafe bar, restoran)

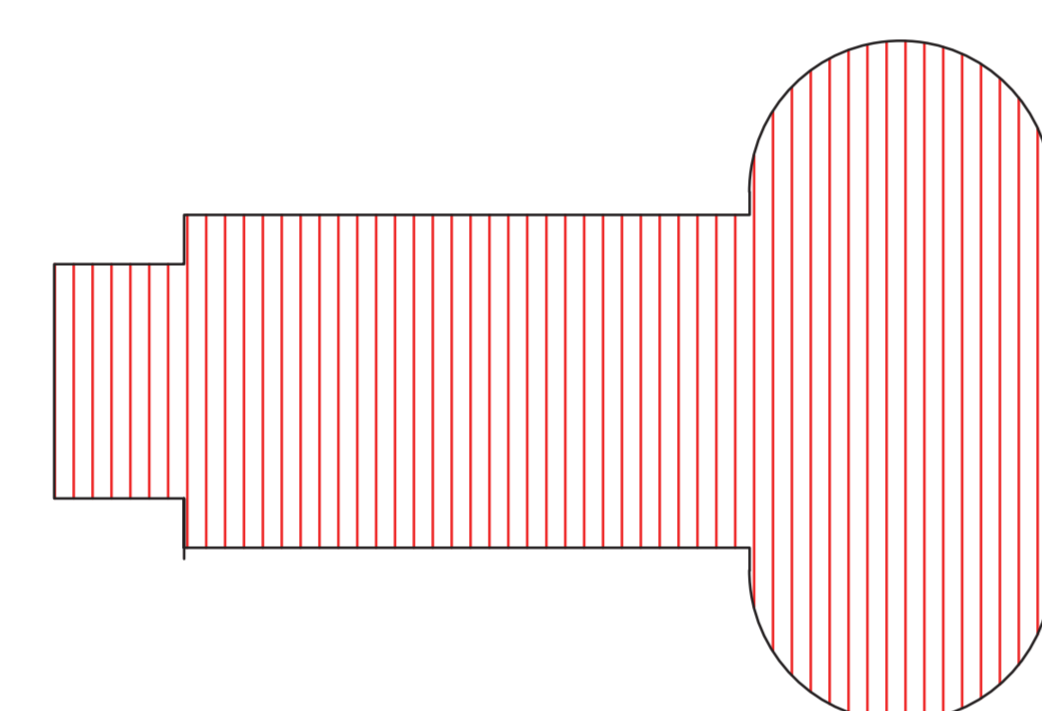
 mješoviti sadržaji  
(sport/rekreacija, kongresne i multifunkcionalne sale)

 javni otvoreni prostori

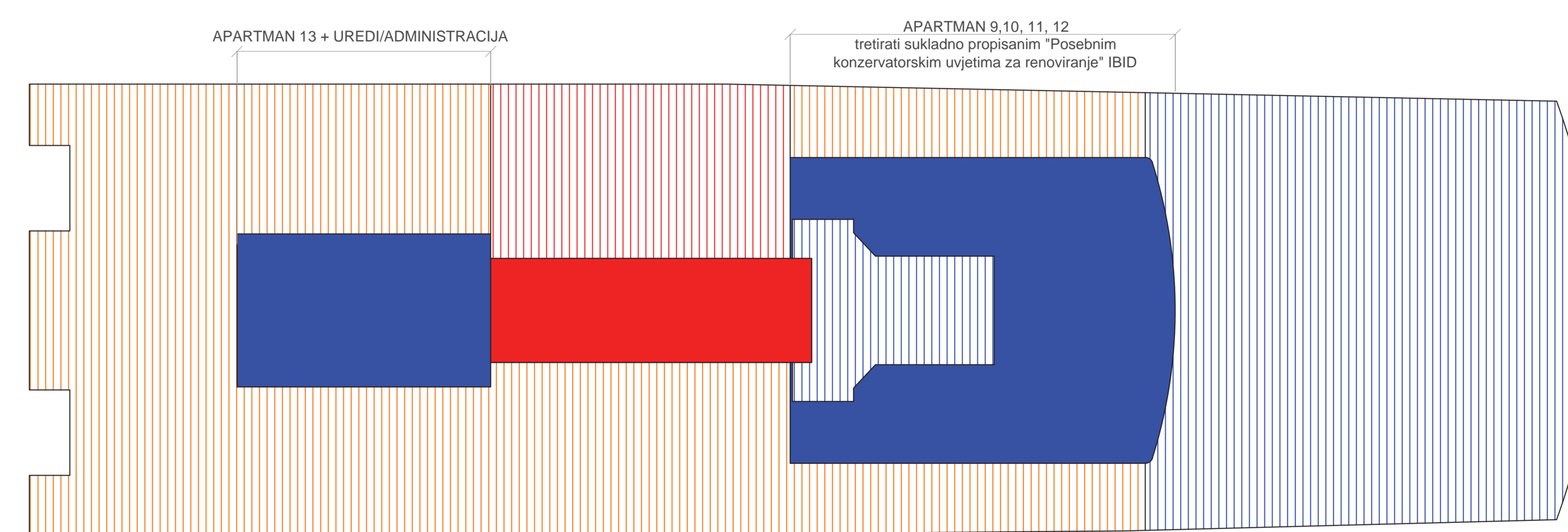
 strojarske instalacije/brodski spremnici  
(nekomercijalna namjena)

 sekundarno korištenje  
(nekomercijalna namjena)

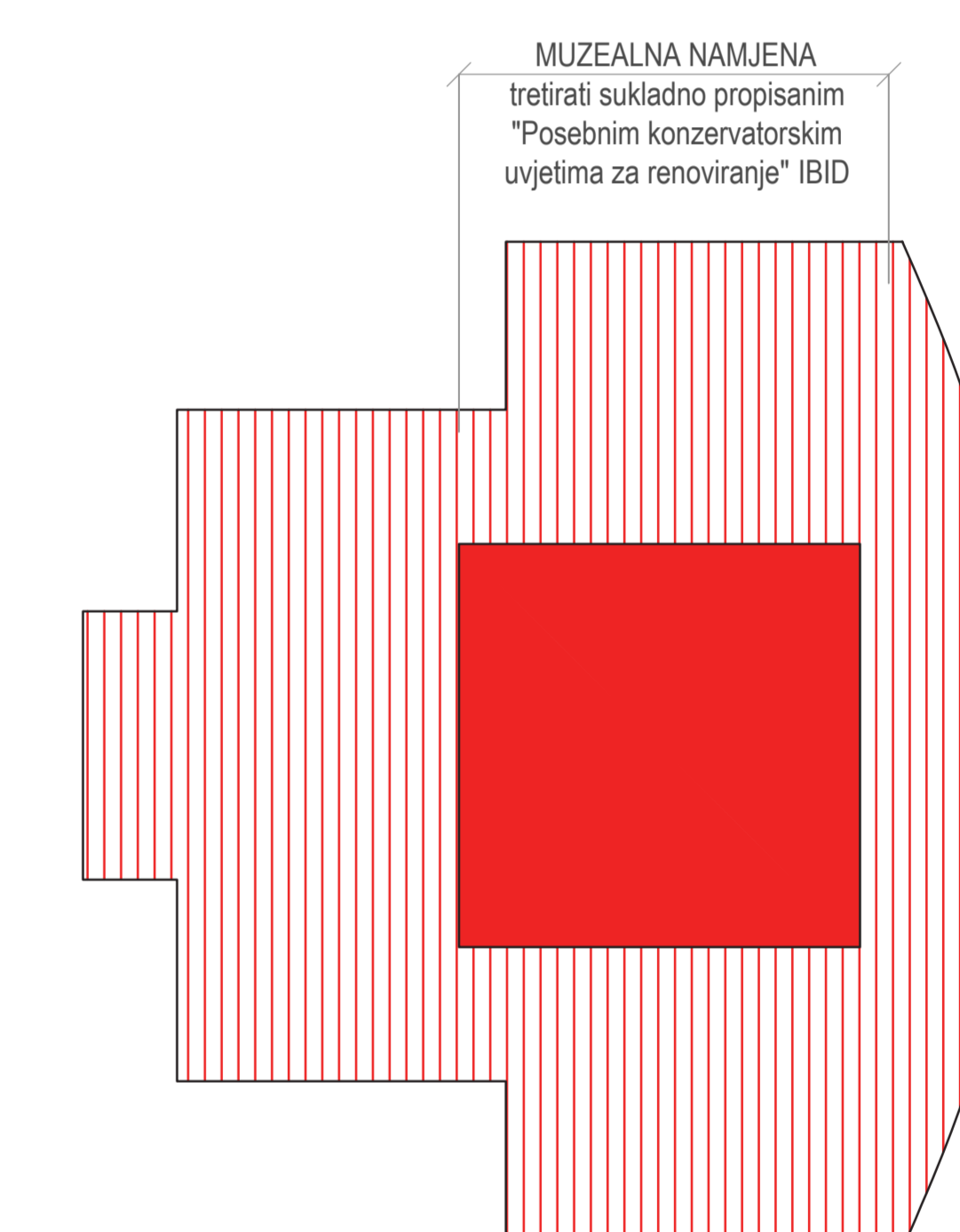
PALUBA KRMENOG JARBOLA



PALUBA ČAMACA



ZAPOVJEDNI MOST

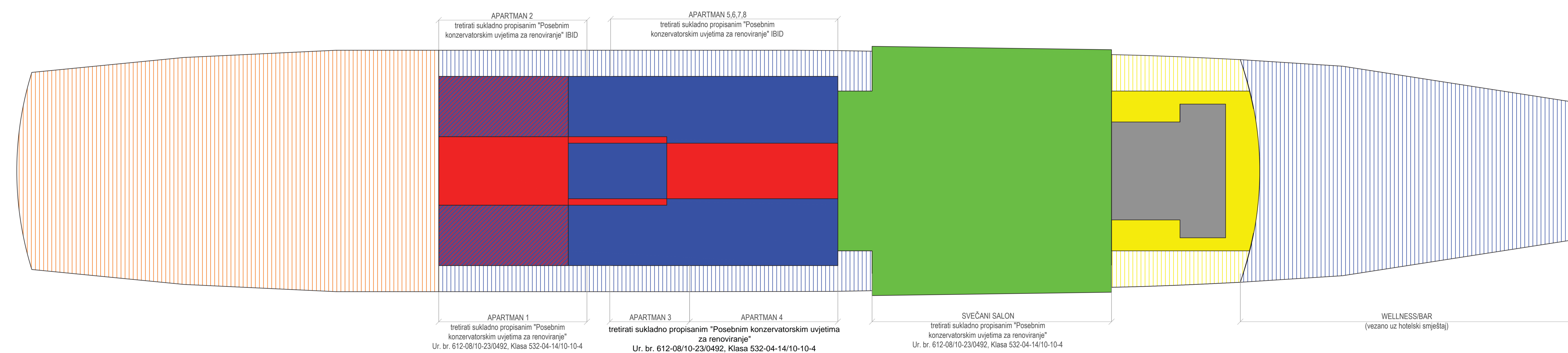


naručilac:	GRAD RIJEKA	mjerilo:	1:100
predmet:	m/b GALEB INVESTICIJSKA STUDIJA - PLUTAJUĆI OBJEKT	ev. oznaka:	AR01-014
sadržaj:	PROSTORNI PLAN - (namjeren površina) zapovjedni most, paluba čamaca, paluba krmenog jarbola	datum:	20. svibnja 2014.
projektant:	Igor Kušeta, mag. ing. arh.	br. nacrt:	
suradnici:			
REV.	0.		
vezano sa:	AR01-014-IS-01A		

01/B

- muzealni prostori  
(muzejski uredi, izložbeni prostori, prostori pod zaštitom)
- turistički sadržaji  
(smještajne jedinice: hotel/hostel, wellness)
- ugostiteljski sadržaji  
(cafe bar, restoran)
- mješoviti sadržaji  
(sport/rekreacija, kongresne i multifunkcionalne sale)
- javni otvoreni prostori
- strojarske instalacije/brodski spremnici  
(nekomercijalna namjena)
- sekundarno korištenje  
(nekomercijalna namjena)

ŠETNA PALUBA



APARTMAN 2  
Izdati sukladno propisanim "Posebnim konzervatorskim uvjetima za renoviranje" /BID

APARTMAN 5,6,7,8  
Izdati sukladno propisanim "Posebnim konzervatorskim uvjetima za renoviranje" /BID

APARTMAN 1  
Izdati sukladno propisanim "Posebnim konzervatorskim uvjetima za renoviranje"  
Ur. br. 612-08/10-230492, Klasa 532-04-14/10-10-4

APARTMAN 3  
Izdati sukladno propisanim "Posebnim konzervatorskim uvjetima za renoviranje"  
Ur. br. 612-08/10-230492, Klasa 532-04-14/10-10-4

APARTMAN 4  
Izdati sukladno propisanim "Posebnim konzervatorskim uvjetima za renoviranje"  
Ur. br. 612-08/10-230492, Klasa 532-04-14/10-10-4

SVEČANI SALON  
Izdati sukladno propisanim "Posebnim konzervatorskim uvjetima za renoviranje"  
Ur. br. 612-08/10-230492, Klasa 532-04-14/10-10-4

WELLNESSBAR  
(vezano uz hotelski smještaj)

naručitelj:	GRAD RIJEKA	mjerilo:	1:100
predmet:	mb GALEB INVESTICIJSKA STUDIJA - PLUTAJUĆI OBJEKT	ev. oznaka:	AR01-014
sadržaj:	PROSTORNI PLAN - šetna paluba (namjena površina)	datum:	20. svibnja 2014.
projektant:	Igor Kušeta, mag. ing. arh.	br. nacrt:	
suradnici:			
REV.	0.		
vezano sa:	AR01-014-IS-01.A		

**muzealni prostori**  
(muzejski uredi, izložbeni prostori, prostori pod zaštitom)

**turistički sadržaji**  
(smještajne jedinice: hotel/hostel, wellness)

**ugostiteljski sadržaji**  
(cafe bar, restoran)

**mješoviti sadržaji**  
(sport/rekreacija, kogresne i multifunkcionalne sale)

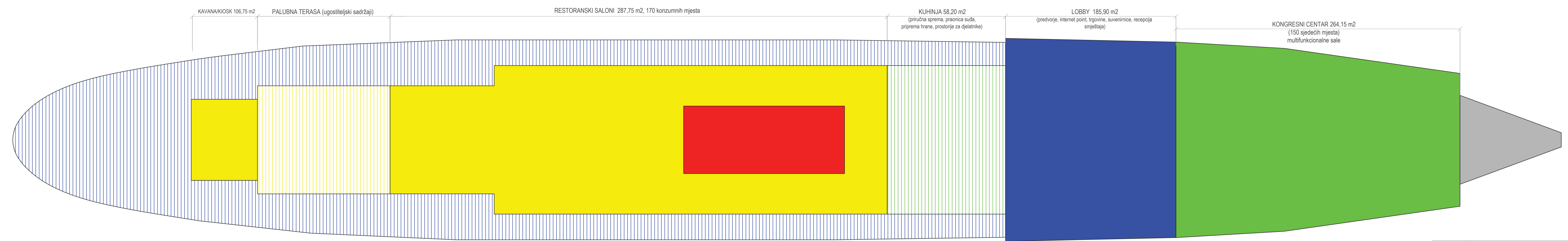
**javni otvoreni prostori**

**strojarske instalacije/brodski spremnici**  
(nekomercijalna namjena)

**sekundarno korištenje**  
(nekomercijalna namjena)

**GORNJA PALUBA - glavna paluba nadvoda - specifikacija površina**

Blagovanje (konzumni prostor)	170 konzumnih mjesta	<b>287,75 m2</b>
<small>(NAPOMENA: blagovanoice su razmijštene u 3 odvojiva restoranska salona)</small>		
Kuhinja		<b>58,20 m2</b>
Lobby shop (suvenirnica i automat-trgovina)		<b>150,60 m2</b>
Kongresni salon	150 sjedećih mjesta	<b>196,45 m2</b>
<small>(NAPOMENA: kongresni salon je odvojiu u tri prostorne podcijeline)</small>		
Kiosk/Kavana (29,40m2 + 77,35 m2)	60 osoba	<b>106,75 m2</b>
Terasa kavane	40 osoba	<b>79,40 m2</b>



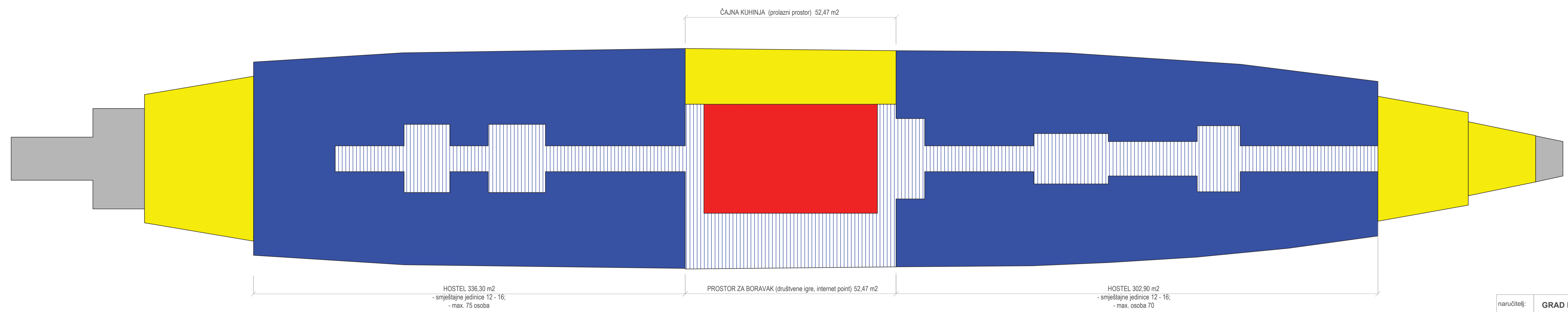
naručilac:	<b>GRAD RIJEKA</b>	mjerilo:	1:100
predmet:	m/b GALEB INVESTICIJSKA STUDIJA - PLUTAJUĆI OBJEKT	ev. oznaka:	AR01-014
sadržaj:	PROSTORNI PLAN - main freebord deck - gornja paluba (namjerna površina)	datum:	20. svibnja 2014.
projektant:	Igor Kušeta, mag. ing. arh.	br. nacrt:	
suradnici:			
REV.	0.		
vezano sa:	AR01-014-IS-01/A		

**03/B**

- muzealni prostori**  
(muzejski uredi, izložbeni prostori, prostori pod zaštitom)
- turistički sadržaji**  
(smještajne jedinice: hotel/hostel, wellness)
- ugostiteljski sadržaji**  
(cafe bar, restoran)
- mješoviti sadržaji**  
(sport/rekreacija, kogresne i multifunkcionalne sale)
- javni otvoreni prostori**
- strojarske instalacije/brodski spremnici**  
(nekomercijalna namjena)
- sekundarno korištenje**  
(nekomercijalna namjena)

GLAVNA PALUBA - tween deck - specifikacija površina

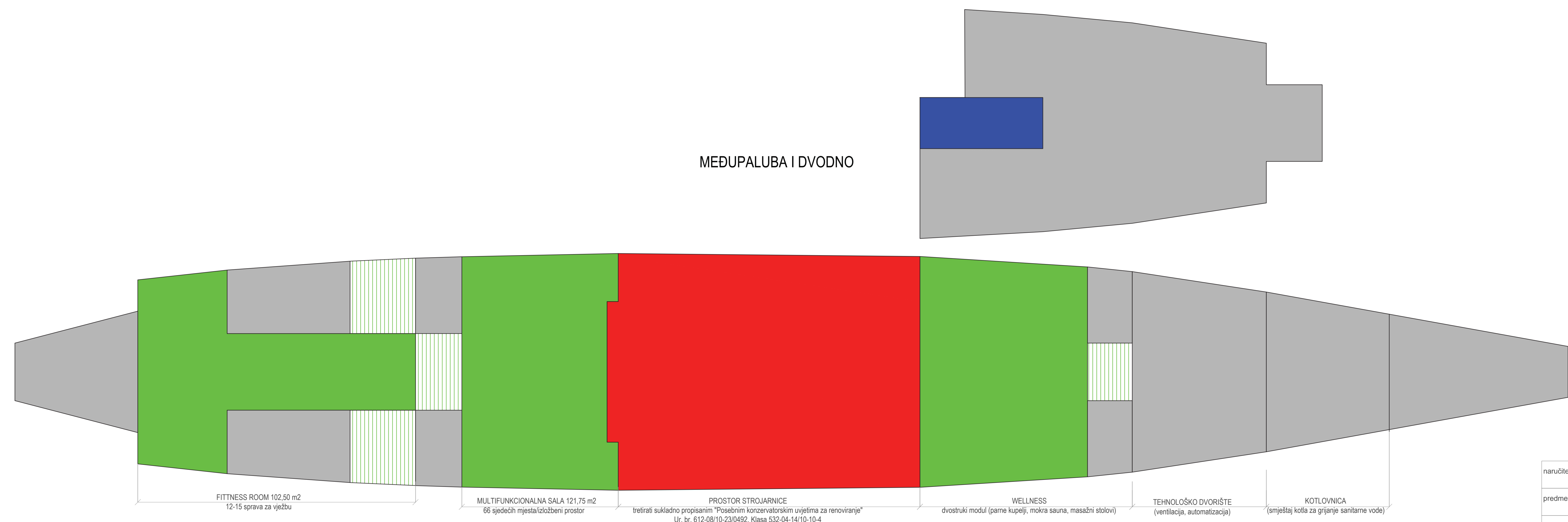
smještajne jedinice (28 - 32 jedinice)	ukupno	145 osoba	639,20 m <sup>2</sup>
(48 osoba dormitoriji, 18 osoba dvokrevetne sobe, presotalo trokrevetne/četverokrevetne sobe)			
čajna kuhinja/blagovaona	28 osoba	52,45 m <sup>2</sup>	
playroom	20 osoba	52,45 m <sup>2</sup>	
saloni za najam	40 osoba	59,80 m <sup>2</sup>	



naručilac:	<b>GRAD RIJEKA</b>	mjerilo:	1:100
predmet:	m/b GALEB INVESTICIJSKA STUDIJA - PLUTAJUĆI OBJEKT	ev. oznaka:	AR01-014
sadržaj:	PROSTORNI PLAN - tween deck - glavna paluba (namjena prostora)	datum:	20. svibnja 2014.
projektant:	Igor Kušeta, mag. ing. arh.	br. nacrt:	
suradnici:			
REV:	0.		
vezano sa:	AR01-014-IS-01.A		

**04/B**

- muzealni prostori  
(muzejski uredi, izložbeni prostori, prostori pod zaštitom)
- turistički sadržaji  
(smještajne jedinice: hotel/hostel, wellness)
- ugostiteljski sadržaji  
(cafe bar, restoran)
- mješoviti sadržaji  
(sport/rekreacija, kogresne i multifunkcionalne sale)
- javni otvoreni prostori
- strojarske instalacije/brodski spremnici  
(nekomercijalna namjena)
- sekundarno korištenje  
(nekomercijalna namjena)



naručilac:	<b>GRAD RIJEKA</b>	mjerilo:	1:100
predmet:	mb GALEB INVESTICIJSKA STUDIJA - PLUTAJUĆI OBJEKT	ev. oznaka:	AR01-014
sadržaj:	PROSTORNI PLAN - međupalubalodvodno (namjena površina)	datum:	20. svibnja 2014.
projektant:	Igor Kušeta, mag. ing. arh.	br. nacrt:	
suradnici:			
REV.	0.		
vezano sa:	AR01-014-IS-01-A		

<b>VRSTA RADOVA</b>	<b>OPIS/NAPOMENE</b>	<b>TROŠKOVI</b>
<b>METALNE KONSTRUKCIJE I BRAVARIJA</b>	demontaže, konsolidacije, konstrukcije	<b>4,264,000.00</b>
<b>SPRIJEČAVANJE ONEČIŠĆENJA</b> (degaziranje strukturnih spremnika (balasta, separatori, akumulacija), zbrinjavanje građevinskog i opasnog otpada: pr. azbest i sl.)	ukanjanje opasnih materijala prema konvenciji MARPOL, dobava i montaža opreme za sprečavanje onečišćenja (SOPEP i sl.)	<b>313,526.00</b>
<b>BRODSKA STOLARIJA</b>	dobava/montaža pregrada obloga kl. (A,B,C)	<b>3,231,485.00</b>
<b>STROPOVI (smještaj, ugostiteljstvo)</b>	suha gradnja stropova (tip DAMPA, tip GKP)	<b>478,900.00</b>
<b>VODOINSTALACIJE I KANALIZACIJA</b>	razvod, magistralni sabirni cjevovodi, tretiranje potrošnih mjesta	<b>628,594.00</b>
<b>SUSTAV VENTILACIJE</b>	središta instalacije (rekuperatori i klima komore), izvodi tlaka i odsisa prema propisanim pravilima HRB	<b>3,190,000.00</b>
<b>SUSTAV KLIMATIZACIJE</b>	potrošni toplovođi, montaža potrošnih mjesta (ventilokonvektori)	<b>1,874,000.00</b>
<b>GRIJANJE SANITARNE VODE</b> (montaža i prilagodba, oprema, puštanje u pogon)	COMPARABLES	<b>144,235.80</b>
<b>ELEKTROINSTALACIJE</b> (razvod, rasklop, oprema i montaža)	dobava/montaža rasklopa karakteristika 180 kW/400 V, opreme modularnog programa, ožičenje na osnovi 38 km kabela	<b>1,682,904.20</b>
<b>HIDROIZOLACIJA</b>	tretiranje podvostručениh paluba	<b>96,000.00</b>
<b>TERMOIZOLACIJA</b>	tretiranje površina oplata i eventualnih unutarnjih toplinskih mostova	<b>243,000.00</b>
<b>AUTOMATIZACIJA I RAZVOJ BRODSKIH SUSTAVA SIGURNOSTI</b> (automatizacija: detekcija požara, detekcija prodora vode, daljinsko upravljanje, PP oprema, maritimna sigurnost (privezivanje), katodna zaštita)	dobava/montaža/puštanje u pogon opreme i komponenti navedenih sigurnosnih sustava	<b>449,588.00</b>
<b>BOJA I ANTIKOROZIVNA ZAŠTITA</b>	ciklička primjena spec. anti-fouling coatinga i A.K. poliuretanskih premaza	<b>1,019,102.00</b>
<b>INVENTAR CAFFE BARA, RESTORANA, KUHINJE I ŠANKOVA</b>	procijena usklađena tržišnim uvjetima (ponuda)	<b>964,429.00</b>
<b>INVENTAR SMJEŠTAJA</b>	procijena usklađena tržišnim uvjetima (ponuda)	<b>356,000.00</b>
<b>INVENTAR SANITARIJA</b>	procijena usklađena tržišnim uvjetima (ponuda)	<b>166,541.00</b>
<b>BETONSKE KONSTRUKCIJE</b>	dobava/montaža estriha, podloga i sl.	<b>84,000.00</b>
<b>DRVENA STOLARIJA</b>	konstrukcija novopredviđenih stolarskih komponenti (restoran, bar, i sl.)	<b>468,800.00</b>



<b>PODNE I DEKORATIVNE OBLOGE</b>	dobava i polaganje dekorativnih obloga sa odgovarajućom certifikacijom prema pravilima HRB (FTP LFS certificate)	<b>1,586,000.00</b>
<b>ZAVRŠNE OBLOGE STROPOVA, OTVORENIH PROSTORA, ZIDNIH STIJENA</b> (lim, staklo, aluminij, laminirano drvo, epoksid, keramika, iveral, plexi-glass, tekstil)	finalne obrade/zamjena oštećenih dijelova	<b>1,621,745.00</b>
<b>RASVJETA</b>	difuzna rasvjeta, ambijentalna rasvjeta, rasvjeta u nužnosti (LED 2/3 tehnologija)	<b>345,400.00</b>
<b>OZVUČENJE (entertainment sustav)</b>	glavni razglas prema Pravilima HRB, entertainment sustav (bar restoran)	<b>64,800.00</b>
<b>INTERNET</b>	dobava/montaža internet optičkog razvoda (25 antenskih jedinica)	<b>28,500.00</b>
<b>MARKETINŠKI TROŠKOVI</b>	START - MARKETING	<b>86,680.00</b>
<b>TROŠKOVI DOKOVANJA</b> (najam alata i usluga na doku)	COMPARABLES	<b>735,910.00</b>
<b>DOBAVA SEKUNDARNE EL. OPREME</b>	bazenska tehnika, automatika	<b>280,000.00</b>
<b>TRANSPORTNI TROŠKOVI</b>	troškovi dopremanja materijala/komponenti	<b>66,300.00</b>
<b>TROŠKOVI RADA (izvan cijelinskih troškovnika)</b>	nositelj kooperacije	<b>1,480,000.00</b>
<b>STRUKOVNI NADZOR</b>	troškovi investitorskog nadzora	<b>126,000.00</b>
<b>TROŠKOVI SITNO MONTAŽNOG MATERIJALA</b>	COMPARABLES	<b>615,400.00</b>
<b>STUDIJE I PRIPREMNI RADOVI</b> (spoj na gradsku mrežu kanalizacije - lučki radovi (asfaltiranje, polaganje cijevi), spoj na mrežu gradske struje, hidrografski snimak trase kanalizacije, stručno savjetovanje u projektu klimatizacije/ventilacije, klasifikacijska dokumentacija objekta, izrada knjige stabiliteta, komercijalno ronjenje, izrada docking plana, izrada podloga za oblaganje, najam alata izvan doka, kontingencijska studija vjetra)	COMPARABLES	<b>1,570,835.00</b>
<b>ADMINISTRATIVNI TROŠKOVI</b>	troškovi certificiranja, praćenja izgradnje, administrativne pristojbe (HRB, Ured za gospodarstvo, komunalna društva)	<b>295,200.00</b>

<b>KONZERVATORSKI RADOVI</b> (restauracija opreme, nadomještanje i obrada obloga, trošak pripadajuće specifične opreme sigurnosti, pripadajući trošak strojarskih instalacija razine 5. i 6. (šetna paluba, paluba čamaca)	<b>ev. DRUGA FAZA INVESTICIJE</b>	<b>9,664,000.00</b>
SVEUKUPNO:		<b>38,221,875.00</b>

\*\*COMPARABLES - procijenjeno analogno sličnim tržišnim ponudama  
\*cijene su bez PDV  
\*procijena je parametarska, uzimajući u obzir tehničko rješenje izraženo u okvirima OPĆEG PLANA AR01-014-IS/B i odgovarajućeg tehničkog opisa AR01-014-IS-01/A, te za eventualna odstupanja ovdje ilustriranog iznosa, autor investicijske studije ne snosi nikakvu pravnu odgovornost

Rijeka 10. srpnja 2014.

**NARUČITELJ:** GRAD RIJEKA

**PROJEKTANT:** Igor Kušeta, mag. ing. arh.

**OBJEKT:** investicijska studija - plutajući objekt Galeb

**PREDMET:** specifikacija projektnih površina i konzumnih mjesta – ažurirana inačica

**SPECIFIKACIJA KORISINIH POVRŠINA** (N.B. površine sa komercijalnim sadržajem)

**A. REKREACIJSKI CENTAR (1. paluba – međupaluba/dvodno)**

fittnes dvorana	20 osoba	<b>102,50 m<sup>2</sup></b>
wellnes (jacuzzi, massage room)	6 osoba/turn	<b>86,20 m<sup>2</sup></b>
mokra sauna – SPA	8 osoba/turn	<b>17,10 m<sup>2</sup></b>
multifunkcionalna sala/izložbeni prostor	65 osoba	<b>122,25 m<sup>2</sup></b>
		<hr/>
		<b>328,05 m<sup>2</sup></b>

**B. HOSTELSKI SMJEŠTAJ (2. Paluba – tween deck)**

smještajne jedinice (28 jedinica)	ukupno 145 osoba	<b>639,20 m<sup>2</sup></b>
(48 osoba dormitoriji, 18 osoba dvokrevetne sobe, presotalo trokrevetne/četverokrevetne sobe)		
(predviđena prosječna cijena po krevetu 170,00 kn)		
čajna kuhinja/blagovaona	28 osoba	<b>52,45 m<sup>2</sup></b>
playroom	20 osoba	<b>52,45 m<sup>2</sup></b>
saloni za najam	40 osoba	<b>59,80 m<sup>2</sup></b>
		<hr/>
		<b>803,90 m<sup>2</sup></b>

**C. RESTORAN , PREDVORJE, KONGRESNI CENTAR, BAR  
(3. paluba - glavna paluba nadvođa)**

Blagovanje (konzumni prostor)	170 konzumnih mjesta	<b>287,75 m<sup>2</sup></b>
(NAPOMENA: blagovanoice su razmještene u 3 odvojiva restoranska salona)		
Kuhinja		<b>58,20 m<sup>2</sup></b>
Lobby (suvenirnica, automat-trgovina, sanitarije, garderoba)		<b>150,60 m<sup>2</sup></b>

Kongresni salon	150 sjedećih mjesta	<b>196,45 m<sup>2</sup></b>
(NAPOMENA: kongresni salon je odvojiv u tri prostorne podcjeline)		
Kavana/kiosk (29,40m <sup>2</sup> + 77,35 m <sup>2</sup> )	60 osoba	<b>106,75 m<sup>2</sup></b>
Terasa kavane I (gornja paluba)	40 osoba	<b>79,40 m<sup>2</sup></b>
Terasa kavane II (šetna paluba)	100 osoba	<b>277,00 m<sup>2</sup></b>
		<b>1.156,15 m<sup>2</sup></b>

#### **A. LJETNI TERASNI BAR, HOTELSKI SMJEŠTAJ (4., 5. i 6. paluba - glavna paluba nadvođa)**

Hotelski apartmani.

- predsjednički apartmani (1 i 2)		<b>67,70 m<sup>2</sup></b>
	max. 6 osoba	
- preostali apartmani šetne palube (3-8) (ex. apartmani političkih funkcionera, gostiju) (6 jedinica)		<b>93,05 m<sup>2</sup></b>
	max. 8 osoba	
- apartmani palube čamaca (9-13) (ex. apartmani: dežurnog časnika, političkog komesara, zapovjednika broda)		<b>127,30 m<sup>2</sup></b>
	max. 8 osoba	
Press salon i soba za sastanke	70 osoba	<b>171,75 m<sup>2</sup></b>
Sunčalište II. (wellness/bar)	80 sjedećih mjesta	<b>225,60 m<sup>2</sup></b>
		<b>685,40 m<sup>2</sup></b>

#### **Muzejski prostori (ODVOJENO POGLAVLJE) **507,10 m<sup>2</sup>****

Izložbeni prostor – tween deck	<b>87,25 m<sup>2</sup></b>
Muzejski prostor – strojarnica	<b>282,15 m<sup>2</sup></b>
Ostali muzejski prostori	<b>137,70 m<sup>2</sup></b>

(ured zapovjedni, most, izložbeni saloni u apartmanima, hodnicima)

Predviđa se : 40 posjetitelja/turn

**Specifikacija površina u potpunosti odgovara investicijskoj studiji, te je u skladu sa aktualnim općim planom studije (klasa AR01-014-IS/B.). NAPOMENA: Specifikacija upućuje u svrhu izrade studije opravdanosti investicije.**