

Z A P I S N I K
12. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke
održane 25. rujna 2014. godine

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 33 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Ivan Bogdanić, Teo Božanić, dr.sc. Aleksandar Bulog, Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Buterin, mr.sc. Ernest Cukrov, Ljiljana Cvjetović, dr.sc. Tea Čaljkusić-Mance, Snježana Čop, Ljubica Dujmović-Kosovac, Ivan Ivaniš, dr.sc. Nikola Ivaniš, Sanjin Kajba, dr.sc. Petra Karanikić, Ana Komparić Devčić, Milena Kraljević, Sandra Krpan, Sanjin Kuljanić, Bojan Kurelić, Ida Mahmutefendić, Ljiljana Mihić, Nikolina Milčić, Predrag Miletić, Duško Milovanović, Danijel Paliska, Dorotea Pešić-Bukovac, Gordana Petrović, Vuk Prica, Vedran Sabljak, Čedomir Salević, Danko Švorinić, Walter Volk i Davor Zubović.

Izostanak su opravdali članovi Gradskog vijeća: Ivan Kirin i Ana Trošelj.

- **Na zapisnik 11. sjednice Gradskog vijeća održane 17. srpnja 2014. godine nije bilo primjedbi.**

- **UVODNE OBAVIJESTI**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je obavijestila da su članovima Vijeća, sukladno članku 73. Poslovnika Gradskog vijeća, ranije dostavljeni pisani odgovori na pitanja članova Gradskog vijeća Ljubice Dujmović-Kosovac, Vedrana Sabljaka i dr.sc. Nikole Ivaniša te Odluka o imenovanju predsjednika i članova Upravnog vijeća Psihijatrijske bolnice Lopača.

Predsjednica Vijeća zatim je izvijestila da je danas na klupe članovima Vijeća dostavljena Informacija Gradonačelnika o praćenju izvršavanja Odluke i Ugovora o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra na području plaže ploče u Rijeci u 2014. godini.

- **AKTUALNI SAT**

1. dr.sc. ALEKSANDAR BULOG je, obzirom na čitav niz medijskih napisa i želje javnosti da поближе чује најновије информације о теми концесије за гоподарско кориштенје плаже Плоће, упитао Градоначелника да објасни што се догађа везано уз ту проблематику?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako je plaža Ploče u zadnje vrijeme postala predmet političkog prepucavanja. Svjestan je tog problema i u okviru njegovih nadležnosti pokušao je poduzimati određene korake, jer je činjenica da je koncesionar u nekim dijelovima sezone kupanja radio mimo Ugovora o koncesiji kojeg se morao striktno pridržavati i kojeg je potpisao, pa je u tom kontekstu vršena kontrola i koncesionar je bio upozoravan. Naglasio je kako postoji zakonska procedura koja se mora poštovati, a jedino tijelo nadležno za utvrđivanje činjenice da li se Ugovor poštovao sukladno Zakonu o koncesijama je Povjerenstvo za praćenje koncesije koje je osnovalo Gradsko vijeće, u kojem se nalaze predstavnik Grada, predstavnik Ministarstva financija odnosno Porezne uprave i predstavnik Lučke kapetanije.

Nakon sezone kupanja zatražio je od Povjerenstva hitno očitovanje kako bi za sjednicu Gradskog vijeća mogao pripremiti kompletan materijal u svezi koncesije na plaži Ploče, s prijedlogom što i kako dalje sa koncesijom. Danas je na klupe dostavljen upravo taj materijal iz kojeg se vidi da je nadležni odjel zatražio hitno očitovanje Povjerenstva za

praćenje koncesije, kako bi se mogao pripremiti cjeloviti materijal o toj problematici za raspravu na sjednici Gradskog vijeća u listopadu.

2. GORDANA PETROVIĆ je iznijela kako sa strepnjom svaki dan otvara novine jer u njima uvijek pišu neke loše stvari o HNK Ivana pl. Zajca, pa je upitala Gradonačelnika da joj pojaśni što se to u stvari događa u riječkom kazalištu?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako se u Kazalištu ne događa ništa posebno, već nešto što je uobičajeno prilikom primopredaje dužnosti s jednog intendanta na drugog. Imao je prilike sudjelovati u više primopredaja dužnosti ili kao gradonačelnik ili kao član Poglavarstva te je iznio kako se manje više uvijek pojavljuje ista priča pri primopredaji, da su prethodni intendant ostavili određena dugovanja s kojima se novi intendant moraju suočiti na početku svog mandata. Dio tih problema nastao je zbog opće gospodarske situacije u kojoj je sve teže pronaći sponzora, a dijelom zbog kašnjenja određenih uplata, pa je Kazalište iskazivalo gubitak. Teško je reći koji su podaci točni, pa smatra da cijelu priču treba profesionalno odraditi te prikupiti sve relevantne podatke od nadležnih službi, pa tek nakon toga o tome raspravljati u javnosti. Misli da nema smisla davati podatke koji nisu službeno provjereni.

Nakon indicija da postoje ugovori koji nisu bili prikazani u Izvješću Kazališta on je aktivirao mjere sukladno Zakonu, pokrenut je postupak utvrđivanja nepravilnosti, a u Kazalište je uputio gradsku internu reviziju te očekuje da će u narednih nekoliko tjedana imati sve relevantne podatke, nakon čega će se moći razgovarati o eventualnim prekršajima ili nekim drugim aktivnostima koje možda nisu bile u skladu s postojećim propisima.

Bez obzira na ovaj postupak, djelovanje Kazališta neće biti niti na koji način ugroženo, a Grad Rijeka će kao osnivač pokriti sve gubitke Kazališta.

3. BOJAN KURELIĆ je podsjetio kako Grad Rijeka 2009. godine nije bio domaćin Svjetskog prvenstva u rukometu koje se odigralo u Hrvatskoj, pa ga zanima zbog čega Grad Rijeka nije domaćin Europskog prvenstva u rukometu 2018. godine, budući da je 2009. godine domaćinstvo odbijeno zbog nedostatka dvorane, koju Rijeka sada ima na Zamentu?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je i sada razlog isti jer ni tada nitko nije rekao da Rijeka nema dvorane, jer je za Svjetsko prvenstvo u postupku kandidature Rijeka imala Dvoranu mladosti, a u najavi je bila i izgradnja dvorane Zament. Međutim, po pravilima Svjetske federacije traži se da za održavanje takvih manifestacija dvorana raspolaže s kapacitetom od minimalno 4-5 tisuća gledatelja.

Odluka je bila tada, a da je treba sada donositi ona bi bila ista, da ne treba graditi tako velike dvorane te smatra da je sve ono što se događalo od prošlog Svjetskog rukometnog prvenstva do danas potvrdilo ispravnost takve odluke. Na žalost, što se tiče sportskih događanja, Dvorana Zament, koja ima kapacitet 2.500 mjesta, do sada nikada nije bila puna, iako su u njoj nastupali atraktivni klubovi. Dvorana je bila u potpunosti puna samo kada su u njoj bili organizirani razni koncerti.

Nadalje je iznio kako je zanimljivo da se niti jedna zemlja u Europi nije htjela kandidirati za domaćinstvo Europskog prvenstva u rukometu osim Hrvatske te je upitao da li je moguće da su sve te druge zemlje nesposobne da nisu shvatile vrijednost jednog takvog sportskog događanja kao što je Europsko prvenstvo u rukometu? Nije mu nimalo krivo što se Europsko prvenstvo u rukometu neće održavati u Rijeci jer to prvenstvo nije atraktivno pa će dvorane biti prazne osim kada bude igrala hrvatska reprezentacija, a troškovi će biti poveliki.

Zadovoljan je što se u Rijeci izgradila dvorana Zament koju svakodnevno koriste sportaši za treninge i utakmice i ne zjapi prazna poput Arene u Zagrebu u koju sportaši nemaju pristupa jer moraju plaćati korištenje dvorane za odigravanje utakmice, a o dvorani u Splitu neće niti govoriti jer svi znaju u kojim se problemima nalaze.

BOJAN KURELIĆ je iznio kako bi se složio s mišljenjem Gradonačelnika kada cijena izgradnje dvorane Zamet u vrijednosti od oko 50 milijuna eura ne bi bila ista kao i za izgradnju veće dvorane s pripadajućim sadržajima.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je podsjetio kako je cijeli kompleks Centra Zamet koštao oko 180 milijuna kuna, a sama dvorana sa infrastrukturom za 2,5 tisuće mjesta, koštala je oko 80 milijuna kuna, znači nešto više od 10 milijuna eura, te bi bilo dobro da gđin Kurelić u svojim istupima ne obmanjuje javnost, jer do iznosa kojeg je on spomenuo fali još poprilično desetaka milijuna.

4. VEDRAN SABLJAK je upozorio na problematiku djece predškolskog uzrasta s poteškoćama u razvoju pa je naveo da u gradu Rijeci, koliko je poznato, postoji jedan vrtić Maestral, koji ima kakve takve programe za predškolski odgoj takve djece, međutim i njegovi kapaciteti su vrlo maleni. Tamo postoje 3 skupine po 4 djeteta. Dakle radi se o 12 djece sveukupno koji imaju poteškoće u razvoju, a kojima je potrebna rana prevencija.

S obzirom da statistike kažu da se broj takve djece rapidno povećava, zanima ga da li Grad ima u planu i na koji način poboljšati te uvjete i povećati kapacitete i broj stručnog osoblja koji se brine o takvoj djeci, budući da bi prema nekim standardima na jedno dijete s poteškoćama u razvoju trebao ići jedan osobni asistent, što u Gradu Rijeci nije slučaj.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako ne zna od kuda članu Vijeća ti podaci, jer Rijeka ima nekoliko vrtića u kojima se provodi poseban program za djecu s posebnim potrebama. Neki dan aktualizirano je pitanje dodatnih ustanova koje je Grad sufinancirao, a koje nisu vrtići, ali brinu o toj djeci, poput Centra za autizam koji radi u prostorima koji su obnovljeni sredstvima Grada. Kapaciteti su zadovoljavajući jer apsolutni prioritet prilikom upisa imaju djeca s posebnim potrebama za koje se smještaj u vrtiću ne plaća jer ide na teret Grada. Iz toga proizlazi da gđin Sabljak ima pogrešne podatke. U ovom trenutku ne zna napamet brojke, ali mu može dostaviti informaciju gdje su i u kojim vrtićima smještena ta djeca po pojedinim grupama i po utvrđenoj dijagnozi.

Što se tiče osobnih asistenata, oni nemaju veze s vrtićem jer u njemu rade stručne osobe, odgajatelji, psiholozi, pedagozi, a po potrebi i fizikalni terapeuti. Osobni asistent je nešto drugo, to je osoba koja vodi brigu o djetetu znači u dolasku do vrtića, odnosno do škole i u školama gdje je to potrebno, a vrtići nisu nikada imali niti će imati zaposlene osobne assistente jer se to rješava kroz potpuno drugi program.

VEDRAN SABLJAK je u nastavku inzistirao na činjenici da ne raspolaže pogrešnim podacima, o čemu može podnijeti i dokaze, budući da sva djeca s poteškoćama u razvoju sasvim sigurno nisu ove godine dobila smještaj u dječjim vrtićima.

Što se tiče osobnih asistenata odnosno nekakvih stručnih suradnika ili logopeda koji se brinu o takvoj djeci, sukladno važećim normativima jedan takav stručni suradnik trebao bi brinuti o jednom djetetu, dok u našim vrtićima imamo jednog odgajatelja koji brine o četvero djece s posebnim potrebama.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je predložio da gđin Sabljak donese svoje podatke, a on će donijeti svoje pa će vidjeti koji su ispravni podaci. Ponovio je da u kategoriju djece s posebnim potrebama spada čitav niz različitih poremećaja, ne zna na koju grupu djece je gđin Sabljak mislio, ali u Hrvatskoj je prepoznat kao najbolji model rješavanja problematike kontinuirane skrbi o djeci sa cerebralnom paralizom od jasličke do srednjoškolskog uzrasta i kapaciteti vrtića u tom kontekstu su više nego zadovoljavajući.

5. PREDRAG MILETIĆ je, s obzirom da je u tijeku uređenje Trga Ivana Koblara u Starom gradu koje bi trebalo biti gotovo za nekoliko mjeseci, podnio inicijativu da se prilikom otvaranja novouređenog Trga postavi i spomen ploča Giovanniu Kobleru, velikom Riječaninu, povjesničaru, čovjeku koji je zadužio grad izučavanjem riječke povijesti. Podsjetio

je da je 1896. godine gradska uprava postavila spomen ploču koja je egzistirala do 50-tih godina prošlog stoljeća na njegovom Trgu na kojem je on i rođen.

Ujedno je podsjetio Gradonačelnika na inicijativu za postavljanje spomen ploče Rikardu Zaneliju koja je prihvaćena prije četiri godine, a do danas nije realizirana.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako nema ništa protiv da se postavi spomen ploča Giovanniu Kobleru te će pokušati to riješiti do konačnog uređenja Trga, što znači da treba dobiti suglasnost vlasnika zgrade na čiju fasadu se ploča postavlja, te suglasnost Konzervatorskog odjela za izgled i smještaj ploče. Ukoliko se sve to riješi, Spomen ploča će se postaviti u sklopu otvorenja novouređenog Trga.

6. NIKOLINA MILČIĆ se osvrnula na podatke koje je dobila od ustanove Dječji vrtić Rijeka te navela da se na dan 25. rujna 2014. godine u Dječjem vrtiću Rijeka na listi čekanja nalazi 80 djece jasličke dobi te 135 djece jasličke odnosno 157 vrtičke dobi koji nisu zadovoljili kriterije prvenstva upisa. Nadalje je iznijela da su u zadnjim godinama gradonačelnikovog mandata izgrađeni novi objekti s ukupno 440 mjesta te da se u izgradnju vrtičkih kapaciteta i obnovu postojećih uložilo preko 50 milijuna kuna.

Naglasila je kako ne može osporiti sustavni rad na ovoj problematici, a što potvrđuje i činjenica ovomjesečnog otvaranja Dječjeg vrtića na Pehlinu čime su u potpunosti zadovoljene potrebe roditelja za smještaj djece u tom dijelu grada, evidentan problem iz godine u godinu s obuhvatom većeg broja djece jasličkog uzrasta.

Upitala je Gradonačelnika da li se, dok se čeka rekonstrukcija dječjih vrtića na Trsatu, Vežici i Zametu, koja je vezana na sufinanciranje iz sredstva europskih fondova i ne očekuje se prije 2015. godine, razmišlja o prenamjeni većeg broja neiskorištenih gradskih prostora u jasličke kapacitete?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da su navedeni podaci točni jer su joj upućeni iz Odjela za odgoj i obrazovanje. Iako se u međuvremenu broj djece iz jasličke grupe nešto smanjio, činjenica je da problem i dalje postoji. On bi bio sretan kada bi se sva djeca predškolskog uzrasta mogla smjestiti u vrtiće jer bi to bilo dobro iz odgojnih i iz socijalnih razloga. Međutim, za sada takav standard nema nitko niti je on propisan zakonima Republike Hrvatske iz kojih proizlaze kriteriji koji se primjenjuju u vrtićima. Činjenica je da predškolski odgoj nije obvezan, a prioritet za smještaj u predškolske ustanove imaju djeca čija su oba roditelja zaposlena. Točno je da je u zadnje četiri godine povećan kapacitet dječjih vrtića za gotovo 450 mjesta, ali i dalje postoji lista čekanja. Sve manje je broj ljudi koji se odlučuje za odlazak u prijevremenu mirovinu pa sve manje funkcionira tzv. baka servis, a s druge strane poslodavci vjerojatno imaju puno agresivniji pristup prema zaposlenicima. Pitanje smještaja djece, unatoč povećanju kapaciteta je i dalje problem, jer je u međuvremenu porastao broj ljudi koji žele da im djeca idu u vrtić. Jedan od razloga je i cijena vrtića koja je već duže vrijeme ista pa je prihvatljivija u odnosu na cijenu čuvanja djece u privatnim aranžmanima, što je također povećalo interes za smještaj djece u gradske vrtiće.

Što se tiče pitanja članice Vijeća, odgovorio je da se razmišlja o prenamjeni nekih praznih prostora, kojih baš i nema, a treba imati i sredstva za uređenje takvih prostora po standardima koje dječji vrtići zahtijevaju, što predstavlja problem, a to bi potrajalo podjednako dugo, kao i čekanje na europska sredstva za proširenje odnosno izgradnju novih vrtića. Znači, neko konkretnije rješenje može se očekivati tek krajem 2015. odnosno 2016. godine, a do tada će se izvidjeti da li postoje mogućnosti da se u nekim prostorima eventualno povećaju kapaciteti za smještaj djece, što u ovim okolnostima nije jednostavno.

NIKOLINA MILČIĆ je izrazila djelomično zadovoljstvo dobivenim odgovorom te je dodatno zatražila da joj Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom i Odjel gradske uprave za odgoj i školstvo eventualno dostave popis mogućih gradskih prostora koji bi bili adekvatni za prenamjenu u jasličke ili vrtičke skupine, a koji bi eventualno mogli zadovoljiti državne pedagoške standarde glede kvadrature, higijenskih uvjeta, površine, vanjskog prostora i dostupnosti.

7. DANKO ŠVORINIĆ je podsjetio na pitanje s prethodne sjednice Vijeća vezano uz trobojnu zastavu, nakon čega je Gradonačelnik obećao komunikaciju s ministrom uprave, te zatražio da ga se informira o tome pismeno ili usmeno.

Nadalje je, vezano uz događanja i informacije o Hrvatskom narodnom kazalištu Ivan pl. Zajca odnosno o zatajenju duga u iznosu od 840.000 kuna, iznio kako je zbunjen Gradonačelnikovim odgovorom da se informacije ne iznose prije nego što sve do kraja bude odrađeno. Međutim, takve informacije su došle upravo iz gradske uprave kada je Grad službeno dao priopćenje da je došlo do zatajenja duga u iznosu gotovo milijun kuna.

Temeljem toga, upitao je Gradonačelnika da li on uopće kontrolira priopćenja koja izlaze iz gradske uprave i da li se osjeća odgovornim za nasljeđe bivše intendantice koja je u proteklih 6-7 godina upravljala vrlo velikim sredstvima na tako transparentan način da Gradsko vijeće do danas nije razmatralo niti jedno financijsko izvješće o poslovanju Kazališta, iako je to bila zakonska obaveza.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako gubitak ne smatra problematičnim te naglasio kako nitko ne tvrdi da je u Kazalištu bilo nekih radnji koje bi ukazivale na kriminal ili bilo što drugo. To što su postojali ugovori koji nisu evidentirani je inače uobičajena praksa, iako bi bilo dobro da je sve to definirano i utvrđeno kroz primopredaju koja po njemu iz nepoznatih razloga još uvijek formalno nije utvrđena. Prema tome, ne vidi razloga zašto bi se trebao osjećati odgovornim za postupanje Uprave Kazališta koja je pravna osoba i koja ima svoje osobe odgovorne za poslovanje. Nadalje je napomenuo da Kazalište godišnje dobiva negdje 50-tak milijuna kuna, a sada se govori od 800.000 kuna, s time što se ne govori o tome da je itko išta otuđio, pa smatra da je cijela ova priča na ovakav način apsolutno nepotrebna.

Što se tiče njegovog prvog pitanja, iznio je kako je odmah nakon sjednice Gradskog vijeća uputio pisani zahtjev Ministarstvu uprave na koji još nije dobio odgovor.

DANKO ŠVORINIĆ smatra da je Gradonačelnik odgovoran za takvo stanje jer je intendantica bila njegovo kadrovsko rješenje, a svih šest godina imala je političko zaleđe, zbog čega se i ponašala na takav način.

8. mr.sc. VESNA BUTERIN je naglasila kako su prihodi od poreza najveći i najizdašniji nenamjenski prihoda Grada Rijeke jer čine ukupno 52% prihoda poslovanja, odnosno 50,5% ukupnih prihoda Grada Rijeke. Prema najavama predsjednika Vlade, povećat će se neoporezivi dio osobnog odbitka i podići će se prag poreznih razreda što će za posljedicu imati manje prikupljenog poreza na dohodak. Navedene izmjene više će osjetiti ljudi koji imaju više dohotke, a manje će osjetiti ljudi s manjih dohocima.

Međutim, najavljene promjene dovest će do manje prikupljenog poreza na dohodak, čime će jedinice lokalne i područne samouprave izgubiti godišnje oko 1,8 milijardi kuna. Budući da se radi o najvećem nenamjenskom prihodu, taj gubitak će najviše osjetiti većina jedinica lokalne i regionalne samouprave, koje će taj manjak u ovom trenutku teško podnijeti.

Interesira je da li je Gradonačelnik izračunao koliki će taj gubitak biti u Gradu Rijeci i na koji način se misli taj manjak nadoknaditi?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL očekuje da će Vlada biti dovoljno odgovorna da zna da će ovakva odluka, koja je nesumnjivo dobra za građane, ili barem za dio građana, ukoliko se ne osigura izvor sredstava iz kojih će se nadoknaditi gubitak u poreznim prihodima jedinicama lokalne i regionalne samouprave, izazvati poprilične poremećaje.

Prema kalkulacijama koje su rađene na temelju dostupnih informacija, porezni dio prihoda u Gradu Rijeci bi se smanjio za 50 do 60 milijuna kuna. Taj iznos je nemoguće nadoknaditi bilo kakvim racionalizacijama, pa bi jedino rješenje u tom slučaju bilo smanjenje aktivnosti odnosno određenih programa ili povećanje cijena nekih usluga ili gradskih poreza, što bi u svakom slučaju trebalo izbjeći.

mr.sc. VESNA BUTERIN je iznijela da je djelomično zadovoljna odgovorom gradonačelnika iz kojeg se da iščitati da će Grad tonuti u sve veće probleme. Gledajući izvršenje Proračuna koje je danas na dnevnom redu sjednice, vidi se da Grad već u ovom trenutku ima problema sa svojom likvidnošću pa je kratkoročno pozajmio 25 milijuna kuna zato što nije mogao servisirati svoje tekuće obveze. Uspoređujući proračune svih proteklih godina, vidi se da je preneseni manjak prihoda oko 200 do 210 milijuna kuna, tako da će spomenuti manjak od 50 do 60 milijuna kuna definitivno još više pogoršati situaciju u Gradu. Ipak se nada da neće doći do situacije da će se povećavati cijene usluga ili smanjivati socijalni programi ljudima koji i sada teško žive.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da Rijeka nije jedini grad u Hrvatskoj i Europi koji se suočava sa tim problemima, s kojima se suočavaju gotovo svi gradovi, osim možda Zagreba, što se vidi iz godišnjih izvješća Ministarstva financija. Iznio je da se u socijalna prava ugroženih građana neće zadirati te da bi bilo dobro ostaviti tu raspravu kada bude poznat sadržaj novog Prijedloga Zakona o porezu na dohodak.

9. SANJIN KULJANIĆ je podsjetio na pitanje koje je postavio na prošloj sjednici Vijeća u svezi označavanja pješačkog prijelaza između Dječjeg vrtića Veseljko i autobusne stanice u Ulici Janka Polić Kamova. Zahvaljuje se na pisanom odgovoru u kojem je navedeno da će se pješački prijelaz iscrtati prilikom obnove kolnika uz postavljanje prateće sigurnosne signalizacije. Međutim, cesta je obnovljena, a prijelaz nije ucrtan, pa je u ime stanovnika Pećina zamolio da se to konačno riješi.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je ponovio da su se prilikom rekonstrukcije ulice Janka Polić Kamova sagledale sve mogućnosti i učinjeno je sve ono što je bilo moguće sukladno zakonskim propisima. Prema Zakonu o sigurnosti prometa pješački prijelaz ne može biti uz autobusnu stanicu jer bi u tom slučaju pješaci prelazili cestu zaklonjeni autobusom koji stoji na autobusnom stajalištu. Pješački prijelaz je postavljen na mjestu gdje postoji pješačka komunikacija, stepenice s gornje strane ceste i nastavak stepenica prema ulici Šetalište 13. divizije i on je udaljen nekoliko desetaka metara od spomenutog vrtića. Ujedno je iznio da će na toj dionici uskoro biti postavljen i treptajući semafor u kontekstu upozoravanja na postojeće pješačke prijelaze.

10. DANIJEL PALISKA je postavio pitanje vezano uz problematiku sufinanciranja pokaznih karata za srednjoškolce na području Grada Rijeke, točnije odluku Ministarstva obrazovanja temeljem koje se sufinancira prijevoz srednjoškolaca iz drugih općina i gradova koji su udaljeni više od 5 km sa 75% punog iznosa karte. Problem nastaje u primjeni te odluke budući da su u Gradu Rijeci djeca s područja Grada na taj način stavljena u diskriminirajući položaj u odnosu na prigradske općine. Naime, srednjoškolac koji putuje s područja Općine Kostrena ili Grada Kastva plaća pokaznu kartu 54 kune, a srednjoškolac koji putuje s Pećina 133 kune. Zanima ga da li postoji bilo kakva mogućnost sufinanciranja srednjoškolskih iskaznica i za djecu koja žive na području Grada Rijeke ili mogućnost da KD Autotrolej d.o.o eventualno snizi cijenu tih pokaznih karata?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako se djelomično slaže da je taj propis nelogičan. Pretpostavlja da je namjera zakonodavca bila da pomogne učenicima koji iz većih udaljenosti putuju do škole, što je vjerojatno dobro za manje naseljena mjesta. Na žalost, primjena tog istog propisa u Rijeci izaziva probleme jer netko tko putuje iz Martinšćice ima pravo na subvenciju iako se vozi manje od onog koji se vozi sa Zameta u Riječku gimnaziju. Međutim, propis je takav i ukoliko se sada ide nešto mijenjati uvijek će se nekoga zakinuti, premda će vidjeti da li postoji neko rješenje. Treba uzeti u obzir da Grad već ionako velikim dijelom subvencionira poslovanje Autotroleja što je i normalno zbog cijene javnog gradskog prijevoza, a jedan veliki broj korisnika javnog gradskog prijevoza subvencioniran je kroz socijalni program, ali ukoliko bude mogućnosti pokušat će se taj problem riješiti.

11. LJUBICA DUJMOVIĆ-KOSOVAC je, vezano za stanje u kulturi i za Kazalište podsjetila na sjednicu na kojoj se birao intendant Kazališta te naglasila kako je tada ukazala da se nije ispoštivao članak 25. Zakona o kazalištima kojim je propisano da se prilikom izbora intendanta mora podnijeti financijsko izvješće osnivaču i dati financijski plan sa brojem zaposlenih za mandat na koji se netko imenuje. Međutim, intendant je imenovan, a da nitko nije ukazao na propust koji je napravilo Kazališno vijeće. Sličnu primjedbu imala je i prilikom imenovanja direktorice Art kina. Da je bila u pravu pokazalo se već na sljedećem Gradskom vijeću, kada se vidjelo da se povećava broj zaposlenih i prostor u kojem će se raditi. Ujedno je ukazala i na vrlo nekorektan odnos Ministarstva kulture i ministrice koja je potpisala suglasnost za imenovanje intendanta, a nedostajao je taj vrlo bitan detalj koji je trebao sadržavati prijedlog za imenovanje intendanta.

Obzirom da se već sada vidi da se ne poštuje predloženi program, upitala je Gradonačelnika hoće li se nešto poduzeti vezano za rad i odgovornost kazališnih i upravnih vijeća?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako je kazališna i upravna vijeća biralo Gradsko vijeće i zna se procedura postavljanja pitanja njihove odgovornosti, ali to nije tema za aktualni sat. Smatra da su i zakonska rješenja poprilično nakaradna jer je poprilično teško očekivati da budući intendant ili ravnatelj unaprijed može sastaviti prijedlog s brojem osoba s kojima će raditi, jer bi u tom slučaju morao biti iz te ustanove kako bi poznao sve pokazatelje. Ako netko dođe i u svom programu napiše da će ostvariti program sa 200 zaposlenih, što će raditi s ostalih 200 koji po Kolektivnom ugovoru imaju određena prava. Očito da je taj Zakon pisao netko tko se zabavljao u Ministarstvu ne računajući o posljedicama koje to može izazvati.

12. HRVOJE BURIC smatra da Gradonačelnik ne vodi brigu o prihodima u Proračunu, pa je predložio da uvede komunalnu naknadu za prazne prostore u Tower centru, te upitao hoće li sada u ovoj nestašici novca i pada prihoda u Proračunu Grad Rijeka preuzeti upravljanje nad Tržnicama Rijeka?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da Ugovor o koncesiji ističe 2017. godine, te će se o tom prijedlogu raspravljati kada za to dođe vrijeme.

HRVOJE BURIC je dodatno pojasnio da su Tržnice u 2012. godini poslovale sa 4.456.848 kuna neto dobiti, a u 2013. godini sa 4.202.408 kuna neto dobiti, te se nameće logično pitanje da li i Gradonačelnik dobije nešto od te dobiti? Ujedno ga zanima zašto gradski Proračun svake godine ima gubitak od preko 4 milijuna kuna i to već nekoliko godina?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je dodao da aktualni sat nije sastavni dio sjednice Gradskog vijeća tako da za sve izgovorene gluposti, uvrede, laži i izmišljotine član Vijeća može odgovarati pred sudom.

Napomena:

Nakon osvrta Gradonačelnika mr.sc. Vojka Obersnela, Gradsko vijeće je, na prijedlog predsjednice Gradskog vijeća Dorotee Pešić-Bukovac, većinom glasova (32 za, 1 protiv) donijelo odluku da će se trajanje aktualnog sata produžiti kako bi pitanja mogli postaviti svi prijavljeni članovi Gradskog vijeća.

13. SNJEŽANA ČOP je u ime građana Mjesnog odbora Pašac upitala da li se u tom dijelu grada može realizirati igralište sa sportskim sadržajima tijekom 2015. godine?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako još nije usvojen Proračun za 2015. godinu, te pretpostavlja da će se on primjenom novog Zakona o porezu na dohodak smanjiti, tako da ne može znati da li će se taj zahvat moći realizirati. U mjesnom odboru znaju da imaju određeni dio novaca s kojim mogu raspolagati u kontekstu manjih komunalnih

aktivnosti u iznosu od cca 10,5 milijuna kuna iz komunalne naknade i taj se iznos u 2015. godini neće smanjivati.

14. dr.sc. PETRU KARANIĆ zanima što je Grad uspio učiniti vezano za problematiku asistenata u nastavi?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako Grad već duži niz godina sufinancira asistente u nastavi, kojih sada ima oko 50-tak, a uz potporu Grada i u čitavom nizu udruga također su angažirani asistenti u nastavi, tako da ih, što onih financiranih iz Proračuna, što putem udruga, ima cca 200-tinjak.

Ove godine se Grad kandidirao na natječaj Ministarstva znanosti i obrazovanja za europska sredstva za dio troškova programa asistenta u nastavi. Projekt je prihvaćen i Grad će dobiti oko 1.900.000 kuna, što će biti dovoljno za 45 asistenata u nastavi. Uz to, u Proračunu su predviđena sredstva za asistente u nastavi prvih razreda.

15. TEO BOŽANIĆ je u svezi višegodišnje problematike produženja linije 4A do Sv. Katarine podsjetio da je Vijeće mjesnog odbora Brašćine-Pulac pokrenulo inicijativu 2009. godine, a on je to pitanje postavio na sjednici 25. 7. 2013. godine, te se nadao da će se početkom ove školske godine linija 4 proširiti, obzirom da su svi tehnički preduvjeti ispunjeni. Međutim, školska godina je počela, a mini bus još uvijek ne vozi, pa školarci i umirovljenici s tog područja moraju pješaćiti oko 2 km od čega 400 m kroz šumu gdje put nije osvijetljen, što nije nimalo ugodno niti jednostavno. Nakon izlaska na teren, djelatnici Rijeka prometa i ostali, utvrdili su da su ispunjeni svi uvjeti te mu nije jasno što se čeka?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da nije točno da su ispunjeni svi tehnički uvjeti jer za okretište autobusa još uvijek nisu riješeni svi vlasnički odnosi, a kada se to i riješi prije treba osigurati dodatna financijska sredstva, pa se tek nakon toga može govoriti o uvođenju te linije.

TEO BOŽANIĆ je iznio da su KD Autotrolej i TD Rijeka promet suglasni, te po njemu problema nema. Smatra da je u Gradu problem jer se koči produženje linije 4A do Sv. Katarine zbog spornog okretišta, a sporno je samo 3 m² koja su u državnom vlasništvu.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da na žalost sve što ima veze s državnim vlasništvom je problem čije rješavanje dugo traje. Da bi se napravilo okretište treba ishodovati građevinsku dozvolu za koju su jedan od preduvjeta riješeni imovinsko-pravni odnosi.

16. IVAN BOGDANIĆ je izrazio zadovoljstvo otvorenjem Dječjeg vrtića na Pehlinu koji je primjer kako vrtić treba izgledati, a vjerojatno spada među nekoliko najboljih i najljepših vrtića u državi.

Nadalje je iznio da je na području Pehlina počela gradnja kampa HNK Rijeka, što je ogroman zahvat, a za koji se radi pristupna cesta koja bi trebala osigurati ulaz u kamp. Međutim, kako sada izgleda ta cesta neće biti spojena na naselje Blažičevo, nego će služiti samo za potrebe kampa.

Upitao je Gradonačelnika što će učiniti da se ta infrastruktura iskoristi za poboljšanje kvalitete života cijelog naselja Blažičevo i da li je moguće da se gradi cesta 11 metara širine pokraj postojeće ceste, a da se naselje od 1000 stanovnika ne priključi na tu infrastrukturu te hoće li se ukloniti postojeće igralište?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako je gradnja ceste preduvjet za dobivanje uporabne dozvole bilo kakvog većeg investicijskog zahvata. Ukoliko bude moguće, razmotrit će se prijedlog da se ta cesta iskoristi za spoj za naselje Blažičevo, a ostala infrastruktura voda, kanalizacija i ostalo je ionako predviđeno za uređenje na cijelom području Grada Rijeke pa tako i na naselje Blažičevo, najkasnije do 2018. godine, do kada bi

u potpunosti trebala biti izgrađena kompletna kanalizacijska mreža i obnovljena vodovodna mreža tamo gdje je to potrebno za područje cijelog grada.

Što se tiče igrališta, ukoliko u fazi realizacije dođe do potrebe da se igralište ukloni, u tom slučaju će Grad naći adekvatnu zamjensku lokaciju za izgradnju drugog igrališta kao što je to učinjeno u naselju Hosti prilikom izgradnje ceste prema Marinićima.

17. dr.sc.TEA ČALJKUŠIĆ- MANCE je upozorila na problem prostora bivše tvornice Rade Končara u Vodovodnoj ulici, koji je zatrpan građevinskim materijalom, glodavcima i štakorima, a nalazi se ispod prozora stanova te stanari smatraju da tom području prijetiti zaraza ukoliko se ubrzo nešto ne poduzme, pa je interesira što će Grad učiniti s tim prostorom?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da se preventivne mjere dezinfekcije, dezinskcije i deratizacije provode na području cijelog grada te je obećao da će se na tom području, ukoliko tamo ima problema, pojačati provođenje tih mjera te da će se jednako tako sanirati i stanje unutar zgrade i na samoj zgradi.

18. dr.sc. NIKOLA IVANIŠ je u svezi Izdavačkog centra Rijeka (ICR), firme koja je u privatno-javnom vlasništvu, među kojim vlasnicima je i Grad Rijeka, iznio kako je tražeći jednu staru knjigu saznao da je ICR zatvoren i da ne radi, da je prošlo godinu dana od neuspješne predstečajne nagodbe ICR-a, ali da ICR nije u stečaju jer direktor, koji je u međuvremenu zaposlen kao glasnogovornik u KD Čistoća, nije prijavio stečaj. Zanima ga da li će Grad kao suvlasnik pokrenuti stečaj ICR-a koji se nalazi u prostorima Grada Rijeke?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je gđin Ivaniš djelomično u pravu, s tim da je Grad Rijeka u ICR-u u manjinskom vlasništvu od 20%, dok drugi dio od 80% čine dvije privatne osobe koje su se oglasile na sve prijedloge Grada Rijeke koji su išli u smislu eventualnog traženja strateškog partnera ili čak eventualne dokapitalizacije tvrtke. Grad je čak nudio i mogućnost otkupa udjela, međutim iznosi po kojima se nudila otkupna cijena tih dijelova nisu bili prihvatljivi. Društvo se našlo u problemima s likvidnošću, pa su zaposlenici jedan po jedan napuštali tvrtku, a od strane većinskog vlasnika nije bilo čak ni volje da sudjeluje u troškovima otvaranja stečaja te je na kraju i direktor napustio tvrtku. Obzirom na postojeći dug koji se odnosi na zakupninu Grad će po službenoj dužnosti pokrenuti stečaj.

• **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da na prijedlog dnevnog reda, koji je dostavljen uz poziv za sjednicu Gradskog vijeća, nije podnesen prigovor te da je uz točku 1. Izbori i imenovanja na klupe dostavljen jedan materijal: "Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju članice Školskog odbora Osnovne škole "Brajda".

Predsjednica Vijeća zatim je izvijestila da je član Gradskog vijeća Danko Švorinić dana 24. rujna (dan prije održavanja sjednice), na temelju članka 110. Poslovnika Gradskog vijeća, po hitnom postupku podnio Prijedlog o osnivanju Radne grupe za utvrđivanje činjenica o poštivanju koncesijskog ugovora na plaži Ploče, da je prijedlog podržalo još 12 članova Gradskog vijeća te da je, sukladno članku 112. Poslovnika, prijedlog još jučer upućen članovima Gradskog vijeća i Gradonačelniku.

Nakon što je predsjednica Vijeća zaključno izvijestila da, sukladno odredbama članaka 111. i 113. Poslovnika Gradskog vijeća, o ovom prijedlogu Vijeće odlučuje na početku sjednice prilikom utvrđivanja dnevnog reda, na način da Vijeće najprije glasuje o opravdanosti prijedloga za hitni postupak, a tek potom eventualno raspravlja i odlučuje o samom aktu, predsjednica Vijeća je stavila na glasanje prijedlog da se na temelju članka 110. Poslovnika u dnevni red današnje sjednice po hitnom postupku

uvrsti Prijedlog o osnivanju Radne grupe za utvrđivanje činjenica o poštivanju koncesijskog ugovora na plaži Ploče.

Gradsko vijeće je prijedlog usvojilo JEDNOGLASNO.

Zatim je predsjednica Gradskog vijeća objavila da je Gradsko vijeće usvojilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog o osnivanju Radne grupe za utvrđivanje činjenica o poštivanju Koncesijskog ugovora na plaži Ploče
2. Izbori i imenovanja
Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju članice Školskog odbora Osnovne škole "Brajda"
3. Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine
4. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2014. godinu
5. a) Izvješće o poslovanju KD AUTOTROLEJ d.o.o. Rijeka, KD ČISTOĆA d.o.o. Rijeka, TD ENERGO d.o.o. Rijeka, KD KOZALA d.o.o. Rijeka, KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka i TD RIJEKA PROMET d.d. za 2013. godinu
b) Izvješće o poslovanju TD RIJEKA SPORT d.o.o. za 2013. godinu
6. Informacija o radovima na sanaciji cesta na području grada Rijeke
7. Prijedlog odluke o stjecanju poslovnog udjela u trgovačkom društvu Regionalna razvojna agencija Porin d.o.o.
8. Konačni prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o Detaljnom planu uređenja radno-servisne zone na Rujevici
9. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o davanju na privremeno ili povremeno korištenje poslovnog prostora u objektima kulture u vlasništvu Grada Rijeke
10. Prijedlog odluke o imenovanju dijela članova Kulturnog vijeća za knjigu i nakladništvo Grada Rijeke
11. Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u k.o Srdoči

TOČKA 1.

Prijedlog o osnivanju Radne grupe za utvrđivanje činjenica o poštivanju Koncesijskog ugovora na plaži Ploče

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je član Gradskog vijeća Danko Švorinić.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Bojan Kurelić ispred Kluba PGS-AM, Hrvoje Burić ispred Kluba HDZ-HSP AS, Ana Komparić Devčić ispred Kluba SDP i ARS, Bojan Kurelić, Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Buterin, dr.sc. Nikola Ivaniš, Duško Milovanović, dr.sc. Tea Čaljekušić-Mance, Nikolina Milčić i Snježana Čop, Danko Švorinić kao predlagatelj, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Ana Komparić Devčić ispred Kluba SDP i ARS.

Napomena: nakon rasprave dr.sc. Nikole Ivaniša, na traženje Kluba PGS-AM, predsjednica Vijeća je odobrila stanku od 10 minuta zbog održavanja sjednice tog Kluba.

Danko Švorinić je iznio prijedlog članova Gradskog vijeća pripadnika oporbenih političkih stranaka da se za članove radne grupe imenuju dr.sc. Tea Čaljekušić-Mance, Ana Trošelj i Nikolina Milčić.

Ana Komparić Devčić je iznijela prijedlog članova Gradskog vijeća pripadnika vladajuće koalicije političkih stranaka da se za članove radne grupe imenuju dr.sc. Aleksandar Bulog, Dorotea Pešić-Bukovac i Davor Zubović.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (32 za, 1 suzdržan) donijelo sljedeću

O D L U K U

o osnivanju Radne grupe za utvrđivanje činjenica o poštivanju koncesijskog ugovora na plaži Ploče

I.

Osniva se Radna grupa za utvrđivanje činjenica o poštivanju koncesijskog ugovora na plaži Ploče (dalje u tekstu: Radna grupa).

II.

Radna grupa ima šest članova koje imenuje Gradsko vijeće Grada Rijeke (dalje u tekstu: Gradsko vijeće).

U Radnu grupu imenuju se:

- na prijedlog članova Gradskog vijeća pripadnika vladajuće koalicije političkih stranaka u Gradskom vijeću:

- dr.sc. Aleksandar Bulog,**
- Dorotea Pešić-Bukovac i**
- Davor Zubović**

- na prijedlog članova Gradskog vijeća pripadnika oporbenih političkih stranaka u Gradskom vijeću:

- dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance,**
- Nikolina Milčić i**
- Ana Trošelj.**

Članovi Radne grupe iz reda svojih članova biraju predsjednika Radne grupe i njegovog zamjenika.

III.

Zadatak Radne grupe je da u roku od 30 dana prikupi sve relevantne činjenice i dokumentaciju te pripremi odgovarajuće izvješće i zaključke za narednu sjednicu Gradskog vijeća.

IV.

Radna grupa povremeno je radno tijelo Gradskog vijeća i prestaje s radom nakon što Gradskom vijeću podnese izvješće i prijedlog zaključaka iz točke III. ove Odluke.

V.

Radna grupa radi na sjednicama koje saziva predsjednik Radne grupe. Radna grupa donosi odluke većinom glasova svih članova Radne grupe. O svakoj održanoj sjednici vodi se zapisnik. Zapisnik potpisuju nazočni članovi Radne grupe.

VI.

Administrativno tehničke poslove za potrebe Radne grupe obavlja Ured Grada.

VII.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

TOČKA 2.

Izbori i imenovanja

Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju članice Školskog odbora Osnovne škole "Brajda"

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku kojom se Anna Novak razrješuje dužnosti članice, a Melita Latović imenuje za članicu Školskog odbora Osnovne škole "Brajda".

TOČKA 3.

Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Predsjednik Odbora za promet Hrvoje Burić izvijestio je Gradsko vijeće da Odbor za promet nije prihvatio Izvješće Gradonačelnika.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Hrvoje Burić ispred Kluba HDZ-HSP AS, Ljubica Dujmović-Kosovac ispred Kluba Hrvatskih laburista-Stranke rada, dr.sc. Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-AM, Sandra Krpan ispred Kluba SDP i ARS, dr.sc. Aleksandar Bulog, Predrag Miletić, Nikolina Milčić, Hrvoje Burić i Sandra Krpan, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Hrvoje Burić ispred Kluba HDZ-HSP AS.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (18 za, 10 protiv, 5 suzdržanih) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine.

TOČKA 4.

Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2014. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Ljiljana Mihić ispred Kluba SDP i ARS, Hrvoje Burić ispred Kluba HDZ-HSP AS, Danko Švorinić, Teo Božanić, dr.sc. Petra Karanikić, Ljubica Dujmović-Kosovac i Bojan Kurelić, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Hrvoje Burić ispred Kluba HDZ-HSP AS i Bojan Kurelić ispred Kluba PGS-AM.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (18 za, 10 protiv, 1 suzdržan) donijelo Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2014. godinu.

TOČKA 5.

- a) Izvješće o poslovanju KD AUTOTROLEJ d.o.o. Rijeka, KD ČISTOĆA d.o.o. Rijeka, TD ENERGO d.o.o. Rijeka, KD KOZALA d.o.o. Rijeka, KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka i TD RIJEKA PROMET d.d. za 2013. godinu
b) Izvješće o poslovanju TD RIJEKA SPORT d.o.o. za 2013. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Hrvoje Burić ispred Kluba HDZ-HSP AS, Ivan Ivaniš ispred Kluba SDP i ARS, Danko Švorinić, Ivan Ivaniš, Danijel Paliska i Milena Kraljević te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

a)

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (19 za, 6 protiv, 4 suzdržana) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o poslovanju KD AUTOTROLEJ d.o.o. Rijeka, KD ČISTOĆA d.o.o. Rijeka, TD ENERGO d.o.o. Rijeka, KD KOZALA d.o.o. Rijeka, KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka i TD RIJEKA PROMET d.d. za 2013. godinu.

b)

Zatim je Gradsko vijeće također VEĆINOM GLASOVA (18 za, 3 protiv, 7 suzdržanih) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o poslovanju TD RIJEKA SPORT d.o.o. za 2013. godinu.

TOČKA 6.

Informacija o radovima na sanaciji cesta na području grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, u kojoj je sudjelovao član Vijeća Duško Milovanović ispred Kluba SDP i ARS, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Informacija o radovima na sanaciji cesta na području grada Rijeke.

TOČKA 7.

Prijedlog odluke o stjecanju poslovnog udjela u trgovačkom društvu Regionalna razvojna agencija Porin d.o.o.

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Bojan Kurelić ispred Kluba PGS-AM, dr.sc. Petra Karanikić ispred Kluba SDP i ARS i Nikolina Milčić te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (24 za, 4 protiv, 2 suzdržana) donijelo Odluku o stjecanju poslovnog udjela u trgovačkom društvu Regionalna razvojna agencija Porin d.o.o.

TOČKA 8.

Konačni prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o Detaljnom planu uređenja radno-servisne zone na Rujevici

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (26 za, 1 suzdržan) donijelo Odluku o stavljanju izvan snage Odluke o Detaljnom planu uređenja radno-servisne zone na Rujevici.

TOČKA 9.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o davanju na privremeno ili povremeno korištenje poslovnog prostora u objektima kulture u vlasništvu Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

U raspravi su sudjelovali članica Vijeća Ljubica Dujmović-Kosovac ispred Kluba Hrvatskih laburista-Stranke rada i pročelnik Odjela gradske uprave za kulturu Ivan Šarar.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izmjenama Odluke o davanju na privremeno ili povremeno korištenje poslovnog prostora u objektima kulture u vlasništvu Grada Rijeke.

TOČKA 10.

Prijedlog odluke o imenovanju dijela članova Kulturnog vijeća za knjigu i nakladništvo Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku kojom se za članove Kulturnog vijeća za knjigu i nakladništvo Grada Rijeke imenuju Viktorija Bauer i Niko Cvjetković.

TOČKA 11.

Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Srdoči

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Rješenje o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Srdoči.

Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Buterin, dr.sc. Tea Čaljkusić-Mance, dr.sc. Nikola Ivaniš, Milena Kraljević i Predrag Miletić.

Sjednica je zaključena u 16,45 sati.

**Tajnica
Gradskog vijeća
Mirna Pavlović-Vodinić, v.r.**

**Predsjednica
Gradskog vijeća
Dorotea Pešić-Bukovac, v.r.**