



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za kulturu

KLASA: 610-01/15-10/9

URBROJ: 2170/01-06-00-15-1

Rijeka, 17. 3. 2015.

**Gradonačelniku
za donošenje
- ovdje**

Predmet: Otvoreni natječaj za dizajn vizualnog identiteta Grada Rijeke kao Europske prijestolnice kulture

Dokument izradile:

Irena Kregar – Šegota, prof.

Plamena Šarlija, prof.

Vanja Tataj, prof.

Anna Dumičić, dipl.iur.

**Pročelnik
Ivan Šarar**



UVOD - TEMA I CILJ NATJEČAJA

Rad na kandidaturi Grada Rijeke za Europsku prijestolnicu kulture 2020. dug je proces tijekom kojega se postupno i po fazama formiraju detaljne programske smjernice i koji podrazumijeva stalnu evaluaciju i usklađivanje svih segmenata projekta EPK.

U skladu s tim, cilj natječaja je usvojiti relevantno idejno rješenje vizualnog identiteta razvijeno u skladu s postavljenim komunikacijskim smjernicama, čija će se razrada odvijati paralelno s organizacijom EPK 2020.

Vizualni identitet koristit će se za komunikaciju tijekom predizbornog razdoblja do travnja 2015., u izbornom razdoblju do prosinca 2015., u međunarodnoj promociji Rijeke kao EPK, te će biti faktor prilikom izlaganja kandidature pred Europskom komisijom.

1. ORGANIZACIJA I OPĆI UVJETI NATJEČAJA

Odjel gradske uprave za kulturu sklopio je dana 17.11.2014. godine Ugovor o poslovnoj suradnji na provedbi otvorenog javnog natječaja s Hrvatskim dizajnerskim društvom iz Zagreba (u daljnjem tekstu: HDD) u svojstvu Provoditelja.

Citiranim Ugovorom utvrđene su obveze HDD-a kao Provoditelja natječaja kako slijedi:

- upoznavanje s natječajnom problematikom,
- stručno savjetovanje pri odabiru vrste i teme natječaja,
- prijedlog profesionalnih dizajnera u status članova Ocjenjivačkog suda,
- sastavljanje obvezne natječajne dokumentacija (Projektnog zadatka Natječaja i Općih uvjeta Natječaja),
- odabir voditelja Natječaja,
- sastavljanje tekstova za objavu statusa i rezultata Natječaja na internetskim stranicama Provoditelja, u sredstvima javnog oglašavanja,
- oglašavanje Natječaja članovima HDD-a na internetskom portalu i Facebook profilu HDD-a, te putem ostalih mailing listi HDD-a,
- komunikaciju s natjecateljima,
- organizaciju usmenog briefinga,
- prikupljanje pristiglih natječajnih radova i kontrolu radova u skladu s Općim uvjetima natječaja,
- organizaciju i koordinaciju rada Ocjenjivačkog suda te
- objavu rezultata natječaja na internetskoj stranici HDD-a.

Obveze Grada Rijeke kao Raspisivača su slijedeće:

- raspisati Natječaj koji će biti određen Projektnim zadatkom i Općim natječajnim uvjetima,
- postupati u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi,
- osigurati podloge za izradu kvalitetnog projektnog zadatka,
- osigurati ostale podatke potrebne za izradu projektne dokumentacije, osobito onih predviđenih Zakonom o javnoj nabavi,
- osigurati nagradni fond.

2. OCJENJIVAČKI SUD

Ocjenjivački sud sastavljen je od 5 (pet) članova, fizičkih osoba koje su potpuno neovisne od sudionika natječaja, a čine ga 2 člana - predstavnika Raspisivača, i 3 člana - predstavnika dizajnerske struke, kandidirana od strane Hrvatskog dizajnerskog društva (u daljnjem tekstu: HDD) kako slijedi:

1. Damir Gamulin, diplomirani dizajner (HDD)
2. Izv. prof. dr.sc. Feđa Vukić (HDD)
3. Jelena Fiškuš (HDD)
4. dr.sc. Idis Turato, dipl.ing.arh. (Grad Rijeka)
5. Plamena Šarlija, prof. likovne kulture (Grad Rijeka).

Članovima Ocjenjivačkog suda (koji na to ostvaruju pravo) isplatit će se naknada u iznosu od 2.500,00 kn (neto). Točni iznosi ovisit će o poreznim obvezama pojedinih članova Ocjenjivačkog suda, ovisno o mjestu boravka i uključenosti u sustav PDV-a.

Ocjenjivački sud bio je samostalan u svojim odlukama i mišljenjima, te je razmatrao natječajne radove koje su podnijeli Natjecatelji poštujući anonimnost Natjecatelja te isključivo na temelju kriterija za ocjenjivanje navedenih u pozivu na natječaj.

Ocjenjivački sud sastavio je zapisnik o rangiranju pristiglih natječajnih radova, a anonimnost se morala poštivati sve do donošenja konačne odluke Ocjenjivačkog suda.

S obzirom da je bilo propisano da će u slučaju spriječenosti ili odustajanja kojeg člana Ocjenjivačkog suda, Raspisivač i Provoditelj odrediti zamjenskog člana, odnosno članove, odlučeno je da će zbog spriječenosti (bolesti) predstavnice Grada Rijeke – Plamene Šarlike, prof. likovne kulture u radu Ocjenjivačkog suda sudjelovati Vanja Tataj, prof. likovne kulture.

3. PREDMET NATJEČAJNOG RADA

Predmet natječaja je dizajn službenog vizualnog identiteta Grada Rijeke povodom kandidature za Europsku prijestolnicu kulture.

Grad Rijeka nema aktualni vizualni identitet pa razvoj novoga rješenja ni na koji način nije uvjetovan prošlim rješenjima. Postojeća radna oznaka "Grad Rijeka, grad kandidat EPK 2020" ne predstavlja referencu za rad na novom vizualnom identitetu i bila je korištena isključivo u administrativne svrhe u razdoblju prije razvoja potrebnog sustava vizualne komunikacije.

Vizualni identitet "Rijeka 2020, Europska prijestolnica kulture" treba biti projektiran za tri uzastopna razdoblja upotrebe:

1. KANDIDATURA (do travnja 2015. u predizbornom krugu, odnosno do prosinca 2015. u izbornom krugu)

Usvojeni vizualni identitet predstavljat će Rijeku pred Europskom komisijom prilikom izlaganja kandidature za Europsku prijestolnicu kulture 2020. godine. U ovom periodu koji će trajati od siječnja 2015. do prosinca 2015., podnaslov pridružen znaku i logotipu sadržavat će dodatni tekst "grad kandidat" pa će kompletan verbalni identitetski sklop glasiti:
Rijeka 2020.

Grad kandidat za Europsku prijestolnicu kulture

2. VRIJEME NOŠENJA NASLOVA EUROPSKE PRIJESTOLNICE KULTURE (od proglašenja od strane Ministarstva kulture u siječnju 2016. do kraja 2020. godine)

Po uspješnom stjecanju naslova EPK, u upotrebu će ući glavna verzija identiteta:
Rijeka 2020. Europska prijestolnica kulture

3. RAZDOBLJE NAKON NASLOVA EPK (nakon 2020. godine)

Nakon 2020. godine, Rijeka će nastaviti razvijati inicijative pokrenute prije i za vrijeme statusa EPK i dosljedno graditi i promovirati sliku grada utemeljenu u zacrtanoj strategiji kulturnog razvitka. Taj kontinuitet pratit će prepoznatljivi vizualni identitet, jednako važan u razdoblju za vrijeme nošenja naslova Europske prijestolnice kulture, kao i nakon njega.

4. KRITERIJI ZA OCJENJIVANJE NATJEČAJNIH RADOVA

Kriteriji za ocjenjivanje radova kojima se Ocjenjivački sud vodio prilikom ocjenjivanja rada bili su: 1.

Visoka razina komunikativnosti rješenja,

2. Visoka razina profesionalnosti rješenja,

3. Primjenjivost u svim medijima i izvedivost u svim tehnologijama (elektronički mediji, tisak, prijevod u prostornu intervenciju / objekt) i

4. Jedinstvenost i inovativnost rješenja.

5. NAGRADE

Ukupni fond nagrada iznosi 54.000,00 kuna neto, a raspodijeljen je na 3 (tri) novčane nagrade kako slijedi:

1. nagrada: 24.000,00 kn neto
2. nagrada: 18.000,00 kn neto
3. nagrada: 12.000,00 kn neto

Točni iznosi ovisit će o poreznim obvezama pojedinih autora, ovisno o mjestu boravka i uključenosti u sustav PDV-a.

6. TIJEK NATJEČAJA

Slijedom svega naprijed navedenoga, Natječaj je objavljen dana **01.12.2014.** godine, evid. broj nabave: 06-01-16/2014, na web stranici Grada Rijeke kao Raspisivača i web stranici HDD-a kao Provoditelja.

Procijenjena vrijednost nabave iznosila je 110.000,00 kn što uključuje nagrade i isplate sudionicima (naknada za rad provoditelja, honorar članova Ocjenjivačkog suda i nagrade natjecateljima).

Na natječaju su mogli sudjelovati profesionalni dizajneri – samostalni autori ili interdisciplinarni kreativni timovi, pri čemu je predstavnik tima morao biti profesionalni dizajner.

Stručnost samostalnog autora ili predstavnika tima dokazivala se potvrdom o članstvu u Hrvatskom dizajnerskom društvu, odgovarajućoj sekciji ULUPUH-a, statusom samostalnog umjetnika - dizajnera (HZSU) ili preslikom diplome odgovarajućeg fakulteta (bilo koji fakultet koji obrazuje stručnjake za grafički dizajn i/ili vizualne komunikacije) u Hrvatskoj ili inozemstvu. Studenti dizajna su mogli sudjelovati u natječaju kao članovi tima.

Na Natječaju nisu mogli sudjelovati članovi Ocjenjivačkog suda, njihovi zamjenici, ovlašteni predstavnici Raspisivača i sastavljači natječajnog zadatka, zaposlenici Grada Rijeke, kao ni članovi njihovih užih obitelji.

Svaki od Natjecatelja, autor ili tim, imao je pravo sudjelovanja na Natječaju s najviše 3 (tri) prijave, to jest natječajna rada.

Natječajni radovi i prateća dokumentacija trebali su do roka za primanje Natječajnih radova stići na adresu određenu Općim uvjetima Natječaja bez obzira na način dostave, a natječajni radovi koji stignu nakon propisanog roka za primanje Natječajnih radova ili ne zadovoljavaju Opće uvjete Natječaja bit će isključeni iz Natječaja, odnosno ocjenjivanja.

Svim pristiglim Natječajnim radovima i pripadajućim omotnicama s prijavnicama i drugom traženom dokumentacijom dodijeljene su šifre pod kojima su se Natječajni radovi vodili prilikom ocjenjivanja.

Natječajne radove trebalo je pripremiti u digitalnom zapisu na CD-ROM-u ili USB sticku u pdf formatu s priloženim ispisima A3 formata. Svi dijelovi natječajnog rada morali su biti neoznačeni (bez vidljivog imena autora ili studija) kako bi bili anonimni pred Ocjenjivačkim sudom.

Rok za primanje Natječajnih radova bio je **26.1.2015. godine do 18,00 sati.**

U propisanom roku ukupno je pristiglo **24 (dvadesetčetiri) Natječajna rada.**

Ocjenjivački sud trebao je završiti s radom **do 3.2.2015. godine.**

Međutim, na sjednici održanoj dana 29.01.2015. godine Ocjenjivački sud jednoglasno je odlučio da niti jedan od natječajnih radova nije postigao potreban nivo razrade na temelju kojeg bi mu se mogla dodijeliti prva nagrada.

Stoga je Ocjenjivački sud odabrao 3 (tri) rada u uži izbor, i to radove pod šiframa: **017, 023 i 024** od čijih autora je zatražena daljnja razrada prije donošenja konačne odluke o nagradama.

Svakome od autora dostavljene su upute za dodatnu razradu rada, te je određen novi rok za predaju radova – **16.02.2015. godine do 10,00 sati.**

Na sjednici održanoj 17.02.2015. godine članovi Ocjenjivačkog suda donijeli su odluku (zapisnik o navedenom u pravitku) da se dodijele nagrade slijedećim Autorima:

1. nagrada: Oleg Šuran i Jelena Perišić / naziv koncepta: 26.1

2. nagrada: Niko Crnčević / naziv koncepta: Prostor transformacije

3. nagrada: Jan Pavlović i Maša Milovac / naziv koncepta: Kulturni terminal

Obrazloženje Odluka o nagradama:

1. NAGRADA - Oleg Šuran i Jelena Perišić / naziv koncepta: 26.1

Natječajni rad koji je nagrađen prvom nagradom nudi identitetski sustav umjesto fiksne grafičke forme. Ideja je projekt uspostave identiteta koji je proces s uključivanjem dionika grada a na temelju razumijevanja osnovnih komunikacijskih elemenata koji su ujedno i sastavnice vizualnog jezika koji bi se formirao onako kako nalaže logika života i prilike u kontekstu. Prvonagrađeni rad nudi koncepciju generativnog identiteta, odnosno sustav označavanja koji u primisli ima vremenski dijapazon od godine dana koliko će se u samom gradu i okolici održavati manifestacije. S obzirom da EPK podrazumijeva potpuni angažman svih dionika zajednice ovaj rad primjereno izlazi ususret realnim potrebama organizatora. Uz to vrlina mu je da nudi otvoreni semantički smisao utemeljen na razumijevanju osnovnih elemenata.

Ističući činjenicu da, kako je definirano u natječaju, Grad Rijeka neovisno o stjecanju naslova EPK želi identitet koji će dugoročno definirati vizualni identitet kulturnog i kreativnog sektora, rješenje je ocijenjeno pozitivnim obzirom na širinu mogućnosti sustava, odnosno potencijale njegova razvoja i sposobnost prilagođavanja vibrantnom kreativnom tkivu koje će se progresivno razvijati u procesu kandidature, i kasnije. Time identitet ima priliku dinamički rasti usporedno s razvojem projekata, a da pritom ne gubi primarnu vizualnu i komunikacijsku upečatljivost.

2. NAGRADA Niko Crnčević / naziv koncepta: Prostor transformacije

Drugoplasirani natječajni rad nudi jasno estetičko promišljanje identiteta Rijeke kao EPK, a to je fluidnost forme s asocijacijom na vodu i tranzitnost luke kao kulturne metafore. Formalni jezik natječajnog prijedloga je vezan uz tradiciju secesijskog likovnog oblikovanja a nadalje u ideju o metaforičkom potencijalu tipografskih oblika. Ocjenjivački sud je nešto manje uspješim ocijenio aplikacije temeljnog identiteta,

Dakle osnovna zamjerka odnosi se na zatvorenost sustava aplikacija koji, prema zadanome, treba adekvatno odgovarati kroz dulje vremensko razdoblje i biti široko i aktivno primjenjiv na različite potrebe. Premda forma identiteta donekle promišlja različite verzije spajanja "polariteta", kroz izvedbu aplikacija upitna je njegova dugoročnija komunikacijska atraktivnost, osobito uzme li se u obzir namjena identiteta i ciljna skupina kojoj se obraća.

3. NAGRADA Jan Pavlović i Maša Milovac / naziv koncepta: Kulturni terminal

Trećeplasirani natječajni rad nudi modularnu semantičku koncepciju s alternacijama elemenata u svrhu označavanja pojedinih segmenata programa. Vizualni jezik rada zasnovan je na derivaciji grafičkog označavanja teretne brodske robe i na izmjenjivom kolorističkom kodu, Navedeni vizualni naglasak na teret žiri je smatrao preusko segmentiranim obzirom na širinu teme i zadane koncepcijske linije, kao i otvorenost za koju se ovim projektom zalaže Rijeka.

Konačno izvješće Ocjenjivačkog suda nalazi se u prilogu ovog materijala.

7. OBJAVA REZULTATA NATJEČAJA

Odluka o odabiru nagrađenih natječajnih radova bit će dostavljena svim Natjecateljima.

Rok za izjavljivanje žalbe iznosi 5 (pet) dana od dana primitka odluke o odabiru.

Po izvršnosti donesene odluke o odabiru nagrađenih radova, imena nagrađenih autora / članova kreativnih timova bit će objavljena na internetskim stranicama Grada Rijeke: www.rijeka.hr i internetskim stranicama HDD-a: www.dizajn.hr, te će se prirediti izložba natječajnih radova.

Temeljem svega navedenog Odjel gradske uprave za kulturu predlaže Gradonačelniku Grada Rijeke da donese slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Prihvata se informacija o provedenom otvorenom natječaju za dizajn vizualnog identiteta Grada Rijeke kao Europske prijestolnice kulture i Konačno izvješće Ocjenjivačkog suda o rezultatima otvorenog natječaja.
2. Autorima prvonagrađenog rada – Olegu Šuran i Jeleni Perišić isplatit će se nagrada u ukupnom iznosu od 24.000,00 kn neto, autoru drugonagrađenog rada Niki Crnčeviću nagrada u iznosu od 18.000,00 kn neto, te autorima trećenagrađenog rada Janu Pavloviću i Maši Milovac nagrada u ukupnom iznosu od 12.000,00 kn neto.
3. Članovima Ocjenjivačkog suda isplatit će se naknada u neto iznosu od 2.500,00 kn po članu. Članovima Ocjenjivačkog suda te drugim osobama angažiranim na provedbi natječaja koji su zaposlenici Grada Rijeke naknada neće biti isplaćena.
4. Zadužuje se Odjel gradske uprave za kulturu za provođenje svih aktivnosti vezanih uz provedbu ovog Zaključka.

IDEJNO RJEŠENJE

UVODNI VIZUALNI IDENTITET

Vizualni identitet za upotrebu u razdoblju kandidature

GLAVNI VIZUALNI IDENTITET

Vizualni identitet za upotrebu u razdoblju nošenja naslova EPK

VIZUALNI IDENTITET – OPIS RADA I KONCEPT

Rijeka je jedan od rijetkih primjera gradova u Republici Hrvatskoj u kojemu institucije, nezavisna kultura i industrija prilično skladno funkcioniraju. Svojim programom kandidature za Europsku prijestolnicu kulture, Rijeka je pokazala želju za ojačavanjem ovih veza, te revitalizacijom mnogih njenih segmenata koji posljednjih 20-ak godina, blago rečeno, stagniraju. Sukladno tomu, vizualni identitet se bazira na transparentnom umrežavanju i suživotu, te je vođen doživljajem, radije no statičnim monumentalnim znakom.

Znak je sastavljen od tri grupe elemenata: članova / subjekata, njihovog djelovanja i veza. Svaki od elemenata kroz međusobnu interakciju i sjedinjavanje teži kolektivnom stvaranju cjeline. Ovi elementi nemaju fiksnu poziciju unutar znaka, već se generiraju ovisno o potrebi. Za primjer, kod plakata za predstavu HNK, koristi se znak koji prikazuje sve institucije vezane za realizaciju ove predstave – od krojačkih radnji, do nevladinih organizacija. Budući da ovakav prijedlog aludira na veliki vremenski angažman, razvijen je početni stadij softwarea koji ubrzava ovaj proces, te omogućuje svakoj članici R12020 mreže da po potrebi sama generira znak i logotip.

Iz plave linije početno iščitavamo rijeku, no kod kompleksnijih grafičkih prikaza, ova "rijeka" predstavlja razne resurse koji se po

potrebi usmjeravaju, jačajući članice R12020 mreže i njihove programe.

Tipografska pisma odabrana za identitet R12020 su *Delvard* i *Delvard Display* Nikole Đureka (Typonine). Pisma su odabrana zbog jakog kontrasta koji pruža osnovnim elementima identiteta, te prostornim aplikacijama. Odabir je također moguće iščitati kao nastavak na, gotovo zaobiđenu secesiju koja se pojavljuje u nekim arhitektonskim dekorativnim elementima u gustoj šumi klasicizma. Ili kao dašak svježeg zraka među silnom klasicizmu i posmodernizmu. Kao nastavak gradnje, kao valorizaciju i reappropriaciju.

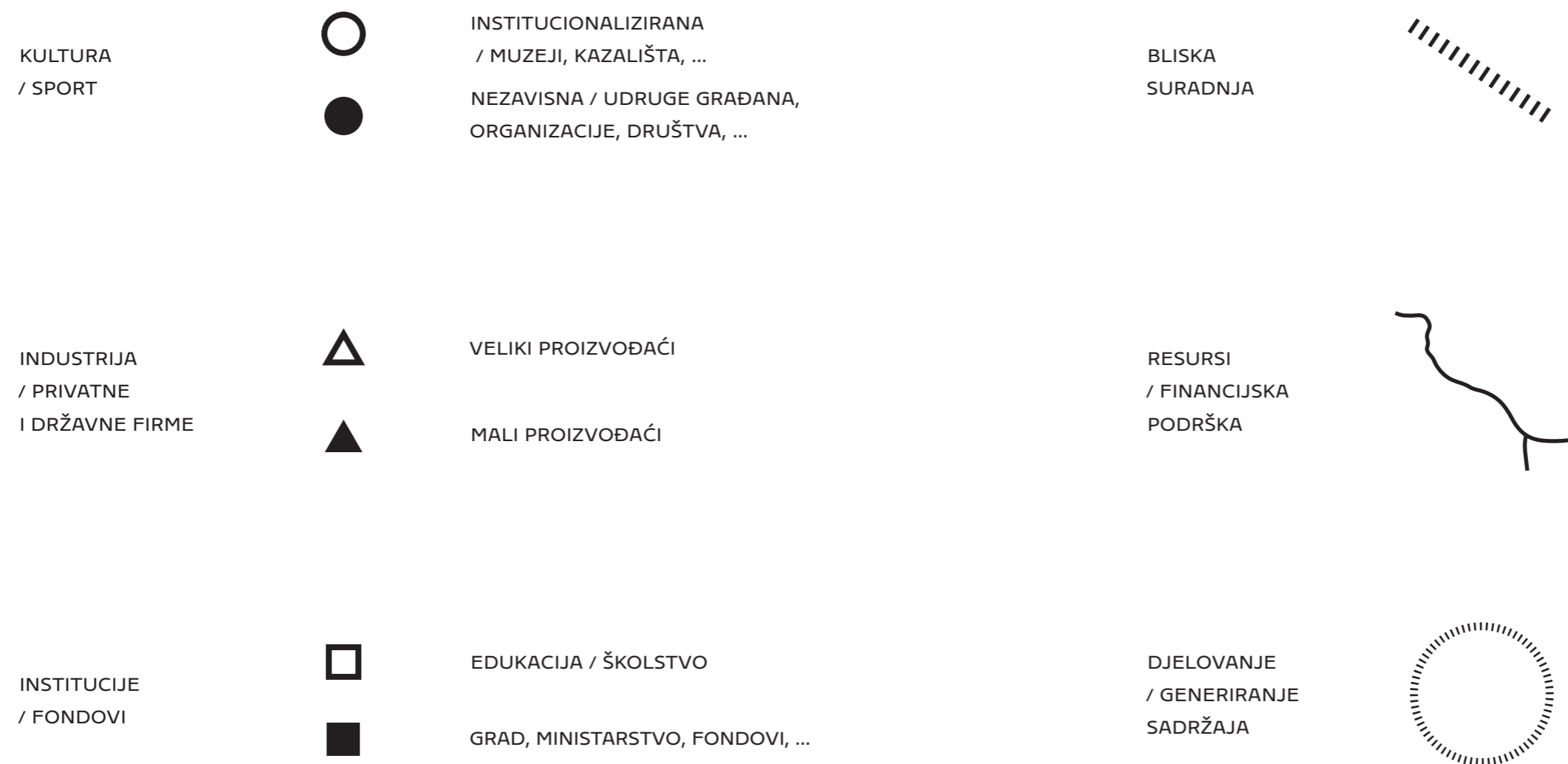
Kada govorimo o osjećaju, radije no znaku, govorimo o iskustvu svake članice R12020 mreže, kao i njihovim korisnicima, te građanima Rijeke. Za potrebe R12020 valjalo bi osigurati nekoliko većih plakatnih površina, kroz koje bi članice i njihovi suradnici mogli oglašavati svoje programe, bilo u obliku "plakata naljepnica" koji aplikacijom na osnovni plakat R12020 tvori programski plakat, bilo samostalnim plakatima koji preuzimaju osnovne vizualne elemente R12020.

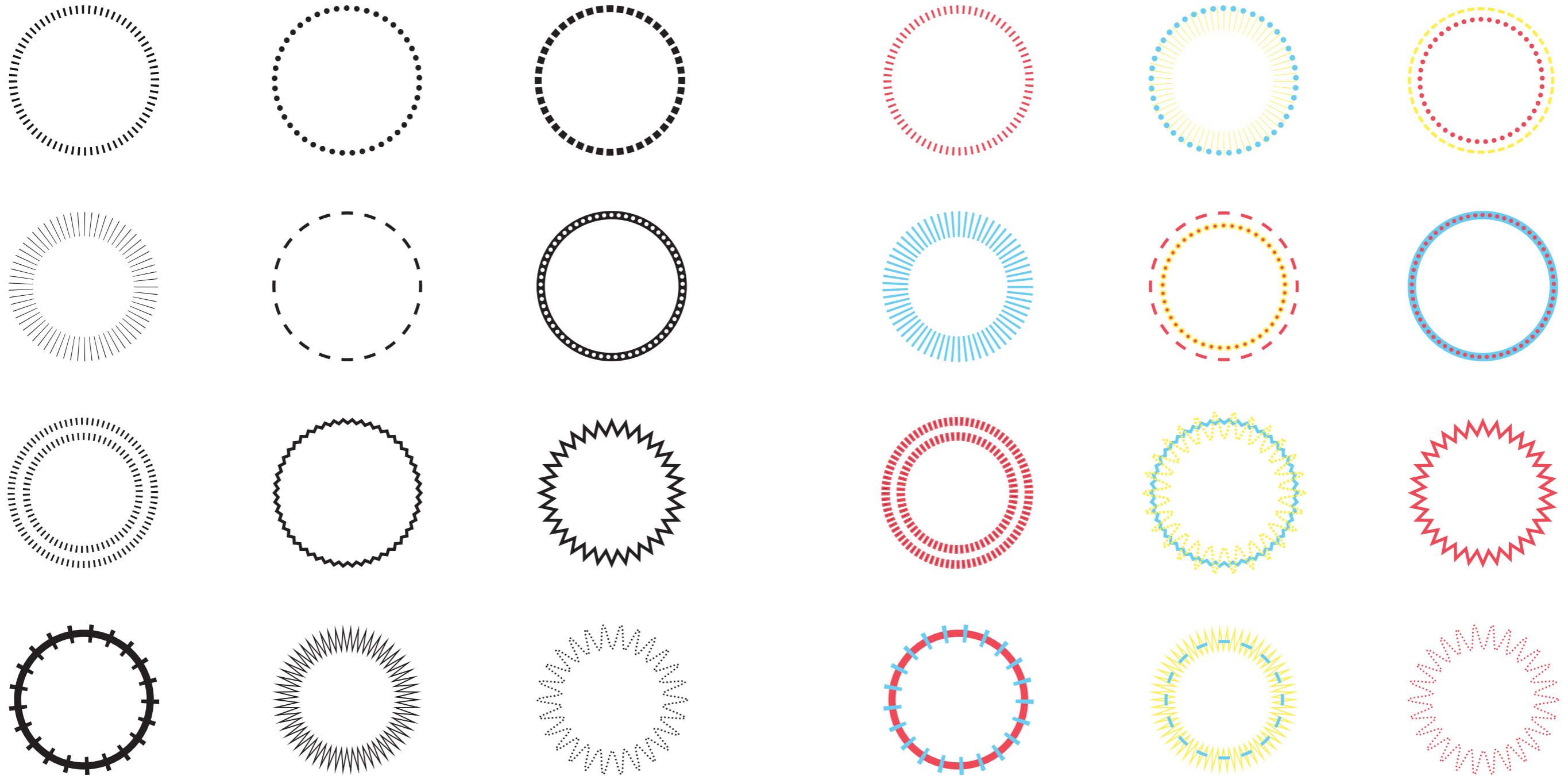
Osnovni plakati R12020 pojavljuju se u tri verzije, koji se bojom i kompozicijom vežu za sezone. Ove sezone podijeljene su ljetnu (sezona), proljetnu (predsezona), i zimsku (tkz. bez žive duše na ulici).

Uz plakatna mjesta valjalo bi osigurati i online platformu koja bi se sastojala od web sjedišta R12020, te R12020 aplikacije za mobilne uređaje, tablete, prijenosna i stolna računala. Članice R12020 platformu bi gradile "prijavom" svog programa, što bi omogućilo njihovim korisnicima brz i lak pregled svih sadržaja vezanih za grad Rijeku. Korisnici bi te sadržaje mogli filtrirati, ocjenjivati, dijeliti putem društvenih mreža, zabilježiti kao podsjetnik (alarm), te bi dobivali obavijesti ukoliko se željeni program osvježi ili nadopuni.

Pomoću ove aplikacije moguće je razviti sustav koji bi kroz instalacije na pročeljima vizualnim putem ne samo označavao, već i obavještavao prolaznike o aktivnostima članica R12020. U slučaju galerijskog prostora, prolaznici bi bili u mogućnosti raspoznati ako galerija ima aktivni program, kvalitetu tog programa, radno vrijeme galerije (otvoreno – zatvoreno), mogući nadolazeći događaj, broj posjetitelja u danom trenutku, itd.

Pored ovih hibridnih intervencija, sama kandidatura za EPK2020 omogućuje doprinose građanima u obliku urbane opreme poput klupa, stolova, javnih instalacija (mobila), megalomanskog sata, itd. Bogatstvo sustava vizualnog identiteta omogućuju razvoj mnogobrojnih promotivnih materijala poput kišobrana, kabanica, ogrlica, majica, bedževa, ...





Prikaz elementa DJELOVANJA subjekt sam odabire – boju, tip, količinu, ...

U slučaju da subjekt ne odabere prikaz elementa DJELOVANJA, on mu se dodjeljuje nasumičnim odabirom

Delvard

32 / 44

nije mu palo ni na kraj
pameti da pokuša isp
 duhovit **ŽVAKAO** je kra
i rukama ugurao još n
rakova u usta brzo je
ŽVAKAO *gledajući prek*
mog ramena GUTAO j
ljuske pomiješane sa
mesom i pokušavao
vinom isprati zalogaj
ABCČć^dDŽđEęĜĦJKLE

LIGHT

LIGHT ITALIC

REGULAR

REGULAR ITALIC

MEDIUM

MEDIUM ITALIC

SEMIBOLD

SEMIBOLD ITALIC

BOLD

BOLD ITALIC

BOLD (OT FEAT.)

Delvard Display

64 / 88

svjež zrak u ve
 količinama do
 je odredio moj
 večerašnje ras
 meso je meko
a boce vina s

FIVE

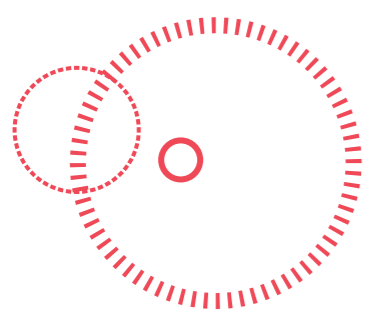
FOUR

THREE

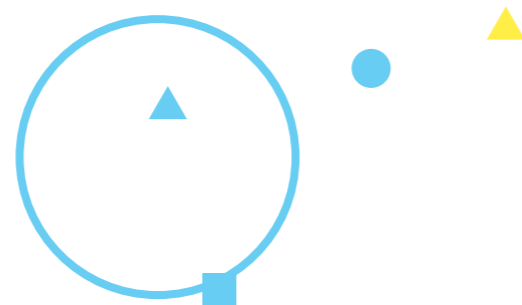
TWO

ONE

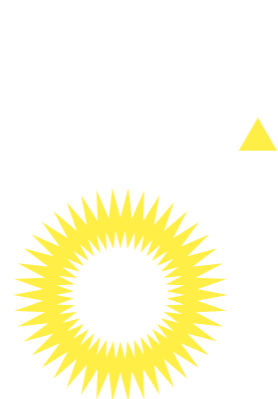
FAT



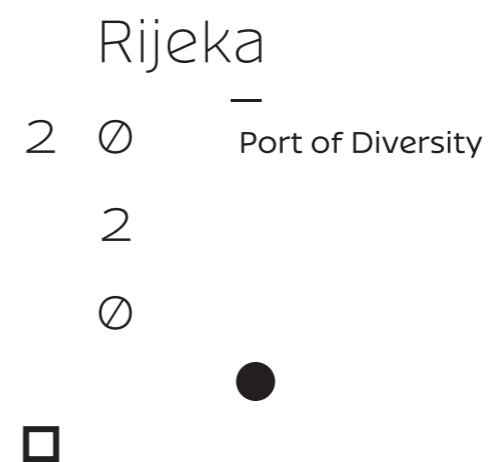
C	0	#EF4957
M	87	R 231
Y	60	G 41
K	0	B 57



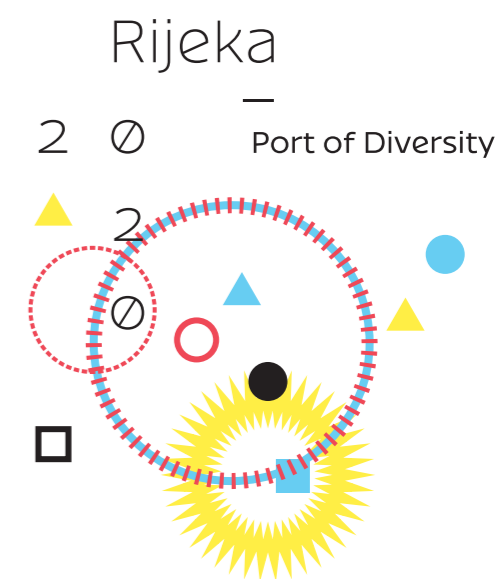
C	52	#68CEF2
M	0	R 144
Y	1	G 199
K	0	B 231

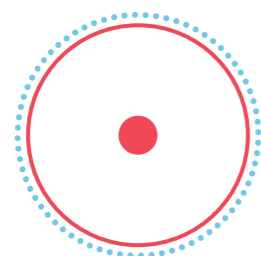


C	0	#FFED46
M	2	R 248
Y	83	G 244
K	0	B 77



C	0	#000000
M	0	R 0
Y	0	G 0
K	100	B 0

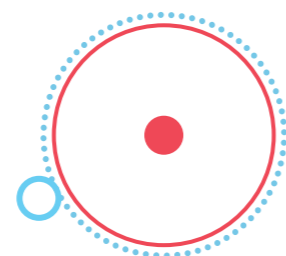




DJELOVANJE

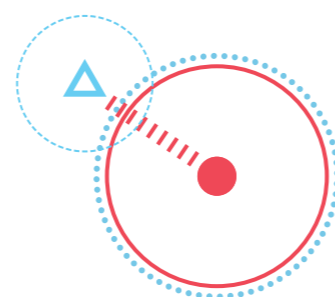
Udruga A bavi se nezavisnom kulturom i generira sadržaj (zbog čega ima opisanu kružnicu)

Boje osnove, te boje i tip opisane kružnice (u ovom slučaju opisanih kružnica) je po odabiru članova udruge A



SURADNJA #1

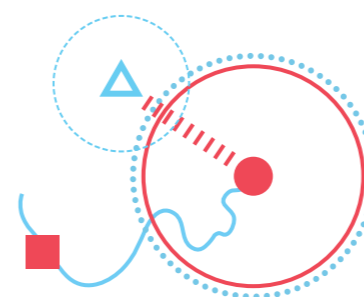
Udruga A surađuje s institucijom iz područja kulture, ali samostalno generira sadržaj (institucija im je ustupila prostor), ali to sada nije slučaj



SURADNJA #2

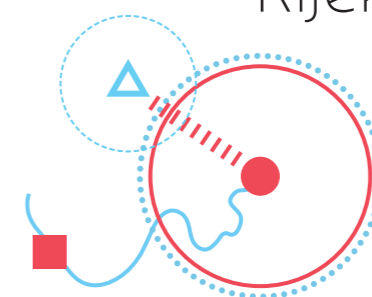
Udruga A usko surađuje s velikom privatnom firmom, te zajednički generiraju sadržaj

Boje osnove, te boje i tip opisane kružnice su po njihovom pojedinačnom odabiru



RESURSI

Udruga A usko surađuje s velikom privatnom firmom, zajednički generiraju sadržaj, te primaju financijsku potporu Grada



GENERIRANI LOGOTIP

Na znak se dodaje jedan od predodređenih natpisa kako bi se dobio logotip spreman za apliciranje na promotivne materijale događaja udruge A

Zanimljivost znaka i logotipa ovisi o članicama RI2020, što više suradnika imaju na određenim projektima, znak i logotip biti će bogatiji/zanimljiviji

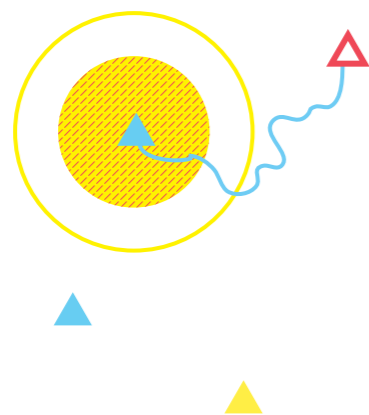
Rijeka

—
Port of Diversity

2 ∅

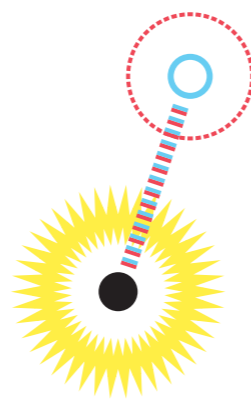
2

∅



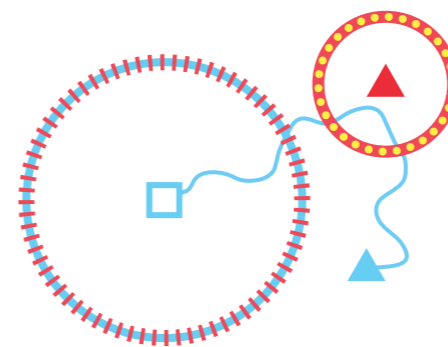
PRIMJER #1

Mreža malih poduzetnika, kod koje jedan od njih generira sadržaj pod financijskim pokroviteljstvom velikog poduzetnika



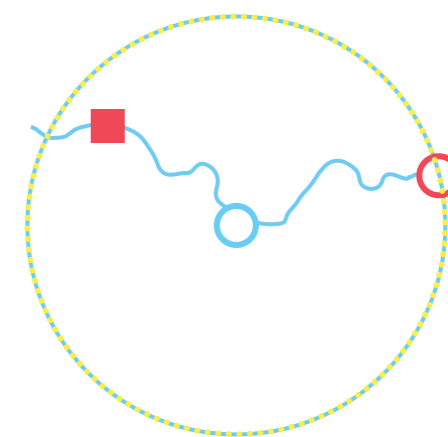
PRIMJER #2

Udruga usko surađuje s HNK, te oboje generiraju sadržaj u pitanju



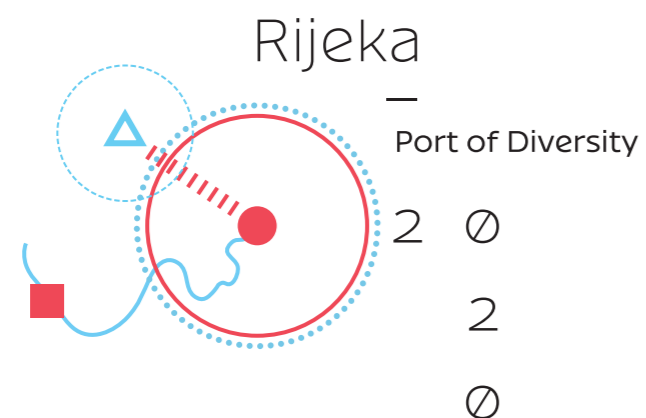
PRIMJER #3

ŠPUR i mali poduzetnik zajedno generiraju sadržaj – mali poduzetnik preusmjerava dio financijske podrške drugog malog poduzetnika ŠPUR-u



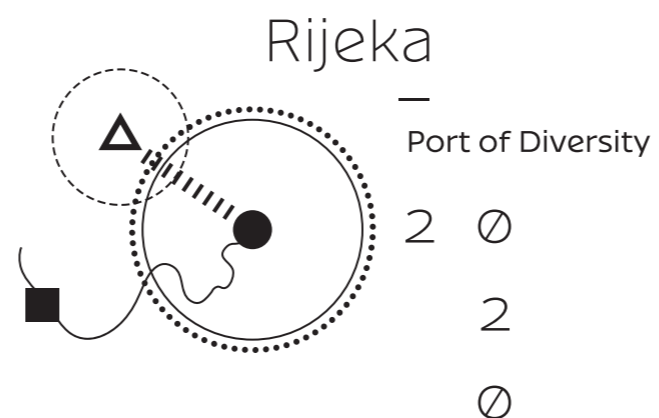
PRIMJER #4

Nacionalna zaklada za razvoj civilnog društva financijski podržava sadržaj muzeja A, koji preusmjerava dio financija muzeju B u korist realizacije sadržaja – muzej A generira sadržaj



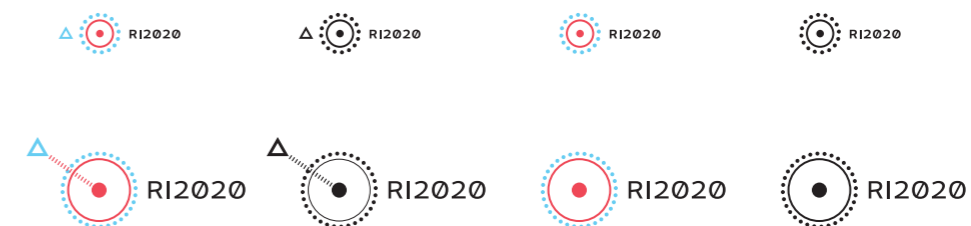
LOGOTIP – BOJA

Logotip u boji sadržava jednu ili više ranije navedenih boja



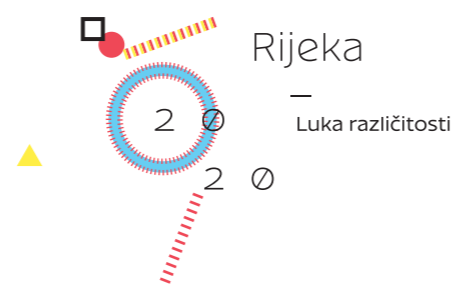
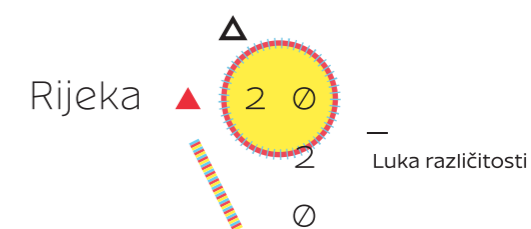
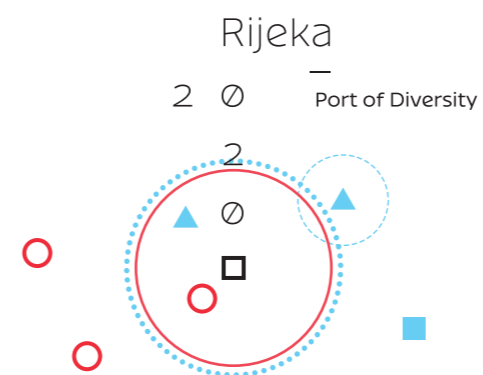
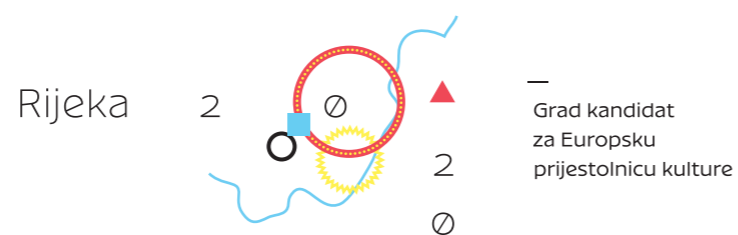
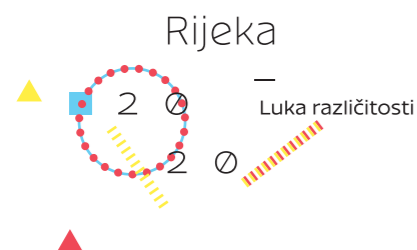
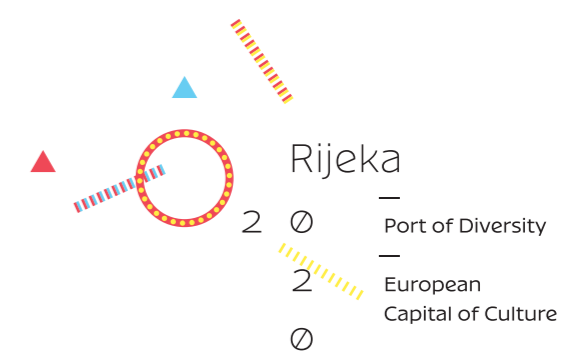
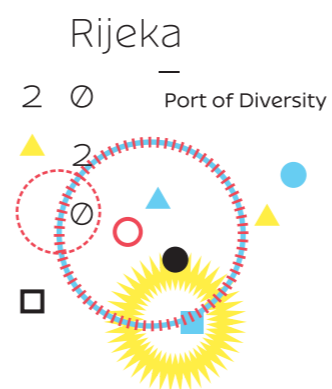
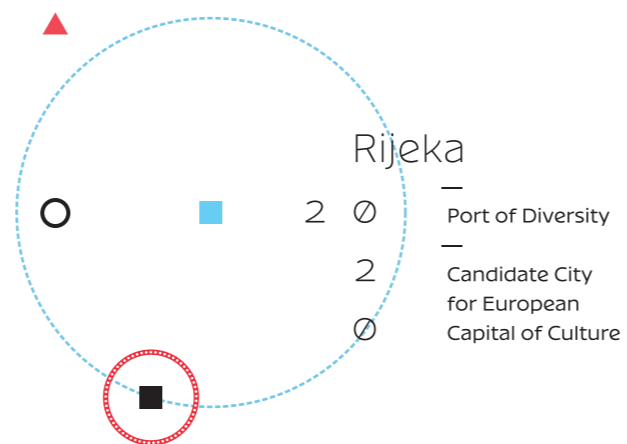
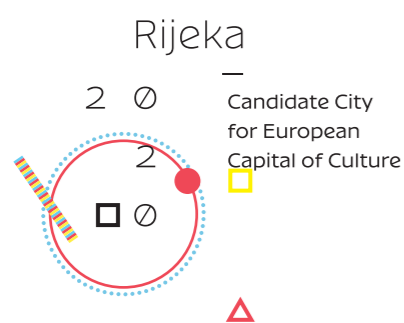
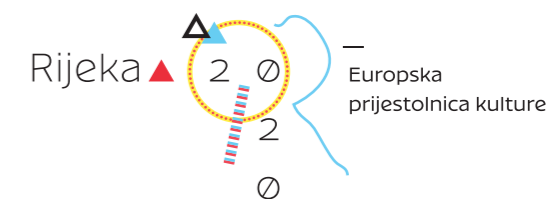
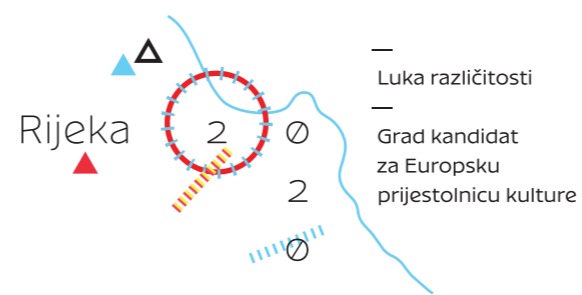
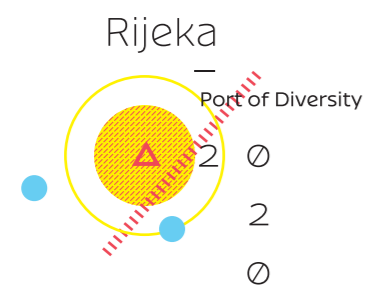
LOGOTIP – JEDNA BOJA

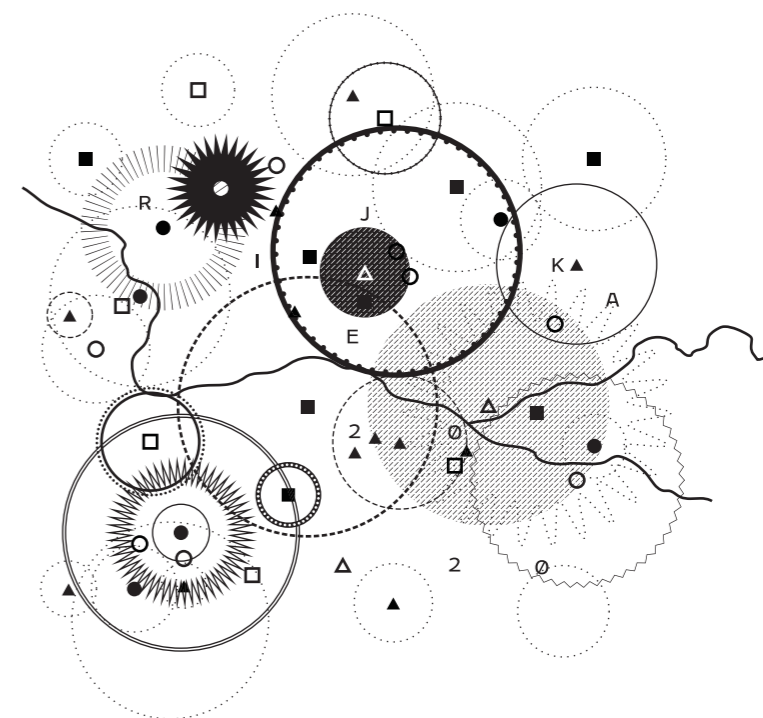
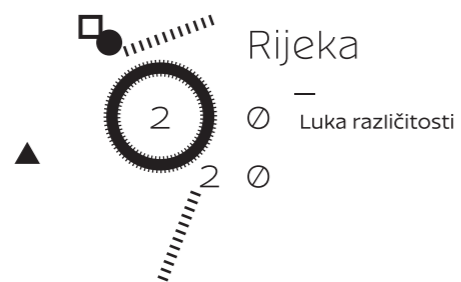
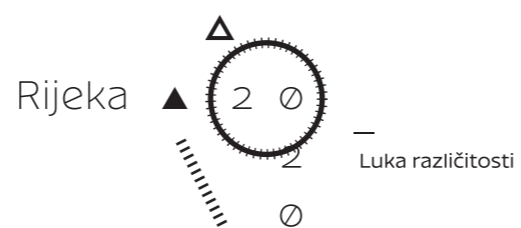
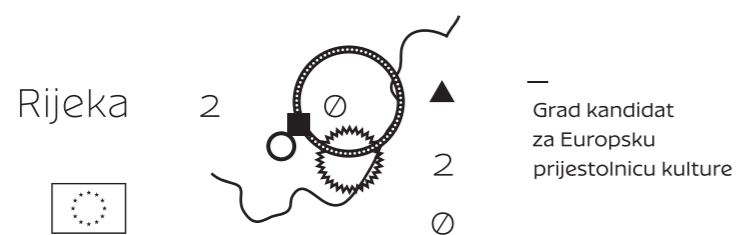
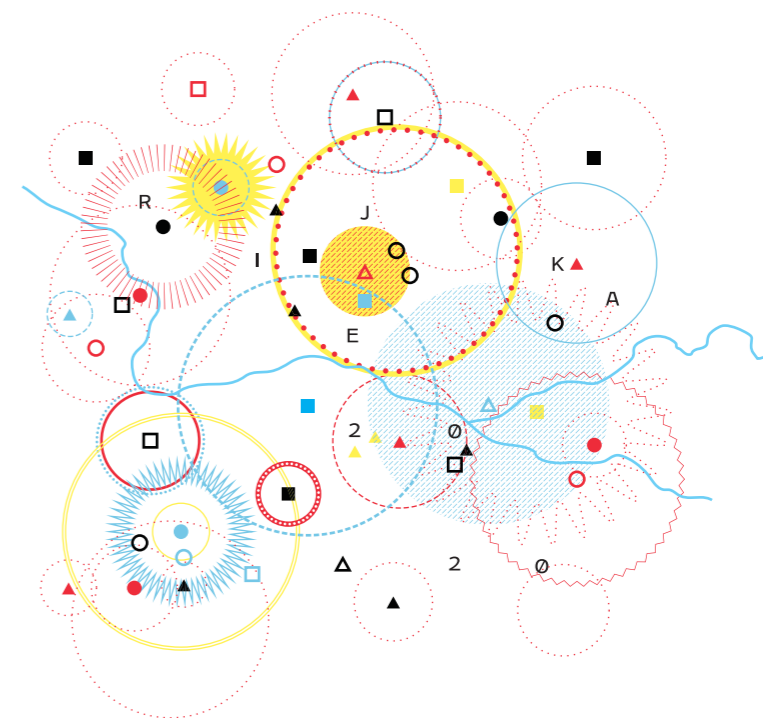
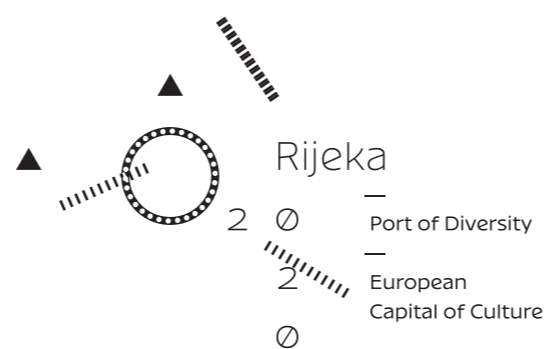
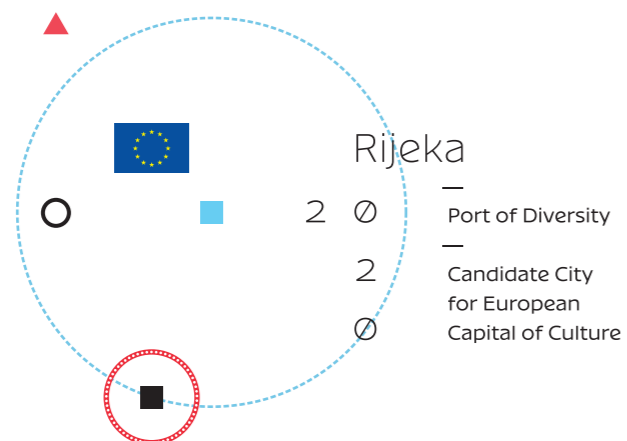
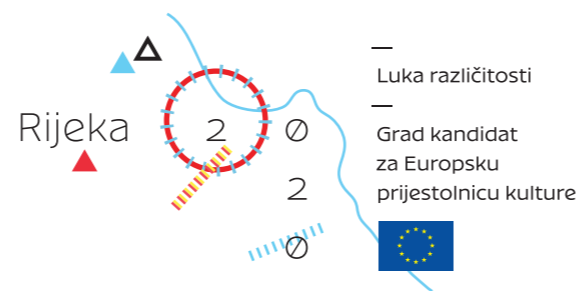
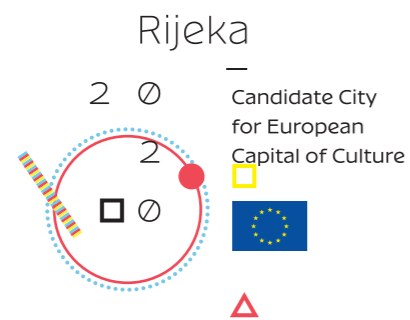
Jednobojni logotip mijenja debljine određenih elemenata, primjerice kružnice opisane punom linijom



LOGOTIP – SMANJENJE

Kod manjih veličina, logotip postepeno gubi dodatne opisne elemente, ujedno prilagođavajući debljine pisma







Rijeka

Popeye
2. U 23.00 → PALACH

Tamara obrovac
3. U 21.00 → HNK

Mono
7. U 22.30 → HARTEA

Laibach
12. U 21.00 → HNK

Kao tikva
25. U 21.00 → HNK

Irwin
12.- 25. → MSU

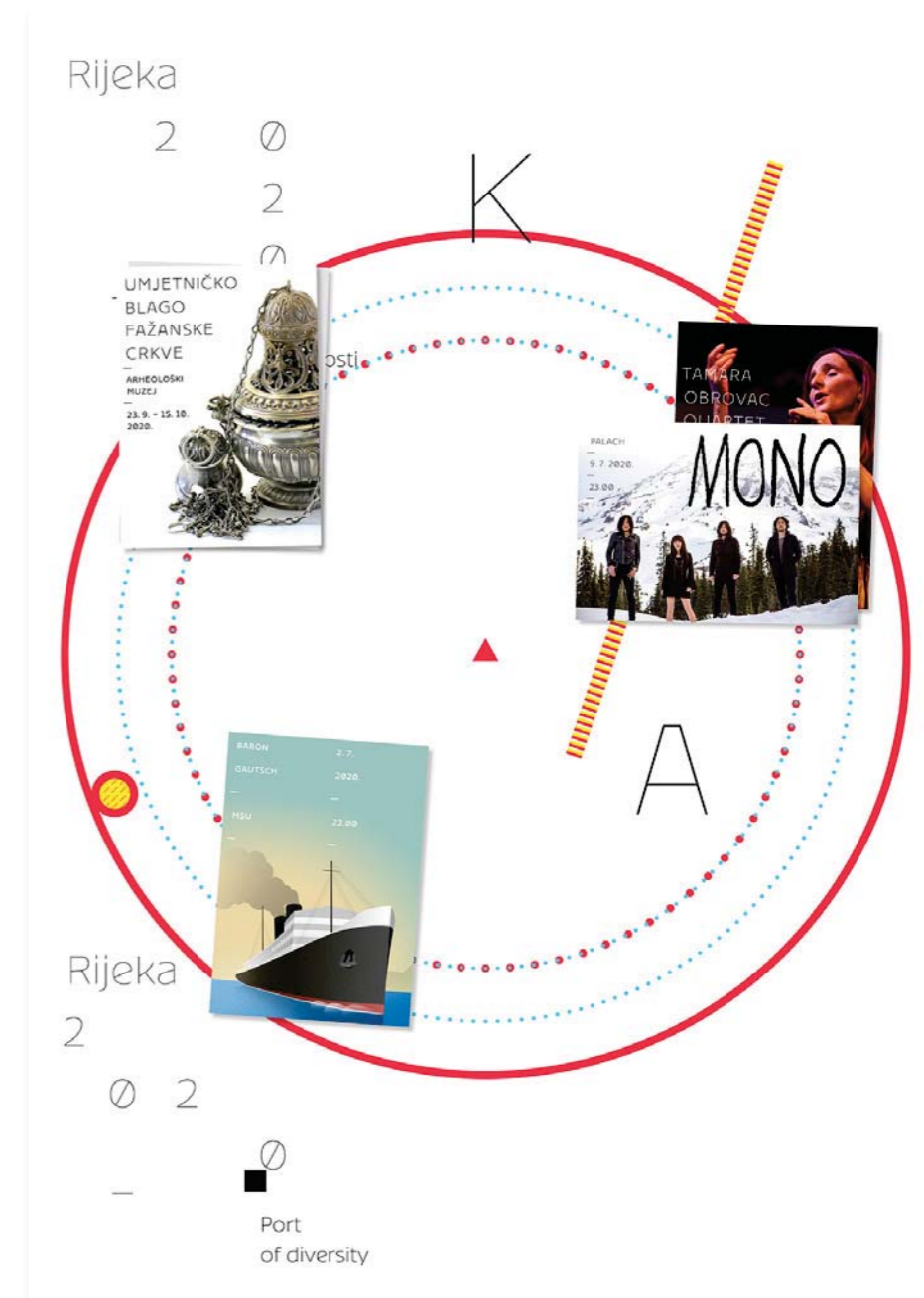
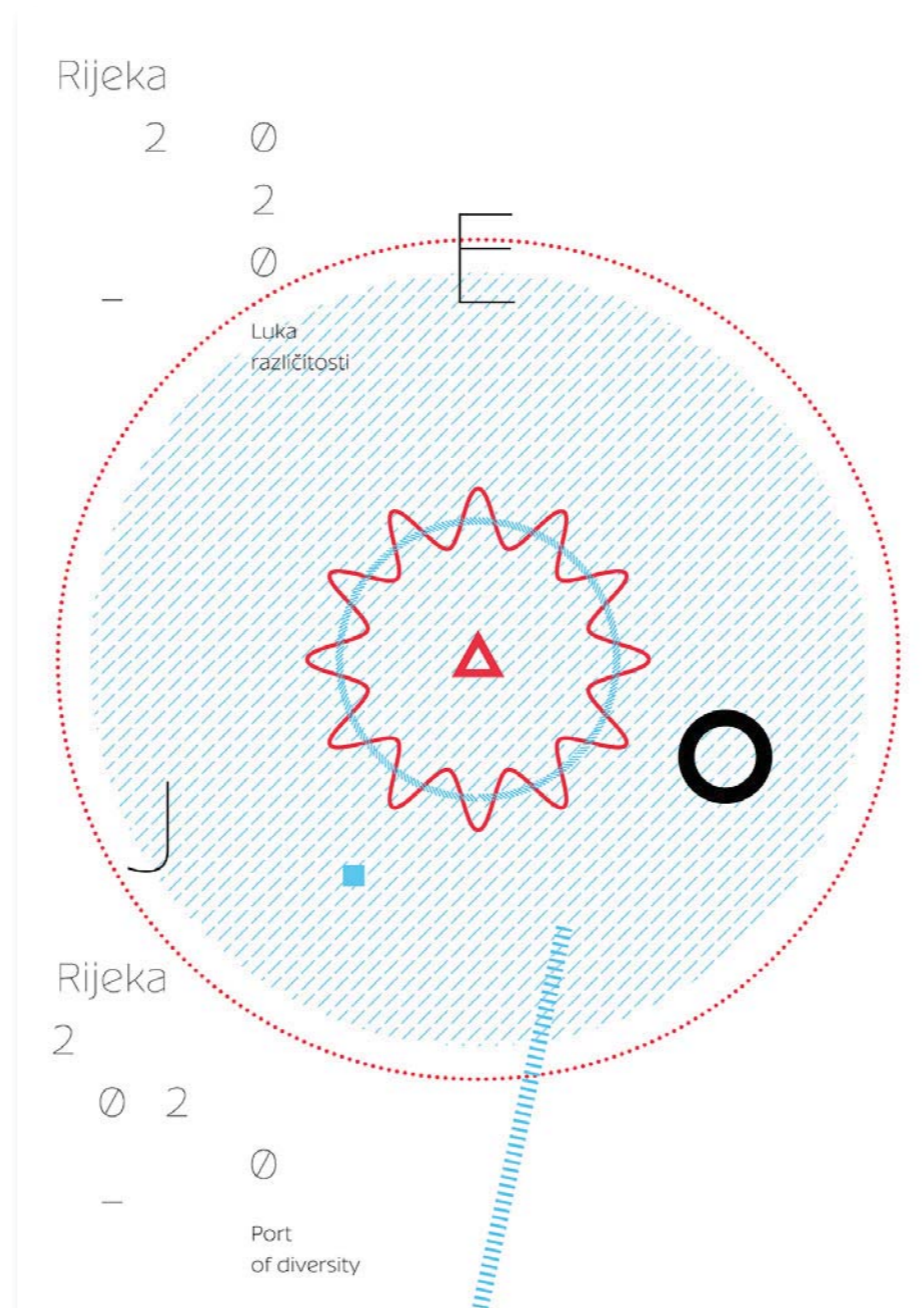
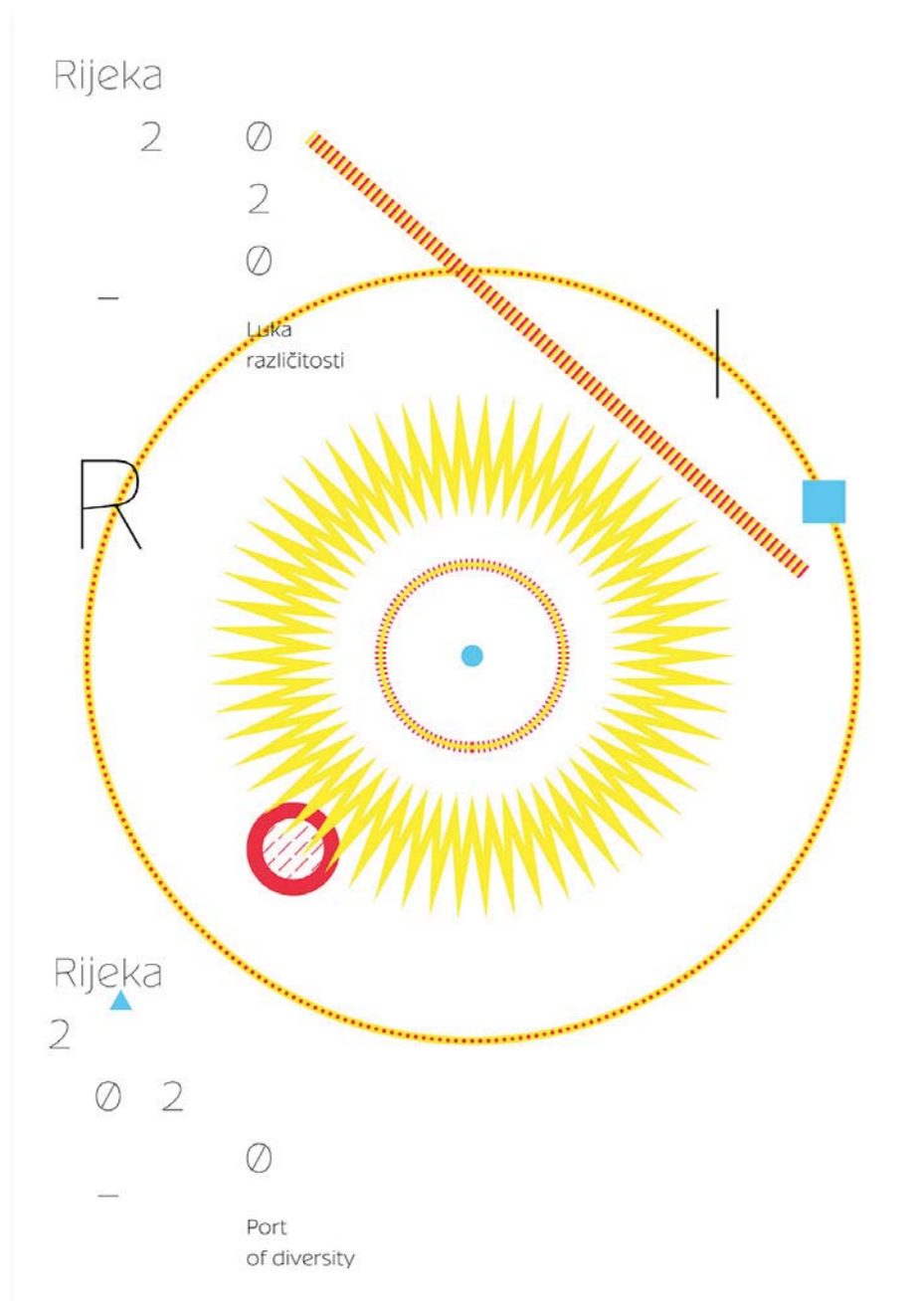
Dinamika
18. U 22.30 → HARTEA

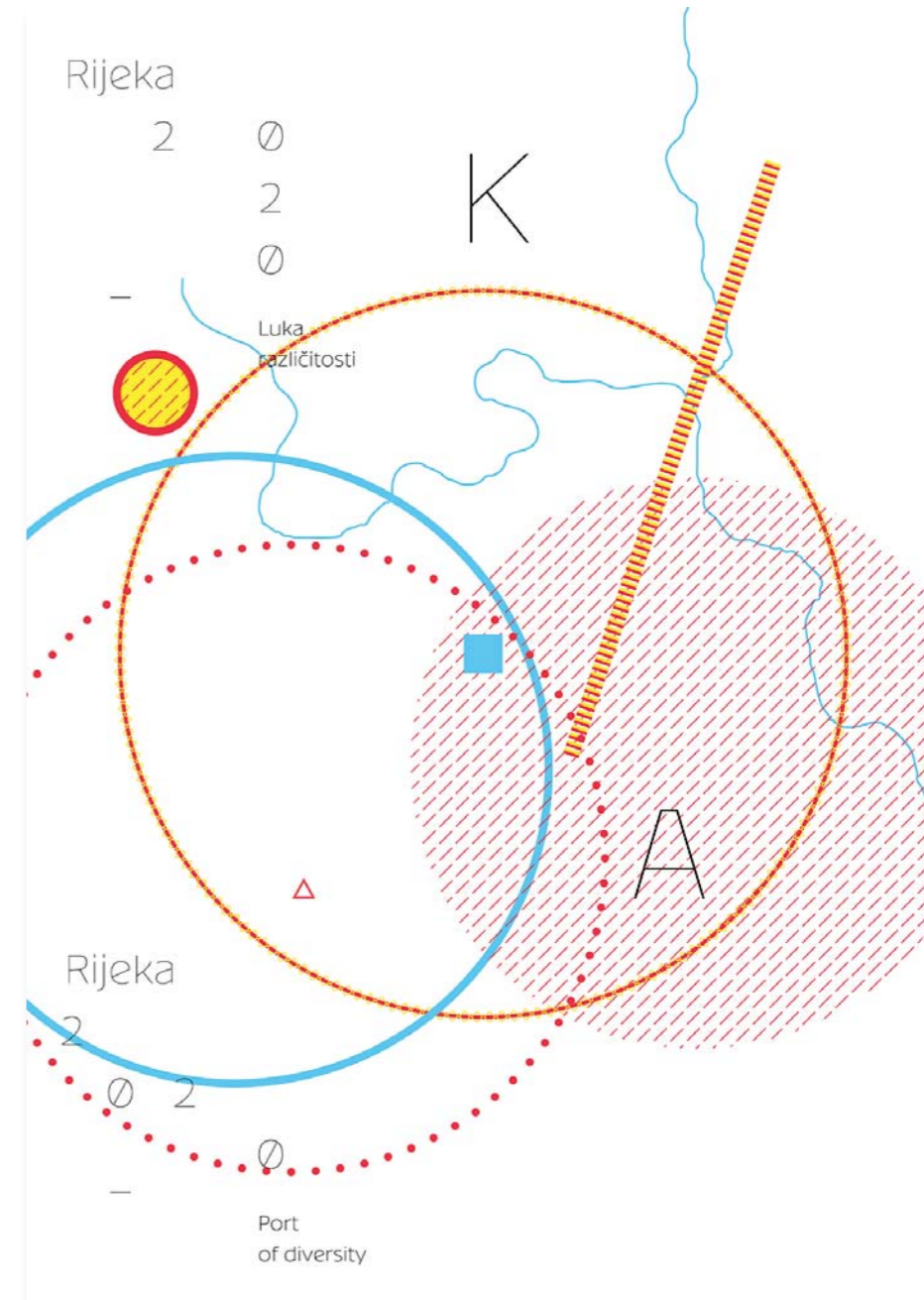
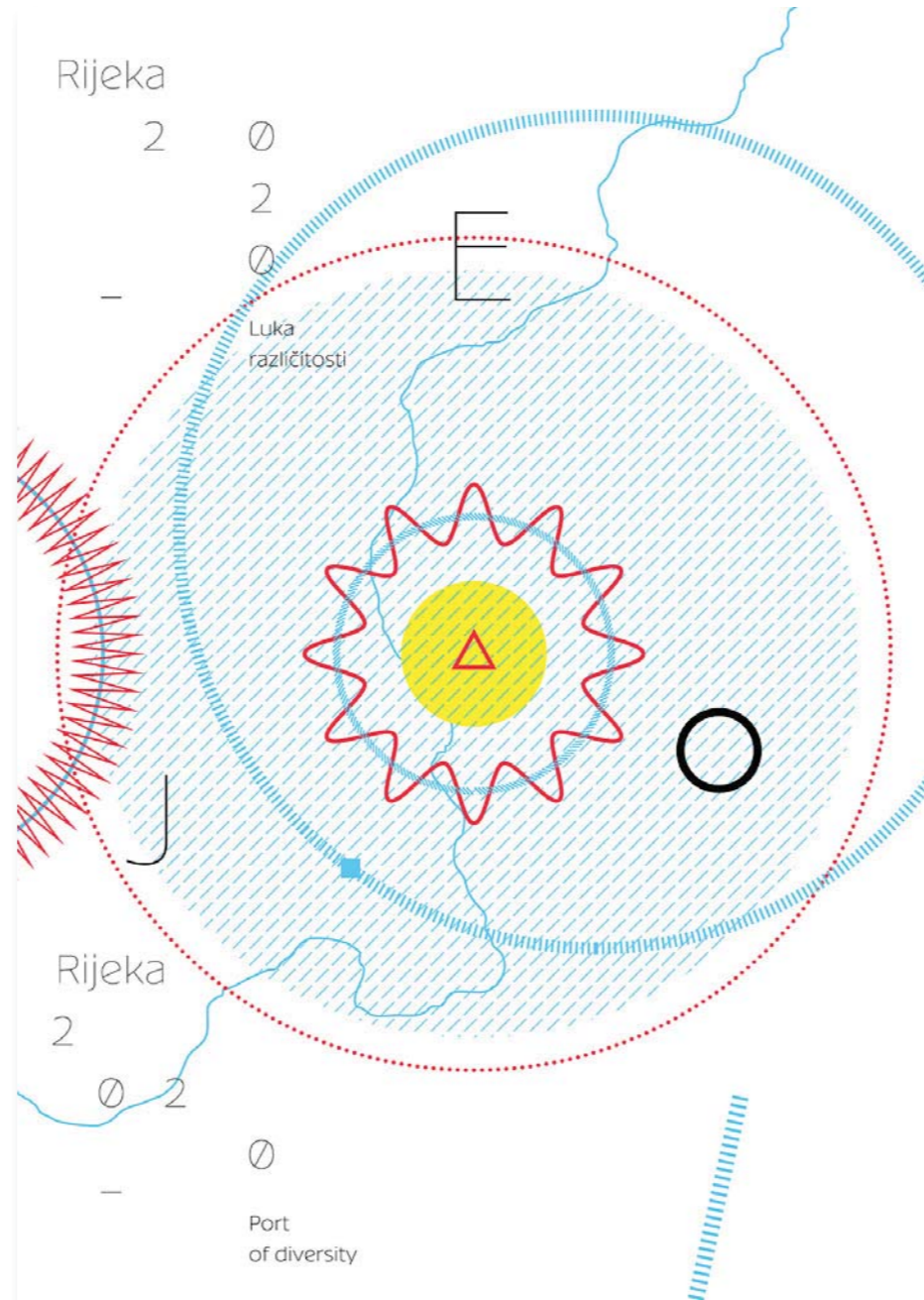
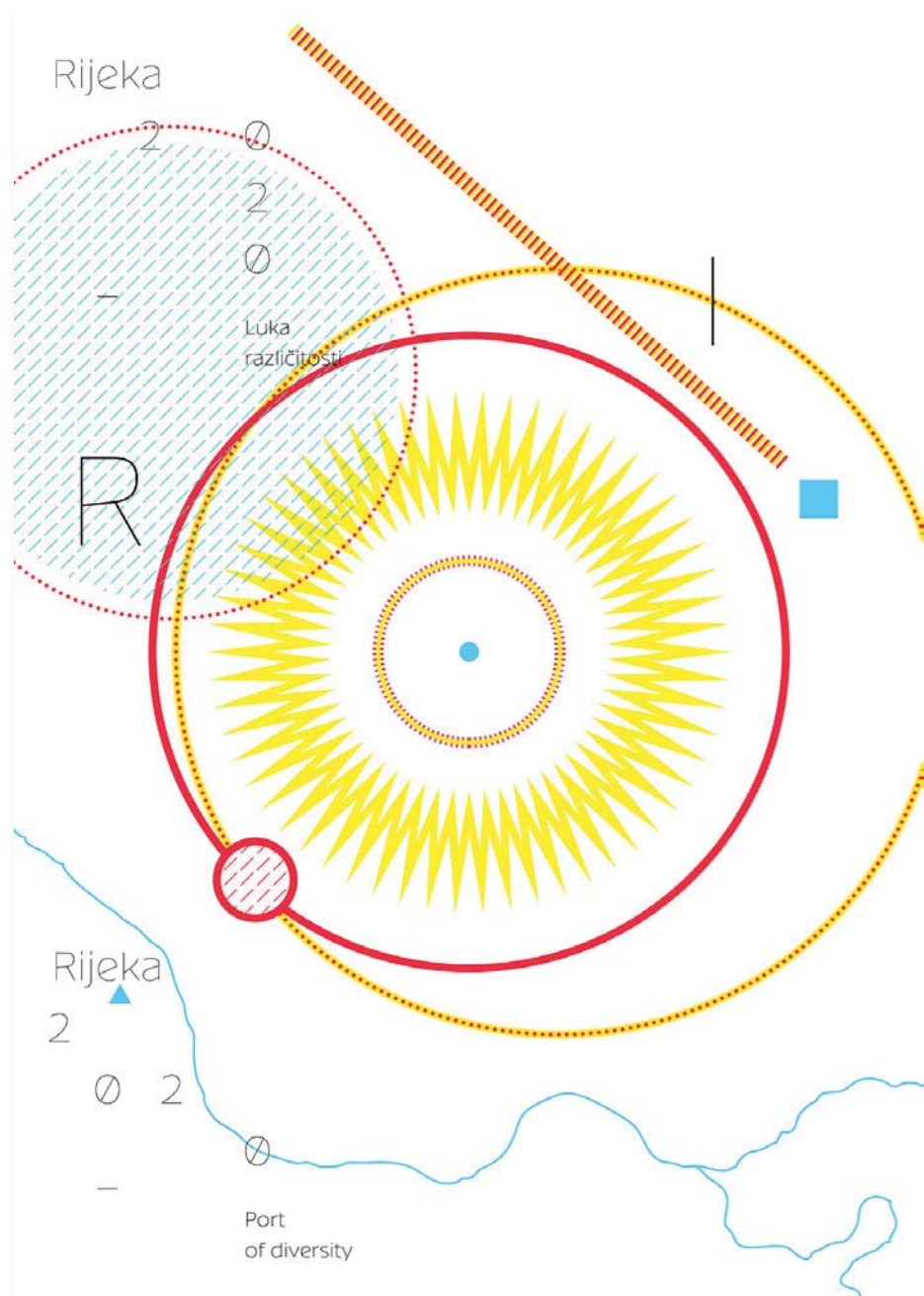
Opera za 3 groša
20. U 21.00 → HNK

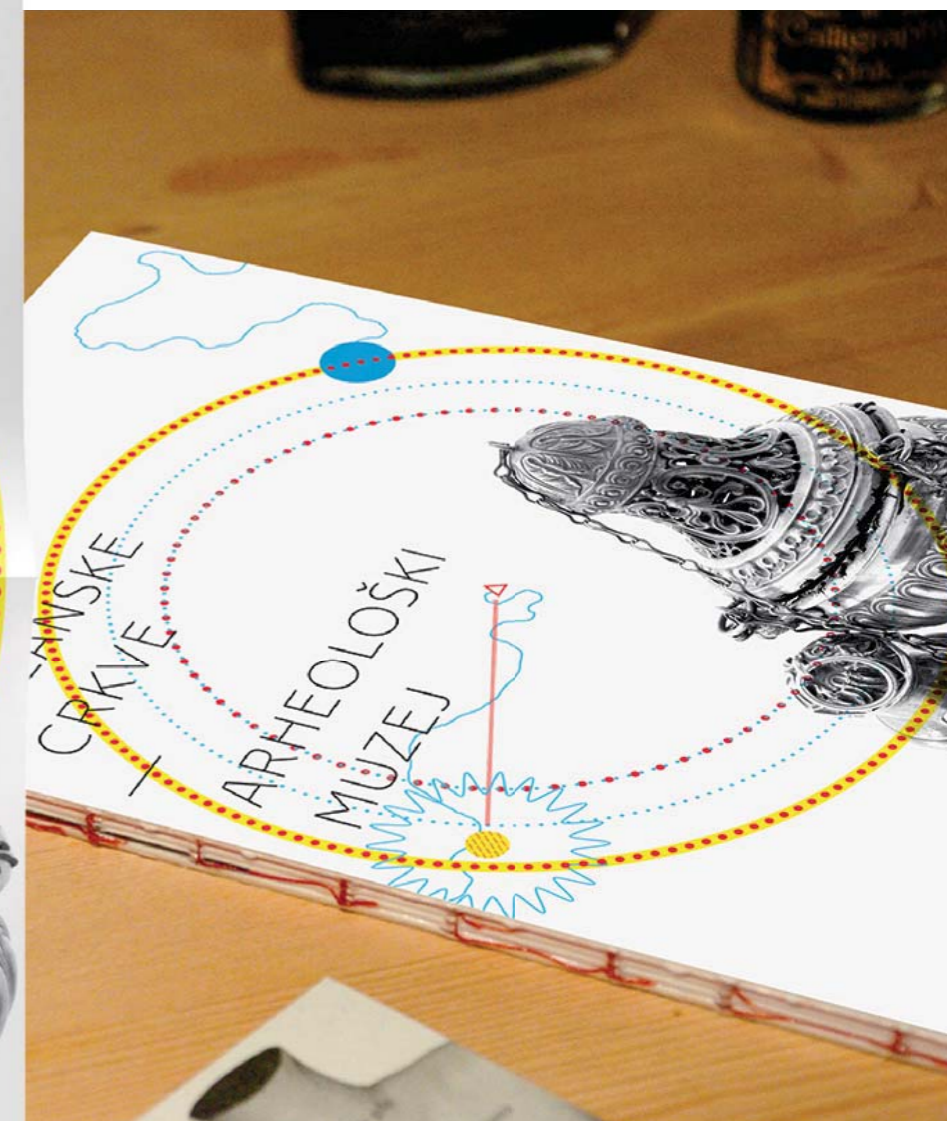
PROGRAM

DOGAĐANJA

SIJEČANJ

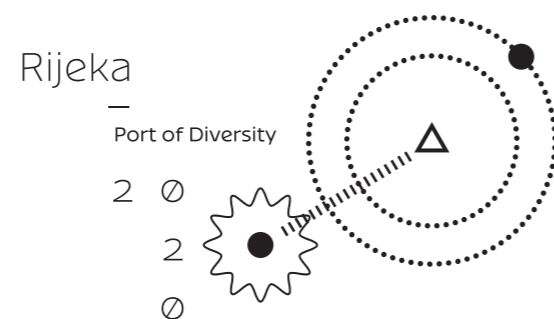




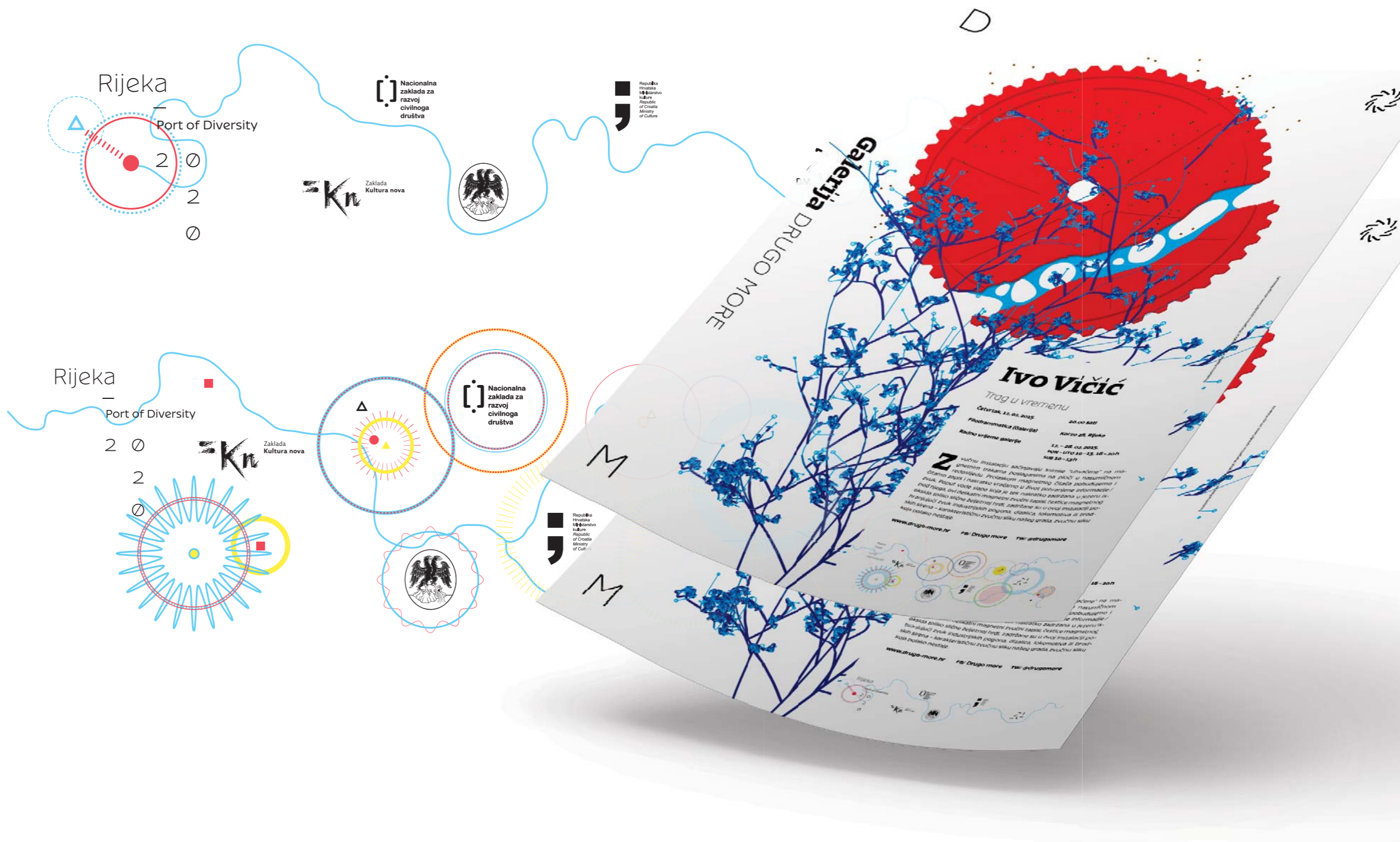


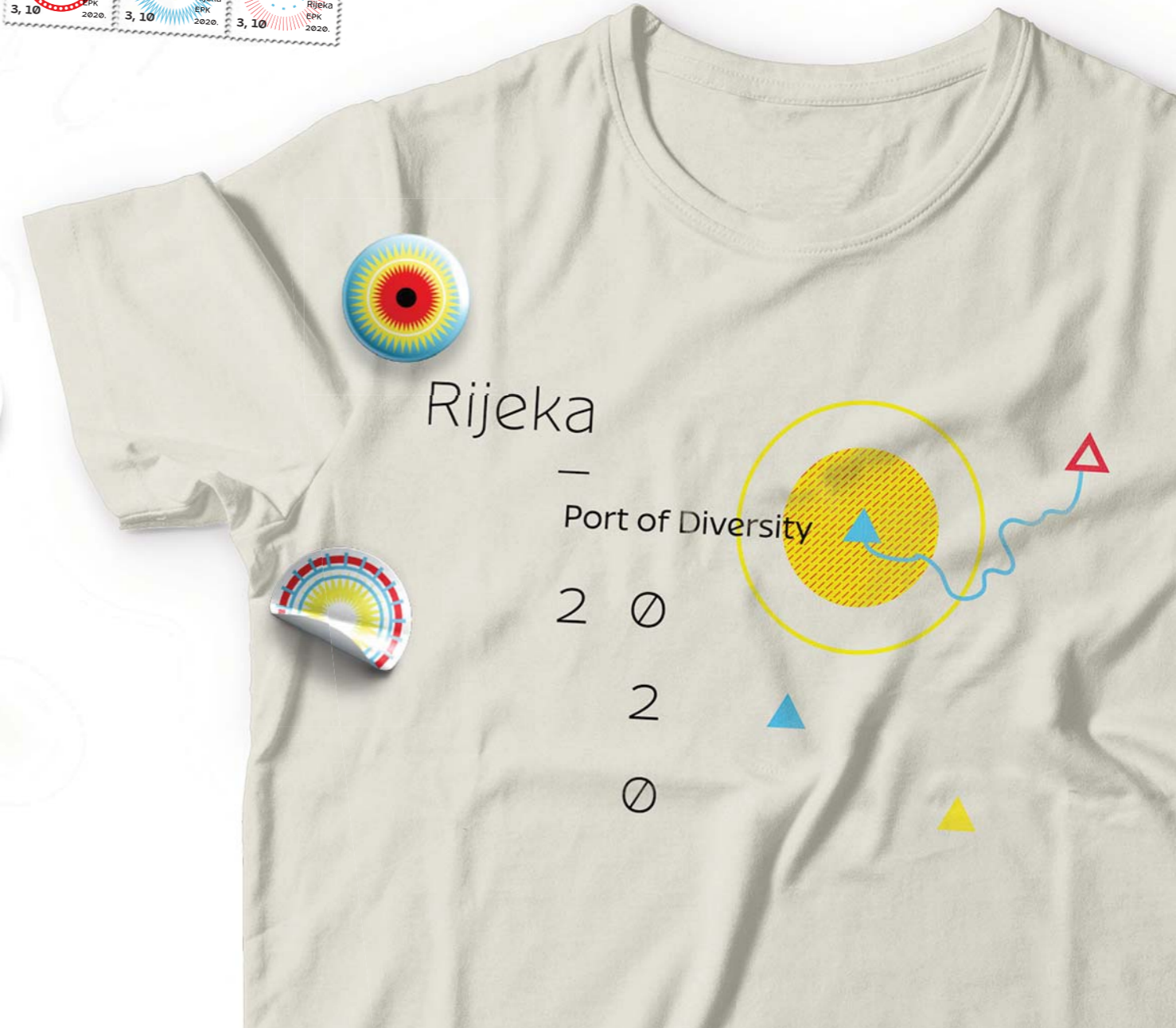
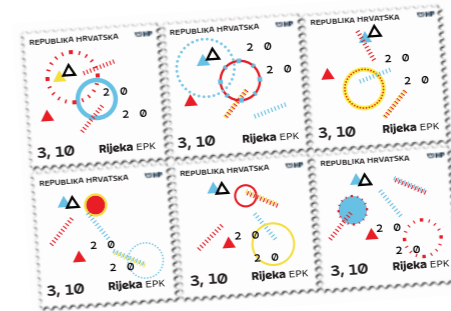
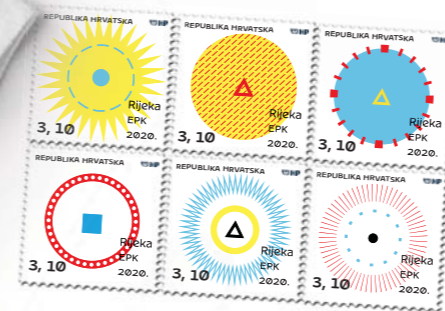
Kod ovog primjera vidljivo je kako se primijenjuju dekorativni znak ("ilustracija" u središtu formata) i logotip (u donjem lijevom uglu) generirani po ranije spomenutim pravilima

U ovom slučaju radi se o izložbi u produkciji muzeja i velikog poduzetnika, čiji je domaćin jedan od riječkih muzeja



U slučaju da plakat za program nosi identitet / dizajn organizatora, pored jednostavne forme iz prijašnjeg primjera, logotip R12020 moguće je aplicirati i kao vinjetu povezujući ostale pokrovitelje programa

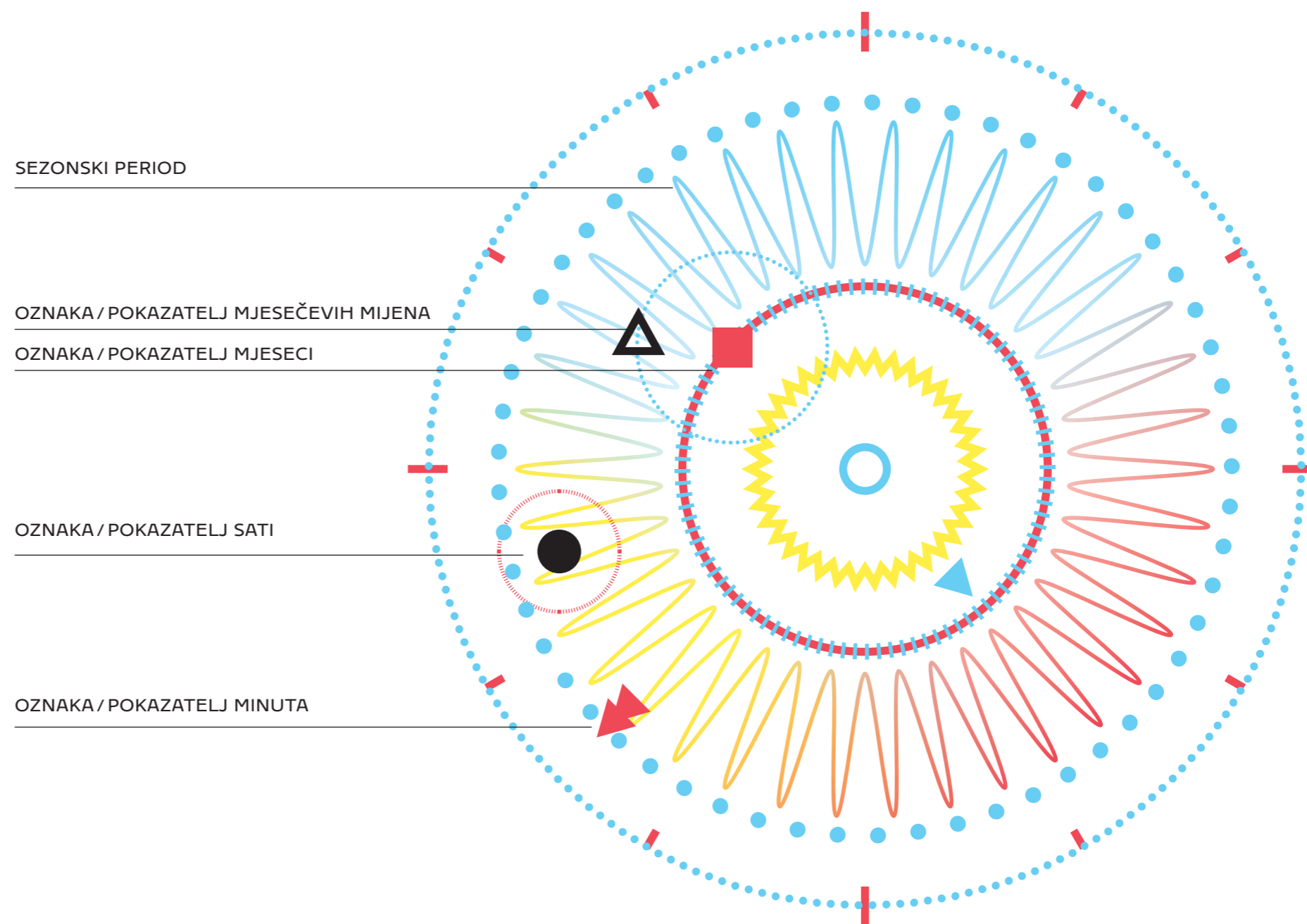




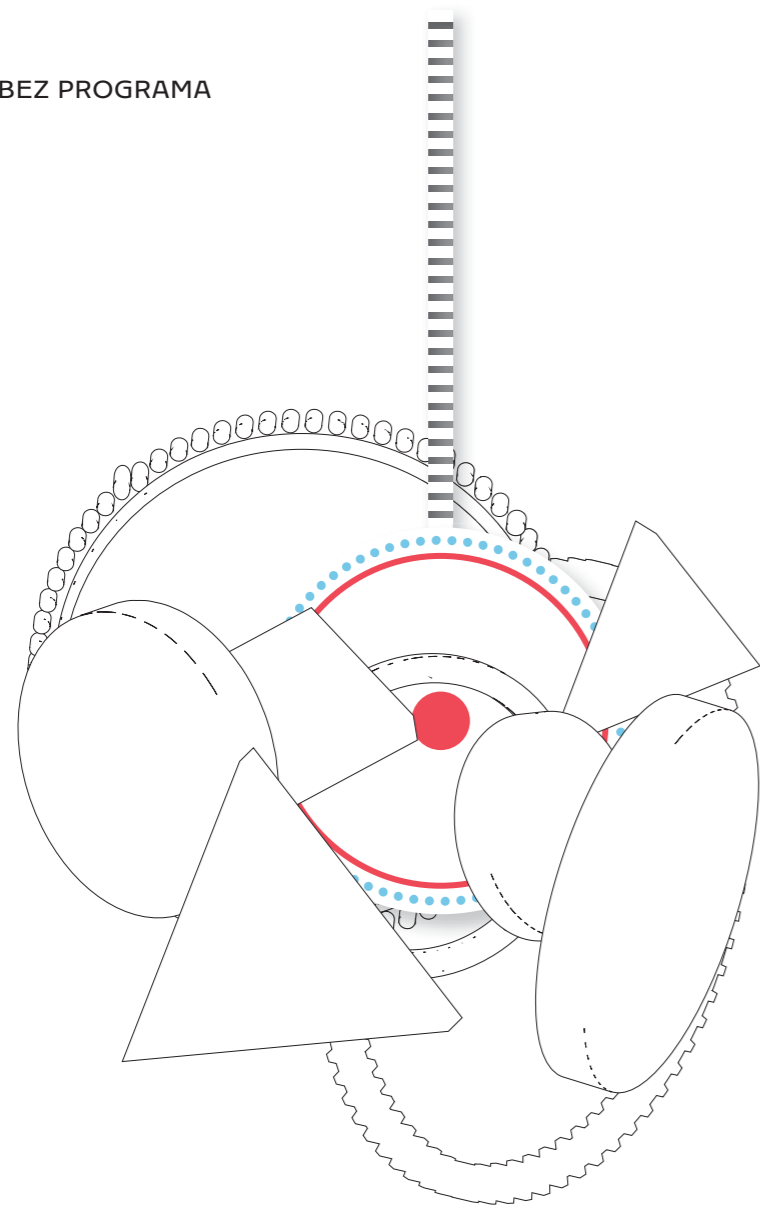
Rijeka

—
Port of Diversity

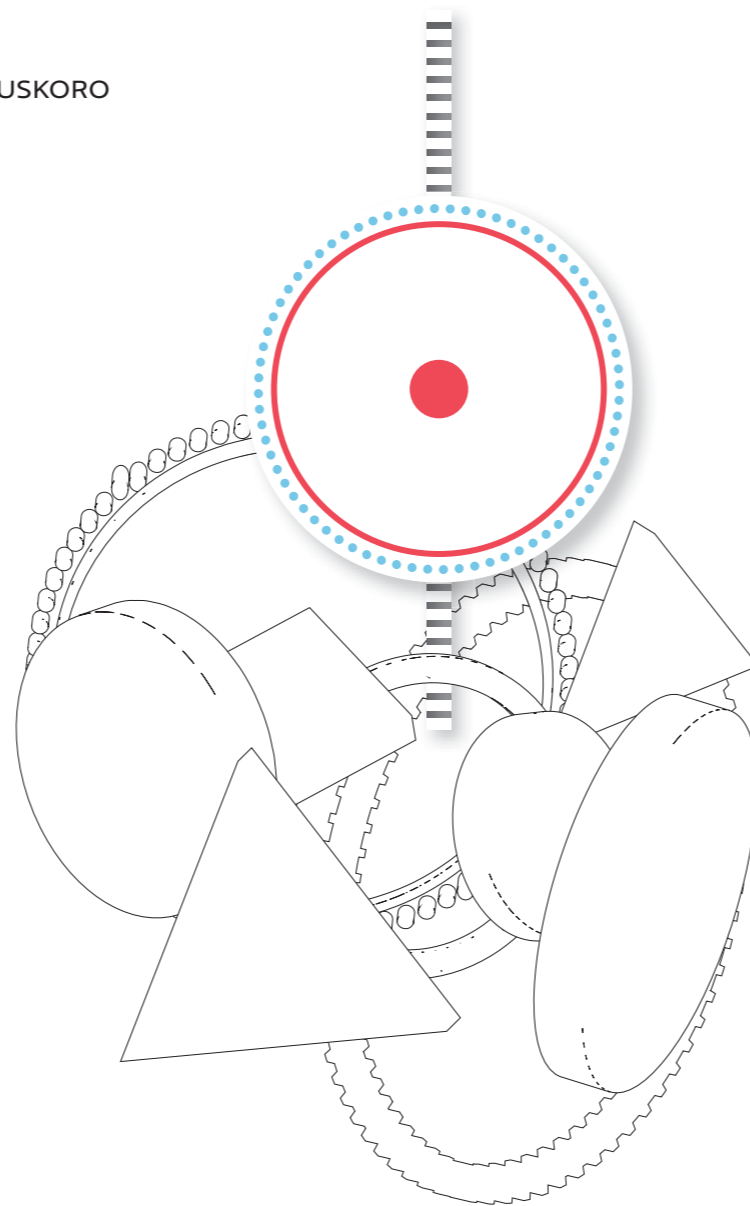
2 0
2
0



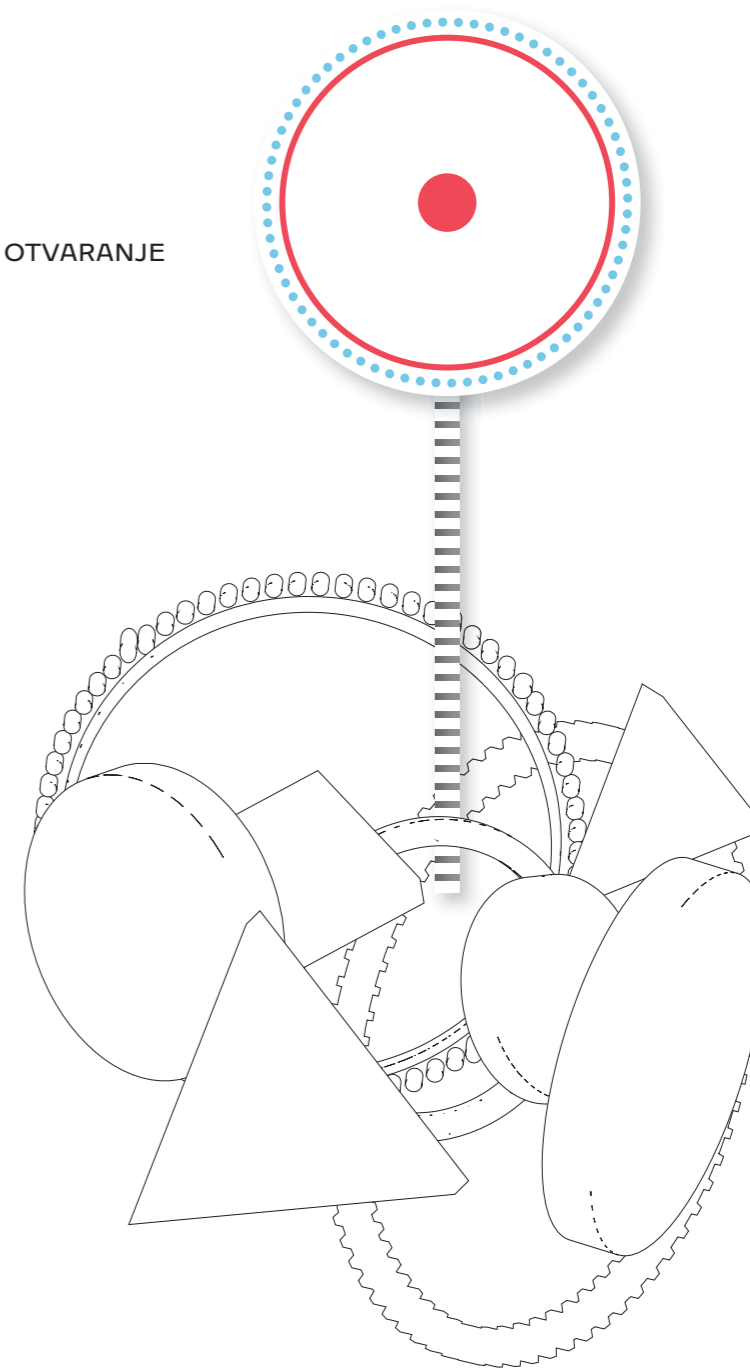
BEZ PROGRAMA



USKORO



OTVARANJE







Količina, kompleksnost, ili siromašnost iteracija logotipa, plakata, prostornih intervencija, ... najviše ovisi o članicama i njihovom djelovanju, odnosno suradnji

Naziv i sjedište naručitelja: GRAD RIJEKA (u daljnjem tekstu: Raspisivač), adresa: Korzo 16, Rijeka, matični broj: 2664763, OIB: 54382731928

Predmet nabave /broj iz CPV-a: nabava dizajna vizualnog identiteta Grada Rijeke kao **Europske prijestolnice kulture** (u daljnjem tekstu: natječaj).
CPV: 92312000-1 Umjetničke usluge

Vrsta postupka javne nabave: otvoreni natječaj

Evidencijski broj nabave: 06-01-16/2014

Datum i vrijeme početka zasjedanja Ocjenjivačkog suda: 29.1.2015. godine u 11 sati

ZAPISNIK SA SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA NATJEČAJA

Prisutni članovi OS: Jelena Fiškuš, Damir Gamulin, Plamena Šarlija, Idis Turato i Feđa Vukić
Ostali prisutni: Mirna Ptiček, voditeljica natječaja, Mirjana Jakušić, tajnica i zapisničarka

Tajnica je obavijestila OS da je u natječajnom roku pristiglo ukupno 24 natječajna rada.

Članovi OS jednoglasno su za predsjednika OS izabrani Idisa Turata.

Ocjenjivački sud natječaja pregledao je sve pristigle radove (isprinte i pdf prezentacije). Nakon višesatne rasprave Ocjenjivački sud je razvrstao, prema kriteriju kvalitete, sve natječajne radove u tri grupe:

Grupa 3

Radovi pod šiframa: 004, 005, 006, 011, 012, 013, 016, 020, 021

Obrazloženje odluke:

Radovi svrstani u ovu grupu ne posjeduju dovoljno kvaliteta navedenih u kriterijima Ocjenjivačkog suda ili ne zadovoljavaju očekivanu razinu profesionalnih standarda te se isključuju iz daljnjeg razmatranja za nagrade.

Grupa 2

Radovi pod šiframa: 001, 002, 003, 007, 008, 009, 010, 014, 015, 018, 019, 022

Obrazloženje odluke:

Radovi svrstani u ovu grupu profesionalno su strukturirani i prezentirani te posjeduju neke od kvaliteta navedenih u kriterijima Ocjenjivačkog suda, no nisu u dovoljnoj mjeri relevantni ili originalni da ih Ocjenjivački sud uvrsti u uži izbor za nagrade.

Grupa 1

Radovi pod šiframa: 017, 023, 024

Obrazloženje odluke:

Ova grupa odnosi se na radove u konkurenciji za nagrade koji najbolje odgovaraju na projektni zadatak natječaja te se ističu kvalitetom i originalnošću.

OS je jednoglasno odlučio da u ovoj fazi ne može donijeti odluku o dodjeli nagrada. U svrhu usmjeravanja natječaja prema uspješnom ishodu, tri rada su odabrana u uži izbor radova i to radovi pod šiframa: 017, 023 i 024, od čijih autora će se zatražiti daljnje obrazloženje odnosno razrada rada prije konačne odluke o nagradama. Svakome od timova u užem krugu dostavit će se upute OS za dodatnu razradu rada. Rok za razradu određen je do 16.2. do 10 sati kada će se ponovo sastati OS kako bi donio odluku o nagradama. Svi autori zamolit će se da tog dana dostave pdf prezentaciju razrađenog natječajnog rada.

Dodatna razrada ima za svrhu:

- omogućiti OS-u odabir nagrada
- olakšati gradu Rijeci odluku o usvajanju i realizaciji natječajnog rješenja
- olakšati natjecateljima i gradu Rijeci početak suradnje, odnosno omogućiti početak suradnje neopterećen promjenama usvojenog rješenja.

Na osnovu rasprave članova OS voditeljica natječaja razradila je upute za razradu svakog pojedinog rada:

024 Upute za razradu

OS smatra da je na predloženom rješenju potrebno izvesti sljedeće:

1. Suziti broj opcija u primjeni, zadržavajući varijabilnost

OS pohvaljuje koncept i prihvaća njegovu ideju, kao i varijabilnost sustava. Istovremeno, smatra da logika izgradnje identiteta i komuniciranja pojedinih elemenata treba biti jasnija te da sustav općenito treba pojednostaviti, konkretizirati i učiniti manje kompleksnim. Iako su njeni principi razumljivo obrazloženi, pretjerana kompleksnost sustava čini identitetske odrednice nedovoljno jasnim prilikom iščitavanja od strane krajnjeg korisnika.

2. Povećati čitkost

OS sugerira da promjene izvedete na način da zadržite osnovni princip varijabilnosti te da povećate ukupnu razinu čitkosti rješenja, u prvom redu vizualne čitkosti (u uvjetima smanjenja, cestovne primjene...) no jednako tako i "logičku" čitkost u smislu lakšeg razumijevanja principa konstrukcije pojedinih elemenata.

3. Smanjiti ilustrativnost

Općenita napomena OS-a je da bi identitet u uporebi trebao djelovati manje kao ilustracija, što smatramo da ćete postići usvajanjem prethodnih primjedbi.

023 Upute za razradu

OS smatra da je na predloženom rješenju potrebno izvesti sljedeće:

1. Povećati razinu artikulacije i grafičke izvedbe prilikom variranja vertikalnog međuprostora

OS pohvaljuje koncept i podržava njegovu ideju, kao i varijabilnost sustava. Temu spajanja dva polariteta smatra zanimljivom i potencijalno plodnom, kao i odgovarajućom s obzirom na traženi karakter vizualnog identiteta grada Rijeke.

Istovremeno, OS smatra da sam vertikalni međuprostor tipografske intervencije, iako dobro predstavlja potencijal ideje, zbog nedovoljno visoke razine izvedbe dovodi do nečitkosti i ne dodaje likovnu vrijednost koju bismo očekivali. Insetirani elementi trebaju biti čitkiji i općenito grafički artikuliraniji pa predlažemo da propitate parametre njihove izgradnje, od primijenjenog načina do redoslijeda rada te vizualnih i tehničkih osobina dobivenog rezultata. OS smatra da rješenja

pojednično variraju u kvaliteti, pri čemu, na primjer, nema primjedbi na funkcioniranje primjera na str 26 prezentacije, dok osnovne izvedenice logotipa (2020, valovite linije) trebaju navedenu doradu.

1. Intervenirati u sustav boja / princip korištenja sustava boja

Iako razumijemo odabir skale koji je i obrazložen u prezentaciji, molimo da se preispita i promijeni bilo odabir, bilo definicija boja te svakako način njihovog korištenja u vizualima odnosno layoutu. Smatramo da aktualan način korištenja i definicija boja ne korespondiraju dobro sa živim i vibrantnim karakterom Rijeke i da ne dodaju vrijednost osnovnom konceptu te da su općenito pasivni, što prenose i na identitet.

3. Proširiti principe korištene za izgradnju osnovnih elemenata vizualnog identiteta na cjelokupni sustav / okolinu

Smatramo da identitet bolje funkcionira neovisno o layoutu na koji bi mogao imati jači utjecaj — vizuali i prijelom trebaju u većoj mjeri proizlaziti iz osnovnog identiteta i odražavati njegov karakter. U za sada predloženim primjerima upotrebe, čini nam se da su osnovni elementi identiteta i njegova šira okolina premalo integrirani i da je njihov odnos premalo "osoban", to jest da bi jednako mogli funkcionirati neovisno jedno o drugome. Voljeli bismo da se u razradi to promijeni na način da se prijelom hrabrije, a svakako logično i nenametljivo, izvede i poveže s principima primijenjenim u promišljanju samog identiteta te da time postane specifičniji i prepoznatljiviji.

017 Upute za razradu

OS smatra da je na predloženom rješenju potrebno izvesti sljedeće:

— **Zadržati princip modularnosti i koncept "Kulturnog terminala" te modificirati oblikovni pristup**
Pohvaljujemo koncept koji na dobar način odražava karakter i viziju grada Rijeke i podržavamo princip modularnosti primijenjen prilikom artikulacije rješenja.

Istovremeno, smatramo da je korišten motiv / simbolika kontejnera, to jest element pravokutnika, u biti nespecifičan te da identitet u konačnici čini generičkim. Element pravokutnika, bez obzira na svoju sposobnost prihvatanja raznorodnog sadržaja, predstavlja zatvoreni oblik, što samo po sebi ne predstavlja kvalitetu u kontekstu Rijeke kao otvorenog grada.

Zbog svega navedenog, molimo da preispitate oblikovnu komponentu sustava i ako je moguće, razradite rješenje za koje smatrate da na prikladan način odgovara na ovu primjedbu.

S obzirom na logički i strukturno jasan sustav te profesionalnu razinu izvedbe, OS dozvoljava oblikovno odstupanje u skladu s navedenim zahtjevima u onoj mjeri u kojoj autor/i to smatraju prikladnim.

Datum i vrijeme početka zasjedanja druge sjednice Ocjenjivačkog suda: 17.2.2015. godine u 11 sati

ZAPISNIK SA 2. SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA NATJEČAJA

Zbog nemogućnosti dolaska jednog člana OS na sjednicu zakazanu za 16.2., dogovoreno je da se sjednica OS održi u utorak 17.2.

Prisutni članovi OS: Jelena Fiškuš, Damir Gamulin, Idis Turato, Feđa Vukić. Obzirom da je Plamena Šarlija, članica OS, zbog bolesti bila spriječena doći na sjednicu, umjesto nje je za članicu OS imenovana Vanja Tataj koja je bila prisutna na sjednici.

Ostali prisutni: Mirna Ptiček, Mirjana Jakušić

Ocjenjivački sud pregledao je pristigle dorađene prezentacije odabranih autora te je nakon diskusije jednoglasno donio odluku o nagradama:

Prva nagrada dodjeljuje se radu pod šifrom: 024

Druga nagrada dodjeljuje se radu pod šifrom: 023

Treća nagrada dodjeljuje se radu pod šifrom: 017

Nakon donošenja odluke o nagradama, Tajnica je obznanila imena nagrađenih autora:

1. nagrada: Oleg Šuran i Jelena Perišić / naziv koncepta: 26.1
2. nagrada: Niko Crnčević / naziv koncepta: Prostor transformacije
3. nagrada: Jan Pavlović i Maša Milovac / naziv koncepta: Kulturni terminal

Obrazloženje odluka o nagradama:

1. NAGRADA

Natječajni rad koji je nagrađen prvom nagradom nudi identitetski sustav umjesto fiksne grafičke forme. Ideja je projekt uspostave identiteta koji je proces s uključivanjem dionika grada a na temelju razumijevanja osnovnih komunikacijskih elemenata koji su ujedno i sastavnice vizualnog jezika koji bi se formirao onako kako nalaže logika života i prilike u kontekstu. Prvonagrađeni rad nudi koncepciju generativnog identiteta, odnosno sustav označavanja koji u primisli ima vremenski dijapazon od godine dana koliko će se u samom gradu i okolici održavati manifestacije. S obzirom da EPK podrazumijeva potpuni angažman svih dionika zajednice ovaj rad primjereno izlazi ususret realnim potrebama organizatora. Uz to vrлина mu je da nudi otvoreni semantički smisao utemeljen na razumijevanju osnovnih elemenata.

Ističući činjenicu da, kako je definirano u natječaju, Grad Rijeka neovisno o stjecanju naslova EPK želi identitet koji će dugoročno definirati vizualni identitet kulturnog i kreativnog sektora, rješenje je ocijenjeno pozitivnim obzirom na širinu mogućnosti sustava, odnosno potencijale njegova razvoja i sposobnost prilagođavanja vibrantnom kreativnom tkivu koje će se progresivno razvijati u procesu kandidature, i kasnije. Time identitet ima priliku dinamički rasti usporedno s razvojem projekata, a da pritom ne gubi primarnu vizualnu i komunikacijsku upečatljivost.

2. NAGRADA

Drugoplasirani natječajni rad nudi jasno estetičko promišljanje identiteta Rijeke kao EPK, a to je fluidnost forme s asocijacijom na vodu i tranzitnost luke kao kulturne metafore. Formalni jezik natječajnog prijedloga je vezan uz tradiciju secesijskog likovnog oblikovanja a nadasve u ideju o metaforičkom potencijalu tipografskih oblika. Ocjenjivački sud je nešto manje uspješim ocijenio aplikacije temeljnog identiteta,

Dakle osnovna zamjerka odnosi se na zatvorenost sustava aplikacija koji, prema zadanome, treba adekvatno odgovarati kroz dulje vremensko razdoblje i biti široko i aktivno primjenjiv na različite potrebe. Premda forma identiteta donekle promišlja različite verzije spajanja "polariteta", kroz izvedbu aplikacija upitna je njegova dugoročnija komunikacijska atraktivnost, osobito uzme li se u obzir namjena identiteta i ciljna skupina kojoj se obraća.

3. NAGRADA

Trećeplasirani natječajni rad nudi modularnu semantičku koncepciju s alternacijama elemenata u svrhu označavanja pojedinih segmenata programa. Vizualni jezik rada zasnovan je na derivaciji grafičkog označavanja teretne brodske robe i na izmjenjivom kolorističkom kodu,

Navedeni vizualni naglasak na teret žiri je smatrao preusko segmentiranim obzirom na širinu teme i zadane koncepcijske linije, kao i otvorenost za koju se ovim projektom zalaže Rijeka.

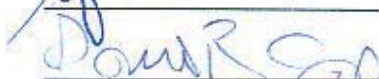
Zapisničarka:
Mirjana Jakušić



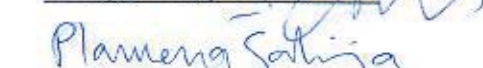
Ocjenjivački sud:
Idis Turato



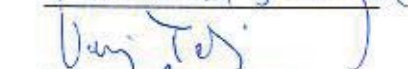
Jelena Fiškuš



Damir Gamulin



Plamena Šarlija



Vanja Tataj



Feđa Vukić

