



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
**GRAD RIJEKA**  
**GRADONAČELNIK**

KLASA: 023-01/15-04/18  
URBROJ: 2170/01-15-00-15-1  
Rijeka, 23. 2. 2015.

**GRADSKOM VIJEĆU GRADA RIJEKE**  
**n/r predsjednice**

Na temelju članka 66. stavka 4. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 29/09, 14/13, 22/13-ispr i 25/13-pročišćeni tekst) Gradonačelnik Grada Rijeke daje sljedeće

**OČITOVANJE**  
**na Prijedlog zaključka o izmjeni cijena za uslugu isporuke toplinske energije**

**GRADONAČELNIK**  
  
**mr.sc. Vojko OBERSNEL**



Dana 12. veljače 2015. godine od strane predsjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke zaprimio sam Prijedlog zaključka o izmjeni cijena za uslugu isporuke toplinske energije (u daljnjem tekstu: Prijedlog zaključka), podnesen od strane članice Gradskog vijeća Grada Rijeke Ane Trošelj.

Na temelju odredbe članka 66. stavka 4. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko - goranske županije" broj 29/09, 14/13, 22/13-ispr. i 25/13 - pročišćeni tekst), ovim putem Gradskom vijeću Grada Rijeke dostavljam svoje očitovanje na zaprimljeni Prijedlog zaključka.

Ponajprije dajem općenitu primjedbu koja se odnosi na cijeli Prijedlog zaključka, a odnosi se konkretno na nepoznavanje korištenih pojmova, zakonske terminologije i ovlasti kojima me predlagatelj ovim Prijedlogom zaključka zadužuje. U odnosu na ovu općenitu primjedbu, istu ću detaljnije obrazlagati kod davanja pojedinačnih primjedbi na točke Prijedloga zaključka.

U odnosu na pojedine točke Predloženog zaključka i na pojedine navode obrazloženja Predloženog zaključka dajem sljedeće očitovanje.

#### **Ad 1)**

Predloženi zaključak u svome nazivu te točkama I. i II. nije usklađen s važećim propisima, tj. s odredbama Zakona o energiji ("Narodne novine" broj 120/12 i 14/14) i Zakona o tržištu toplinskom energijom ("Narodne novine" broj 80/13, 14/14 i 102/14). Naime, citirani propisi ne reguliraju utvrđivanje cijene za uslugu isporuke toplinske energije već cijene za isporučenu toplinsku energiju.

#### **Ad 2)**

Predloženi zaključak u točkama I., II., III., IV., V. i VI. nije usklađen s važećim propisima i to s već spomenutim Zakonom o energiji i Zakonom o tržištu toplinskom energijom, ali ni sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" broj 36/95, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03, 82/04, 110/04, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13, 153/13, 147/14).

Naime, izmjenama i dopunama Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" broj 82/04) brisana je odredba članka 3. stavka 1. u dijelu kojem su djelatnosti opskrbe plinom i opskrbe toplinskom energijom bile utvrđene komunalnim djelatnostima te u dijelu kojim se daje određenje navedenih djelatnosti kao komunalnih.

Slijedom te činjenice, citirane djelatnosti uređene su Zakonom o energiji i posebnim zakonima o tržištu plina i tržištu toplinske energije, kojima je u cijelosti uređen i način njihova obavljanja.

Nastavno na navedeno, Energo d.o.o. u pravnom prometu ne posluje kao komunalno društvo, već kao trgovačko društvo čija tvrtka glasi Energo d.o.o. za proizvodnju i distribuciju toplinske energije i plina, a skraćena tvrtka glasi Energo d.o.o. Rijeka.

#### **Ad 3)**

Predloženi zaključak u točki I. nije sukladan važećim propisima u dijelu kojim se predlaže poduzimanje mjera za vraćanje cijena toplinske energije na onu koja je bila utvrđena Odlukom o visini tarifnih stavki u Tarifnom sustavu za usluge energetskih djelatnosti proizvodnje, distribucije i opskrbe toplinskom energijom KLASA: 021-05/11-01/219, URBROJ: 2170-01-16-00-11-4 koju je Gradsko vijeće Grada Rijeke donijelo dana 21. prosinca 2011. godine, a objavljena je u "Službenim novinama Primorsko - goranske županije" broj 48/11.

Naime, od dana 1. rujna 2014. godine su na snazi Odluka o iznosu tarifnih stavki za proizvodnju toplinske energije za centralne toplinske sustave Gornja Vežica, Vojak i Krnjevo za energetski subjekt Energo d.o.o., Dolac 14/I, Rijeka ("Narodne novine" broj 105/14) i Odluka o iznosu tarifnih stavki za distribuciju toplinske energije za centralne toplinske sustave Gornja Vežica, Vojak i Krnjevo za energetski subjekt Energo d.o.o., Dolac 14/I, Rijeka ("Narodne novine" broj 105/14) s kojima cijena toplinske energije treba biti u potpunosti sukladna.

S tim u svezi, treba uzeti u obzir da je Hrvatska energetska regulatorna agencija (u daljnjem tekstu: HERA) svojom Odlukom u svezi provedenog nadzora nad energetskim subjektom Energo d.o.o., Dolac 14, Rijeka (KLASA: 310-02/14-02/157, URBROJ: 371-01/15-04 utvrdila da Energo d.o.o., Rijeka u razdoblju od 1. rujna 2014. godine do 30. studenog 2014. godine nije primjenjivao prethodno navedene važeće odluke o iznosu tarifnih stavki za proizvodnju toplinske energije i distribuciju toplinske energije za centralne toplinske sustave radi čega je utvrdila osnovanu sumnju da je počinjen prekršaj kažnjiv prema odredbi članka 49. stavka 1. točke 34. Zakona o tržištu toplinske energije i prema odredbi članka 49. stavka 1. točke 4. Zakona o energiji, slijedom čega ne postoji valjana osnova za vraćanje cijene toplinske energije na raniji iznos, bez počinjenja istovjetnog prekršaja.

#### **Ad 4)**

Predloženi zaključak u točki II. nije sukladan važećim propisima, konkretno važećoj Metodologiji utvrđivanja tarifnih stavki za proizvodnju toplinske energije ("Narodne novine" broj 56/14) i važećoj Metodologiji utvrđivanja tarifnih stavki za distribuciju toplinske energije ("Narodne novine" broj 56/14). Navedene tarifne stavke moraju postojati u centralnim toplinskim sustavima sukladno navedenim metodologijama.

Članak 4. stavak 3. Metodologije utvrđivanja tarifnih stavki za proizvodnju toplinske energije jasno propisuje da prihod od tarifne stavke za energiju treba pokriti varijabilne troškove u proizvodnji toplinske energije, a prihod od tarifne stavke za snagu treba pokriti ostale troškove u proizvodnji toplinske energije.

U pogledu poduzimanja mjera kojima bi se ukinule tarifne stavke za snagu za proizvodnju i distribuciju toplinske energije, čelnik jedinice lokalne samouprave ima iste ovlasti kao i svaki drugi građanin Republike Hrvatske. U tom smislu, moguće je predložiti HERA-i donošenje novih metodologija kojima bi se navedene tarifne stavke ukinule, odnosno ukoliko bi se smatralo da je postojanje takvih tarifnih stavki neustavno i nezakonito moguće je Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnijeti prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Republike Hrvatske i Zakonom o tržištu toplinske energije.

Kada ne bi postojala podjela tarifnih stavki na tarifnu stavku za energiju i tarifnu stavku za snagu, svi troškovi za proizvodnju i distribuciju toplinske energije bi se stavili u jedinstvenu tarifnu stavku za energiju. Prebacivanje stalnih troškova u cijenu energije (u kWh) nije pravedno ni za energetske subjekte ni za korisnike toplinske energije. Kod hladnije sezone grijanja bi potrošnja toplinske energije bila veća i korisnici toplinske energije bi bili oštećeni. Za vrijeme toplih zima bi isporuka i potrošnja toplinske energije bile manje pa postoji mogućnost da energetske subjekte ne bi mogli podmiriti sve svoje troškove proizvodnje i distribucije toplinske energije. Smatram da je postojeći način obračuna pravedniji za sve korisnike toplinske energije.

Posebno se napominje da i kod obračuna potrošnje vodnih usluga (usluga vodoopskrbe i odvodnje), kao i kod obračuna utroška električne energije postoji fiksni i varijabilni trošak.

#### **Ad 5)**

Predloženi zaključak u točki III. nije sukladan važećim propisima, konkretno odredbama Zakona o tržištu toplinskom energijom.

Naime, izdvajanje i isključenje iz toplinskog sustava regulirano je člankom 45. Zakona o tržištu toplinske energije čije izmjene i dopune može donijeti samo Hrvatski sabor prema propisanoj proceduri.

Stavak 3. istog članka propisuje da su krajnji kupci koji se izdvoje iz toplinskog sustava i dalje dužni plaćati sve troškove osim troškova toplinske energije za svoju samostalnu uporabnu cjelinu.

Čelnik jedinice lokalne samouprave i trgovačko društvo Energo d.o.o. Rijeka nemaju ovlasti za omogućavanje jednostavnijeg izdvajanja i isključenja iz toplinskog sustava, koji je ponavljam zakonski utemeljen.

#### **Prilog:**

**tekst članka 45. Zakona o tržištu toplinske energije ("Narodne novine" broj 80/13, 14/14 i 102/14)**

*Izdvajanje iz toplinskog sustava*

**Članak 45.**

*(1) Iznimno od odredbi članaka ovoga Zakona, krajnji kupac, na zajedničkom mjerilu toplinske energije, može se izdvojiti iz zajedničkog toplinskog sustava uz ispunjavanje sljedećih uvjeta:*

*1. ishođenje pisane suglasnosti za izdvajanje s toplinskog sustava temeljem odluke većine glasova suvlasnika koja se računa po suvlasničkim dijelovima, a ne po broju suvlasnika unutar zgrade/građevine,*

*2. nakon pribavljene suglasnosti iz točke 1. ovoga stavka, pisanu suglasnost za izdvajanje iz zajedničkog toplinskog sustava ovlašteni predstavnik suvlasnika dužan je ovjeriti i dostaviti kupcu,*

*3. radovi za izdvajanje samostalne uporabne cjeline krajnjeg kupca iz zajedničkog toplinskog sustava smatraju se jednostavnim radovima koji se mogu izvoditi bez lokacijske dozvole i akta kojim se odobrava građenje, a u skladu s glavnim projektom, izrađenim po ovlaštenom inženjeru,*

*4. izvođenje radova za izdvajanje samostalne uporabne cjeline iz zajedničkog toplinskog sustava može izvoditi izvođač koji ispunjava uvjete za obavljanje tih djelatnosti prema posebnom zakonu,*

*5. nakon izvedbe radova za izdvajanje samostalne uporabne cjeline iz zajedničkog toplinskog sustava izvođač je obavezan izraditi izvješće o izvedenim radovima i dati pisanu izjavu da su izvedeni radovi sukladni glavnom projektu i pravilima struke za ovu vrstu radova,*

*6. po završetku radova za izdvajanje samostalne uporabne cjeline iz zajedničkog toplinskog sustava i njihovu pregledu, projektant glavnog projekta obavezan je dati izjavu da su izvedeni radovi sukladni glavnom projektu i pravilima struke za ovu vrstu radova,*

*7. izjave izvođača i projektanta čuva upravitelj zgrade/građevine i obvezni su dio obavijesti opskrbljivaču energije o izdvajanju samostalne uporabne cjeline iz zajedničkog toplinskog sustava,*

*8. nakon provedenog postupka izdvajanja potrebno je izvijestiti opskrbljivača toplinske energije. Izvješćivanje i dostava dokumentacije iz točke 7. ovoga stavka obveza je kupca.*

*(2) Isključenje zgrade/građevine iz toplinskog sustava moguće je uz podnošenje zahtjeva ovlaštenog predstavnika suvlasnika, na temelju prethodno postignute suglasnosti svih krajnjih kupaca na zajedničkom mjerilu toplinske energije, za izdvajanje svih samostalnih uporabnih cjelina unutar zgrade/građevine te uz prethodnu suglasnost distributera i opskrbljivača toplinskom energijom.*

*(3) Krajnji kupac iz stavka 1. ovoga članka dužan je plaćati sve troškove osim troškova toplinske energije za svoju samostalnu uporabnu cjelinu.*

**Ad 6)**

Predloženi zaključak u točki IV. nije moguće prihvatiti, budući da su svi predloženi zaključci zakonski u potpunosti neutemeljeni i po njima nije moguće poduzimati mjere.

**Ad 7)**

Predloženi zaključak u točki V. nije moguće prihvatiti iz razloga koje navodim u nastavku.

Ne mogu govoriti o gubicima koji nastaju prolaskom toplinske energije od toplinske podstanice do stanova korisnika jer cijeli razvod unutarnjih toplinskih instalacija kada je zagrijan prenosi toplinu na cjelokupnu unutarnju konstrukciju zgrade/građevine koja se time zagrijava i nije gubitak. Gubitkom se može smatrati samo ona toplinska energija koja izlazi iz vanjske ovojnice zgrade i zagrijava okolnu atmosferu i vanjski zrak. Sasvim je sigurno da ukoliko tog razvoda unutarnjih toplinskih instalacija ne bi bilo da bi potrošnja energije iz ogrjevnih tijela bila značajno veća. Čak se ni zagrijavanje konstruktivnih elemenata zgrade/građevine ne može smatrati gubitkom (unutarnji zidovi, stubišta, stropovi i dr.). Tako akumulirana toplina sigurno pridonosi tome da se tako zagrijane zgrade nikad ne ohlađuju po noći ispod 15 °C i da je potrebno značajno manje toplinske energije da se stanovi ponovno zagriju na 20 °C.

U tom smislu vrlo je važno one gubitke toplinske energije koji nastaju prolaskom kroz vanjske zidove zgrade/građevine spriječiti ugradnjom kvalitetne toplinske izolacije što je česti slučaj u posljednje vrijeme u Gradu Rijeci.

Važno je napomenuti da infrastruktura unutar zgrada nije u vlasništvu niti u nadležnosti Grada Rijeke ili trgovačkog društva Energo d.o.o., Rijeka, ali i da su takve zgrade izgrađene u skladu sa svojim građevinskim dozvolama, da su dobile uporabne dozvole i da je time osigurana potrebna funkcionalnost svih elemenata u zgradama.

Sve što je napravljeno je napravljeno u skladu s projektnom dokumentacijom koja je uzimala u obzir cjelovitost sustava. Svaka promjena iziskuje i potrebne provjere cijelog toplinskog sustava za što je opet potrebna nova projektna dokumentacija.

Prilagodba infrastrukture nije jednostavan postupak, ali mišljenja sam da se kreće od krive osnovne pretpostavke da se tu radi o toplinskim gubicima unutarnjih instalacija što prema svemu prethodno obrazloženome ipak nije točno.

#### **Ad 8)**

Predloženi zaključak u točki VI. nije sukladan važećim propisima.

Naime, utvrđivanje eventualne prekršajne odgovornosti sukladno odredbama Zakona o energiji i Zakona o tržištu toplinskom energijom, a u svezi sa odredbama Prekršajnog zakona nije u nadležnosti čelnika jedinice lokane samouprave već nadležnog tržišnog inspektora Ministarstva gospodarstva i nadležnog prekršajnog suda.

Dana 26. siječnja 2015. godine je u tvrtki Energo d.o.o., Rijeka proveden inspekcijski nadzor od strane tržišnog inspektora Ministarstva gospodarstva. Nemam službenih saznanja da je optužni prijedlog dostavljen Prekršajnom sudu u Rijeci. Sud mora ispitati valjanost optužnog prijedloga nakon čega zakazuje održavanje glavne rasprave i poziva odgovornu pravnu osobu da se očituje o navodima optužnog prijedloga. Do pravomoćne odluke suda ne mogu komentirati postupak.

#### **Ad 9)**

Predloženi zaključak u svom obrazloženju iznosi netočan podatak o tome da je povećanje troška centralnog grijanja izvršeno u rasponu od 35%.

Cijena toplinske energije se sastoji od dva dijela: promjenjivog i stalnog. Stalni dio (instalirana snaga) je ostao isti, odnosno u iznosu od 19,30 kn/kW, dok je promjenjivi dio troška (utrošena energija) korigiran sa iznosa od 0,37 kn na iznos od 0,50 kn/kWh. Ovakva promjena cijena donosi povećanje ukupnog godišnjeg troška centralnog grijanja od 20%. Primjerice, oni koji su se još ranije izdvojili iz toplinskog sustava nisu ni osjetili poskupljenje jer ionako plaćaju isti iznos stalnog troška, odnosno instalirane snage.

#### **Ad 10)**

Navodi o nepovećanju materijalnih troškova u proizvodnji toplinske energije izneseni u obrazloženju predloženog zaključka nisu točni.

Moram spomenuti da je krajem kolovoza 2014. godine u vijećnici Grada Rijeke održana tribina o provedbi Zakona o tržištu toplinske energije. Osim zainteresiranih građana, tribini je prisustvovao i član Upravnog vijeća HERA-e Dalibor Pudić. Prisutni novinari su prenijeli brojne izjave, ali jednu izjavu su u potpunosti izostavili. Dalibor Pudić je na pitanje jedne gospođe (koja je pitala zašto se najavljuje poskupljenje toplinske energije) otvoreno odgovorio da prilikom posljednjeg poskupljenja u siječnju 2012. godine HERA nije uzimala u obzir potpune cijene energenata za određivanje tarifne stavke za proizvodnju toplinske energije.

Uvidom u kretanje cijena energenata od 2010. godine, a temeljem kojih je izvršena promjena cijena od 1. siječnja 2012. godine kada je Energo d.o.o., Rijeka pretposljednji put izvršio promjenu cijene s 0,23 kn/kWh na 0,37 kn/kWh (iako je zahtijevana iznosila 0,40kn/kWh), cijena nabave osnovnog energenta je trajno rasla.

Danas, nakon više od pet godina nabavne cijene loživog ulja lakog porasle su za 34%, loživog ulja ekstra lakog za 30%, dok su cijene prirodnog plina porasle za 21%. Slijedom navedenog, Energo d.o.o., Rijeka je bio primoran izvršiti promjenu cijene toplinske energije s 0,37 kn/kWh na 0,50 kn/kWh. Izvršene su promjene cijene energije, dok se cijene za snagu nisu promijenile.

#### **Ad 11)**

Vezano uz navode iz obrazloženja predloženog zaključka o tome da je došlo do kršenja Zakona o zaštiti potrošača ("Narodne novine" broj 41/14), iz trgovačkog društva Energo d.o.o. Rijeka mi je potvrđeno da je dana 26. siječnja 2015. godine proveden inspekcijski nadzor od strane tržišnog inspektora Ministarstva gospodarstva. Oni nemaju službeno saznanje o tome da je optužni prijedlog dostavljen Prekršajnom sudu u Rijeci.

Energo d.o.o., Rijeka ima stav da nije bilo nepravilnosti te da je odluka o novoj cijeni toplinske energije donesena sukladno odredbama Zakona o tržištu toplinske energije.

Prekršajni sud mora prvo ispitati valjanost optužnog prijedloga nakon čega zakazuje održavanje glavne rasprave i dostavlja optužni prijedlog odgovornoj pravnoj osobi i poziva je da se očituje o navodima optužnog prijedloga. Do pravomoćne odluke Prekršajnog suda u Rijeci ne mogu komentirati postupak. Energo d.o.o., Rijeka mi je potvrdio da će postupati po presudi kakva god ona bila. Ukoliko bi Prekršajni sud i donio presudu kako nisu poštivane odredbe Zakona o zaštiti potrošača to bi podrazumijevalo novčanu kaznu za trgovačko društvo i njegovu Upravu a nikako ne i potrebu vraćanja cijene za isporučenu toplinsku energiju.

#### **Ad 12)**

Navodi o distribuciji plina izneseni u obrazloženju Predloženog zaključka su netočni i nisu sukladni važećim propisima, konkretno odredbama Metodologije za utvrđivanje iznosa tarifnih stavki za distribuciju plina ("Narodne novine" broj 104/13), odredbama Odluke o iznosu tarifnih stavki za distribuciju plin ("Narodne novine" broj 158/13) i odredbama Odluke o iznosu tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom za 2015. godinu ("Narodne novine" broj 155/14).

Prije svega, u obrazloženju Predloženog zaključka je naveden krivi akt donesen od strane HERA-e, a pogrešan je i broj Narodnih novina. Mogu samo pretpostaviti da se tu mislilo na HERA-inu Odluku o iznosu tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom za 2015. godinu ("Narodne novine" broj 155/14).

Nadalje, nedvojbeno je da energetski subjekt Energo d.o.o., Rijeka, u svojstvu operatora plinskog distribucijskog sustava Grada Rijeke i riječkog prstena, u 2015. godini ima druge po veličini najviše tarifne stavke Ts1 za distribuciju plina u Republici Hrvatskoj. Najviše tarifne stavke Ts1 za distribuciju plina trenutno ima Plinara d.o.o., Pula koja distribuciju plina obavlja na području Istarske županije, a na trećem mjestu je EVN Croatia d.o.o., Zagreb koji distribuciju plina obavlja na dijelu područja Zadarske, Šibensko-kninske i Splitsko-dalmatinske županije.

Za razumijevanje činjenice da se određenim energetskim subjektima u Republici Hrvatskoj određuju, objektivno gledano, visoke tarifne stavke Ts1 za distribuciju plina, nužno je proučiti članke 33. do 39. Metodologije za utvrđivanje iznosa tarifnih stavki za distribuciju plina ("Narodne novine" broj 104/13) o regulatornom računu.

Regulatorni račun je zaseban model poticajne regulacije energetske djelatnosti distribucije plina čijom primjenom se operatoru, koji planira značajna ulaganja u novi ili u razvoj postojećeg distribucijskog sustava, pod određenim uvjetima u dužem vremenskom razdoblju omogućuje odgovarajući povrat na razumno uložena sredstva.

Na taj način je uspostava regulatornog računa odobrena za ukupno pet energetskih subjekata:

- Energo d.o.o., Rijeka (temeljem Odluke o uspostavi regulatornog računa energetsom subjektu Energo d.o.o., Rijeka (KLASA: 307-01/13-01/32, URBROJ: 371-01/13-11) od 23. prosinca 2013. godine),
- EVN Croatia d.o.o., Zagreb (temeljem Odluke o uspostavi regulatornog računa energetsom subjektu EVN Croatia d.o.o., Zagreb (KLASA: 307-01/13-01/24, URBROJ: 371-01/13-10) od 23. prosinca 2013. godine),
- Plin-Projekt d.o.o., Nova Gradiška (temeljem Odluke o uspostavi regulatornog računa energetsom subjektu Plin-Projekt d.o.o., Nova Gradiška (KLASA: 307-01/13-01/47, URBROJ: 371-01/13-07) od 23. prosinca 2013. godine),
- Plinara d.o.o., Pula (temeljem Odluke o uspostavi regulatornog računa energetsom subjektu Plinara d.o.o., Pula (KLASA: 307-01/13-01/28, URBROJ: 371-01/13-08) od 23. prosinca 2013. godine) te
- Prvo plinarsko društvo d.o.o., Vukovar (temeljem Odluke o uspostavi regulatornog računa energetsom subjektu Prvo plinarsko društvo d.o.o., Vukovar (KLASA: 307-01/13-01/23, URBROJ: 371-01/13-11) od 23. prosinca 2013. godine).

Razlozi za ovo su jasno obrazloženi u članku 34. Metodologije. Regulatorni račun se zasniva se na metodi poticajne regulacije, odnosno na metodi maksimalno dozvoljene cijene. Na ovaj način se operatorima distribucijskih sustava omogućuje isplativost značajnih ulaganja u plinske distribucijske sustave.

### Ad 13)

U odnosu na navode iz obrazloženja predloženog zaključka o tome da bi ugradnja razdjelnika trebala jamčiti uštedu energije i najbolji način kontrole vlastitih troškova grijanja, no da postavljanje razdjelnika nije pomoglo budući da je poskupljenje išlo upravo na teret stanova s razdjelnicima, navodim da razdjelnici predstavljaju najpravičniji mogući način kako raspodijeliti troškove grijanja ne samo kod nas već u cijeloj Europi pod uvjetom da ih svi imaju ugrađene i da koriste uobičajeni režim rada grijanja.

U potpunosti ste u pravu kada konstatirate da ih neki, na nižim i južnim etažama, isključuju te tako ne plaćaju odnosno griju se iz zajedničke toplovodne instalacije. Takve slučajeve moguće je riješiti izmjenama Pravilnika o načinu raspodjele i obračunu troškova za isporučenu toplinsku energiju ("Narodne novine" broj 99/14) Ministarstva gospodarstva Republike Hrvatske. Na žalost kod izrade Pravilnika premalo je konzultirana struka i primjedbe. Prema informacijama koje sam dobio, upravo iz tog razloga je Energo d.o.o. je prije dva tjedna službeno zatražio izmjene navedenog Pravilnika kako bi se ispravile sve nepravilnosti i poteškoće koje su se javile tijekom siječnja 2015. godine.

U nastavku slijedi detaljnije o zakonskom roku za ugradnju razdjelnika troškova toplinske energije i termostatskih ventila propisanih Zakonom o tržištu toplinske energije (članak 52.):

➤(2) Svi vlasnici samostalnih uporabnih cjelina unutar zgrade/građevine izgrađene do dana stupanja na snagu ovog Zakona koje imaju **više od 70** (sedamdeset) samostalnih uporabnih cjelina, a spojene su na toplinski sustav, dužne su ugraditi uređaje iz članka 33. stavka 1. ovog Zakona do **31. 12. 2015.** u svaku samostalnu uporabnu cjelinu.

➤(3) Svi vlasnici samostalnih uporabnih cjelina unutar zgrade/građevine izgrađene do dana stupanja na snagu ovoga Zakona koje imaju **2 (dvije) ili više samostalnih uporabnih cjelina**, a spojene su na toplinski sustav dužne su ugraditi uređaje iz članka 33. stavka 1. ovog Zakona do **31. 12. 2016.** u svaku samostalnu uporabnu cjelinu.

➤(4) U zgradi/građevini mogu se ugrađivati uređaji **samo jednog proizvođača mjernih uređaja** kojega vlasnici samostalnih uporabnih cjelina u zgradi/građevini slobodno izaberu, a kako bi se omogućio jedinstveni sustav očitavanja i naplate isporučene toplinske energije.