



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Gradonačelnik

KLASA: 023-01/15-04/23-48

URBROJ: 2170/01-15-00-15-38

Rijeka, 30. 3. 2015.

Gradonačelnik je 30. ožujka 2015. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

1. Odobrava se Odjelu gradske uprave za komunalni sustav, da ne postupi po obavijesti Općinskog suda u Rijeci, poslovni broj Ovr-1777/11, od 10.03.2015. godine.

2. Zadužuje se Odjel gradske uprave za komunalni sustav da tijekom svake kalendarske godine izvidi mogućnost pokretanja novog ovršnog postupka protiv Marina Bobanovića, vlasnika ugostiteljskog obrta Tomato, iz Rijeke, Ivana Zajca 24A, te sukladno tome pokrene novi ovršni postupak.

3. Zadužuje se Odjel gradske uprave za komunalni sustav, Direkcija zajedničke komunalne djelatnosti za provedbu ovog zaključka



GRADONAČELNIK

[Handwritten signature]
mr. sc. Vojko OBERSNEL

Dostaviti:

1. Odjel gradske uprave za komunalni sustav, n/r Irene Miličević, Željka Vitasa, Branislave Dželajlija
2. Odjel gradske uprave za financije, 2X
3. Ured za financijsko upravljanje i kontrole Grada Rijeke, n/r Nade Gunjača



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija zajedničke komunalne djelatnosti
KLASA: 363-01/15-04/21
URBROJ: 2170/01-02-20-15-1

Rijeka, 26.03.2015.

**MATERIJAL ZA GRADONAČELNIKA
za donošenje**

Predmet: Marino Bobanović – nemogućnost provedbe ovrhe na imovini dužnika

MATERIJAL IZRADILA:
Branislava Dželajlija

RAVNATELJ:
Željko Vitas

Pročelnik:

Irena Miličević



Obrazloženje uz prijedlog Zaključka

Sukladno odredbama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13 - Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku i 93/14), ovrha se određuje samo na temelju ovršne ili vjerodostojne isprave.

Ovršne isprave jesu:

1. ovršna sudska odluka i ovršna sudska nagodba,
2. ovršna nagodba (iz članka 186.a Zakona o parničnom postupku)
3. ovršna odluka arbitražnog suda,
4. ovršna odluka donesena u upravnom postupku i ovršna nagodba sklopljena u upravnom postupku ako glase na ispunjenje novčane obveze, ako zakonom nije drukčije određeno,
5. ovršna javnobilježnička odluka i ovršna javnobilježnička isprava,
6. nagodba sklopljena u postupku pred sudovima časti pri komorama u Republici Hrvatskoj te nagodba sklopljena u postupku mirenja u skladu s odredbama zakona kojim se uređuje postupak mirenja,
7. druga isprava koja je zakonom određena kao ovršna isprava

Vjerodostojna isprava je, prema ovom Zakonu, račun, mjenica i ček s protestom i povratnim računima kad je to potrebno za zasnivanje tražbine, javna isprava, izvadak iz poslovnih knjiga, po zakonu ovjerovljena privatna isprava te isprava koja se po posebnim propisima smatra javnom ispravom.

Sa Marinom Bobanovićem, vlasnikom ugostiteljskog obrta TOMATO, iz Rijeke, Ivana Zajca 24A, sklopljeni su ugovori o privremenoj uporabi javne površine za postavu ugostiteljske terase za 2008. godinu i to:

- Ugovor o privremenoj uporabi javne površine za postavu stalne ugostiteljske terase
KLASA: 363-01/07-01/683,
- Ugovor o privremenoj uporabi javne površine za postavu sezonske ugostiteljske terase
KLASA: 363-01/08-01/282.

Oba ugovora su sastavljeni kao ovršna javnobilježnička isprava te sadrže ovršnu klauzulu u kojoj je navedeno pod kojim uvjetima javni bilježnik na iste ugovore stavlja klauzulu ovršnosti. Kako korisnik nije plaćao naknadu po navedenim ugovorima, pokrenut je ovršni postupak. Ovršni postupak nije pokrenut na temelju ovršne isprave, iako su ugovori sklopljeni u obliku ovršne javnobilježničke isprave jer korisnik nije zaprimio opomenu ovog Odjela, a što je preduvjet za stjecanje ovršnosti.

Javni bilježnik Velibor Panjković donio je dana 25.03.2010. godine rješenje o ovrsi posl. br. Ovr-3781/2010, koje je postalo pravomoćno i ovršno dana 05.05.2010. godine, kojim je određena ovrha na računu ovršenika, ukoliko na istome nema sredstava utvrđeno je da se ovrha ima provesti na osobnom vozilu ovršenika marke Fiat Brava 1.6 SX, reg.o. RI714LD, a ukoliko se ni u tom slučaju ne može provesti ovrha, određena je ovrha na pokretninama ovršenika koje se nalaze na adresi u Rijeci, Ivana Zajca 24A ili na nekom drugom mjestu. Točkom V rješenja određeno je da ukoliko se ne može provesti ovrha na niti jedan od predloženih načina, da sud od ovršenika zatraži sastavljanje prokaznog popisa svoje imovine.

Dopisom od 12.11.2010. godine rješenje o ovrsi je dostavljeno Erste&Steiermarkische bank d.d. na provedbu na računu ovršenika. Rješenje nije provedeno (nema sredstava) te isto zavedeno u očevidnik.

Dopisom od 12.05.2011. godine pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi je dostavljeno Općinskom sudu radi provedbe istoga na motornom vozilu ovršenika, odnosno na pokretninama.

Općinski sud u Rijeci je zakazao pljenidbe (na kojima su prisustvovali djelatnici Direkcije za komunalno redarstvo kako slijedi:

- 23.10.2010. (adresa u Kastvu – prijavljeno prebivalište)
- 18.04.2013. (adresa u Kastvu)
- 14.02.2014. (adresa boravišta u Rijeci, Gundulićeva ulica)
- 14.04.2014. (adresa boravišta u Rijeci, Gundulićeva ulica)

- 01.12.2014. (adresa poslovnog prostora Ivana Zajca)

Za svaku od navedenih zakazanih pljenidbi od MUP-a je zatražen podatak o adresi prebivališta odnosno boravišta ovršenika. Niti na jednoj zakazanoj pljenidbi pokretnina ovrha nije provedena, jer se ovršenik ne nalazi niti na jednoj od adresa.

Policijska uprava Primorsko goranska je dopisom od 22.01.2015. godine obavijestila ovaj Odjel da je sukladno Zakonu o prebivalištu ovršeniku objavljen prebivalište.

Općinski sud u Rijeci je slijedeće ročište za popis i pljenidbu pokretnina zakazao za dan 23.04.2015. godine.

Ukoliko Grad kao ovrhovoditelj ne plati predujam za izlazak službene osobe, te ne osigura sve navedeno u zaprimljenoj obavijesti (sve što je potrebno za otpremu i smještaj pokretnina) sud će obustaviti ovršni postupak.

Obzirom da iz sve dostavljene dokumentacije Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave primorsko-goranske proizlazi da ovršenik, osim što se ne nalazi niti na adresi prebivališta, niti na adresi boravišta, proizlazi da bi i izlazak suda zakazan za dan 23.04.2015. godine ostao bezuspješan u pogledu popisa i pljenidbe pokretnina ovršenika.

Ukoliko bi se navedeni ovršni postupak obustavio, Grad ima mogućnost u periodu od 10 godina od donošenja rješenja o ovrši pokrenuti novi ovršni postupak temeljem ovršne isprave (što je u ovom slučaju pravomoćno i ovršno rješenje o ovrši od 25.03.2010. godine), ako se utvrdi da je ovršenik vlasnik pokretnina, nekretnina i sl.

Slijedom navedenom predlaže se Gradonačelniku da donese slijedeći

Zaključak

1. Odobrava se Odjelu gradske uprave za komunalni sustav, da ne postupi po obavijesti Općinskog suda u Rijeci, poslovni broj Ovr-1777/11, od 10.03.2015. godine.
2. Zadužuje se Odjela gradske uprave za komunalni sustav da svake kalendarske godine izvidi mogućnost pokretanja novog ovršnog postupka protiv Marina Bobanovića, vlasnika ugostiteljskog obrta Tomato, iz Rijeke, Ivana Zajca 24A, te sukladno tome pokrene novi ovršni postupak.
3. Zadužuje se Odjel gradske uprave za komunalni sustav za provedbu ovog Zaključka