

**Z A P I S N I K**  
**16. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke**  
**održane 9. travnja 2015. godine**

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočno 35 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

**Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Ivan Bogdanić, Teo Božanić, dr.sc. Aleksandar Bulog, Hrvoje Burić, dr.sc. Vesna Buterin, Ljiljana Cvjetović, dr.sc. Tea Čaljekušić-Mance, Snježana Čop, Stjepan Doboviček, Ljubica Dujmović-Kosovac, Ivan Ivaniš, dr.sc. Nikola Ivaniš, Sanjin Kajba, dr.sc. Petra Karanikić, Ana Komparić Devčić, Milena Kraljević, Sandra Krpan, Bojan Kurelić, Ida Mahmutefendić, Ljiljana Mihić, Nikolina Milčić, Predrag Miletić, Duško Milovanović, Danijel Paliska, Dorotea Pešić-Bukovac, Gordana Petrović, Vuk Prica, Vedran Sabljak, Čedomir Salević, Jagoda Špalj, Danko Švorinić, Ana Trošelj, Sandro Vizler, Walter Volk i Davor Zubović.

Na zapisnik 15. sjednice Gradskog vijeća održane 26. veljače 2015. godine nije bilo primjedbi.

• **UVODNE OBAVIJESTI:**

Sukladno odredbi članka 12. Poslovnika Gradskog vijeća predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila Vijeće o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća i početku mandata zamjenika člana Gradskog vijeća te navela da je član Gradskog vijeća Ivan Kirin podnio pisani zahtjev za stavljanje u mirovanje mandata u Gradskom vijeću iz osobnih razloga. Pisani zahtjev dostavljen je sukladno Zakonu dana 17. ožujka 2015. godine, s kojim danom je Ivanu Kirinu počelo teći mirovanje mandata u Gradskom vijeću. Član Gradskog vijeća Ivan Kirin izabran je u Gradsko vijeće s kandidacijske liste političkih stranaka Hrvatska demokratska zajednica – HDZ, Hrvatska seljačka stranka – HSS i Hrvatska stranka prava dr. Ante Starčević – HSP AS. Za zamjenika člana Gradskog vijeća Ivana Kirina političke stranke Hrvatska demokratska zajednica – HDZ, Hrvatska seljačka stranka – HSS i Hrvatska stranka prava dr. Ante Starčević – HSP AS, na temelju članka 81. stavka 3. Zakona, dogovorno su odredile Stjepana Dobovičeka. Stjepan Doboviček neizabrani je kandidat pod rednim brojem 14. kandidacijske liste političkih stranaka HDZ – HSS – HSP AS. S obzirom na navedeno, predsjednica Vijeća je izvijestila Vijeće da su ispunjeni uvjeti za početak obnašanja dužnosti člana Gradskog vijeća Stjepana Dobovičeka.

Nakon što je Gradsko vijeće primilo na znanje obavijest, predsjednica Gradskog vijeća je pročitala tekst svečane prisege, a član Gradskog vijeća Stjepan Doboviček dao je pred Vijećem prisegu i tekst svečane prisege potpisao.

Predsjednica Vijeća zatim je obavijestila Gradsko vijeće:

- da su članovima Vijeća, sukladno članku 73. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljeni pisani odgovori na pitanja članova Gradskog vijeća Vedrana Sabljaka i Bojana Kurelića postavljena u aktualnom satu 15. sjednice Gradskog vijeća te odgovori na pisana pitanja članova Vijeća Duška Milovanovića, Danijela Paliske i Ivana Bogdanića,
- da je osnovan novi Klub članova Vijeća u Gradskom vijeću – Klub vijećnika Liste za Rijeku i Akcije mladih u sastavu: predsjednik Kluba Danko Švorinić, zamjenik predsjednika Bojan Kurelić i član Predrag Miletić,
- da su članovi Gradskog vijeća Ljubica Dujmović-Kosovac, Nikolina Milčić i Danijel Paliska dostavili obavijest da više nisu članovi političke stranke Hrvatski laburisti – stranka rada te da će nastaviti obavljati dužnost kao nezavisni članovi Gradskog vijeća te da je slijedom navedenog politička stranka Hrvatski laburisti – stranka rada dostavila obavijest o prestanku postojanja Kluba hrvatskih laburista – stranke rada.

- **AKTUALNI SAT**

**1. DANKO ŠVORINIĆ** je iznio da je prošao 51 dan od kada je Ministarstvo pomorstva poništilo Odluku o oduzimanju koncesije na plaži Ploče, a materijali su tek sada dostavljeni članovima Gradskog vijeća. Jedan od ključnih razloga zbog kojih je Gradsko vijeće donijelo Odluku o oduzimanju koncesije je nepostojanje spasilačke službe na plaži, što su građani uočili još u šestom mjesecu, a gradske službe početkom kolovoza, a to je utvrdilo i Ministarstvo pomorstva u svom rješenju kojim je ukinulo gradsku odluku jer je istim rješenjem utvrdilo da nije ispoštovana zakonska procedura odnosno nije bilo prethodnog pisanog upozorenja koncesionaru da će izgubiti koncesiju ukoliko nepravilnosti ne otkloni u određenom roku,.

Obzirom da je Rješenjem Ministarstva utvrđeno da to nije napravljeno, upitao je Gradonačelnika da li to nije napravljeno zbog nesposobnosti jer Gradonačelnik ne čita ugovore koje potpisuje ili je to neka sitna igra kojom je svom koncesionaru nastojao produžiti obnašanje koncesije bez obzira na odluku Gradskog vijeća.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da član Vijeća zaboravlja na činjenicu da je od samog početka koncesijskog ugovora i prije nego što su to uočili građani, Komunalno redarstvo redovito vršilo kontrolu nad izvršavanjem Ugovora na plaži Ploče o čemu postoji opsežna dokumentacija. Komunalno redarstvo je pisanim putem o svom nalazu obavijestilo koncesionara kako je utvrđeno da je postavljen veći broj ležaljki nego što je predviđeno ugovorom i da nema spasioca, te o nizu drugih primjedbi.

Ne zna što Ministarstvo prometa radi i na koji način zaduženi referenti tumače pisane dokumente i činjenice, pa je Grad upravo iz tog razloga podnio tužbu Upravnom sudu. Nepobitna je činjenica da nije bilo spasioca, za što postoji priznanje i samog koncesionara kao i činjenica da koncesionar nije izvršio ulaganja sukladno Ugovoru. Znači ugovor je detaljno pročitao, po njemu se radi, a da li je Ministarstvo u pravu ili ne, znat će se nakon rješenja Upravnog suda Republike Hrvatske.

**DANKO ŠVORINIĆ** je konstatirao da nije dobio odgovor na pitanje da li je Grad Rijeka uputio prethodno upozorenje koncesionaru da na plaži Ploče ne postoji spasilačka služba te mu odredio rok da tu nepravilnost ispravi. Prema rješenju Ministarstva pomorstva to nije učinjeno i to je jedan od razloga zbog kojeg je ukinuta Odluka Gradskog vijeća. Ukoliko to nije točno, poziva Gradonačelnika da takvu pisanu odluku odnosno takav pisani zahtjev prema koncesionaru dostavi članovima Gradskog vijeća.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je ponovio da je Komunalno redarstvo u svom zapisniku utvrdilo da nema spasilačke službe, a zapisnik je uručen i koncesionaru.

**2. LJUBICA DUJMOVIĆ - KOSOVAC** je upitala na koji način se obračunavaju zatezne kamate u Gradu Rijeci od 2013. godine pa do sada, obzirom da se zna da se kamatna stopa smanjivala i da je 1. siječnja 2015. godine iznosila 12% i 14% umjesto ranijih 15%. Međutim, iz dokumenata koje su joj predložili građani, proizlazi da se u Gradu Rijeci zatezna kamata i dalje obračunava sa 15%. Ujedno je interesira kada i kako se mijenjala zatezna kamata. Zatražila je pisani odgovor.

**3. BOJAN KURELIĆ** je upitao koliko danas košta jedan vijećnik te koliko će građani Rijeke platiti umjetno održavanje gradonačelnikove većine u Gradskom vijeću i da li je Gradonačelnik dobio popust na količinu? Ujedno ga interesira da li se može očekivati rebalans proračuna za namirenje gradonačelnikove većine ili je problem riješen kao do sada putem poslovnih prostora u vlasništvu Grada Rijeke?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da nema namjeru odgovoriti na ovo pitanje te je upozorio da se aktualni sat ne smatra sastavnim dijelom sjednice Gradskog

vijeća tako da sve što se izgovori za vrijeme aktualnog sata može biti predmetom sudske tužbe.

**BOJAN KURELIĆ** je dodao da Gradonačelnik može slobodno pokrenuti sudski proces, a obzirom na to koliko je pravna služba Grada Rijeke dobila sporova u posljednjih 20 godina, stvarno je u velikom strahu.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da za pravnu službu ne brine jer ako ga bude tužio, to će biti osobno, a ne putem Grada. Nadalje je iznio da ne zna o čemu gđin Kurelić govori kada spominje kupovinu vijećnika. Jedino što može reći je da se on nije ni sa kime sastajao u ovih proteklih mjesec dana, ali zna da su se oni međusobno sastajali nebrojeno puta, uključivši i one predstavnike vijećnika na koje vjerojatno sada sumnja ili na koje aludira u njegovoj priči. To znači kada oni pokušavaju na neki način utjecati na razmišljanje vijećnika onda je to u redu i to su onda visoki demokratski standardi, a njemu se imputira nešto u čemu uopće nije sudjelovao, pa predlaže članu Vijeća da razmisli malo o svom poštenju i o manipulaciji koju cijelo vrijeme pokušava proturati kroz svoje nastupe na ovom Gradskom vijeću.

**4. VEDRAN SABLJAK** je upitao da li će i kada Društvo za sportsku rekreaciju osoba sa tjelesnim invaliditetom Rijeka od Odjela gradske uprave za sport i tehničku kulturu dobiti financijska sredstva koja su namijenjena za sufinanciranje redovnog poslovanja tog društva i održavanje prostora za održavanje treninga te je napomenuo da je riječ o iznosu od 6.000 kuna prema Ugovoru koji je Grad Rijeka sklopio sa tim društvom 2014. godine.

Ujedno ga zanima da li će Grad Rijeka i ove godine sklopiti istovjetan Ugovor na 12.000 kuna ili će dopustiti da se zbog 12.000 kuna ugasi društvo koje Gradu donosi pehare i medalje?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da će ugovorna obveza, ukoliko postoji, biti izvršena, a ugovor će biti sklopljen i ove godine. Naglasio je da će, neovisno o tome, bilo koje društvo teško funkcionirati ukoliko se bude oslanjalo isključivo na financiranje iz gradskog Proračuna.

**5. PREDRAG MILETIĆ** je podsjetio da je podvožnjak kod Tvornice RIO glavna prometna komunikacija između Zameta i Kantride za najmanje 30.000 sugrađana, da je ta prometna komunikacija izgrađena još davne 1873. godine i da je bila namijenjena za zaprežna kola. Zanima ga da li se uskoro može očekivati gradnja suvremenog podvožnjaka između Zameta i Kantride?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je izrađen projekt koji je trebao definirati kako i na koji način riješiti problem podvožnjaka. Projekt mora biti u skladu s važećim propisima, što podrazumijeva i adekvatnu širinu ceste, kolnike, svjetlu površinu podvožnjaka, nagibe na cesti i sve ostalo. U principu sama izgradnja i sanacija postojećeg pothodnika bi po projektantskom troškovniku iznosila preko 30 milijuna kuna u kontekstu zadovoljavanja svih uvjeta koje taj projekt predviđa.

Kako je planom Vlade i Hrvatskih željeznica predviđena izgradnja II kolosijeka pruge koja prolazi kroz Grad Rijeku, a projektom je predviđeno i adekvatno rješenje svih pješačkih i cestovnih prijelaza na način da oni ne budu više u istom nivou nego u dva nivoa, smatralo se da nema potrebe samostalno krenuti u ovakvu aktivnost dok se jasno ne definiraju planovi Hrvatskih željeznica. Kada krene rekonstrukcija izgradnje ili izgradnja drugog traka pruge kroz Grad Rijeku, onda će biti riješen i problem podvožnjaka kraj Tvornice RIO.

**PREDRAG MILETIĆ** je dodao da smatra da se podvožnjak u gabaritima koji će zadovoljavati dvotračnu prugu može početi graditi odmah, te misli da je osnovni problem u komunikaciji između Gradonačelnika, gradske uprave i resornog ministarstva, jer da tu postoje konkretni dogovori do danas bi bio izgrađen podvožnjak između Kantride i Zameta.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da prije svega treba napraviti cestu koja će zadovoljavati današnje uvjete. To znači da se ne može graditi cesta samo u segmentu podvožnjaka koja će u tom dijelu biti široka 2 x 3 m i 1,5 m sa svake strane za pješački prolaz, jer tu cestu barem u nekoj određenoj dužini treba produžiti prema sjeveru odnosno prema jugu. Kako se pruga ne može izdignuti, da bi se postigla određena visina treba provesti ukopavanje na udaljenosti od 30-tak metara od samog nadvožnjaka, što predstavlja poprilično složen tehnički zahvat.

U tom kontekstu procijenjeno je da takav zahvat nema potrebe provoditi, ukoliko postoji mogućnost da se on riješi u kontekstu rekonstrukcije željezničke pruge kada će veliki dio troškova snositi Hrvatska željeznica kao investitor.

**6. VUK PRICA** je iznio da se ovih dana u medijima moglo čitati o ideji spajanja Psihijatrijske bolnice Lopača sa KBC-om čime bi KBC, kao najveća ustanova, dobio mogućnost skrbi o kroničnim pacijentima, naročito onim psihijatrijskim, što do sada nije imao, pa ga zanima nešto više o toj inicijativi.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako je točno da u KBC-u već duže vrijeme postoji potreba za smještajem kroničnih bolesnika, pa je u tom kontekstu proizišla ideja da se ugovori dio kreveta u Psihijatrijskoj bolnici Lopača koji bi bili namijenjeni za smještaj tih kroničnih bolesnika. To je bila osnovna ideja s kojom su KBC i Grad, kao osnivač, krenuli prema Ministarstvu zdravlja i Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje. Nakon raznih dogovora između Kliničkog bolničkog centra, Ministarstva zdravlja i Grada Rijeke kao osnivača, krenula je ideja da KBC u potpunosti preuzme Psihijatrijsku bolnicu Lopača kao sastavni dio KBC-a, upravo za te potrebe. Ukoliko bude postignut dogovor o preuzimanju kompletne ustanove, onda će to biti i predmet rasprave na Gradskom vijeću, ali je to za sada još uvijek u fazi nekakvih razgovora sa relativno velikim mogućnostima da se i ostvari.

Da li će u konačnici sve završiti preuzimanjem ustanove ili samo osiguravanjem jednog većeg broja kreveta u sustavu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, za potrebe kroničnih bolesnika koji se liječe u Kliničkom bolničkom centru, bit će poznato u narednih nekoliko mjeseci.

**VUK PRICA** je dodao kako bi ova inicijativa bila hvale vrijedna budući da se oboljeli psihijatrijski pacijenti s područja Grada Rijeke sada liječe u Psihijatrijskoj bolnici Rab što ipak nije baš na dohvat ruke.

**7. dr.sc. ALEKSANDAR BULOG** je podsjetio da je Vijeća mjesnog odbora Brašćine-Pulac zatražilo produžetak mini bus linije 4A prema Sv. Katarini pa je upitao Gradonačelnika da li je moguće udovoljiti zahtjevu Vijeća mjesnog odbora?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako su u tom smislu već poduzete neke aktivnosti. Započeli su određeni radovi kao preduvjet za produženje te linije, a u postupku je i dobivanje suglasnosti od nadležne Policijske uprave za predviđena prometna rješenja. Ukoliko u tijeku izvođenja radova ne bude nekih problema u dobivanju suglasnosti, početkom mjeseca svibnja bi ta linija mogla početi voziti produženom trasom kroz Pulac i Brašćine.

**8. MILENA KRALJEVIĆ** je iznijela kako su Hrvatski laburisti - Stranka rada postavili TD Energo nekoliko pitanja, ali na pitanje zašto Energo nije vratio sredstva zarađena nezakonitim povećanjem troškova 2006. godine, nisu dobili zadovoljavajući odgovor, budući da u odgovoru stoji da je Energo po nalogu Državnog inspektorata izvršio vraćanje cijena na prethodnu razinu na temelju čega je platio i prekršajnu kaznu. Obzirom da takav odgovor nisu očekivali, ponovno je upitala zašto TD Energo nije građanima vratio nezakonito povećanje troškova od 19% koje je Grad odobrio 2006. godine, a Državni inspektorat naložio da se protuzakonito povećanje cijena vrati?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da će nakon dobivene informacije iz TD Energo članici Vijeća dostaviti pisani odgovor.

**9. TEO BOŽANIĆ** je iznio kako država potiče građane za nabavku električnih automobila putem subvencija. Kako Grad Rijeka sigurno ne može participirati u subvenciji, interesira ga da li može potaknuti nabavku električnih automobila na neki drugi način npr. uvođenjem besplatnog parkinga za takvu vrstu osobnih automobila. Ujedno je dodao kako se novinara jednog riječkog portala koji je postavio slično pitanje ignoriralo, a iz prepiske u koju se uključio i Gradonačelnik vidljivo je kako se o besplatnom parkingu ne razmišlja. Upitao je Gradonačelnika da li je takav odgovor iznio u afektu ili je to službeni stav Grada?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako se danas zahvaljujući Zakonu o elektroničkim medijima svatko može nazvati medijem ili novinarom, stoga spomenutu prepisku ne smatra prepiskom s novinarom. Na pitanje je odgovorio iako je dotični gospodin, koji sebe smatra vrsnim novinarom, trebao pitanje postaviti kanalom kojim se koriste svi drugi novinari, a ne putem porte očekujući da će ga s porte usmjeriti na osobu kompetentnu za davanje odgovora. Odgovor nije dao u afektu, već je izrekao svoj stav, a da li će taj stav i ubuduće biti takav ili ne, ovisit će o nekakvoj stručnoj raspravi oko toga što znači imati auto na električni pogon.

Govoreći o ekologiji iznio je da danas ima raznih automobila koji se mogu smatrati ekološki prihvatljivim, a činjenica da netko ima auto na električni pogon ne znači da zbog toga ne treba plaćati parkiralište jer se onda postavlja pitanje zašto onda ne bi besplatno parkirali i oni koji imaju auto na plin.

Trenutno je u fazi realizacije veći broj parkirnih mjesta na kojima će biti omogućeno punjenje električnih automobila, šest mjesta u garaži koja bi trebala biti otvorena do ljeta i šest mjesta na nekoliko otvorenih parkirališta. Oni koji budu punili svoja električna vozila neće plaćati parkiralište niti utrošenu struju za vrijeme punjenja.

**10. SNJEŽANA ČOP** je iznijela kako je najavljen ponovni natječaj za davanje u koncesiju Zagrebačke obale pa je zanima o kojim se bitnim izmjenama uvjeta natječaja radi? Zamolila je za pisani odgovor.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako je natječaj mogao najaviti samo ravnatelj Lučke uprave, pa će se za detaljniji odgovor na postavljeno pitanje članica Vijeća morati obratiti Lučkoj upravi koja nije u nadležnosti Grada Rijeke.

Pojasnio je da je prema njegovim spoznajama objavljeni natječaj podrazumijevao da koncesionar izgradi još 280 metara obale i financira svu potrebnu opremu odnosno suprastrukturu da bi terminal mogao funkcionirati. Procijenjeno je da je to preveliki zahtjev za koncesionara tako da se u ovom trenutku vode aktivnosti da se tih 280 metara obale, uz 300 metara koji se već grade, pokuša financirati iz Europskih fondova, a onda bi paralelno s time išao i natječaj koji ne bi podrazumijevao obvezu koncesionara da izgradi tih 280 metara obale.

Uvjeti natječaja će biti poznati kada natječaj bude pripremljen i kada bude donesena odluka Upravnog vijeća da će on biti raspisan.

**11. ANA TROŠELJ** je upitala što se dešava s cestom Grohovo-Lopača koja je zatvorena od veljače prošle godine, a alternativni pravci nisu ekonomični niti za bolnicu Lopača niti za građane, odnosno da li će ona i kada biti sanirana ili se planiraju neki adekvatni alternativni pravci?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je ta cesta zatvorena zato što se jedan dobar dio te ceste urušio kao posljedica stalno aktivnog klizišta. U međuvremenu su rađene brojne analize statičara i geologa koje su pokazale da je to klizište i dalje aktivno i da i dalje postoji mogućnost od ponavljanja klizišta, a da bi potpuna sanacija tog klizišta bila preveliki zahvat odnosno preskupa investicija.

Činjenica je da se ta cesta po ovoj trasi neće popravljati i u tom slučaju treba pokušati naći neku alternativnu trasu koja neće obuhvaćati to područje klizišta. Sada se pokušava naći alternativna trasa, ali i izvor financiranja. Grad je u pregovorima sa Hrvatskim vodama kako bi se barem jedan dio tih troškova izgradnje ceste nadoknadio iz naknada za vodu obzirom da je to klizište vezano uz akumulacijsko jezero koje se tamo nalazi, a Hrvatskim vodama bi jedna takva cesta u konačnici dobro došla. Dakle, do daljnjeg će ta cesta biti zatvorena i moći će se koristiti samo postojeći pravci preko Saršona ili Grobnika.

**12. DUŠKO MILOVANOVIĆ** je iznio kako je na zadnjoj sjednici Vijeća rečeno da Grad Rijeka ima namjeru stvoriti urbanu aglomeraciju te je u svezi toga jedinicama lokalne samouprave koje prirodno gravitiraju Gradu Rijeci odnosno koje bi trebale činiti urbanu aglomeraciju uputio upite, pa ga zanima kakvi su rezultati, obzirom da se iz medija vidi djelomično nerazumijevanje jedinica lokalne samouprave, što će vjerojatno otežati uklapanje tih jedinica u urbanu aglomeraciju.

Međutim, iz današnjih materijala u kojem se spominju ulaganja u vodne građevine, vidi se jedan vrlo veliki značaj takvog jednog projekta, pa ga zanima kakva je trenutna situacija i kakvi se problemi očekuju zbog jedinica koje neće ući u takav sustav?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio kako mu je žao što dio njegovih kolega, a vjerojatno i dio vijećnika u jedinicama lokalne i regionalne samouprave, osnivanje riječke aglomeracije smatra teritorijalnim pretenzijama odnosno početkom nekakvog preustroja što definitivno nije točno. Aglomeracija je nešto što je na pragu europske politike koju su svi prihvatili, a koja definira institucionaliziranje činjenice da se jedinice lokalne samouprave nalaze na istom terenu, da vrlo često koriste slične ili iste usluge na određenom području i da u tom kontekstu moraju planirati i zajednički razvoj.

U ovom trenutku je dio jedinica lokalne samouprave putem svojih predstavničkih tijela prihvatio uključivanje u riječku aglomeraciju, a dio njih nije. Riječka aglomeracija će biti osnovana i bez onih koji su odlučili da u nju neće ući i ona će u tom kontekstu funkcionirati. Oni koji su protiv osnivanja riječke aglomeracije, vjerojatno će u budućnosti morati objasniti građanima zašto im je uskraćena mogućnost da koriste dio europskih fondova koji su namijenjeni za financiranje tzv. integriranih teritorijalnih investicija kod kojih postoji nekakav zajednički interes svih stanovnika koji žive na nekom području.

Znači, riječku aglomeraciju će se u svakom slučaju osnovati, zajedno će se promišljati njezina budućnost i koristiti sredstva europskih fondova koja u tom kontekstu stoje na raspolaganju. Oni koji se ne žele priključiti neće moći koristiti za to predviđena sredstva.

**13. dr.sc. TEA ČALJKUŠIĆ – MANCE** je, u ime građana Mjesnog odbora Centar Sušak koji plaćaju povlaštenu mjesečnu kartu za parkiranje na Delti gdje se u noćnim satima okupljaju delikventi koji se tamo napijaju, pa razbijaju i oštećuju automobile, upitala da li se može angažirati noćni čuvar za parkiralište na Delti, kada stanari već plaćaju mjesečne karte.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako je riječ o građanima koji plaćaju mjesečno oko 40 kuna za parkiranje, pa smatra da se za taj iznos ne može dobiti i noćni čuvar. Ukoliko ti građani žele imati takav tretman onda mogu uzeti mjesečnu kartu u jednoj od garaža u Gradu koju će onda platiti oko 500 do 600 kuna.

**dr.sc. TEA ČALJKUŠIĆ - MANCE** je iznijela da bi se trebalo razmisliti o nekakvom simboličnom povećanju cijene kako bi se građanima osigurala ta usluga zbog relativno velikih materijalnih šteta na automobilima.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je upitao da li to znači da bi trebalo osigurati čuvanje automobila u cijelom gradu na svim označenim parkirnim mjestima kojih ima oko 2000, a koje također koriste građani grada Rijeke. Smatra da bi građani trebali policiji

prijaviti kršenje reda i mira te oštećivanje imovine, jer to spada u nadležnost policije i taj problem se ne može riješiti čuvarskim službama.

**14. HRVOJE BURIĆ** je iznio kako mu se veliki broj privatnih poduzetnika i obrtnika žali na poslovanje Autotroleja točnije na dampinški pristup Autotroleja prilikom prijave na određene natječaje. Podsjetio je da je Autotrolej subvencionirana tvrtka koja dobiva novac iz Proračuna, 56% prihoda ostvaruje iz djelatnosti, a 44% iz subvencija, a samo Grad Rijeka sudjeluje sa nekih 30 milijuna kuna. Iznio je primjer otvaranja ponude za prijevoz djelatnika Termoelektrane Rijeka gdje je procijenjena vrijednost posla Termoelektrane oko 880.000 kuna, a Autotrolej je ponudio 599.142,75 ili 31,92% manje u odnosu na procijenjenu vrijednost posla. Druge tvrtke su ponudile cijenu između 3 i 10% manju od procijenjene vrijednosti, a Autotrolej je ponudio 32% nižu cijenu. Znači, radi se o dampinškoj cijeni na račun građana, pa ga zanima da li Autotroleju treba ukinuti subvenciju ako će se tako tržišno postavljati?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio da je malo začuđen takvim poimanjem tržišnog natjecanja i Autotroleja, upravo zbog toga što bi njemu kao gradskom vijećniku i time predstavniku Grada Rijeke koji je osnivač Autotroleja trebalo biti u interesu da ta tvrtka ostvaruje što više prihoda na tržištu, jer će u tom kontekstu biti smanjen iznos potreban za subvencije u javnom gradskom prijevozu. Autotrolej je registriran za djelatnost koju obavlja, a da li je nešto dampinška cijena ili ne, to je zahvaljujući našem zakonodavstvu upitno. Nedavno je Autotrolej sudjelovao na jednom natječaju za obavljanje izvanrednih prijevoza na kojem nije prošao jer je baš netko od drugih firmi, koje je i gđin Burić spominjao, ponudio nižu cijenu, ali onda to nije dampinška cijena nego je to tržišna cijena.

Prema tome, on u poslovanju Autotroleja ne vidi ništa sporno jer je za tu djelatnost i registriran. Iz bilanci Autotroleja jasno se vidi na što se troše subvencije, a izvanredni prijevozi se pokrivaju iz cijene usluge.

**HRVOJE BURIĆ** je dodatno zatražio da mu se za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća dostavi troškovnik Autotroleja vezano za spomenuti natječaj, iz kojeg će se jasno vidjeti da li je u ponudi riječ o dampinškim cijenama.

**15. IVAN BOGDANIĆ** je iznio kako se OŠ Pehlin nalazi na lokaciji koja je nezgodna za prilaz školi, a roditelji djecu dovoze i odvoze automobilima. Međutim, školi je nemoguće prići čak i interventnim vozilima, a stanovnici koji stanuju u okolnim ulicama ne mogu doći do svojih domova. Obzirom na to da je prije dvije godine napravljeno idejno rješenje za tu cestu, koje bi toj Osnovnoj školi i vrtiću osiguralo kvalitetan pristup za roditelje i stanare, upitao je kada se može očekivati nastavak rješavanja problema izgradnje te ceste?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je članu Vijeća obećao dostaviti pisani odgovor na pitanje.

**16. dr.sc. VESNA BUTERIN** je iznijela kako u razdoblju kada proračunski prihodi konstantno padaju, u gradskom Proračunu postoji fiksni godišnji trošak održavanja broda Galeb koji iznosi oko 2 milijuna kuna godišnje i kojem se na žalost ne vidi kraja. Natječaj koji je bio raspisan za davanje u koncesiju tog broda propao je jer se nitko na taj natječaj nije javio, pa je interesira kada će brod Galeb prestati biti trošak gradskog Proračuna i kada će biti stavljen u funkciju?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako svaka imovina podrazumijeva i trošak, a brod Galeb nije jedini fiksni trošak u Proračunu. Poznato je da Galeb zahtjeva određene troškove u smislu veza, održavanja i ostaloga kao i druga imovina u vlasništvu Grada Rijeke koja zahtjeva materijalno i investicijsko održavanje, koja također predstavlja fiksni trošak.

Ponovio je da postoji nekoliko tvrtki koje su zainteresirane za preuzimanje Galeba. Međutim, raspisani natječaj nije im odgovarao jer su smatrali da je prekratak rok na koji se daje koncesija, da su uvjeti koji se očekuju od koncesionara previsoki, tako da će se za neke od sljedećih natječajeva pokušati definirati neke druge okolnosti pa se nada da će se u tom kontekstu dio tog fiksnog troška skinuti s gradskog Proračuna.

**dr.sc.VESNA BUTERIN** je iznijela da sva gradska imovina ima konkretnu svrhu, cilj i smisao postojanja i ulaganja u sve te objekte, ali u ovom trenutku ne vidi koji je smisao ulaganja u brod Galeb i zašto se on ne daje u koncesiju? Ujedno je napomenula da su neki vijećnici upozoravali da će biti teško udovoljiti uvjetima raspisanog natječaja što se i dogodilo, pa je interesira tko će za sve ovo snositi odgovornost?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio na ne vidi koju i kakvu odgovornost bi netko trebao snositi, a ukoliko bi trebao onda se odgovornosti snosi putem DORH-a, USKOK-a ili putem stava birača na narednim izborima.

Potom je iznio da je svrha ulaganja u Galeb činjenica da je brod proglašen hrvatskim kulturnim dobrom i da je zaštićen kao pojedinačno hrvatsko kulturno dobro, a rješenje o proglašenju broda Galeb hrvatskim kulturnim dobrom potpisao je ministar Božo Biškupić.

**17. JAGODA ŠPALJ** je iznijela da su prije cca mjesec dana postavljena mobilna reciklažna dvorišta u jednom dijelu grada. U zapadnom dijelu grada gdje ona živi stanovnici s kojima ona komunicira pohvaljuju ovu akciju nakon koje je sve manje raznog otpada kraj kontejnera.

Interesira je da li je moguće povećati broj mobilnih reciklažnih dvorišta na mjestima gdje još nisu postavljena i pod kojim uvjetima?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako su za sada iskustva s reciklažnim mobilnim dvorištima dobra, a građanima treba vremena da steknu navike za korištenje te mogućnosti. Za sada se koriste dva mobilna reciklažna dvorišta koja bi se u pravilnim vremenskim ciklusima postavljala na 19 različitih lokacija u gradu. Osim njih, postoje i dva stalna reciklažna dvorišta, a u pripremi je otvaranje još nekih stalnih reciklažnih dvorišta u istočnom dijelu Grada. Nakon prve godine korištenja donijet će se odluka da li ima potrebe za nabavku još reciklažnih dvorišta ili ne.

#### • **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća uz poziv za današnju sjednicu Vijeća te da je za točku 1. Izbori i imenovanja naknadno dostavljen materijal: "Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole Pećine". Na prijedlog dnevnog reda nije podnesen prigovor tako da se dnevni red smatra usvojenim kako je predloženo.

**Zatim je predsjednica Gradskog vijeća objavila da je Gradsko vijeće usvojilo sljedeći**

### **D N E V N I R E D**

#### **1. Izbori i imenovanja**

**Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole Pećine**

#### **2. Izvješće o sigurnosnom stanju na području grada Rijeke u 2014. godini**

#### **3. Izvješće o radu ustanova u kulturi Grada Rijeke za 2014. godinu**

#### **4. Informacija o ulaganjima u komunalne vodne građevine vodoopskrbe i odvodnje**



5. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Rijeke
6. a) Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja rashoda osnovnih škola Grada Rijeke u 2015. godini  
b) Prijedlog plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Rijeke u 2015. godini
7. Prijedlog izmjene Plana mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke
8. Godišnje izvješće o radu Zaklade Sveučilišta u Rijeci za 2014. godinu
9. Prijedlog zaključka o TD Energo d.o.o. Rijeka
10. a) Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Rijeke za 2014. godinu  
b) Program rada Savjeta mladih Grada Rijeke za 2015. godinu
11. Izvješće o stanju sustava zaštite i spašavanja na području grada Rijeke u 2014. godini
12. Prijedlog plana zaštite od požara za područje grada Rijeke
13. Prijedlog odluke o izboru osoba kojima se povjerava obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina na temelju ugovora na području Grada Rijeke

#### **TOČKA 1.**

##### **Izbori i imenovanja**

##### **Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole Pećine**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (30 za, 3 protiv) donijelo Odluku kojom se Hrvoje Štefan razrješuje dužnosti člana, a Željko Ševerdija imenuje za člana Školskog odbora Osnovne škole Pećine.***

#### **TOČKA 2.**

##### **Izvješće o sigurnosnom stanju na području grada Rijeke u 2014. godini**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su po ovoj točki dnevnog reda sjednici nazočni zamjenik načelnice Policijske uprave Primorsko - goranske Jasmin Brkljača i voditelj Operativno-komunikacijskog centra Darko Stanković.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je zamjenik načelnice Policijske uprave Primorsko - goranske Jasmin Brkljača.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Predrag Miletić ispred Kluba Liste za Rijeku i Akcije mladih, Davor Zubović ispred Kluba HSU, Ida Mahmutefendić, Duško Milovanović i Gordana Petrović te zamjenik načelnice Policijske uprave Primorsko - goranske Jasmin Brkljača.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (31 za, 3 protiv) donijelo sljedeći***

##### ***z a k l j u č a k***

***Prihvaća se Izvješće o sigurnosnom stanju na području Grada Rijeke u 2014. godini.***

#### **TOČKA 3.**

##### **Izvješće o radu ustanova u kulturi Grada Rijeke za 2014. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su po ovoj točki dnevnog reda sjednici nazočni ravnatelji ustanova u kulturi Grada Rijeke i

zamjenik intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka. Predsjednica Vijeća nadalje je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je pročelnik Odjela gradske uprave za kulturu Ivan Šarar.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Bojan Kurelić ispred Kluba Liste za Rijeku i Akcije mladih, dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance ispred Kluba HDZ-HSP AS, Sandra Krpan ispred Kluba SDP i ARS, dr.sc. Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS, Hrvoje Burić, Danko Švorinić, dr.sc. Vesna Buterin, Ljubica Dujmović-Kosovac, dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance, Gordana Petrović i Jagoda Špalj, zamjenik intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka Marin Blažević, pročelnik Odjela gradske uprave za kulturu Ivan Šarar, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno dr.sc. Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS i dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance ispred Kluba HDZ-HSP AS.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za, 6 protiv, 5 suzdržanih) donijelo sljedeći***

### ***z a k l j u č a k***

***Prihvata se Izvješće o radu ustanova u kulturi Grada Rijeke za 2014. godinu.***

*NAPOMENA: Nakon ove točke dnevnog reda, predsjednica Vijeća je izvijestila da će Gradsko vijeće u nastavku sjednice raspravljati po izmijenjenom redoslijedu rasprave, tako da će nakon točke 3. razmatrati točku 9. Daljnji rad na sjednici odvijao se redoslijedom kako je navedeno u nastavku.*

### **TOČKA 9.**

#### **Prijedlog zaključka o TD Energo d.o.o. Rijeka**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su po ovoj točki dnevnog reda sjednici nazočni gosti iz Hrvatske energetske regulatorne agencije član Upravnog vijeća HERE Dalibor Pudić i direktor Sektora za toplinsku energiju Tomislav Benčić ta da su na sjednicu pozvani i predstavnici Ministarstva gospodarstva, ali nisu bili u mogućnosti odazvati se pozivu. Predsjednica Vijeća nadalje je izvijestila da su predlagatelji ove točke dnevnog reda članovi Vijeća Danko Švorinić, Ana Trošelj, Bojan Kurelić i dr.sc. Vesna Buterin, a da je prijedlog podržalo još osam članova Gradskog vijeća, da je članovima Vijeća dostavljeno očitovanje Gradonačelnika na prijedlog, a na klupe da su dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je član Gradskog vijeća Danko Švorinić.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Hrvoje Burić ispred ispred Kluba HDZ-HSP AS, Danko Švorinić ispred Kluba Liste za Rijeku i Akcije mladih, dr.sc. Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS, predsjednica Vijeća Dorotea Pešić-Bukovac, Hrvoje Burić, Ana Komparić Devčić, dr.sc. Vesna Buterin, Teo Božanić, dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance, Milena Kraljević, Danijel Paliska, Sandro Vizler, Bojan Kurelić, Ljubica Dujmović-Kosovac, Duško Milovanović i Danko Švorinić ispred predlagatelja, član Upravnog vijeća HERE Dalibor Pudić, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Hrvoje Burić ispred ispred Kluba HDZ-HSP AS.

*Nakon rasprave pristupilo se glasovanju o Prijedlogu zaključka o TD Energo d.o.o. Rijeka u tekstu predloženom od strane članova Vijeća Danka Švorinića, Ane Trošelj, Bojana Kurelića i dr.sc. Vesne Buterin.*

**Gradsko vijeće nije prihvatilo Prijedlog zaključka (15 glasova za, 17 glasova protiv i 2 suzdržana glasa).**

#### **TOČKA 4.**

##### **Informacija o ulaganjima u komunalne vodne građevine vodoopskrbe i odvodnje**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća dr.sc. Aleksandar Bulog ispred Kluba SDP i ARS, Teo Božanić, dr.sc. Aleksandar Bulog i Ivan Bogdanić te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (29 za, 1 suzdržan) donijelo sljedeći***

#### ***z a k l j u č a k***

***Prihvaća se Informacija o ulaganjima u komunalne vodne građevine vodoopskrbe i odvodnje.***

#### **TOČKA 5.**

##### **Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je dostavljena prethodna suglasnost Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, što je preduvjet za donošenje ove Odluke te da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (26 za, 4 protiv) donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Rijeke.***

#### **TOČKA 6.**

- a) Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja rashoda osnovnih škola Grada Rijeke u 2015. godini**
- b) Prijedlog plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Rijeke u 2015. godini**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo sljedeće akte:***

***a)***

***Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja rashoda osnovnih škola Grada Rijeke u 2015. godini,***

***b)***

***Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Rijeke u 2015. godini.***

**TOČKA 7.**  
**Prijedlog izmjene Plana mreže dječjih vrtića  
na području grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda član Gradskog vijeća Danko Švorinić, a da je prijedlog podržalo još šest članova Gradskog vijeća. Predsjednica Vijeća nadalje je izvijestila da je članovima Vijeća dostavljeno očitovanje Gradonačelnika na prijedlog, a na klupe su dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je član Gradskog vijeća Danko Švorinić koji je u okviru uvodnog izlaganja izvijestio Vijeće da ponovno POVLAČI PRIJEDLOG, svjestan činjenice da prijedlog ni na ovoj sjednici neće "proći".

**TOČKA 8.**  
**Godišnje izvješće o radu Zaklade Sveučilišta u Rijeci za 2014. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je ravnateljica Zaklade doc.dr.sc. Iva Rinčić.

***Nakon rasprave, u kojoj je sudjelovala dr.sc. Petra Karanikić ispred Kluba SDP i ARS, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeći***

***z a k l j u č a k***

***Prihvaća se Godišnje Izvješće o radu Zaklade Sveučilišta u Rijeci za 2014. godinu.***

**TOČKA 10.**

- a) Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Rijeke za 2014. godinu**
- b) Program rada Savjeta mladih Grada Rijeke za 2015. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Savjet mladih Grada Rijeke koji podnosi Izvješće o radu za 2014. godinu i koji je donio Program rada za 2015. godinu i prosljedio ga Gradskom vijeću na odobravanje. Predsjednica Vijeća nadalje je izvijestila da je članovima Vijeća dostavljeno očitovanje Gradonačelnika, a na klupe su dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Bojan Kurelić ispred Kluba Liste za Rijeku i Akcije mladih, Vuk Prica ispred Kluba SDP i ARS, Teo Božanić ispred Kluba HDZ-HSP AS, Vuk Prica i Teo Božanić.

**• Glasovanje:**

**a)**

***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (21 za, 8 suzdržanih) donijelo sljedeći***

***z a k l j u č a k***

***Prihvaća se Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Rijeke za 2014. godinu.***

b)

**Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (25 za, 4 suzdržana) donijelo Odluku o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Rijeke za 2015. godinu.**

**TOČKA 11.**

**Izvješće o stanju sustava zaštite i spašavanja na području grada Rijeke u 2014. godini**

**Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo zaključak kojim se prihvaća Izvješće o stanju sustava zaštite i spašavanja na području grada Rijeke u 2014. godini.**

**TOČKA 12.**

**Prijedlog plana zaštite od požara za područje grada Rijeke**

**Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Plan zaštite od požara za područje grada Rijeke.**

**TOČKA 13.**

**Prijedlog odluke o izboru osoba kojima se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja javnih površina na temelju ugovora na području Grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

**Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (27 za, 2 suzdržana) donijelo Odluku o izboru osoba kojima se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja javnih površina na temelju ugovora na području Grada Rijeke.**

**Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: Hrvoje Burić, dr.sc. Tea Čaljkusić-Mance, dr.sc. Nikola Ivaniš, Ana Komparić Devčić, Predrag Miletić i Danijel Paliska.**

Sjednica je zaključena u 17,20 sati.

**Tajnica  
Gradskog vijeća**

**Mirna Pavlović - Vodinelić**

**Predsjednica  
Gradskog vijeća**

**Dorotea Pešić - Bukovac**