



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Gradonačelnik

KLASA: 023-01/16-05/4
URBROJ: 2170/01-15-00-16-2
Rijeka, 22. travnja 2016.

Gradsko vijeće Grada Rijeke
N/p predsjednice Vijeća,
gospode Dorotee Pešić-Bukovac

Predmet: DUŠKO MILOVANOVIĆ, pitanje člana Gradskog vijeća Grada Rijeke
- odgovor, dostavlja se

Poštovana gospodo Pešić Bukovac,

član Gradskog vijeća DUŠKO MILOVANOVIĆ je, temeljem članka 73. stavka 1. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke, dostavio pisano pitanje vezano za uređenje prometa u ulici Podmurvice i to u cijeloj njezinoj dužini. Između ostalog, gospodin Milovanović upitao je može li se planirati sveobuhvatno prometno rješenje uređenje prometa ulice Podmurvice u cilju povećanja sigurnosti pješaka, a pogotovo djece?

U nastavku donosimo sljedeći odgovor.

Kao što je poznato, cestovni promet zahtijeva velike površine za kretanje i mirovanje, kojih u središtu grada na raspolaganju ima vrlo malo. Potrebe prometa u središtu grada u pravilu su uvijek znatno veće od ukupno raspoloživog prostora. Većina prometnica na području užeg, ali i šireg područja grada Rijeke građena je u prošlim stoljećima, odnosno u vrijeme dok je promet bio neusporedivo manjeg intenziteta. Također, treba naglasiti da je u proteklih četrdesetak godina u našem gradu izgrađeno iznimno mnogo novih stambenih kapaciteta, a istovremeno se povećao i stupanj motorizacije u posljednjih petnaestak godina, u tolikoj mjeri da je danas gotovo iznimka da u okviru jedne obitelji postoji samo jedan automobil, već većina obitelji raspolaže sa više njih. U takvoj situaciji vozači i pješaci neminovno dijele iste javno-prometne površine, pri čemu i se i jedni i drugi „bore“ za svaki i najmanji slobodan prostor.

Prometnica u Ulici Podmurvice nije iznimka i ona je po svojoj konfiguraciji naslijede prošlosti, sa čime se vrlo često susrećemo na brojnim drugim lokacijama na području grada. Ponekad je u gusto naseljenim područjima, u kakva svakako spada i Ulica Podmurvice, zaista teško ocijeniti da li prednost u prometu treba prepustiti vozačima ili pak pješacima. Oslobođajući neku ulicu od prometa vozilima ili primjerice ukidanjem parkirnih mesta, problem se samo prebacuje u susjedno područje jer se taj isti promet ponovno pojavljuje na najbližoj prometnici i dodatno opterećuje ograničene parkirne kapacitete. Upravo zbog nedostatka parkirnih mesta za stanare te radi činjenice da je promet u Ulici Podmurvice slabijeg intenziteta, parkiranje izvan označenih parkirnih mesta se danas u velikoj mjeri tolerira. Već je bilo situacija dosljednog kažnjavanja nepropisnog parkiranja, koje su prouzročile veliko nezadovoljstvo pa i revolt stanovnika Ulice Podmurvice upravo radi nedostatka parkirnih mesta.

Prema očitovanju stručnih službi Rijeka prometa, dosadašnji zahvati bili su usmjereni na povećanje sigurnosti pješaka, no složena konfiguracija, odnosno širina kolnika te prometnice i nagomilani sadržaji od javnog značaja (vrtić, osnovna škola, nogometno igralište) koji generiraju promet tom ulicom ukazuju da problem nije jednostavan za rješavanje.

U međuvremenu, svi stupići koji osiguravaju sigurnost pješaka ponovno su dovedeni u ispravno stanje, a u kratkome roku dozvoljena brzina kritičnim dijelom ulice smanjiti će se sa 40 km/h na 20 km/h, što će biti popraćeno odgovarajućim prometnim znakom. Ponovno će se ispitati i mogućnost postave rešetki iznad odvodnog kanala pri vrhu suženog dijela ulice. Što se tiče primjedbe da postojeći prometni znak A14 koji upozorava na suženje prometnice postavljen na izrazito lošu poziciju, vjerojatno se pri tom misli da bi se trebao postaviti neposredno prije samog suženja. Međutim, ne smije se zaboraviti činjenica da vozilo širih dimenzija (npr. teretno vozilo ili autobus), kada iz smjera Krešimirove uđe u ulicu Podmurvice te dođe do suženja kroz koje ne može proći, gotovo nema mogućnosti povratka, osim vožnje unazad, što bi uzrokovalo potpuni zastoj u prometu tom ulicom. Upravo zato je znak suženja postavljen na sam početak ulice Podmurvice tako da se vozači **prije ulaska** u ulicu upozoravaju o suženju, što je ispravno i u skladu sa prometnim propisima te stvarnom stanju u ulici.

Nadalje, također se ne mogu složiti s primjedbom da je usporivač prometa (tzv."ležeći policajac") postavljen neispravno tj. **nakon** vrtića i škole, jer je on postavljen na početku ravnog i šireg dijela ulice, odmah nakon suženja i u neposrednoj je blizini obje ustanove. Naime, njegova je osnovna svrha spriječiti da vozači odmah poslije suženja ubrzaju (u samom suženju ionako nije moguće razviti veću brzinu), budući da se tim dijelom prometnice također kreće velik broj školske djece i pješaka prema dječjem vrtiću i školi, koje treba zaštiti od vozila.

Prema podacima MUP-a, Prometne policije Rijeka, u Ulici Podmurvice u razdoblju od siječnja 2011. do siječnja 2016. godine dogodilo se 10 prometnih nezgoda, do kojih 7 sa materijalnom štetom na vozilima te 3 prometne nezgode sa ozlijeđenim osobama od čega su 2 prometne nezgode bile uzrokovane naletom vozila na pješake.

Dakle, u Ulici Podmurvice poduzete su aktivnosti koje s prometnog aspekta u tim okolnostima omogućavaju sigurno prometovanje pješaka. Prema postojećim urbanističkim planovima, Grad Rijeka za sada nema u planu novo i sveobuhvatno prometno rješenje uređenja prometa na području Ulice Podmurvice. Jasno je da bi jedino učinkovito rješenje podrazumijevalo širenje poprečnog profila prometnice, što ne bi bilo izvedivo bez rušenja ili rekonstrukcije dijelova postojećih zgrada i/ili njihovih okućnica. Takav radikalni zahvat zahtijeva izradu odgovarajuće projektne dokumentacije, rješavanje imovinsko-pravnih pitanja, pribavljanje dozvola za gradnju i osiguranje odgovarajućih sredstava iz Proračuna Grada Rijeke, a čemu se može pristupiti tek nakon što se realizira već odobreni planovi zahvata u prometu.

S poštovanjem,

