



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA



GRAD RIJEKA  
Gradonačelnik

KLASA: 023-01/15-05/9  
URBROJ: 2170/01-15-00-15-2  
Rijeka, 24. travnja 2015.

GRADSKO VIJEĆE GRADA RIJEKE  
n/p predsjednice,  
gospođe Dorotee Pešić-Bukovac

**Predmet: Odgovor na pitanje gospođe MILENE KRALJEVIĆ, članice Gradskog vijeća Grada Rijeka**

**Poštovana gospođo Pešić Bukovac,**

članica Gradskog vijeća MILENA KRALJEVIĆ je na 16. sjednici Gradskog vijeća Grada Rijeka, održanoj 9. travnja 2015. godine, **iznijela kako su Hrvatski laburisti - Stranka rada postavili TD Energo nekoliko pitanja, ali na pitanje zašto Energo nije vratio sredstva zarađena nezakonitim povećanjem troškova 2006. godine, nisu dobili zadovoljavajući odgovor, budući da u odgovoru stoji da je Energo po nalogu Državnog inspektorata izvršio vraćanje cijena na prethodnu razinu na temelju čega je platio i prekršajnu kaznu. Obzirom da takav odgovor nisu očekivali, ponovno je upitala zašto TD Energo nije građanima vratio nezakonito povećanje troškova od 19% koje je Grad odobrio 2006. godine, a Državni inspektorat naložio da se protuzakonito povećanje cijena vrati?**

Početkom 2006. godine svi proizvođači i distributeri toplinske energije u Republici Hrvatskoj povećali su cijene toplinske energije. Nakon podizanja cijena, Državni inspektorat proveo je postupak kontrole cjenika kod svih toplinskih subjekata u Republici Hrvatskoj, pa tako i u Energu d.o.o. u Rijeci.

Nakon provedene kontrole poslovanja TD Energo, Državni inspektorat je, vezano za donošenje novog cjenika 2006. godine, donio zaključak kojim je naložio obvezu vraćanja više naplaćenog iznosa korisnicima toplinske energije za mjesec travanj, svibanj i lipanj 2006. godine. Međutim, iznos više naplaćenog iznosa nije utvrđivao na način da je konkretno utvrdio za svakog korisnika koliko je svaki pojedinac doista i platio i koliko bi mu se trebalo vratiti, nego je taj iznos utvrdio u jednom skupnom iznosu, izračunavajući ga temeljem izdanih faktura. Pri utvrđivanju iznosa koji bi TD Energo trebalo vratiti, nije se utvrdio stvarno naplaćeni iznos, nego samo matematički, prema izdanim računima. Od Državnog inspektorata je tražena uputa za provedbu tog zaključka, ali Energu nikad nije dostavljena.

Kako zbog knjigovodstveno – tehničkih razloga Energo nije izvršilo povrat sredstava, odnosno nije provelo zaključak, Društvo je platilo novčanu kaznu. Naime, rješenjem Državnog inspektorata nije bilo određeno na koji način korisnicima treba vratiti preplaćeni iznos.

Ističemo da su kod svih proizvođača i distributera toplinske energije u Republici Hrvatskoj doneseni istovjetni zaključci kojima se nalaže obveza vraćanja više naplaćenih iznosa, te da zbog nedobivanja uputa za provedbu tog zaključka nitko od njih nije izvršio povrat sredstava.

**S poštovanjem,**



**GRADONAČELNIK**

**Mr.sc. Vojko Obersnel**