

**ZAPISNIK**  
**18. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke**  
**održane 24. veljače 2011. godine**

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da je sjednici nazočan 31 član Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

**Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Dinko Beaković, Ivan Bogdanić, Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Buterin, mr.sc. Ernest Cukrov, Ljiljana Cvjetović, Tea Čaljkusić-Mance, Marko Filipović, Lidija Flas, mr.sc. Željko Glavan, Ivan Ivaniš, mr.sc. Nikola Ivaniš, mr.sc. Šime Jagičić, Ivana Jurčić, Sanjin Kajba, Ana Komparić Devčić, Sandra Krpan, Ljiljana Mihić, Bože Mimica, Dorotea Pešić-Bukovac, Denis Pešut, Nada Pindulić, Vuk Prica, Josip Rupčić, Dušan Sekulić, Oskar Skerbec, Srđan Srdoč, Danko Švorinić, Mate Tomljanović, Ana Turak, Walter Volk.

**Izostanak su opravdali članovi Gradskog vijeća:** Branko Rađa, mr.sc. Bojan Šober, Dinko Tamarut i Tomislava Zečević Pedić.

- **Na zapisnik 17. sjednice Gradskog vijeća održane 21. prosinca 2010. nije bilo primjedbi.**

- **UVODNE OBAVIJESTI:**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je obavijestila da su, sukladno članku 73. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljeni pisani odgovori na pitanja članova Gradskog vijeća Hrvoja Burića (četiri) i Danka Švorinića (jedno) postavljena u pisanom obliku u razdoblju između dvije sjednice Gradskog vijeća.

- **AKTUALNI SAT**

**1. DUŠAN SEKULIĆ** je upitao, koji prioritet će imati projekt izgradnje Muzeja suvremene umjetnosti i popratni sadržaji na prostoru ex kompleksa Benčić kao jedan od projekata Grada Rijeke?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je podsjetio da je prije više od 10-tak godina donesen Detaljni plan uređenja tog područja, kojim je definirana namjena tog prostora za izgradnju Muzeja moderne i suvremene umjetnosti, te hotela i trgovačko-stambenog kompleksa. Taj Detaljni plan sačinjen je na temelju provedenog arhitektonsko-urbanističkog natječaja za rješenje tog područja. U postupku donošenja tog plana nastali su problemi s Konzervatorskim odjelom koji je tražio izmjenu arhitektonsko urbanističkog rješenja i nije davao suglasnost na Detaljni plan. Prilikom usklađenja sa zahtjevima Konzervatorskog odjela, došlo je do promjene u dijelu koji se odnosi na izgradnju hotela i stambeno-poslovnog kompleksa što je usporilo interes investitora koji su bili spremni krenuti u realizaciju tog projekta jer nisu bili zadovoljni s ponuđenom ukupno bruto razvijenom površinom. Nakon toga je, trebalo je naći nove investitore te se ponovio Natječaj, na temelju kojeg je odabrana jedna austrijska firma kao novi investitor. No, u međuvremenu je nastupila gospodarska kriza što je dovelo do usporavanja interesa investitora, koji nije odustao, ali je odgodio realizaciju izgradnje hotela, stambeno-poslovnog kompleksa i garaže vezane uz hotel.

Za izgradnju Muzeja moderne i suvremene umjetnosti, uređenje trga i podzemne garaže bio je raspisan Natječaj modelom javnog privatnog partnerstva koji se u tom trenutku pokazao izuzetno skupim, te je iz tih razloga natječaj bio poništen.

U ovom trenutku Grad pregovara na koji će način pristupiti faznoj realizaciji cjelokupnog rješenja tog problema. U I fazi išlo bi se na izgradnju podzemne garaže i uređenje zgrade, bez izgradnje dodatnih aneksa što inače projekt za koji je dobivena građevinska dozvola

predviđa. U ovom trenutku ne može reći da li će se to realizirati ili ne, ali točno je da prioritet ima autobusni kolodvor za kojeg očekuje da će realizacija započeti do kraja ove godine.

**2. DINKO BEAKOVIĆ** je u svezi ceste Drenova-Grohovo-Pašac prema Lopači odnosno Martinovom selu, koja je mjesecima zatvorena zbog odrona, što predstavlja problem stanovnicima Drenove i obližnjih naselja koji svakodnevno moraju zbog posla putovati na Grobinštinu, upitao Gradonačelnika da li može svojim autoritetom intervenirati, budući se radi o županijskoj cesti, da se cesta sanira i odroni otklone ili da se cesta barem djelomično osposobi za promet.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je točno da se radi o županijskoj cesti, za koju je nadležna Županijska uprava za ceste, s kojom je on već nakon prvog događanja kontaktirao. Istaknuo je da je u tijeku provođenje postupka odabira izvođača radova, te vjeruje da će Županijska uprava za ceste učiniti sve što je u njihovoj nadležnosti da sukladno pozitivnim zakonskim propisima izvrši sanaciju te ceste u što je moguće kraćem vremenskom roku.

**3. DANKO ŠVORINIĆ** je u svezi dugogodišnjeg stečajnog postupka Brodomaterijala kojeg je Grad Rijeka otvorio zbog neplaćanja naknade 99-te godine iznio da je šest godina nakon toga Grad Rijeka prodao svoja potraživanja Privrednoj banci uz određenu naknadu unatoč tome što je Gradonačelnik bio upozoren da će potraživanja biti vrlo brzo naplaćena, što se doista i dogodilo. Na račun tih potraživanja Privredna banka je od Grada stekla pravo i na zateznu kamatu u iznosu od 20 milijuna kuna kao ekstra profit koji je mogao završiti u Gradskom proračunu. Stav Grada je po tom pitanju bio da ne postoji vjerojatnost za naplatu vjerovnika nižih isplatnih redova, pa se onda u tom slučaju neće niti raditi o pogodovanju Privrednoj banci. Međutim, stečaj se primiče kraju, a dio malih dioničara se ne slaže s takvom tvrdnjom, jer postoje neke procjene prema kojima aktualna imovina Brodomaterijala, koja još dakle nije unovčena, iznosi nekih 50 milijuna kuna i u tom slučaju postoji mogućnost da se Privredna banka ipak naplati s tim iznosom.

U vezi navedenog je upitao Gradonačelnika hoće li on, u slučaju da Privredna banka naplati zatezne kamate, preuzeti odgovornost i ponuditi ostavku, jer bi se u tom slučaju radilo o oštećenju Proračuna u iznosu od 20 milijuna kuna?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je prodaja potraživanja uobičajena praksa u financijskim transakcijama, a polazi se od činjenice da se potraživanja prodaju kada onome tko bi trebao naplatiti potraživanja trebaju financijska sredstva. Dakle, potraživanja nisu prodana kako bi se nekome pogodovalo, nego zato jer su se na taj način u tom trenutku osigurala dodatna financijska sredstva za Proračun. Potraživanja su prodana sukladno pozitivnim propisima Republike Hrvatske i u tome ne vidi ništa sporno.

Točno je da je izjavio da je vrlo mala mogućnost da Privredna banka u daljnjem postupku kroz stečajni postupak dođe u situaciju da naplati te kamate te pri tome stoji i dalje. Na temelju informacija kojima raspolaže te procjena od strane stečajnog upravitelja i od strane Suda koji vodi stečajni postupak, kroz dostupne materijale svima u odboru vjerovnika, kada bi toga i došlo, postoje instrumenti osiguranja kojima se banka neće naplatiti.

Zaključno je upitao hoće li se, ako na kraju ispadne da je on u pravu, gospodin Trošelj koji ima vrlo aktivnu ulogu u tom pitanju putem Portala kojem je član Vijeća vlasnik, ispričati njemu kao Gradonačelniku, hoće li to učiniti portal Rijeka danas, ili će član Vijeća možda onda zatvoriti taj Portal?

**DANKO ŠVORINIĆ** je iznio da je razočaran odgovorom Gradonačelnika. U nastavku je iznio da je Gradonačelnik možda i u pravu kada tvrdi da ne postoji vjerojatnost za naplatu vjerovnika nižih isplatnih redova, ali ukoliko nije u pravu i takva odluka donese štetu gradskom proračunu u iznosu od 20 milijuna kuna, onda bi trebao biti spreman preuzeti odgovornost i podnijeti ostavku. Iako ne tvrdi da će do toga doći, ponovno je upitao Gradonačelnika, hoće li, ukoliko do toga ipak dođe, preuzeti odgovornost? Zaključno je ustvrdio da ukoliko minimum političke odgovornosti u tom slučaju nije ostavka, onda imaju različitu viziju političke odgovornosti.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je riječ o različitoj viziji političke odgovornosti, a on i dalje tvrdi da se to neće desiti, ali da će vrijeme pokazati tko je bio u pravu. Naglasio je činjenicu da je u trenutku prodaje potraživanja Proračun dobio sredstva koja su u tom trenutku bila potrebna i da je to bio jedini razlog prodaje potraživanja. Upitao je da li bi on bio odgovoran i da li je trebao podnijeti ostavku u slučaju da tada nije prodao potraživanja i namaknuo prihode koji su bili potrebni za funkcioniranje Proračuna i svih onih obaveza koje su iz Proračuna proizlazile, čekajući naredni period od 5-6 godina, pretpostavljajući da će se naplatiti neka potraživanja za koja i dalje tvrdi da nema šanse da budu naplaćena.

**4. IVANA JURČIĆ** je upitala da li Grad Rijeka ima saznanja o nastavku radova na izgradnji Sveučilišne bolnice, da li su za tu namjenu osigurana bilo kakva sredstva, a budući da se Grad vrlo često kao jedinica lokalne samouprave proziva kao dežurni krivac, iako su neki radovi u projektu nadležnog ministarstva odnosno Vlade Republike Hrvatske koja nije izvršila svoj dio obveze, interesira je da li je Grad izvršio dio obaveze koji je vezan uz pripremu terena?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je opće poznato da je Grad stekao u vlasništvo prostor bivše vojarnje na Trsatu Odlukom Vlade 2003. godine i da je nakon toga odmah pokrenuta izrada Detaljnog plana uređenja te zone koja podrazumijeva izgradnju Sveučilišnog kampusa i novog Kliničkog bolničkog centra odnosno Sveučilišne bolnice na području današnje Sušačke bolnice i dijela bivše vojarnje. Grad je 2006. godine uputio zahtjev Vladi Republike Hrvatske odnosno Središnjem uredu za upravljanje imovinom za zamjenu terena na kojem se danas nalaze radionice HNK Ivana pl. Zajca koji je izravno u vlasništvu Grada Rijeke, budući su ti tereni neophodno potrebni za izgradnju bolnice, a od Vlade se tražilo da Gradu prepusti napuštena skladišta bivše vojarnje u Dragi. Do prošle godine u svezi toga nije bilo nikakvog pomaka, tako da je Državni ured za upravljanje imovinom i ovaj puta dokazao svoju poslovnu brzinu koja se inače vidi u velikom broju investicijskih projekata u Hrvatskoj.

Prošle se godine ipak nešto pokrenulo, ali pod vrlo nepovoljnim uvjetima za Grad Rijeku. Kada se u potpunosti razriješe odnosi između Grada Rijeke i Kliničkog bolničkog centra, dakle na svim lokacijama vezano uz vlasničke odnose, Grad će dobiti dvoranu Draga, bolje rečeno platit će je 3 milijuna kuna kojima su krajem prošle godine kupljena zemljišta u vlasništvu privatnika. Nadalje, tim ugovorom Grad se odriče i prihoda od komunalnog doprinosa u iznosu od 12,5 milijuna kuna. Dakle, ukupno gledajući, to će koštati gradski proračun ukupno 15,5 milijuna kuna. U zamjenu će Grad dobiti prostor bivših vojarni u Dragi, koji je u međuvremenu u potpunosti devastiran, kao još jedan dokaz nebrige države za svoju imovinu, tako da će obnova tog prostora za potrebe kazališnih radionica i nekih drugih sadržaja koštati vjerojatno dodatnih nekoliko milijuna eura.

Što se tiče same mogućnosti gradnje, ovime su ispunjene sve obaveze Grada, koje su Gradu bile nametnute ali koje je Grad prihvatio shvaćajući odgovornost Grada u ubrzanju izgradnje bolnice. S te strane su, dakle, stvoreni uvjeti da se izda građevinska dozvola odnosno potvrda na Glavni projekt za sljedeću fazu izgradnje KBC-a.

Poznato mu je da je u Državnom proračunu za ovu godinu osigurano nekih 10 milijuna kuna za dovršetak projekta jedne od faze bolnica koja bi se gradila na tom području i koja podrazumijeva izgradnju ginekologije i pedijatrije.

**5. DENIS PEŠUT** je iznio da je prije dva tjedna u Rijeci provedena akcija Prometne policije u okviru koje se kažnjavalo odnosno opominjalo nesavjesne vozače zbog nepropisnog parkiranja, te je upitao hoće li ubuduće Prometno redarstvo Grada Rijeke koordinirati svoje akcije s Prometnom policijom, kako bi se Zakon primjenjivao svakodnevno, a ne samo povremeno.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio da je nedavno glasnogovornica Policijske uprave na upit jednog građana vezano za problem parkiranja odaslala odgovor u kojem je navedeno da formiranjem Prometnog redarstva Prometna policija više nije nadležna za nepropisno parkiranje na području Grada Rijeke što naravno da nije točno jer Zakon to nikada nije utvrdio. Policija je itekako odgovorna za sve segmente prometnih prekršaja, a

Prometno redarstvo je samo još jedna dodatna gradska služba koja se posebno bavi tom problematikom. U prioritetu rada Prometnog redarstva su upravo kontrole parkirnih mjesta za invalide odnosno za osobe s posebnim potrebama i to je jedna od dnevnih obaveza prometnih redara da kažnjavaju vozila parkirana na takvim mjestima.

Osim toga, dogovaraju se i druge zajedničke akcije usmjerene na zone s učestalim prometnim problemima poput gradske tržnice. U ovom trenutku ne zna napamet koliko je točno kazni odnosno opomena izdalo Prometno redarstvo, po kojim prekršajima i na kojim mjestima, te misli da bi bilo korisno da se za jednu od sljedećih sjednica pripremi izvještaj o radu odnosno aktivnostima Prometnog redarstva u dosadašnjem razdoblju.

**6. mr.sc. ŠIME JAGIČIĆ** je iznio da se iznad Preluka, na vrlo atraktivnoj lokaciji, nalazi nekadašnji atraktivni hotelski objekt kojeg su zvali S-motel, a nakon toga Motel Panorama, koji sada predstavlja "ruglo na kraju Grada", a nedavno je u njemu nađeno i tijelo mlađeg muškarca. Interesira ga tko je vlasnik, koji bi se trebao pobrinuti da taj objekt ne bude ruglo?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je vlasnik Motela Panorama Hrvatska gospodarska komora, koja bi itekako trebala biti zainteresirana za poticanje takvih aktivnosti. Napomenuo je da se u zadnjih godinu dana ipak postigao dogovor da se cijela zona s područjem Preluka, uključivši i Motel Panoramu, pa do Pavlovca, tretira kao jedinstvena zona koja se nudi investitorima u kontekstu izgradnje turističko rekreativnog područja, te je kao takva bila predstavljena i na investicijskom forumu u Zagrebu, a uvrštena je i među 30 projekata koji će pokrenuti i spasiti hrvatsko gospodarstvo.

**7. LIDIJA FLAS** je iznijela da je Grad Rijeka u zadnjih 5 godina, po modelu poticajne stanogradnje, izgradio 204 stana. Zadnjih 80 stanova koji su predani, izgrađeni su po cijeni od 1.070 eura po 1m<sup>2</sup>. Vlada je u svom zadnjem Programu kojim želi aktivirati tržište nekretnina odnosno stanova utvrdila maksimalnu cijenu od 1.900 eura, a po Zakonu je dozvoljeno 1.107/1m<sup>2</sup>. Razlika u cijeni do 1.070 eura po 1m<sup>2</sup> za jednu mladu obitelj svakako je veliki plus. Obzirom da je Smjernicama za razdoblje do 2013. godine predviđena izgradnja stanova po istom modelu u Škurinjskom Plasu, Drenovi i Martinkovcu, zanima je u kojoj se fazi realizacije nalazi svaki od tih projekata pojedinačno?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da se ovaj program koji bi trebao ubrzati prodaju stanova može nazvati programom "bolje išta nego ništa", ali on na žalost neće pokrenuti gospodarski sektor odnosno građevinski sektor u Hrvatskoj. Takav program će omogućiti onima koji su očekivali ekstremne dobiti od stanogradnje, koju su pratile banke i koje su također očekivale brzu naplatu svojih kredita, da se u konačnici to i realizira. Na takav način će to platiti oni koji budu kupili te preskupe stanove. Osobno smatra da je cijena koju je odredila Vlada kao najvišu daleko previsoka, jer ako model poticajne stanogradnje dokazuje da se u Rijeci uključivši teren, iskope i ostalo, mogu izraditi izvrsno opremljeni stanovi za 1.070 eura kao što su zadnji stanovi izgrađeni na Rujevici, onda nema razloga da se nekome dodatnim poticajima omogućuje da prodaje stanove za 1.900 eura/m<sup>2</sup>.

Program poticajne stanogradnje je nešto što se trebalo nastaviti odnosno intenzivirati, jer se takvim programom zapošljava građevinski sektor u Hrvatskoj, omogućava se reguliranje tržišta stanova, a onemogućava se ekstremna zarada u građevinskom sektoru kada su u pitanju stanovi. Iz tog razloga Grad je kroz taj program prijavio maksimalno što se moglo, ovisno o sredstvima koja su bila predviđena za poticajnu stanogradnju na državnoj razini. Tako je za novih 80 stanova na Drenovi u tijeku ishodovanje građevinske dozvole te se krajem ljeta očekuje početak izgradnje tih 80 stanova. Također, u tijeku je izrada projektne dokumentacije za zonu Martinkovac, sa dodatnih 120 stanova, tako da se Grad usmjerio na dvije zone Drenovu i Martinkovac, a Škurinjsko plase je za sada u fazi čekanja zbog potrebe znatnijeg investicijskog ulaganja u infrastrukturu.

**8. VUK PRICA** je iznio da je u prosincu 2010. godine na Sveučilišnom kampusu na Trsatu otvorena zgrada Filozofskog i Učiteljskog fakulteta, a prije toga otvorena je i zgrada Akademije primijenjenih umjetnosti u kojoj djeluje i Psihologija, te Znanstveno tehnološki park. Usprkos tome, kampus je daleko od završetka, pa je upitao Gradonačelnika da li ima informaciju koliko će Vlada ove godine uložiti u nastavak izgradnje Kampusu?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da rektor Sveučilišta sa svojim suradnicima pokušava iznaći mogućnost da nadležno Ministarstvo na određeni način stane iza realizacije projekta Studentskog smještaja pogotovo zbog nedostatnog kapaciteta studentskog smještaja u Rijeci, pa za studente puno znači realizacija tog projekta. S druge strane izgradnja Studentskog smještaja bitna je, jer će time u onom pravom smislu oživjeti Kampus. Radi se o I fazi izgradnje koja na žalost nije financijski zatvorena, što dokazuje i činjenica da je Vlada, kada je Grad tražio izdavanje garancije za kandidaturu za Mediteranske igre 2017. godine, a zahtjev je išao prije svega u kontekstu činjenice da Vlada garantira da će do 2017. biti izgrađen dio Sveučilišnog kampusa koji je vezan za studentski smještaj, dostavila negativan odgovor, zbog čega je zabrinut za dinamiku izgradnje studentskog smještaja na riječkom Kampusu.

**9. TEU ČALJKUŠIĆ MANCE** zanima, budući da je u štampi iznijet podatak da Grad Rijeka koristi 26 službenih automobila, u koju se točno svrhu koriste i da li je to malo prevelik broj. Pri tome je spomenula da KBC Rijeka svojim djelatnicima podmiruje cijenu goriva kada za obavljanje područnih ambulanti na otocima koriste vlastite automobile. Ujedno je upitala da li je moguće ostvariti neku racionalniju uštedu naročito sada kada će gradski proračun pretrpjeti neke gubitke?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio bi naknada troškova na način kako je članica Vijeća spomenula (8a riječ je o naknadi troškova goriva sukladno Pravilniku u visini 1/3 cijene supera po km), bila deset puta skuplja od modela kojega sada koristi Grad, pogotovo sada kada cijena goriva iz tjedan u tjedan raste. Nadalje je iznio da je točno da Grad koristi 26 službenih automobila koji su namijenjeni prije svega za obavljanje redovnih radnih zadataka, a ne za osobni komoditet. Podsjetio je da Grad Rijeka ima čitav niz otvorenih gradilišta koja dnevno obilaze osobe iz odjela koje vode ta gradilišta, da ima komunalno redarstvo, prometno redarstvo koje je također vezano za rad na terenu, da Grad kao osnivač ima 24 osnovne škole i vrtić sa preko 30 različitih lokacija na kojima djeluje, a u sustavu održavanja informatičkog sustava Grada uključene su sve ustanove i sva komunalna društva Grada kojima je dnevno potrebna ili intervencija ili zamjena računala. Naglasio je da su sva vozila dnevno u radnoj upotrebi, a između ostalog jedno vozilo koristi sklonište za žene, a njime se obavljaju i dnevne nabavke hrane i ostalih potrepština te transport prema zdravstvenim ustanovama.

Model najma kojeg Grad već godinama koristi definitivno je po izračunu najpovoljniji jer jedini trošak koji ide na teret Grada je trošak goriva, a svaka vožnja se evidentira i vrlo jasno se može utvrditi tko je koristio auto, kada i iz kojih razloga.

**TEA ČALJKUŠIĆ MANCE** je dodala da bi se možda racionalnijim korištenjem ipak taj broj vozila mogao smanjiti. Ujedno je upitala da li je točno da je Grad dobio na korištenje 4 luksuzna Mercedesa po cijeni Fiće jer ih trenutno nije bilo u skladištu ili je ona to krivo shvatila?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da se o tome već dosta govorilo i pisalo, ali je iznio da je to načelno tako. Međutim, ne radi se baš o odnosu između Fiće i Mercedes, jer ta vozila nisu niti Fiće, a nisu niti Mercedesi. Isporučitelj je za cijenu koju je utvrdio u natječaju za ta 4 vozila za koja je Grad postavio vrlo jasne karakteristike, veličinu vozila, snagu, a od dodatne opreme jedino što se tražilo je bila oprema vezana za sigurnost same vožnje, isporučio vozila sa znatno bogatijom dodatnom opremom jer u tom trenutku nije mogao isporučiti vozila s minimalnom opremom koja je tražena u natječaju. Ta će vozila biti korištena dok se ne dobiju manje opremljena vozila.

Govoreći o racionalizaciji, iznio je kako je pred neki dan pročitao da je Vlada raspisala natječaj za nabavu čini mu se 1241 vozila, pa će on isto tako pokušati svojim kanalima saznati koja su to vozila, kako se koriste i za koju svrhu.

**10. WALTERA VOLKA** zanima, obzirom da u zadnje vrijeme iz dana u dan rapidno raste broj nezaposlenih u Republici Hrvatskoj, da li Gradonačelnik raspolaže s podatkom koliko je trenutno nezaposlenih u Rijeci te što Grad čini kako bi pomogao ljudima koji ostaju bez posla i da li se planira neki novi oblik pomoći nezaposlenima.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da se podaci o nezaposlenosti u Rijeci kreću u negativnom smjeru kao i u cijeloj Republici Hrvatskoj. Na žalost, ne može odgovoriti na pitanje koliko točno ima nezaposlenih u Rijeci, jer od 1993. od kada postoji Grad Rijeka kao jedinica lokalne samouprave, Državni zavod za statistiku ili Hrvatski zavod za zapošljavanje nisu uspjeli ustrojiti službu koja bi pratila te djelatnosti po novonastalim jedinicama lokalne samouprave. Jedini podatak koji se može dobiti odnosi se na Ispostavu Rijeka koja podrazumijeva Grad Rijeku i sve okolne općine i gradove nastale iz bivše općine Rijeka.

Broj nezaposlenih je po zadnjem izvješću iz siječnja o.g. oko 13.000, što je u odnosu na isto razdoblje prošle godine više za cca 9%, a ne 20%, kao što to neki komentiraju u javnosti.

**WALTER VOLK** je podsjetio da mu nije odgovoreno na dio pitanja o mjerama koje Grad poduzima kako bi pomogao ljudima koji ostaju bez posla i da li se planiraju još neke dodatne mjere pomoći prema nezaposlenima?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da svi koji su nezaposleni odnosno svi koji ostanu bez posla, kroz određeno vremensko razdoblje, ovisno o tome koliko su dugo radili prije toga i kolika im je bila visina plaće, imaju pravo na naknadu koju ostvaruju preko Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, koja traje od 90 dana pa do 18 mjeseci. Pored toga, svi oni ostvaruju i sva prava koja proizlaze iz gradskog socijalnog programa koja su prije svega vezana za obiteljski cenzus prihoda koji je negdje 3 do 4 puta veći od cenzusa prihoda kojeg propisuje Država odnosno Centar za socijalni rad. Za sada Grad nije planirao neke dodatne pomoći, ali je povećao sredstva za provođenje socijalnog programa, jer je u siječnju ove godine broj korisnika tog programa bio 2% veći nego u prethodnom razdoblju, a na žalost može se očekivati samo daljnje povećanje tog broja. Ukoliko dođe do još većeg povećanja Grad će u tom kontekstu osigurati dodatna sredstva iz Proračuna za normalno ispunjavanje prava iz socijalnog programa.

**11. MATE TOMLJANOVIĆ** je u iznio da je Gradsko vijeće u prošlom sazivu donijelo Odluku o preseljenju INE Rafinerije na Mlaci i zatvaranja do kraja 2010. godine. Međutim, na to se prostoru još uvijek nešto radi te je još uvijek prisutna buka, a i neugodni mirisi. Interesira ga kada se taj pogon u potpunosti planira preseliti ili će on ostati tamo još neko vrijeme i što se planira na tom području?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio da smatra da je INA ispoštivala sve odluke koje je Gradsko vijeće donijelo kroz Program mjera i da je na području Mlake već odavno prestala bilo kakva rafinerijska aktivnost te da tamo više nema nikakve proizvodnje, nikakvih procesnih postrojenja u radu, tako da ukoliko postoji nekakva buka ili neugodni mirisi, oni sigurno ne potiču iz Rafinerije. Jedino što je od Rafinerije tamo ostalo je Upravna zgrada u kojoj postoji dio zaposlenika, te postrojenje za blending odnosno miješanje ulja. Međutim, taj proces ne izaziva niti buku, niti širenje neugodnih mirisa, a u planu je da se i to postrojenje uskoro iseli s tog područja. Grad je u nekoliko navrata imao dogovore s Upravom INE koja je spremna zajedno s Gradom razmotriti mogućnosti daljnje budućnosti tog područja. Gradu predstoji izmjena Generalnog urbanističkog plana kojim bi ta zona dobila neku drugu namjenu, vjerojatno urbanističko mješovite zone koja će omogućavati, ovisno o stupnju sanacije područja, izgradnju stambeno-poslovnog područja uz mogućnost tih proizvodnih djelatnosti. U svakom slučaju to područje bi u budućnosti trebalo postati sastavni dio Grada u urbanom smislu.

**12. SRĐAN SRDOČ** je u iznio da je iz medija saznao da se planira izgradnja pristupne ceste prema Islamskom centru na Gornjem Zametu, čime bi se stavio u funkciju postojeći pothodnik na Krnjevu u Ivekovićevoj ulici, koji nikada nije stavljen u funkciju kao cestovni, već se koristi samo kao pješački. Stanare Ivekovićeve ulice zanima što će se desiti nakon što se ta cesta prema Islamskom centru otvori budući da je to stambena zona u kojoj je velik broj stanara, malo parkirnih mjesta, a i crkva Sv. Nikole koja je u toj ulici privlači velik broj vjernika koji dolaze svojim osobnim vozilima što dovodi do velikog zakrčenja prometa u toj ulici.

S obzirom na navedeno, upitao je da li se planira izgradnja dodatnih parkirnih mjesta u toj ulici, da li se planira izgraditi priključnu cestu s nove ceste koja se gradi prema Marinšćini i prema Viškovu te da li se možda planira preko čvorišta Hosti spajati Islamski centar na prometnice?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je točno da se otvaranje Islamskog centra očekuje tijekom listopada ove godine, te da je uz ostalo potrebno riješiti adekvatne prilazne putove. Po postojećoj dokumentaciji glavni spoj je predviđen upravo kroz Ivekovićeve ulicu odnosno kroz podvožnjak na Krnjevu. Međutim, izgradnja te prometnice neće utjecati na dodatno opterećenje vozilima u smislu parkiranja u tom naselju, jer Islamski centar će imati dovoljno mjesta za parkiranje u garaži i na okolnom području.

Točno je da se razmatra i mogućnost izgradnje prometnice prema čvoru Hosti, ali je to još uvijek u fazi razmatranja, a Islamski centar će u ovoj I fazi, dakle do izgradnje prometnice kroz Ivekovićeve ulicu ili prometnice sa centra Hosti, biti priključen putem postojećih lokalnih cesta koje će biti maksimalno proširene i prilagođene adekvatnim uvjetima za funkcioniranje Centra.

*Napomena:*

*Nakon izlaganja Gradonačelnika mr.sc. Vojka Obersnela Gradsko vijeće je, na prijedlog predsjednice Gradskog vijeća Dorotee Pešić-Bukovac, većinom glasova (17 za, 9 protiv, 1 suzdržan) donijelo odluku da će se trajanje aktualnog sata produžiti kako bi pitanje mogli postaviti svi prijavljeni članovi Gradskog vijeća.*

**13. OSKAR SKERBEC** je vezano za planove dogradnje Osnovne škole Srdoči naveo da je prema njemu dostupnim informacijama Grad Rijeka u potpunosti ispunio svoje preuzete obveze odnosno ishodovao potrebne dozvole i potreban financijska sredstva, tako da pretpostavlja da je uzrok kašnjenja planirane dogradnje neispunjenje obveza od strane nadležnog Ministarstva.

Zaključno je upitao koji su u stvari razlozi kašnjenja dogradnje te Osnovne škole i kada se očekuje početak realizacije?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je podsjetio kako je Ugovor između Ministarstva znanosti i obrazovanja i Grada Rijeke o dogradnji škole Srdoči potpisan u veljači 2009. godine, od kada i traje enigma zašto se škola još do danas nije počela graditi, odnosno zašto nisu krenuli radovi na proširenju škole. Međutim, iako Ministarstvo putem Svjetske banke osigurava manje od 1/3 investicije nosilac kompletnog posla upravo je Ministarstvo. U međuvremenu je bilo raspisano nekoliko natječajeva koji su poništeni, a adekvatan odgovor nije dobiven, iako se Grad pozvao na Zakon o pravu na pristup informacijama.

Nakon zahtjeva upućenog Ministarstvu u srpnju prošle godine, odgovor je dobiven sa pet mjeseci zakašnjenja, odnosno u 11-tom mjesecu prošle godine. Prema posljednjim dobivenim informacijama Natječaj je raspisan i za izvođača radova je izabrana tvrtka iz Slavenskog broda, što znači da bi se u skorijem narednom razdoblju trebalo početi nešto događati. Ponovno je upućen zahtjev u Ministarstvo kojim je zatražena detaljnija informacija o početku gradnje, ali do danas nije dobiven adekvatan odgovor.

**14. ANA TURAK** je upitala Gradonačelnika da li zna što se događa s privatizacijom 3. maja, da li su istinite glasine da je Porezna uprava blokirala žiro-račun Tvornice dizel motora 3. maj i što je sa dugovanjima 3. maja prema Gradu?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da se, što se tiče procesa privatizacije, nakon raspisanog natječaja koji je trajao svega 10 dana, javio samo jedan ponuditelj i da se razmatra njegova ponuda. Koliko je njemu poznato u toj ponudi postoje problemi, između ostalog i zbog odluke Vlade da značajno poveća koncesijsku naknadu koju bi trebao platiti novi vlasnik i to je sve što zna. U ovom trenutku 3. maj nema prevelikih problema sa likvidnošću i može normalno funkcionirati i ispunjavati svoje obaveze prema naručiteljima i prema radnicima.

Točna je informacija da je Porezna uprava blokirala račun Tvornice dizel motora zbog duga koji je postojao i da Porezna uprava to ima pravo učiniti sukladno zakonskim propisima,

iako osobno misli da je to bio loš potez. U međuvremenu je Brodograđevna industrija 3. maj defakto podmirila obavezu Tvornice dizel motora, tako da je ta blokada skinuta, iako osobno smatra da se to moglo učiniti i na drugačiji način kroz sporazum o uplati tih obveza kroz određeno vremensko razdoblje.

Podsjetio je na činjenicu da Brodograđevna industrija 3. maj u ovom trenutku ima ukupno dugovanja prema Gradu Rijeci više od 14 milijuna kuna, od čega najveći dug ima Tvornica dizelskih motora, negdje preko 11 milijuna kuna, koje Grad u ovom trenutku nekim radikalnim mjerama neće rješavati. Postoji ugovor kojim se obveze 3. maja prolongiraju na određeno vremensko razdoblje.

**15. SANDRU KR PAN** zanima u kojoj je fazi izrada projektne dokumentacije i ishodovanje svih potrebnih dozvola za početak gradnje autobusnog terminala te hoće li se on realizirati putem javno privatnog partnerstva ili nekim drugim modelom?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je projektna dokumentacija praktički gotova, što znači da je gotov glavni projekt i u tijeku je ishodovanje potvrde na glavni projekt, odnosno građevinske dozvole, koja se može dobiti odmah nakon potpisivanja ugovora sa Hrvatskim željeznicama, u svezi rješavanja vlasničkih odnosa. Međutim, to nije zaustavilo druge aktivnosti u realizaciji tog projekta, pa je tako Radna grupa koju je on formirao, obavila čitav niz sastanaka i procjena, nakon čega je zaključila da se u realizaciju ide kroz model javno privatnog partnerstva, što znači da Gradsko vijeće mora donijeti odluku da se krene u taj proces, tako da će to sigurno biti jedna od točaka dnevnog reda sljedeće sjednice Gradskog vijeća. Nakon toga cijela se dokumentacija dostavlja Agenciji za javno privatno partnerstvo koja to mora prihvatiti, nakon toga ide financijska konstrukcija i priprema tendera za odabir privatnog partnera, na što suglasnost u II fazi ponovno mora dati Agencija za javno privatno partnerstvo. U III fazi opet Agencija za javno privatno partnerstvo daje suglasnost na odabir privatnog partnera i Ugovor koji će Grad Rijeka sklopiti s privatnim partnerom. Obzirom na dosta složenu administrativnu proceduru i činjenicu da Agencija mora u roku od 60 dana dostaviti odgovor, očekuje da bi se krajem ove godine moglo započeti s radovima, ukoliko ne bude nepredviđenih problema.

**16. LJILJANA MIHIĆ** je navela da joj je poznato da bi radovi na novom centralnom odlagalištu na Marišćini trebali početi već naredne godine, da je za potrebe novog deponija planirana i gradnja nove prometnice – županijske ceste 5025 temeljem sporazuma Grada Rijeke – općine Viškovo i Primorsko goranske županije, te je interesira što je sve do sada učinio Grad Rijeka na ispunjenju svoje obveze oko sanacije Viševca i izgradnje prometnice do granice s općinom Viškovo i da li će ti radovi biti izvedeni na vrijeme.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je za sada učinjeno sve što je bilo moguće učiniti. Deponij Viševac bi trebao biti zatvoren do kraja ljeta, a možda i nešto prije, nakon čega će krenuti njegova intenzivnija sanacija iako se ona i sada provodi na pojedinim zonama odlagališta na Viševcu. U vezi izgradnje ceste koja nije samo u funkciji nove centralne zone za gospodarenje otpadom u Marišćini nego i u funkciji razvoja cijele zone Rujevica, Grad je do sada izgradio I fazu ceste odnosno sve pristupne ceste za čvor Rujevicu, u iznosu od nekih 12-13 milijuna kuna.

U ovom trenutku se gradi II faza ceste vrijedna oko 20-tak milijuna kuna. To je cesta koja će se protezati skroz do čvora Hosti i koja će omogućiti bitno lakše povezivanje zone Hosti i Drljevića i cijelog tog područja sa Riječkom zaobilaznicom. To bi trebalo biti gotovo najkasnije do kraja godine.

Uskoro će biti raspisan natječaj i za III fazu, od čvora Hosti do granice sa općinom Viškovo, te očekuje da bi i to moglo biti gotovo najkasnije početkom iduće godine. Sve ostalo ovisi o drugim partnerima, prije svega Županijskoj upravi za ceste i Eko plusu koji za sada još nisu krenuli u građevinske radove.

**17. IVAN BOGDANIĆ** je iznio da se u jednoj od informativnih emisija, čini mu se Hrvatska Danas, novinar Perica Vlahov i novinarka Maja Sever kontaktirali riječkog dogradonačelnika gdina Željka Jovanovića koji je ustvrdio i zabrinuo se kako je na autocesti Đakovo-Osijek u

Štrosmajerovcu u odnosu na odmorište Mosor u Dalmaciji napravljena jedna pljačka odnosno kako se tamo pogodovalo izvođaču radova.

U isto vrijeme na Riječkoj tržnici stotine ljudi koji rade i zarađuju svoj kruh i tisuće građana koji koriste prostor, nemaju javnu sanitariju, te je upitao da li gđin Jovanović zna koliko godina na gradskoj tržnici ne postoje javne sanitarije, da li su naručene i koje godine, te da li su slučajno plaćene, a nisu montirane?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je javni zahod naručen, ali nije plaćen, jer je obveza tvrtke s kojom Grad ima ugovorena oglašavanja na području Grada bila da iz svojih sredstava osigura urbanu opremu u određenom iznosu koju naruči Grad Rijeka, i to je bio uvjet javnog natječaja. Tvrtka koja je dobila posao oglašavanja preuzela je i obvezu da isporuči nekoliko montažnih javnih zahoda i određeni broj autobusnih čekaonica. Svi zahodi su i postavljeni na predviđenim lokacijama osim na području Tržnice, na kojem je on jedno kraće vrijeme bio i postavljen na mjesto na kojem je inzistirao Konzervatorski odjel u Rijeci, unatoč upozoravanju da je to loša lokacija. U ovom momentu, problem su hrvatski propisi koji ne dozvoljavaju da se u prostoru tržnice gdje se prodaje hrana mogu nalaziti i javni wc-i. Okolni prostori su u privatnom vlasništvu, pa je za postavljanje wc-a u nekoj od okolnih zgrada bila potrebna suglasnost vlasnika, koji su odbili tu mogućnost.

Nakon toga, ponuđena je mogućnost da se WC postavi na Rivu Boduli, kako bi istovremeno služio ljudima koji posjećuju tržnicu, ali i brojnim turistima koji se ukrcavaju ili iskrcavaju na brodove u tijeku ljetnog perioda, ali je Lučka uprava i to odbila.

**18. JOSIP RUPČIĆ** je iznio da je KD Vodovod i kanalizacija započelo realizaciju projekata iz kredita za razvoj kanalizacijske i vodovodne mreže na području Grada Rijeke, među kojima se nalazi i projekt za postavljanje sustava vodovoda i kanalizacije na području Mjesnog odbora Brašćine-Pulac u Ulici Oktavijana Valića. Naveo je da je vezano za realizaciju tog projekta održan sastanak u Odjelu gradske uprave za komunalni sustav sa stručnim timom KD Vodovod i kanalizacija na kojem je iznijeto da se sukladno projektu, uz mješovitu kanalizaciju i vodovod, ne planira istovremeno i postavljanje plinske mreže na tom području. Upitao je Gradonačelnika da li će se ipak iskoristiti ta mogućnost da se na istoj trasi prilikom postavljanja sustava vodovoda i kanalizacije istovremeno postavi i plinska mreža kako bi se smanjili ukupni troškovi realizacije projekta?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da koliko je njemu poznato na svim trasama na kojima se u ovom trenutku realizira izgradnja ili zamjena kanalizacijskih i vodovodnih ogranaka, ukoliko je to tehnički moguće, istovremeno se postavlja i plinska instalacija. Budući da ne zna o čemu se radi u konkretnom slučaju, dostavit će članu Vijeća pisani odgovor.

**JOSIP RUPČIĆ** je dodao da će u nekim slučajevima biti moguće to tehnički realizirati, ali u pitanju je financiranje od strane TD Energo, te je upitao da li će Energo možda imati mogućnost zaduživanja kao što je to omogućeno KD Vodovod i kanalizacija kako bi se smanjili troškovi.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da TD Energo dogovara ili je već dogovorilo sličan aranžman sa Hrvatskom bankom za obnovu i razvoj, pa će vjerojatno uskoro uslijediti i potpisivanje. Nadalje je iznio da će se iznos od 20 milijuna kuna, koji je namijenjen upravo za izgradnju plinske mreže, sigurno iskoristiti i za polaganje svih potrebnih instalacija na onim trasama gdje to bude tehnički moguće.

**19. HRVOJE BURIĆ** je iznio da nije zadovoljan s pisanim odgovorom na pitanje o visini troškova izvođača za doček Nove godine 2010. na kojem su nastupili One piece puzzle, Bajaga i Instruktori te TBF, koji je ukupno koštao 350.000 kuna i organizaciju dočeka 2011. na kojoj su nastupili My Buddy Moose, Neno Belan i Fiumensi te Let 3, koji je ukupno koštao 270.000 kuna ili što ukupno za dvije godine iznosi 620.000 kuna.

Naime, tražio je da mu se odgovori koliki je točan iznos isplaćen Bajagi i Instruktorima i koliko je točno isplaćeno grupi Let 3, a odgovoreno mu je da poslovni odnos s navedenim

izvođačima i dogovori koji su postignuti uključuju i neobjavljivanje njihovih pojedinačnih honorara.

Budući da i on kao Gradonačelnik, a i njegov zamjenik Jovanović stalno ističu kako je Grad Rijeka najtransparentniji Grad, zanima ga temeljem čega je ta informacija tajna, kao što ga zanima i da li je možda dio novaca od spomenutih 620.000 kuna završio negdje drugdje?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je problem gospodina Burića i njegovih kolega u tome što misle da svi funkcioniraju po istom obrascu, pa ako njegovi kolege mogu pokrasti milijarde da će i oni uzeti barem koji milijunčić, međutim ali se tu bitno razlikuju, prije svega u odnosu prema raspolaganju novcem poreznih obveznika, a i prema osobnoj odgovornosti.

Ujedno je iznio da član Vijeća ima pravo biti nezadovoljan odgovorom, ali je činjenica kap što je i navedeno u odgovoru da je to bio predmet Ugovora između izvođača i Grada Rijeke na inzistiranje izvođača. Iz dokumentacije koja je dostupna u Odjelu za financije može se utvrditi gdje su i u kojem iznosu novci uplaćeni. Ukoliko postoji osnovana sumnja da su novci uplaćivani negdje drugdje, a ne tamo gdje su trebali biti uplaćivani zna se da je za taj dio djelovanja nadležni Uskok, Državno odvjetništvo, Policija ili neka treća institucija, kojima se u tom slučaju treba obratiti.

Ujedno je pojasnio, vezano za opetovano spominjanje troškova izgradnje Bazena Kantrida od strane gospodina Burića, da troškovi koje član Vijeća stalno spominje nisu istiniti (u svakom se istupu doda 100 milijuna), a pritom se i uredno zaboravlja da 1/3 iznosa namijenjena za izgradnju infrastrukture koja nije samo u funkciji bazena nego i u funkciji poboljšanja komunalnog standarda svih građana.

Zaključno je izvijestio da će od sljedećeg tjedna na web stranicama Grada Rijeke, na adresi rijeka.hr, biti objavljeno svako postavljeno pitanje za koje se traži pisani odgovor, bilo na sjednici Gradskog vijeća, bilo u razdoblju između dvije sjednice Gradskog vijeća te odgovori na ta pitanja, kako bi pravo uvida u odgovore imali i svi članovi Vijeća i građani Grada Rijeke, a ne samo pojedini novinari po njegovom odabiru.

**20. mr.sc.VESNA BUTERIN** je iznijela da je prilikom donošenja Proračuna za 2011. godinu Klub Hrvatske demokratske zajednice upozoravao na činjenicu da je on realan i neostvariv, navodeći pri tome niz argumenata koji prilikom glasovanja o Proračunu nisu uzeti u obzir. Zanima je, da li sada nakon 55 dana od početka kalendarske godine Gradonačelnik može i dalje tvrditi da je Proračun realan i ostvariv te da se uskoro u ovoj Gradskoj vijećnici neće raspravljati o Rebalansu proračuna, te mogu li biti sigurni da se Grad ili neka od poduzeća u vlasništvu Grada Rijeke neće dodatno zaduživati i na taj način opteretiti buduće generacije građana ovoga Grada?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da sa velikom sigurnošću može reći da osim planiranih zaduživanja TD Energo, KD Autotrolej za nabavku plinskih autobusa i zaduživanja vezano za realizaciju projekta Marišćine, drugih zaduživanja neće biti. U vezi ostvarenja gradskog Proračuna iznio je da će se Proračun ostvariti ukoliko se ostvare sve najave Vlade Republike Hrvatske o gospodarskom oporavku i stabilnosti financijskog tržišta Hrvatske budući da je Proračun planiran sukladno uputama dobivenim od Vlade Republike Hrvatske.

**mr.sc. VESNA BUTERIN** je iznijela da nije zadovoljna dobivenim odgovorom, te je ponovila da se prihodi od nefinancijske imovine za koje nije zadužena Vlada nego Gradonačelnik i gradska uprava, u ovom Gradu niti jedne godine nisu ostvarili. Prihodi podbacuju za 40-50%, te je podsjetila kako se Gradonačelnik hvali da je Rijeka najmanje zaduženi grad u Hrvatskoj što nije točno jer se Grad zadužuje preko komunalnih poduzeća što ne ulazi u proračunske obveze. Ujedno je podsjetila da je na snagu stupio Zakon o fiskalnoj odgovornosti kojim značajno odstupanje od proračunskog plana i nenamjensko korištenje proračunskih sredstava koje je Grad koristio, podliježe osobnoj odgovornosti Gradonačelnika.

**Gradonačelnik mr. sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je i do sada imao odgovornost i za nenamjensko trošenje i za koješta drugo, ali se nije ništa pokretalo zbog činjenice da

osim Grada Rijeke, nenamjenski troše i ostalih 95 jedinica lokalne samouprave i to prvenstveno zahvaljujući nerazumijevanju porezne politike i nerazumljivom inzistiranju na određenim odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu kojeg je trebalo izmijeniti barem u ovim kriznim godinama. Ujedno je iznio da je točno da postoji Zakon o fiskalnoj odgovornosti koji bi se osim na njega trebao primijeniti i na sve ostale gradonačelnike i ministre u Hrvatskoj pa će se na kraju godine vidjeti će se tko će kako odgovarati po pitanju tog Zakona.

U vezi prodaje nekretnina, iznio je da prodaja i uspješnost prodaje nekretnina ovisi o stabilnosti neke zemlje i o njenoj prepoznatljivosti među investitorima, te se nada da nije kriv i za to što je Hrvatska općenito nepopularna među investitorima.

**21. mr.sc. NIKOLU IVANIŠA** u svezi nastavka agonije riječkog gospodarstva, konkretno bivšeg pogona Istravina Lera koji je čini mu se s današnjim danom zaključio proizvodnju i 64 radnika je na putu za Zavod za zapošljavanje, interesira sadržaj razgovora Gradonačelnika s upravom Podravke odnosno s gđinom Vitkovićem. Iznio je da su se oni u 2010. godini sudjelovali u toj raspravi, trudili se stvarati dojam da riječka javnost ne želi da još jedna tvrtka ovoga grada nestane i dati javnu podršku radnicima s kojima se ovih dana sastao u nekoliko navrata. Međutim, 27. listopada 2010. izašla je u javnost informacija da nije sve tako sivo za 60-tak radnika Lera i da im burza rada za sada nije suđena, barem ako je suditi po zaključcima sastanka predstavnika Uprave Podravke i riječkog gradonačelnika Vojka Obersnela. Također je objavljeno da je usuglašeno da će za 10-tak dana Uprava Podravke opet doći u Rijeku s prijedlogom o mogućnosti nastavka proizvodnje u Rijeci ili bližoj okolici te da će se za one koji će eventualno ostati bez posla nuditi otpremnine znatno više od zakonskih. Budući da se od svega toga ne dešava ništa, te da se u ovom trenutku s današnjim danom proizvodnja zatvara i da prema informacijama dobivenim od Sindikata i radnika s kojima se jučer sastao, tamo ostaje raditi tek nekoliko radnika i to svega narednih par mjeseci, radnike i riječku javnost koja se dijelom senzibilizirala za tu problematiku zanima što je u stvari bio predmet dogovora njega kao Gradonačelnika i Uprave Podravke, jer od onoga što je objavljeno kao postignuti dogovor 27. listopada nije ostvareno ništa.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da prije svega kad se govori o "gradskoj tvrtki" treba znati da se radi o tvrtki koja je samo svojom lokacijom smještena u Gradu. Grad Rijeka, osim u komunalnim društvima gdje ima većinsko vlasništvo, u drugim tvrtkama ili nema vlasništvo ili je ono zanemarivo u kontekstu vlasničkog odlučivanja.

Sukladno tome i Zakonu o trgovačkim društvima on kao gradonačelnik ne može utjecati na poslovnu politiku pojedinih tvrtki koje imaju jasno utvrđenog vlasnika. Može probati i to je i učinio u slučaju Podravke kada je dobio obećanja od strane Uprave na tragu onoga o čemu je i govorio. Za sada još nema razloga da sumnja da se to neće desiti, ali isto tako mu je jasno da je očito Podravka odlučila taj svoj pogon zatvoriti. Ono što zna je da će barem 20-tak radnika nastaviti raditi na proizvodnji na drugoj lokaciji u Rijeci, a oko 10-tak radnika će biti zbrinuto kroz postojeći prodajni centar Podravke ili sa vlasnički povezanim tvrtkama. Oni koji budu ostali kao tehnološki višak dobiti će otpremnine u iznosu od 4.000 kuna po mjesecu rada.

Za sada nema razloga da sumnja da se obećanja koja je dobio od predsjednika Uprave Podravke neće izvršiti, a ukoliko se i ne izvrše, on nema niti administrativnih niti bilo kakvih mogućnosti da na to utječe, osim na činjenicu koju je jasno isticao u nekoliko navrata do sada, a to je da kroz Prostorno planiranje spriječi mogućnost prenamjene tog prostora odnosno prodaju tog zemljišta za neke druge djelatnosti.

**mr.sc. NIKOLA IVANIŠ** se ponovno javio za riječ zbog obećanja radnicima da će barem još jednom o dijelu Istravina razgovarati na Gradskom vijeću i možda privući malo pažnje gradske javnosti. Naveo je da mu je jasno da to nije gradska tvrtka u smislu vlasništva Grada i da su formalne mogućnosti Gradonačelnika male, a pitanje nije ni bilo usmjereno u smislu napada na Gradonačelnika, već želje da riječka javnost bude upoznata s tim problemom. Vlada koja je upoznata s tim problemom nije jednaka prema svim radnicima u Hrvatskoj te je odgovorno iznio da im manje leže na srcu radnici Podravke u Koprivnici ili sutra u Lipiku nego ovdje u Rijeci i o tome se u više navrata pisalo premijerki i predsjedniku Uprave Podravke, ali se oni nisu oglasili.

Na temelju iznesenih podataka o postignutom dogovoru čini mu se da je obmanut i Gradonačelnik i riječka javnost jer je nakon jer je nakon teksta u Novom listu o dogovoru Gradonačelnika s Podravkom, Sindikat u Leru inzistirao kod radnika da se ne poduzimaju nikakve mjere protesta i aktivnog otpora. Prema tome, razgovor Grada Rijeke i Uprave Podravke poslužio je samo da se kupe 2-3 mjeseca i da se sa današnjim danom zaustavi proizvodnja. S druge strane, radnicima se nudi tvrtka koja 6 mjeseci svojim radnicima nije dala plaću, a o logističkom centru nema govora.

Ovo bi pitanje, po njegovom mišljenju, trebalo rezultirati time da u zapisniku sa ove sjednice Gradskog vijeća ostane trag da se Podravki nikada ne dozvoli prenamjena prostora prilikom mijenjanja Generalnog urbanističkog plana.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da se slaže s članom Gradskog vijeća vezano za prenamjenu poslovnog prostora te da je on to i Upravi Podravke jasno poručio. Ujedno je naveo da je i on osobno govorio s radnicima Podravke i sindikatima u nekoliko navrata, te da će inzistirati da se provede barem minimum dogovora koji je postignut na sastanku. Da li će to biti tvrtka koju je spomenuo član Vijeća ili neće, to ne zna, ali ukoliko to bude i ta tvrtka, onda će upravo posao s Podravkom omogućiti zapošljavanje i onih ljudi koji budu došli iz Lera i onih ljudi koji i sad rade u toj tvrtki. Ta bi tvrtka i na taj način dobila dodatni impuls da opstane na vrlo surovom i konkurentnom tržištu. Ukoliko sazna ili kada bude uvjeren da je izigran, o tome će vrlo jasno i vrlo glasno obavijestiti sve one koji za to trebaju znati. On, međutim, za sada nema takva saznanja.

#### • **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da na prijedlog dnevnog reda koji je dostavljen uz poziv za sjednicu Gradskog vijeća nije podnesen prigovor te je podsjetila da su uz točku 1. Izbori i imenovanja dostavljena tri materijala te da je naknadno, uz točku 9. predloženog reda: Informacija o uspostavi prijateljske suradnje Grada Rijeke i Grada Novog Sada, dostavljen i Prijedlog odluke o sklapanju Sporazuma o prijateljskoj suradnji, koji materijal će Vijeće razmatrati kao podtočku b) točke 9.

**Zatim je predsjednica Gradskog vijeća objavila da je Gradsko vijeće usvojilo slijedeći**

#### **D N E V N I R E D**

1. **Izbori i imenovanja:**
  - a) **Prijedlog za razrješenje člana i imenovanje članice Školskog odbora Osnovne škole -Scuola elementare "Gelsi"**
  - b) **Prijedlog za razrješenje i imenovanje članice Školskog odbora Osnovne škole "Turnić"**
  - c) **Prijedlog za razrješenje članice i imenovanje člana Školskog odbora Osnovne škole Podmurvice**
2. **Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2010. godine**
3. **Prijedlog odluke o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2011. godinu - Aktivnosti koje se sufinanciraju putem Riječkog športskog saveza**
4. **a) Izvješće o provedbi Akcijskog plana Programa za mlade Grada Rijeke za 2010. godinu**  
**b) Prijedlog akcijskog plana Programa za mlade Grada Rijeke za 2011. godinu**
5. **Izvješće o stanju sustava zaštite i spašavanja na području grada Rijeke u 2010. godini**
6. **Prijedlog odluke o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Rijeke**
7. **Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke**

8. Prijedlog odluke o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke u Kružnoj ulici
9. a) Informacija o uspostavi prijateljske suradnje Grada Rijeke i Grada Novog Sada (Autonomna Pokrajina Vojvodina, Republika Srbija)  
b) Prijedlog odluke o sklapanju Sporazuma o prijateljskoj suradnji Grada Rijeke (Republika Hrvatska) i Grada Novog Sada (Republika Srbija).

#### **TOČKA 1.**

##### **Izbori i imenovanja**

- a) Prijedlog za razrješenje člana i imenovanje članice Školskog odbora Osnovne škole -Scuola elementare "Gelsi"
- b) Prijedlog za razrješenje i imenovanje članice Školskog odbora Osnovne škole "Turnić"
- c) Prijedlog za razrješenje članice i imenovanje člana Školskog odbora Osnovne škole Podmurvice

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

**Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeće odluke:**

a)

##### **O D L U K U**

**o razrješenju člana i imenovanju članice Školskog odbora  
Osnovne škole - Scuola elementare "Gelsi"**

**I.**

**Razrješuje se Vjekoslav PEITL dužnosti člana Školskog odbora Osnovne škole -Scuola elementare "Gelsi".**

**II.**

**Za članicu Školskog odbora Osnovne škole - Scuola elementare "Gelsi" iz reda osnivača, imenuje se Višnja CINDRIĆ, na vrijeme do isteka mandata članova Školskog odbora.**

**III.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

b)

##### **O D L U K U**

**o razrješenju i imenovanju članice Školskog odbora  
Osnovne škole "Turnić"**

**I.**

**Razrješuje se Tanja NIKOLIĆ dužnosti članice Školskog odbora Osnovne škole "Turnić".**

**II.**

**Za članicu Školskog odbora Osnovne škole "Turnić", kao predstavnicu Ureda državne uprave, imenuje se Elena BOLIĆ, na vrijeme do isteka mandata članova Školskog odbora.**

**III.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

c)

**O D L U K U**  
**o razrješenju članice i imenovanju člana Školskog odbora**  
**Osnovne škole Podmurvice**

**I.**

**Razrješuje se Gabrijela VUKOVIĆ dužnosti članice Školskog odbora Osnovne škole Podmurvice.**

**II.**

**Za člana Školskog odbora Osnovne škole Podmurvice kao predstavnik Ureda državne uprave imenuje se Ivo MENCER, na vrijeme do isteka mandata članova Školskog odbora.**

**III.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

**TOČKA 2.**

**Izješće Gradonačelnika o radu za razdoblje**  
**od 1. srpnja do 31. prosinca 2010. godine**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća mr.sc. Vesna Buterin ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Ana Komparić Devčić ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLS i HSU, Dinko Beaković ispred Kluba PGS-a, mr.sc. Vesna Buterin, Danko Švorinić, Lidija Flas, Ljiljana Mihić, Hrvoje Burić, Josip Rupčić, Dinko Beaković, Ana Komparić Devčić, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno mr.sc. Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-a i Hrvoje Burić ispred Kluba vijećnika HDZ-a.

U okviru rasprave pod ovom točkom dnevnog reda Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je izvijestio da će za jednu od sljedećih sjednica Gradskog vijeća samoinicijativno pripremiti materijal koji će sadržavati detaljnu informaciju o svim troškovima vezano za izgradnju sportskih objekata u gradu Rijeci.

**Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (20 za, 10 protiv) donijelo slijedeći**

**z a k l j u č a k**

**Prihvća se Izješće Gradonačelnika o radu za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2010. godine**

**TOČKA 3.**

**Prijedlog odluke o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele**  
**financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za**  
**2011. godinu - Aktivnosti koje se sufinanciraju putem Riječkog športskog saveza**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Riječkog športskog saveza Robert Zekić.

**Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeću**

#### **O D L U K U**

**o davanju naknadne suglasnosti na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2011. godinu - Aktivnosti koje se sufinanciraju putem Riječkog športskog saveza**

##### **I.**

**Daje se naknadna suglasnost na Detaljni plan raspodjele financijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2011. godinu - Aktivnosti koje se sufinanciraju putem Riječkog športskog saveza, kojega je donijela Skupština Zajednice sportskih udruga grada Rijeke "Riječki športski savez" na sjednici održanoj 7. veljače 2011. godine.**

##### **II.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

#### **TOČKA 4.**

- a) Izvješće o provedbi Akcijskog plana Programa za mlade Grada Rijeke za 2010. godinu**
- b) Prijedlog akcijskog plana Programa za mlade Grada Rijeke za 2011. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da se o materijalu očitovao Savjet mladih Grada Rijeke te da je zaključak Savjeta mladih dostavljen članovima Vijeća na klupe. Zaključci odbora Gradskog vijeća koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda također su dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Odjela gradske uprave za odgoj i školstvo Branka Renko-Silov.

U raspravi je sudjelovao član Vijeća Vuk Prica ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLs i HSU.

#### **G l a s o v a n j e:**

**a)**

**Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo slijedeći**

#### **z a k l j u č a k**

**Prihvća se Izvješće o provedbi Akcijskog plana Programa za mlade Grada Rijeke za 2010. godinu.**

**b)**

**Zatim je Gradsko vijeće, također JEDNOGLASNO donijelo Akcijski plan Programa za mlade Grada Rijeke za 2011. godinu.**

**TOČKA 5.**  
**Izvešće o stanju sustava zaštite i spašavanja  
na području grada Rijeke u 2010. godini**

*Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeći*

**z a k l j u č a k**

*Prihvata se Izvešće o stanju sustava zaštite i spašavanja na području grada Rijeke u 2010. godini.*

**TOČKA 6.**  
**Prijedlog odluke o imenovanju Zapovjedništva  
civilne zaštite Grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je pročelnik Odjela za gradsku samoupravu i upravu mr.sc. Mladen Vukelić.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Josip Rupčić, Ivan Bogdanić, Hrvoje Burić i Dušan Sekulić, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Hrvoje Burić ispred Kluba vijećnika HDZ-a.

*Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za, 5 suzdržanih)  
donijelo slijedeću*

**O D L U K U**  
**o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Rijeke**

**Članak 1.**

***Za zapovijedanje snagama i sredstvima civilne zaštite u slučaju neposredne prijetnje, katastrofe i velike nesreće na području Grada, imenuje se Zapovjedništvo civilne zaštite Grada Rijeke.***

**Članak 2.**

***U Zapovjedništvo civilne zaštite Grada Rijeke imenuju se:***

- 1. Ivan Ivaniš - član Gradskog vijeća Grada Rijeke, za zapovjednika Zapovjedništva,***
- 2. Božo Meštović - voditelj Službe za zaštitu na radu, zaštitu od požara, obrambene pripreme i zaštitu i spašavanje Grada Rijeke, za načelnika Zapovjedništva,***
- 3. Siniša Badovinac - načelnik zaštite i spašavanja Područnog ureda zaštite i spašavanja Rijeke, za operativca Zapovjedništva,***
- 4. Tomislav Miloš - pomoćnik zapovjednika Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke, za člana Zapovjedništva zaduženog za mjere evakuacije i zaštitu i spašavanje iz ruševina,***
- 5. Dario Gauš - zamjenik zapovjednika Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke, za člana Zapovjedništva zaduženog za mjere zaštite i spašavanja od nekontroliranog oslobađanja opasnih i štetnih tvari i uporabe radiološko-kemijskih-bioloških-nuklearnih sredstava,***
- 6. Goran Šarić - savjetnik (2) za zaštitu i spašavanje i obrambene pripreme iz Odjela za gradsku samoupravu i upravu Grada Rijeke, za člana Zapovjedništva zaduženog za mjeru sklanjanja,***
- 7. Aljoša Ladašić - član Gradskog društva Crvenog križa, za člana Zapovjedništva zaduženog za mjeru zbrinjavanja,***

**8. Tomislav Saftić - voditelj Vodnogospodarske ispostave "Hrvatskih voda" za slivno područje Kvarnersko primorje i otoci, za člana Zapovjedništva zaduženog za mjeru zaštite i spašavanja od posljedica poplava i spašavanje na vodi,**

**9. Edvard Srok - rukovoditelj Službe za pogrebne i grobarske poslove KD "Kozala", za člana Zapovjedništva zaduženog za mjeru asanacije.**

#### **Članak 3.**

**Administrativno-tehničke poslove za potrebe Zapovjedništva civilne zaštite Grada Rijeke obavlja Grad Rijeka, Odjel za gradsku samoupravu i upravu.**

#### **Članak 4.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

Nakon glasovanja, Gradskom vijeću se obratio član Vijeća Ivan Ivaniš.

### **TOČKA 7.**

#### **Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Upravno vijeće Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke, da je očitovanje Gradonačelnika na prijedlog dostavljeno u materijalima te da je zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda dostavljen na klupe.

**Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeću**

#### **O D L U K U**

#### **o davanju prethodne suglasnosti na Statut Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke**

##### **I.**

**Daje se prethodna suglasnost na Statut Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke, u tekstu koji je utvrdilo Upravno vijeće Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke na sjednici održanoj dana 24. studenog 2010. godine.**

##### **II.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

### **TOČKA 8.**

#### **Prijedlog odluke o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke u Kružnoj ulici**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe te da je Odbor za Statut, Poslovnik i propise u svom zaključku iznio stajalište o potrebi dopune članka 7. Odluke. Zaključak Odbora dostavljen je članovima Vijeća na klupe i predlagatelju na očitovanje.

Dotadno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel, koji se kao predlagatelj nije suglasio s prijedlogom Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

**Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke u Kružnoj ulici.**

## **TOČKA 9.**

**a) Informacija o uspostavi prijateljske suradnje Grada Rijeke i Grada Novog Sada (Autonomna Pokrajina Vojvodina, Republika Srbija)**

**b) Prijedlog odluke o sklapanju Sporazuma o prijateljskoj suradnji Grada Rijeke (Republika Hrvatska) i Grada Novog Sada (Republika Srbija)**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su materijale za ovu točku dnevnog reda razmatrali Odbor za međugradsku i međunarodnu suradnju i Odbor za Statut, Poslovnik i propise te da su zaključci odbora dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Predsjednica Odbora za nacionalne manjine Tea Čaljkušić-Mance usmeno je dodatno izložila očitovanje tog Odbora.

U raspravi su sudjelovali član Vijeća Dinko Beaković ispred Kluba PGS-a i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

**Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo:**

**a) zaključak kojim je Gradsko vijeće prihvatilo Informaciju o uspostavi prijateljske suradnje Grada Rijeke i Grada Novog Sada (Autonomna Pokrajina Vojvodina, Republika Srbija),**

**b) Odluku o sklapanju Sporazuma o prijateljskoj suradnji Grada Rijeke (Republika Hrvatska) i Grada Novog Sada (Republika Srbija).**

**Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: mr.sc. Željko Glavan, mr.sc. Nikola Ivaniš, Sanjin Kajba i Denis Pešut.**

Sjednica je zaključena u 15,00 sati.

**Tajnica  
Gradskog vijeća**

**Mirna Pavlović - Vodinec, v.r.**

**Predsjednica  
Gradskog vijeća**

**Dorotea Pešić - Bukovac, v.r.**