

ZAPISNIK
21. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke
održane 26. svibnja 2011. godine

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 34 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Dinko Beaković, Ivan Bogdanić, Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Buterin, mr.sc. Ernest Cukrov, Ljiljana Cvjetović, Tea Čaljkušić-Mance, Marko Filipović, Lidija Flas, mr.sc. Željko Glavan, Ivan Ivaniš, mr.sc. Nikola Ivaniš, mr.sc. Šime Jagičić, Ivana Jurčić, Sanjin Kajba, Ana Komparić Devčić, Sandra Krpan, Ljiljana Mihić, Bože Mimica, Dorotea Pešić-Bukovac, Denis Pešut, Vuk Prica, Branko Rađa, Josip Rupčić, Dušan Sekulić, Oskar Skerbec, Srđan Srdoč, mr.sc. Bojan Šober, Danko Švorinić, Dinko Tamarut, Mate Tomljanović, Ana Turak, Walter Volk i Tomislava Zečević Pedić.

Izostanak je opravdala članica Gradskog vijeća: Nada Pindulić.

- **Na zapisnik 20. sjednice Gradskog vijeća održane 28. travnja 2011. godine nije bilo primjedbi.**

- **UVODNE OBAVIJESTI**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je obavijestila da su, sukladno članku 73. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljeni pisani odgovori na pitanja članova Gradskog vijeća Dinka Beakovića, mr.sc. Nikole Ivaniša i Tee Čaljkušić-Mance postavljena u aktualnom satu 20. sjednice Gradskog vijeća te pisani odgovor na pitanje člana Vijeća Hrvoja Burića postavljeno u pisanom obliku u razdoblju između dvije sjednice Gradskog vijeća.

- **AKTUALNI SAT**

1. DINKO BEAKOVIĆ je iznio da je na prošloj sjednici postavio pitanje, vezano uz objekte Dječjeg vrtića Rijeka, na koji je dobio odgovor kojim je izuzetno zadovoljan, te je zamolio Gradonačelnika ukoliko može utjecati da se postojeća neadekvatna stolarija, koja po današnjim propisima ne odgovara dječjim vrtićima, u što skorije vrijeme zamijeni novom, prvenstveno da se barem na onim vratima koja su na dohvat djeci postave termopan stakla?

2. LJILJANA CVJETOVIĆ je iznijela da pretpostavlja da svi misle kako je lijepo da se mladi maturanti vesele maturi i novom životu koji je pred njima, vidjeti maturante u majicama istih boja kao prepoznatljivu pripadnost pojedinoj školi, ali isto tako bi bilo puno ljepše da se zabavljaju na neki drugi način, a ne samo prosipanjem brašna i vode.

Vezano za to, upitala je da li bi Grad, u suradnji s roditeljima i ravnateljima škola trebao nešto učiniti da im se na taj njihov veliki dan omogući neki drugi oblik druženja, na primjer uz glazbu i ples jer misli da bi na taj način svi bili zadovoljniji. Smatra da u mlade treba puno uložiti a tek onda od njih nešto i očekivati, a brašno koje su prosipali mogu pokloniti u Ulici Blaža Polića za socijalno ugrožene građane.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da se u potpunosti slaže s članicom Vijeća, te je iznio da je Grad u proteklih 7-8 godina u nekoliko navrata pokušao tako nešto i organizirati na gatu Karoline riječke, a rezultat te aktivnosti je bio da su maturanti nakon što su zadovoljili strasti na Korzu brašnom, vodom i ostalim, svoje aktivnosti nastavili na Gatu Karoline riječke, nakon čega su u more bačeni pokretni WC-i, dio pozornice i slično. On je ponovno spreman dati logističku i financijsku potporu Grada, ali ukoliko se u organizaciju takvog događanja uključe i škole odnosno ravnatelji i nastavnici, bez kojih to ne bi bilo ostvarivo. Ove godine je Sušačka gimnazija suradnjom maturanata i profesora pokazala da se proslava zadnjeg dana škole može organizirati i na drugi način.

3. DUŠAN SEKULIĆ je iznio da se na Gradskom vijeću već nekoliko puta raspravljalo o brodu Galeb, pa ga interesira što je s tim brodom, kada će se staviti u funkciju građana i turista, te što se s njim namjerava u budućnosti i da li ima određenih troškova budući se sada nalazi na vezu?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da će brod Galeb prema zadnjim informacijama pristati na korijen Riječkog lukobrana i na njemu će početkom mjeseca lipnja biti postavljena izložba hrvatske avangardne umjetnosti u organizaciji kolekcije sudaca Instituta za izučavanje avangarde za koju se očekuje izuzetno veliki interes. Izložba će predstaviti avangardnu umjetnost na brodu kojeg neki doživljavaju kao simbol neke diktature protiv koje se ta avangarda borila, a s druge strane će probuditi interes javnosti za sam brod.

Upravo završavaju pripreme za natječaj za davanje broda u koncesiju. Obzirom da je brod zaštićen rješenjem Ministarstva kulture kao pokretno kulturno dobro jedino se putem koncesije brod može dati na korištenje. Nakon raspisivanja natječaja o koncesiji, ukoliko se odabere adekvatni koncesionar, brod bi bio preuređen u ploveću jahtu, s tim da bi po rješenju Konzervatora jedan dio broda morao ostati kao memorijalni dio na sva događanja vezana uz Brod i boravak predsjednika Tita i velikog broja drugih državnika na brodu, uz obavezu koncesionara da brod nekoliko mjeseci provede u riječkoj luci, u funkciji muzeja. Ukoliko to ne uspije, brod će biti uređen na račun gradskog Proračuna, nada se i državnog te eventualnih donacija odnosno europskih fondova, ali ne kao ploveći objekt nego isključivo kao objekt koji bi bio trajno vezan u riječkoj luci kao muzej s ugostiteljskim i trgovačkim sadržajima.

4. LIDIJA FLAS je upitala u kojoj je fazi izgradnja zgrada u sklopu nastavka programa poticane stanogradnje na Drenovi, obzirom da je lista za kupnju stanova utvrđena još 2008. godine?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je istovremeno bio raspisan natječaj za kupnju stanova na Rujevici i na Drenovi, a uvjet je bio kreditna sposobnost kupca stana, pa je zbog toga natječaj bio raspisan još 2008. godine. Za izgradnju 80-tak stanova na Drenovi sve je pripremljeno, jedino se čeka još potvrda na glavni projekt, odnosno građevinska dozvola, koja još nije izdana iz razloga što je manji dio zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

Grad je u posljednjih godinu dana taj problem pokušao riješiti s Uredom za upravljanje državnom imovinom s kojim se načelno i dogovorio, ali osnivanjem Agencije za upravljanje državnom imovinom koja je u tim poslovima trebala biti efikasnija jer je iz tih razloga i osnovana, sve se zakočilo i to do danas nije riješeno, iako je Grad spreman prihvatiti svako ponuđeno rješenje i to je razlog zbog kojeg se ne može raspisati natječaj za izvođače radova.

LIDIJA FLAS je dodala da obzirom da se novoosnovana Agencija od koje se očekuje odgovor bavi izvješćem ukinutog Hrvatskog fonda za privatizaciju i dugom toga fonda od cca 3 milijarde kuna prema državi, očekuje da će tim intervalima uslijediti odgovor, da ljudi ne bi čekali i da sredstva ne bi propadala.

5. OSKARA SKERBECA zanima da li postoji interes potencijalnih investitora za ulaganje u razvoj rekreativno-turističke zone Preluk i koje su aktivnosti do sada poduzete od strane gradske uprave kako bi se ta zona prezentirala potencijalnim investitorima?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je podsjetio kako je prije nekoliko godina pokrenuto rješavanje imovinsko-pravnih odnosa na području Preluke, odnosno prostora od obale do bivšeg Motela Panorama na Pavlovcu, dakle na granici s Opatijom. U tom kontekstu Grad je poduzimao neke aktivnosti s Raiffeisen bankom koja je kupila najveći dio zemljišta od Trgovačkog Opatija u stečaju. To zemljište je Grad uzeo u najam, kako bi mogao kontrolirati daljnji razvoj tog projekta. U međuvremenu je Raiffeisen banka kupila i neke druge dijelove zemljišta, a Grad rješava vlasničke odnose na prostoru Stanice za tehnički pregled.

Interesantna je činjenica da je taj projekt, koji je bio predmet kritike tri godine, odjednom postao jedan od 30 važnih vladinih projekata koji bi trebali pokrenuti Hrvatsku, unatoč

uvrštenju tog projekta u Katalog Agencije za poticanje stranih ulaganja i direktnu nadležnost Ministarstva u predstavljanju tog projekta.

Nadalje je iznio da za sada u smislu izgradnje turističkih kapaciteta nije bilo nekih ozbiljnijih investitora. Međutim, nedavno se pojavio španjolski investitor sa vrlo zanimljivim projektom za cijelo to područje od pomorskog dobra, zone bivšeg Autokampa Preluk, do Pavlovca, te ukoliko se razriješe imovinsko pravni odnosi i usuglase ideje investitora s prostorno planskom dokumentacijom, početkom iduće godine moglo bi se krenuti u realizaciju rekreativno-turističke zone na Preluku.

6. DANKO ŠVORINIĆ je u svezi raspadnutog paviljona koji je trebao Hrvatsku predstavljati na Međunarodnoj izložbi arhitekture u Veneciji, a čiji su zadnji račun na kraju platili riječki porezni obveznici u iznosu od 260.000,00 kuna, upitao je da li se Gradonačelnik zbog toga smatra odgovornim, a ako se ne smatra odgovornim, da li namjerava utvrditi tko je odgovoran za nastalu štetu i da li namjerava od odgovornih osoba tražiti naknadu štete eventualno putem polica osiguranja ili na neki drugi način?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da nema razloga da se on osjeća odgovornim za projekt s kojim Grad nema apsolutno nikakve veze, budući se radi o nastupu Hrvatske na Bienalu arhitekture u Veneciji koju organizira Ministarstvo kulture koje je vodilo brigu o realizaciji hrvatskog nastupa i koje je trebalo osigurati financiranje tog projekta, a ujedno je i odabralo grupu arhitekata koji su predložili nastup na Bienalu arhitekture u Veneciji s tim paviljonom te odredilo Muzej moderne i suvremene umjetnosti kao izvršnog organizatora kroz čiji račun su se trebale financirati aktivnosti na izradi i transportu tog paviljona. Nakon toga dogodilo se što se dogodilo i jedini razlog zbog kojeg je on intervenirao sredstvima iz pričuve Gradskog proračuna je u činjenici da je prijetila blokada računa Muzeju moderne i suvremene umjetnosti od strane dobavljača kojima nisu bile plaćene usluge.

Budući da ni Ministarstvo nije osiguralo dodatna sredstva koja su nastala u fazi realizacije projekta, intervencija Grada je omogućila daljnje normalno funkcioniranje Muzeja moderne i suvremene umjetnosti. Međutim, kako se u najvećem dijelu, a možda i u potpunosti cijelog iznosa neće raditi o uplati u novcu već o kompenzaciji, obzirom na dugovanja koja u ovom trenutku postoje od strane dobavljača prema Gradu Rijeci, smatrao je da je to rješenje dobro. Naplata nastale štete se ne može naplatiti iz nikakvog osiguranja jer se tu nije radilo o izgradnji građevinskog objekta za koji bi postojala građevinska dozvola što bi prije svega bio preduvjet za aktiviranje police osiguranja preko Društva arhitekata, već se radilo o umjetničkom djelu.

DANKO ŠVORINIĆ je dodatno ustvrdio da svi arhitekti po Zakonu imaju obavezu sklopiti osiguranje za naknadu štete koje su nanese trećim osobama te da se u ovoj priči nekoliko ljudi zaigralo. Da je stvar uspjela onda bi pokupili zasluge, a ovako su, budući da stvar nije uspjela, zbrisali. Dodatno je upitao nije li valjda organizator organizirao prijevoz paviljona preko ovog dijela sjevernog Jadrana bez osiguranja jer bi tek to bio diletantizam? Naime, u protivnom bi se šteta mogla naplatiti.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je ponovio da Grad Rijeka s cijelim projektom nema ništa, da je naručilac projekta Ministarstvo kulture koje je odabralo izvoditelja, a da se jedina intervencija Grada svodila na to da omogući normalno funkcioniranje Muzeja moderne i suvremene umjetnosti kojem je prijetila blokada žiro računa do podmirenja obaveza. Sve ostalo je pitanje koje se mora uputiti Ministarstvu kulture.

7. IVANA JURČIĆ je podsjetila da je i na prošloj sjednici pitala o cesti D-404, te je dodatno iznijela da je prilikom posjete premijerke Jadranke Kosor Sveučilišnom kampusu mladi predstavnik Foruma mladih SDP-a postavio pitanje o otvaranju te ceste, a odgovoreno mu je da će prometnica D-404 biti otvorena za nekoliko dana odnosno krajem mjeseca svibnja. Prema napisima u tisku, vidi se da je tehnički pregled tijeku, pa se nada da će se to obećanje i ispuniti.

Zanima je da li će se otvaranjem prometnice D-404 riješiti problematika prometovanja teških kamiona koji dodatno zagušuju promet u Gradu Rijeci prometovanjem prema

kontejnerskom terminalu na Brajdici i iz njega, odnosno da li će otvaranjem ceste D-404 doći do rasterećenja prometnih gužvi?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da je i njemu drago da je premijerka odgovorila da će se cesta D-404 ubrzo otvoriti i da vjeruje da je odgovor istinit, prije svega zbog Rijeke i Riječana i veselit će se kada ta cesta konačno bude otvorena. Međutim, što se tiče kamionskog prometa tu se na žalost neće puno toga promijeniti, jer će kamionski promet samo malo promijeniti svoj tijek kretanja, tako da kamioni više neće dolaziti Ulicom Janka Polić Kamova do Šetališta Andrije Kačića Miošića nego će dolaziti cestom D-404, a onda će preko Veslarske ulice i preko mosta kod Spomenika oslobođenja ponovno ulaziti u Ulicu Andrije Kačića Miošića, iz razloga što se nije izgradio prilaz sa ceste na kontejnerski terminal, što je bila obaveza Lučke uprave. Natječaj za izgradnju te pristupne ceste i carinskog terminala raspisan je tek u veljači ove godine, pa će kamionski promet kroz centar Grada prometovati još najmanje do kraja ove godine.

8. IVAN IVANIŠ je upitao da mu se pojasni značenje prava građenja kojeg je Grad Rijeka dao Sveučilištu za izgradnju Sveučilišnog kampusa na Trsatu, osvrnuvši se na mišljenje HDZ-a da je Grad to zemljište trebao dati u vlasništvo Sveučilišta?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je, sukladno Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, pravo građenja najjače stvarno pravo poslije vlasništva, što znači da onaj tko raspolaže zemljištem, objektom ili nečim drugim tu nekretninu može prodati ili je ponuditi kroz davanje prava građenja. Pravo građenja se upisuje u zemljišne knjige i nasljeđuje se, jednako kao i vlasništvo nad nekretninom. Jedina razlika je u tome što se pravo građenja daje na određeni vremenski rok. Obveza davatelja prava građenja je da nakon proteka određenog vremenskog roka obešteti onoga tko je izgradio građevinu na zemljištu sukladno amortizaciji i tržišnoj vrijednosti građevine nakon isteka prava građenja.

Postoji i mogućnost da se pravo građenja daje bez naknade na neodređeno vrijeme odnosno dok postoji građevina, a to je upravo ono što je primijenio Grad Rijeka kada je Sveučilištu dano pravo građenja bez naknade dok postoje zgrade Sveučilišnog kampusa. Drugim riječima do god postoje građevine Sveučilišnog kampusa, Sveučilište može raspolagati tim zemljištem bez plaćanja naknade. Cijena naknade za pravo građenja koja se utvrđuje Zakonom ovisi o dužini prava građenja. Konkretno, na lokaciji Gomila dano je pravo građenja temeljem provedenog javnog natječaja tvrtki Bononia za iznos od 9,1 milijun eura odnosno cca 70-tak milijuna kuna, iz čega se vidi da pravo građenja itekako može ostvariti prihod u gradski proračun, pa se može izračunati da doprinos Grada Rijeke davanjem zemljišta u pravo građenja bez naknade iznosi cca 200 milijuna kuna po cjenicima odnosno Odluci o raspolaganju zemljištem u vlasništvu Grada Rijeke.

9. DENIS PEŠUT je iznio da je najavljeno da će Općina Bistra pored Zaprešića dobiti jedan veliki projekt za koji je idejno rješenje napravio njemački arhitekt Herman Tilke, a to je izgradnja staze u sklopu razvoja projekta izgradnje autodroma na teritoriju njihove općine. Radi realizacije tog projekta u tijeku je kupnja oko 800 parcela zemljišta, a projekt je podržala i Svjetska automobilistička federacija, ali i gđin Eccleston, pa pretpostavlja da bi se u perspektivi mogla dogoditi i formula 1 kod Bistre odnosno kod Zaprešića. U svezi toga zanima ga zbog čega je propala ideja dovođenja Formule 1 na Grobničko polje?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je u svezi dovođenja Formule 1 na Grobničko polje u nekoliko navrata osobno razgovarao s gđinom Ecclestonom, koji mu je predlagao da se izgradi infrastruktura, dakle prateći objekti, hoteli i garaže, te da se Formuli 1 plati, ne zna koliko je to tada bilo eura, za pravo licence, nakon čega se može razgovarati o dovođenju Formule 1 na Grobničko polje, što je bilo vrlo poslovno s njegove točke gledišta.

Staza na Grobniku postoji i ona funkcionira. Međutim, staza se nalazi na području bivše općine Rijeka odnosno na području Općine Čavle i u tom kontekstu sve aktivnosti prije svega ovise o općini Čavle. Auto moto društvo Kvarner koje upravlja tom stazom je u tom pravcu i pokrenulo neke aktivnosti, koje zbog nerazumijevanja ili otpora od strane dijela vijećnika u Općini Čavle nisu realizirane.

Osobno misli da je dovođenje Formule 1, bez interesa jakog investitora koji će cijelu tu priču i financijski pratiti, priča za malu djecu, kao što je priča za malu djecu i dovođenje Formule 1 u Bistru. S obzirom na tržište i zakone koje ima Hrvatska, teško da bi mogli konkurirati Kuala Lumpuru, Dubaiu ili sličnim lokacijama.

Bez obzira na to Grad kontaktira s vlasnikom licence koji organizira utrke motorbike koji je osobno bio ovdje. On je spreman angažirati se jer voli ovaj kraj i stazu na Grobniku. Međutim, tu se opet pojavljuje problem investicije u same objekte koji su neophodni da bi se motociklističke utrke održale na Grobniku, ali misli da će se to realizirati u nekom doglednom periodu. U ovom trenutku teško mu je reći kada i kako bi se realizirale, obzirom na postojeću situaciju, ali bi se prvo trebalo koncentrirati na dovođenje motociklističkih trka motorbike, a nakon toga eventualno i Grand prix, kao što je to bilo prije 90-tih godina.

Činjenica je da interes za trke u Rijeci postoji jer je održavanje 38. Croatia relija, koji se održao na Preluci, pratilo negdje između 10-15.000 gledatelja.

DENIS PEŠUT je dodao da se ne treba zavaravati i priznati činjenicu da oko Rijeke postoje neke disfunkcionalne općine, od kojih je jedna i Općina Čavle. Rijeka treba biti inicijator jer se dobro zna koliko je ona velika nagrada Jugoslavije generirala stvari u ovom kraju. Iznio je da se od županije i župana ne može previše očekivati, ali je možda trebalo nakon dva pokušaja dobivanja Mediteranskih igara u Rijeci ta sredstva i energiju uložiti za Veliku nagradu Rijeke.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da navode člana Vijeća o županu smatra uvredljivima, ali da to prepušta njegovoj ocjeni. Budući su spomenute Mediteranske igre podsjetio je na činjenicu da su sredstva koja su uložena u kandidaturu bila minimalna za gradski Proračun, a da je kandidatura između ostaloga ubrzala i u konačnici dovela do realizacije čitavog niza sportskih objekata, ne samo u Rijeci nego i u okolici Rijeke i u brojnim gradovima i općinama, a ti objekti su prije svega u funkciji mladih, škola, građana i rekreativaca. Osobno nije zagovornik ideje da se iz javnog novca treba financirati komercijalne projekte kao što je to izgradnja adekvatnog automotodroma, ali se slaže s tim da bi se oko toga trebalo postići konsenzus i pokušati naći adekvatan način da se putem međunarodnih tendera nađe investitor koji je spreman preuzeti izgradnju potrebne infrastrukture i upravljanje automotodromom, jer je u ovoj situaciji vrlo teško naći snage to financirati iz javnih prihoda.

10. WALTER VOLK je upitao pod kojim uvjetima političke stranke u Rijeci koriste objekte u vlasništvu Grada Rijeke za svoje programe i manifestacije, budući se u zadnje vrijeme u javnosti pojavljuju sumnje, naravno od strane HDZ-a, da pojedine stranke to čine besplatno?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je poslovanje Grada, pa tako i trgovačkih društava u vlasništvu Grada koje upravljaju objektima koji su u njihovom vlasništvu ili u vlasništvu Grada Rijeke, podložno reviziji i do sada nikada nije bilo primjedbi na način upravljanja. Znači da, bez obzira tko je korisnik bilo kojeg sportskog objekta ili objekta u kulturi, političke stranke korištenje tih objekata plaćaju jednako kao i svi drugi korisnici jer postoji utvrđena cijena korištenja po satima.

Naravno da uvijek postoji sumnja da to SDP zloupotrebljava i on to na neki način doživljava i kao uvredu jer kao gradonačelnik i član SDP nikada to ne bi dozvolio. Međutim, obzirom na problematiku načina promišljanja i načina kako se u Hrvatskoj radi u proteklih 6-7 godina, ne čudi se od koga takva pitanja dolaze.

11. IVAN BOGDANIĆ je iznio da je na prošloj sjednici Gradskog vijeća postavio pitanje u vezi izmjena i dopuna plana uređenja Urbanističkog plana Pehlin, na koji je nakon Javne rasprave pristiglo više od 250 različitih primjedbi pojedinaca, peticija i slično.

U međuvremenu je, zbog izrade prioriteta za 2012. godinu, organiziran Zbor građana Vijeća Mjesnog odbora Pehlin na kojem se pojavilo toliko građana da oni fizički nisu stali u Dom kulture na Pehlinu, a koje je jedino interesiralo što se čini i kada će se znati rezultati u vezi njihovih primjedbi i žalbi na Prijedlog izmjena i dopuna Plana. Obzirom na činjenicu da nema mogućnosti informaciju o navedenom dobiti od nadležnog odjela gradske uprave, upitao je Gradonačelnika u kojoj je fazi popravak toga Plana na način da on bude provediv?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da nije točno da član Vijeća nije u mogućnosti dobiti taj odgovor jer mu ga je dao on osobno na prošloj sjednici Vijeća, a ponovit će ga i sada. Prije svega, ne radi se o popravku Plana, nego se radi o analizi pristiglih primjedbi, što zahtijeva određeno vrijeme budući da se svaka od tih primjedbi analizira, pokušava sagledati njezina opravdanost i eventualno mogućnost da se ta primjedba i usvoji. Prema tome, nakon analize svih primjedbi svi će biti upoznati s time, a Odjel će sigurno organizirati još jedno javno predstavljanje građanima kako bi ih informirali o tome što je učinjeno odnosno koje su se primjedbe mogle prihvatiti, a koje ne.

IVAN BOGDANIĆ je dodao da se njemu čini da nemaju svi jednak pristup informacijama, te je ponovio što je i prošli puta rekao da preko 200.000 m² zelenih i raznih sportskih površina, predviđenih za sport i rekreaciju, ide u građevinsku zonu i da je činjenica da građevinari imaju informacije te da se krči i radi, a da to tih 250 građana ne može znati, niti preko mjesnog odbora, a traženo je i u pisanom obliku da se to objasni kako bi građani bili bolje informirani.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da svi imaju isti izvor informacije, a to je da je održana Javna rasprava o Prijedlogu plana koji je javno objavljen i u kojoj su svi mogli sudjelovati i vidjeti cjelokupni prijedlog plana. Konačni prijedlog plana će također biti javno objavljen kada stručne službe Odjela gradske uprave za urbanizam budu analizirale sve primjedbe. I do sada se u svim raspravama nastojalo izići u korist podnositelja primjedbi kad god je to bilo moguće s aspekta struke ili nekih drugih razloga, te nema niti jednog razloga da sumnja da to neće biti i ovaj put tako.

12. mr.sc. NIKOLA IVANIŠ se u svezi postave izložbe o povijesti Riječkog torpeda u Muzeju grada Rijeke osvrnuo na informaciju iznesenu prošlog tjedna na Okruglom stolu da postoje potencijalni problemi sa smještajem vrlo vrijednih eksponata odnosno cijele postave te izložbe koja će vjerojatno do zadnjeg dana do kada će biti otvorena polučiti veliki uspjeh. Za pretpostaviti je da se ustvari radi o eksponatima koji bi jednog dana trebali biti nukleus budućeg Muzeja industrijske baštine Grada.

Obzirom na navedeno, upitao je da li se namjerava osigurati adekvatan deponij za te eksponate s mogućnošću da on povremeno bude otvoren za zainteresirane posjetitelje i grupe jer je interes za to područje vrlo velik?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da ga pomalo iritira kada je povjesničar umjetnosti u Muzeju predstavnik struke, a povjesničar umjetnosti zaposlen u Gradu nije predstavnik struke, pa tako imamo dvije suprotstavljene strane, struku i Grad.

Naravno da Grad pokušava naći rješenje za adekvatan smještaj tih eksponata, a isto tako istina je da sakupljanje zbirke i brojnih dijelova samih torpeda nije baš bila inicijativa samo struke nego i ljudi zaposlenih u Gradu kojima je isto tako stalo da se taj dio riječke povijesti prezentira na najbolji mogući način. U ovom trenutku postoji nekoliko rješenja za trajni postav eksponata, te ne postoji nikakva bojazan da oni neće biti pohranjeni na adekvatan način sukladno pravilima struke.

mr.sc. NIKOLA IVANIŠ je iznio da je zadovoljan sa zadnje tri rečenice odgovora (jer je u zadnje tri rečenice sadržan odgovor na njegovo pitanje) i činjenicom da će Grad učiniti sve da se eksponati sačuvaju i pripreme za neki budući muzej industrijske baštine. Zaključno je naveo da sve ono što je rečeno prije toga, on niti je znao, niti je za to čuo, niti ga je zanimalo (da li Gradonačelnika iritira neki sukob nekih ljudi koji jedni drugim priznaju ili ne priznaju diplome), dakle 70% onoga o čemu je Gradonačelnik govorio, nije imalo nikakve veze s njegovim pitanjem.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da je član Vijeća u dijelu dodatnog pitanja i sam rekao da puno toga što je on rekao član Vijeća do sada nije čuo, pa je upravo to i govorio da on i ostali članovi Vijeća to mogu čuti.

Napomena:

Nakon izlaganja Gradonačelnika mr.sc. Vojka Obersnela Gradsko vijeće je glasovalo o prijedlogu predsjednice Gradskog vijeća Dorotee Pešić-Bukovac da se produži trajanje aktualnog sata kako bi pitanje mogli postaviti svi prijavljeni članovi Gradskog vijeća (još njih šest). Sa 15 glasova za, 17 glasova protiv i 1 suzdržanim glasom Prijedlog nije prihvaćen.

• **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da na prijedlog dnevnog reda koji je dostavljen uz poziv za sjednicu nije podnesen prigovor. Predsjednica Vijeća zatim je izvijestila da je uz točku 1. Izbori i imenovanja dostavljen jedan materijal i to "Prijedlog odluke o razrješenju člana i imenovanju članice Školskog odbora Osnovne škole "Kantrida", a da je naknadno, sukladno odredbi članka 125. stavka 1. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljen prijedlog za dopunu dnevnog reda sjednice točkom: "Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Gradskog kazališta lutaka Rijeka". Uz prijedlog za dopunu dnevnog reda dostavljen je i materijal po predloženoj dopuni dnevnog reda.

Predsjednica Vijeća stavila je na glasanje prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom: "Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Gradskog kazališta lutaka Rijeka", koju bi Gradsko vijeće razmatralo kao točku 4. predloženog dnevnog reda.

Nakon što je Gradsko vijeće **JEDNOGLASNO** usvojilo prijedlog za dopunu dnevnog reda, predsjednica Gradskog vijeća je objavila da je Gradsko vijeće usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Izbori i imenovanja
Prijedlog odluke o razrješenju člana i imenovanju članice Školskog odbora Osnovne škole "Kantrida"
2. Prijedlog odluke o razrješenju predsjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke
3. Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice ustanove "Dječji vrtić" Rijeka
4. Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Gradskog kazališta lutaka Rijeka
5. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2010. godinu
6. a) Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu
b) Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2010. godinu
c) Izvješće o ostvarenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2010. godinu
7. Prijedlog pravilnika o izmjenama Pravilnika o postupku donošenja Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke
8. Prijedlog odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2011. godini

TOČKA 1.
Izbori i imenovanja
Prijedlog odluke o razrješenju člana i imenovanju članice
Školskog odbora Osnovne škole "Kantrida"

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeću

O D L U K U
o razrješenju člana i imenovanju članice Školskog odbora
Osnovne škole "Kantrida"

I.

Razrješuje se Marin ZEBIĆ dužnosti člana Školskog odbora Osnovne škole "Kantrida".

II.

Za članicu Školskog odbora Osnovne škole "Kantrida" imenuje se Ivana KOVAČIĆ, kao predstavnik osnivača, na vrijeme do isteka mandata članova Školskog odbora.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

TOČKA 2.
Prijedlog odluke o razrješenju predsjednice
Gradskog vijeća Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su predlagatelji osam članova Gradskog vijeća koji su navedeni i potpisani u materijalu te da je za predstavnike predlagatelja određeno svih osam članova Gradskog vijeća HDZ-a.

Predsjednica Vijeća nadalje je izvijestila da su na klupe dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i Prijedlog odluke o razrješenju kojeg je naknadno dostavio predlagatelj temeljem sugestije i prijedloga Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je član Vijeća Hrvoje Burić.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Tomislava Zečević Pedić ispred Kluba članova Vijeća HDZ-a, mr.sc. Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-a, mr.sc. Šime Jagičić ispred Kluba HNS-a i HSS-a, Ana Komparić Devčić ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLs i HSS, Tomislava Zečević Pedić, mr.sc. Vesna Buterin, Hrvoje Burić, mr.sc. Šime Jagičić, Lidija Flas, Danko Švorinić, Oskar Skerbec, Ana Komparić Devčić, Ljiljana Cvjetović, mr.sc. Bojan Šober, Lidija Flas ispred Odbora za Statut, Poslovnik i propise, Branko Rađa, Denis Pešut, Srđan Srdoč, Mate Tomljanović, Dinko Beaković, Ivana Jurčić, Sandra Krpan, Ivan Ivaniš, Tea Čaljkušić-Mance, Ernest Cukrov i predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, predsjednica Vijeća Dorotea Pešić Bukovac je izvijestila da je na temelju članka 103. Poslovnika Gradskog vijeća 12 članova Gradskog vijeća podnijelo pisani prijedlog da se o Prijedlogu odluke pod ovom točkom dnevnog reda glasuje tajno.

- **Glasovanje:**

I. Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje prijedlog 12 članova Gradskog vijeća da se o Prijedlogu odluke o razrješenju predsjednice Gradskog vijeća glasuje tajno.

Sa 14 glasova za i 20 glasova protiv prijedlog nije prihvaćen.

II. Zatim je predsjednica Vijeća stavila na glasovanje Prijedlog odluke o razrješenju predsjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke.

Sa 10 glasova za, 20 glasova protiv i 4 suzdržana glasa Prijedlog odluke nije prihvaćen.

TOČKA 3.

Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice ustanove "Dječji vrtić" Rijeka

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Upravno vijeće Dječjeg vrtića "Rijeka", da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe te da je u materijalima dostavljeno i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je predsjednica Upravnog vijeća Ivana Jurčić.

Nakon rasprave, u kojoj je sudjelovala članica Vijeća Tomislava Zečević Pedić Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo slijedeću

O D L U K U

o imenovanju ravnateljice ustanove Dječji vrtić "Rijeka"

I.

Imenuje se Gordana Rena za ravnateljicu ustanove Dječji vrtić "Rijeka", na vrijeme od 4 godine, počevši od 13. 07. 2011. godine.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Primorsko-goranske županije".

Nakon glasovanja, ravnateljica Dječjeg vrtića Gordana Rena prigodnim se riječima zahvalila na imenovanju.

TOČKA 4.

Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Gradskog kazališta lutaka Rijeka

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Kazališno vijeće Gradskog kazališta lutaka Rijeka, da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe te da je na klupe dostavljeno i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeću

O D L U K U
o imenovanju ravnateljice Gradskog kazališta lutaka Rijeka

I.

Za ravnateljicu Gradskog kazališta lutaka Rijeka imenuje se Zrinka Kolak – Fabijan.

II.

Mandat ravnateljice traje četiri godine, a teče od 2. svibnja 2012. godine.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Primorsko-goranske županije".

TOČKA 5.

Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeka za 2010. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno obrazloženje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Hrvoje Burić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Ljiljana Mihić ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLs i HSS, Tomislava Zečević Pedić, Hrvoje Burić, Ernest Cukrov, Lidija Flas i Dinko Beaković te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA SVIH ČLANOVA GRADSKOG VIJEĆA (21 za, 4 protiv, 2 suzdržana) donijelo Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Rijeka za 2010. godinu.

TOČKA 6.

a) Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu

b) Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2010. godinu

c) Izvješće o ostvarenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2010. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ove točke dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Marko Filipović i Walter Volk.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo slijedeći:

z a k l j u č a k

1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu.

2. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2010. godinu.

3. Prihvaća se Izvješće o ostvarenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2010. godinu.

TOČKA 7.

Prijedlog pravilnika o izmjenama Pravilnika o postupku donošenja Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Pravilnik o izmjenama Pravilnika o postupku donošenja Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke.

TOČKA 8.

Prijedlog odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2011. godini

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2011. godini.

Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: mr.sc. Vesna Buterin, Tea Čaljkušić-Mance, mr.sc. Željko Glavan, mr.sc. Nikola Ivaniš, Josip Rupčić, Dušan Sekulić i mr.sc. Bojan Šober.

Sjednica je zaključena u 15,40 sati.

**Tajnica
Gradskog vijeća
Mirna Pavlović - Vodinelić, v.r.**

**Predsjednica
Gradskog vijeća
Dorotea Pešić - Bukovac, v.r.**