

ZAPISNIK
22. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke
održane 14. srpnja 2011. godine

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da je sjednici nazočno 29 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati.

Na zapisnik 21. sjednice Gradskog vijeća održane 26. svibnja 2011. godine nije bilo primjedbi.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Dinko Beaković, Predrag Blečić, Ivan Bogdanić, mr.sc. Ernest Cukrov, Ljiljana Cvjetović, Tea Čaljkušić-Mance, Marko Filipović, Lidija Flas, mr.sc. Željko Glavan, Ivan Ivaniš, mr.sc. Šime Jagičić, Ivana Jurčić, Sanjin Kajba, Ana Komparić Devčić, Sandra Krpan, Ismet Mešanović, Ljiljana Mihić, Dorotea Pešić-Bukovac, Nada Pindulić, Vuk Prica, Josip Rupčić, Dušan Sekulić, Oskar Skerbec, Danko Švorinić, Mate Tomljanović, Ana Turak, Walter Volk, Irena Vukosavljević i Tomislava Zečević Pedić.

Izostanak su opravdali članovi Gradskog vijeća: Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Buterin, Bože Mimica, Branko Rađa i mr.sc. Bojan Šober.

• **AKTUALNI SAT**

1. DANKO ŠVORINIĆ je iznio da je u Rijeci 17. lipnja o.g. privedena ravnateljica Direkcije poslovnih objekata te da je Gradonačelniku, iako on tvrdi da ona nije njegova bliska suradnica, vjerojatno poznato o kome je riječ. Prema priopćenju Uskoka osnovano se sumnja da je gospođa izvršila dopunu raspisanog Natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora, eliminirajući druge zainteresirane natjecatelje, za što je na poklon dobila zlatni nakit. Prema istom priopćenju, jednoj stranci je obećala da će joj Grad Rijeka izvršiti adaptaciju i sanaciju postojećeg poslovnog prostora te joj najavila da će uskoro biti raspisan natječaj za poslovne prostore, a za što je dobila umjetničku sliku. Riječ je o vrlo teškim optužbama, ne samo vezano za gospođu, nego i za sustav koji to omogućuje, naravno ako se to bude i dokazalo, a danas na Gradskom vijeću na žalost neće biti nikakve informacije o tome.

Upitao je Gradonačelnika do kada se misli praviti da se ništa nije dogodilo, kada namjerava pokrenuti disciplinski postupak protiv gospođe i da li mu se gospođa barem javila razglednicom s nagradnog godišnjeg odmora koji joj je on omogućio?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da su sve informacije koje se tiču tog slučaja i više nego dovoljno prežvakavane putem javnih medija, a da je on učinio sve što je mogao u okvirima onog što nalaže zakon. Nadalje je iznio da je osnovna pretpostavka uređene pravne države i svakog promišljanja da je svatko nevin dok mu se ne dokaže krivnja, tako da bi u pravilu trebalo dokazivati krivnju a ne nevinost, a on bi valjda u ovom slučaju trebao inzistirati na dokazivanju nečije nevinosti, što nikako nije njegov posao. Njegov je posao da poštuje zakone u onoj mjeri u kojoj je to zakonom definirano. Dakle, disciplinski postupak nije pokrenuo jer sama sumnja nije dovoljan razlog za pokretanje disciplinskog postupka, a Zakon o lokalnim službenicima i namještenicima vrlo jasno definira kako i na koji način se službenici i namještenici sankcioniraju. Temeljem tog Zakona, obzirom da je ravnateljici prestao pritvor određen od strane nadležnog suda, automatski joj je prestala i suspenzija, pa nema niti jednog razloga zbog kojeg bi u ovom trenutku bilo moguće pokrenuti disciplinski postupak ili nastaviti suspenziju, a da se pri tome ne izloži mogućnosti da se u narednom razdoblju iz Proračuna mora nadoknađivati šteta za umanjenu isplatu

plaće za vrijeme trajanja suspenzije. Nadalje, riječ je o predmetu iz nadležnosti USKOK-a, pa je temeljem zakonskih propisa svaka rasprava o tom predmetu i otkrivanje elemenata istrage također kazneno djelo.

Nadalje je iznio da on ne potpisuje ni materijale koje je pripremila gđa Željka Marković niti one koje su pripremili ravnatelji drugih direkcija, već potpisuje materijale koje njemu dostavljaju pročelnici nadležnih Odjela. Prema tome, postoji čitav niz kontrolnih mehanizama kojima se utvrđuje i provjerava ispravnost određenih akata koji se pripremaju za njegov kolegij odnosno koji njemu dolaze na potpis. Priznaje da mu je teško razumjeti kako je netko eliminirao ostale natjecatelje iz postupka nadmetanja kada je on potpisao Rješenje kojim se za sporni poslovni prostor utvrđuje namjena za četiri djelatnosti, koliko se sjeća, trgovina galanterijom, prodaja tiska, duhana i uslužne djelatnosti u koje spada i urar i bilo koja obrtnička djelatnost, pa mu je teško zamisliti kako se u tako širokom rasponu mogućnosti prijavljivanja netko može smatrati zakinutim, ali to je stvar koju će riješiti istražni organi.

U ovom trenutku, jedino što je relevantno je činjenica da se protiv gđe Marković vodi istražni, a ne kazneni postupak i shodno tome nema niti jednog jedinog utemeljenog razloga niti za pokretanje disciplinske odgovornosti niti za njezinu daljnju suspenziju.

DANKO ŠVORNIĆ je dodao da Zakon o lokalnim dužnosnicima i namještenicima jasno kaže da kazneni postupak i postupak zbog teške povrede službene dužnosti nisu nužno povezani, te da se u članku 67. navodi kako se obavezno udaljuje iz Službe službenik protiv kojeg je pokrenut kazneni postupak ili postupak zbog teške povrede službene dužnosti zbog djela s obilježjima korupcije, što znači da Gradonačelnik može, ali neće pokrenuti taj postupak, a zašto neće, to ostavlja građanima da procijene.

U svezi odgovora oko poštivanja Zakona podsjetio je na slučaj kada je Grad izgubio nedavno spor zbog neisplate regresa i naknada vezano za jednog djelatnika Grada, kada je Gradonačelnik izjavio kako su to ljudi koji ne osjećaju potrebu da se solidariziraju s običnim građanima, a time i svojim poreznim obveznicima, nego misle samo na sebe, te da bi on opet učinio isto bez obzira na Kolektivni ugovor, opet bi se solidarizirao s građanima u sadašnjoj teškoj ekonomskoj situaciji, pa ga poziva da se i u ovom slučaju ponovno solidarizira s građanima iako je puno lakše solidarizirati se kada je s druge strane anonimac, a s ove strane je gospođa Željka Marković, pa je očito tu njegova hrabrost nešto manja.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da o hrabrosti ne bi govorio, a budući da dosta dugo radi ovaj posao, mnogi građani Rijeke imali su priliku vidjeti i ocijeniti da li je strašljiv ili ne, te je iznio da ono što je član Vijeća citirao nije točno jer Zakon vrlo jasno kaže da se u slučaju kada je pokrenut kazneni postupak može provesti suspenzija, a da se obavezno provodi ako je taj kazneni postupak pokrenut za djela s obilježjima korupcije, što u ovom slučaju nije. On ne vidi koji je to prekršaj službene dužnosti netko učinio da bi ga zbog toga mogao suspendirati ili udaljiti iz službe, te je iznio da taj postupak ne provodi on već Službenički sud na njegovu inicijativu. Budući da se još uvijek provodi samo istražni postupak, ne zna koji su to elementi kojima bi on mogao utvrditi da je netko učinio propust u službi, jer su svi materijali u svezi poslovnog prostora pripremljeni i usvajani sukladno Zakonu o poslovnim prostorima, o najmu poslovnih prostora i odlukama Grada Rijeke. Kada budu postojali elementi za pokretanje disciplinskog postupka, on će to učiniti.

2. JOSIP RUPČIĆ je upitao kada će se urediti bazen na Školjiću u kojem su godinama bile odlagane gume Autotroleja, a o čijem se uređenju već godinama govori, a bio bi od koristi za invalide ili za djecu predškolskog odgoja?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je u njegovom programu rada definirana namjena tog bazena kao izgradnja Centra za rehabilitaciju prije svega namijenjenog osobama s posebnim potrebama i u tom kontekstu je izrađeno idejno rješenje. Projekt je trenutno u fazi rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, a to je jedan od projekata kojeg se ima namjeru realizirati uz sudjelovanje nekog od strateških partnera putem javno-

privatnog partnerstva. Inače, budući da je bazen izvan funkcije negdje od 75.-te ili 76.-te godine, čudi ga postojanje takvog interesa za taj bazen sada nakon gotovo 40 godina.

JOSIP RUPČIĆ je upitao Gradonačelnika da li ima viziju o tome kada će taj bazen biti u funkciji?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da će se taj projekt pokrenuti čim se promijeni vlast u Republici Hrvatskoj i stvori gospodarsko okruženje da se može doći do svježeg kapitala bez ogromnih kreditnih zaduženja.

3. WALTERA VOLKA zanima kako napreduju radovi na cesti prema Marišćini i u kojoj mjeri Grad Rijeka sudjeluje u njezinoj realizaciji?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je, sukladno potpisanom Sporazumu sa Primorsko-goranskom županijom, obveza Grada da izgradi cestu od čvora Rujevica do granice s općinom Viškovo. Do sada je izgrađena I. faza tog projekta koja uključuje pristupne ceste za čvor Rujevica koje se koriste već dvije godine, a u tijeku je gradnja II. faze do čvora Hosti. Ovih dana su završeni građevinski radovi na velikom nadvožnjaku, a radi se na prelaganju ceste Pehlin-Drnjevići, gdje bi radovi trebali biti dovršeni do kraja godine. Procijenjena vrijednost radova je nešto preko 20-tak milijuna kuna.

Raspisan je i natječaj za izgradnju III. faze, koji je na žalost poništen jer su pristigle ponude bile veće nego što je bio iznos planiranih sredstava, pa će natječaj biti ponovljen. Očekuje da bi do kraja I. kvartala 2012. godine ta kompletna dionica trebala biti gotova, tako da će biti ispunjena obveza Grada iz Sporazuma, a što je najvažnije izgradnjom te ceste će područje Rujevice postati izuzetno atraktivno za čitav niz različitih drugih oblika gradnje.

4. VUK PRICA je upitao kako teku radovi na izgradnji ulice Ivana Pavla II i što je s izgradnjom garaže TD "Rijeka promet" d.o.o. na toj lokaciji?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je nastavak izgradnje ulice Ivana Pavla II započeo još krajem 2009. godine, a uključio je pokrivanje dijela željezničke pruge i prolazak iznad tunela Kalvarije. Zbog lošeg stanja tunela bilo je potrebno izvesti radove na njegovoj sanaciji, zbog čega su u jednom razdoblju od cca. 6-8 mjeseci radovi na izgradnji ceste bili prekinuti. Nakon sanacije tunela koja je završena početkom ove godine, stvoreni su uvjeti za nastavak izgradnje ceste Ivana Pavla II, koja je sada u završnoj fazi i bit će završena negdje do kraja 8-mog mjeseca. Početkom 9-tog mjeseca predviđa se tehnički pregled i uporabna dozvola, što podrazumijeva i novo prometno rješenje, koje je već izrađeno i prihvaćeno od svih nadležnih tijela, a kojim će se promet iz pravca Ciottine ulice moći usmjeravati prema Dežmanovoj ulici. Ta cesta bi trebala biti u funkciji sredinom mjeseca rujna.

Izgradnja garaže ovisi o daljnjim razgovorima i rješavanju vlasničkih odnosa s Autotransom. Ideja je bila da se izvrši zamjena prava građenja na način da Autotrans sudjeluje u izgradnji autobusnog kolodvora, a da za uzvrat TD Rijeka promet d.o.o. dobije pravo građenja garaže na zemljištu Autotransa. Budući je Autotrans odustao od sudjelovanja u izgradnji autobusnog kolodvora, ponovno se vode pregovori o načinu realizacije izgradnje garaže, s obzirom da je na toj lokaciji osim garaže predviđena i izgradnja jednog stambeno-poslovnog bloka.

5. PREDRAG BLEČIĆ je iznio da se u zadnjih mjesec dana svjedočilo nizu izjava visokih dužnosnika SDP-a iz Rijeke vezano za izgradnju nizinske pruge kao važnog pitanja za razvoj Riječke luke i njenih kapaciteta, pa je tako gđin Linić rekao da je nizinska pruga nepotrebna jer neće doći do povećanja lučkog tereta i da odgovorni iz Riječke luke šire tezu o rastu tereta i proširenju Luke na Zagrebačku obalu i na Krk, što je pogrešno, Župan Primorsko-goranske županije je iznio da je u izradi Prostorni plan Primorsko-goranske županije koji uzima u obzir povećanje lučkog tereta i mogućnost širenja kontejnerskog terminala na Krk, a

Gradonačelnik Grada Rijeke je naveo da Grad traži hitnu izgradnju ceste D-403 i ubrzanje radova na proširenju Zagrebačke obale za kontejnerski terminal, iz čega bi se moglo zaključiti da je on za izgradnju nizinske pruge. Temeljem navedenog je upitao Gradonačelnika tko u naravi obmanjuje birače našega Grada i kakav je njegov osobni stav vezano za izgradnju nizinske pruge kao jednog od važnih pitanja iz djelokruga djelatnosti Luke Rijeke?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da ga čudi zašto je rasprava oko nizinske pruge izazvala toliko reakcija, jer su, koliko se on sjeća, radovi na izgradnji nizinske pruge odnosno bušenja jednog tunela negdje u Lici počeli već prije nekoliko godina, pa bi se po toj logici moglo zaključiti da je rasprava o tome nakon što su radovi već započeli bespotrebna. Očito je da je taj tunel sličan tunelu na Učki na kojem su isto bili pokrenuti radovi na izgradnji, a da nikada nitko nije uspio naći portal tog tunela, kao što je vjerojatno slučaj i s ovim tunelom. Stav Grada i Županije u ovom je kontekstu vrlo jasan. Ta pruga je izuzetno važna i jedan je od ključnih elemenata razvoja Riječke luke kao glavne hrvatske luke u narednom razdoblju. Postavlja se, međutim, pitanje kojom dinamikom će se ta pruga graditi. Činjenica je da bez izgradnje lučkih postrojenja na otoku Krku, što podrazumijeva izgradnju novog željezničkog mosta i cestovnog mosta na otok Krk, ta pruga sigurno nema svoje ekonomske isplativosti. Prema tome, njegov stav je u tom kontekstu vrlo jasan, između ostalog i zato jer je Grad naručio izradu studije prometnih rješenja riječke aglomeracije kojim je, između ostalog, predviđena i izgradnja te pruge. Drugi dio priče je dinamika kojom se pruga treba graditi s obzirom da i izgradnja novih lučkih postrojenja na otoku Krku predstavlja dugoročni proces kako zbog pripreme dokumentacije, tako i zbog zahtjevnosti u fazama gradnje, a i zatvaranja financijske konstrukcije. Njegova je ocjena da je riječ o projektima čija realizacija mora teći paralelno tako da se sa izgradnjom pruge može krenuti kada se krene s realizacijom kontejnerskog terminala na Krku. Do tada će postojeća pruga biti zadovoljavajuća za planove širenja Riječke luke na postojećem kontejnerskom terminalu na Brajdici i novom kontejnerskom terminalu na Zagrebačkoj obali, koji se još nije ni počeo graditi, a čija će izgradnja trajati sasvim sigurno barem tri godine.

6. DINKO BEAKOVIĆ je upitao zašto Grad Rijeka nije postupio po zakonu i Rješenju građevinske inspekcije iz 93. godine, kojim se nalaže ondašnjem Fondu komunalno-stambenih djelatnosti sanacija fasade nebodera u Čandekovoj broj 8, u roku od 15 dana od izdavanja Rješenja. Nadalje je upitao da li poštivanje pravne države vrijedi i za Grad Rijeku odnosno da li podrazumijeva obaveze i za Gradonačelnika koji je tu obvezu naslijedio od svojeg prethodnika, a nije poduzeo sve mjere da se izvrše obveze koje su se morale izvršiti 93. godine? Ujedno je upozorio članove Gradskog vijeća da je nepostupanje po Zakonu dovelo do niza strašnih posljedica za stanare, od kojih je najstrašnija dodatnih 1.000.000,00 kn sudskih troškova.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je Grad postupio sukladno Zakonu, ocjenjujući da je to Rješenje upućeno na potpuno pogrešan način jer u trenutku izdavanja rješenja već više od 50% stanova u Čandekovoj 8 bilo u privatnom vlasništvu, pa je stoga Grad na to Rješenje podnio žalbu, a ispravnost takvog promišljanja potvrđena je kada je povodom žalbe Grada to rješenje poništeno i kada je izdano novo rješenje kojim se nalaže svim suvlasnicima zgrade Čandekova 8 da krenu u sanaciju fasade. Na žalost, ni to rješenje nije ispoštivano, iako je Grad tada preuzeo ne samo obvezu sudjelovanja u sanaciji dijela zgrade koji je u vlasništvu Grada, nego suvlasnicima ponudio i vrlo prihvatljiv model kojim bi se oko 50% troškova sanacije financiralo iz tzv. fonda solidarnosti stambenog fonda, dok bi ostatak sufinancirali stanari. Nadalje je iznio da je intencija tadašnjeg Poglavarstva i Gradonačelnika prije svega bila da se Proračun zaštiti od nepotrebnih troškova, ali to naravno nije onemogućavalo tijelo koje je izdalo rješenje da provede sanaciju na trošak Grada Rijeke. Prema tome, pitanje je upućeno na krivu adresu. Grad je smatrao da je Rješenje izdano pogrešno što je i dokazano u postupku povodom žalbe u kojem je Rješenje poništeno. Točno je da u Rješenju piše da žalba ne odgađa izvršenje, ali isto tako piše da će

ga, ukoliko ga ne izvrši Grad Rijeka, na teret Grada Rijeke izvršiti netko od strane onoga tko je Rješenje izdao. Da je to učinjeno, zgrada bi bila sanirana na teret Grada, a Grad bi se kasnije s obzirom na poništenje Rješenja, naplatio od Ministarstva.

DINKO BEAKOVIĆ je iznio da je Gradonačelnik upravo rekao ono što i oni cijelo vrijeme tvrde, a to je da žalba izjavljena protiv rješenja ne odlaže njegovo izvršenje, jer da je zakonodavac inzistirao na provedbi rješenja, neboder bi bio saniran i ne bi bilo nikakvih posljedica za stanare. To bi bilo jedino fer i jedino pošteno, a sve ovo što se desilo je strahota. Ako se Grad Rijeka može izuzeti da ne postupi po Zakonu i po Rješenju, a onaj koji je to morao kontrolirati ne poduzme ništa u sljedeće tri godine, onda se s razlogom može sumnjati da je postojala sprega politike i onoga tko je morao provesti to rješenje. On je vjerovao da će Gradonačelnik kao pravi predstavnik ovog grada i svih građana poduzeti sve mjere da se to ipak pravično riješi, ali se nada da će do konačnog i pravičnog rješenja ipak doći nakon presude na Vrhovnom sudu.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da ono što je rekao nije ništa novo i da on to ponavlja u svakoj raspravi. Isto to je i napisao, pozivajući se na Zakon o medijima, nakon njihove presice na kojoj su iznijeli čitav niz neistina. Međutim, on je u poziciji da mora čekati više od mjesec dana da se njegovo reagiranje objavi, ako uopće i bude objavljeno, što dodatno daje mogućnost za daljnju manipulaciju o ovoj temi. Ponovno je naglasio da se Grad žalio na Rješenje iz razloga što je u trenutku izdavanja Rješenja već više od 50% stanova bilo u privatnom vlasništvu, a sanacija je trebala biti provedena isključivo na teret Grada Rijeke, što bi značilo da bi po toj logici svatko tko ima kuću ili stan u privatnom vlasništvu, mogao tražiti sanaciju od strane jedinice lokalne samouprave. Prema tome, tom se žalbom štitio Proračun Grada Rijeke odnosno novci građana Grada Rijeke. Govoreći o političkoj sprezi iznio je da bi se onda jednako tako moglo reći da je postojala politička sprega i 2000-te ili 2001-ve kada je pala munjerka i kada nije izvršeno Rješenje kojim se nalaže vlasnicima da saniraju zgradu u Čandekovoj 8, koja do danas nije sanirana.

Upitao je da li je možda i tada postojala politička sprega, i ako je, između koga je postojala politička sprega, kada u postupku Čandekove 8, nije postupano ni nakon nekoliko rješenja Građevinske inspekcije.

7. TEA ČALJKUŠIĆ - MANCE je podsjetila da je svojedobno postavila pitanje o trošenju novaca u Šahovskom klubu Rijeka za vrijeme dok je predsjednik bio gospodin Vrhovnik u svezi kojeg joj je, između ostalog, odgovoreno da je gospodin Vrhovnik u tom klubu djelovao na volonterskoj osnovi te da nije nikada potpisao niti jedan nalog za plaćanje, što po njenoj ocjeni nikako nije dovoljan argument da bi se moglo tvrditi da je sve bilo u redu. U nastavku je navela da je također bilo rečeno i da je donirao značajna materijalna sredstva i nesebično poklonio mnogo sati svog vremena, a ona bi rado vidjela podatak o tim značajnim materijalnim sredstvima.

Što se tiče podataka o potrošenim materijalnim sredstvima za 2010.-tu godinu navedeno je da je riječ o 40.000 kuna redovitih sredstava, 1.650.000 kuna za Evropsko prvenstvo u šahu i 100.000 kuna za Mediteran 2017. Također je za 2010. godinu dodijeljeno 320.834 kuna za održavanje šahovskog doma, u vezi čega i postoje određene nejasnoće budući da je riječ o prostoru koji je trebao biti zajednički prostor za sve riječke klubove (Rijeku, Dragu, Liburniju, Kvarner, Junior i Maestral), a ugovori nikad nisu nigdje obavljani te ostalim klubovima nije omogućen uvid u potrošnju sredstava. Nadalje je navela da je upravljanje sportskim objektima prešlo na Rijeka sport te nije jasno zašto se to nije dogodilo i sa šahovskim domom. Konačno je zatražila da joj se dostavi na uvid specifikacija spomenutih troškova.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je u odgovoru na pitanje pojasnio da je članica Vijeća u prvom dijelu svog izlaganja komentirala navode iz dopisa gospodina Vrhovnika, koji je, na zamolbu gospodina Vrhovnika, bio dostavljen na znanje svim članovima Gradskog vijeća. Dakle, nije riječ o navodima iz službenog odgovora njega kao Gradonačelnika na

ranije postavljeno pitanje članice Vijeća, u kojem je bilo objašnjeno na koji su način sredstva isplaćivana i na koji je način kontrolirana potrošnja tih sredstava.

Nadalje je naveo da je točno da je šahovski dom zamišljen kao mjesto koje će biti na raspolaganju svim šahovskim klubovima, što ono i je, kao što je točno i da je nosilac zakupa Šahovski klub Rijeka te da je dio sredstava od cca. 300.000 kuna koje je spomenula članica Vijeća utrošeno na proširenje šahovskog doma. Zaključno je naveo da članici Vijeća stoje na raspolaganju svi dokumenti u koje ona želi izvršiti uvid.

TEA ČALJKUŠIĆ - MANCE je najavila da će dokumente svakako zatražiti i pisanim putem, a sada traži odgovor na pitanje zašto upravljanje šahovskim domom kao i kod svih ostalih sportskih objekata nije preneseno na Rijeka sport?

Zaključno je ustvrdila da postoje indicije da je prilikom financiranja Europskog prvenstva u šahu dio sredstava dodijeljen bez natječaja agenciji zeta gospodina Vrhovnika te je zatražila specifikaciju za utrošak tih sredstava.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da šahovski dom nije jedini objekt kojim ne upravlja Rijeka sport. Dakle, Rijeka sport je preuzeo upravljanje samo jednim dijelom objekata, dok je jedan dio objekata još uvijek ostao na upravljanju klubovima. Takvih objekata kao što je npr. i sportska dvorana na Brajdi, odnosno Nafta kojom upravlja Košarkaški klub, ima otprilike desetak.

Intencija je da s vremenom Rijeka sport preuzme upravljanje svim objektima, ali to međutim zahtijeva znatno veća izdvajanja, budući da Rijeka sport tim objektima može upravljati samo pomoću stalno zaposlenih ljudi, što naravno iziskuje prilično velike troškove.

8. IVAN BOGDANIĆ je iznio da prema nekim informacijama na riječkom odlagalištu komunalnog otpada Viševac po postojećoj dozvoli i dnevnom prilivu smeća ima prostora za odlaganje za još najviše mjesec dana, a nulta faza Marišćine kasni, tako da još nema izgradnje kazeta ili bazena u koji bi se prihvaćao komunalni otpad, a koje bi trebali financirati KD Čistoća i Ministarstvo okoliša. Obzirom na to, interesira ga zbog čega nije počela gradnja prometnice Trampov breg-Brnasi i da li je točno da se mora izvršiti preprojektiranje buduće ceste zbog toga što je sadašnje odlagalište prešlo granicu i faktički se nalazi na trasi te ceste? Ujedno ga interesira koliki je kapacitet Viševca prema geodetskim izmjerama i tlocrtnim pozicijama i što se namjerava poduzeti zbog eventualnog kolapsa u gospodarenju i odlaganju komunalnog otpada u Rijeci, budući da se Viševac i fizički i mirisom za nekoliko stotina metara približio zapadnom dijelu Grada?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da se o kolapsu gospodarenja otpadom priča već zadnjih 4-5 godina, a Viševac za sada funkcionira normalno i tako će funkcionirati i dalje. Iznio je da Viševac ima još uvijek dovoljno kapaciteta koji se mogu koristiti dok se ne završi izgradnja nulte faze projekta na Marišćini koju financira KD Čistoća. U međuvremenu je raspisan natječaj za izvođenje radova, ali na žalost, uslijed žalbe i dugotrajnog rješavanja Državne komisije za javnu nabavu, očito je da će izgradnja te nulte faze biti odgođena barem za 6 mjeseci, što će još uvijek biti na vrijeme da se ne ugrozi sustav upravljanja komunalnim otpadom.

Što se tiče ceste, nema spoznaje da bi se ta cesta trebala preprojektirati, a Viševac nije proširen izvan predviđenih granica unutar kojih odlagalište otpada Viševac može funkcionirati.

IVAN BOGDANIĆ je iznio da iz ove pozicije sasvim sigurno izgleda da je tamo sve u redu, međutim kvaliteta života u okolnim naseljima, ne samo u Marinićima, Viškovu i Bezjakima, nego u naseljima Srdoči, Tuhtani, Grbci, Gornji Zamet i u jednom dijelu Pehlina, kompletno je ugrožena i ne može se reći da je sve u redu.

Ujedno je predložio predsjednici Gradskog vijeća da organizira posjet Viševcu kako bi se svi uvjerili kako to izgleda u stvarnosti.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je itekako svjestan takve situacije, te je iznio da je osobno više puta bio na području samog odlagališta i u susjednim kućama u Općini Viškovo i zato čini sve što je moguće upravo iz razloga da se konačno završi sanacija Viševca i da se Viševac prestane koristiti. Sada se može raspravljati o opravdanosti odluke kojom je određeno da se na takav način deponira komunalni otpad upravo na tom mjestu. Međutim, sada je takva situacija, a novi deponij se nije mogao izgraditi preko noći. Morale su se poštivati procedure i nerazumljivo bi bilo odreći se 23 milijuna eura nepovratnih sredstava dobivenih iz Europske unije za tu namjenu, koje bi inače morali platiti građani iz cijene usluga koje bi onda morale biti znatno skuplje.

Iz navedenih razloga činilo se sve da se dođe do sredstava Europske unije što je malo produžilo rokove korištenja Viševca u odnosu na ranije planirano. U tijeku je zadnja faza sanacija Viševca, te očekuje da će se najkasnije u roku od 6 mjeseci do godine dana Viševac u potpunosti prestati koristiti, a sanacija će trajati i duže jer ona podrazumijeva praćenje događanja do konačnog slijeganja terena na tom području.

9. SANDRA KRPAN je upitala, budući da će vrlo brzo doći do otvaranja Dječjeg vrtića na Srdočima, koliko će novih radnih mjesta biti otvoreno i hoće li to uzrokovati povećanje cijene vrtića koju plaćaju roditelji?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da su ovih dana završeni građevinski radovi na izgradnji vrtića na Srdočima i da se još radi na uređenju hortikulture. Do kraja mjeseca srpnja bit će izdana i uporabna dozvola za pristupnu cestu, nakon čega slijedi opremanje vrtića koji će 1. rujna biti spreman započeti s radom. Budući da otvaranje novog vrtića podrazumijeva i zapošljavanje određenog stručnog kadra, bit će zaposleno cca. 14 odgajatelja i stručnih suradnika, što međutim neće utjecati na promjenu cijene vrtića. Nastojalo se sredstva pronaći u okviru rebalansa, smanjenjem nekih drugih pozicija Proračuna, upravo kako se ne bi došlo u situaciju da se mora povećavati cijena vrtića.

• **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da je prijedlog dnevnog reda dostavljen uz poziv za sjednicu Vijeća te je podsjetila da su uz točku 1. Izbori i imenovanja dostavljena ukupno četiri materijala i to dva materijala ranije i dva materijala na današnjoj sjednici. Predsjednica Vijeća zaključno je utvrdila da na prijedlog dnevnog reda nije podnesen prigovor tako da se dnevni red smatra usvojenim kako je predloženo.

Predsjednica Gradskog vijeća je objavila da je Gradsko vijeće usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

- 1. Obavijest o prestanku i mirovanju mandata članova Gradskog vijeća Grada Rijeke i početku obnašanja dužnosti zamjenika članova Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- 2. Izbori i imenovanja:**
 - a) Prijedlog odluke o razrješenju i izboru potpredsjednika Odbora za promet Gradskog vijeća Grada Rijeke**
 - b) Prijedlog odluke o razrješenju člana i izboru članice Odbora za međugradsku i međunarodnu suradnju Gradskog vijeća Grada Rijeke**
 - c) Prijedlog odluke o razrješenju člana i izboru članice Odbora za proračun i financije Gradskog vijeća Grada Rijeke**
 - d) Prijedlog odluke o razrješenju članice i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole "Nikola Tesla"**
- 3. Prijedlog prvih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2011. godinu i projekcije za 2012. i 2013. godinu**

4. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2011. godinu
5. Prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke za 2011. godinu
6. a) Prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2011. godinu
b) Prijedlog izmjena Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2011. godinu
7. Prijedlog izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu
8. Prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2011. godini
9. Prijedlog izmjena i dopuna Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2011. godinu
10. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o naknadama predsjednicima i članovima kazališnih i upravnih vijeća ustanova kojih je osnivač Grad Rijeka
11. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2011. godini
12. a) Informacija o provedenom postupku ocjene i opravdanosti primjene modela javno-privatnog partnerstva pred Agencijom za javno-privatno partnerstvo za projekt Kompleks Zapadna Žabica
b) Prijedlog aktivnosti za provedbu projekta Kompleks Zapadna Žabica po ugovornom modelu javno-privatnog partnerstva – druga faza procedure
c) Prijedlog odluke o provedbi projekta Kompleks Zapadna Žabica po ugovornom modelu javno-privatnog partnerstva
13. a) Izvješće o poslovanju KD AUTOTROLEJ d.o.o. Rijeka, KD ČISTOĆA d.o.o. Rijeka, TD ENERGO d.o.o. Rijeka, KD KOZALA d.o.o. Rijeka, KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka i TD RIJEKA PROMET d.d. za 2010. godinu
b) Izvješće o poslovanju TD RIJEKA SPORT d.o.o. za 2010. godinu
14. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjenama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića "Rijeka"
15. Prijedlog pravilnika o izmjenama Pravilnika o postupku donošenja Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke
16. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadi za razvoj na vodoopskrbnom području grada Rijeke
17. Prijedlog odluke o određivanju komunalnih djelatnosti koje se obavljaju na temelju ugovora o koncesiji na području grada Rijeke
18. Prijedlog odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Rijeku
19. a) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Gradske knjižnice Rijeka
b) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Gradske knjižnice Rijeka
20. a) Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Kozala
b) Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Srdoči.

TOČKA 1.

Obavijest o prestanku i mirovanju mandata članova Gradskog vijeća Grada Rijeke i početku obnašanja dužnosti zamjenika članova Gradskog vijeća Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je, sukladno odredbi članka 12. Poslovnika Gradskog vijeća, izvijestila da su članovi Gradskog vijeća Denis Pešut, Dinko Tamarut i Srđan Srdoč podnijeli ostavke na dužnost člana Gradskog vijeća.

Predsjednica Vijeća nadalje je izvijestila da je ostavka člana Gradskog vijeća Denisa PEŠUTA dostavljena sukladno Zakonu dana 10. lipnja 2011., s kojim danom mu je prestao mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke te da je politička stranka LISTA ZA RIJEKU odredila Predraga BLEČIĆA za zamjenika člana Gradskog vijeća kojem je prestao mandat.

Predrag BLEČIĆ neizabrani je kandidat pod rednim brojem 4. kandidacijske liste Koalicije političkih stranaka AKCIJA MLADIH – AM i LISTA ZA RIJEKU – LISTA – RI.

Ostavka člana Gradskog vijeća Dinka TAMARUTA je dostavljena sukladno Zakonu dana 1. srpnja 2011., s kojim danom mu je prestao mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke. Politička stranka SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA HRVATSKE-SDP odredila je Irenu VUKOSAVLJEVIĆ za zamjenicu člana Gradskog vijeća kojem je prestao mandat. Irena VUKOSAVLJEVIĆ neizabrana je kandidatkinja pod rednim brojem 21. kandidacijske liste Koalicije političkih stranaka SDP, HNS, IDS, HSL, HSS, ARS i SDA HRVATSKE.

Ostavka člana Gradskog vijeća Srđana SRDOČA je dostavljena sukladno Zakonu dana 5. srpnja 2011. godine, s kojim danom mu je prestao mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke. Politička stranka ISTARSKI DEMOKRATSKI SABOR-IDS odredila je Ismeta MEŠANOVIĆA za zamjenika člana Gradskog vijeća kojem je prestao mandat. Ismet MEŠANOVIĆ neizabrani je kandidat pod rednim brojem 20. kandidacijske liste Koalicije političkih stranaka SDP, HNS, IDS, HSL, HSS, ARS i SDA HRVATSKE.

Član Gradskog vijeća Grada Rijeke mr.sc. Nikola Ivaniš, dostavio je obavijest da je aktivirao svoj mandat u Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije te da iz tog razloga svoj mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke stavlja u mirovanje. S obzirom na činjenicu da je mr.sc. Nikola Ivaniš započeo obnašati dužnost člana Županijske skupštine Primorsko-goranske županije, koja je nespojiva s dužnošću člana Gradskog vijeća, za vrijeme obnašanja te dužnosti mandat u Gradskom vijeću Grada Rijeke mu miruje.

Od političke stranke PGS zatraženo je da odredi osobu zamjenika člana Gradskog vijeća kojem mandat miruje. Politička stranka PGS još nije odredila zamjenika člana Gradskog vijeća.

Predsjednica Vijeća zaključno je izvijestila da su ispunjeni uvjeti za početak obnašanja dužnosti članova Gradskog vijeća Predraga Blečića, Irene Vukosavljević i Ismeta Mešanovića.

Nakon što je utvrdila da je Gradsko vijeće primilo na znanje obavijesti pod ovom točkom dnevnog reda, predsjednica Vijeća je pročitala tekst prisega, a članovi Gradskog vijeća Predrag Blečić, Irena Vukosavljević i Ismet Mešanović dali su pred Vijećem prisegu, nakon čega su tekst prisega potpisali.

TOČKA 2.

Izbori i imenovanja

- a) Prijedlog odluke o razrješenju i izboru potpredsjednika Odbora za promet Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- b) Prijedlog odluke o razrješenju člana i izboru članice Odbora za međugradsku i međunarodnu suradnju Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- c) Prijedlog odluke o razrješenju člana i izboru članice Odbora za proračun i financije Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- d) Prijedlog odluke o razrješenju članice i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole "Nikola Tesla"**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeće odluke:

a)

**Odluku o razrješenju i izboru potpredsjednika Odbora za promet
Gradskog vijeća Grada Rijeke,**

I.

**Razrješuje se Predrag BLEČIĆ dužnosti potpredsjednika Odbora za promet
Gradskog vijeća Grada Rijeke.**

II.

**Za potpredsjednika Odbora za promet Gradskog vijeća Grada Rijeke bira se
Predrag MILETIĆ.**

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

b)

**Odluku o razrješenju člana i izboru članice Odbora za međugradsku i
međunarodnu suradnju Gradskog vijeća Grada Rijeke,**

I.

**Razrješuje se Aron SMEŠNY dužnosti člana Odbora za međugradsku i
međunarodnu suradnju Gradskog vijeća Grada Rijeke.**

II.

**Za članicu Odbora za međugradsku i međunarodnu suradnju Gradskog vijeća
Grada Rijeke bira se Tamara MORANJAK.**

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

c)

**Odluku o razrješenju člana i izboru članice Odbora za proračun i financije
Gradskog vijeća Grada Rijeke,**

I.

**Razrješuje se Tihomir ČORDAŠEV dužnosti člana Odbora za proračun i
financije Gradskog vijeća Grada Rijeke.**

II.

**Za članicu Odbora za proračun i financije Gradskog vijeća Grada Rijeke bira se
Bojana DUBROJA.**

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

d)

**Odluku o razrješenju članice i imenovanju člana Školskog odbora
Osnovne škole "Nikola Tesla"**

I.

**Razrješuje se članica Školskog odbora Osnovne škole "Nikola Tesla" Marina
ZATEZALO.**

II.

**Za člana Školskog odbora Osnovne škole "Nikola Tesla" iz reda roditelja,
imenuje se Dražen ŠEGOTA, na vrijeme do isteka mandata članova Školskog odbora.**

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

TOČKA 3.

Prijedlog prvih izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2011. godinu i projekcije za 2012. i 2013. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Tomislava Zečević Pedić ispred Kluba članova Vijeća HDZ-a, Ljiljana Mihić ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLŠ i HSS, Dinko Beaković ispred Kluba PGS-a, mr.sc. Šime Jagičić ispred Kluba HNS i HSU, Vuk Prica, Lidija Flasić, Tomislava Zečević Pedić, Danko Švorinić, Dinko Beaković, Oskar Skerbec, Predrag Blečić, Tea Čaljkusić-Mance, Josip Rupčić i Ivan Ivaniš, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Tomislava Zečević Pedić ispred Kluba vijećnika HDZ-a i Dinko Beaković ispred Kluba PGS-a.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel se osvrnuo na dio rasprave člana Vijeća Josipa Rupčića u kojem je on optužio SDP za provođenje politike uništavanja industrijskih postrojenja u gradu Rijeci, te je ustvrdio da SDP nije nikada provodio politiku deindustrijalizacije Rijeke, jer sve da je to i htio, za to nije imao instrumenata, a tvrtke koje su "nestale" na području grada Rijeke završile u stečaju zbog pogrešnog modela privatizacije, te je u svezi navedenog obećao pripremiti rješenja Trgovačkog suda s podacima o tome tko je bio u upravama i nadzornim odborima tih tvrtki, iz kojih će biti vidljivo tko je za propast tih tvrtki bio odgovoran.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće VEĆINOM GLASOVA SVIH ČLANOVA GRADSKOG VIJEĆA (20 za, 9 protiv) donijelo Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Rijeke za 2011. godinu.

TOČKA 4.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2011. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (23 za, 4 protiv, 2 suzdržana) donijelo Odluku o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2011. godinu.

TOČKA 5.

Prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke za 2011. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (23 za, 4 protiv, 2 suzdržana) donijelo Izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke za 2011. godinu.

TOČKA 6.

a) Prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2011. godinu

b) Prijedlog izmjena Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2011. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Predsjednik Odbora za sport i tehničku kulturu Josip Rupčić je izvijestio Gradsko vijeće o zaključcima i stajalištu tog Odbora.

U raspravi su sudjelovali član Vijeća Josip Rupčić ispred Kluba članova Vijeća HDZ-a i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (21 za, 4 protiv, 2 suzdržana) donijelo:

a)

Izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2011. godinu,

b)

Izmjene Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2011. godinu.

TOČKA 7.

Prijedlog izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (23 za, 4 protiv) donijelo Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu.

TOČKA 8.

Prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2011. godini

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Nakon rasprave, u kojoj je sudjelovao član Vijeća Josip Rupčić, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za, 4 protiv) donijelo Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2011. godini.

TOČKA 9.

Prijedlog izmjena i dopuna Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2011. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (24 za, 2 suzdržana) donijelo Izmjene i dopune Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2011. godinu.

TOČKA 10.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o naknadama predsjednicima i članovima kazališnih i upravnih vijeća ustanova kojih je osnivač Grad Rijeka

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izmjenama Odluke o naknadama predsjednicima i članovima kazališnih i upravnih vijeća ustanova kojih je osnivač Grad Rijeka.

TOČKA 11.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2011. godini

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izmjenama Odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2011. godini.

TOČKA 12.

- a) Informacija o provedenom postupku ocjene i opravdanosti primjene modela javno-privatnog partnerstva pred Agencijom za javno-privatno partnerstvo za projekt Komplex Zapadna Žabica
- b) Prijedlog aktivnosti za provedbu projekta Komplex Zapadna Žabica po ugovornom modelu javno-privatnog partnerstva – druga faza procedure
- c) Prijedlog odluke o provedbi projekta Komplex Zapadna Žabica po ugovornom modelu javno-privatnog partnerstva

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Tea Čalikušić-Mance ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Oskar Skerbec ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLs i HSS, Dinko Beaković ispred Kluba PGS-a, Predrag Blečić i Dinko Beaković te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo slijedeći

z a k l j u č a k

1. Prihvaća se Informacija o provedenom postupku ocjene i opravdanosti primjene modela javno-privatnog partnerstva za projekt Kompleks Zapadna Žabica i donošenju Rješenja kojim je Agencija za javno-privatno partnerstvo ocijenila projekt opravdanim te odobrila provedbu projekta po ugovornom modelu javno-privatnog partnerstva.

2. Prihvaćaju se predložene aktivnosti za realizaciju druge faze procedure za provedbu projekta Kompleks Zapadna Žabica po ugovornom modelu javno-privatnog partnerstva.

Zatim je Gradsko vijeće, također JEDNOGLASNO, donijelo Odluku o provedbi projekta Kompleks Zapadna Žabica po ugovornom modelu javno-privatnog partnerstva.

TOČKA 13.

a) Izvješće o poslovanju KD AUTOTROLEJ d.o.o. Rijeka, KD ČISTOĆA d.o.o. Rijeka, TD ENERGO d.o.o. Rijeka, KD KOZALA d.o.o. Rijeka, KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka i TD RIJEKA PROMET d.d. za 2010. godinu

b) Izvješće o poslovanju TD RIJEKA SPORT d.o.o. za 2010. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno obrazloženje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Marko Filipović ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLs i HSS i Dinko Beaković ispred Kluba PGS-a te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

G l a s o v a n j e:

a)

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za, 6 suzdržanih) donijelo slijedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o poslovanju KD AUTOTROLEJ d.o.o. Rijeka, KD ČISTOĆA d.o.o. Rijeka, TD ENERGO d.o.o. Rijeka, KD KOZALA d.o.o. Rijeka, KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka i TD RIJEKA PROMET d.d. za 2010. godinu.

b)

Zatim je Gradsko vijeće VEĆINOM GLASOVA (22 za, 3 protiv, 3 suzdržana) donijelo slijedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o poslovanju TD RIJEKA SPORT d.o.o. za 2010. godinu.

TOČKA 14.

Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjenama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića "Rijeka"

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Upravno vijeće Dječjeg vrtića "Rijeka", da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe te da je očitovanje Gradonačelnika na prijedlog dostavljeno u materijalima.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO, donijelo slijedeću

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o izmjenama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića "Rijeka"

I.

Daje se prethodna suglasnost na Pravilnik o izmjenama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića "Rijeka" u tekstu kojeg je utvrdilo Upravno vijeće Dječjeg vrtića "Rijeka" na sjednici 9. lipnja 2011. godine.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama" Primorsko-goranske županije.

TOČKA 15.

Prijedlog pravilnika o izmjenama Pravilnika o postupku donošenja Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Pravilnik o izmjenama Pravilnika o postupku donošenja Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke.

TOČKA 16.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadi za razvoj na vodoopskrbnom području grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o naknadi za razvoj na vodoopskrbnom području grada Rijeke.

TOČKA 17.

Prijedlog odluke o određivanju komunalnih djelatnosti koje se obavljaju na temelju ugovora o koncesiji na području grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o određivanju komunalnih djelatnosti koje se obavljaju na temelju ugovora o koncesiji na području grada Rijeke.

TOČKA 18.

Prijedlog odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Rijeku

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Rijeku.

TOČKA 19.

- a) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Gradske knjižnice Rijeke
- b) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Gradske knjižnice Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Upravno vijeće Gradske knjižnice Rijeke, da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe te da je očitovanje Gradonačelnika na prijedlog dostavljeno u materijalima.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO, donijelo slijedeće odluke:

a)

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Gradske knjižnice Rijeke

Članak 1.

Daje se prethodna suglasnost na Odluku o promjeni djelatnosti Gradske knjižnice Rijeke, u tekstu kojeg je utvrdilo Upravno vijeće Gradske knjižnice Rijeke na sjednici održanoj dana 28. lipnja 2011. godine.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

b)

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Gradske knjižnice Rijeke

Članak 1.

Daje se prethodna suglasnost na Izmjene i dopune Statuta Gradske knjižnice Rijeke, u tekstu kojeg je utvrdilo Upravno vijeće Gradske knjižnice Rijeke na sjednici održanoj dana 28. lipnja 2011. godine.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

TOČKA 20.

- a) Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Kozala**
- b) Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Srdoči**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO, donijelo slijedeća rješenja:

- a) Rješenje o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Kozala,***
- b) Rješenje o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Srdoči.***

Sjednicu je prije završetka napustio član Gradskog vijeća Ivan Ivaniš.

Sjednica je zaključena u 15,00 sati.

**Tajnica
Gradskog vijeća
Mirna Pavlović - Vodinelić, v.r.**

**Predsjednica
Gradskog vijeća
Dorotea Pešić - Bukovac, v.r.**