

ZAPISNIK
24. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke
održane 10. studenog 2011. godine

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 34 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Dinko Beaković, Predrag Blečić, Ivan Bogdanić, Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Buterin, mr.sc. Ernest Cukrov, Ljiljana Cvjetović, Tea Čaljekušić-Mance, Marko Filipović, Lidija Flas, mr.sc. Željko Glavan, Ivan Ivaniš, mr.sc. Šime Jagić, Ivana Jurčić, Sanjin Kajba, Ana Komparić Devčić, Sandra Krpan, Ismet Mešanović, Ljiljana Mihić, Bože Mimica, Dorotea Pešić-Bukovac, Nada Pindulić, Vuk Prica, Branko Rađa, Josip Rupčić, Dušan Sekulić, Oskar Skerbec, mr.sc. Bojan Šober, Danko Švorinić, Mate Tomljanović, Ana Turak, Walter Volk, Irena Vukosavljević i Tomislava Zečević Pedić.

Izostanak je opravdao član Gradskog vijeća mr.sc. Nikola Ivaniš.

- **Na zapisnik 23. sjednice Gradskog vijeća održane 29. rujna 2011. godine nije bilo primjedbi.**

- **UVODNE OBAVIJESTI**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je obavijestila da je članovima Gradskog vijeća, sukladno članku 73. Poslovnika, dostavljen pisani odgovor na pitanje člana Vijeća Hrvoja Burića postavljeno u aktualnom satu 23. sjednice Gradskog vijeća te pisani odgovori na pitanja člana Vijeća Ivana Bogdanića postavljena u pisanom obliku u razdoblju između dvije sjednice Gradskog vijeća.

- **AKTUALNI SAT**

1. BRANKO RAĐA je iznio da je u Smjernicama Gradonačelnika za razdoblje od 2009.-2013. planirana obnova Palače bivše šećerane iz XVIII st., kasnije upravne zgrade Rikarda Benčića te provedba arhitektonskog natječaja za Idejni projekt, izrada glavnog i izvedbenog projekta, te nastavak radova na restauraciji. Interesira ga do kuda se došlo sa planiranim projektima i kada će se umjesto postavljenih skela koje služe za zaštitu zidova konačno postaviti skele za izvođenje radova?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da se ne radi o Palači šećerane, već se radi o zgradi koja je predviđena za uređenje Muzeja moderne i suvremene umjetnosti, jednom od najznačajnijih kulturnih spomenika u Gradu Rijeci koja istovremeno predstavlja i najljepšu baroknu palaču u široj regiji. Istaknuo je da se u proteklih nekoliko godina intenzivno radi na istraživačkim i restauratorskim radovima unutar samog objekta, a dinamika ovisi o brzini kojom Hrvatski konzervatorski zavod može izvršiti istraživanja i restauraciju pojedinih dijelova zgrade. U konkretnom slučaju radilo se o zidnim slikama koje su nađene u dijelu šećerane i veći dio tih radova je završen, a ovisno o nalazu i preporukama Hrvatskog konzervatorskog zavoda i nadležnog konzervatorskog odjela pristupit će se daljnjem uređenju zgrade.

2. VALTER WOLK je upitao koji je uzrok učestalim kolonama koje stvaraju kamioni na Šetalištu Andrije Kačića Miošića, a koje se ponekad protežu do Kazališta i da li se u tom pravcu nešto poduzima?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da su gužve posljedica kašnjenja uređenja kontejnerskog terminala na Brajdici, jer je Lučka uprava kasnila u pripremi otvaranja prilazne ceste sa D 404 na terminal, a gužve se stvaraju jer kamioni koji dolaze na kontejnerski terminal i dalje prolaze jednim dijelom kroz gradske ulice, ali i zbog neiskoordiniranih aktivnosti sa carinom i špediterskim službama. Sve to ugrožava sigurnost prometa, posebno što se na tom području nalazi i gradski terminal za javni prijevoz.

Na inicijativu Grada održani su i sastanci s predstavnicima Lučke uprave, Carine, Špedicije i Prometne policije, nakon kojih je Policija dala smjernice i rokove za rješavanje tog problema, među kojima je i kažnjavanje vozača kamiona, te se nada da će te mjere biti dostatne do otvaranja pristupne ceste na kontejnerski terminal sa ceste D-404 koje je najavljeno za kraj ove godine, kojem je prema njegovim informacijama rok produžen.

3. DANKO ŠVORINIĆ je iznio da je Grad 2010. godine prodao zemljište na Costabelli za 1.920.600 eura, unatoč procjeni sudskog vještaka da zemljište vrijedi 50% više. Ugovorom je kupcu omogućeno da iznos plati u tri rate. Kupoprodajni ugovor se potpisao 31. 12. 2010. godine, nakon čega je u roku od 30 dana trebala biti uplaćena I rata, koju kupac nije uplatio, a Gradonačelnik nije raskinuo Ugovor već je naknadno legalizirao kršenje Ugovora Odlukom koja je kupcu omogućila plaćanje I rate u tri obroka. Nakon toga, od 07. 09. 2011. godine počeo je teći 30-dnevni rok za uplatu II rate, koju kupac opet nije uplatio na vrijeme, a Gradonačelnik je osam dana prije tog roka potpisao dodatak Ugovoru koji je kupcu omogućio plaćanje II rate u tri obroka, što znači da više nema tri rate, već sedam rata.

Temeljem navedenog upitao je Gradonačelnika da mu otkrije tajnu čime je tvrtka Tre Invest zadužila Grad da joj se toliko puta omogućilo prolongiranje obveza prema gradskom proračunu?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da tvrtka koja je dobila pravo da kupi zemljište temeljem Javnog natječaja nema nikakav poseban tretman i da se s njom se postupa kao i sa svim ostalim tvrtkama. Podsjetio je da je Natječaj za prodaju zemljišta na području Costabelle bio u nekoliko navrata raspisivan bez pojavljivanja zainteresiranog investitora za realizaciju predviđenog turističkog programa odnosno hotelskog sadržaja sa wellness programom. U tom kontekstu Grad je nastojao izaći u susret tvrtki koja se javila na Natječaj i koja je izvršila sve svoje obaveze, jer bez obzira na prolongirane rokove, uplate su u pravilu izvršene u proračunskim godinama u kojima je to bilo i predviđeno Ugovorom, kako u smislu uplate sredstava u Gradski proračun, tako i u poduzimanju drugih mjera u izradi Idejnog rješenja turističkog naselja koje se radi u suradnji s Odjelom za urbanizam.

Praksa Grada Rijeke kao i svih ostalih gradova i država je da se zemljište proda u kontekstu realizacije projekata koji će s jedne strane povećati prihode od određene djelatnosti i omogućiti neko novo stanovanje, što je također jedna od obveza u Ugovoru. Grad nije prodao zemljište da ga netko prodaje dalje, jer je obaveza tvrtke da u određenom vremenskom roku realizira Program za koji je zemljište kupila. Na kraju je istaknuo da je sve što je definirano uvjetima Natječaja i Ugovorom prema tvrtki Tre Invest i realizirano u predviđenim rokovima.

DANKO ŠVORINIĆ je dodao da je smiješno imati ugovorne odredbe ukoliko se ne poštivaju, jer to znaci da se radi o neozbiljnom investitoru. Misli da se u ovom slučaju ne radi o razumijevanju Grada za poduzetnike, nego je evidentno da se radi o jednom "ljubavnom odnosu" između privatnog investitora i Gradonačelnika, ali ne zna zbog kojih razloga i ne vidi niti korist koju će od toga imati građani ovog grada.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je naveo da je o sebi već čuo svakakvih priča i bio je predmet svakakvih tračeva, ali da ima ljubavni odnos s investitorom to još nije čuo. To je stvarno kreativni doprinos člana Vijeća komunikaciji i pokazuje njegov osobni stav, njegov kućni odgoj i politički pristup prema Gradskom vijeću i poslovima koji se ovdje rade te je iznio da je u tom kontekstu bespredmetno bilo što dalje komentirati.

4. PREDRAG BLEČIĆ je iznio da je za izgradnju sanitarne kanalizacije na području Mjesnog odbora Grbci investitora KD Vodovod i kanalizacija, nakon provedenog javnog natječaja za izvođača radova izabrana tvrtka Modula d.o.o. Budući da je početak radova bio 2010. godine, a izvođač radove nije završio u roku, u petom ili šestom mjesecu ove godine investitor KD Vodovod i kanalizacija raskinuo je ugovor i angažirao druge izvođače radova (GP Krk i RAD GRADNJA d.o.o.) za završetak radova i popravak nedostataka koji su se prilikom izvođenja radova pojavili. Zanima ga koliki je točan iznos nastalih troškova, iz kojih su sredstava plaćeni, tko ih je podmirio i tko je odgovoran za produženje roka.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da u ovom trenutku ne zna o kojim se troškovima radi, te će odgovor dostaviti u pisanom obliku. Iznio je da ne prihvaća konstataciju da se putem Javnog natječaja odabiru sumnjive tvrtke, budući se natječaj provodi sukladno Zakonu o javnoj nabavi kojim su propisani uvjeti koje tvrtka mora ispunjavati. U provođenju natječaja ima i problema, zato što Zakon o javnoj nabavi izričito definira da je najjeftinija ponuda i najbolja ponuda što se u praksi nije pokazalo, pogotovo ako se sve završi kao u ovom slučaju. Međutim, to je nedostatak Zakona o javnoj nabavi na što se već puno puta upozoravalo. Nadalje je istaknuo da se eventualni troškovi koji nastaju sigurno ne pokrivaju iz cijene vode jer se plaćaju isključivo iz cijene sredstava za razvoj koji su fiksni i koji se nisu mijenjali već duži niz godina. Zbog ovakvih aktivnosti možda je u nekom segmentu usporena realizacija nekih drugih projekata, ali taj teret sigurno nije prebačen na povećanje cijena vode. Detaljniji odgovor dostavit će u pisanom obliku.

PREDRAG BLEČIĆ je iznio da je vlasnik Module, koliko je njemu poznato, upropastio i Graditelj Matulji i još nekoliko tvrtki, a u svakoj transakciji koju je on malverzacijom izvodio s tim tvrtkama, ostao je dužan po nekoliko desetaka milijuna kuna. Prema tome, moglo se unaprijed znati da Modula i vlasnička struktura apsolutno nisu garancija da će radovi koji su ugovoreni Javnim natječajem biti obavljeni, pa se u tom pravcu trebalo pripaziti na vlasničku strukturu i na same tvrtke koje to izvođe, pa bi ostalo više sredstava za razvoj. Nadodao je da mu se čini da to nije prvi slučaj da se javnim natječajem izabiru tvrtke vrlo diskutabilnih namjera.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da je tvrtka Modula izvodila čitav niz radova za Grad i komunalna društva i da u zadnjih nekoliko godina nije bilo problema. Kakva je vlasnička struktura i što je vlasnik tvrtke radio prije, iako se zna, to ne može biti razlog da se nekoga isključi iz Natječaja. Na žalost, kod nas Zakon ne prepoznaje obvezu da vlasnik tvrtke odgovara za dugovanja tvrtke vlastitom imovinom i to je veliki problem zbog kojeg su mnoge tvrtke u Hrvatskoj ostale bez naplaćenih ogromnih iznosa potraživanja i dok Zakon ne regulira takve odnose i vlasnik ne odgovara svojom imovinom neodgovorni vlasnici će gašenjem jedne tvrtke otvarati drugu tvrtku. Kada bi to bio razlog za diskvalifikaciju iz postupka Javne nabave, takav natječaj bi bio poništen.

5. IVANA JURČIĆ je iznijela da su mještani Mjesnog odbora Svilno na žalost ostali bez svoje jedine prodavaonice koja ih je opskrbljivala osnovnim živežnim namirnicama, zbog otvaranja obližnjih centara, s čim se mještani ne mogu pomiriti. Interesira je da li Grad može u prostoru Mjesnog odbora Svilno iznaći neki novi prostor koji bi bio povoljniji i atraktivniji za otvaranje prodavaonice kruha i mlijeka te najosnovnijih živežnih namirnica, budući da se tu radi pretežno o starijem stanovništvu?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da nije pobornik liberalnog kapitalizma, niti tržišne ekonomije i ne misli da je to dobar model, a svemu tome je dokaz sve ono što se dešava u Europi i svijetu. Podsjetio je da su se 90-te godine građani Hrvatske s velikim oduševljenjem odredili za model tržišne ekonomije i sada svi zajedno plaćaju cijenu tog modela u kojem više ne postoji mogućnost planskog određivanja nekakvih djelatnosti, jer je sve prepušteno tzv. tržištu koje ima svoja pravila. Znači, ako nema prometa, nema prihoda, onaj tko ima dućan, banku, poštu ili nešto drugo, seli se na neku drugu lokaciju. To je

problem mnogih sredina ne samo na području Svilna. U mjesnom odboru Svilno postojeći prostor nepodoban je za preuređenje, a da bi se stvorili minimalni tehnički uvjeti za djelatnost trgovine troškovi preuređenja su preveliki da bi opravdali takvo ulaganje. Grad će nastojati pronaći neko rješenje, možda postavljanjem montažnog objekta na području Mjesnog odbora Svilno. U ovom trenutku na tome konkretno radi Odjel za urbanizam, a kad se to mjesto definira bit će raspisan natječaj što opet ne garantira da će se netko na taj natječaj javiti i na toj lokaciji otvoriti trgovinu.

6. DINKO BEAKOVIĆ je podsjetio a je preko noći nestala Riječka banka, nestao je i Lero, brend ovoga grada, nestalo je Istravino, a o radnicima se ništa ne zna. U svezi toga, upitao je da li se zna što će biti sa prostorom Istravina, da li će završiti u prodaji i da li će se tamo izgraditi budući trgovački centar, stambeni objekti i da li će netko na tim prostorima na uštrb svih tih firmi koje su bile ponos Grada i radnika koji su tamo radili zaraditi ekstra profit ili će Grad Rijeka te prostore zaštititi i dati im neku namjenu. Zanima ga što će se zaista s tim prostorom u budućnosti dešavati?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je podsjetio da je njegovo pismo predsjedniku Uprave Podravke bilo javno objavljeno, a u njemu je vrlo jasno rekao da dok se ne definira jasno što će se dešavati sa Lerom i sa Istravinom koje je još uvijek negdje na pola puta između Roto prometa i Agrokora, Grad nije spreman mijenjati namjenu tog prostora upravo iz razloga da se spriječi bogaćenje na teret zatvorenih radnih mjesta. Nadalje je iznio da bi bolji odgovor, kad je u pitanju Lero, mogao dobiti od predsjednika Nadzornog odbora Podravke gdina Ljube Jurčića, koji bi mogao odgovoriti zašto je Podravka zatvorila svoj pogon u Rijeci.

DINKO BEAKOVIC je dodao da njega ne zanima predsjednik Uprave, već ga interesira što Grad misli učiniti s tim prostorom?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da je odgovorio na postavljeno pitanje, a ujedno je iskoristio priliku da doda i onaj dio, za kojeg smatra da nije suvišan, jer građani trebaju znati da je članu Vijeća odjedanput ideal čovjek koji je predsjednik Nadzornog odbora Tvrtke koja je zatvorila svoj pogon u Rijeci.

7. ANA KOMPARIĆ DEVČIĆ je iznijela da je u lipnju 2010. godine, na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, Hrvatski Sabor donio Odluku o promjeni poreza na dohodak, iako su svi tada upozoravali da će to jako utjecati na proračun jedinica lokalnih samouprava. Zakon je ipak donesen i provodi se više od godinu dana, pa je upitala koliko je Proračun Grada Rijeke po toj osnovi izgubio na prihodovnoj strani i gdje se to najviše osjetilo na rashodovnoj strani?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je Zakon donesen u lipnju 2010., a počeo se primjenjivati od 01. srpnja 2010. godine, što je samo po sebi presedan budući je primjena tog Zakona već imala bitne posljedice na proračune koji su u jedinicama lokalne samouprave već bili usvojeni. Što je značilo donošenje tog zakona najbolje pokazuje analiza onoga što se dešavalo u 2010. godini jer se u prvih šest mjeseci porez na dohodak obračunavao po jednoj stopi, a u zadnjih šest mjeseci 2010. godine po drugoj stopi. Iznio je da je prvih šest mjeseci 2010. godine ostvareno negdje oko 6 milijuna kuna manje poreza na dohodak nego što je planirano i to je očito vezano uz rezultat krize odnosno povećanje broja nezaposlenih, neisplatu plaća, nepovećanja plaća i slično. Nadalje je naveo da je interesantno da se do 12-tog mjeseca 2010. godine ukupan iznos manje naplaćenog poreza na dohodak popeo na nešto više od 30 milijuna kuna, što znači da je minimum 20-tak milijuna kuna manje prihoda u Gradski proračun rezultat Zakona kojeg je predložila Vlada, a usvojio ga Sabor Republike Hrvatske. U ovoj godini se taj manjak prihoda i dalje nastavlja i u prvih 6 mjeseci iznosi više od 10-tak milijuna kuna, što je najviše imalo posljedice na rashode koji se financiraju iz tzv. općih prihoda. To su porezni prihodi, koji nemaju striktno namijenjenu potrošnju, a iz tih prihoda financiraju se troškovi proračunskih korisnika i programi javnih potreba u kulturi, sportu, u odgoju i obrazovanju te socijalni program. Jedan

dio gubitka tih prihoda je amortiziran tzv. nenamjenskim trošenjem sredstava komunalne naknade.

8. JOSIP RUPČIĆ je iznio da je stanje oko osnovnih škola i vrtića katastrofalno. Spomenuo je primjer Osnovne škole Kozala i Belveder te vrtića na Kozali, u kojima je, kao i u većini škola okoliš neograđen, što omogućuje svima da se u večernjim satima skupljaju oko škola i devastiraju okoliš. Školsko dvorište Osnovne škole Belveder u večernjim satima više sliča na zoološki vrt gdje se skupljaju psi i druge životinje, nakon čega ujutro dođu djeca koja se tu igraju.

Interesira ga da li Grad u tom pravcu nešto planira radi zaštite školskih objekata i zaštite djece. Misli da bi trebalo voditi računa o povećanju standarda osnovnih škola i vrtića, te zaštititi te djece.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da će za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća pripremiti informaciju o tome koliko je novaca utrošeno u objekte osnovnih škola otkad je Grad Rijeka preuzeo brigu o osnovnim školama te informaciju o stanju u kojem je Ministarstvo ostavilo Gradu te objekte nakon što je njima upravljalo punih 13 godina.

Podsjetio je na činjenicu da je u međuvremenu u potpunosti obnovljen Dječji vrtić Drenova, da je otvoren Dječji vrtić na Srdočima, da je rekonstruiran Dječji vrtić na Vežici i na Potoku, te da je Osnovna škola u Srdočima u fazi rekonstrukcije. Slaže se da problemi postoje, ali ograda nije rješenje i neće rezultirati poboljšanjem, već se treba upitati tko su ti ljudi koji vode svoje pse na školsko dvorište, tko su i čija su ta djeca koja se navečer zadržavaju na školskim igralištima, jer problem zadržavanja ljudi oko škole u neradnom vremenu Grad ne može sam riješiti.

JOSIP RUPČIĆ je iznio da je riječ o problemu mladih, koji u večernjim satima nemaju gdje otići i nemaju se gdje zabaviti, a da su štete koje se stvaraju u školi veće nego da se interventnim mjerama odnosno ogradama zatvore škole. U svijetu je normalno da se ne može prići školskoj zgradi, pa ukoliko netko preskače ogradu, može se i sankcionirati, a u ovom slučaju svatko može doći do škole.

9. IRENU VUKOSAVLJEVIĆ interesira da li se Grad Rijeka pojavio u Natječaju u okviru IPA Adriatic programa, vezano za Jadransku prekograničnu suradnju koji je završio ovih dana?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da Grad prati sve natječaje i mogućnosti sudjelovanja u projektima koji se financiraju od strane europske komisije ili nekih drugih europskih institucija, pa se tako pripremio i za sudjelovanje u programu IPA Adriatic, odnosno prekogranične suradnje zemalja oko Jadrana. Grad je uključen u moguću realizaciju osam projekata, od kojih je u dva projekta Grad Rijeka i vodeći partner. Jedan projekt se odnosi na valorizaciju rimske baštine u urbanim sredinama, a drugi projekt se odnosi na turističku valorizaciju industrijske baštine. Oba projekta prijavljena su u suradnji sa čitavim nizom institucija iz naših susjednih zemalja, među kojima su Grad Kopar, Grad Trst, Grad Piran, hrvatski fakulteti te fakulteti iz Slovenije, Italije, Crne Gore, a misli da je u jedan projekt uključena čak i Bosna i Hercegovina. U preostalih šest projekata Grad je jedan od partnera, a vodeći partneri su gradovi iz drugih država, a projekti su vezani za unapređenje rada sa osobama sa posebnim potrebama, za socijalnu zaštitu odnosno socijalnu skrb i dijelom za razvoj poduzetništva. Ukupna vrijednost tih osam projekata je negdje oko 20-tak milijuna eura, od čega je udio Grada nešto manje od 4 milijuna eura. Napominje da se tu radi o teoretskim mogućnostima jer da bi se krenulo s realizacijom projekta, svaki od tih projekata mora biti revaloriziran i izabran od strane institucija koje su te projekte i raspisale.

10. IVAN BOGDANIĆ je iznio da je prije 6 mjeseci bio svjedok tužnog i žalosnog događanja, deložaciji, gdje se u prisustvu mnogih službenika različitih službi deložiralo nezaposlenu

samohranu majku s malodobnim djetetom od 4 godine. Sve njihove stvari smještene su u prostor koji je neprikladan i u kojem je od vlage sve uništeno.

Interesira ga da li postoji mogućnost da se ta samohrana nezaposlena majka i njezino malodobno dijete negdje smjeste?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da je nosilac ugovora tog stana otac gospođe o kojoj je riječ i formalno pravno on je deložiran jer je izgubio pravo na korištenje tog stana budući je utvrđeno da je on bio vlasnik kuće na Vežici koju je prodao čime je izgubio pravo na korištenje gradskog stana. Prije postupka deložacije nosilac Ugovora i njegovi ukućani bili su upozoravani na tu činjenicu najmanje dvije godine ranije. Njemu je također žao što se moraju provoditi takvi postupci, ali zbog tisuće drugih građana Rijeke koji strpljivo čekaju na stambenim listama i koji nemaju sreće da budu vlasnici nekretnina koje mogu prodati, ti postupci se provode. Jedini način za rješavanje stambenog pitanja je sudjelovanje na gradskoj listi za dodjelu stanova ili putem Centra za socijalni rad kada se utvrdi da se radi o posebnoj ugroženosti pojedinca, obitelji ili djece, donošenjem rješenja da im se zbog socijalnih razloga može dodijeliti stan mimo liste. Nadalje je iznio da ga čudi da je za ovaj slučaj bilo puno intervencija, dok za ostalih 1000 drugih koji nemaju stan i koji žive isto tako u teškim uvjetima ne intervenira nitko.

IVAN BOGDANIĆ je iznio da ovdje nije riječ o nosiocu stana, već o samohranom nezaposlenom majci s djetetom od 4 godine. On je osobno prisustvovao toj deložaciji i to je bilo strašno, pa ga interesira kada će oni dobiti neku adresu?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da ne zna kada će oni imati adresu kao ni ostalih 900 ljudi koji su se prijavili na listu za dodjelu stanova Grada Rijeke od kojih, na njegov užas, gotovo 30-40% nema nikakvih primanja. Upravo zato i postoji uređen sustav u kojem se po određenim pravilima nastoje takvi problemi rješavati, a ne činjenicom da se nekoga osobno poznaje i da se ima suosjećanje za njih. On na žalost mora imati suosjećanje za sve one koji se nalaze u takvom slučaju, a jedini način da se njihov problem riješi je Lista ili Rješenje Centra za socijalni rad, ako Centar procijeni da su ugroženi.

U ovom slučaju iz stana je deložirana osoba koja je nosilac Ugovora o najmu stana i za koju se dokazalo da je bila vlasnik stana na Donjoj Vežici.

11. HRVOJE BURIĆ se osvrnuo na prije izneseni odgovor Gradonačelnika da vlasnik tvrtke ne odgovara svojom imovinom, te je iznio da obrti jamče svojom vlastitom imovinom, a isto tako i trgovačka društva jamče svojom imovinom ako izdaju zadužnice sa osobnim jamstvom.

Nadalje je iznio da je Gradonačelnikov drug, prijatelj, zamjenik i uzdanica SDP-a gđin Željko Jovanović izjavio da mu se gade svi koji koriste svoj položaj za osobnu korist. Obzirom da jedna gospođa, dotična Ž. M. s određenim indicijama koje postoje da je primala darove od zlata, darove u obliku skupih torbica, kao i vrijednih umjetnina, o čemu Gradonačelnik naravno ništa ne zna, zanima ga da li se i Gradonačelniku gade svi oni koji koriste svoj položaj za osobnu korist?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da obrt nije tvrtka i problem je što vlasnik tvrtke ne može odgovarati svojom imovinom za potraživanje koje je učinila tvrtka i na žalost to je u Hrvatskoj veliki problem. Spomenuo je primjer ministra Popijača te upitao zašto jednostavno ne riješi problem recimo Željezare u Splitu na način da vlasnici odgovaraju svojom imovinom? Zato jer ne mogu odgovarati svojom imovinom, jer to hrvatski zakon ne predviđa i to je nešto što se na žalost vrlo vješto koristi od strane neodgovornih poduzetnika.

U svezi drugog pitanja, odgovorio je da on osobno ne voli ljude koji koriste svoju poziciju da bi sebi pribavili nekakvu imovinsku korist i naravno da to ne podržava, ali određene sankcije prema zaposlenicima mogu se poduzimati samo kako je to regulirano Zakonom o kaznenom postupku ili Zakonom o lokalnim službenicima i namještenicima.

Ujedno je kao primjer naveo bivšeg direktora Hrvatskih autocesta koji je dobio otkaz dok je bio u pritvoru s obrazloženjem da se pet dana nije pojavio na poslu. Nakon što je izašao iz pritvora tužio je tvrtku, dobio je spor i tvrtka mu treba isplatiti oko milijun kuna odštete. Isto to su nastavili i ostali njegovi kolege koji su bili u pritvoru.

HRVOJE BURIĆ je iznio da postoji razlika kad je protiv nekoga podignuta optužnica i kad nije, te je zaključio da Gradonačelnik jedno radi, a drugo govori. Kad se novac nenamjenski troši, onda Gradonačelnik tvrdi da će namjerno kršiti Zakon i da će na tome ustrajati jer je Zakon autističan, ali kada se radi o Ž. M. onda će se postupati sukladno propisima.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je naveo da postoje razni zakoni, u nekima postoji mogućnost prekršajne kazne, kaznenog progona itd. Vjerojatno su svi bili u poziciji da prekrše Zakon prelazeći cestu izvan pješačkog prijelaza, ali zbog toga još nitko nije dobio kaznenu prijavu, jer to nije kazneno djelo, već je prekršaj i tako se kažnjava.

Nadalje je podsjetio na nenamjensko trošenje sredstava koje je Zakonom definirano kao mogućnost prekršajne odgovornosti, a čime nije nanesena šteta Proračunu. Novci su bili proračunski i potrošeni su za namjene u Proračunu. Prema tome, ne želi unaprijed donositi odluke i Proračunu prouzrokovati štetu od milijun kuna ili više u kontekstu nekakvih radnih sporova, jer je u Zakonu vrlo jasno rečeno da kazneni postupak počinje u onom trenutku kada optužnicu prihvati sud.

Nakon izlaganja člana Vijeća Hrvoja Burića Gradsko vijeće je, na prijedlog predsjednice Gradskog vijeća Dorotee Pešić-Bukovac, jednoglasno donijelo odluku da će se trajanje aktualnog sata produžiti kako bi pitanja mogla postaviti još tri prijavljena člana Gradskog vijeća.

12. TOMISLAVA ZEČEVIĆ PEDIĆ je iznijela da je Grad Rijeka po prvim rezultatima popisa stanovništva izgubio oko 15.000 građana, a vjerojatno bi utvrđivanjem prebivališta toga bilo i puno više. Pojedinci uvijek tvrde da je u Gradu Rijeci idealno stanje, da je poželjno mjesto za život i doista je jer ona također voli Rijeku i u njoj želi živjeti. Međutim, htjela bi da Grad Rijeka bude još bolji, da se razvija u smjeru koji svim građanima treba i da građani ne idu iz Grada u prigrad i okolicu i da djeca ostaju tu. Ono što ona želi reći dokazuje nešto sasvim drugo od onog što se cijelo vrijeme u Gradu Rijeci tvrdi da je to Grad razvoja, ugodnog življenja, grad prijatelja djece i što sve ne. U proteklim godinama izgrađen je vrtić do novog vrtića na Srdočima, uređeno je još nekoliko vrtića, nadograđena je Osnovna škola na Drenovi i na Vežici, a sada se rade osnovne škole Gornja Vežica i Srdoči.

Međutim, u Smjernicama za mandatno razdoblje 2009.-2013. godine i u Smjernicama za mandatno razdoblje prije toga, koje je Gradsko vijeće usvojilo, navedeni su uvijek isti projekti, jer se na žalost veliki dio tih projekata nikada ne realizira pogotovo kada su u pitanju projekti od važnosti za življenje djece, mladih i ostalih građana Grada Rijeke. Prilikom usvajanja Generalnog urbanističkog plana vidjelo se što sve u Gradu Rijeci nedostaje, od škola, vrtića, igrališta, parkova, prometnica, parkinga i more drugih stvari, te je zanima kada se napokon misli realizirati sve ono što je trebalo već biti realizirano ili će se ponovno sve to prepisati u iduće Smjernice?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da su Smjernice planirane na temelju Smjernica i rasta bruto društvenog proizvoda po procjenama Ministarstva financija i Vlade Republike Hrvatske. Očito da je pogriješio jer je za razliku od nje koja je sve to znala, on vjerovao toj Vladi, ali ona očito nije i priznaje da je to njegova greška. U Smjernicama Vlade i Ministarstva financija o rastu bruto društvenog proizvoda nije bilo niti govora o promjeni Zakona o porezu na dohodak kojim se gradovima i općinama uzima još 5% prihoda, jer bi u tom slučaju i on opreznije planirao Smjernice. Unatoč tome veliki dio onoga što je planirano je i realizirano, što je i članica Vijeća spomenula, a dio toga će sigurno još biti realiziran. Budući da još nije završio mandat, ne zna čemu tolika panika i ne vidi razloga zašto bi sada trebao odgovarati za realizaciju programa na pola mandata. O tome će se

razgovarati kada mandat bude na kraju nakon čega će podvući crtu, te vidjeti što su napravili ili što nisu napravili iz objektivnih razloga, a što iz subjektivnih razloga.

TOMISLAVA ZEČEVIĆ PEDIĆ je iznijela da ona ima popis svih onih projekata koji su obećani, ne samo za ovo mandatno razdoblje, nego i za proteklo mandatno razdoblje, a koji nisu realizirani, među njima je vrtić na Pehlinu, vrtić na Rastočinama, garažna mjesta Krimeja, Rastočine, Rikard Benčić, Brajda, Mažuranićev trg, garaža u Vodovodnoj i drugo.

Nadalje je iznijela da je Gradonačelnik zadnji put na pitanje zašto se ne uređuju okoliši vrtića odgovorio da bi to roditelji osjetili na cijeni, pa je upitala zar je to odgovor Gradonačelnika Grada Rijeke koji je proglašen prijateljem djece?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je činjenica da su neke stvari planirane, a nisu realizirane. Prije četiri godine jedna od bitnih pretpostavki Programa ove Vlade čiji se mandat bliži kraju je bila decentralizacija i prebacivanje minimalno 20% proračunske potrošnje na gradove i općine, što se nije dogodilo, već se kontinuirano lokalnoj samoupravi smanjuju prihodi kroz Zakone koji se donose, a i opća situacija koja vlada vezano za poduzetničku klimu i cijenu kapitala ne pogoduje momentu da se rade neke velike stvari.

13. mr.sc. VESNA BUTERIN je spomenula neka od predizbornih obećanja Gradonačelnika među kojima su izgradnja Muzeja moderne i suvremene umjetnosti, izgradnja Gradske knjižnice, uređenje rehabilitacijskog centra na Školjiću, te je upitala koji su rokovi, te kada će ovi i neki drugi projekti konačno biti realizirani?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL, govoreći o onome što je bilo predviđeno u Programu, a što je realizirano, podsjetio je da je dovršena izgradnja bazenskog kompleksa izgradnjom bazena za skokove u vodu, završetkom plaže na kojoj se kupuje na tisuće Riječana, završena je izgradnja Dvorane Zamet, izgrađena je Atletska dvorana na Kantridi, u tijeku je izgradnja ceste od Rujevice do Marinića, koja će biti izgrađena u roku od narednih nekoliko mjeseci, izgrađena je cesta na Srdočima, izgrađeno je 80 stanova po modelu POS-a na Rujevici, a u pripremi je natječaj za izgradnju sljedećih 80 stanova po modelu POS-a na Drenovi, u tijeku je daljnji nastavak provođenja modela poticajne stanogradnje na Martinkovcu, obnovljen je vrtić na Drenovi, otvoren je novi vrtić na Srdočima, u tijeku je postupak javne nabave i izrada projektne dokumentacije za vrtić na Pehlinu, obnovljen je vrtić na Donjoj Vežici i na Potoku, otvoreno je ART kino, nastavljena je II faza realizacije projekta Jadran, izgradnjom vodovoda odnosno kanalizacije na području jednim dijelom Grada Rijeke, jednim dijelom Grobinštine u vrijednosti od preko 70 milijuna kuna, pristupilo se izgradnji kanalizacijske i vodovodne mreže na rubnim područjima Grada u vrijednosti od gotovo 40 milijuna kuna, pristupilo se nastavku izgradnje plinifikacije u iznosu od 20 milijuna kuna, nabavljeno je 10 ili 20 autobusa za javni gradski prijevoz, a u postupku je i Javni natječaj za nabavku još 10 novih autobusa, kupljene su slike za potrebe Muzeja moderne i suvremene umjetnosti itd. Uz sve to, niti u jednom trenutku nije došla u pitanje realizacija socijalnog programa koji se kontinuirano u financijskom smislu povećavao, uveden je program gotovo besplatnog produženog boravka u osnovne škole za djecu od 1-4 razreda čime je zaposleno 88 novih učiteljica i učitelja, povećao se broj stipendija Grada Rijeke za nadarene stipendiste, uvedene su stipendije za deficitarna zanimanja u segmentu zdravstva i socijalne skrbi, uvedene su stipendije za deficitarna obrtnička zanimanja, uvedene su stipendije kao pomoć Gradu Vukovaru, kojom se već 3 godine stipendira 10 vukovarskih stipendista itd.

mr.sc. VESNA BUTERIN je podsjetila Gradonačelnika da joj nije odgovorio na pitanje koje je postavila, te je zatražila pisani odgovor. Drago joj je da su svi navedeni projekti realizirani, iako su ih dugo čekali, te je podsjetila da su neki od tih projekata ne samo najskuplji u Hrvatskoj nego i u Europi što je još žalosnija činjenica. Ujedno ga je podsjetila na obećane projekte koji nisu realizirani, novi poticaj za novorođenu djecu, gradnja Muzeja moderne i

suvremene umjetnosti i Gradske knjižnice, Kongresno turistički centar na Preluci, gradnja vrtića na Pehlinu i Rastočinama, autobusni kolodvor kojeg se čeka više od jednog desetljeća, nastavak izgradnje gradskih garaža - kolodvor, Brajda, Gomila i Barčičeva, nije povećan broj novih parkova i dječjih igrališta, izgradnja nove sportske dvorane na Srdočima i Drenovi, rekonstrukcija sportske dvorane Dinko Lukarić na Kozali itd.

Nadalje je napomenula da je Gradonačelnik naveo da je izgradnja ceste D-404 beskonačno dugo trajala, te ga je podsjetila da je ona u puno kraćim rokovima realizirana u odnosu na one projekte koje je on planirao, te da košta 600 milijuna kuna, ali je građani Grada Rijeke danas koriste za razliku od njegovih projekata koji su na žalost još uvijek samo mrtvo slovo na papiru.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da će na ovo pitanje usmeno odgovoriti, a da će, ukoliko članica Vijeća inzistira da bude i pisani odgovor, odgovor biti jednak kao i usmeni. Odgovorio je da će svi veliki projekti biti realizirani, nakon što se promijeni politika Vlade prema lokalnoj samoupravi, budući da sa postojećim financijskim sredstvima lokalna samouprava više nije u stanju na ovaj način realizirati tako velike projekte ili bar ne sve od navedenih projekata. Nadalje je podsjetio da sada nije rasprava o izvješću o realizaciji Programa kroz četiri godine i da će neki od navedenih projekata do kraja mandata biti realizirani ili će barem započeti njihova realizacija. O cesti D-404 ne bi govorio i ne zna zašto se time hvali jer je osobno bio prisutan na potpisu Ugovora sa Svjetskom bankom, odnosno dogovarao je taj potpis 2003. kada su bila osigurana sredstva za realizaciju Programa Rijeka-Gateway koji se sastoji od lučke i cestovne komponente. Realizacija cestovne komponente je trajala od 2003. do petog mjeseca ove godine, znači punih sedam godina, a o lučkoj komponenti ne bi ni govorio jer je do sada izgrađen samo diskusni klub umjesto putničkog terminala.

14. TEA ČALJKUŠIĆ-MANCE je iznijela da je pred nekoliko sjednica Vijeća zatražila uvid u potrošena sredstva u Šahovskom klubu Rijeka za vrijeme dok je predsjednik bio gđin Vrhovnik, kojeg na žalost do današnjeg dana nije dobila. Jedino je zajedno sa građanima Grada Rijeke dobila pismo gđina Vrhovnika koje je objavljeno i u Novom listu u kojem on hvali samoga sebe i tvrdi da je nesebičan.

Vjeruje da je Grad Rijeka odnosno Odjel gradske uprave za sport u dobroj vjeri Šahovskom klubu Rijeka doznačio 1.600.000 kuna za Europsko natjecanje u šahu, jer je navodno prema informaciji jednog građanina, od tih sredstava nabavljeno više od 400 elektronskih satova po cijeni od 100 eura, što ukupno iznosi 40.000 eura, od kojih se pola tih satova pokvarilo u roku prve godine.

Budući da se zna što je dotični gospodin napravio s brodogradilištem Viktor Lenac u kojem se nakon sanacije Vlade ipak nedavno porinuo jedan brod, od Gradonačelnika u svezi toga očekuje odgovor.

Predsjednica Vijeća DOROTEA PEŠIĆ BUKOVAC je zamolila članicu Vijeća da pojasni koje je pitanje postavila, da li o šahu ili o Viktoru Lencu?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je članici Vijeća već dostavljen odgovor u svezi potrošnje novaca koje je Grad Rijeka doznačio Šahovskom klubu. Vezano za uvid u spomenutu dokumentaciju, iznio je da on nema nikakvih saznanja o tome, jer uvid u dokumentaciju može dobiti u onom dijelu koji se tiče Grada, a onog što se tiče Udruge građana, to je drugi dio priče i o njima ovisi hoće li i koliko pokazati. On ne zna kome je upućen zahtjev za uvid, ali odgovor na pitanje o isplaćenim sredstvima iz Proračuna u Šahovski klub, dostavljen joj je u roku.

TEA ČALJKUŠIĆ- MANCE je navela da će s pročelnikom dogovoriti uvid u kompletnu dokumentaciju, ali se nada da i Gradonačelnika zanima da li je istinita tvrdnja zabrinutog građana o potrošnji tih sredstava, pa je upitala Gradonačelnika da li i njega zanima uvid u tu dokumentaciju?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da i on ima mail koji je otvoren za sva pitanja građana, pa ne zna zašto zabrinuti građani i šahisti pišu baš članici Vijeća. Nadalje je odgovorio da je Odjel gradske uprave za sport izvršitelj tog dijela Proračuna i taj Odjel je sigurno u tom kontekstu i po predviđenoj dinamici argumentirano s određenom dokumentacijom ta sredstva i isplaćivao.

Podsjetio je da je najveći dio tih sredstava isplaćen upravo za organizaciju prvenstva u šahu koje je bilo u Rijeci i o tome postoji sva dokumentacija, a o čemu je članica Vijeća dobila pisani odgovor koji se može pročitati i na web stranicama Grada Rijeke gdje je objavljen isti dan kada je i njoj dostavljen.

• **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da na prijedlog dnevnog reda koji je dostavljen uz poziv za sjednicu Gradskog vijeća nije podnesen prigovor.

Predsjednica Vijeća zatim je izvijestila da je naknadno, sukladno odredbi članka 125. stavka 1. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljen prijedlog za dopunu dnevnog reda sjednice točkama: "Prijedlog odluke o razrješenju dijela članova Kulturnog vijeća za knjigu i nakladništvo Grada Rijeke" i "Prijedlog odluke o odbijanju ponude E.ON ITALIA S.p.A. za kupoprodaju poslovnog udjela" te da su uz prijedlog za dopunu dnevnog reda dostavljeni materijali po predloženoj dopuni dnevnog reda. Nadalje je podsjetila da su uz točku 1. Izbori i imenovanja danas na klupe dostavljena dva dodatna materijala i to: "Prijedlog odluke o imenovanju članova Kazališnog vijeća Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka" kojeg će Vijeće razmatrati kao podtočku c) i "Prijedlog odluke o imenovanju članova Kazališnog vijeća Gradskog kazališta lutaka Rijeka" kojeg će Vijeće razmatrati kao podtočku d).

Predsjednica Vijeća zatim je stavila na glasovanje prijedloge za dopunu dnevnog reda sjednice kako slijedi:

1. *Prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom "Prijedlog odluke o razrješenju dijela članova Kulturnog vijeća za knjigu i nakladništvo Grada Rijeke" (točka 2.)*
Gradsko vijeće je prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojilo JEDNOGLASNO.

2. *Prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom "Prijedlog odluke o odbijanju ponude E.ON ITALIA S.p.A. za kupoprodaju poslovnog udjela" (točka 7.)*
Gradsko vijeće je prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojilo JEDNOGLASNO.

Zatim je predsjednica Gradskog vijeća objavila da je Gradsko vijeće usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Izbori i imenovanja:
 - a) Prijedlog odluke o imenovanju članice Upravnog odbora Zaklade Sveučilišta u Rijeci
 - b) Informacija o provedenom javnom pozivu za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Rijeke
 - c) Prijedlog odluke o imenovanju članova Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Rijeka
 - d) Prijedlog odluke o imenovanju članova Kazališnog vijeća Gradskog kazališta lutaka Rijeka
2. Prijedlog odluke o razrješenju dijela članova Kulturnog vijeća za knjigu i nakladništvo Grada Rijeke
3. Prijedlog pravilnika o sufinanciranju projekata u okviru programa Europske unije i drugih programa međunarodne suradnje
4. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje KD AUTOTROLEJ d.o.o.
5. a) Prijedlog srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području grada Rijeke za razdoblje od 2012. do 2014. godine
b) Prijedlog plana davanja koncesija na području grada Rijeke za 2012. godinu
6. Prijedlog odluke o određivanju broja etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj zgradi
7. Prijedlog odluke o odbijanju ponude E.ON ITALIA S.p.A. za kupoprodaju poslovnog udjela
8. Prijedlog izmjena i dopuna Općih uvjeta o načinu naplate parkiranja na javnom parkiralištu
9. Prijedlozi odluka o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopune statuta osnovnih škola čiji je osnivač Grad Rijeka
10. Prijedlog izmjena i dopuna Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Rijeke u 2011. godini
11. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente
12. Prijedlog odluke o zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Rijeke, Kliničkog bolničkog centra Rijeka i Republike Hrvatske
13. a) Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Srdoči
b) Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Drenova

TOČKA 1.

Izbori i imenovanja

- a) Prijedlog odluke o imenovanju članice Upravnog odbora Zaklade Sveučilišta u Rijeci
- b) Informacija o provedenom javnom pozivu za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Rijeke
- c) Prijedlog odluke o imenovanju članova Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Rijeka
- d) Prijedlog odluke o imenovanju članova Kazališnog vijeća Gradskog kazališta lutaka Rijeka

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja Ivan Ivaniš.

Nakon rasprave, u kojoj je sudjelovala Tomislava Zečević Pedić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Gradsko vijeće je donijelo slijedeće akte:

a)

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za, 5 suzdržanih) donijelo slijedeću

O D L U K U

o imenovanju članice Upravnog odbora Zaklade Sveučilišta u Rijeci

I.

Za članicu Upravnog odbora Zaklade Sveučilišta u Rijeci imenuje se Sanda SUŠANJ, na vrijeme od četiri godine.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

b)

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo slijedeći

z a k l j u č a k

1. Prihvaća se Informacija o provedenom javnom pozivu za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Rijeke.

2. Utvrđuje se da nisu stečeni preduvjeti za utvrđivanje liste kandidata sukladno članku 5. stavku 4. Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Rijeke na temelju javnog poziva za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Rijeke objavljenog 3. listopada 2011. godine.

3. Javni poziv za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Rijeke ponovno će se objaviti u "Novom listu" i na web stranici Grada Rijeke. Tekst javnog poziva za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Rijeke čini sastavni dio ovog zaključka.

4. Svim predlagateljima koji su podnijeli prijedloge temeljem objavljenog javnog poziva za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Rijeke potrebno je dostaviti obavijest o ponavljanju javnog poziva.

c)

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (23 za, 6 suzdržanih) donijelo slijedeću

O D L U K U
o imenovanju članova Kazališnog vijeća
Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka

I.

Za članove Kazališnog vijeća Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka od strane osnivača imenuju se:

- prof.dr.sc. Elvio Baccarini,**
- Diana Grgurić.**

II.

Mandat članova Kazališnog vijeća iz točke I. ove Odluke traje četiri godine, a teče od dana konstituiranja Kazališnog vijeća.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

d)

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (23 za, 6 suzdržanih) donijelo slijedeću

O D L U K U
o imenovanju članova Kazališnog vijeća
Gradskog kazališta lutaka Rijeka

I.

Za članove Kazališnog vijeća Gradskog kazališta lutaka Rijeka od strane osnivača imenuju se:

- Davor Mišković,**
- Jasna Vukonić-Žunić.**

II.

Mandat članova Kazališnog vijeća iz točke I. ove Odluke traje četiri godine, a teče od dana konstituiranja Kazališnog vijeća.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

TOČKA 2.

Prijedlog odluke o razrješenju dijela članova Kulturnog vijeća za knjigu i nakladništvo Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o razrješenju dijela članova Kulturnog vijeća za knjigu i nakladništvo Grada Rijeke.

TOČKA 3.

Prijedlog pravilnika o sufinanciranju projekata u okviru programa Europske unije i drugih programa međunarodne suradnje

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe te da je Odbor za Statut, Poslovnik i propise podnio amandmane na Prijedlog pravilnika koji su dostavljeni članovima Vijeća na klupe i Gradonačelniku Grada Rijeke na očitovanje.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel koji je izvijestio Vijeće da je kao predlagatelj suglasan s amandmanom Odbora za Statut, Poslovnik i propise podnesenim na članak 15. Prijedloga pravilnika koji glasi: "U članku 15. riječ: "odobrenih" zamjenjuje se riječju: "isplaćenih", dok amandman tog Odbora na članak 4. ne može prihvatiti jer u tom slučaju sadržaj norme ne bi nikako bio u skladu s intencijom predlagatelja. Svjestan, međutim, činjenice da je upotrijebljeni termin "jednokratni iznos" u članku 4. možda ipak malo nespretno predlaže uvodni dio teksta stavka 1. tog članka izmijeniti na način da on sada glasi: "Sredstva za sufinanciranje projekata iz članka 1. ovoga Pravilnika odobravaju se u cjelovitom iznosu projekta dok se ne iskoristi ukupni iznos sredstava....".

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Dušan Sekulić ispred Kluba PGS-a i Tomislava Zečević Pedić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Tomislava Zečević Pedić ispred Kluba vijećnika HDZ-a i Dušan Sekulić ispred Kluba PGS-a.

Prije prelaska na glasovanje, predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je utvrdila da je amandman Odbora za Statut, Poslovnik i propise na članak 15. Prijedloga pravilnika postao sastavni dio Prijedloga pravilnika o kojem se glasuje te da je sastavni dio Prijedloga postao i novi tekst članka 4. Prijedloga pravilnika koji je izmijenjen od strane Gradonačelnika na današnjoj sjednici.

Nakon iznesenog od strane predsjednice Gradskog vijeća, predsjednica Odbora za Statut, Poslovnik i propise Lidija Flas nije ustrajala na prihvaćanju amandmana podnesenog na članak 4. Prijedloga pravilnika.

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (17 za, 7 protiv, 6 suzdržanih) donijelo Pravilnik o sufinanciranju projekata u okviru programa Europske unije i drugih programa međunarodne suradnje.

TOČKA 4.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje KD AUTOTROLEJ d.o.o.

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Predsjednik Odbora za promet Hrvoje Burić izvijestio je Gradsko vijeće da Odbor za promet nije prihvatio prijedlog odluke pod ovom točkom dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Hrvoje Burić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Ivan Ivaniš ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLS, HSS i SDA, Ana Komparić Devčić, Hrvoje Burić, Tomislava Zečević Pedić, Josip Rupčić, Predrag Blečić, mr.sc. Šime Jagićić, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Hrvoje Burić ispred Kluba vijećnika HDZ-a.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (23 za, 5 suzdržanih) donijelo Odluku o davanju suglasnosti za zaduženje KD AUTOTROLEJ d.o.o.

TOČKA 5.

a) Prijedlog srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesija na području grada Rijeke za razdoblje od 2012. do 2014. godine

b) Prijedlog plana davanja koncesija na području grada Rijeke za 2012. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Dinko Beaković ispred Kluba PGS-a, mr.sc. Vesna Buterin, Danko Švorinić, Hrvoje Burić i Dinko Beaković, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Dinko Beaković ispred Kluba PGS-a.

Članica Gradskog vijeća mr.sc. Vesna Buterin je u raspravi predložila da se u srednjoročni Plan davanja koncesija u plan za 2013. godinu uključi i turističku autobus (koji je do sada koštao porezne obveznike cca. 4,5 milijuna kuna s time da je nabava koštala oko 1,5 milijuna kuna, godišnji troškovi održavanja i subvencije bili su oko 500.000 kuna što ukupno iznosi od cca. 4,5 milijuna kuna), čime bi se postigli višestruki pozitivni efekti za Grad Rijeku, a to je prije svega da bi se dobila dodatna financijska sredstva u Proračun Grada Rijeke na način da bi se oslobodilo 500.000 kuna koji se sada koriste godišnje za pokrivanje troškova tog autobusa, a s tim novcima moglo bi se dodatno poticati poduzetništvo ili neki od drugih važnih programa koji su naznačeni u Proračunu. Osim toga pružena usluga takvog autobusa bila bi po njenom mišljenju daleko kvalitetnija od postojeće, a davanjem tog autobusa u koncesiju poticao bi se i poduzetnički duh.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA donijelo:

a) Srednjoročni (trogodišnji) plana davanja koncesija na području grada Rijeke za razdoblje od 2012. do 2014. godine (20 za, 1 protiv, 6 suzdržanih),

b) Plan davanja koncesija na području grada Rijeke za 2012. godinu (20 za, 7 suzdržanih).

TOČKA 6.

Prijedlog odluke o određivanju broja etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj zgradi

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe te da je Odbor za Statut, Poslovnik i propise podnio amandmane na Prijedlog odluke koji su dostavljeni članovima Vijeća na klupe i Gradonačelniku Grada Rijeke na očitovanje.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je pročelnik Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Srđan ŠKUNCA.

U raspravi su sudjelovali član Gradskog vijeća mr.sc. Željko Glavan i pročelnik Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Srđan ŠKUNCA.

Pročelnik Srđan ŠKUNCA je izvijestio da predlagatelj ne prihvaća amandmane Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Nakon rasprave, predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje amandmane podnesene na Prijedlog odluke od strane Odbora za Statut, Poslovnik i propise s kojima se Gradonačelnik kao predlagatelj odluke nije suglasio kako slijedi:

1. na proslav

U proslavu, iza riječi: "stavka 4." dodaju se riječi: "i članka 30. stavka 4".

Gradsko vijeće nije prihvatilo amandman (4 glasa za),

2. na članak 2.

U članku 2. riječ "stambenoj" briše se.

Gradsko vijeće nije prihvatilo amandman (6 glasova za).

Nakon glasovanja o amandmanima, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (21 za, 1 protiv, 5 suzdržanih) donijelo Odluku o određivanju broja etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj zgradi.

TOČKA 7.

**Prijedlog odluke o odbijanju ponude E.ON ITALIA S.p.A.
za kupoprodaju poslovnog udjela**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali član Gradskog vijeća mr.sc. Željko Glavan i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za, 1 protiv, 3 suzdržana) donijelo Odluku o odbijanju ponude E.ON ITALIA S.p.A. za kupoprodaju poslovnog udjela.

TOČKA 8.

**Prijedlog izmjena i dopuna Općih uvjeta o načinu naplate parkiranja
na javnom parkiralištu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Izmjene i dopune Općih uvjeta o načinu naplate parkiranja na javnom parkiralištu.

TOČKA 9.

Prijedlozi odluka o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopune statuta osnovnih škola čiji je osnivač Grad Rijeka

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe te da je Odbor za Statut, Poslovnik i propise dao prijedlog kako je navedeno u zaključku tog Odbora.

Predsjednica Odbora za Statut, Poslovnik i propise Lidija Flas je izvijestila Vijeće o zaključku tog Odbora te pojasnila da Odbor nije protivan tome da Vijeće da prethodnu suglasnost na izmjene i dopune statuta, nego predlaže da nadležni Odjel uputi školskim odborima preporuku da se otkloni nomotehnička omaška u tekstu svih izmjena i dopuna statuta (u većini izmjena i dopuna statuta riječ je o članku 58.) na način da se prilikom donošenja izmjena i dopuna statuta u zadnjem članku brišu riječi: "osim odredbe članka 58. podstavka 1. Statuta koja stupa na snagu 1. siječnja 2015. godine" te da se umjesto zareza stavi točka.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Prije prelaska na glasovanje, predsjednica Vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je utvrdila da je Vijeće primilo na znanje preporuku Odbora za Statut, Poslovnik i propise te u nastavku predložila da Vijeće donese zaključak da će o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopune statuta osnovnih škola glasovati odjednom, nakon čega će biti izrađene zasebne odluke o davanju suglasnosti na svaki od predloženih tekstova izmjena i dopuna statuta.

G l a s o v a n j e:

I.

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo slijedeći

z a k l j u č a k

O davanju prethodne suglasnosti na sve izmjene i dopune statuta osnovnih škola čiji je osnivač Grad Rijeka, glasovat će se odjednom.

II.

Zatim je Gradsko vijeće JEDNOGLASNO donijelo odluke o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopune statuta osnovnih škola čiji je osnivač Grad Rijeka, kako slijedi:

- 1. na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole-Scuola elementare Belvedere u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole-Scuola elementare Belvedere na sjednici 12.10.2011. godine,***
- 2. na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole "Brajda" u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole "Brajda" na sjednici 11.10.2011. godine,***
- 3. na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole "Centar" u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole "Centar" na sjednici 12.10.2011. godine,***
- 4. na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole – Scuola elementare Dolac u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole – Scuola elementare Dolac na sjednici 11.10.2011. godine,***

5. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole "Eugen Kumičić" u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole "Eugen Kumičić" na sjednici 11.10.2011. godine,*
6. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Fran Franković u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole Fran Franković na sjednici 11.10.2011. godine,*
7. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole – Scuola elementare "Gelsi" u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole – Scuola elementare "Gelsi" na sjednici 12.10.2011. godine,*
8. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Gornja Vežica u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole Gornja Vežica na sjednici 12.10.2011. godine,*
9. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Ivana Zajca u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole Ivana Zajca na sjednici 12.10.2011. godine,*
10. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole "Kantrida" Rijeka u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole "Kantrida" na sjednici 12.10.2011. godine,*
11. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole "Kozala" u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole "Kozala" na sjednici 12.10.2011. godine,*
12. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole "Nikola Tesla" u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole "Nikola Tesla" na sjednici 12.10.2011. godine,*
13. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Pećine u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole Pećine na sjednici 12.10.2011. godine,*
14. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole "Pehlin" u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole "Pehlin" na sjednici 17.10.2011. godine,*
15. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Podmurvice u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole Podmurvice na sjednici 11.10.2011. godine,*
16. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole – Scuola elementare "San Nicolo" u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole – Scuola elementare "San Nicolo" na sjednici 11.10.2011. godine,*
17. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole "Srdoči" u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole "Srdoči" na sjednici 12.10.2011. godine,*
18. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Škurinje u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole Škurinje na sjednici 11.10.2011. godine,*
19. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole "Trsat" u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole "Trsat" na sjednici 12.10.2011. godine,*
20. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole "Turnić" u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole "Turnić" na sjednici 12.10.2011. godine,*
21. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vežica u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole Vežica na sjednici 11.10.2011. godine,*
22. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole "Vladimir Gortan" u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole "Vladimir Gortan" na sjednici 12.10.2011. godine,*
23. *na Izmjene i dopune Statuta Osnovne škole "Zamet" u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Osnovne škole "Zamet" na sjednici 12.10.2011. godine,*
24. *na Izmjene i dopune Statuta Centra za odgoj i obrazovanje u tekstu kojeg je utvrdio Školski odbor Centra za odgoj i obrazovanje na sjednici 10.10.2011. godine.*

TOČKA 10.

Prijedlog izmjena i dopuna Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Rijeke u 2011. godini

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Izmjene i dopune Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Rijeke u 2011. godini.

TOČKA 11.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente.

TOČKA 12.

Prijedlog odluke o zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Rijeke, Kliničkog bolničkog centra Rijeka i Republike Hrvatske

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Predsjednik Odbora za urbanizam i prostorno uređenje Dušan Sekulić dodatno je obrazložio zaključak kojim je taj Odbor podržao donošenje ove Odluke.

U raspravi su sudjelovale članice Vijeća Ivana Jurčić i Tomislava Zečević Pedić, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Tomislava Zečević Pedić ispred Kluba vijećnika HDZ-a.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo Odluku o zamjeni nekretnina u vlasništvu Grada Rijeke, Kliničkog bolničkog centra Rijeka i Republike Hrvatske.

TOČKA 13.

a) Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Srdoči

b) Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Drenova

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe te da je Odbor za Statut, Poslovnik i propise dao primjedbu na tekst Rješenja o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Srdoči te utvrdio da je u stavku 3. obrazloženja iza riječi: "Sušanj Mladenu" potrebno dodati riječi: " i Peharec Tanji".

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Nakon što je predsjednica Gradskog vijeća izvijestila da je primjedba Odbora za Statut, Poslovnik i propise prihvaćena od strane predlagatelja, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo slijedeća rješenja:

a) Rješenje o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Srdoči,

b) Rješenje o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Drenova.

Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: Dinko Beaković, Ivan Bogdanić, Hrvoje Burić, mr.sc Vesna Buterin, Tea Čaljkusić-Mance, Sanjin Kajba, Bože Mimica i Branko Rađa.

Sjednica je zaključena u 15,00 sati.

**Tajnica
Gradskog vijeća**

Mirna Pavlović - Vodinelić, v.r.

**Predsjednica
Gradskog vijeća**

Dorotea Pešić - Bukovac, v.r.