

Z A P I S N I K
25. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke
održane 19. svibnja 2016. godine

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 33 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Teo Božanić, Andrej Briščik, dr.sc. Aleksandar Bulog, Hrvoje Burić, dr.sc Vesna Buterin, Ljiljana Cvjetović, dr.sc. Tea Čaljekušić-Mance, Stjepan Doboviček, Ljubica Dujmović-Kosovac, Ivan Ivaniš, dr.sc. Nikola Ivaniš, Sanjin Kajba, dr.sc. Petra Karanikić, Ana Komparić Devčić, Milena Kraljević, Sandra Krpan, Ida Mahmutefendić, Ljiljana Mihić, Nikolina Milčić, Predrag Miletić, Duško Milovanović, Mile Opačić, Danijel Paliska, Marijan Perica, Dorotea Pešić-Bukovac, Gordana Petrović, Vuk Prica, Vedran Sabljak, Jagoda Špalj, Danko Švorinić, Ana Trošelj, Sandro Vizler i Walter Volk.

Izostanak su opravdali članovi Gradskog vijeća: Snježana Čop i Davor Zubović.

Na zapisnik 24. sjednice Gradskog vijeća održane 28. travnja 2016. godine nije bilo primjedbi.

• **UVODNE OBAVIJESTI:**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je obavijestila da je članovima Gradskog vijeća, sukladno članku 73. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljen odgovor na pitanje člana Gradskog vijeća Duška Milovanovića postavljeno na aktualnom satu 24. sjednice Gradskog vijeća te da je član Gradskog vijeća Hrvoje Burić dostavio obavijest da više nije član političke stranke Hrvatska demokratska zajednica i da će nastaviti obavljati dužnost kao nezavisni član Gradskog vijeća.

• **AKTUALNI SAT**

1. DANIJEL PALISKA je iznio da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta donijelo Odluku o početku i završetku nastavne godine i trajanju zimskim praznika za školsku godinu 2016/2017. u kojoj je navedeno da II polugodište započinje u četvrtak 12.01.2017. godine, s tim da osnivač odnosno županija ili grad mogu drukčije planirati početak nastave, o čemu odlučuje Ministarstvo na zahtjev osnivača.

Obzirom da ta odluka direktno utječe na realizaciju zimskog odmora gdje će korisnici odnosno roditelji, nastavnici i djeca biti primorani zimovati u tzv. najskupljem novogodišnjem terminu, smatra da treba izaći u susret sugrađanima te takav zahtjev uputiti Ministarstvu.

Činjenica je da je skijanje na Kvarneru tradicionalno važan obiteljski događaj, a skijaša nakon Zagreba ima najviše na Kvarneru i Istri, pa smatra da je izuzetno važno da se donese odluka koja bi se prilagodila sugrađanima, roditeljima i nastavnicima. Također, treba uzeti u obzir turističke agencije i ski učitelje kojima bi se izašlo u susret i omogućilo veću realizaciju skijaških programa. Takva odluka će sigurno razveseliti mnoge sugrađane, a grad Rijeka će još jednom pokazati senzibilitet prema građanima.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da nema ništa protiv da se takav zahtjev uputi prema Ministarstvu, a koliko je njemu poznato treba ga uputiti do 1. lipnja što znači da treba vrlo brzo reagirati. Bez obzira što se u Zakonu spominje osnivač, u principu je to prijedlog koji bi se trebao odnositi na sve škole na području Županije, bez obzira da li je

osnivač Županija, Grad Rijeka ili neki drugi grad. Grad će sa Županijom pokušati dogovoriti da se takav prijedlog uputi Ministarstvu u predviđenom roku.

2. ANA TROŠELJ je iznijela da je dobila informaciju da su dugogodišnjim zaposlenicima Hrvatskog nogometnog kluba Rijeka najavljeni otkazi ugovora o radu, pa je zanima da li je to točno i koji su razlozi za to? Ukoliko je to točno, zanima je da li Grad na bilo koji način može utjecati da ti ljudi, koji su zajedno s Gradom u vremenima lošijih rezultata i besparice svojim radom održali Rijeku na životu, ne ostanu bez radnih mjesta?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da nema takvu informaciju, ali da će se raspitati te dostaviti pisani odgovor. Što se tiče utjecaja Grada, Grad može utjecati sukladno vlasničkom udjelu kojeg ima unutar Nogometnog kluba, a to je 25%. Sukladno tom udjelu Grad ima svoje predstavnike u upravi, nadzornom odboru i u skupštini.

3. VUK PRICA je iznio da je 13. srpanj 2016. godine veliki dan za Rijeku jer tog dana počinju Europske sveučilišne igre koje se ove godine održavaju u Rijeci i u Zagrebu te misli da članovi Vijeća i građani Rijeke na tu činjenicu mogu biti jako ponosni.

Međutim, žalosti ga što se u medijima zadnjih dana moglo pročitati da sve pripreme za Europske sveučilišne igre ne teku idealno, naročito od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, pa ga zanima kako zbilja teku pripreme i da li će 13. srpnja Rijeka biti spremna za prihvrat brojnih sportaša koji dolaze u Rijeku.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da, što se tiče udjela Grada u tom velikom sportskom događanju, uglavnom sve ide po predviđenom planu i tu nema nikakvih problema. Dakle, objekti su spremni, a u fazi završnih radova su smještajni kapaciteti na Sveučilištu, koji će do otvaranja igara također biti spremni za prihvrat studenata. Grad je svoj dio financijskih obaveza prema organizatoru izvršio. Bilo je nekih problema oko financiranja od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, a koliko je njemu poznato dio sredstava je Ministarstvo uplatilo. Još je ostalo* otvoreno pokrivanje troškova sudjelovanja na igrama hrvatskih predstavnika jer još uvijek nije definirano tko bi to trebao platiti.

Problem koji se pojavio i koji objektivno postoji, a da nije vezan uz ništa specifično u Hrvatskoj, je problem sigurnosti. U kontekstu svih događanja u Europi i izvan Europe odnosno čitav niz izvedenih ili pokušaja terorističkih napada, dignuta je i razina sigurnosti generalno u Hrvatskoj. To se naravno odnosi i na velike međunarodne događaje što ove igre nesumnjivo jesu, pa se tu pojavio problem dodatnog financiranja mjera sigurnosti i povećanog angažmana broja zaštitara i tehničkih sredstava sigurnosti. Na sastanku je načelno dogovoreno da će Grad sudjelovati u nešto većim troškovima od planiranih uz preduvjet da u proporcionalnim odnosima to isto učine i drugi organizatori, a to su Grad Zagreb i ostali gradovi izvan Republike Hrvatske.

4. PREDRAGA MILETIĆA zanima što je sa najavljenom obnovom bazena na Školjiću? Obzirom da je Gradonačelnik prije nekoliko godina najavio da kreće njegova obnova u rehabilitacijski centar za građane s posebnim potrebama, upitao je u kojoj je to fazi?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da nije baš najavio da kreće obnova nego da je to projekt na kojem se radi i da je odrađen dio priprema projektne dokumentacije od rješavanja vlasničkih odnosa do izrade lokacijske dozvole na tom području. Primarni cilj Grada je bio da se ta sredstva pokušaju dobiti iz Europske unije. Međutim, za sada na žalost nije bilo natječaja na koji bi se moglo aplicirati s takvim projektom, ali prvom prilikom će se Grad javiti na natječaj koji će biti odgovarajući za takvu vrstu projekta. Ukoliko očekuje da se to isfinancira isključivo iz sredstava Gradskog proračuna, onda se na žalost u neko dogledno vrijeme teško na to može računati.

PREDRAG MILETIĆ je iznio da, koliko je njemu poznato, postoje obilata europska sredstva namijenjena za gradnju i opremanje objekata namijenjenih građanima invalidima. Rijeka je već tri godine u Europskoj uniji pa bi bilo dobro da se gradska uprava malo više potruži da nađe ta sredstva kojih ima, samo ih treba naći.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je europska zastupnica Ivana Miletić, koja je poznata po tome što je kontinuirano kritizirala prethodnu vladu radi nepovlačenja dovoljno sredstava iz Europske unije i koja vjerojatno iz svojih političkih razloga nema razloga hvaliti Rijeku, pohvalila upravo Grad Rijeku kao grad koji je povukao najviše sredstava iz Europske unije.

Grad prati sve što se dešava i do sada je dobio cca desetak manjih i većih projekata na čijoj pripremi se intenzivno radi. Ukoliko gđin Miletić raspolaže s potrebnim informacijama bit će mu zahvalan da mu dostavi tekst natječaja na koji se Grad može javiti s takvim projektom. Međutim, upozorio ga je na činjenicu da u razdoblju do ulaska u Europsku uniju Rijeka nije mogla koristiti velik dio sredstava u tzv. predpristupnim fondovima iz razloga što je standard Rijeke i indeks razvijenosti bio prevelik i nije se uklapao u politiku Europske unije da bi se mogla povući ta sredstva, osim u segmentu zaštite okoliša, pa su tako i dobivena sredstva za projekt Marišćina u iznosu od 22,5 milijuna eura. Nakon toga i potpisivanja operativnih planova natječaji su krenuli dinamikom kojom su krenuli i za sada takvih natječaja nema. Na sve natječaje na koje se Grad mogao javiti i gdje su se projekti uklapali u operativne programe Grad se javio. Ukoliko član Vijeća raspolaže nekakvom drugačijom informacijom, on će mu na njoj biti zahvalan.

5. dr.sc. ALEKSANDAR BULOG je iznio da je ministar koji dolazi iz redova HDZ gđin Oleg Butković u javnosti iznio, a Novi list prenio tezu, da Grad Rijeka nema razvojne projekte jer nisu pripremljeni, pa je zamolio Gradonačelnika da članovima Vijeća da ključne informacije o toj pripremi i o tzv. tezama navedenog gospodina.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da ne zna točno na što je Ministar mislio, da li na projekte iz njegove nadležnosti ili projekte općenito. Problem je u tome što, na žalost sedam mjeseci nakon završenih parlamentarnih izbora, još uvijek nisu u potpunosti popunjena sva mjesta u velikom broju ministarstava, a da se ne govori o državnim tvrtkama u kojima ne samo da nisu izabrani novi kadrovi, već tamo gdje je prijašnjim članovima uprave ili nadzornog odbora istekao mandat nisu izabrani novi članovi, pa se upitao kako ta društva sukladno Zakonu o trgovačkim društvima mogu uopće funkcionirati.

Jedan od takvih primjera su Hrvatske ceste gdje je članovima Nadzornog odbora mandat istekao u trećem mjesecu, a nisu imenovani novi članovi što je suprotno Zakonu o trgovačkim društvima.

Rezultat takvog poslovanja je da je proveden natječaj za uređenje asfaltnog sloja na jednoj važnoj riječkoj cesti od čvora Rastočine do Zameta odnosno Krnjeva još krajem prošle godine, a koliko je njemu poznato ugovor sa odabranim izvođačima još uvijek nije potpisan.

Takvih projekata ima puno. Nedavno je i na Gradskom vijeću govorio da su pripremljeni projekti za nastavak asfaltiranja ulice Riva odnosno ulice Ivana Zajca i ne zna što se s tim dešava. Isto tako ne zna što se dešava s rotorom Martinkovac za koji je izdana građevinska dozvola, ali nema plana građenja odnosno financijskog plana Hrvatskih cesta, sa rotorom Panorama i rotorom na Plumbumu, rekonstrukcijom Krešimirove i Adamićeve ulice koje su važne zbog rješenja kanalizacijskog sustava, projektiranjem nastavka čvora Rujevica i sl.

Ujedno je spomenuo veliki infrastrukturni projekt cesta D 403 za koju je Grad u najvećem dijelu riješio probleme izmještanja građana koji su živjeli u kućama na trasi ceste, ali za koju još uvijek nema zatvorene financijske konstrukcije, a koja je preduvjet za puštanje u rad novog terminala koji se gradi na Zagrebačkoj obali.

Na kraju je podsjetio na još jedan veliki infrastrukturni projekt, a to je izgradnja Sveučilišne bolnice na Trsatu za koju se još uvijek ne zna da li će krenuti i kada će krenuti. Po onome što je on vidio, u Državnom proračunu nisu predviđena sredstva niti za iskop

građevinske jame u iznosu od 70-tak milijuna kuna, što je prije mjesec dana najavljeno da će krenuti za dva mjeseca, a za 30 dana će se znati da li je to istina ili ne.

6. ANDREJ BRIŠČIK je iznio da je Social sport na čelu sa Gabrijelom Volpijem 2012. godine potpisao Ugovor o ulaganju u Nogometni klub Rijeka sa suvlasništvom od 75%, a Grad Rijeka je ostao suvlasnik sa ostatkom od 25%. Već tada je najavljena izgradnja novog stadiona na Kantridi s popratnim sadržajima. Nakon toga je rečeno da će se graditi zamjenski stadion, a kasnije je odlučeno da će to biti na Rujevici gdje će se igrati utakmice dok se gradi novi stadion na Kantridi. Radovi na Rujevici započeli su 2014. godine, a građani su željno iščekivali prezentaciju izgleda novog stadiona. Izgradnja Stadiona na Rujevici se bližila kraju, a još nije bilo nikakvih naznaka da kreće rušenje stare Kantride. Nakon toga je potpisan i Ugovor o pravu gradnje na Kantridi.

Stadion na Rujevici je izgrađen prošle godine, odigrana je i prva utakmica, a rušenje stare Kantride još nije izvršeno. Što se tiče planova za Kantridu komunikacija od strane Social sporta i Grada Rijeke prema građanima je zamrla. Zadnje je rečeno da Grad Rijeka od stranih investitora nema informaciju što se misli tamo graditi, kako bi se moglo urediti urbanistički plan i krenuti u izgradnju. Građani Rijeke žele gledati svoj omiljeni klub na Kantridi uz more, jer je Rijeka poznata u cijeloj Europi po tome što ima stadion pod stijenama tik do mora. Više od pola godine nema nikakvih informacija o ovom slučaju, a sve više navijača bojkotira odlazak na utakmice na Rujevici najviše iz razloga što žele te utakmice ponovno gledati na Kantridi. Dužnost je Grada i NK Rijeke da građane više izvještavaju i informiraju te da definiraju izgled Kantride, jer građani žele znati što je s novim stadionom.

Obzirom na navedeno, interesira ga kada će građani Rijeke ponovno uživati na utakmicama pod stijenama, što je s trenutnim Stadionom i tko plaća održavanje?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da se može primijetiti da Stadion na Kantridi postoji i to onaj isti stadion na kojem su održane i brojne utakmice u kontekstu Europske lige. Da li će se utakmice igrati na Kantridi ili na Rujevici to ovisi o ljudima koji upravljaju Klubom, a ne o Gradu.

Uprava Nogometnog kluba Rijeka odlučila je da Stadion na Kantridi vrati vlasniku odnosno Gradu Rijeci i da sa kompletnim pogonom preseli na Rujevicu. Podsjetio je da je Rujevica investicija koja je stajala oko 20 milijuna eura. Cijeni naboj navijača, ali misli da jednako tako treba cijeliti i napor onih koji su dali 20 milijuna eura za izgradnju, ne samo zamjenskog stadiona, nego još i 4-5 nogometnih terena u sklopu Kampusu kakvim se ne može pohvaliti gotovo ni jedan drugi klub u široj regiji.

Što se tiče Grada Rijeke, ne vidi apsolutno nikakav problem da se sa izgradnjom novog stadiona započne već sutra odnosno kada investitor preda zahtjev za izdavanje građevinske dozvole, što podrazumijeva Glavni projekt za izgradnju stadiona. Nakon toga, u roku od 15 do 20 dana bit će izdana građevinska dozvola i moći će se započeti s radovima. Znači da za rekonstrukciju odnosno izgradnju novog Stadiona nema nikakvih prepreka i nije potrebno mijenjati nikakve prostorno-planske dokumente.

Budući da investitor namjerava uz stadion izgraditi i neke druge prateće sadržaje, od hotela do poslovno-trgovačkog centra, potrebno je izmijeniti Generalni urbanistički plan, što je već i pokrenuto i provesti javnu raspravu

Zaključno je naglasio da, dakle, što se Grada tiče, izgradnja stadiona na Kantridi može započeti odmah čim se preda zahtjev za izdavanje građevinske dozvole što podrazumijeva da je gotov Glavni projekt. Ukoliko investitor izgradnju stadiona veže uz izgradnju hotela i drugih pratećih sadržaja, *

trebat će pričekati Izmjenu Generalnog urbanističkog plana, koja zahvaljujući propisima o prostornom planiranju traje najmanje godinu dana. Očekuje se da će izmjena Plana biti gotova negdje do kraja ove godine, a kojom dinamikom će se graditi Stadion na Kantridi to stvarno ne ovisi o njemu.

ANDREJ BRIŠČIK je dodao da je poanta u tome što se, prilikom izgradnje Stadiona na Rujevici, prema građanima išlo sa pričom da će to biti zamjenski stadion nakon čega će se utakmice ponovno vratiti na Kantridu. Znači, izigralo se povjerenje građana jer je već skoro godinu dana sve na Rujevici.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da građani mogu biti vlasnici NK Rijeke kroz udio Grada Rijeke, znači 25%, a 75% je vlasnik netko drugi koji je uložio znatna sredstva za normalno funkcioniranje NK Rijeke i izvukao ga iz situacije u kojoj se NK Rijeka borio za opstanak u I ligi, a već duži niz godina je bio na 2. mjestu u prvenstvu. Čini mu se da je jednom osvojio i KUP, a u dva navrata je ostvario izuzetne rezultate u Europskoj ligi i misli da to treba cijeliti.

U svezi pitanja da li je netko izigrao povjerenje građana ili nije, iznio je da je rečeno da će stadioni na Kantridi i na Rujevici ukupno koštati 20 milijuna eura što je naravno bio predmet za ponovno pokretanje priče kako netko može izgraditi jeftino sportske objekte, a kad to radi Grad onda ti bazeni koštaju koliko koštaju. No, jedno je ono što se kaže, a drugo je sagledavanje stvarne realnosti, pa je samo Stadion na Rujevici s Kampusom koštao 20 milijuna eura.

Prema tome, stadion na Kantridi, onakav kakav je prezentiran navijačima i građanima Rijeke, će sigurno koštati više od 20 milijuna eura. Te novce treba i osigurati. On bi isto volio da se utakmice igraju na novom stadionu na Kantridi, ali kao navijač misli da se isplati počekati godinu dana, pa čak i nekoliko godina, ako će se na Kantridi izgraditi novi stadion vrijedan 30, 40 ili više milijuna eura.

7. IDA MAHMUTEFENDIĆ je iznijela da su mediji izvijestili o susretu Gradonačelnika s aktualnim ministrom kulture 10. svibnja ove godine. Navedenom susretu prethodilo je smanjivanje financijskih sredstava HNK Ivana pl. Zajca kako za redovni program, uključujući nula kuna namijenjenih programu Hrvatske drame, tako i za manifestaciju Riječke ljetne noći, te smanjenje proračunskih sredstava za financiranje djelatnosti izdavačke kuće Edit. Gradonačelnik je 10. travnja o.g. uputio dva dopisa aktualnom ministru izražavajući svoje nezadovoljstvo i brigu zbog navedenih postupaka.

Zanima je koji su dojmovi Gradonačelnika s navedenog sastanka, što je aktualni ministar kulture iskazao i na koji način će Ministarstvo kulture Republike Hrvatske poduprijeti Grad Rijeku kao Europsku prijestolnicu kulture 2020. godine?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je drugi sastanak bio jedan čudan sastanak koji je iniciran od strane ministra Hasanbegovića, obzirom da mu je prije toga uputio dva pisma tražeći obrazloženje i razloge zašto su smanjena sredstva HNK Ivan pl. Zajca za programsku djelatnost te zašto su smanjena sredstva za Izdavačku kuću Edit namijenjena za izdavanje lista na talijanskom La voce del popolo. Očekivao je da će na tom sastanku biti konkretnih razgovora o ove dvije teme, ali tih razgovora nije bilo, pa on i dalje nema konkretan odgovor zašto su smanjena sredstva Kazalištu i Izdavačkoj kući Edit. Ministarstvo je poslalo priopćenje da je on dobio obrazloženje vezano za te pisane upite, što nije točno jer on nikakvo obrazloženje nije dobio, tako da će i dalje inzistirati da dobije konkretan odgovor po kojim kriterijima je Ministarstvo zaključilo da Drama u HNK Ivana pl. Zajca ne zaslužuje niti kune sufinanciranja iz Proračuna Ministarstva kulture.

Drugi dio razgovora odnosio se na sufinanciranje Programa Europske prijestolnice kulture te je dogovoreno da se u narednih mjesec dana definira okvirni troškovnik po različitim djelatnostima. Nakon toga održao bi se zajednički sastanak u koji bi se uključilo i neke druge ministre odnosno ministarstva koja su bitna za realizaciju ovog projekta, a to su prije svega Ministarstvo turizma, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta i Ministarstvo regionalnog razvoja i europskih fondova.

8. HRVOJE BURIĆ je iznio da prema dobivenoj informaciji Grad odnosno pročelnik Odjela gradske uprave za kulturu nije izvršio obveze sukladno ugovoru odnosno tajnom sporazumu sa bivšom intendanticom, pa ga zanima kakva je pozicija Grada Rijeke odnosno Kazališta u sudskom procesu u vezi spomenutog "tajnog sporazuma"?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je navedeni sporazum bio toliko tajan da je o njemu raspravljalo Kazališno vijeće i sve objavilo na web stranicama Kazališta gdje se inače objavljuju zapisnici Kazališnog vijeća. Točno je da je Sporazum potpisan i da postoji obveza Kazališta odnosno Grada kao osnivača da realizira ta sredstva po Sporazumu, što će i učiniti. Naravno da je teško govoriti o realizaciji tog sporazuma, nakon što je u razdoblju nakon promjene intendanta utvrđen gubitak od nekoliko milijuna kuna. Međutim, obveza Grada postoji i taj sporazum će biti realiziran kao što je i potpisan, uz pretpostavku da se utvrdi da nije bilo nikakvih kaznenih djela koja bi eventualno mogla dovesti u pitanje realizaciju tog sporazuma. Obzirom da je kompletan taj materijal, o čemu je na Vijeću već nekoliko puta govorio, upućen u nadzor Ministarstvu financija, u realizaciju tog Sporazuma krenut će se nakon dobivenog očitovanja Ministarstva ili nekih drugih za to nadležnih tijela.

HRVOJE BURIĆ je zamolio Gradonačelnika da prestane obmanjivati gradske vijećnike te riječku i hrvatsku javnost jer je po tužbi Kazalište već isplatilo odštetu ovrhom Kazališta o čemu Gradonačelnik nema pojma. Predložio je Gradonačelniku da poboljša malo komunikaciju sa v.d. budućim i starim intendantom jer je Grad taj spor izgubio, a ovrha je nastupila. Sredstva su skinuta s računa Kazališta koje je bilo u blokadi.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je dodao da Kazalište nije bilo u blokadi kao što ni Ugovor nije bio tajan te da je rekao sve što je imao za reći.

9. dr.sc. PETRA KARANIKIĆ je iznijela da je prošlo već određeno vrijeme od kada je donesena Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje plaže i autokampa Preluk, pa je zanima u kojoj je fazi ta koncesija i da li postoje neka saznanja o tome?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je na žalost primjer autokampa Preluk najbolji dokaz nefunkcioniranja hrvatske države kada je u pitanju raspolaganje jednim od najvećih resursa koje država ima, a to je pomorsko dobro.

Iznio je da mora krenuti od početka te cijele priče te naveo da je jedan duži niz godina tvrtka Tranzit upravljala kampom, bez ikakvog dokumenta, tvrdeći da to nije pomorsko dobro, već da su to stekli u vlasništvo kupovinom, čini mu se, od Radnika Opatija.

Nakon toga, Državno odvjetništvo je donijelo nedvojbenu odluku da je to područje pomorsko dobro i temeljem te činjenice dalo nalog da napuste taj prostor.

Županija, koja je po Zakonu nadležna za davanje koncesije, raspisala je natječaj na koji se javila tvrtka koja je dobila natječaj i s kojom je potpisan Ugovor o koncesiji negdje krajem prošle godine.

Međutim, tvrtka koja se nalazi na tom području pomorskog dobra ne želi napustiti taj prostor. Izdano je nekoliko rješenja, pokrenuto je nekoliko sudskih postupaka, ali ta tvrtka svaku sezonu ili svakih šest mjeseci promijeni svoje ime i nastavi dalje funkcionirati, polazeći od toga da se izdana rješenja ne odnose na njih, jer se u međuvremenu tamo nalazi nova tvrtka sa istim vlasnicima i sa istim ljudima.

Unatoč svih intervencija, Odvjetništva, Lučke kapetanije, Županije kao davatelja koncesije, Carine koja je nadležna za kontrolu minimalnih tehničkih uvjeta i Grada Rijeke kroz komunalno redarstvo, još uvijek na pomorskom dobru ilegalno postoji tvrtka koja tamo obavlja djelatnost kampa i koja ne plaća niti koncesijsku naknadu. Misli da ove godine, obzirom da nemaju minimalne tehničke uvjete, ne mogu dobiti niti suglasnost Ministarstva turizma, a neće plaćati niti boravišnu pristojbu. Generalna poruka je da onaj koji ne poštuje zakone Republike Hrvatske bude nagrađen u svom poslovanju. Međutim, problem je u tome

što postoji investitor odnosno tvrtka koja je dobila koncesiju i koja je spremna investirati na tom području, urediti kamp kako bi doprinio još većem rastu broja turista na pomorskom dobru.

Gradu ne preostaje ništa drugo nego apelirati na brže rješavanje sudskih postupaka kako bi se provela deložacija tvrtke koja zauzima pomorsko dobro bez ikakve pravne osnove.

10. LJUBICA DUJMOVIĆ-KOSOVAC je iznijela da su članovi Vijeća dobili poziv za današnje otvorenje izložbe „Prvi u svijetu“ povodom 150 godina riječkog Torpeda koja je postavljena u željezničkom skladištu na Žabici te je čestitala organizatorima.

Oko teme industrijske baštine Rijeke dugi niz godina okupljaju se pojedinci, udruge i ustanove, a jedan od prvih koji se aktivno bavi time je Miljenko Smokvina, Udruga Pro Torpedo. Tim pitanjima su se više-manje bavile muzejske ustanove, u novije vrijeme Centar za industrijsku baštinu Sveučilišta u Rijeci, a na tu temu održavaju se i međunarodni skupovi ili pojedinci sudjeluju u radu međunarodnih skupova sa temama o industrijskoj baštini Rijeke.

Na žalost, osim pisanih tragova, konkretne akcije u smislu brendiranja Torpeda i Lansirne rampe kao kulturnog proizvoda u svrhu obogaćenja turističke ponude nije bilo. Akcija potapanja brodova je prepoznata kao dobar program kojeg su pokrenuli entuzijasti, ali se na tome stalo. Na TV-u je nedavno bio i prilog o potencijalima koje ima Lansirna rampa Torpedo u kojem se govorilo o izronima i na drugim lokacijama nađenim predmetima vezanim za Torpedo.

Upitala je koji je status i sudbina Lansirne rampe i izronjenih predmeta riječkog Torpeda?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da je već puno o tome govorio, te ponovio da prije svega sve aktivnosti koje poduzima Muzej Grada, u smislu prikupljanja građe vezane uz riječki Torpedo, organizaciju izložbe koja je bila u Muzeju Grada pred godinu ili dvije, pa i današnja izložba u kojoj su objedinjeni eksponati iz Muzeja Grada i Pomorskog i povijesnog muzeja financirane su sredstvima iz gradskog Proračuna. Zbog važnosti te teme, na njegovu inicijativu, okupilo se i ove godine čitav niz sudionika koji na različite načine sudjeluju u aktivnostima, proučavanju ili populariziranju činjenice da je u Rijeci pred 150 godina proizveden prvi torpedo i da je dugi niz godina djelovala tvornica od koje su torpeda kupovale SAD, Japan i mnoge druge zemlje. Konačni cilj je da Rijeka ima muzej ili dio muzeja u kojem će sustavno biti predstavljeni svi eksponati i ostalo što je vezano uz torpedo, za što treba i nešto novaca.

Jedan od ključnih projekata koji se u infrastrukturnom smislu namjerava realizirati do 2020. godine i za koji se Grad već prijavio na fondove, da li direktno putem Ministarstva regionalnog razvoja ili putem Urbane aglomeracije, je upravo revitalizacija odnosno uređenje prostora bivše tvornice Benčić gdje će između ostalog u upravnoj zgradi svoje mjesto naći i dio Muzeja Grada.

Znači, sve ono što se sada radi je privremeno rješenje kojim se želi predstaviti sve što je vezano uz problematiku riječkog Torpeda. Kao što je poznato, lansirna rampa je na pomorskom dobru unutar lučkog područja, što znači da njome upravlja Lučka uprava. Grad je već ranije u dogovoru sa Lučkom upravom proveo nekoliko istraživanja vezanih za stanje lansirne rampe radi utvrđivanja svih elemenata koji su se tamo nalazili i izmjere cijelog tog područja te je Lučkoj upravi ponudio pomoć da ona bude nositelj aplikacije prema EU fondovima za zaštitu kulturne baštine pa vjeruje da će se to u nekom skorom razdoblju i realizirati.

11. dr.sc. NIKOLA IVANIŠ je u ime građana Gornje Drenove iznio problem prometovanja linije 11 i njenog okretišta odnosno autobusnih čekaonica na području Gornje Drenove koje prema mišljenju građana i Mjesnog odbora Drenova ne zadovoljavaju potrebe građana. Nekadašnje okretište ispred Lokvarskog doma postalo je parkiralište gdje se autobusi ne mogu okretati, pa iz tih razloga odlaze u Saršone. Na tom istom okretištu je natkrivena autobusna stanica koja nije u funkciji, pa građani i Mjesni odbor predlažu da se u ulici Brdo

napravi nova natkrivena autobusna stanica ili da se postojeća ispred Lokvarskog doma preseli u tu ulicu.

Upitao je da li se problem okretišta može riješiti u dogovoru s Mjesnim odborom kako bi se pronašao novi prostor za okretište na Drenovi?

Ujedno ga interesira da li se može riješiti problem raskršća iz Ulice Podbreg na Ulicu Sv. Jurja odnosno na izlasku s Drenove na Petrolejsku cestu koje je neregulirano, problematično i opasno, a na kojem je i prošlog ljeta stradalo jedno dijete na biciklu, pa Mjesni odbor smatra da u tom smislu treba nešto poduzeti.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je, koliko je njemu poznato, dogovoren sastanak s predstavnicima Mjesnog odbora upravo na tu temu. Nedavno je raspisan i natječaj za različite male komunalne akcije tako da su mjesni odbori i građani imali mogućnost predložiti aktivnosti koje bi se realizirale u tijeku iduće godine i ne vidi razloga da se to ne ostvari u relativno brzom razdoblju. Čini mu se da je idući tjedan dogovoren sastanak s predstavnicima Mjesnog odbora na kojem će biti dogovoren tijek daljnjih aktivnosti o kojima člana Vijeća može izvijestiti pisanim putem.

12. SANDRO VIZLER je iznio da je prema njegovim informacijama dosadašnji zakupac ugostiteljske djelatnosti u Palachu izašao iz tog prostora, pa ga zanima da li je to istina i da li se znaju razlozi takvog postupka te koji su daljnji planovi Grada vezani za aktivnosti tog kluba?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je Palach vječna tema, s jedne strane kultno mjesto, a s druge strane očito ukleto mjesto. Naravno da zbog drukčijeg načina života lokacija Palacha predstavlja problem, budući da se radi o lokaciji smještenoj u zgradi izgrađenoj u 19. stoljeću, pa nakon svih mjera koje su se poduzimale za zaštitu od buke, teško je postići potpunu zaštitu,

Zadnjih godinu dana je bila relativno mirna situacija i on se nadao da je taj problem riješen u smislu primjedbi stanara na buku. Međutim, pred neko vrijeme se taj problem ponovo aktualizirao jer je na poziv stanara Sanitarna inspekcija na licu mjesta utvrdila prekoračenje buke.

Dogovoreno je da se po Rješenju Sanitarne inspekcije Palach formalno ne zatvara, uz uvjet da organizatori programa vode računa da se ne izvode koncertne djelatnosti koje će dalje izazvati prigovore stanara, a posljedica toga je smanjenje dolaska ljudi u Palach i problem rada ugostiteljstva koje radi neovisno od programskog dijela. Vjeruje da će do ljeta uspjeti naći zadovoljavajuće rješenje i da će se u Palachu nastaviti koncertne i ugostiteljske djelatnosti s ovim ili nekim drugim zakupcem.

13. JAGODA ŠPALJ je u svezi gospodarenja otpadom u Gradu Rijeci iznijela kako je pred 10-tak dana KD Čistoća ponovno obavještavalo građane kako šalju obavijesti o reciklažnim dvorištima, odvozu krupnog otpada i građevinskog materijala. U današnjem Izvještaju KD Čistoća vidljivo je da je to Društvo u prošloj godini bilo vrlo aktivno, putem raznih brošura i letaka, u informiranju i edukaciji građana o tome što činiti s otpadom.

Obzirom da dio građana ne čita brošure i letke, upitala je Gradonačelnika da li se i putem raznih medija može informirati građane o tome?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da ukoliko članica Vijeća sluša Radio Rijeku onda je vjerojatno imala prilike čuti oglase odnosno đinglove koje je Čistoća ugovorila sa Radio Rijekom, a koji se odnose upravo na primarnu selekciju otpada.

Na žalost to je jedna problematika za koju očito treba vremena da svi pojedinci postanu svjesni svoje odgovornosti u ponašanju prema primarnoj selekciji komunalnog otpada i prema tzv. krupnom otpadu u koji spada namještaj, građevinski materijal i slično.

Naveo je da KD Čistoća nije nadležno za odvoz krupnog otpada, pa građani plaćaju samo odvoz komunalnog otpada, a ne i krupnog otpada. Međutim, unatoč tome, građani uz baje ostavljaju dio namještaja ili građevinskog materijala, pa KD Čistoća i to uklanja i odvozi

na reciklažno dvorište, iako to nije nadležnost Društva. Upravo iz tih razloga, KD Čistoća kroz promotivne aktivnosti informira građane na koji način se mogu riješiti krupnog otpada. Postoje dva stalna reciklažna dvorišta na Pehlinu i Mihaćevoj Dragi i dva mobilna reciklažna dvorišta koja se po potrebi, a u dogovoru s mjesnim odborima, premještaju na području cijelog grada bez ikakve posebne naknade.

Isto tako, građani mogu putem mjesnog odbora naručiti baju koja se po dogovoru stavlja u određenu ulicu i u nju se također može dovesti krupni ili građevinski otpad koji će biti odvezen bez ikakve naknade u reciklažno dvorište.

U tom kontekstu, Čistoća za primarnu selekciju otpada čini velike napore. Napravljena je brošura koja je podijeljena na cca više od 20.000 domaćinstava, napravljene su bojanke za djecu odnosno ekološka slikovnica koja je podijeljena vrtićima i nižim razredima osnovne škole, napravljene su i puzle u 2000 primjeraka za djecu manjeg uzrasta u kontekstu promocije primarne selekcije otpada. Rezultata ima, ali ne toliko koliko bi svi htjeli.

Čistoća će i dalje nastaviti sa svojim aktivnostima, a koliko je njemu poznato u pripremi su i novi pravilnici od strane Ministarstva kojim su regulirane određene mjere za sankcioniranje i mjere za nagrađivanje onih koji provode primarnu selekciju otpada.

14. VEDRAN SABLJAK je, vezano uz fiksni trošak kojeg TD Rijeka plus naplaćuje autoškolama s područja Grada Rijeke, iznio kako taj trošak za korištenje poligona u svrhu obučavanja vozača iznosi 400,00 kn po vozilu mjesečno, bez obzira koliko vremena autoškole poligon koriste i da li ga uopće koriste. Nadalje je za usporedbu iznio da u Gradu Zagrebu taj trošak iznosi 60,00 kn po vozilu, a u velikom broju gradova u priobalju korištenje poligona se niti ne naplaćuje jer je to, prema njihovim riječima, u svrhu razvojne strategije. Zanima ga zašto je tolika razlika u cijeni između Grada Rijeke i Grada Zagreba i da li postoji mogućnost da se iznos fiksnog troška za autoškole u Gradu Rijeci smanji?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da ne zna za taj problem i da mu se nikada nitko u vezi tog problema nije obratio. Budući da ne zna detalje i da ne zna u čijem su vlasništvu poligoni u drugim gradovima, raspitat će se pa će dostaviti pisani odgovor.

15. TEO BOŽANIĆ je u svezi učestalog problema pucanja vodovodne mreže na strani potrošača, dakle nakon brojila, iznio da je najveći problem u tome što se korisnicima naplaćuje usluga koja nije izvršena, što je protuzakonito, jer ukoliko je puknuće evidentno opet se naplaćuje usluga javne odvodnje i pročišćavanja u iznosu od 2,8 kn + PDV po m² vode, iako je vidljivo da ta voda nije iz sustava odvodnje jer do njega nije niti došla.

Sigurno bi puno bolje bilo da djelatnici Vodovoda i kanalizacije, prilikom uočavanja veće potrošnje na vodomjeru, odmah o tome obavijeste potrošača, a ne da obavijest šalju poštom koja onda stigne nakon 5 do 6 dana. U međuvremenu potrošači trpe dodatnu štetu jer voda curi podzemno na mjestu oštećenja što nije uočljivo pa tek nakon dobivanja računa koji zna biti i astronomski saznaju za to oštećenje.

Ne zna da li djelatnici Vodovoda i kanalizacije u svom digitalnom uređaju imaju instaliranu aplikaciju koja pruža mogućnost trenutnog uvida u povećanu potrošnju vode? Ukoliko nemaju, interesira ga da li se razmatra implementacija takve aplikacije, sve u cilju detekcije curenja vode i pravovremenog obavještanja potrošača o tome.

Namjera Vodovoda i kanalizacije je da vodomjer bude što bliže vodoopskrbnoj mreži, a ne korisniku, pa korisnik ima znatno duži dio svoje mreže. To se može promijeniti, tako da odredba ide u korist korisnika, korekcijom članka 17. općih i tehničkih uvjeta KD Vodovod i kanalizacija.

Upitao je da li se razmatra mogućnost da se usluga javne odvodnje i pročišćavanja ne naplaćuje kada ta usluga nije izvršena?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da postoji mogućnost da se ne naplaćuje usluga odvodnje kada ta usluga nije izvršena. Međutim u navedenom slučaju vrlo je teško dokazati da li je ona izvršena i u kojoj mjeri. U pravilu se najčešće radi o pucanju

cijevi u kojoj dio vode ipak dospijeva do konačnog korisnika pa bi onda i on trebao puno ranije reagirati. Kad ne bi bilo tako, onda bi korisnik istog trenutka kad je došlo do pucanja cijevi znao da se nešto desilo jer bi ostao bez vode.

Drugo, potpuno je netočno da je Vodovodu i kanalizaciji u interesu da vodomjer ili mjerno mjesto bude što bliže glavnog cjevovoda. Vodomjeri se postavljaju temeljem stručnih pokazatelja i vlasničkih odnosa, što znači da ukoliko netko ima okućnicu od nekoliko stotina ili hiljada kvadrata, onda će mu vodomjer biti postavljen na granici između javne površine i njegove građevinske čestice koja je u vlasništvu pojedinca ili tvrtke jer to tako regulira Zakon. Vodovod i kanalizacija ne može postavljati vodomjere na zemljištu koje nije javna površina odnosno koje nije vlasništvo ili prostor kojim upravlja jedinica lokalne samouprave.

Ima primjera gdje su pojedinci, koji nisu čekali razvoj vodovodne mreže i investicije koja se Vodovodu i kanalizaciji provodi, krenuli sami postavljati i raditi priključke. U tim slučajevima je vrlo često dosta velika udaljenost između mjernog i potrošačkog mjesta, na što su bili upozoreni i to je bio njihov odabir. Prema tome, Vodovod i kanalizacija u svim investicijama koje radi nastoji biti itekako na usluzi potrošačima. Između ostalog, radi se na projektu uvođenja daljinskog očitavanja potrošnje vode odnosno vodomjera, što je velika investicija koja podrazumijeva zamjenu svih vodomjera i drugačiji način očitavanja. Za sada je to provedeno kao pilot projekt, ali za to je potrebno osigurati znatna financijska sredstva. Tek nakon što bi se uveo mehanizam daljinskog očitavanja vodomjera bilo bi moguće utvrditi gdje je došlo do povećane potrošnje, što je nemoguće bez ozbiljne investicije uz zamjenu svih vodomjera.

TEO BOŽANIĆ je dodao da nije teško dokazati povećanu potrošnju vode, jer ako korisnik u prosjeku mjesečno ima određenu potrošnju koja se odjednom znatno poveća, logično je da tu nešto ne štima.

Što se tiče pozicije vodomjera ona je definirana člankom 17. Općih i tehničkih uvjeta isporuke vodnih usluga KD Vodovoda i kanalizacije. Postoji situacija da vodovodna mreža ide ispod nekih odvojaka, nekih ulica, znači po javnoj površini, pa te cijevi obično pucaju pri oscilacijama tlaka koji je u Rijeci obično 4-8 bara, dok je na nekim pozicijama i do 12 bara.

16. MILENA KRALJEVIĆ je iznijela da su joj se obratili roditelji djece OŠ Fran Franković vezano uz sanaciju i obnovu školskog igrališta. Naime, od Mjesnog odbora je dobila informaciju da će se urediti samo zelena površina, a roditelji smatraju da bi se to igralište u cijelosti trebalo sanirati i obnoviti pa je interesira što je s tim?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je upoznat s tim dopisom i da su u tom kontekstu već poduzete neke aktivnosti. Zelena površina o kojoj se govori je umjetna trava na igralištu, što znači da će postavljanjem umjetne trave zelene boje biti obnovljeno i cijelo igralište. U dopisu je također navedeno kako se nebrigom ugrožava sigurnost djece pa je podsjetio na činjenicu da je prije postavljanja umjetne trave tamo bilo asfaltirano igralište, kao što je i većina svih igrališta po cijeloj Hrvatskoj te ne vidi veliku razliku između asfaltiranog igrališta i igrališta koje je pokriveno zelenim tepihom na kojem na žalost zbog duge upotrebe više nema umjetne trave. Zbog toga nije ugrožena niti sigurnost, niti zdravlje djece, a u dogovoru s mjesnim odborom naći će se rješenje da se u što skorije vrijeme ta potrošena umjetna trava zamijeni novom.

• **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da na prijedlog dnevnog reda koji je dostavljen uz poziv za sjednicu nije podnesen prigovor. Predsjednica Vijeća zatim je izvijestila da je, sukladno odredbi članka 125. stavka 1. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljen prijedlog za dopunu dnevnog reda sjednice točkom: "Izvešće o poslovanju Riječke razvojne agencije Porin d.o.o. za 2015. godinu". Uz prijedlog za dopunu dnevnog reda dostavljen je i materijal po predloženoj dopuni dnevnog reda.

Predsjednica Vijeća stavila je na glasanje prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom: "Izvešće o poslovanju Riječke razvojne agencije Porin d.o.o. za 2015. godinu", koju bi Gradsko vijeće razmatralo pod točkom 7. kao podtočku c).

Nakon što je Gradsko vijeće JEDNOGLASNO usvojilo prijedlog za dopunu dnevnog reda, predsjednica Gradskog vijeća je objavila da je Gradsko vijeće usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. Izbori i imenovanja
 - a) Prijedlog odluke o razrješenju člana i izboru članice Odbora za kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke
 - b) Prijedlog odluke o razrješenju potpredsjednice i izboru potpredsjednika Odbora za promet Gradskog vijeća Grada Rijeke
 - c) Prijedlog odluke o razrješenju potpredsjednice i izboru potpredsjednika Odbora za ravnopravnost spolova Gradskog vijeća Grada Rijeke
 - d) Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Gradskog vijeća Grada Rijeke
2. Prijedlozi za dodjelu javnih priznanja Grada Rijeke u 2016. godini
3. Prijedlog odluke o osnivanju Centra za autizam Rijeka
4.
 - a) Prijedlog odluke o razrješenju intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka
 - b) Prijedlog odluke o imenovanju vršitelja dužnosti intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka
5. Prijedlog odluke o razrješenju ravnatelja ustanove Dom mladih
6. Godišnje izvješće o radu Zaklade Sveučilišta u Rijeci za 2015. godinu
7.
 - a) Izvješće o poslovanju KD AUTOTROLEJ d.o.o. Rijeka, KD ČISTOĆA d.o.o. Rijeka, TD ENERGO d.o.o. Rijeka, KD KOZALA d.o.o. Rijeka, KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka, TD RIJEKA PROMET d.d., TD POSLOVNI SUSTAVI d.o.o. i TD RIJEKA PLUS d.o.o. za 2015. godinu
 - b) Izvješće o poslovanju TD RIJEKA SPORT d.o.o. za 2015. godinu
 - c) Izvješće o poslovanju Riječke razvojne agencije Porin d.o.o. za 2015. godinu
8. Izvješće o radu ustanova u kulturi Grada Rijeke za 2015. godinu
9. Prijedlog pravilnika o korištenju sredstava spomeničke rente za provođenje Programa sanacije i obnove grobnih mjesta na grobljima Kozala i Trsat
10. Prijedlog odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2016. godini
11.
 - a) Analiza stanja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke u 2015. godini
 - b) Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje
12. Prijedlog odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području grada Rijeke
13. Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Rijeke
14. Prijedlog odluke o promjeni imena parka i određivanju imena stuba na području grada Rijeke
15. Prijedlog dopune Plana mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke

TOČKA 1.

Izbori i imenovanja

- a) Prijedlog odluke o razrješenju člana i izboru članice Odbora za kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke
- b) Prijedlog odluke o razrješenju potpredsjednice i izboru potpredsjednika Odbora za promet Gradskog vijeća Grada Rijeke
- c) Prijedlog odluke o razrješenju potpredsjednice i izboru potpredsjednika Odbora za ravnopravnost spolova Gradskog vijeća Grada Rijeke
- d) Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Gradskog vijeća Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja te da je članovima Vijeća dostavljen zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo sljedeće odluke:

a)

ODLUKU

**o razrješenju člana i izboru članice Odbora za kulturu
Gradskog vijeća Grada Rijeke**

I.

Razrješuje se Lucio Slama dužnosti člana Odbora za kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke.

II.

Za članicu Odbora za kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke bira se Laura Marchig.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

b)

ODLUKU

**o razrješenju potpredsjednice i izboru potpredsjednika Odbora za promet
Gradskog vijeća Grada Rijeke**

I.

Razrješuje se Henrijet Bilandžić dužnosti potpredsjednice Odbora za promet Gradskog vijeća Grada Rijeke.

II.

Za potpredsjednika Odbora za promet Gradskog vijeća Grada Rijeke bira se Lucio Slama.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

c)

ODLUKU

o razrješenju potpredsjednice i izboru potpredsjednika Odbora za ravnopravnost spolova Gradskog vijeća Grada Rijeke

I.

Razrješuje se Snježana Petrinić dužnosti potpredsjednice Odbora za ravnopravnost spolova Gradskog vijeća Grada Rijeke.

II.

Za potpredsjednika Odbora za ravnopravnost spolova Gradskog vijeća Grada Rijeke bira se Čenan Beljulji.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

d)

ODLUKU

o razrješenju i izboru člana Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Gradskog vijeća Grada Rijeke

I.

Razrješuje se Miran Čoklo dužnosti člana Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Gradskog vijeća Grada Rijeke.

II.

Za člana Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Gradskog vijeća Grada Rijeke bira se Nikola Lazić.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

TOČKA 2.

Prijedlozi za dodjelu javnih priznanja Grada Rijeke u 2016. godini

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Odbor za javna priznanja Grada Rijeke, da je očitovanje Gradonačelnika na prijedloge dostavljeno u materijalima te da su članovima Vijeća dostavljeni i zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno obrazloženje prijedloga podnijela je Dorotea Pešić-Bukovac kao predsjednica Odbora za javna priznanja.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Predrag Miletić i Ana Komparić Devčić.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je donijelo sljedeće odluke:

I.

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo odluke o dodjeli Nagrade Grada Rijeke za životno djelo kako slijedi:

Dobitnici Nagrade Grada Rijeke za životno djelo u 2016. godini su:

1. prof. dr. sc. Ante Simonić
za izniman doprinos u području znanosti, obrazovanja, medicine, kulture, sporta i diplomacije.

2. Nikola Kraljić, posmrtno
za iznimna postignuća u suvremenom hrvatskom pjesništvu jezično ukotvljenom u čakavštini, čijoj je modernosti dao neprocjenjiv doprinos.

II.

Zatim je Gradsko vijeće donijelo odluke o dodjeli Zlatne plakete "Grb Grada Rijeke" kako slijedi:

Dobitnici Zlatne plakete "Grb Grada Rijeke" u 2016. godini su:

1. Klinički bolnički centar Rijeka, Klinika za pedijatriju
za izniman doprinos u unapređenju zdravlja djece i adolescenata.
(Odluka je donesena JEDNOGLASNO)

2. prof. dr. sc. Pero Lučin
za dugogodišnji rad i doprinos u području visokog obrazovanja i znanosti te promicanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci.
(Odluka je donesena JEDNOGLASNO)

3. dr. sc. Ljubinka Toševa Karpowicz
za sveukupan doprinos istraživanju povijesti grada Rijeke i promociji njegova ugleda u svijetu.
(Odluka je donesena JEDNOGLASNO)

4. prof. dr. sc. Renata Gržić, dr. dent. med.
za značajna dostignuća i razvoj dentalne medicine te unapređenje dentalnog zdravlja u Rijeci.
(Odluka je donesena JEDNOGLASNO)

5. Nikola Kurti
za fotografski i obrtnički doprinos razvoju i promociji Rijeke kroz vjerski život, turizam, sport i obrazovanje.
(Odluka je donesena JEDNOGLASNO)

6. Zajednica tehničke kulture Rijeka
za sustavni razvoj i poticanje tehničkog stvaralaštva mladih i građana grada Rijeke.
(Odluka je donesena JEDNOGLASNO)

7. Anton Škrobonja
za promidžbu Riječkog karnevala, grada Rijeke i Hrvatske u zemlji i inozemstvu.
(Odluka je donesena VEĆINOM GLASOVA - 30 za, 1 suzdržan)

8. Amleto Vittorio Ballarini
za dugogodišnje napore u promicanju dijaloga i ugleda grada Rijeke.
(Odluka je donesena JEDNOGLASNO)

III.

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Rijeke kako slijedi:

Dobitnici godišnjih nagrada Grada Rijeke u 2016. godini su:

- 1. Sveučilišna knjižnica Rijeka
za izniman doprinos razvoju riječkog i hrvatskog sveučilišnog knjižničarstva.**
- 2. Udruga Bura Znanja
za projekt STEMI, kao inovativni model učenja mladih te popularizaciju znanosti i tehnologije.**
- 3. prof. dr. sc. Daniela Malnar, dr. med.
za doprinos afirmaciji Rijeke kao predvodnice u obrazovanju zdravstvenih kadrova u Republici Hrvatskoj.**
- 4. dr.sc. Julija Lozzi Barković
za doprinos istraživanju međuratne arhitekture Rijeke kao nasljeđu trajnih vrijednosti na visokoj europskoj razini.**
- 5. Bruno Lončarić
za brojne projekte te uređivanje priloga i knjiga kojima svjedoči i promiče identitet grada Rijeke.**
- 6. Kuglački klub "Mlaka"
za izvanredna dostignuća u području sporta i doprinos sportskom ugledu grada Rijeke.**
- 7. doc. dr. sc. Gordana Nikolić
za izniman doprinos na području visokog obrazovanja i poduzetništva, osnivanjem i pokretanjem prve privatne visoko obrazovne ustanove.**

TOČKA 3.

Prijedlog odluke o osnivanju Centra za autizam Rijeka

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali član Vijeća Vuk Prica ispred Kluba SDP i ARS i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo Odluku o osnivanju Centra za autizam Rijeka.

TOČKA 4.

- a) Prijedlog odluke o razrješenju intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka**
- b) Prijedlog odluke o imenovanju vršitelja dužnosti intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Kazališno vijeće Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca te da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je članica Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca prof.dr.sc. Snježana Prijic Samaržija.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Predrag Miletić ispred Kluba Liste za Rijeku i Akcije mladih, dr.sc. Tea Čaljekušić-Mance ispred Kluba HDZ-HSP AS, Vuk Prica, Teo Božanić, Gordana Petrović, Hrvoje Burić, dr.sc. Petra Karanikić, Ljubica Dujmović-Kosovac, dr.sc. Vesna Buterin i dr.sc. Aleksandar Bulog, prof.dr.sc. Snježana Prijic Samaržija ispred Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca, dr.sc. Marin Blažević ispred HNK Ivana pl. Zajca te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je donijelo slijedeće odluke:

a)

**ODLUKU
o razrješenju intendanta Hrvatskog narodnog kazališta
Ivana pl. Zajca Rijeka**

I.

Razrješuje se Oliver Frlić dužnosti intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca s danom 30.06.2016. godine.

II.

***Ova Odluka podnjet će se na potvrdu Ministru kulture.
(Odluka je donesena JEDNOGLASNO)***

b)

**ODLUKU
o imenovanju vršitelja dužnosti intendanta
Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka**

I.

Za vršitelja dužnosti intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka imenuje se dr. sc. Marin Blažević.

II.

Imenovani će započeti s obavljanjem dužnosti od 01.07.2016. godine.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Grada Rijeke".

(Odluka je donesena VEĆINOM GLASOVA - 23 za, 6 protiv, 2 suzdržana).

TOČKA 5.

Prijedlog odluke o razrješenju ravnatelja ustanove Dom mladih

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Upravno vijeće ustanove Dom mladih, te da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje ispred Upravnog vijeća ustanove Dom mladih podnio je predsjednik Upravnog vijeća Ismet Mešanović.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo sljedeću

O D L U K U
o razrješenju ravnatelja ustanove Dom mladih

I.

Razrješuje se Mario Kajapi dužnosti ravnatelja ustanove Dom mladih s danom 31. kolovoza 2016. godine, na osobni zahtjev.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Grada Rijeke".

TOČKA 6.

Godišnje izvješće o radu Zaklade Sveučilišta u Rijeci za 2015. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je ravnateljica Zaklade doc.dr.sc. Iva Rinčić.

Nakon rasprave, u kojoj je sudjelovala dr.sc. Petra Karanikić ispred Kluba SDP i ARS, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Godišnje Izvješće o radu Zaklade Sveučilišta u Rijeci za 2015. godinu.

TOČKA 7.

a) Izvješće o poslovanju KD AUTOTROLEJ d.o.o. Rijeka, KD ČISTOĆA d.o.o. Rijeka, TD ENERGO d.o.o. Rijeka, KD KOZALA d.o.o. Rijeka, KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka, TD RIJEKA PROMET d.d., TD POSLOVNI SUSTAVI d.o.o. i TD RIJEKA PLUS d.o.o. za 2015. godinu

b) Izvješće o poslovanju TD RIJEKA SPORT d.o.o. za 2015. godinu

c) Izvješće o poslovanju Riječke razvojne agencije Porin d.o.o. za 2015. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Predsjednica Odbora za nacionalne manjine dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance dodatno je izvijestila Vijeće o zaključcima tog Odbora te s tim u vezi iznijela sugestiju da se omogući pojedinačno izjašnjavanje o poslovanju svakog pojedinog društva.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Danijel Paliska ispred Kluba nezavisnih članova Gradskog vijeća, dr.sc. Vesna Buterin ispred Kluba HDZ-HSP AS, Ivan Ivaniš ispred Kluba SDP i ARS, Milena Kraljević, Ivan Ivaniš, Hrvoje Burić, dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance, Marijan Perica, Danijel Paliska i dr.sc. Petra Karanikić, direktor Riječke razvojne agencije Porin d.o.o. Ernest Cukrov, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Ana Komparić Devčić ispred Kluba SDP i ARS i Danijel Paliska ispred Kluba nezavisnih članova Gradskog vijeća.

Danijel Paliska je, ispred Kluba nezavisnih članova Gradskog vijeća, u raspravi iznio prijedlog da se nakon provedene rasprave glasuje odvojeno kako bi se što kvalitetnije mogla donijeti odluka o poslovanju svakog komunalnog/trgovačkog društva zasebno.

Ana Komparić Devčić je, u završnom obraćanju ispred Kluba SDP i ARS, s obzirom na raspravu koja se vodila na radnim tijelima, a i na samoj sjednici Vijeća, predložila da se o izvješćima o poslovanju komunalnih i trgovačkih društava glasa pojedinačno te da predsjednica Vijeća taj prijedlog stavi na glasovanje.

G l a s o v a n j e:

a)

I.

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

O poslovanju svakog pojedinog komunalnog/trgovačkog društva glasovat će se odvojeno.

II.

Zatim je Gradsko vijeće donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

1. Prihvaća se Izvješće u dijelu koji se odnosi na poslovanje KD AUTOTROLEJ d.o.o. Rijeka.

(VEĆINOM GLASOVA - 22 za, 5 protiv, 3 suzdržana)

2. Prihvaća se Izvješće u dijelu koji se odnosi na poslovanje KD ČISTOĆA d.o.o. Rijeka.

(VEĆINOM GLASOVA - 23 za, 3 protiv, 5 suzdržanih)

3. Prihvaća se Izvješće u dijelu koji se odnosi na poslovanje TD ENERGO d.o.o. Rijeka.

(VEĆINOM GLASOVA - 18 za, 11 protiv, 2 suzdržana)

4. Prihvaća se Izvješće u dijelu koji se odnosi na poslovanje KD KOZALA d.o.o. Rijeka.

(JEDNOGLASNO)

5. Prihvaća se Izvješće u dijelu koji se odnosi na poslovanje KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka.

(VEĆINOM GLASOVA - 23 za, 4 protiv, 4 suzdržana)

6. Prihvaća se Izvješće u dijelu koji se odnosi na poslovanje TD RIJEKA PROMET d.d.

(VEĆINOM GLASOVA - 23 za, 8 suzdržanih)

7. Prihvaća se Izvješće u dijelu koji se odnosi na poslovanje TD POSLOVNI SUSTAVI d.o.o.

(VEĆINOM GLASOVA - 27 za, 4 suzdržana)

8. Prihvaća se Izvješće u dijelu koji se odnosi na poslovanje TD RIJEKA PLUS d.o.o.

(VEĆINOM GLASOVA - 23 za, 1 protiv, 7 suzdržanih).

b)

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (23 za, 8 suzdržanih) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvata se Izvješće o poslovanju TD RIJEKA SPORT d.o.o. za 2015. godinu.

c)

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (23 za, 5 protiv, 3 suzdržana) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvata se Izvješće o poslovanju Riječke razvojne agencije Porin d.o.o. za 2015. godinu.

TOČKA 8.

Izvješće o radu ustanova u kulturi Grada Rijeke za 2015. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovale članice Vijeća Ida Mahmutefendić ispred Kluba SDP i ARS i Ljubica Dujmović-Kosovac ispred Kluba nezavisnih članova Gradskog vijeća.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (21 za, 5 suzdržanih) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvata se Izvješće o radu ustanova u kulturi Grada Rijeke za 2015. godinu.

TOČKA 9.

Prijedlog pravilnika o korištenju sredstava spomeničke rente za provođenje Programa sanacije i obnove grobnih mjesta na grobljima Kozala i Trsat

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Pravilnik o korištenju sredstava spomeničke rente za provođenje Programa sanacije i obnove grobnih mjesta na grobljima Kozala i Trsat.

TOČKA 10.

Prijedlog odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2016. godini

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je članovima Vijeća dostavljen zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2016. godini.

TOČKA 11.

- a) Analiza stanja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke u 2015. godini**
b) Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je članovima Vijeća dostavljen zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

a)

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvća se Analiza stanja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke u 2015. godini.

b)

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje.

TOČKA 12.

Prijedlog odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je članovima Vijeća dostavljen zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području grada Rijeke.

TOČKA 13.

Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je članovima Vijeća dostavljen zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o stavljanju izvan snage Odluke o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Rijeke.

TOČKA 14.

Prijedlog odluke o promjeni imena parka i određivanju imena stuba na području grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj Odbor za mjesnu samoupravu te da je članovima Vijeća dostavljen zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda, kao i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

U raspravi je sudjelovao član Vijeća Predrag Miletić ispred Kluba Liste za Rijeku i Akcije mladih.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za, 5 suzdržanih) donijelo Odluku kojom se dosadašnjem Parku Crvenog križa promijenilo ime u Park Ponsal, a dosad neimenovanim stubama kraj hotela Bonavia odredilo ime Stube Crvenog križa.

**TOČKA 15.
Prijedlog dopune Plana mreže dječjih vrtića
na području grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Dopunu Plana mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke.

Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: Teo Božanić, Hrvoje Burić, dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance, dr.sc. Nikola Ivaniš i Danko Švorinić.

Sjednica je zaključena u 15,30 sati.

**Tajnica
Gradskog vijeća**

Mirna Pavlović - Vodinelić, v.r.

**Predsjednica
Gradskog vijeća**

Dorotea Pešić - Bukovac, v.r.