

ZAPISNIK
27. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke
održane 27. ožujka 2012. godine

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da je sjednici nazočan 31 član Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Predrag Blečić, Ivan Bogdanić, Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Buterin, mr.sc. Ernest Cukrov, Ljiljana Cvjetović, Tea Čaljkušić-Mance, Lidija Flas, mr.sc. Željko Glavan, Ivan Ivaniš, mr.sc. Nikola Ivaniš, mr.sc. Šime Jagčić, Ivana Jurčić, Sanjin Kajba, Ana Komparić Devčić, Sandra Krpan, Ismet Mešanović, Ljiljana Mihić, Bože Mimica, Dorotea Pešić-Bukovac, Nada Pindulić, Vuk Prica, Josip Rupčić, Dušan Sekulić, Oskar Skerbec, Danko Švorinić, Mate Tomljanović, Ana Turak, Walter Volk, Irena Vukosavljević i Tomislava Zečević Pedić.

Izostanak su opravdali članovi Gradskog vijeća: Dinko Beaković, Marko Filipović, Branko Rađa i mr.sc. Bojan Šober.

- **Na zapisnik 26. sjednice Gradskog vijeća održane 23. veljače 2012. godine nije bilo primjedbi.**

- **UVODNE OBAVIJESTI:**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da su, sukladno članku 73. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljeni pisani odgovori na pitanja članova Gradskog vijeća Hrvoja Burića i Tomislave Zečević Pedić postavljena u aktualnom satu 26. sjednice Gradskog vijeća.

- **AKTUALNI SAT**

1. IVANA JURČIĆ upitala je Gradonačelnika da pojasni građanima Rijeke zašto je došlo do tako visokih računa za toplinsku energiju za mjesec veljaču o.g., navodeći primjer stana veličine 56 m² u jednom neboderu za koji je ispostavljen račun od 1.500 kuna?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da su dva razloga tako visokih računa. Prvo, donošenjem nove Odluke o povećanju cijene toplinskog grijanja odnosno centralnog grijanja došlo je do povećanja cijena toplinske energije, koja bi se u prosjeku na razini godine trebala kretati oko 38%, pa je bilo i za očekivati da će računi biti viši nego u prethodnom razdoblju. Naveo je da su zahtjevi za povećanje cijena čekali u Hrvatskoj energetske regulatornoj agenciji 5-6 godina te da se drastično povećanje moglo izbjeći da je bilo malo više mudrosti i hrabrosti u Hrvatskoj regularnoj energetske agenciji. Očekivalo se povećanje računa kao rezultat poskupljenja, ali to se poklopilo s jednim od najhladnijih vremena u proteklih 20-tak ili 30-tak godina, zbog čega je utrošena veća količina energenata, a i grijanje je produženo za sat vremena navečer i sat vremena ranije tijekom jutra.

Podsjetio je da su i ostali građani, koji koriste druge energente za grijanje svojih stanova, zbog veće količine potrošenih energenata, dobili znatno veće račune za veljaču, ali je još uvijek možda najveći problem sa sustavom centralnog grijanja u kojem ima puno korisnika koji imaju različite potrebe za grijanjem i u tom kontekstu je teško svih zadovoljiti.

U svakom slučaju računi su bili viši, jednim dijelom zbog poskupljenja, a jednim dijelom zbog izuzetno niskih temperatura, i eventualno zbog pogrešaka u obračunu, što se može provjeriti sa službama Energa ukoliko netko smatra da je oštećen.

Podsjetio je da je kroz Socijalni program Grada Rijeke, u sustavu pokriva troškova stanovanja, uključeno i centralno grijanje. Svima onima koji ispunjavaju socijalne uvjete, subvencionirat će se 50% cijene grijanja. U siječnju je u tu svrhu izdvojeno oko 120.000 kuna, a u veljači nešto manje od 200.000 kuna, što također ukazuje na povećanje troškova grijanja zbog velike hladnoće.

2. IVAN IVANIŠ je iznio da se već duže vrijeme provlače nekakve priče o lošoj gradnji podzemne garaže na Klobučarićevom trgu u Rijeci ispred Osnovne škole Nikola Tesla. Budući da Grad na tom prostoru planira izgraditi Gradsku knjižnicu, zanima ga istinitost članka objavljenog u Novom listu da na tom prostoru neće biti moguće izgraditi Gradsku knjižnicu zbog loše i nekvalitetne izvedene gradnje podzemne garaže, koja predstavlja opasnost čak i za šetače na javnoj površini krova garaže, te je zamolio Gradonačelnika da mu objasni o čemu se tu radi?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je riječ o neozbiljnom članku i neozbiljno definiranim zaključcima koje neodgovorno iznose neozbiljni ljudi koji su na žalost angažirani upravo od strane Grada Rijeke kao projektanti nove knjižnice. Podsjetio je da je investitor podzemne garaže bila privatna tvrtka Austrograd, da je garaža prošla tehnički pregled i dobila uporabnu dozvolu. Kada je krenulo projektiranje Gradske knjižnice i kada su se pojavile prve indicije oko mogućih problema oko statike, Grad je još u srpnju 2009. godine zatražio intervenciju građevinske inspekcije, a u studenom 2009. godine dobiven je odgovor da garaža ima svu potrebnu dokumentaciju, uključivši i tehnički pregled i uporabnu dozvolu, da na garaži nema vidljivih oštećenja ni potrebe za daljnjim intervencijama, u smislu zabrane korištenja garaže ili javne površine.

Istaknuo je da Grad ne skriva nikakve informacije, te je poduzeo sve što je bilo u njegovoj nadležnosti, a izjave u medijima spadaju u metodu pritiska projekatana u kontekstu ispunjavanja njihovih želja u gradnji Knjižnice.

Dodao je da se u nalazu Građevinske inspekcije jasno napominje da će se u slučaju građenja Gradske knjižnice i jedne stambeno poslovne zgrade na tom području morati izvršiti određena ojačanja na samoj konstrukciji garaže, koja su prije svega rezultat izmijenjenih zakonskih propisa koji se tiču sigurnosti i statike donesenih u razdoblju od početka projektiranja. Ponovio je da po raspoloživoj dokumentaciji i po mišljenjima dijela stručnjaka nema apsolutno nikakvog rizika od korištenja garaže ili javne površine što je potvrdila i Građevinska inspekcija svojim nalazom od 15. 11. 2009. godine.

3. mr.sc. NIKOLA IVANIŠ je u svezi cijene vode podsjetio da je Vlada donijela odluku o smanjenju PDV-a s 23% na 10% za vodne usluge, temeljem čega su se stekli uvjeti da se cijena vode smanji za određeni iznos, pa ga zanima da li se i u Rijeci planira smanjiti cijena vode kao što su to učinila i ostala komunalna društva u Hrvatskoj?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da se kao predsjednik Udruge gradova zalagao da jedna od mjera Vlade upravo bude smanjenje PDV na dio komunalnih usluga, a budući da je PDV smanjen na vodne usluge, bilo bi neozbiljno da Grad u tom kontekstu ne izvrši korekciju cijena. Naveo je da će cijene vode u Rijeci biti smanjene odnosno da će se obračunati PDV od 10% na računima za četvrti mjesec, obzirom da se novi podatak PDV-a obračunava od trećeg mjeseca. Nadalje je istaknuo da će i većina drugih komunalnih usluga ostati na istoj razini bez obzira na povećanje PDV-a od 2%, jer će povećane troškove u smislu plaćanja PDV-a, KD Autotrolej, TD Čistoća i KD Kozala, snositi iz svojih redovnih prihoda.

4. TOMISLAVA ZEČEVIĆ PEDIĆ je iznijela nezadovoljstvo odgovorom Gradonačelnika na pitanje Ivane Jurčić koje se odnosilo na cijenu centralnog grijanja. Podsjetila je da je HDZ već pri donošenju novih cijena toplinske energije upozoravao da je to neodrživo, te da je, ukoliko su postojali određeni manjkovi odnosno rupe u njihovom proračunu, trebalo na drugi

način izbalansirati prihode, rashode i ostalo unutar trgovačkog društva, a ne to prelomiti na račun korisnika.

Navela je primjer stana od 70 m², za čije je grijanje u mjesecu veljači plaćeno 1.890,00 kuna, a onaj tko je uz grijanje imao i jedan kubik tople vode, platio je i do 2.500,00 kn za grijanje u tom neboderu ili ako je stan prazan i centralno grijanje zatvoreno, račun za grijanje iznosio je 2.000,00 kn, što nije normalno. Nije normalno da Grad Rijeka ima najskuplje centralno grijanje te je upitala je da li su oni koji se griju na plin u Zagrebu imali puno više cijene za istu kvadraturu?

Drugo, slijedom iznijetoga proizlazi da bi gradski Odjel za zdravstvo i socijalnu skrb trebao osigurati veća sredstva za subvencioniranje jer je Vlada koja je socijalno osjetljiva, državna i gradska, išla na korist svojim građanima i učinila im je uslugu pa je digla PDV, prije toga je povećana cijena vode i prireza, plina, benzina, struje, pa će tako sav Proračun ići samo u Odjel za zdravstvo i socijalnu skrb. Upitala je da li će Grad imati toliko sredstava da svim građanima omogući normalan život i subvencioniranje te što će Grad učiniti po tom pitanju i da li to znači da će se u Odjelu gradske uprave za zdravstvo i socijalnu skrb morati osigurati veća sredstva jer će uskoro svi zatražiti njihovu subvenciju?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio kako se ne može govoriti o pokriću gubitaka trgovačkog društva jer ono ima svoj redovni ciklus poslovanja i kupuje sirovine koje služe za zagrijavanje putem centralnog grijanja ili sirovine distribuira korisnicima. Osnovni problem je u činjenici što su se HERA i bivša Vlada odbile suočiti sa činjenicom da je nemoguće osigurati normalno funkcioniranje pod takvim okolnostima i sa takvim cijenama. To nije specifičnost samo Rijeke već i ostalih gradova u Hrvatskoj bez obzira na to tko je u tim gradovima na vlasti, koji su digli cijene centralnog grijanja i koje se nalaze negdje na razini centralnog grijanja u Rijeci, izuzev Grada Zagreba koji ima specifičnu situaciju, budući su Gradske toplane u sustavu HEP-a, pa se gubici pokrivaju iz cijene struje, što znači da cijenu grijanja u Zagrebu kroz cijenu struje plaćaju svi građani Hrvatske.

Odlukom o socijalnoj skrbi utvrđeni su kriteriji po kojima se određuju troškovi subvencioniranja troškova stanovanja, a to nisu visoki računi nego niska primanja i sukladno toj Odluci svima onima koji imaju niska primanja, subvencionirat će se troškovi grijanja i ostali troškovi stanovanja.

Podsjetio je na činjenicu da su svi oni koji su se grijali na struju ili na plin, sa vlastitim bojlerima, za stan od 65 m² prosječno godišnje trošili nešto više od 7.000 kuna, dok su oni koji su se grijali na sustav centralnog grijanja imali prosječnu potrošnju nešto više od 4.000 kuna, što znači da je i sa ovim poskupljenjem, ukoliko se troši ista količina energije, cijena manja u odnosu na cijene plina ili struje.

5. DANKO ŠVORINIĆ je iznio da su uložena velika sredstva za stvaranje preduvjeta za dolazak crasera u Rijeku, osnovano je županijsko i gradsko povjerenstvo, promijenilo se Upravno vijeće Lučke uprave iako do kadrovskih promjena nije došlo, pa ga zanima kada će u riječku luku uploviti prvi craseri te da li je utvrđena odgovorna osoba ili institucija koja je trebala crasere dovesti u Rijeku?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da Grad nije nadležan za dovođenje crasera u Rijeku, te je podsjetio da je izgradnja pomorskog terminala bila investicija Lučke uprave uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske. Podsjetio je da je Grad Rijeka kroz svoje prostorno planske dokumente predlagao da se terminal gradi na mjestu koje bi objedinilo sva tri terminala, autobusni, željeznički i pomorski, a ne na tom mjestu, pa ne razumije zašto bi on kao Gradonačelnik bio za to odgovoran.

Naveo je da gradsko Povjerenstvo radi te se nada da će postići određene rezultate koji se ne mogu dogoditi preko noći jer je potrebno objediniti puno faktora kako bi se moglo prepoznati Rijeku kao zanimljivu destinaciju za crasere.

DANKO ŠVORINIĆ je dodao da nije mislio da je Gradonačelnik odgovoran za dovođenje crauzera i atraktivnost Rijeke kao turističke destinacije. Međutim, pitanje mu je postavio kao članu Upravnog vijeća Lučke uprave, gdje bi trebao imati neki utjecaj.

Zamolio je da se članovima Gradskog vijeća dostave zapisnici o radu gradskog Povjerenstva koje radi na stvaranju preduvjeta za dolazak crausera.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je podsjetio na činjenicu da mu pitanja može postavljati kao Gradonačelniku, ne kao članu tijela u kojem se nalazi, pa u tom kontekstu nema niti potrebe odgovarati na postavljeno pitanje, a o rezultatima rada gradskog Povjerenstva odnosno dovršetku Akcijskog plana bit će upoznat.

6. PREDRAG BLEČIĆ je, u svezi sanacije deponija Viševac, izrazio sumnju u korektnost javnih nadmetanja vezano za dobavljanje poslova sanacije deponija. Slijedom navedenog, upitao je kada je održano javno nadmetanje vezano za sanaciju deponija Viševac, tko financira sanaciju deponija i u kojem omjeru, tko su bili ponuditelji u postupku javne nabave, koje su cijene ponuđene u postupku javne nabave, tko je službeno izabran za izvođača (eventualno s podizvođačima radova) i da li je izvođač s eventualnim podizvođačima izabran kao najpovoljniji ili kao najjeftiniji ponuditelj, te je zatražio pisani odgovor na postavljeno pitanje.

7. ANA TURAK je upitala da li je moguće nešto učiniti u Lovranskoj ulici, kod kućnog broja 4, na Kantridi, vezano za uklanjanje stabla cedra, koje je svojim korijenjem narušio stabilnost zida prema ulici i ugrožava sigurnost prolaznika?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je upoznat s tim problemom, te je iznio da se cedar nalazi na privatnom zemljištu u okviru privatne okućnice te u tom kontekstu ne spada u nadležnost Grada. U nekoliko navrata pokušalo se sa stanarima te zgrade dogovoriti uklanjanje cedra, a zbog narušene stabilnosti zida postavljena je zaštitna ograda. Međutim, Gradu ne preostaje ništa drugo nego da cijeli predmet ponovno uputi građevinskoj inspekciji na postupanje.

8. IVAN BOGDANIĆ se osvrnuo na buru koja je u veljači o.g. pogodila Grad Rijeku i koja je s reciklažnog dvorišta na Pehlinu iznijela ogromnu količinu najlonskih vrećica po drveću uz glavnu cestu na Viškovu. Naveo je da su se građani tim povodom pisanim putem obratili KD Čistoća, a bilo im je odgovoreno neka organiziraju stanovnike romskog naselja da to očiste. Prošle subote građani su organizirali radnu akciju i sve počistili. Naglasio je da je oko reciklažnog dvorišta i inače katastrofalno stanje jer je na desetke tisuća kvadrata zagađeno najlonima s reciklažnog dvorišta KD Čistoća. Pored toga, na bivšem prostoru, u vlasništvu Grada, koji je koristila Novotehna, nalazi se nekoliko stotina kubika staklene vune koja je iz nekog industrijskog pogona tamo dovezena, nije uskladištena, nego je na otvorenom prostoru i vjetar je raznosi okolo.

Interesira ga tko je mogao bez suglasnosti mjesnog odbora dozvoliti da se na otvorenom prostoru deponira ogromna količina staklene vune, tko ju je dovezao, tko je odgovoran za to i kada će se staklena vuna s tog mjesta maknuti?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da mu nije jasno koja je tu nadležnost Mjesnog odbora. Koliko je njemu poznato, Grad nije vlasnik tog terena, kojeg je očito netko iskoristio za deponiranje dijela građevinskog materijala. Budući da ne zna detalje u tom kontekstu, raspitat će se i dostavit će se članu Vijeća pisani odgovor.

IVAN BOGDANIĆ smatra da je problem u komunalnim službama, komunalnim inspekcijama i komunalnom redarstvu, te misli da iako su oni pod patronatom usluga poslodavca Grada, ne znači da ne moraju raditi svoje poslove. Ne može netko na gradski teren istovariti brdo staklene vune, a da to nitko ne primijeti. Nadležnost mjesnog odbora je jer tamo žive ljudi koji osjete tu staklenu vunu, a oni će se žaliti ako bude trebalo i nadležnom ministarstvu.

9. MATE TOMLJANOVIĆ je upitao tko je odgovoran za održavanje i sanaciju dijela državne ceste Ulica Ivana Zajca kraj koje prolaze tračnice, dakle oko pruge, koja predstavlja opasnost za sve sudionike u prometu. Na parkiralištu prema Ulici Ivana Zajca stvorene su rupe koje predstavljaju opasnost u prometu, pa ga interesira čija je to ingerencija i kada će se to sanirati?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je cesta Ulica Ivana Zajca u nadležnosti Hrvatskih cesta, a ukoliko se radi o zahvatu u neposrednoj blizini željezničke pruge, onda je to u nadležnosti Hrvatske željeznice - infrastruktura. Grad u tom kontekstu može nadležne službe upozoriti na tu činjenicu i tražiti njihovu intervenciju u smislu saniranja te prometnice.

10. HRVOJE BURIĆ se osvrnuo na pitanje koje je postavio na prošloj sjednici Gradskog vijeća, a radi se o **dva umjetnička djela**, za koje vijećnici imaju odgovor pred sobom, i to o umjetničkom radu Dalibora Martinisa u vrijednosti od 850.000 kuna i drugom djelu Mirka Zrinščaka u vrijednosti od 540.000 kn, koji se sastoji od elemenata izvedenih iz slavonske hrastovine.

Naveo je da se on raspitao za cijenu navedenih djela i zabrinjava ga odgovor Gradonačelnika da ne zna da 850.000 kuna koje su bile namijenjene za djelo Dalibora Martinisa nisu realizirane za to, te da tih novaca više nema, a nema niti slike. Nadalje je iznio da je za taj umjetnički rad odnosno video uradak plaćeno 850.000,00 kn, a ugledni galeristi su ga procijenili na cca 3000 eura.

Obzirom na navedeno, upitao je Gradonačelnika kada će prestati netransparentno trošiti novac iz gradskog proračuna.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je gdn Burić barem pročitao njegov odgovor ili provjerio stvarne podatke, onda ne bi rekao da se radi o jednoj slici Dalibora Martinisa već o 100 crno bijelih fotografija s pratećim video uratkom, što piše i u njegovom odgovoru. Ujedno ga je podsjetio da Muzej moderne i suvremene umjetnosti ima svoj Proračun i to nije gradski proračun, pa on ne potpisuje naloge u kontekstu toga kako će i na što će Muzej trošiti novce, da li za kupovinu umjetničkih slika po utvrđenoj cijeni koja je rezultat pregovora između umjetnika i Muzeja, a koje je vodilo Povjerenstvo za otkup umjetnina o čemu postoji sva potrebna dokumentacija. On u tome ne vidi ništa čudno, niti netransparentno.

HRVOJE BURIĆ je naveo da je Odluku o zaduženju Muzeja moderne i suvremene umjetnosti na 2.760.000 kuna plus cca 700.000 kuna kamata potpisao Gradonačelnik, te se osvrnuo na cijenu od 590.000,00 kn za skulpture Mirka Zrinščaka od kojih je svaka procijenjena na 2000 eura, što ukupno iznosi 30.000 eura, pa će samo za to djelo iz gradskog Proračuna biti uplaćeno 300.000,00 kn više nego što je potrebno.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da ne zna otkuda su mu te procjene vrijednosti umjetničkih djela, te je iznio da je cijela priča više nego jasna i više nego transparentna. Odluku o zaduženju Muzeja moderne i suvremene umjetnosti je donio on na javnoj sjednici Kolegija, a objavljena je i na web stranicama Grada i ne zna što je u tome čudno. Međutim, ukoliko član Vijeća inzistira, može se napraviti procjena vrijednosti tih umjetničkih djela, budući da mu zaista nije jasno koga je on pitao za te cijene.

11. JOSIP RUPČIĆ se osvrnuo na nedavno saniranu i rekonstruiranu Ulicu Riva Boduli, koja je nakon toga postala jednosmjerna, pa se sav promet iz te ulice preusmjerava u Demetrovu ulicu u kojoj se stvaraju velike gužve, budući se u toj ulici vrši skladišni pretovar robe i često se njome ne može proći. Upitao je što bi se dogodilo na tom području da u Rijeku dođe crauter i da tuda mora proći 30-40 autobusa koji moraju putnike s crautera odvesti u grad ili negdje drugdje?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da se ništa ne bi dogodilo, te naveo da je upravo u tijeku završetak izgradnje i priprema za puštanje u promet prometnice koja prolazi kroz lučko područje, nakon čega bi se rasteretio promet kroz Demetrovu ulicu. Istaknuo je da je cijeli projekt bio planiran u dvije faze, od kojih je prva uređenje Rive Boduli i Demetrove ulice, u kojoj sigurno ima problema, koji su velikim dijelom rezultat nepoštivanja znakova jer se neodgovorni pojedinci parkiraju na mjesta predviđena za dostavna vozila koja onda nemaju mjesto za obavljanje svoje djelatnosti.

Nadalje je naveo da će ubrzo biti otvorena dodatna cesta koja prolazi kroz lučko područje te je istaknuo da se sve moglo riješiti istovremeno da je bilo malo više razumijevanja od strane Lučke uprave. Otvaranjem nove prometnice, na kojoj neće biti zaustavljenih dostavnih vozila, povećat će se i broj parkirnih mjesta što će omogućiti normalno odvijanje prometa Demetrovom ulicom.

JOSIP RUPČIĆ je predložio da se u Demetrovoj ulici do otvaranja nove prometnice pojača nadzor prometnih redara kako bi se spriječila gužva.

12. TEA ČALJKUŠIĆ-MANCE se osvrnula na trenutačno stanje u Brodogradilištu Kraljevica koje nije na području Grada Rijeke, te na Brodogradilište 3. maj za koje se navodno traži novi kupac, pa je zanima da li je Grad aktivno uključen u problem zbrinjavanja viška radnika, da li postoji plan njihovog ponovnog zapošljavanja i da li Grad misli u tome biti aktivni partner Vladi prilikom rješavanja tog problema?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je često govorio o problemu Brodogradilišta 3. maj, ali i o ostalim hrvatskim brodogradilištima, odnosno o problemu koji je i doveo do svega što se sada desilo u Kraljevici, a to je činjenica da je postupak privatizacije trajao više od dvije godine i da je potpuno nejasno zašto je toliko trajao i što je radila bivša Vlada u kontekstu donošenja odluke o prihvaćanju ili neprihvaćanju ponuditelja. Podsjetio je na činjenicu da je u 4-tom mjesecu prošle godine formalno završen Natječaj i da su neformalno prihvaćeni i definirani ponuditelji te da se nakon toga do kraja godine nije radilo apsolutno ništa. Kada je govorio o tome i o angažiranosti Grada Rijeke tada su ga iz HDZ-a prozivali da politikanstvo i politiziranje.

Naravno da je Grad u okviru svojih nadležnosti uključen u sve aktivnosti oko Brodogradilišta 3. maj te da je u stalnom kontaktu s Upravom i sindikatima brodogradilištima, pa i s predstavnicima Vlade zaduženim za rješavanje ovog problema, iako nije obveza Grada da provodi restrukturiranje Brodogradilišta niti da osigura sredstva za zabrinjavanje radnika. Siguran je da će se za 3. maj naći adekvatno rješenje kao i da će Brodogradilište Kraljevica s novim vlasnikom nastaviti svoju djelatnost nakon provedenog stečaja s restrukturiranjem.

TEA ČALJKUŠIĆ-MANCE smatra da trenutno nema potrebe vraćati se u prošlost, te je upitala da li je on kao Gradonačelnik zadovoljan s onim što Vlada poduzima sada te se nada da on nema problema u komunikaciji s ljudima iz Vlade koji su zaduženi za rješavanje tog pitanja.

Ujedno je upitala da li bi se Gradskom vijeću mogao izložiti Plan mjera restrukturiranja kojim Grad Rijeka misli participirati. Sigurno je da se od Grada ne očekuje da osigura sredstva za zbrinjavanje tih ljudi, ali bi bilo dobro te ljude ponovno zaposliti na nekim sličnim poslovima ukoliko je moguće.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel smatra da je za građane Rijeke i za građane Hrvatske, a naročito za zaposlenike 3. maja itekako važno podsjetiti i upozoriti na ono što se dešavalo, jer je upravo to što se dešavalo bilo uzrok današnjih problema. Nadalje je iznio da će nakon završetka izrade Programa restrukturiranja, kada se točno bude znalo u kojoj mjeri će doći do određenih promjena u Brodogradilištu 3. maj, članovi Gradskog vijeća kao i svi drugi građani Grada Rijeke imat će sva potrebna saznanja i o aktivnostima Grada i o aktivnostima Vlade.

• **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da na prijedlog dnevnog reda koji je dostavljen uz poziv za sjednicu Gradskog vijeća nije podnesen prigovor tako da se dnevni red smatra usvojenim kako je predloženo.

Zatim je predsjednica Gradskog vijeća objavila da je Gradsko vijeće usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Izbori i imenovanja:
 - a) Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za komunalno gospodarstvo Gradskog vijeća Grada Rijeke
 - b) Prijedlog odluke o imenovanju članice Školskog odbora Osnovne škole "Brajda"
2. a) Izvješće o provedbi Akcijskog plana Programa za mlade Grada Rijeke za 2011. godinu
b) Prijedlog akcijskog plana Programa za mlade Grada Rijeke za 2012. godinu
3. Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Rijeke za 2011. godinu
4. a) Prijedlog odluke o davanju u zakup poslovnog prostora
b) Prijedlog odluke o uvjetima i postupku javnog natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora
5. Prijedlog odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke
6. Prijedlog izmjene Općih uvjeta o načinu naplate parkiranja na javnom parkiralištu
7. Godišnje izvješće o radu Zaklade Sveučilišta u Rijeci za 2011. godinu
8. Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju dijela članova Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja
9. Prijedlog odluke o razrješenju dijela članova kulturnih vijeća Grada Rijeke
10. Izvješće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2012. godinu za mjesec veljaču 2012. godine.

TOČKA 1.

Izbori i imenovanja

- a) Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za komunalno gospodarstvo Gradskog vijeća Grada Rijeke
- b) Prijedlog odluke o imenovanju članice Školskog odbora Osnovne škole "Brajda"

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeće odluke:

a)

O D L U K U

**o razrješenju i izboru člana Odbora za komunalno gospodarstvo
Gradskog vijeća Grada Rijeke**

I.

Razrješuje se Arsen VAKANJAC dužnosti člana Odbora za komunalno gospodarstvo Gradskog vijeća Grada Rijeke.

II.

Za člana Odbora za komunalno gospodarstvo Gradskog vijeća Grada Rijeke bira se Ernest MARINKOVIĆ.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

b)

O D L U K U
o imenovanju članice Školskog odbora
Osnovne škole "Brajda"

I.

Utvrđuje se da je prestala dužnost članu Školskog odbora Osnovne škole "Brajda" Srđanu Butoroviću.

II.

Za članicu Školskog odbora Osnovne škole "Brajda" iz reda osnivača, imenuje se Anna NOVAK, na vrijeme do isteka mandata članova Školskog odbora.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

TOČKA 2.

a) Izvješće o provedbi Akcijskog plana Programa za mlade Grada Rijeke za 2011. godinu

b) Prijedlog akcijskog plana Programa za mlade Grada Rijeke za 2012. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da se o materijalu očitovao Savjet mladih Grada Rijeke te da su zaključak Savjeta mladih i zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Odjela gradske uprave za odgoj i školstvo Sanda Sušanj.

Predsjednica Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Ivana Jurčić je u ime tog Odbora uputila zamolbu Odjelu gradske uprave za odgoj i školstvo i Odjelu gradske uprave za zdravstvo i socijalnu skrb da prema nadležnim ministarstvima upute zamolbu da se u što kraćem roku donese Program o uvođenju zdravstvenog odgoja u obrazovne ustanove kako bi on zaživio već u sljedećoj pedagoškoj godini.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Vuk Prica ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLs, HSS i SDA, Tomislava Zečević Pedić, Nada Pindulić i Vuk Prica te pročelnica Odjela gradske uprave za odgoj i školstvo Sanda Sušanj.

Članica Vijeća Nada Pindulić je apelirala na nadležne odjele da se prošire oblici pomoći mladima koji nakon stjecanja punoljetnosti napuštaju domove za nezbrinutu djecu, budući da se radi o izuzetno osjetljivoj skupini mladih kojoj sasvim sigurno nije posvećeno dovoljno pažnje.

G l a s o v a n j e:

a)

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za, 2 protiv, 2 suzdržana) donijelo slijedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o provedbi Akcijskog plana Programa za mlade Grada Rijeke za 2011. godinu.

b)

Zatim je Gradsko vijeće, također VEĆINOM GLASOVA (21 za, 6 protiv) donijelo Akcijski plan Programa za mlade Grada Rijeke za 2012. godinu.

TOČKA 3.

Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Rijeke za 2011. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je zaključak Odbora za ravnopravnost spolova koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Savjeta mladih Grada Rijeke Vojko Braut.

Nakon rasprave, u kojoj je sudjelovao član Vijeća Vuk Prica ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLs, HSS i SDA, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (28 za, 1 protiv) donijelo slijedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Rijeke za 2011. godinu.

TOČKA 4.

a) Prijedlog odluke o davanju u zakup poslovnog prostora

b) Prijedlog odluke o uvjetima i postupku javnog natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe, da je Odbor za Statut, Poslovnik i propise podnio amandmane na prijedloge odluka pod ovom točkom dnevnog reda te da su amandmani Odbora za Statut, Poslovnik i propise dostavljeni Gradonačelniku kao predlagatelju i članovima Vijeća na klupe. U nastavku je izvijestila da je Odbor za Statut, Poslovnik i propise ujedno sugerirao predlagatelju da i sam izvrši određene intervencije u tekstu obje odluke, što je predlagatelj i učinio tako da je članovima Vijeća na klupe dostavljen i zaključak Gradonačelnika kojim je i on kao predlagatelj podnio nekoliko amandmana koji su postali sastavni dio prijedloga odluka pod ovom točkom dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel koji je ujedno obrazložio i Prijedlog odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke (točka 5. dnevnog reda).

Predsjednica Odbora za Statut, Poslovnik i propise Lidija Flas izvijestila je Vijeće o zaključcima tog Odbora.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Danko Švorinić i Hrvoje Burić te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, prije prelaska na glasovanje, predsjednica Vijeća je podsjetila:

- da su pod točkom a) od strane Gradonačelnika kao predlagatelja prihvaćeni svi amandmani Odbora za Statut, Poslovnik i propise (na članak 14., na članak 16., na članak 17., na članak 19., na članak 22., na članak 24. i s tim u svezi na članak 35., na članak 33. na članak 39. i na članke 42. i 43. te da je i sam predlagatelj podnio dva amandmana (na članak 22.), koji su postali sastavni dio Odluke o kojoj se glasuje (u tekstu kako su predloženi od strane Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Gradonačelnika kao predlagatelja),

- da su pod točkom b) od strane Gradonačelnika kao predlagatelja također prihvaćeni svi amandmani Odbora za Statut, Poslovnik i propise (na članak 4., na članak 5., na članak 7. i na članke 12. i 13.) te da je i sam predlagatelj podnio četiri amandmana (na članke 4. i 9.) koji su postali sastavni dio Odluke o kojoj se glasuje (u tekstu kako su predloženi od strane Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Gradonačelnika kao predlagatelja).

G l a s o v a n j e:

a)

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (19 za, 1 protiv, 7 suzdržanih) donijelo Odluku o davanju u zakup poslovnog prostora.

b)

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (19 za, 1 protiv, 7 suzdržanih) donijelo Odluku o uvjetima i postupku javnog natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora.

TOČKA 5.

Prijedlog odluke o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe, da je Odbor za Statut, Poslovnik i propise podnio amandmane na Prijedlog odluke te da su amandmani Odbora za Statut, Poslovnik i propise dostavljeni Gradonačelniku kao predlagatelju i članovima Vijeća na klupe.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Izjašnjavanje o amandmanima i g l a s o v a n j e:

Prije prelaska na glasovanje predsjednica Vijeća je podsjetila da se Gradonačelnik kao predlagatelj suglasio s dva amandmana podnesena od strane Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji su postali sastavni dio Odluke o kojoj se glasuje (amandmani na članak 15. i na članak 19. u tekstu predloženom od strane Odbora).

S amandmanom na članak 22. Prijedloga odluke Gradonačelnik se nije suglasio, a predsjednica Odbora za Statut, Poslovnik i propise je ispred Odbora ustrajala na prihvatanju amandmana.

Predsjednica Gradskog vijeća stavila je na glasovanje amandman Odbora za Statut, Poslovnik i propise na članak 22. Prijedloga odluke u tekstu kako slijedi: "U članku 22. stavku 1. podstavku 2. iza riječi : "prostor" briše se zarez i dodaju riječi:" i kojom kupac dopušta zabilježbu prava nazadkupnje u korist Grada u zemljišnoj knjizi,."

Gradsko vijeće nije prihvatilo amandman (7 glasova za).

Zatim je Gradsko vijeće VEĆINOM GLASOVA (26 za, 1 protiv) donijelo Odluku o kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke.

TOČKA 6.

Prijedlog izmjene Općih uvjeta o načinu naplate parkiranja na javnom parkiralištu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali član Vijeća Danko Švorinić i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo Izmjenu Općih uvjeta o načinu naplate parkiranja na javnom parkiralištu.

TOČKA 7.

Godišnje izvješće o radu Zaklade Sveučilišta u Rijeci za 2011. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je ravnateljica Zaklade dr.sc. Sanja Barić.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Ljiljana Mihić ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLŠ, HSS i SDA, Vuk Prica i mr.sc. Ernest Cukrov te ravnateljica Zaklade dr.sc. Sanja Barić.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo slijedeći

z a k l j u č a k

Prihvća se Godišnje Izvješće o radu Zaklade Sveučilišta u Rijeci za 2011. godinu.

TOČKA 8.

Prijedlog odluke o razrješenju i imenovanju dijela članova Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o razrješenju i imenovanju dijela članova Vijeća za davanje koncesijskih odobrenja.

TOČKA 9.
Prijedlog odluke o razrješenju dijela članova kulturnih vijeća
Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

U raspravi su sudjelovali član Vijeća Danko Švorinić i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo Odluku o razrješenju dijela članova kulturnih vijeća Grada Rijeke.

TOČKA 10.
Izvešće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke
za 2012. godinu za mjesec veljaču 2012. godine.

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je zaključak Odbora za proračun i financije koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvća se Izvešće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2012. godinu za mjesec veljaču 2012. godine.

Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: Hrvoje Burić, mr.sc. Nikola Ivaniš, Ivana Jurčić i Josip Rupčić.

Sjednica je zaključena u 13,25 sati.

Tajnica
Gradskog vijeća

Mirna Pavlović - Vodinelić, v.r.

Predsjednica
Gradskog vijeća

Dorotea Pešić - Bukovac, v.r.