

Z A P I S N I K
3. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke
održane 25. srpnja 2013. godine

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke, utvrđeno je da je sjednici nazočno svih 35 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Ivan Bogdanić, Teo Božanić, dr.sc. Aleksandar Bulog, Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Buterin, mr.sc. Ernest Cukrov, Ljiljana Cvjetović, dr.sc. Tea Čaljkusić-Mance, Snježana Čop, Livio Defranza, Ivan Ivaniš, dr.sc. Nikola Ivaniš, Sanjin Kajba, dr.sc. Petra Karanikić, Ivan Kirin, Ana Komparić Devčić, Milena Kraljević, Sandra Krpan, Sanjin Kuljanić, Bojan Kurelić, Ida Mahmutefendić, Ljiljana Mihić, Nikolina Milčić, Duško Milovanović, Danijel Paliska, Dorotea Pešić-Bukovac, Gordana Petrović, Vuk Prica, Vedran Sabljak, Čedomir Salević, dr.sc. Predrag Šustar, Danko Švorinić, Ana Trošelj, Walter Volk i Davor Zubović.

Na upit predsjednice Gradskog vijeća da li ima primjedbi na zapisnik 2. sjednice Gradskog vijeća održane 27. lipnja 2013. godine, za riječ se javio član Gradskog vijeća Hrvoje Burić koji je prigovorio da je u zapisniku 2. sjednice Gradskog vijeća pogrešno napisan naziv jedne banke. Nakon što je konstatirala da izneseno od strane člana Gradskog vijeća ne predstavlja prigovor na tekst zapisnika kojeg usvaja Gradsko vijeće, već predstavlja primjedbnu na tekst prijepisa tonskog zapisa koji se nakon svake sjednice Gradskog vijeća u izvornom tekstu dostavlja klubovima članova Gradskog vijeća, a koji ne predstavlja službeni dokument kojeg usvaja Gradsko vijeće, **predsjednica Gradskog vijeća je utvrdila da je zapisnik 2. sjednice Gradskog vijeća usvojen bez primjedbi.**

• **UVODNE OBAVIJESTI**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da je članovima Vijeća, sukladno članku 73. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljen pisani odgovor na pitanje člana Vijeća Bojana Kurelića postavljeno u aktualnom satu 2. sjednice Gradskog vijeća te pisani odgovor na pitanje koje je članica Vijeća Ana Trošelj podnijela u pisanom obliku. U materijalima je članovima Vijeća dostavljen i dopis Gradonačelnika vezano na pitanje člana Vijeća Hrvoja Burića na koje je već bilo odgovoreno na prošloj sjednici.

Predsjednica Vijeća zatim je izvijestila da su članovima Vijeća uz materijale dostavljene i odluke Gradonačelnika o razrješenju i imenovanju članice i predsjednika Upravnog vijeća APOS-a budući da, sukladno novim odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Gradonačelnik imenuje i razrješuje predstavnike jedinice lokalne samouprave u tijelima javnih ustanova, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba, a odluke o imenovanju i razrješenju Gradonačelnik je dužan dostaviti predstavničkom tijelu.

• **AKTUALNI SAT**

1. BOJAN KURELIĆ se osvrnuo na pisani odgovor na njegovo pitanje postavljeno na prošloj sjednici vezano za financiranje Festivala Republika u kojem se navodi da su financijska sredstva za ovaj festival osigurana na temelju Strategije kulturnog razvitka Grada Rijeke koju je donijelo Gradsko vijeće 17. travnja o.g., čime je ovaj projekt proglašen strateškim projektom za Grad Rijeku, a zanimljivo je da je ovaj Festival najavljen više od mjesec dana prije donošenja Strategije odnosno 6. ožujka o.g. Kako ne bi ispali formalisti koji ne razumiju nove kreativne industrije i kojima smeta kad se nešto radi u ovom gradu njegovo pitanje je vezano uz jedan citat Gradonačelnika iz svibnja 2005. godine: "Centar mladih Hartera nije politički trik vikend prije izbora, datum: 13. 05. 2005.", pa je temeljem toga upitao kako se uspjelo krenuti u realizaciju festivala mjesec i pol dana prije nego što je proglašen strateškim projektom na Gradskom vijeću, te što sprječava realizaciju projekta Centar mladih koji je

proglašen strateškim projektom ovoga grada pred više od 8 godina i kojeg Gradonačelnik uporno reklamira u svojim predizbornim kampanjama.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio kako je mislio da su izbori završili, ali sada je očito da nisu. Ponovio je da je u Proračunu Grada Rijeke za 2013 godinu, u poglavlju koje se tiče javnih potreba u kulturi, navedena pozicija Projekti od strateškog interesa za Grad Rijeku i činjenica je da tu nema ništa nejasno, skriveno i problematično. Iznio je kako je sudjelovao na mnogim predavanjima koja su održana u sklopu Festivala Republika te je istaknuo kako mu je žao što tamo nije, između ostalih, vidio članove Gradskog vijeća obzirom da su mnoge teme bile vezane uz politiku, aktivnosti mladih u politici te alternativnih prava u politici i misli da je bilo puno toga za naučiti. Rezultati i odjeci Festivala Republika su više nego izvrsni kako u kontekstu posjećenosti tako i u kontekstu broja ljudi u gradu, popunjenosti hotelskih kapaciteta i odjeka u međunarodnoj javnosti.

Što se tiče uređenja prostora Hartere, naveo je da je to i dalje projekt koji se planira realizirati, ali da realizacija ne ovisi samo o Gradu koji je vlasnik manjeg dijela odnosno područja Marganovo već i o ostalim suvlasnicima. Taj prostor se ne može staviti u funkciju dok se ne razriješe imovinsko pravni odnosi i infrastrukturni zahvati Podsjetio je da su u stečajnom postupku prodani pojedini objekti unutar Hartere, između ostaloga i cesta koja vodi Harterom, koja je bila u privatnom vlasništvu. Trebalo je razriješiti te odnose sa svim suvlasnicima koji su ustupili cestu Gradu pa ta cesta danas ima karakter javne prometnice.

U tijeku je i izrada Detaljnog plana uređenja Hartere, a kojom će dinamikom biti definiran ovisi o interesu privatnih vlasnika u čijem je vlasništvu oko 80 % ukupne površine. Paralelno s time, s Hrvatskim vodama je pokrenut jprojekt uređenja šetnice od Hartere odnosno od područja Marganovo prema Orehovici, a realizirat će se vjerojatno u tijeku iduće godine. Napomenuo je da Marganovo mogu koristiti svi zainteresirani, a redovito se koristi za Festival malih scena, za produkciju Riječkih ljetnih noći te za održavanje raznih festivala i drugih događanja.

BOJAN KURELIĆ se zahvalio na djelomičnom odgovoru, te je naveo da je postavljeno pitanje legitimno obzirom da je Akcija mladih pokrenula inicijativu i organizirala izradu projekta Centra mladih zajedno s mladeži iz HDZ-a, SDP-a i HNS-a još 2004/2005. godine. Njihova je ideja bila da se Centar mladih ne gradi na području Hartere nego na području Rikarda Benčića za što je bilo prikupljeno 7,5 tisuća potpisa građana ovoga grada, što mu je bilo i prezentirano, iako Gradonačelniku to tada nije bilo interesantno budući je pričao o Harteri. Svi su bili svjesni da će projekt područja Hartera biti teško realizirati jer se radi o puno većem projektu nego o onome što je trebao biti u Rikardu Benčiću, zbog imovinsko-pravnih odnosa. Nakon sjednice predat će Gradonačelniku projekt koji su u ono vrijeme izradili zajedno s mladeži HDZ-a, SDP-a i HNS-a da vidi o čemu se točno radi, a oni su otvoreni za svaku suradnju i za svaku pomoć.

2. VEDRAN SABLJAK je iznio, vezano uz gradsku plažu Ploče i situaciju koja je nastala davanjem te plaže u koncesiju, da je dogovoreno da se ulaz na tu plažu neće naplaćivati, već će koncesionar svoju dobit ostvarivati iznajmljivanjem kupališne opreme, ugostiteljskim sadržajem te drugim raznim sadržajima. Obzirom da su se na toj plaži počele naplaćivati usluge korištenja toaleta, kabina za presvlačenje i tuševa, interesira ga da li je Grad dao suglasnost za naplatu korištenja tih sadržaja i ako je dao uz koju cijenu, da li je to regulirano Ugovorom o koncesiji i da li je Ugovorom regulirano da troškove potrošnje vode na plaži podmiruje Grad ili koncesionar?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je sve navedeno regulirano Ugovorom i da je Grad dao suglasnost za naplatu tuševa, upotrebu toaleta i prostora za presvlačenje te da se svaka od navedenih usluga naplaćuje uz fiskalnu blagajnu, uz prisutnost djelatnika koji brine o čistoći.

Činjenica je da je u početku preuzimanja plaže od strane koncesionara možda bilo nekih nespretnosti koje su u međuvremenu otklonjene. Ne vidi ništa sporno što se naplaćuje tuširanje, a voda za piće bez naplate osigurana je na određenim mjestima. Nadalje je naveo

kako se korištenje plaže ne može sagledavati isključivo u kontekstu komoditeta ljudi već i u činjenici da je koncesionar na plaži zaposlio 18 ljudi, a s djelatnicima zaposlenim kod potkoncesionara ukupno je zaposleno 25 ljudi, što također ne treba smetnuti s uma.

VEDRAN SABLJAK je dodatno upitao ako u Prijedlogu odluke stoji da se naplaćuje 1 kn po usluzi, koja je onda opravdanost naplate korištenja toaleta po 2 kn + PDV i 30 sekundi tuširanja po 2 kn?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da su u Odluci definirane aktivnosti koje se obavljaju, a da će svi detalji biti utvrđeni kroz Ugovor, tako da on u tome ne vidi išta sporno.

3. DUŠKO MILOVANOVIĆ je vezano uz kvalitetu mora u riječkom akvatoriju, iznio da je u zadnje vrijeme osobno primijetio veću količinu krutog otpada koji se zadržava uz područje obale uz ulicu Riva, što dosta nagrđuje sliku Rijeke i riječke obale. Zanima ga da li je Grad upoznat s navedenim problemom, da li se po tom pitanju misli nešto poduzeti te da li su i koje su radnje poduzete da se navedeno stanje riješi?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da ukoliko se govori o sanitarnoj kvaliteti mora na području grada Rijeke, onda se može konstatirati da je ona izvrsna što pokazuju i mjerenja Nastavnog zavoda za javno zdravstvo koja se vrše u onom dijelu obale koji je namijenjen za rekreaciju i zabavu. Navedene pojave na moru zamijetile su i gradske komunalne službe i u tom kontekstu je upućen zahtjev Lučkoj upravi da intenzivira aktivnosti koncesionara na čišćenju uglavnom krutog otpada s morskog dijela lučkog područja odnosno područja putničke luke.

4. IVAN KIRIN je upitao da li se može nešto učiniti kako bi se poboljšala medicinska skrb građana u ambulanti primarne zdravstvene zaštite, u Cambierijevoj ulici, koja radi nedjeljom i blagdanima od 7-21 sat, a ostale dane ne radi, pa građani moraju potražiti zdravstvenu pomoć negdje drugdje. Naveo je kako od 2011. godine ambulanta primarne zdravstvene zaštite u Hitnoj medicinskoj pomoći ne postoji, pa građani za medicinsku pomoć moraju odlaziti u Hitni medicinski trakt ili nazivati Hitnu medicinsku pomoć. U Hitnom medicinskom traktu se stvaraju velike gužve čime se opterećuje bolnička služba, pacijenti su nezadovoljni, a nakon što budu pregledani ne mogu doći do lijeka jer nemaju recept kojeg mora napisati doktor primarne zdravstvene zaštite. Zamolio je da se taj problem pokuša riješiti na nivou Grada i Županije, jer taj problem imaju i studenti koji nisu iz Rijeke kao i strani turisti.

5. IVAN BOGDANIĆ je vezano uz KD Čistoća iznio da građani imaju naviku pokraj kontejnera za kućni otpad ostavljati i drugi otpad koji ne ide u kontejnere, od madraca do građevinskog materijala, pa se ostavlja pokraj kontejnera, što izgleda vrlo neugledno. Kamioni koji odvoze kućno smeće ne mogu to odvesti, pa navedene stvari tu stoje danima, dok netko ne intervenira. Očito da u KD Čistoća ne postoji služba koja permanentno obilazi grad i sakuplja takve stvari.

Interesira ga da li je moguća reorganizacija unutar KD Čistoća kako bi se ustrojila služba koja bi dežurala i permanentno obilazila grad manjim kamionom i odvozila takav otpad?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio kako je u skladu sa zakonskim propisima KD Čistoća zaduženo za odvoz sitnog komunalnog otpada. Krupni ili građevinski otpad ne može se odvoziti kamionima za odvoz komunalnog otpada, a nije niti predmet obračuna cijene usluga, jer građani plaćaju odvoz sitnog komunalnog otpada. Unatoč tome, KD Čistoća na poziv Mjesnog odbora, pa čak i pojedinca može organizirati postavu baje za odlaganje takvog otpada i ta usluga se ne naplaćuje. Potrebno je samo malo više dobre volje i odgovornosti svakog pojedinca da se takav otpad ne odlaže uz kontejnere za komunalni otpad. Nadalje je naveo kako KD Čistoća ima posebnu službu koja po dojavi, ili prilikom redovitog obilaska lokacija na kojima su postavljene kante za prikupljanje komunalnog

otpada, sakuplja takav krupni otpad, iako to nije u njihovoj nadležnosti i ne smije se deponirati na odlagalištu komunalnog otpada.

IVAN BOGDANIĆ je dodao da je do prije nekoliko godina postojao kamion negdje oko 2,5-3 tone sa 2 djelatnika koji su u smjenama vozili u popodnevnim i noćnim satima, obavljali taj posao i čistili grad. Na žalost ta je ekipa nastradala na Škurinjskoj cesti, vozač je poginuo, a kamion je uništen i ima osjećaj da od tada više nema permanentnog održavanja.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da se taj otpad i dalje odvozi, ali da to nije obveza KD Čistoća. Međutim, taj problem se može riješiti na način da se za veće količine otpada, naruči baja na određenu lokaciju bez naplate.

6. DANIJEL PALISKA je iznio problem slijepih i slabovidnih osoba koje se prilikom korištenja javnog gradskog prijevoza snalaze na razne načine kako bi znali na kojoj su postaji. Obzirom na to, upitao je da li se razmatra mogućnost ugradnje uređaja u autobuse koji bi zvučnim signalima te osobe upozoravali na autobusne postaje, čime bi im se olakšalo korištenje javnog gradskog prijevoza.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je u pripremi projekt kojim će u autobusu biti najavljivane sljedeće autobusne stanice i koji će riješiti problem slijepih i slabovidnih osoba, a na autobusnim stajalištima će biti najavljivano vrijeme dolaska sljedećeg autobusa.

DANIJELA PALISKU zanima kada se očekuje realizacija tog projekta?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je u ovom trenutku u završnoj fazi priprema projekta drugačije naplate i kontrole vožnje gradskim autobusima putem sustava gradske kartice zbog čega je naravno instalirana i oprema koja će lakše omogućiti i realizaciju ovog projekta. Realizacija tog projekta očekuje se u tijeku iduće godine.

7. mr.sc. VESNA BUTERIN je iznijela kako Grad Bakar planira postati glavno gospodarsko središte i logistički centar cijele Županije, što bi bio veliki poraz za Grad Rijeku. Upitala je kako Gradonačelnik misli zaustaviti industrijsko, poslovno i prometno propadanje Rijeke i na koji način misli konkurirati ostalim gradovima u tom kontekstu?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da brojke koje se svakodnevno mogu vidjeti govore same za sebe, te da bi bilo bolje postaviti protupitanje kako ostali gradovi misle konkurirati Rijeci u tom segmentu. Nakon dugog niza godina ignorantnog odnosa na činjenicu da je riječki prometni pravac prepoznat od strane Europe, pa i od hrvatske Vlade, u ovom trenutku su u fazi pripreme i realizacije veliki projekti koji su vezani za riječki prometni pravac.

Podsjetio je da je izgradnja terminala na Zagrebačkoj obali, za kojeg su novci osigurani još 2003. godine, započela tek sada. Vjeruje da bi članica Vijeća i njeni kolege mogli odgovoriti zašto se nije do sada gradio i koliko je time nanesena šteta konkurentnosti riječkog prometnog pravca.

Interesantno je da u grad koji propada, dolaze filipinski investitori koji imaju terminale u 30-tak zemalja širom svijeta i u I fazi izgradnje investiraju preko 30 milijuna eura u opremu. Na nedavnom sastanku u gradskoj vijećnici sa istaknutim gospodarstvenicima Grada Rijeke, u kontekstu razvojne strategije Grada Rijeke, dobio je najavu da tvrtka Saipem, koja u ovom trenutku zapošljava preko 300 visoko obrazovanih Riječana, ima namjeru širiti svoje poslovanje u Rijeci. Pored Saipema, u ovom trenutku u Rijeci postoje još 3-4 tvrtke koje rade projekte koji se realiziraju širom svijeta, pa Rijeka postaje centar inženjerskog poslovanja za dobar dio Europe, te on u tom segmentu ne vidi tako crnu sliku.

mr.sc. VESNA BUTERIN je podsjetila da je bivša Vlada itekako prepoznala važnost Rijeke kao prometnog središta i u tom smislu je u tijeku svog mandata uložila preko 4 milijarde

kuna. Činjenica je da je trenutno u Gradu prevladavaju trgovački centri koji su gotovo jedina gospodarska aktivnost koja trenutno egzistira.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je podsjetio kako je zahvaljujući jednoj od briljantnih političkih odluka 1993. godine ustrojena organizacija lokalne samouprave kojom je Grad Rijeka ostao bez svog najvećeg potencijala za razvoj, a to je industrijska zona u Bakru koju su osmislili, financirali i gradili u najvećem dijelu Riječani.

8. IDA MAHMUTEFENDIĆ je iznijela da je glavni ulaz zgrade Hotela Park na Pećinama, u kojoj djeluje privatna srednja škola Andrije Ljudevita Adamića, već duže zatvoren, pa građani da bi došli do plaže moraju koristiti alternativne pravce, uglavnom uske i strme stube, što je izazvalo nezadovoljstvo određenog broja građana.

Zanima je što je Grad poduzeo u cilju rješavanja ovog problema?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je upoznat s navedenim problemom kojeg je pokušao, koliko je to moguće, sam riješiti. Međutim, radi se o prostoru koji nije u vlasništvu Grada pa se ne može utjecati na način upravljanja tim prostorom. Činjenica je da je ulaz automobilima zabranjen, ali nije zabranjen pješacima, što znači da postoji prilaz pomorskom dobru odnosno plaži. Što će se dalje dešavati ovisi prije svega o vlasniku zemljišta, a ne o Gradu Rijeci.

9. DANKO ŠVORINIĆ je iznio da je prošle godine poslovni prostor u Karolini riječkoj izlicitirala tvrtka Zbig koja je u većinskom vlasništvu Rijekatekstila. Međutim danas se u tom prostoru otvara dućan i djelatnost u tom prostoru će obavljati jedna druga tvrtka koja nije ni sudjelovala na natječaju, pa pretpostavlja da je prostor dat u podnajam po većoj cijeni od one koja je izlicitirana (kao što je poznato prostor je od Grada izlicitiran po početnoj cijeni). Konstatirao je da će razlika u cijeni zakupa odnosno podzakupa završiti u privatnim džepovima, a mogla je završiti u gradskom proračunu te je upitao zašto se to događa i zašto Grad nije sposoban direktno ugovoriti posao s investitorom nego to radi prekupac koji izlicitira prostor od Grada po početnoj cijeni nakon čega ga daje u podnajam nekoj drugoj tvrtki.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je točno da je bio Natječaj i da je u svim dokumentima Grada Rijeke odnosno relevantnim odlukama dozvoljen podzakup. Međutim, gđin Švorinić je zaboravio spomenuti činjenicu da je jedan od uvjeta natječaja bio da se podmire dugovanja prethodnog zakupca, a radilo se o iznosu od preko 2 milijuna kuna koji su uplaćeni u gradski Proračun i da je jamčevina za pristup licitaciji bila milijun kuna koja je redovno uplaćena. Kao rezultat te priče, što se u trenutku natječaja nije znalo, je da je Rijeka na Korzu dobila jedan izuzetno atraktivan poslovni prostor. U taj poslovni prostor je podzakupnik odnosno švedska tvrtka H&M investirala iznos od cca 2,5 milijuna eura, pa smatra da je napravljen izvrstan posao.

Da li postoji osnovana sumnja ili ne, smatra da nije u njegovoj nadležnosti da to utvrđuje, budući da za to postoje relevantna državna tijela koja postupaju kada se radi nešto mimo propisa Republike Hrvatske.

Nadalje je iznio da Grad ne može uvijek ostvariti direktan kontakt s investitorom jer to ovisi o dobroj volji ili o poslovnoj politici onoga tko otvara trgovinu ili proizvodni prostor. Mnoge poznate svjetske tvrtke, između ostalih i H&M, Zara i mnoge druge, ne žele se baviti problemima zakupa ili vlasništva, pa posrednici umjesto njih odrađuju taj posao, kako u Rijeci, Zagrebu, Grazu, Beču i dr. gradovima. To je pitanje njihove poslovne politike. Grad ne može utjecati na poslovnu politiku multinacionalnih brendova

DANKO ŠVORINIĆ je iznio da nije spominjao opravdanu sumnju u kontekstu mogućih pogodovanja ili kriminalnih radnji, ali je činjenica da u uvjetima natječaja nije stavljena mogućnost podnajma, jer bi se onda vjerojatno na natječaj javili i neki drugi zainteresirani investitori. Ovako su se javili oni koji su vjerojatno imali saznanja da će naknadno dobiti mogućnost podnajma. Smatra da bi Grad Rijeka trebao biti posrednik u ugovaranju poslova

najma poslovnih prostora te je zaključio da Grad ili ne zna dovesti investitora ili ima neki dogovor s prekupcem, ali u svakom slučaju i jedno i drugo ide na štetu gradskog Proračuna. Ne slaže se da je Grad u ovom slučaju puno profitirao u kontekstu toga da je za taj prostor u narednih 10 godina izlicitirana početna cijena, budući da se radi o elitno vrlo vrijednom prostoru u centru Grada.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je dodao da on i dalje smatra da je to dobro obavljen posao, te da će se za četiri godine vidjeti tko je bio u pravu.

10. dr.sc. PETRA KARANIKIĆ je iznijela da je od prije tjedan dana Nacrt strategije razvoja Grada Rijeke za razdoblje od 2014. - 2020. godine dostupan javnosti na službenim stranicama Grada Rijeke, Portalu Grada Rijeke – Moja Rijeka i na Gradonačelnikovo web stranici putem e-konzultacija, čime se građanima omogućilo da se aktivno uključe u raspravu. Zanima je da li će članovi Gradskog vijeća pored navedenih mogućnosti moći raspravljati o toj Strategiji?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da se, kao što je obećavao tijekom predizborne kampanje i na konstituirajućoj sjednici Gradskog vijeća, neposredno nakon izbora krenulo u izradu Strategije razvoja Grada Rijeke do 2020. godine, bazirane na metodologiji i prioritetima Europske unije. Najveći dio te Strategije je kroz predizborne i izborne aktivnosti već bio na Javnoj raspravi koju će on i dalje nastaviti i to sa čitavim nizom različitih sudionika. Do sada je održano oko 10-tak radionica na kojima su sudjelovali stručnjaci različitih profila. Pred neki dan održao je sastanak sa 20-tak najvećih gospodarstvenika u Gradu Rijeci. Strategija je prisutna na nekoliko portala, putem kojih se može pročitati, komentirati i dati prijedlog. Očekuje da će se Strategija naći na sjednici Gradskog vijeća u rujnu o.g., prije koje će s članovima Vijeća krajem kolovoza ili početkom rujna održati jednu radionicu na kojoj će Strategija biti predstavljena sa svim pristiglim sugestijama, primjedbama te rezultatima radionica te očekuje i njihovo sudjelovanje u raspravi odnosno izradi strategije.

11. MILENA KRALJEVIĆ je u svezi legalizacije nezakonito izgrađenih objekata iznijela da je istekom roka za predaju zahtjeva 30.06., na nivou države zaprimljen neočekivano veliki broj zahtjeva. Prema podacima sa službenih stranica Ministarstva graditeljstva za Grad Rijeku zaprimljeno je 8.317 zahtjeva. Podnositelji zahtjeva koji su predali potpunu dokumentaciju očekuju da će se njihovi zahtjevi riješiti u nekakvom primjerenom roku. Interesira je u kojem roku se planira obaviti taj ogroman posao i s kojim djelatnicima?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je upravo održan radni sastanak s ministricom graditeljstva Mrak Taritaš na kojem se raspravljalo o rokovima u kojima će se ti predmeti riješiti. Stav Ministarstva je da se poduzmu sve aktivnosti da se ti predmeti riješe do kraja 2015 godine.

Nadalje je iznio da je u Rijeci zaprimljeno oko 8.500 predmeta za legalizaciju što predstavlja najmanji broj u Republici Hrvatskoj uzimajući u obzir veličinu grada odnosno broj stambenih objekata.

U ovom trenutku Odjel je već analizirao zahtjeve po svojoj strukturi te je utvrđeno da se oko 30% zahtjeva odnosi na različite nadogradnje, a to su manje složeni procesi, a oko 25% se odnosi na složenije objekte veće od 400 m². Procjenjuje se da će više od 10% predmeta biti riješeno relativno jednostavno jer su mnogi prijavili zahtjev iz preventivnih razloga. Na sastanku je rečeno Ministrici da je Grad spreman završiti posao do kraja 2015. godine, uz uvjet da taj posao ne produži izdavanje redovnih zahtjeva za lokacijsku ili građevinsku dozvolu. Dogovorena je mogućnost zapošljavanja određenog broja ljudi koji će biti financirani iz dijela prihoda koji se ostvaruje od naknada osoba ili tvrtki koje su podnijele zahtjev za legalizaciju, što ne bi dodatno opterećivalo gradski Proračun. Do kraja godine će se u praksi utvrditi dinamika rješavanja predmeta, a od iduće godine bi se eventualno prema potrebi angažiralo dodatne djelatnike, ukoliko se utvrdi da je to neophodno.

Napomena:

Nakon izlaganja Gradonačelnika mr.sc. Vojka Obersnela Gradsko vijeće je, na prijedlog predsjednice Gradskog vijeća Dorotee Pešić-Bukovac, većinom glasova (33 za, 1 protiv, 1 suzdržan) donijelo odluku da će se trajanje aktualnog sata produžiti kako bi pitanje mogli postaviti svi prijavljeni članovi Gradskog vijeća.

12. LIVIO DEFRANZA je upitao što Gradonačelnik namjerava učiniti po pitanju problema nezaposlenosti mladih u Rijeci?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da ne zna koliko je u njegovoj nadležnosti rješavanje problema nezaposlenih, ali on tom problemu ne pristupa demagoški na način da takvo pitanje postavlja u aktualnom satu u kojem bi trebao odgovoriti u roku od nekoliko minuta na složeni problem koji nije samo problem Rijeke nego praktično cijele Europe. Smatra da će se o toj temi razgovarati kroz Nacrt strategije te da će se uz suradnju sa Sveučilištem, kroz otvaranje znanstveno tehnoloških parkova, privlačenjem investitora za mlade obrazovane kadrove, taj problem riješiti na zadovoljavajući način.

LIVIO DEFRANZA je zatražio pisani odgovor na postavljeno pitanje.

13. TEA BOŽANIĆA interesira što će biti sa gradskom linijom 100 kojom prometuje jedan minibus u užem centru Grada, praktički oko pješačke zone? Stekao je dojam da je taj minibus uvijek prazan, pa je zatražio od Gradonačelnika da se sada kada su izbori završili ta linija ukine, a da se umjesto te linije linija 4A, koja sada vozi sa Brašćina na Pulac, produži do Sv. Katarine, za što se Vijeće Mjesnog odbora bori već nekoliko godina. Samo na odgovor na zadnji dopis se čeka već više od 2 mjeseca, što je u najmanju ruku neprofesionalno. Problem je u tome što građani moraju 2 km pješati do autobusa što posebno predstavlja problem za školarce jer moraju 400 m ići kroz šumu koja je noću neosvijetljena.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da odluku o rasporedu linija donosi on i KD Autotrolej. Linija 100 nije uvedena radi izbora već radi potreba građana. Napravit će se analiza broja putnika i potreba te linije, nakon čega će se vidjeti da li će ostati ili ne. Za produljenje linije 4A potrebno je izvesti dosta velike infrastrukturne zahvate u smislu produžetka izgradnje ceste, izgradnje okretišta, a u nekim dijelovima i širenje ceste. Podsjetio je da je upravo gradska uprava pred nekoliko godina uvela produženje te linije od Kozale do Pulca, iz čega se vidi da grad itekako misli na standard građana, a iz tih razloga su nabavljeni i novi autobusi.

TEO BOŽANIĆ je iznio da se nada da će se linija 4A produžiti do početka školske godine, budući da su sada svi tehnički preduvjeti za to ispunjeni, a sve ostalo je demagogija i politikantstvo.

14. WALTER VOLK je upitao od kada je velik broj poslovnih prostora prazan i koje su mjere zbog toga poduzete?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio kako Grad upravlja sa oko 2000 poslovnih prostora, od kojih je u ovom trenutku prazno oko 130, što iznosi 6,5%. To nije zabrinjavajuća brojka jer su to uglavnom prostori u dijelovima grada gdje nema interesa za te aktivnosti. Unatoč tome, želeći da se i ti prostori stave u funkciju, izmijenjena je Odluka o davanju u zakup poslovnih prostora i donesen je novi Pravilnik kojim je utvrđeno novo zoniranje poslovnog prostora i kojim su smanjene početne cijene prostora koji će ići na licitaciju u svim zonama osim u najatraktivnijoj zoni na području Korza, odnosno užeg središta Grada.

Nadalje je istaknuo kako vrlo često dolazi do zabune jer se smatra da je svaki prazan poslovni prostor gradski. Međutim, najčešće su prazni i zapušteni poslovni prostori u privatnom vlasništvu ili njima upravlja Agencija za upravljanje državnom imovinom. Primjer

za to je Križanićeva ulica o kojoj se ovih dana raspravljalo i za koju su se odjednom svi zabrinuli, probudili i shvatili da ta ulica postoji. U toj je ulici od 17 poslovnih prostora Grad vlasnik ili suvlasnik 7 ili 8 poslovnih prostora od kojih je samo jedan prostor prazan. Postavlja se pitanje po kojim cijenama privatne osobe iznajmljuju poslovne prostore. Međutim, taj podatak ne može dobiti jer je to proglašeno poreznom tajnom. Činjenica je da veliki broj zakupaca preferira najam gradskih poslovnih prostora što dovoljno govori o cijenama privatnih prostora.

15. dr.sc. TEU ČALJKUŠIĆ - MANCE zanima hoće li projekt Ministra Jovanovića Društvo znanja izjednačiti i riječke osnovnoškolce sa zagrebačkim te im omogućiti da i oni dobiju besplatne udžbenike?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da to neće biti moguće jer socijalna politika ne znači svima jednako. Osobno smatra da društveni novac treba usmjeriti prema onima kojima je pomoć potrebna i ne vidi razloga da netko tko prima plaću od 10-12.000 kuna dobije i besplatne školske knjige. Ali oni čija su primanja ispod određenog minimuma za normalan život trebaju dobiti pomoć za kupnju školskih knjiga. Grad ima Socijalni program i svi oni koji ispunjavaju kriterije iz tog Programa dobit će pomoć za kupnju školskih knjiga.

dr.sc. TEA ČALJKUŠIĆ - MANCE je dodala da je to vrlo egzistencijalno pitanje i da se na žalost sve više ljudi približava tzv. socijalnom cenzusu, a pitanje je postavila iz razloga što je i Osijek, koji je u gorem položaju od Rijeke, podijelio besplatne udžbenike barem za 1. razred.

16. dr.sc. NIKOLA IVANIŠ je postavio pitanje koje se odnosi na Brodogradilište 3. maj koje bi nakon privatizacije trebalo biti u redu, ali on tvrdi da ništa neće biti u redu. Pozvao se na zapisnik sjednice Vijeća početkom 2013. godine, gdje je u Aktualnom satu Gradonačelnik, na postavljeno pitanje o privatizaciji 3. maja, odgovorio da bez obzira tko će biti vlasnik 3. maja, 3. maj će i dalje ostati samostalna tvrtka sa svojom upravom, sa svojim nadzornim odborom i u tom kontekstu ne vidi razloga da se sada iskazuju neki strahovi o tome tko je i kakve poslove će ubuduće obavljati 3. maj. Temeljem toga jasno je da je nakon privatizacije 3. maja od strane Uljanika struktura 3. maja trebala izgledati ovako: Uljanik na vrhu, Holding ispod, brodograđevne industrije Uljanik i 3 maj ravnopravno kao samostalne tvrtke.

Međutim, na web stranici Uljanika ta struktura danas izgleda ovako: na vrhu je Uljanik d.d., ispod toga u II razini su dva Uljanika i onda su u III razini složene firme nakon privatizacije u kojoj je negdje između 4 elementa Uljanik grupe – 1 ravnopravan od tih 5 Uljanik d.d.

Temeljem toga, upitao je Gradonačelnika da li je uočio odgovor predsjednika grupe Uljanik gospodina Rossanda, koji je na pitanje novinara Novoga lista da li je istina da će sredstva u iznosu od stotinu milijuna kuna, koje će hrvatska Vlada izdvojiti za restrukturiranje 3. maja u narednih 5 godina završiti u Puli i da će se njima restrukturirati Uljanik, a da će 3. maj ostati jedan pogon, odgovorio da je istina negdje na pola puta.

Zanima ga da li bi Rijeka na to trebala politički reagirati, komentirati i otvarati pitanja prema nadležnim u ovoj državi, prije svega prema Vladi koja je na ovaj način prodala 3. maj, kako zakonska sredstva za njegovo restrukturiranje ne bi završila u Puli?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je iznio da ne zna na koju političku reakciju gđin Ivaniš misli, jer ne vidi što je on pogrešno rekao od one slike koju je on pokazao, a na toj slici je 3. maj i dalje tvrtka sa svojom upravom i svojim nadzornim odborom.

Naravno da unutrašnja organizacija nove tvrtke ovisi o njenom vlasništvu. Može se špekulirati o tome da li je Vlada prodala 3. maj ili ga je spasila. Podsjetio je da to Vlada nije učinila, obzirom na prethodne obveze koje je prema Europskoj uniji neka druga Vlada preuzela, danas bi u 3. maju bilo 2000 ljudi bez posla. Ne zna na koji način bi trebali reagirati niti što je u ovom trenutku problematično. Osobno je imao sastanak s predstavnicima uprave Uljanika i 3. maja, te konzultantima koji su uključeni u restrukturiranje, a kada program restrukturiranja bude u potpunosti gotov naravno da će u tom kontekstu i reagirati.

dr.sc. NIKOLA IVANIŠ je iznio da svako ima pravo na svoje mišljenje te ponovio da se u tom procesu dešava puno toga što je različito od onoga što se u zadnjih godinu dana spominjalo u vezi načina restrukturiranja kroz određenu privatizaciju 3. maja, pa se postavlja pitanje da li bi 2000 ljudi ostalo bez posla, a i kada ti ljudi ne bi radili, onda bi to bila odgovornost svih, a naročito zadnje dvije hrvatske vlade.

Proces restrukturiranja 3. maja je upitan, što se vidi iz govora Ministra Vrdoljaka i predsjednika Uprave Uljanika, pa bi iz tih razloga trebalo politički reagirati. Prema nekim podacima, zna se da 3. maj kalkulira sa godišnjim limitom od 1 milijun radnih sati, a da je u optimalnim okolnostima kada je 3. maj radio normalno taj godišnji limit bio 4,5 milijuna radnih sati. To znači da će se za taj odnos smanjiti broj zaposlenih, što predstavlja veliki problem, kojeg resorni Ministar gospodarstva potpuno ignorira.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je ponovio kako misli da se u tom procesu ne događa ništa posebno od onoga što je dogovoreno. Ugovorom je vrlo jasno definirano da broj zaposlenih u 3. maju mora ostati na razini od 1400, da u određenim uvjetima može pasti minimalno na 1100 i da se u tom kontekstu i vode razgovori. Isto tako zna da će se, nakon provedenog restrukturiranja, koji će na žalost podrazumijevati i utvrđivanje viška određenog broja ljudi sukladno potpisanom Ugovoru u razdoblju od 6 mjeseci do godine dana, naravno ovisno o dogovorenim poslovima i kretanjima na tržištu, krenuti s povećanjem broja zaposlenih.

17. HRVOJE BURIĆ je vezano uz plažu Ploče iznio da u Odluci piše kako koncesionar može uz izričitu suglasnost davatelja koncesija s trećim osobama sklopiti Ugovor o potkoncesiji za obavljanje sporednih djelatnosti koncesije. Gradsko vijeće je u mjesecu travnju o.g. donijelo Odluku da se plaža Ploče daje u koncesiju tvrtki Hemingway, nakon čega je Gradonačelnik uz njegovu izričitu suglasnost dao plažu u potkoncesiju.

Osobno je bio na toj plaži, a i građani se žale na sljedeće: da Grad nije odobrio mikro lokacije, na prljavu plažu i nečiste sanitarne čvorove, ne radi lift za invalide, nema više odbojkaškog igrališta, suncobrani su brendirani, što ne bi smjelo biti, a punjenje pitke vode u boce se naplaćuje itd. Po njemu, devastacija plaže je razvidna, pa je upitao Gradonačelnika da li se smatra odgovornim za devastaciju plaže Ploče na Kantridi?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da se ne smatra odgovornim jer ne vidi da se tamo dešava nešto neuobičajeno. Ponovio je da je bilo određenih problema prilikom preuzimanja plaže od strane koncesionara koji su u međuvremenu riješeni. On, kao i član Vijeća, povremeno navrati do plaže Ploče, a njegovi suradnici su tamo praktički svaki dan i nije točno da je plaža prljava i da su WC-i prljavi. Točno je da su samo jedan dan bili prljavi, što je odmah riješeno i to se više ne dešava. Nije točno da se naplaćuje voda za piće, jer su postavljene špine, a za par dana bit će postavljene i dodatne špine.

Ne vidi problem zbog davanja plaže u potkoncesiju ili podnajam jer je to zakupom dozvoljeno i to ne mora niti biti predmet natječaja. Ukoliko gđin Burić misli da je natječaj proveden suprotno Zakonu, neka se obrati nadležnim institucijama. Nadalje je naveo kako niti u jednom aktu ne piše da se na plažama ne mogu koristiti brendirani suncobrani, to je jedino definirano za uže područje Grada gdje su definirani boja suncobrana i boja tendi.

HRVOJE BURIĆ je dodao da postoji promjenjivi dio naknade za koncesiju koji iznosi 3,2% godišnje, pa pretpostavlja da se taj dio plaća koncesionaru, a nakon toga Grad ubire od koncesionara. Nadalje je iznio da kod sebe ima račun potkoncesionara na kojem se vidi da računi nisu fiskalizirani, te da Gradonačelnik nema pojma koliko koncesionar odnosno potkoncesionar uprihoduje.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da su kase na plaži Ploče fiskalizirane, a ako nisu to nije njegov problem već problem Porezne uprave. Što se tiče Ugovora o koncesiji, on je vrlo jasan jer ne samo da koncesionar plaća 3,2% godišnje već to plaća i potkoncesionar ako postoji Ugovor o potkoncesiji.

• **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da na prijedlog dnevnog reda, koji je dostavljen uz poziv za sjednicu Gradskog vijeća, nije podnesen prigovor tako da se dnevni red smatra usvojenim kako je predloženo.

Zatim je predsjednica Gradskog vijeća objavila da je Gradsko vijeće usvojilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Izbori i imenovanja:

- a) **Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika za mladež Županijskog suda u Rijeci**
- b) **I. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru potpredsjednice Odbora za ravnopravnost spolova**
II. Prijedlog odluke o izboru predsjednika, potpredsjednika i članova Odbora za nacionalne manjine
2. **Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2012. godinu**
3. a) **Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2012. godinu**
b) **Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2012. godinu**
c) **Izvješće o ostvarenju Plana raspodjele sredstva za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2012. godinu**
4. **Izvješće o radu vijeća mjesnih odbora na području grada Rijeke za 2012. godinu**
5. **Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje Dječjem vrtiću "Rijeka"**
6. **Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut ustanove Dom mladih**
7. **Prijedlog odluke o pristupanju Udruzi Hrvatski klaster konkurentnosti pomorske industrije**
8. **Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na II. Nacrt konačnog prijedloga Prostornog plana Primorsko-goranske županije**
9. **Prijedlog odluke o osnivanju Stožera zaštite i spašavanja za područje grada Rijeke**
10. **Prijedlog rješenja o osnivanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja Odluke i Ugovora o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra na području plaže Ploče u Rijeci**

TOČKA 1.

Izbori i imenovanja

- a) **Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika za mladež Županijskog suda u Rijeci**
- b) **I. Prijedlog odluke o razrješenju i izboru potpredsjednice Odbora za ravnopravnost spolova**
II. Prijedlog odluke o izboru predsjednika, potpredsjednika i članova Odbora za nacionalne manjine

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je materijal razmatrao Odbor za Statut, Poslovnik i propise koji nema primjedbi na materijale te da je zaključak Odbora dostavljen članovima Vijeća na klupe.

Predsjednica Vijeća nadalje je izvijestila da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

Dodatno uvodno obrazloženje prijedloga podnio je Ivan Ivaniš, predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća mr.sc. Vesna Buterin ispred Kluba HDZ-HSP AS i Hrvoje Burić, predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić–Bukovac, predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja Ivan Ivaniš te završno Hrvoje Burić ispred Kluba HDZ-HSP AS.

Mr.sc. Vesna Buterin je ispred Kluba HDZ-HSP AS u raspravi iznijela da Klub nije zadovoljan prijedlogom da se za potpredsjednika Odbora za nacionalne manjine izabere kandidat kojeg je predložilo vijeće srpske nacionalne manjine, umjesto da se prihvati zajednički prijedlog za izbor potpredsjednika kojeg su podnijela četiri vijeća nacionalnih manjina (albanska, bošnjačka, makedonska i mađarska), te je s obzirom na navedeno predložila da se glasuje pojedinačno odnosno posebno za predsjednika, potpredsjednika i članove Odbora za nacionalne manjine.

Nakon rasprave prešlo se na glasovanje.

G l a s o v a n j e:

a)

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

1. Predlaže se da Županijska skupština Primorsko-goranske županije za suce porotnike za mladež Županijskog suda u Rijeci imenuje:

1. **Borisa Marinca**
2. **mr.sc. Zvonimira Peranića**
3. **dr.sc. Biserku Rukavina**
4. **mr.sc. Editu Stilin**
5. **Srećka Šegotu**
6. **Bojana Šikanjića.**

Podaci o predloženim kandidatima i izjave da kandidati nisu članovi niti jedne političke stranke čine sastavni dio ovog zaključka.

2. Ovaj zaključak prosljeđuje se Odboru za izbor, imenovanja i dodjelu povelja i priznanja Županijske skupštine Primorsko-goranske županije.

b)

I.

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeću

O D L U K U

o razrješenju i izboru potpredsjednice Odbora za ravnopravnost spolova Gradskog vijeća Grada Rijeke

I.

Razrješuje se Milena Kraljević dužnosti potpredsjednice Odbora za ravnopravnost spolova Gradskog vijeća Grada Rijeke.

II.

Za potpredsjednicu Odbora za ravnopravnost spolova Gradskog vijeća Grada Rijeke bira se Any Velnić Perkić.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

II.

Prije prelaska na glasovanje o Prijedlogu odluke o izboru predsjednika, potpredsjednika i članova Odbora za nacionalne manjine, predsjednica Vijeća je pojasnila da će Vijeće glasovati o Prijedlogu odluke kao jedinstvenom aktu u cjelini, onako kako je Gradskom vijeću predloženo na usvajanje od strane Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja.

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (29 za, 6 suzdržanih) donijelo sljedeću

O D L U K U

**o izboru predsjednika, potpredsjednika i članova Odbora za nacionalne manjine
Gradskog vijeća Grada Rijeke**

I.

U Odbor za nacionalne manjine Gradskog vijeća Grada Rijeke biraju se:
za predsjednika
Ivan Bogdanić
za potpredsjednika
Mile Opačić
za članove
Suada Shahini
mr.sc. Mensur Ferhatović
Čedomir Salević
Milena Kraljević
Danko Švorinić.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

TOČKA 2.

**Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke
za 2012. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Ljiljana Mihić ispred Kluba SDP i ARS, mr.sc. Vesna Buterin ispred Kluba HDZ-HSP AS, Bojan Kurelić ispred Kluba PGS-AM, Vedran Sabljak ispred Kluba Hrvatskih laburista-Stranke rada, Danko Švorinić, Hrvoje Burić, dr.sc. Tea Čaljkusić-Mance i Teo Božanić, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Hrvoje Burić ispred Kluba HDZ-HSP AS i Bojan Kurelić ispred Kluba PGS-AM.

**Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA SVIH ČLANOVA
GRADSKOG VIJEĆA (18 za, 10 protiv, 7 suzdržanih) donijelo Godišnji izvještaj o
izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2012. godinu.**

TOČKA 3.

- a) Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2012. godinu
- b) Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2012. godinu
- c) Izvješće o ostvarenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2012. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ove točke dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (17 za, 5 protiv, 1 suzdržan) donijelo sljedeće zaključke

1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2012. godinu.

2. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2012. godinu.

3. Prihvaća se Izvješće o ostvarenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2012. godinu.

TOČKA 4.

Izvješće o radu vijeća mjesnih odbora na području grada Rijeke za 2012. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (32 za, 1 suzdržan) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o radu vijeća mjesnih odbora na području Grada Rijeke za 2012. godinu.

TOČKA 5.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje Dječjem vrtiću "Rijeka"

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Bojan Kurelić ispred Kluba PGS-AM, Sandra Krpan ispred Kluba SDP i ARS i Ivan Bogdanić.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo Odluku o davanju suglasnosti za zaduženje Dječjem vrtiću "Rijeka".

TOČKA 6.
Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut ustanove Dom mladih

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Upravno vijeće ustanove Dom mladih. Nadalje je izvijestila da je očitovanje Gradonačelnika na prijedlog dostavljeno ranije u materijalima te da su članovima Vijeća danas na klupe dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo sljedeću

O D L U K U
o davanju prethodne suglasnosti na Statut Doma mladih

Članak 1.

Daje se prethodna suglasnost na Statut Doma mladih u tekstu kojeg je utvrdilo Upravno vijeće Doma mladih na sjednici održanoj 5. srpnja 2013. godine.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Primorsko-goranske županije".

TOČKA 7.

Prijedlog odluke o pristupanju Udruzi Hrvatski klaster konkurentnosti pomorske industrije

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o pristupanju Udruzi Hrvatski klaster konkurentnosti pomorske industrije.

TOČKA 8.

Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na II. Nacrt konačnog prijedloga Prostornog plana Primorsko-goranske županije

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

1. Utvrđuje se da je II. Nacrt konačnog prijedloga Prostornog plana Primorsko-goranske županije izrađen u skladu s bitnim zahtjevima koje je Grad Rijeka istaknuo u postupku izrade Prostornog plana Primorsko-goranske županije, a koji se odnose na dimenzioniranje građevinskih područja naselja, trasu obilazne željezničke pruge, raspored i kapacitet luka nautičkog turizma te površine izdvojenih građevinskih područja ugostiteljske, poslovne i proizvodne namjene.

2. Ovaj zaključak prosljeđuje se Javnoj ustanovi Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije.

TOČKA 9.
**Prijedlog odluke o osnivanju Stožera zaštite i spašavanja
za područje grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je materijal razmatrao Odbor za Statut, Poslovnik i propise koji nema primjedbi na materijale te da je zaključak Odbora dostavljen članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o osnivanju Stožera zaštite i spašavanja za područje grada Rijeke.

TOČKA 10.
**Prijedlog rješenja o osnivanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja Odluke i Ugovora
o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra na području plaže
Ploče u Rijeci**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Rješenje o osnivanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja Odluke i Ugovora o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra na području plaže Ploče u Rijeci.

Sjednica je zaključena u 13,40 sati.

**Tajnica
Gradskog vijeća
Mirna Pavlović - Vodinelić, v.r.**

**Predsjednica
Gradskog vijeća
Dorotea Pešić - Bukovac, v.r.**