

**ZAPISNIK**  
**31. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke**  
**održane 27. rujna 2012. godine**

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 33 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

**Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Predrag Blečić, Ivan Bogdanić, Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Bućerin, mr.sc. Ernest Cukrov, dr.sc. Tea Čaljkusić-Mance, Marko Filipović, Lidija Flaš, mr.sc. Željko Glavan, Ivan Ivaniš, mr.sc. Nikola Ivaniš, mr.sc. Šime Jagčić, Ivana Jurčić, Sanjin Kajba, Ana Komparić Devčić, Sandra Krpan, Ismet Mešanović, Ljiljana Mihić, Bože Mimica, Dorotea Pešić-Bukovac, Nada Pindulić, Vuk Prica, Branko Rađa, Josip Rupčić, Dušan Sekulić, Oskar Skerbec, Danko Švorinić, Mate Tomljanović, Ana Trošelj, Ana Turak, Walter Volk, Irena Vukosavljević i Tomislava Zečević Pedić.

**Izostanak su opravdali članovi Gradskog vijeća:** Ljiljana Cvjetović i mr.sc. Bojan Šober.

- **Na zapisnik 30. sjednice Gradskog vijeća održane 12. srpnja 2012. godine nije bilo primjedbi.**
- **UVODNE OBAVIJESTI:**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da su članovima Vijeća, sukladno članku 73. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljeni pisani odgovori na pitanja članova Gradskog vijeća mr.sc. Vesne Buterin i Predraga Blečića postavljena u aktualnom satu 30. sjednice Gradskog vijeća.

- **AKTUALNI SAT**

**1. DUŠAN SEKULIĆ** je iznio da se iz dnevnog tiska, a i od ljudi iz 3. maja, saznaje da je knjiga narudžbi u Brodogradilištu 3. maj prazna, da novih narudžbi nema, a da se započeti poslovi završavaju s manjim brojem radnika, pa je u upitao da li će Brodogradilište 3. maj ostati ono što je bilo ili će postati pogon Uljanika za izradu sekcija?

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je ustvrdio da on baš i nije osoba koja bi trebala dati odgovor na postavljeno pitanje, ali budući da raspolaže određenim informacijama, odgovorio je da, koliko je njemu poznato u ovom trenutku Brodogradilište 3. maj ne stoji najbolje s ugovorenim poslovima za buduće razdoblje, što i nije neočekivano s obzirom na opću stagnaciju narudžbi u kompletnom brodograđevnom sektoru, ne samo u Europi, nego i izvan Europe. Uprava vodi intenzivne razgovore tako da bi u narednom razdoblju moglo biti ugovoreno nekoliko novogradnji. Ukoliko se očekuje da Grad Rijeke ugovori izgradnju broda, to na žalost neće biti moguće.

Što se tiče procesa privatizacije, smatra da je to u ovom trenutku jedino rješenje koje osigurava daljnju perspektivu 3. maja kao jedne od osnovnih tvrtki u gospodarstvu Grada Rijeke.

Činjenica je da proces privatizacije treba završiti do pristupanja Hrvatske Europskoj uniji i da je prethodna Vlada u nekoliko navrata raspisivala natječaje za privatizaciju koji su završili neuspješno bez pronalazjenja adekvatnog investitora U tom kontekstu nova vlada ponudila je rješenje koje bi se baziralo na angažmanu Uljanika koji je završio svoj proces privatizacije ili je pri kraju, s još nekoliko hrvatskih tvrtki iz pomorskog sektora uz sudjelovanje zaposlenika.

Dakle, bez obzira tko će biti vlasnik, 3. maj će i dalje ostati samostalna tvrtka sa svojom upravom i nadzornim odborom i u tom kontekstu ne vidi razloga da se sada iskazuju strahovi o tome tko je i kakve će poslove ubuduće obavljati 3. maj.

**2. IRENA VUKOSAVLJEVIĆ** je upitala u kojim će se fazama odvijati preseljenje Gradske knjižnice Rijeka i Muzeja moderne i suvremene umjetnosti u prostor bivše tvornice Rikard Benčić te u kojim rokovima i kako će se financirati?

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je odgovorio da nije bilo jednostavno donijeti odluku vezano za aktivnosti u kontekstu revitalizacije prostora Rikard Benčić. Međutim, nakon analize pozitivnog i negativnog konteksta te odluke odlučeno je da se krene u realizaciju projekta, budući da je u ovom trenutku kao ozbiljan partner u realizaciju cjelokupnog projekta uključeno i Ministarstvo kulture.

Činjenica je da su projekti za Muzej moderne i suvremene umjetnosti i za Gradsku knjižnicu rađeni u nekim drugim vremenima i da ih u ovom trenutku ne bi bilo moguće realizirati zbog cijene koštanja. Podsjetio je da je za Muzej moderne i suvremene umjetnosti ponuda iznosila cca 900 milijuna kuna i vjeruje da su svi svjesni da se radi o ogromnim novcima te da je u ovom trenutku gotovo nemoguće planirati vrijeme u kojem bi se takav projekt mogao realizirati.

U tom kontekstu je Grad u suradnji s Ministarstvom kulture pokrenuo ovaj projekt koji je predvidio izgradnju Gradske knjižnice kao prioritetan zadatak, budući da Gradska knjižnica ima izuzetno velik broj korisnika i da radi u neadekvatnim uvjetima. Knjižnica bi se smjestila u gabaritima postojeće zgrade, bez potrebe izgradnje dodatnih aneksa.

Muzej moderne i suvremene umjetnosti bi se trebao smjestiti u ostala tri objekta. Nadalje je naglasio da se u javnosti često krivo navodi da će Palača šećerane biti namijenjena za Muzej moderne i suvremene umjetnosti. Međutim, Palača šećerane je sama po sebi spomenik kulture i izložbeni prostor u prva dva kata koji imaju oslikane zidove i neke druge elemente, tako da bi se druga dva kata koristila kao uredski prostor, dok bi prva dva kata ostala u funkciji Muzeja.

S Ministarstvom kulture i Centrom za energetiku i investicije pripremaju se podloge za izradu projektnih rješenja za I fazu – izgradnju Gradske knjižnice, a nakon toga bi se išlo u II fazu - izgradnju Muzeja moderne i suvremene umjetnosti. Zaključno je naveo da očekuje da bi se s izgradnjom I faze odnosno Gradske knjižnice moglo krenuti već u tijeku iduće godine.

**3. MARKO FILIPOVIĆ** je iznio da se na Kolegiju prije par tjedana razmatrao materijal koji detaljno govori o poticajnoj stanogradnji u Rijeci. U različitim fazama projekta odnosilo se to na Martinkovac za 120 stanova – cca 54 milijuna kuna ulaganja, na Hostov breg za 100 stanova – 37 milijuna kuna i za Donju Drenovu gdje je 17. rujna o.g. počela izgradnja 80 stanova u iznosu od 42 milijuna kuna, dakle ukupno se radi o nekih 300 stanova i 133 milijuna kuna ulaganja.

U Smjernicama koje su donijete 2009. godine također se, uz navedena tri projekta, spominje i projekt u Škurinjskom Plasu, pa ga interesira zašto Škurinjsko Plase nije obuhvaćeno tim materijalima? Prema podacima dostupnim na web stranicama Grada Rijeke, raspisan je natječaj za arhitektonsko rješenje, a vrijednost investicije procijenjena je na 25 milijuna eura, pa ga zanima u kojoj je fazi taj projekt?

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je odgovorio da je Grad Državnoj agenciji za poticajnu stanogradnju prijavio lokaciju Škurinjskog Plasa kao jednu od potencijalnih lokacija za izgradnju stanova po Programu POS-e. Međutim, problem je u tome što su za tu lokaciju potrebna velika ulaganja budući da tamo ne postoji nikakva infrastruktura, pa se išlo na pronalaženje drugih lokacija, a Martinkovac i Hostov breg iskristalizirali su se kao potpuno nove lokacije obzirom da je riječ o područjima u kojima će zahvati na infrastrukturi biti znatno jeftiniji.

Prema tome, od lokacije Škurinjsko Plase se nije odustalo, ali je u ovom trenutku optimalnije krenuti s lokacijama Martinkovac i Hostov breg, jer su te lokacije vlasnički čiste

odnosno u potpunom vlasništvu Grada Rijeke, pa se očekuje da bi već iduće godine trebali započeti radovi na obje lokacije, što znači da bi u narednih godinu i pol dana trebalo biti izgrađeno ukupno cca 300 stanova.

**4. DANKO ŠVORINIĆ** je iznio da je početkom tjedna potpredsjednik Vlade gđin Čačić najavio donošenje Zakona o investicijama po kojem će se lokalni prostorni planovi morati u roku od tri mjeseca uskladiti s državnim strateškim planovima, a država će imati pravo izvlaštenja zemljišta radi što hitnije realizacije investicije. Ujedno će se tim Zakonom državi omogućiti definiranje strateških investicija koje će državi omogućiti definiranje strateških projekata u koje će se lokalna vlast morati uklopiti.

Smatra da se radi o najavi rigidne centralizacije u tom segmentu, pa ga interesira Gradonačelnikov stav po tom pitanju.

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je odgovorio će se po tom pitanju oglasiti i kao nositelj izvršne vlasti i kao predsjednik Udruge gradova, tek nakon što bude vidio Prijedlog zakona. U pripremi zakonskih rješenja svašta piše, pa zato i postoji rasprava o tome da se neke stvari usklade s realnostima.

Ujedno je naveo primjer gdje je bila intencija da Agencija za energetiku i investicije uzme sve poslove koji su u investicijskom smislu u nadležnosti gradova i općina, pa se to ipak nije desilo. Prema tome ostaje varijanta da gradovi i općine koji nemaju potencijal da sami vode investicije mogu to prepustiti Agenciji.

Nadalje je naveo da on to ne doživljava kao centralizaciju jer država mora imati strategiju investiranja u ovim teškim vremenima kada svi plaću za investicijama i projektima koji ostvaruju nova radna mjesta. Osobno pozdravlja sva zakonska rješenja koja će ubrzati provođenje investicija, te smatra da u tom dijelu sigurno neće biti zaobiđena niti lokalna samouprava u kontekstu upravljanja prostorom, što je i Ustavom definirana nadležnost jedinice lokalne samouprave.

**DANKO ŠVORINIĆ** je iznio da je legitimni stav zalaganje za centralizaciju u određenim segmentima, ali isto tako je legitiman i obrnuti stav, odnosno razmišljanje prema kojem se kvalitetne odluke donose na razini bližoj građanima. Međutim, ono što po njegovoj ocjeni nije legitimno, je imati jedan stav dok je netko u opoziciji, a potom kada se dođe na vlast imati dijametralno suprotna razmišljanja. Ovakvu najavu nije se imalo priliku pročitati u Planu 21, tako da je to neki Plan 22 ili 23, a naravno da je riječ o centralizaciji ako to bude provedeno na način na koji je najavljeno, jer se određena ovlast izuzima iz ingerencija lokalne samouprave.

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je iznio da, ukoliko se navedena primjedba odnosi na njegovo djelovanje, onda ja tema pogrešna, te naveo da on osobni stav o principima decentralizacije nije promijenio, a to je dokazao čitavim nizom aktivnosti koje je provodio u proteklih osam mjeseci, ukazujući na neka rješenja koja nisu prihvatljiva za lokalnu samoupravu. Razlika u odnosu na prethodnih osam godina je činjenica da su gotovo sve njegove primjedbe kao predstavnika Udruge gradova i Gradonačelnika Grada Rijeke prihvaćene.

S druge strane, ukoliko se od Vlade očekuju neka rješenja, onda Vlada mora imati i neke instrumente realizacije, pogotovo u segmentu gospodarskog razvoja. S jedne strane svi oni koji su bez plaća ili kojima tvrtke propadaju traže pomoć od Vlade i to svi ocjenjuju legitimnim, a kada Vlada želi djelovati u smislu pokretanja gospodarskog razvoja, onda Vladu u tom segmentu treba razvlastiti i svatko u svom dvorištu može raditi što hoće, a to tako ne bi trebalo biti jer to nije pitanje decentralizacije niti centralizacije, već je to pitanje anarhije.

**5. PREDRAG BLEČIĆ** je podsjetio da je osnovna funkcija izgradnje prometnice 233 trebala biti da rastereti promet na području Srdoča točnije izlaz iz naselja Srdoči, jer se u udarnim terminima na čvorištu Martinkovac – državna cesta 304 i prometnice koja ide na čvorište crkve Sv. Križa stvaraju užasne gužve. Druga funkcija je trebala biti da se kroz prometnicu

233 spoji prometnica 231 koja je trebala ići prema terminalu nove garaže Autotrolej od koje se naknadno odustalo i treća funkcija te prometnice je trebala biti da se spoji na prometnicu u Rešetarima, znači s Gradom Kastvom.

U svezi svega navedenog ga interesira koji su bili motivi da se ide u izgradnju II umjesto III faze prometnice 233 te da li je tom izgradnjom postignuta ta funkcija prometnice u koju je utrošeno poprilično financijskih sredstava.

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je odgovorio da je osnovna funkcija izgradnje te prometnice bila da se poveća protočnost kroz prometnice. Međutim, interesantna je činjenica da bi svi povećali protočnost kroz prometnice, ali bez zadiranja u njihov standard, tako da je Mjesni odbor uputio čitav niz primjedbi vezano za prometnicu koja je trebala proći između kuća i škole, jer bi se ostalo bez značajnog broja parkirnih mjesta pa je tako u ovom slučaju Mjesni odbor između gužve i parkirnih mjesta odabrao parkirna mjesta. U tom kontekstu, tražila su se neka alternativna rješenja koja se u ovom trenutku projektiraju, tako da će se s jedne strane dio prometa odvoditi Dražičkom odnosno Ulicom Tina Ujevića prema Gornjem Zametu, a sa Hrvatskim cestama rješava se problematika izgradnje rotora na Martinkovcu koja je zapela zbog rješavanja imovinsko-pravnih odnosa. Ovo je dobar primjer u svezi onog o čemu je bilo riječi ranije da je u ovakvim slučajevima dobro došla inicijativa da se u slučaju javnih interesa i javnih investicija na drugačiji način rješavaju imovinsko-pravni odnosi, bez namjere da se nekome oduzme zemljište bez naknade, jer postojeći postupak izvlaštenja traje predugo i otežava kompletnu realizaciju.

Nadalje, s Gradom Kastvom je bilo dogovoreno da će oni izgraditi svoj dio dionice kojim bi se cesta 233 spojila na Rešetarima, od čega je Grad Kastav odustao i to prebacio u II fazu, obzirom da im je izgradnja ceste uz njihovu sportsku dvoranu bila prioritet.

**PREDRAG BLEČIĆ** je dodao da prometnica 233 ima dva kraka, od kojih bi desni trebao ići kroz naselje, a lijevi bi trebao ići u pravcu autobusnog okretišta linije broj 17. Prema tome, prioritet je normalno bio da se radi taj krak, jer su Srdoči sada dobili prometnicu koja ide od nikuda nigdje i na koju su se potrošile ogromne količine novaca, što znači da je bio potpuno krivi odabir i termina i faze izgradnje te prometnice.

**6. OSKAR SKERBEC** je iznio da je prije 15-tak godina, za potrebe izgradnje garaže ispred Osnovne škole Nikola Tesla, otprilike 30-tak metara starih rimskih zidina prepolovljeno u nekih 5-6 sekcija, konzervirano i preseljeno u obližnju Agatićevu ulicu. Obzirom da se radi o spomeniku kulture velike vrijednosti, za kojeg smatra da bi ga trebalo malo više valorizirati, obzirom na veći broj turista koji dolaze u Rijeku, a i lokalnih građana Rijeke, zanima ga kakvi su planovi gradske uprave i kada će te zidine eventualno ponovno biti stavljene u funkciju u smislu prikazivanja javnosti.

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je odgovorio da je za brigu o kulturnoj baštini prije svega zadužen Konzervatorski odjel kao dio Ministarstva kulture koji je od početka uključen u cijelu priču oko događanja s tim zidom i koji je na inicijativu privatnog investitora, a ne Grada Rijeke, dao suglasnost da se zid privremeno ukloni s postojeće lokacije, točno prema uputama konzervatora, dok se ne završe građevinski radovi na Klobučarićevom trgu. U tom kontekstu je zid uklonjen, deponiran i zaštićen i biti će vraćen na svoje mjesto kada se za to stvore uvjeti, što je obveza privatnog investitora odnosno vlasnika garaže bez obzira na eventualne promjene u vlasništvu.

**7. SANDRU KRPAN** zanima u kojim se riječkim školama provodi eksperimentalni nastavni program Moja Rijeka koji je pokrenut ove godine, tko ga provodi i s kojim ciljem?

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je odgovorio da je to jedna od smjernica u četverogodišnjem programu koja je prije svega imala za cilj uvođenje u osnovne škole programa koji bi se bavio poviješću Rijeke i riječkim posebnostima, budući da je uočeno da u redovnom odgojno obrazovnom procesu takvih tematskih cjelina nedostaje.

U tom kontekstu je u pet osnovnih škola u petim razredima pokrenut taj program, primarno kao eksperimentalni, jer je to jedino i moguće kako bi se ispoštovala procedura propisana zakonom o školstvu, a za taj je program pripremljen i poseban udžbenik koji je prilagođen uzrastu. Program se za sada provodi u 5-tim razredima osnovne škole, a ideja je da nakon prve godine provođenja taj program postane izborni predmet koji će moći birati djeca u svim osnovnim školama od 5. do 8. razreda.

Naglasio je da taj proces nije ni brz ni jednostavan, između ostalog i zbog zakonskih rješenja o uvođenju novog predmeta, a za sada taj predmet provode postojeći nastavnici u osnovnim školama.

**8. IVAN BOGDANIĆ** je upitao što je s gradnjom Dječjeg vrtića na Pehlinu, te kada će se i u koje vrijeme raspisati natječaj za početak gradnje?

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je odgovorio da je građevinska dozvola izdana i da će gradnja vrtića, ukoliko to bude moguće, biti planirana za iduću godinu.

**9. JOSIP RUPČIĆ** je ustvrdio da je u 2. i 3. mjesecu javno objavljeno da je u HNK Ivana pl. Zajca obavljen porezni nadzor, kojim je utvrđeno da je dio zaposlenika i to veći dio njih, primalo autorske naknade temeljem autorskih ugovora. Zanima ga što o tome zna Gradonačelnik?

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je odgovorio da je točno da je u HNK Ivana pl. Zajca proveden porezni nadzor, kao što je u posljednjih 7 – 8 mjeseci bio proveden i u mnogim drugim ustanovama i tvrtkama. Porezni nadzor nije još uvijek u potpunosti završen, dakle još uvijek nisu dobivena konačna rješenja porezne inspekcije. Ono što je dostupno u obliku nekog preliminarnog izvještaja ne ukazuje na neke veće probleme u poslovanju Kazališta. Kada porezni nadzor bude u potpunosti završen, dostavit će o tome kompletnu informaciju.

**JOSIP RUPČIĆ** je dodatno upitao Gradonačelnika što će poduzeti ukoliko se utvrdi da je dio zaposlenika primao autorske honorare, što je u stvari na neki način izbjegavanje plaćanja doprinosa?

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je odgovorio da je Zakonom jasno definirano kada se može isplatiti autorski honorar i koje su obveze po pitanju poreza i svega ostaloga. Prema tome, na to pitanje će odgovoriti ukoliko bude potrebno.

**10. HRVOJE BURIĆ** je iznio da je poznato da tvrtka Riječki sajam već više od 10 godina besplatno dobiva javnu površinu za potrebe Vele Gospe. Ove godine je ta tvrtka koja ima nula zaposlenih, čak nešto i platila. Jedino što je ta tvrtka uložila u organizaciju Sajma i prodaje je da je na najprimitivniji način, napisano rukom, brojčano označila mjesta po ulicama na Trsatu, što se i danas može vidjeti.

Zanima ga koji su kriteriji da tvrtka Riječki sajam ima privilegiju da više od desetljeća puni svoj privatni džep i zašto SDP privilegira svoje članove, simpatizere u svom SDP-ovom hranidbenom lancu?

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je odgovorio da ove godine aktivnosti oko organizacije Sajma na Velu Gospu nije organizirala tvrtka Riječki sajam. U svezi drugog pitanja iznio je da je Tvrtka Riječki sajam imala jednak tretman kao i brojne druge tvrtke koje su bile uključene u organizaciju manifestacija koje su ocijenjene kao manifestacije od posebnog interesa za Grad Rijeku i koje su na neki način davale dodatni sadržaj čitavom nizu događanja. Na sličan način rješavan je i problem vezan uz ovogodišnji Sajam cvijeća na mostu na Titovom trgu, Sajam nautike, izlaganja Gospodarske komore u kontekstu programa "Kupujmo hrvatsko" u kojem se također nešto prodaje. Dakle, Riječki sajam nije imao nikakav poseban privilegij u odnosu na druge tvrtke koje su bile uključene u organizaciju značajnih događanja.

Što se tiče strukture vlasništva Riječkog sajma, predlaže gđinu Buriću da vrlo pažljivo prouči suvlasnike Riječkog sajma i da ne optužuje njega za nešto što rade njegovi stranački kolege.

**HRVOJE BURİĆ** je dodao da je zanimljivo da je vlasnik tvrtke Riječki sajam gđin M. Š., koji je slučajno i vlasnik tvrtke koja je iznajmljivala od Grada prostor, kojeg je Grad Rijeka naplatio 20 kuna po štandu od 3 m<sup>2</sup>, a taj isti najmodavac je naplaćivao i do 980 kuna po štandu što je razlika u prosjeku 700,00 kuna po štandu. Ako je bilo 200 štandova onda je neto zarada preko 200.000,00 kuna za jedan dan.

Danas je na tom području ostalo smeće, išarane su ceste te traži da tvrtka koja je u tom periodu organizirala sajam vrati sve u prvobitno stanje.

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je iznio da smeća na tom području više nema, a ako je ostalo nešto išarano to će biti uklonjeno.

**11. TOMISLAVA ZEČEVIĆ PEDIĆ** je iznijela da su se ove školske godine roditelji opet susreli s problemom vezano za produženi boravak i cjelodnevni odgojno obrazovni postupak. Bilo je puno nejasnoća u vezi cijene koštanja produženog boravka odnosno cjelodnevnog odgojno obrazovnog postupka, zatim cijene koštanja marende u tim školama i kvalitete obroka jer se cijene znatno razlikuju od škole do škole. Nije joj jasno kako se događaju sve te nejasnoće nakon što Grad Rijeka već dugi niz godina ima praksu produženog boravka i cjelodnevnog obrazovnog postupka i kako je moguće da svog nekadašnjeg suradnika i stranačkog kolegu Ministra obrazovanja nisu uvjerali u potrebu uvođenja ovih programa u pedagoški standard i škole diljem Republike Hrvatske, jer bi to bilo puno bolje nego sadašnji zdravstveni odgoj koji se servira kao strašna novina, a nije ništa drugo nego ono što je već bilo u dosadašnjem planu i programu u osnovnim školama. Dakle, to nije nikakva novina, a to bi Ministar i njegovi kolege morali znati da su ikada pročitali jedan program i plan za osnovne škole.

Temeljem toga upitala je kako je moguće da se primjerice u jednoj školi npr. OŠ Gelsi dogodi da se pet dana prije početka školske godine sazna da cjelodnevnog odgojno obrazovnog rada neće biti ili da se traži od roditelja da potpisuju bianco pristupnice za produženi boravak iako ne znaju program niti cijenu boravka, budući da su sve škole pod nadležnošću Grada Rijeke i da je taj dio upravo pod Gradom Rijeka.

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je odgovorio da programi produženog i cjelodnevnog boravka u riječkim osnovnim školama postoje zahvaljujući inicijativi i spremnosti Grada Rijeke da ih financira iz Proračuna. Činjenica je da su sve škole bile upoznate što će se i na koji način financirati budući da je Odluka o tome donijeta još prije ljeta na Kolegiju Gradonačelnika, kojom je zaključeno da će sve ostati u istom obimu kao i u prethodnoj godini. Jedina promjena je bila ukidanje jedne obrazovne skupine, čini mu se, u Osnovnoj školi Kozala, zbog manjeg interesa. Da li će se nastava organizirati kao produženi boravak ili kao cjelodnevni boravak ovisi o odgovornosti samog ravnatelja. Zašto neki ravnatelji, poput ravnateljice OŠ Gelsi, o tome nisu na vrijeme obavijestili roditelje, to na žalost on ne zna. Na žalost, on kao predstavnik osnivača osnovnih škola nema mogućnosti da na bilo koji način utječe na izbor i na razrješenje ravnatelja jer Grad kao osnivač nema većinu u Školskom odboru.

**TOMISLAVA ZEČEVIĆ PEDIĆ** je dodala da se tu ne radi samo o Osnovnoj školi Gelsi, već se to odnosi i na druge škole. Ujedno je navela da je mislila, upravo zbog toga što taj program već postoji u Gradu Rijeci, da će Ministar to predložiti kao jednu od novina u svom mandatu.

Nadalje je iznijela da je većina članova školskih odbora imenovana na Gradskom vijeću, pa smatra da se moglo utjecati na izbor ravnatelja jer ih je Ministarstvo samo potvrđivalo.

Također je navela da su se učitelji pojedinih škola žalili jer je išla preporuka da se ništa ne mijenja, da se skupine ne povećavaju, iako je interes roditelja bio sve veći. Sada postoji situacija da jedna učiteljica radi sa 35 do 38 djece u jednoj skupini od 1 do 4 razreda.

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je iznio da je, kada je on krenuo u osnovnu školu, bilo 45 učenika u razredu i misli da je relativno uspješno završio i osnovnu školu i srednju i fakultet. Na žalost, činjenica je da sada nema novaca zbog poznate situacije u Hrvatskoj, te je poručio članici Vijeća da prouči Zakon o osnovnim školama pa će vidjeti da osnivač u školskim odborima ima manjinu, a ne većinu.

**12. dr.sc. TEU ČALJKUŠIĆ-MANCE** u svezi zdravstvene mreže Ministarstva zdravlja zanima da li će Grad Rijeka reagirati što je iz mreže HZZO ispao projekt viška kreveta u Lopači i u Hospiciju gdje je Grad Rijeka jedan od osnivača. Po nekim obrazloženjima ministra Ostojića proizlazi da će to biti privremeno, pa je interesira da li će i što će Grad Rijeka poduzeti ako ta mreža bude konačna?

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je podsjetio da Grad Rijeka kao jedinica lokalne samouprave na žalost nije nadležna za donošenje Mreže zdravstvenih ustanova, već je to dijelom u nadležnosti Županije, a Mrežu potvrđuje Ministar. Međutim, kada je došlo do ovog problema kontaktirao je s Ministrom koji je iznio da je intencija sadašnje mreže bila prije svega usklađivanje s Odlukom Ustavnog suda u svezi organizacije zagrebačkih bolnica, a da će do kraja godine donijeti novu Mrežu kojom će biti obuhvaćen i dio programa Grada Rijeke, dakle u svakom slučaju Hospicij i povećanje kapaciteta kreveta u Lopači na teret HZZO.

**dr.sc. TEU ČALJKUŠIĆ-MANCE** interesira da li će Gradonačelnik, u okviru svojih mogućnosti, ukoliko Ministar zaboravi što je rekao, inzistirati da to ipak uđe u tu Mrežu?

**Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel** je odgovorio da nema nikakvog razloga da se to ne ostvari, ali u slučaju da ne bude tako, žestoko će kritizirati svaku odluku Vlade koja nije u interesu građana Rijeke.

#### • **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da na prijedlog dnevnog reda, koji je dostavljen uz poziv za sjednicu Gradskog vijeća, nije podnesen prigovor tako da se dnevni red smatra usvojenim kako je predloženo.

Predsjednica Vijeća zatim je izvijestila da je članovima Vijeća danas na klupe dostavljen još jedan materijal za točku 1. predloženog dnevnog reda Izbori i imenovanja i to "Prijedlog za imenovanje predstavnika Grada Rijeke u Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu Hrvatskoga sabora."

**Zatim je predsjednica Gradskog vijeća objavila da je Gradsko vijeće usvojilo sljedeći**

#### **D N E V N I R E D**

1. Izbori i imenovanja:
  - a) Prijedlog za razrješenje i imenovanje članice Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka
  - b) Prijedlog za imenovanje predstavnika Grada Rijeke u Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu Hrvatskoga sabora
2. Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja Muzeja moderne i suvremene umjetnosti
3. Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Rijeka
4. Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje siječanj-lipanj 2012. godine

5. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2012. godinu
6. Informacija o aktivnostima na odlagalištu komunalnog otpada Viševac i ŽCGO Mariščina
7. a) Prijedlog odluke o sudjelovanju Grada Rijeke u obveznom preoblikovanju Hrvatskog nogometnog kluba "Rijeka"  
b) Prijedlog odluke o preuzimanju tražbina Republike Hrvatske prema Hrvatskom nogometnom klubu "Rijeka"
8. Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Rijeke
9. Prijedlog odluke o sklapanju ugovora o darovanju nekretnina u k.o. Drenova
10. Prijedlog odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2012. godini
11. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o provedbi projekta Kompleks Zapadna Žabica po ugovornom modelu javno-privatnog partnerstva
12. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju na privremeno korištenje poslovnog i sportskog prostora u ustanovama odgoja i školstva
13. Prijedlog odluke o razrješenju člana Kulturnog vijeća za muzejsku djelatnost i likovnu umjetnost Grada Rijeke
14. Prijedlog zaključka o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Rijeke

#### **TOČKA 1.**

##### **Izbori i imenovanja**

- a) Prijedlog za razrješenje i imenovanje članice Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka
- b) Prijedlog za imenovanje predstavnika Grada Rijeke u Odbor za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu Hrvatskoga sabora

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

a)

*Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (21 za, 6 suzdržanih) donijelo sljedeću*

#### **O D L U K U**

##### **o razrješenju i imenovanju članice Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka**

**I.**

*Razrješuje se Ljiljana CVJETOVIĆ dužnosti članice Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka.*

**II.**

*Za članicu Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka od strane osnivača imenuje se Ljubica STOJANOVIĆ, na vrijeme do isteka mandata članova Upravnog vijeća.*

**III.**

*Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.*



b)

**Zatim je Gradsko vijeće, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (22 za, 6 suzdržanih) donijelo sljedeći**

**zaključak**

**Predlaže se imenovanje mr.sc. Vojka OBERSNELA, Gradonačelnika Grada Rijeke za člana Odbora za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu Hrvatskoga sabora.**

## **TOČKA 2.**

### **Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja Muzeja moderne i suvremene umjetnosti**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Upravno vijeće Muzeja moderne i suvremene umjetnosti. Predsjednica Vijeća nadalje je izvijestila da je članovima Vijeća u materijalima dostavljeno očitovanje Gradonačelnika na prijedlog, a danas na klupe su dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Hrvoje Burić ispred Kluba članova Vijeća HDZ-a, mr.sc. Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-a, Bože Mimica ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLs, HSS i SDA, Hrvoje Burić i mr.sc. Nikola Ivaniš te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

**Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (21 za, 10 suzdržanih) donijelo sljedeću**

### **O D L U K U**

#### **o imenovanju ravnatelja Muzeja moderne i suvremene umjetnosti**

**I.**

**Za ravnatelja Muzeja moderne i suvremene umjetnosti imenuje se SLAVEN TOLJ.**

**II.**

**Mandat ravnatelja traje četiri godine a teče od 15. listopada 2012. godine.**

**III.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Primorsko-goranske županije".**

## **TOČKA 3.**

### **Prijedlog odluke o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Rijeka**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Upravno vijeće Gradske knjižnice Rijeka. Predsjednica Vijeća nadalje je izvijestila da je članovima Vijeća u materijalima dostavljeno očitovanje Gradonačelnika na prijedlog, a danas na klupe su dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje ispred Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka podnijela je predsjednica Upravnog vijeća Sandra Krpan.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Hrvoje Burić ispred Kluba članova Vijeća HDZ-a, Tomislava Zečević Pedić i Hrvoje Burić, Sandra Krpan ispred Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (24 za, 6 suzdržanih) donijelo sljedeću***

**O D L U K U**  
***o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Rijeka***

**I.**

***Za ravnateljicu Gradske knjižnice Rijeka imenuje se GORANA TUŠKAN MIHOČIĆ.***

**II.**

***Mandat ravnateljice traje četiri godine, a teče od 2. prosinca 2012. godine.***

**III.**

***Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Primorsko-goranske županije".***

**TOČKA 4.**

**Izvešće Gradonačelnika o radu za razdoblje  
siječanj - lipanj 2012. godine**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Tomislava Zečević Pedić ispred Odbora za predškolski odgoj i obrazovanje i Kluba vijećnika HDZ-a, mr.sc. Šime Jagičić ispred Kluba HNS i HSU, mr.sc. Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-a, Danko Švorinić, Hrvoje Burić, Lidija Flas, mr.sc. Vesna Buterin, Josip Rupčić i Predrag Blečić, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te Hrvoje Burić završno ispred Kluba vijećnika HDZ-a.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (20 za, 8 protiv, 2 suzdržana) donijelo sljedeći***

***z a k l j u č a k***

***Prihvća se Izvešće Gradonačelnika o radu za razdoblje siječanj - lipanj 2012. godine.***

**TOČKA 5.**

**Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke  
za 2012. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Predsjednik Odbora za promet Hrvoje Burić i predsjednik Odbora za sport i tehničku kulturu Josip Rupčić izvijestili su Gradsko vijeće da ti odbori nisu prihvatili Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2012. godinu.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća mr.sc. Vesna Buterin ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Ljiljana Mihić ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLs, HSS i SDA, mr.sc. Šime Jagičić ispred Kluba HNS i HSU, Danko Švorinić, Hrvoje Burić, Lidija Flas, Ivana Jurčić, Tomislava Zečević Pedić, Josip Rupčić, Ivan Bogdanić i Ernest Cukrov te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (20 za, 7 protiv, 6 suzdržanih) donijelo Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2012. godinu.***

#### **TOČKA 6.**

#### **Informacija o aktivnostima na odlagalištu komunalnog otpada Viševac i ŽCGO Marišćina**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su pod ovom točkom dnevnog reda sjednici nazočni i načelnik Općine Viškovo Goran Petrc, predsjednik Općinskog vijeća Općine Viškovo Igor Rubeša, predsjednik Mjesnog odbora Marčelji Josip Begonja, predstavnica Primorsko-goranske županije – voditeljica Odsjeka za zaštitu okoliša, komunalne poslove i kulturno-povijesno nasljeđe Upravnog odjela za graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko-goranske županije Jelena Čanik, ravnatelj Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije prof.dr.sc. Vladimir Mićović, predstavnik Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Viši inspektor zaštite okoliša David Jurić, član Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Županijske skupštine Primorsko-goranske županije Albert Cattunar te predstavnici Kriznog Eko Stožera Marišćina Josip Katalinić i Mirna Međimurec.

Predsjednica Vijeća zatim je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Članovima Gradskog vijeća uvodno se obratio i ravnatelj Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije prof.dr.sc. Vladimir Mićović.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća mr.sc. Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-a, Hrvoje Burić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Ivan Ivaniš ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLs, HSS i SDA, Lidija Flas, Hrvoje Burić, Danko Švorinić, Tomislava Zečević Pedić, Predrag Blečić, mr.sc. Ernest Cukrov, Ivan Bogdanić i Ivana Jurčić, načelnik Općine Viškovo Goran Petrc, predstavnica Kriznog Eko Stožera Marišćina Mirna Međimurec, predsjednik Uprave EKOPPLUS d.o.o. Dušan Šćulac, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te Hrvoje Burić završno ispred Kluba vijećnika HDZ-a.

Član Vijeća Danko Švorinić je izvijestio da je, uslijed činjenice da su mu zaključci koje je u materijalima za ovu točku dnevnog reda predložio Gradonačelnik kao predlagatelj potpuno neprihvatljivi, pripremio vlastiti alternativni prijedlog zaključka pa je zamolio da se prijedlog zaključka umnoži i podijeli svim članovima Gradskog vijeća na klupe kako bi Vijeće moglo o prijedlogu odlučivati.

Član Vijeća Hrvoje Burić je završno, ispred Kluba vijećnika HDZ-a, izvijestio Vijeće da je tekst prijedloga zaključka, koji je za vrijeme rasprave na zahtjev člana Vijeća Danka Švorinića dostavljen članovima Vijeća na klupe, usuglašen i s Klubom vijećnika HDZ-a.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je **VEĆINOM GLASOVA** (19 za, 9 protiv) donijelo sljedeći

### **z a k l j u č a k**

**1. Prihvaća se Informacija o aktivnostima na odlagalištu komunalnog otpada Viševac i ŽCGO Marišćina.**

**2. Prihvaća se Izvješće o obradi i zbrinjavanju otpada na odlagalištu komunalnog otpada Viševac i ŽCGO Marišćina Faza 0-1 za razdoblje od 1.1.2012. do 15.09.2012. godine.**

**3. Utvrđuje se da KD Čistoća d.o.o. posjeduje potrebne dozvole za uporabu objekata za zbrinjavanje otpada (odlagalište Viševac i ŽCGO Marišćina Faza 0-1) i dozvole za obavljanje djelatnosti sukladno Zakonu o prostornu uređenju i gradnji i Zakonu o otpadu i to:**

- **dozvole za gradnju**

**1. Izmjenu i dopunu lokacijske dozvole za gradnju Faze 0-1 ŽCGO Marišćina od 26. srpnja 2010. godine, Klasa: UP/I-350-05/10-01/69,**

**2. Građevinsku dozvolu za gradnju Faze 0-1 ŽCGO Marišćina, koja je izdana 12. ožujka 2012. godine, klasa: UP/I-361-03/11-01/212,**

**3. Izmjenu i dopunu lokacijske dozvole za gradnju Faze 0-1 ŽCGO Marišćina od 22. kolovoza 2012. godine, Klasa: UP/I-350-05/12-01/140,**

**4. Izmjenu i dopunu građevinske dozvole za gradnju Faze 0-1 ŽCGO Marišćina, od 31. kolovoza 2012. godine, Klasa: UP/I-361-03/12-01/100,**

**5. Uporabnu dozvolu za Plato za skladištenje baliranog otpada, Klasa: UP/I-361-05/12-01/14 od 25. svibnja 2012. godine, izdanu po Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja.,**

**6. Uporabnu dozvolu za Podetapu A1 Etape A Faze 0-1 ŽCGO Marišćina od 12. rujna 2012. godine, Klasa: UP/I-361-05/12-01/42.**

- **dozvole za obavljanje djelatnosti**

**1. Privremenu dozvolu za obavljanje djelatnosti od 27. prosinca 2011. godine, Klasa: UP/I-351-01/11-12/15, izdanu po Upravnom odjelu za graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko-goranske županije,**

**2. Privremenu dozvolu za obavljanje djelatnosti od 31. svibnja 2012. godine, Klasa: UP/I-351-01/12-12/4, izdanu po Upravnom odjelu za graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko-goranske županije,**

**3. Privremenu dozvolu za obavljanje djelatnosti od 31. srpnja 2012. godine, Klasa: UP/I-351-01/12-09/4, izdanu po Upravnom odjelu za graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko-goranske županije,**

**4. Privremenu dozvolu za obavljanje djelatnosti od 31. kolovoza 2012. godine, Klasa: UP/I-351-01/12-09/5, izdanu po Upravnom odjelu za graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko-goranske županije,**

**5. Privremenu dozvolu za obavljanje djelatnosti od 14. rujna 2012. godine, Klasa: UP/I-351-01/12-12/8, izdanu po Upravnom odjelu za graditeljstvo i zaštitu okoliša Primorsko-goranske županije.**

**4. Zadužuje se KD Čistoća d.o.o. da, sukladno Izmjeni i dopuni Građevinske dozvole za fazu 0-1 ŽCGO Marišćina, Klasa: UP/I-361-03/1201/100, Ur.br.: 531-1-2-1-372-12-11 od 31. kolovoza 2012. godine, najkasnije do 31. prosinca 2013. godine, izgradi kazetu 4 i 5 s pripadajućom infrastrukturom i postrojenje za mehaničko biološku obradu s platoom i pripadajućom infrastrukturom.**

**5. Zadužuju se KD Čistoća d.o.o. i TD EKOPUS d.o.o. Rijeka da s Nastavnim zavodom za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije sklope ugovor o proširenom programu ispitivanja kvalitete zraka na području Marišćine i kvalitete vode izvorišta Pod Jelšun i Cerovica iako i sva dosadašnja ispitivanja ne ukazuju na prekoračenje koncentracija ispitivanih parametara koji bi ugrožavali zdravlje stanovništva.**

**6. Zadužuje se KD Čistoća d.o.o. da intenzivira aktivnosti na primarnoj selekciji otpada na području gradova i općina na kojima obavlja djelatnost.**

**Zatim je predsjednica Vijeća stavila na glasovanje prijedlog člana Vijeća Danka Švorinića da Vijeće donese zaključak u tekstu kako slijedi:**

1. Vijeće ovlašćuje predstavnike Grada Rijeke da pokrenu razrješenje odgovornih osoba u TD Ekoplus d.o.o. i KD Čistoća d.o.o. zbog odgovornosti za novonastalo stanje.

2. Vijeće traži da izvršna vlast postupi prema uputi u Izvješću Državnog ureda za reviziju koje je po obavljenoj reviziji poslovanja Grada Rijeke za 2009. g. upozorilo na prijenos sredstava sa računa komunalnog društva za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom od 2007. godine (24 milijuna kuna), a za završenje izgradnje dvoranskog plivališta, te osigura hitan povrat sredstava komunalnom društvu Čistoća d.o.o.

3. Vijeće ovlašćuje predstavnike Grada Rijeke da zaduže Uprave komunalnih društava Čistoća i Ekoplus da u roku slijedeća 3 (tri) mjeseca izrade i GV-u predstave novi koncept gospodarenja otpadom, a koji prema prihvaćenim EU direktivama za RH moraju uključiti primarnu selekciju za sve komponente komunalnog otpada.

**Sa 6 glasova za i 22 glasa protiv, Gradsko vijeće nije prihvatilo prijedlog zaključka.**

#### **TOČKA 7.**

**a) Prijedlog odluke o sudjelovanju Grada Rijeke u obveznom preoblikovanju Hrvatskog nogometnog kluba "Rijeka"**

**b) Prijedlog odluke o preuzimanju tražbina Republike Hrvatske prema Hrvatskom nogometnom klubu "Rijeka"**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe te da je Odbor za Statut, Poslovnik i propise predložio da se u članku 2. Prijedloga odluke pod točkom 7a. brišu riječi: "i uplate dionica od strane Grada Rijeke" kao suvišne.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

***Nakon što je predsjednica Gradskog vijeća izvijestila da je prijedlog Odbora za Statut, Poslovnik i propise prihvaćen od strane predlagatelja, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeće odluke:***

**a)**

***Odluku o sudjelovanju Grada Rijeke u obveznom preoblikovanju Hrvatskog nogometnog kluba "Rijeka",***

**b)**

***Odluku o preuzimanju tražbina Republike Hrvatske prema Hrvatskom nogometnom klubu "Rijeka".***

#### **TOČKA 8.**

**Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Rijeke.***

**TOČKA 9.**

**Prijedlog odluke o sklapanju ugovora o darovanju nekretnina u k.o. Drenova**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali član Vijeća Hrvoje Burić ispred Kluba članova Vijeća HDZ-a i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (25 za, 1 suzdržan) donijelo Odluku o sklapanju ugovora o darovanju nekretnina u k.o. Drenova.***

**TOČKA 10.**

**Prijedlog odluke o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2012. godini**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća na klupe.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Grada Rijeke u 2012. godini.***

**TOČKA 11.**

**Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o provedbi projekta Kompleks Zapadna Žabica po ugovornom modelu javno-privatnog partnerstva**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali član Vijeća Hrvoje Burić ispred Kluba članova Vijeća HDZ-a i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (19 za, 7 suzdržanih) donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o provedbi projekta Kompleks Zapadna Žabica po ugovornom modelu javno-privatnog partnerstva.***

**TOČKA 12.**

**Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju na privremeno korištenje poslovnog i sportskog prostora u ustanovama odgoja i školstva**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

**Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izmjeni Odluke o davanju na privremeno korištenje poslovnog i sportskog prostora u ustanovama odgoja i školstva.**

#### **TOČKA 13.**

##### **Prijedlog odluke o razrješenju člana Kulturnog vijeća za muzejsku djelatnost i likovnu umjetnost Grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

**Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o razrješenju člana Kulturnog vijeća za muzejsku djelatnost i likovnu umjetnost Grada Rijeke.**

#### **TOČKA 14.**

##### **Prijedlog zaključka o imenovanju mrtvozornika za područje Grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

**Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo sljedeći**

#### **z a k l j u č a k**

**1. Predlaže se da Županijska skupština Primorsko-goranske županije imenuje:**

- *prof.dr.sc. Alana Bosnara, dr.med.,*
- *prof.dr.sc. Dražena Cuculića, dr. med.,*
- *dr.sc. Mirana Čoklu, dr. med.,*
- *Moranu Čengija, dr. med.,*
- *doc.dr.sc. Valtera Stembergu, dr. med,*
- *Suzanu Škrbić-Dubrović, dr.med.,*
- *Dejana Ivoševića, dr.med., spec.ob.med.,*
- *Nediljku Vuković, dr.med., spec.ob.med.,*
- *Alena Malaševića, dr.med.,*
- *Jelenu Sironić-Hreljanović, dr.med,*

**za mrtvozornike za područje Grada Rijeke.**

**2. Ovim zaključkom stavlja se van snage zaključak Gradskog vijeća Grada Rijeke KLASA:021-05/12-01/81,URBROJ:2170-01-16-00-12-2 od 26. travnja 2012.**

**3. Ovaj zaključak prosljeđuje se Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije.**

**Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: mr.sc. Vesna Buterin, mr.sc. Željko Glavan, mr.sc. Nikola Ivaniš i Josip Rupčić.**

Sjednica je zaključena u 17,15 sati.

**Tajnica  
Gradskog vijeća**

**Mirna Pavlović - Vodinelić, v.r.**

**Predsjednica  
Gradskog vijeća**

**Dorotea Pešić - Bukovac, v.r.**