

Z A P I S N I K
4. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke
održane 19. rujna 2013. godine

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke, utvrđeno je da je sjednici nazočno svih 35 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Ivan Bogdanić, Teo Božanić, dr.sc. Aleksandar Bulog, Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Buterin, mr.sc. Ernest Cukrov, Ljiljana Cvjetović, dr.sc. Tea Čalikušić-Mance, Snježana Čop, Livio Defranza, Ivan Ivaniš, dr.sc. Nikola Ivaniš, Sanjin Kajba, dr.sc. Petra Karanikić, Ivan Kirin, Ana Komparić Devčić, Milena Kraljević, Sandra Krpan, Sanjin Kuljanić, Bojan Kurelić, Ida Mahmutefendić, Ljiljana Mihić, Nikolina Milčić, Duško Milovanović, Danijel Paliska, Dorotea Pešić-Bukovac, Gordana Petrović, Vuk Prica, Vedran Sabljak, Čedomir Salević, dr.sc. Predrag Šustar, Danko Švorinić, Ana Trošelj, Walter Volk i Davor Zubović.

- **Na zapisnik 3. sjednice Gradskog vijeća održane 25. srpnja 2013. godine nije bilo primjedbi.**

- **UVODNE OBAVIJESTI:**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da je članovima Vijeća, sukladno članku 73. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljen pisani odgovor na pitanje člana Vijeća Livia Defranze postavljeno u aktualnom satu 3. sjednice Gradskog vijeća, a članovima Vijeća je dostavljena na znanje i presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Usoz-40/2012-6 od 27. kolovoza 2013. godine.

- **AKTUALNI SAT**

1. BOJAN KURELIĆ je upitao na koji će se način izabrati partner za izgradnju Stadiona na Kantridi, da li će se Stadion graditi modelom javno-privatnog partnerstva, na kojoj će se lokaciji graditi te da li će se na neki način i kako građani uključiti u odabir lokacije budući da se radi o gradskoj imovini i gradskom stadionu?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je vezano za izgradnju Stadiona Grad u dogovoru s većinskim vlasnikom NK Rijeka i da uvažava i želju i činjenicu da se NK Rijeka stvore bolji uvjeti za rad. Prostornim planom i Generalnim urbanističkim planom Grada Rijeke definirane su lokacije stadiona i na području Rujevice i na području Kantride bilo da se radi o izgradnji novog stadiona na Rujevici ili o rekonstrukciji postojećeg stadiona na Kantridi. Vlasnička struktura Kluba je jasno definirana tako da 70% vlasništva pripada Fondaciji Social Sport, a 30% Gradu. Međutim, kada se govori o Stadionu, on je u 100% vlasništvu Grada Rijeke, a Grad je potpisao Ugovor kojim je pravo korištenja Stadiona prepustio NK Rijeci na određeno vrijeme. Kada bude imao više konkretnih informacija, o daljnjim aktivnostima obavijestit će Gradsko vijeće i javnost.

Ovisno o projektu stadiona koji je za sada još uvijek nepoznat, ovisi na koji način će se pristupiti njegovoj realizaciji. Ukoliko se odluči da gradnja bude na Kantridi, onda osim dijela vlasništva Grada Rijeke postoji i dio pomorskog dobra što onda uključuje i natječaj za koncesiju jer je to jedini način raspolaganja pomorskim dobrom, pa u ovom trenutku ne može dati jednoznačan odgovor. Ponuđene su dvije lokacije, a struka i investitori će odrediti konačnu lokaciju.

Osobno smatra da bi, sa svih aspekata koje bi danas moderan stadion morao imati, posebno zbog sigurnosnih i prometnih, bolja lokacija bila Rujevica, iako nema ništa protiv da se razmotri mogućnost rekonstrukcije postojećeg stadiona na Kantridi, uz pretpostavku da se ispune svi kriteriji koje traži europska odnosno svjetska nogometna federacija.

BOJAN KURELIĆ je dodatno upitao, obzirom da se radi o gradskom prostoru, zar ne bi Grad trebao preuzeti inicijativu i diktirati uvjete potencijalnim investitorima na kojoj lokaciji i u kojim gabaritima će se graditi taj stadion, u skladu s interesima građana.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da sukladno dokumentima Grada, to trenutno nije prioritet, kada je u pitanju investicija iz gradskog proračuna, te dodao kako bi najlogičnije bilo da investitor Stadiona bude Fondacija Social Sport koja u ovom trenutku ima 70% vlasništva, a Grad je u svemu tome aktivno uključen.

2. VEDRAN SABLJAK je, vezano za opskrbu i distribuciju toplinske energije u Gradu Rijeci, iznio kako je svima poznato da Grad Rijeka, po pitanju cijene toplinske energije TD Energo, spada među pet najskupljih gradova u Republici Hrvatskoj. Usluge TD Energo danas u Rijeci koristi oko 10.000 domaćinstava, od kojih veći dio plaća uslugu koja se odnosi na fiksne troškove u iznosu od 30% cijene grijanja samo zbog toga što se nalaze u distributivnoj mreži TD Energo, bez obzira na to da li koriste usluge grijanja ili ne.

Pojasnio je kako postupak otkazivanja usluge TD Energo, premda poštuje proceduru određenu Zakonom, zahtjeva suglasnost svih sustanara u zgradi, a koliko je to zakonski upitno dokazuje i presuda Vrhovnog suda za isti slučaj u Karlovcu prema kojoj za takav postupak nije potrebna suglasnost sustanara, a opskrbljivač je korisnika isključio iz mreže o vlastitom trošku.

U Rijeci je problematična i sama naplata računa za grijanje, gdje u ime opskrbljivača račune građanima ispostavlja tvrtka RI-stan, iako ni to nije u skladu s odredbama novog Zakona o toplinskoj energiji koji ograničava mogućnost naplate ili na opskrbljivača ili na kupca toplinske energije, s čime se slaže i Hrvatska energetska regulatorna agencija koja je u veljači 2010. godine dostavila mišljenje da račune za takvu uslugu može izdavati i naplaćivati u Gradu Rijeci jedino opskrbljivač TD Energo d.o.o.

Upitao je što Grad i TD Energo misle poduzeti za rješavanje ovog problema budući da dio stanovnika Rijeke drže taocima TD Energo i na taj način im se direktno nanosi socijalna nepravda.

Obzirom da je Grad Rijeka u vlasničkoj strukturi TD Energo, uz firme CRO plin i još jedne inozemne firme, zanima ga da li u pokrivanju dubioza TD Energo, uz Grad Rijeku, sudjeluju i te firme ili su one ovdje samo kad treba pokupiti "vrhnje"?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da za sada "vrhnje" nije nitko pokupio jer ga niti nema, zahvaljujući dugogodišnjem ignorantskom stavu Vlade Republike Hrvatske i Hrvatske energetske regulatorne agencije oko definiranja cijene isporuke toplinske energije koje je rezultiralo činjenicom da TD Energo ukupno ima cca 100 milijuna kuna gubitaka, zbog čega je i pokrenuo tužbu protiv Republike Hrvatske. Nadalje je iznio kako suvlasnici sudjeluju u dobiti Društva, ali isto tako snose odgovornost za poslovanje društva te pokrivaju eventualne dugove.

Govoreći o dostojanstvu građana, iznio je da su svi oni koji koriste toplinsku energiju još uvijek na određen način beneficirani u odnosu na sve one koji koriste druge izvore toplinske energije. Sustav naplate usluge toplinskog grijanja je definiran Zakonom i provodi se u Rijeci na jednak način kao i u drugim gradovima u Republici Hrvatskoj, pa kada dođe do promjena u zakonodavstvu Republike Hrvatske, tada će i TD Energo moći promijeniti način naplate svojih usluga. Interesantno je kako gđin Sabljak citira presude sudova koji se uklapaju u njegovu demagošku priču, a ne citira presude sudova vezano za funkcioniranje RI stana koji izdaje objedinjeni račun za sve usluge u sustavu Grada Rijeke, iako je takvih postupaka vođeno već jako puno pred Vrhovnim i pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske

i svi su im dali za pravo da i dalje koriste taj način naplate. Ne vidi razloga zbog čega ne bi nastavili sa sustavom koji je još uvijek jedinstven u Republici Hrvatskoj i koji se pokazao izuzetno efikasan, a građane koji plaćaju račune košta manje nego da svaki sudionik koji im isporučuje neku uslugu obračunava i isporučuje račun drugačije.

VEDRAN SABLJAK je iznio da u novom Zakonu o toplinskoj energiji nigdje nisu navedeni fiksni troškovi od 30%, 10% ili 20%, a što se tiče naplate, jasno je definirano tko ima pravo naplaćivati usluge toplinske energije. To su opskrbljivač ili kupac. Ne zna da li Ri stan u opisu svog poslovanja ima opskrbljivača toplinske energije ili kupca toplinske energije, ali prema njegovim saznanjima nema.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je pojasnio da u Zakonu nigdje ne piše da trgovačko društvo ne može povjeriti drugom društvu obvezu naplate njegovih troškova. Znači u ovom slučaju račune izdaje TD Energo na ime i prezime kupca toplinske energije.

3. IDA MAHMUTEFENDIĆ je upitala kada i na koji način će se riješiti problem dijela stanara Zvonimirove ulice koji, nakon izgradnje Zapadnog trgovačkog centra, nemaju adekvatan pješački i cestovni prilaz svojim zgradama. Njima je privremeno omogućena prometna komunikacija preko crkvenog zemljišta na kojem je nedavno postavljena i rampa pa postoji bojazan da bi ona mogla biti stavljena u funkciju.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio kako je upoznat s tom problematikom, jer je on osobno komunicirao sa stanarima navedenih zgrada. Međutim, činjenica je da su ti stanari prije puno godina koristili ilegalni pristup svojoj zgradi i prelazili prugu pješice i automobilom bez ikakvog zaštićenog prilaza, a po svim starim planovima vidljivo je da je ta zgrada imala osiguran kolni pristup iz Baračeve odnosno bivše Industrijske ulice.

U nekom periodu pred puno godina tadašnja Rafinerija nafte Mlaka se proširila na taj kolni prilaz koji je postao sastavni dio Rafinerije i od tada se praktično počeo koristiti ovaj prijelaz preko pruge prema Zvonimirovoj ulici. Grad je kao privremeno rješenje osigurao novu cestu, koja omogućuje i kolni i pješački prilaz na Zvonimirovu ulicu, a riješen je i problem javne rasvjete na tom putu. U tijeku su razgovori sa INA-om i i završne pripreme za potpisivanje Ugovora oko rješavanja imovinsko pravnih odnosa, da se cesta vrati u prvobitno stanje, nakon čega će tim stanarima biti ponovno osiguran kolni prilaz iz Baračeve ulice.

4. VUK PRICA je podsjetio da je prije nekoliko mjeseci pokrenuta inicijativa o proširenju besplatne gradske bežične internet mreže na područje Dječje bolnice Kantrida te je upitao u kojoj je fazi realizacija te inicijative i kada se može očekivati da proradi bežični internet na području dječje bolnice?

mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da više nije riječ o inicijativi, obzirom da je prije nekih tjedan dana besplatni bežični internet proradio na lokalitetu Dječje bolnice Kantrida kao i na lokalitetu Nogometnog stadiona na Kantridi. U međuvremenu su dobivena i sredstva od Ministarstva turizma, pa je ta mreža proširena i na zonu Željezničkog kolodvora i područje Starog grada, tako da je Rijeka i dalje grad sa najvećom mrežom bežičnog besplatnog interneta i s najjačim signalom u toj mreži.

5. DANKO ŠVORINIĆ je iznio da je iz medija saznao da je Gradonačelnik podržao hrvatskog premijera u kršenju preuzetih obaveza Hrvatske prilikom ulaska u Europsku uniju, te je upitao ne misli li da takvom podrškom pili granu na kojoj sjedi budući da je njegovim predizbornim programom i Strategijom razvoja grada predviđen razvoj grada većinom ili u najvećoj mjeri upravo iz europskih fondova?

mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je pitanje politike svake države prije svega zaštita nacionalnog digniteta i iz tih razloga je podržao premijera te dodao kao su danas najveći protivnici i kritizeri odluke premijera i Vlade Republike Hrvatske upravo oni koji su bili

najveći protivnici ulaska Hrvatske u Europsku uniju, pa ga to malo zbunjuje. Njihov argument ulaska Hrvatske u Europsku uniju bio je gubitak nacionalnog digniteta i integriteta, a sada su oni najveći protivnici onoga koji želi zaštititi hrvatski nacionalni dignitet. Europska unija ima svoja jasna pravila i bez obzira što pojedinci iz Europske komisije govore, vrlo je jasno kako, kada i na koji način se mogu uvesti sankcije. Prvo treba vidjeti hoće li ih uopće biti, a ako ih i bude, te sankcije ni na koji način ne mogu utjecati na korištenje novaca iz fondova na koje država računa.

DANKO ŠVORINIĆ je dodao da on nije bio protiv ulaska Hrvatske u Europsku uniju, te je dodatno upitao, ako je to tako beznačajna stvar, zašto se Gradonačelnik kod nekih drugih preuzetih obaveza nije postavio tako čvrsto kao npr. kod preuzetih obaveza iz brodogradnje koje su poprilično bolne i za koje je i on sam tvrdio da nam ne idu na ruku obzirom na predviđenu privatizaciju brodogradnje, kada su se sve te obaveze poslušno izvršavale. Međutim, sada kada je u pitanju obrana jednog zakona koja zapravo brani izručenje jednog čovjeka koji je osumnjičen za zločin, pokušava se zaratiti sa cijelim svijetom, pa njemu ta logika nije jasna kao što mu nije jasno ni gdje je tu interes građana?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je prije svega interes građana da hrvatski građanin za počinjene eventualne zločine odgovaraju pred hrvatskim sudovima i tu se ne radi o nikakvoj zaštiti sa kojom se insinuiira. Pokrenuta je inicijativa izmjene Ustava kojom se upravo inzistira na tome da politički zločini ne mogu pasti u zastaru i tu nema nikakvih namjera zaštite bilo kojeg pojedinca.

Što se tiče brodogradnje, podsjetio ga je da je on osobno izazvao prilično bure u hrvatskoj javnosti, kada je izjavio da kada bi o njemu ovisilo da bira između hrvatske brodogradnje ili Europske unije onda bi on izabrao hrvatsku brodogradnju. Uputio ga je da pročitava novine iz tog razdoblja, kako bi mu to bilo malo jasnije.

6. LIVIO DEFranza je ukazao na problem u svezi istupa direktora Turističke zajednice Petra Škarpe, koji je bio gost jedne radio emisije Radio Rijeke, u kojoj je slušateljica upitala zbog čega se regata Fiumanka tako zove i zašto neki ugostiteljski objekti koriste nazive Fiume, Fiumana, Fiumanka i je li to povratak u prošlost. On tada u vezi tog upita nije stao na stranu talijanske manjine i rekao da ime Fiumanka nije nikakvo vraćanje u prošlost nego jedan simpatičan naziv koji afirmira fiumanski identitet. Ujedno je upitao Gradonačelnika da li on podržava fiumanski identitet kao takav i da li podržava emancipaciju tog identiteta kao nešto pozitivno, kao nešto što vraća pozitivne vrijednosti iz prošlosti - multikulturalnost, toleranciju, lokal patriotizam i tako dalje. Još jednom je ponovio da gđin Petar Škarpa nije odgovorio na pitanje dovoljno jasno već je rekao da se to njega ne tiče, da uglavnom privatni poduzetnici odlučuju o takvim imenima, a nije stao na stranu talijanske manjine.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio kako mu nije poznat odgovor gđina Škarpe u toj emisiji, ali vjeruje da se ni on ni gđin Škarpa nemaju namjeru baviti poviješću i istraživati porijeklo tko je kada i kako došao te kako se zove. Smatra da je apsolutno smiješno njemu postavljati pitanje da li podržava imena kao što su Fiumanka kada je on jedan od osnivača i inicijatora održavanja Regate upravo pod tim imenom. Iznio je da on osobno to ime ne poistovjećuje s nikakvom prošlošću već ga poistovjećuje s jednim terminom koji je u svakodnevnoj upotrebi među svim građanima Rijeke i ne misli da oni koji sebe smatraju Fiumanima, bez obzira da li su pripadnici talijanske manjine ili nisu, imaju veće ili manje pravo da koriste to ime i dovode ga u vezu s bilo kakvom prošlošću. Misli da prošlost treba poštivati, ali da se treba okrenuti budućnosti.

LIVIO DEFranza je iznio da se djelomično slaže s Gradonačelnikom, ali da želi reći da u Rijeci još uvijek ima ljudi koje takva imena asociraju na neku opasnost dovođenja u pitanje hrvatskog identiteta Rijeke te misli da je to sasvim nelogički jer su ta imena sigurno dobrodošla.

7. dr.sc. PETRU KARANIČIĆ zanima u kojoj je fazi izgradnja novog Dječjeg vrtića na Pehlinu.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je podsjetio da je Gradsko vijeće u prošlom sazivu donijelo Odluku o izgradnji Dječjeg vrtića na Pehlinu, a nakon toga i Odluku o davanju suglasnosti za zaduženje Dječjeg vrtića Rijeka radi osiguranja sredstva za izgradnju. Nakon toga, raspisan je i Natječaj za odabir izvođača koji je završen, a upravo danas je izvođač uveden u radove. Ugovorom je planirano da svi radovi budu gotovi do sljedeće pedagoške godine 2014/2015., nakon čega će Vrtić primiti svoje prve korisnike.

8. HRVOJE BURIĆ je podsjetio kako je Grad Rijeka u studenom 2006. godine uzeo u dugoročni najam nekretnine Poslovno turističkog kompleksa Preluk, uz godišnju najamninu od 203.367,72 eura bez poreza odnosno preko milijun i pol kuna bez PDV-a. Od 2007. do 2012. godine trošak Grada Rijeke po tom najmu je negdje preko 10 milijuna kuna, a od podzakup je sada naplaćeno svega 470.000,00 kuna, iz čega je vidljivo da je gradski proračun u minusu više od 10 milijuna kuna, što znači da su rashodi veći od prihoda.

Zanima ga koji je razlog da Grad preplaćuje najam u poslovno-turističkom kompleksu Preluk te zašto na tom projektu nije bilo izvršenja u I. polovici 2013. godine, budući da su planirana sredstva za imovinsko pravno rješavanje dijela ove lokacije vlasništva oko Kluba?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je tadašnje Poglavarstvo Grada Rijeke procijenilo da je Preluk izuzetno atraktivna lokacija sa velikim financijskim i razvojnim potencijalom za razvoj turističkog kompleksa koji je Generalnim urbanističkim planom tamo i predviđen. Podsjetio je da je najveći dio Preluka u tom trenutku bio u privatnom vlasništvu Trgovačkog društva Opatija koje je bilo u stečaju, a putem javne dražbe, na poticaj Grada Rijeke, kupio ga je Reiffeisen consulting, kako bi se omogućilo da se kroz dugoročnu politiku sagleda cjelokupni prostor Preluka.

Na žalost, rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, kako bi se objedinilo cjelokupno područje Preluka, prolongiralo se i u tijeku je rješavanje vlasničkih odnosa sa Hrvatskim autoklubom čime bi se riješio najveći dio vlasništva na tom području. Podsjetio je da Reiffeisen consulting i Grad Rijeka u jednakim omjerima dijele prihode od prodaje tog zemljišta čime bi se pokrili nastali troškovi, a ostvario bi se i određeni višak prihoda.

HRVOJE BURIĆ je podsjetio da Grad treba platiti još 2.237.000 eura do isteka Ugovora o najmu sa Reiffeisen consultingom. Zanimljivo je da prije zaključivanja tog Ugovora nije bio izrađen Elaborat isplativosti izgradnje poslovnog turističkog kompleksa, pa ga zanima da li je u međuvremenu napravljen. Ukoliko postoji elaborat, traži da mu se dostavi kopija Elaborata te kopija Ugovora o najmu Poslovnog turističkog kompleksa na Preluci.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da će ono što gđin Burić traži morati zatražiti sukladno Poslovniku Gradskog vijeća ili Zakonu o pravu na pristupu informacijama.

Nadalje je iznio da je fasciniran njegovom brigom za taj Projekt, posebice zbog činjenice što ga je bivša premijerka Jadranka Kosor unijela u katalog investicija Republike Hrvatske za strane investitore koji je bio prezentiran na Invest forumu u Zagrebu, te upitao kako to da gđin Burić tada nije pitao da li je Vlada tražila od Grada Elaborat ili ga je već imala i kako to da unatoč tome što je Projekt bio u Katalogu projekata Vlade Republike Hrvatske nije došlo do realizacije tog projekta pokrenutog od strane te iste Vlade.

9. SANDRA KRPAN se osvrnula na nedavne izjave Gradonačelnika o jako dobrim turističkim rezultatima ove godine u Rijeci, pa je zanima da li su napravljene detaljne analize o kojim se turističkim skupinama radi, gdje turisti odsjedaju, odnosno da li su smješteni u privatnom ili hotelskom aranžmanu i sl.?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da unatoč nastojanju nekih da dokažu da u Rijeku nitko ne dolazi, da je Rijeka neinteresantan grad, rezultati ovogodišnje turističke

sezone pokazuju upravo suprotno. On nema sve podatke koje je članica Vijeća zatražila pa će od Turističke zajednice zatražiti da napravi kompletno izvješće koje će joj biti dostavljeno u formi pisanog odgovora.

On raspolaže s podacima da je u Rijeci u 7.-mom mjesecu ostvaren broj dolazaka turista 17% više nego prošle godine, u 8.-mom mjesecu ostvaren je broj dolazaka za oko 21% više, a u ovih prvih 15 dana 9.-tog mjeseca za oko 25% više nego prošle godine, što znači da je u Rijeci najveće povećanje broja dolazaka turista iako se radi još uvijek o malim brojevima zbog relativno skromnih smještajnih kapaciteta. Činjenica je da se u ove zadnje dvije godine u Rijeci otvorio veliki broj hostela, misli da ih sada ima 7 ili 8, sa kapacitetom od cca 60-70 kreveta, što ukupno čini preko 300 kreveta kapaciteta. Zanimljivo je da raste broj privatnih iznajmljivača kojih u ovom trenutku ima negdje preko 100-tinjak sa preko 300 kreveta smještajnih kapaciteta.

Većina gostiju koji su došli u Rijeku, preko 80%, su strani turisti među kojima dominiraju gosti iz Italije i Njemačke, ali ima čitav niz nacija koje su posjetile Rijeku u ovih proteklih nekoliko mjeseci. U razdoblju od protekla tri mjeseca, od 15. 6. do 15. 9. ostvareno je preko 80.000 noćenja, a u cijeloj 2000.-toj godini je bio isti otprilike taj broj, dok je 2005. godine broj noćenja bio preko 90.000 gostiju. Zanimljivo je da je, kada se sagleda dobna struktura gostiju, najveće ostvarenje u porastu bilo u dobnoj skupini od 20-30 godina. Naravno da se sve to nije dogodilo slučajno, već je to pitanje otvaranja novih avionskih linija, sudjelovanja Grada Rijeke u projektu zajedničkog oglašavanja i pokušaja buđenja riječkog aerodroma kao i čitavog niza manifestacija u samom gradu.

Ono što nam predstoji su daljnje aktivnosti na jačanju broja smještajnih kapaciteta kao što su Turistički kompleks na Kostabeli čija će izgradnja započeti tijekom iduće godine, izgradnja hotela na području Benčića, a u tijeku iduće godine očekuje se i raspisivanje natječaja za Deltu na kojoj je planirana izgradnja hotela i kongresnog centra, pa vjeruje da će u narednom razdoblju ove brojke biti još veće.

10. WALTERA VOLKA zanima kako napreduje izgradnja POS-ovih stanova i da li su svi stanovi prodani?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio kako je u tijeku izgradnja POS-ovih stanova na dvije lokacije. Jedna lokacija je Drenova za koju se očekuje da bi vlasnici preuzeli ključeve negdje u III. – IV. mjesecu iduće godine. Na toj lokaciji je od 80 stanova prodano gotovo sve, a vjeruje da će se preostali stanovi prodati u narednih nekoliko mjeseci.

Druga lokacija je na Hostovom bregu gdje je započela izgradnja 90-tak stanova, a iduće godine se očekuje i izgradnja 120 stanova na Martinkovcu. Na listi potencijalnih kupaca se nalazi 400 sugrađana i u roku od narednih mjesec-dva započet će prodaja i tih stanova. Dakle, najprije stanova na Hostovom bregu koji su u izgradnji, a potom i za stanove na Martinkovcu kada započne njihova izgradnja.

11. dr.sc. TEA ČALJKUŠIĆ MANCE se osvrnula na međusobno optuživanje župana Zlatka Komadine i Gradonačelnika u svezi Centra za gospodarenje otpadom na Marišćini, nakon čega su se na jučerašnjoj tiskovnoj konferenciji i na portalima složili da su obojica krivi, odnosno da ima više krivaca. U svezi toga je upitala što je s Marišćinom te je ustvrdila kako nije problem samo realizacija nulte faze već i ostalih faza.

Nadalje je iznijela da su brojne studije pokazale da je takvo zbrinjavanje otpada neadekvatno, te je upitala Gradonačelnika kako je moguće da će se rađe koristiti novac Europske unije, nego Studija koja bi u izvedbi koštala 8 milijuna eura i bila prihvatljivija za građane ove županije. To nije problem samo stanovnika Marinića i Viškova jer je Grad Rijeka najveći korisnik Centra za gospodarenje otpadom, a zagađenje se neće zaustaviti na granici Marinići - Rijeka, nego će svi imati zagađenu vodu i zrak. Zaključno je iznijela da su kazete i baliranje neprihvatljivi.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je članica Vijeća krivo informirana te je podsjetio da je pregovore sa Europskom unijom, odabir tehnologije i sklapanja ugovora za Mariščinu vodio bivši zamjenik ministra dr. Ružinski u Vladi HDZ-a, pa mu je čudno da se vezano za to njega proziva.

Drugo, ne zna o kojim studijama se govori jer ih on nije vidio, ali zna da je nedavno održan jedan znanstveni skup pod pokroviteljstvom njemačkog ministra zaštite okoliša, a tema tog skupa je bila upravo tehnologija mehaničko biološke obrade kao izvor sekundarnih sirovina. Odlagališta u Njemačkoj, Sjevernoj Italiji, u dijelu Francuske koriste mehaničko biološku obradu za zbrinjavanje komunalnog otpada. Prema tome netočno je da je to stara i skupa tehnologija, koje se Europa odrekla.

Treće, priča o zagađenju vode i izvorišta je izmišljena priča jer studije pokazuju da zona Marišćine nije u slivnom području izvora Rječine nego u slivnom području koje vodi direktno u Jadransko more. A oni koji su najviše zabrinuti za čistoću vode imaju malo manje od 4.000 objekata, koliko ih ima na području Viškova, kod kojih je u roku od godine dana registrirano pražnjenje manje od 200 septičkih jama, što znači da se ostale septičke jame prazne u podmorje. Interesantna je zabrinutost za tehnologiju izrade kazeta kod koje nema šanse da nešto završi u podzemlju, ali nisu zabrinuti za septičke jame čiji sadržaj evidentno završava u podzemlju. Unatoč tome, na izvorištima koja se nalaze u slivnom području Marišćine nije zabilježeno zagađenje, a to su izvorišta na moru, a ne u području izvora Rječine.

Nadalje je iznio da se župan Komadina i on nisu optuživali, već su oko nekih aspekata zagađenja imali različita mišljenja, ali je točno da postoji čitav niz krivaca za sve što se dešavalo jer ta priča traje od 2000.-te godine. Činjenica je da je jedan od velikih krivaca Općina Viškovo te stanovnici kao privatni posjednici zemljišta koji su koristili sva moguća pravna sredstva da odgode odnosno produže rješavanje imovinsko-pravnih odnosa što je bio preduvjet za početak izgradnje Centralne zone za gospodarenje otpadom. Prema tome treba sačekati i vidjeti tko je bio u pravu.

dr.sc. TEA ČALJKUŠIĆ MANCE je dodala da je upitno koliko vremena se po pitanju ekologije može čekati, jer ako će se čekati još 6, 7, ili 10 godina, kako bi se vidjelo da je to promašen projekt, i ako će se u međuvremenu zagađiti svi resursi, ne vjeruje da će se puno napraviti. Podsjetila je da KD Čistoća, koje je uključeno u taj projekt, nikako da nazad dobije 24 milijuna kuna, a vjeruje da bi se time pospješilo i primarno prikupljanje i selekcija otpada na području Grada Rijeke.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je ponovio da ako ministar zaštite okoliša Njemačke stoji iza kongresa koji govori o mehaničko biološkoj obradi kao modelu odabira, čisto sumnja da se može govoriti o zastarjeloj tehnologiji koja se više ne koristi. Još jednom je ponovio kako nema nikakve opasnosti od zagađenja izvorišta, a u tijeku 2014. godine Centralna zona gospodarenja otpadom će proraditi upravo onako kako je i planirano po projektnoj dokumentaciji.

12. IVAN BOGDANIĆ se pozvao na prethodno postavljeno pitanje te ponovio kako je na Konferenciji za tisak Župana i njegovih suradnika zaključeno da je za sve probleme na području bivšeg Viševca i sada Marišćine kriv Grad Rijeka, KD Čistoća i Gradonačelnik te iznio kako jedni okrivljuju druge. Međutim, na toj konferenciji je sjedio i uredno klimao glavom direktor TD EKO PLUS koji je godinama bio direktor KD Čistoća. Interesira ga kao građanina Rijeke i gradskog vijećnika, te onoga koji je svakodnevno bio prisutan na zajedničkom smetištu, kako je moguće da netko tko je bio po svom poslu odgovoran i koji je izvršavao nekakve radne zadatke sada klima glavom i okrivljuje Grad Rijeku, Gradonačelnika i KD Čistoća?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da bi to pitanje trebao uputiti direktoru TD EKO PLUS gđinu Šćulcu, budući da ne zna kako bih on to mogao komentirati, osim da je on kao član Skupštine glasao protiv izbora gđina Šćulca za direktora TD EKO PLUS.

IVAN BOGDANIĆ je dodao da niti bivše smetište koje je sada u sanaciji, a niti novo na Marišćini, neće manje "smrditi", niti će bilo koji problem biti riješen bude li direktor KD Čistoća (sada direktor TD EKOPLUS) imao različito mišljenje zavisno od svoje funkcije, što je onda i različito mišljenje Župana i Grada Rijeke.

13. TEO BOŽANIĆ je iznio da su na području Mjesnog odbora Brašćine-Pulac u tijeku radovi na kanalizacijskoj i vodovodnoj mreži te je upitao kada će se ti radovi završiti, obzirom da su u I. fazi raskopani dijelovi ulica Drenovski put i Internacionalnih brigada gdje su pred više od mjesec dana postavljene cijevi koje su zatrpane zemljom. Upozorio je da se na tom mjestu intenzivno radilo samo pred lokalne izbore, a sada se tu i tamo pojave dva radnika koji kao da nešto rade. Međutim, iz nekih izvora iz KD Vodovod i kanalizacija doznao je da asfaltiranje neće biti još najmanje mjesec dana, pa ga interesira da li je to točno?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da se u Rijeci najviše održavao investicijski ciklus na projektima izgradnje kanalizacijskog sustava i uređenja vodoopskrbe. Nije točno da se počelo kopati neposredno pred lokalne izbore jer se na tome kontinuirano radi već više od osam godina, ali ne istovremeno u svim ulicama. Tehničke detalje o tome ne zna, pa će članu Vijeća dostaviti pisani odgovor.

14. dr.sc. NIKOLA IVANIŠ je upitao kada će se krenuti u realizaciju i kada će biti dovršena izgradnja rotora na Srdočima te predložio da se u međuvremenu napravi barem privremeni rotor ?

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je odgovorio da je cesta na kojoj treba izgraditi rotor državna cesta u nadležnosti Hrvatskih cesta, a Grad je do sada poduzeo čitav niz aktivnosti kako bi se ubrzala izgradnja tog rotora. Točno je da je on, zbog jednog sudskog spora, predložio izgradnju privremenog rotora, nakon čega je Grad dobio taj sudski spor, pa se zbog isplativosti ipak kreće u izgradnju novog rotora. Očekuje da bi izgradnja rotora mogla započeti još ove godine, a rok za izgradnju je cca mjesec dana.

• UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da na prijedlog dnevnog reda, koji je dostavljen uz poziv za sjednicu Gradskog vijeća, nije podnesen prigovor tako da se dnevni red smatra usvojenim kako je predloženo.

Zatim je predsjednica Gradskog vijeća objavila da je Gradsko vijeće usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog strategije razvoja Grada Rijeke za razdoblje 2014. - 2020. godine
2. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2013. godinu
3. Prijedlog odluke o uređenju prometa na području Grada Rijeke
4. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o osnivanju kulturnih vijeća Grada Rijeke
5. Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Sušak
6. Izvješće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2013. godinu za mjesec srpanj 2013. godine

TOČKA 1.

Prijedlog strategije razvoja Grada Rijeke za razdoblje 2014. - 2020. godine

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Ana Trošelj ispred Kluba PGS-AM, Hrvoje Burić ispred Kluba HDZ-HSP AS, Vedran Sabljak ispred Kluba Hrvatskih laburista-Stranke rada, Ana Komparić Devčić ispred Kluba SDP i ARS, Dorotea Pešić-Bukovac ispred Kluba HNS – IDS, dr.sc. Aleksandar Bulog, Ana Komparić Devčić, Sanjin Kuljanić, Danko Švorinić, Hrvoje Burić, Vedran Sabljak, Vuk Prica, Bojan Kurelić, Teo Božanić, dr.sc. Nikola Ivaniš, Ida Mahmutefendić, Ernest Cukrov, dr.sc. Petra Karanikić i dr.sc. Tea Čaljušić Mance, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Hrvoje Burić ispred Kluba HDZ-HSP AS i Ernest Cukrov ispred Kluba SDP i ARS.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (23 za, 10 protiv, 2 suzdržana) donijelo Strategiju razvoja Grada Rijeke za razdoblje 2014. - 2020. godine.

TOČKA 2.

Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2013. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Hrvoje Burić ispred Kluba HDZ-HSP AS, Ljiljana Mihić ispred Kluba SDP i ARS, Bojan Kurelić ispred Kluba PGS-AM, Danko Švorinić, Hrvoje Burić i Teo Božanić te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (18 za, 3 protiv, 9 suzdržanih) donijelo Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2013. godinu.

TOČKA 3.

Prijedlog odluke o uređenju prometa na području Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe, da je Odbor za Statut, Poslovnik i propise podnio amandmane na Prijedlog odluke te da su amandmani Odbora dostavljeni Gradonačelniku kao predlagatelju i članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel koji je, između ostalog, izvijestio da je suglasan s amandmanima koje je podnio Odbor za Statut, Poslovnik i propise kako slijedi: "U članku 10. stavku 1. riječ: "slobodnog" zamjenjuje se riječju: "nesmetanog", u članku 28. stavku 1. točka 5. mijenja se i glasi: "5. Drugu fizičku i pravnu osobu.", u članku 39. iza riječi: "vrsta" dodaju se riječi "radi opskrbe", u članku 40. iza riječi: "Gradonačelnik" stavlja se zarez, a iza zareza dodaje se veznik "a"."

U raspravi je sudjelovao član Vijeća Duško Milovanović koji je iznio da je svjestan činjenice da nije vrijeme za mijenjanje dijela odluke koji je vezan uz parkiranje vozila radi opskrbe, jer je potrebno izvršiti određene analize samih tih odredbi koje definiraju vrijeme i mjesto opskrbe, ali je predložio da se u jednom budućem razdoblju ozbiljno razmotri sadržaj odredbi članaka 35., 36. i ostalih koji se tiču navedene problematike, iz razloga što je činjenica da je Grad Rijeka specifičnog položaja i da samo dvije prometnice koje prolaze kroz Grad su jako opterećene ne samo prometom, već i prometom u mirovanju odnosno s tim prometom koji je vezan uz opskrbu vozila. Određene odredbe tih članaka bi trebale ubuduće restriktivnije određivati nekakva prava samih dostavnih vozila, npr. u centru grada bi trebalo za opskrbu odrediti jedno vrijeme kada nije veliko opterećenje prometa i kada se dostava može obavljati. Isto tako, bilo bi dobro skratiti vrijeme za dostavu, kao što je to regulirano u nekim gradovima i kod nas i vani. U tom slučaju bi i Rijeka promet i prometno redarstvo imali veće mogućnosti za obavljanje kontrole i kažnjavanje.

Nakon rasprave, prije prelaska na glasovanje, predsjednica Vijeća je izvijestila da su amandmani Odbora za Statut, Poslovník i propise postali sastavni dio Prijedloga odluke o kojem se glasuje.

Zatim je Gradsko vijeće JEDNOGLASNO donijelo Odluku o uređenju prometa na području Grada Rijeke.

TOČKA 4.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o osnivanju kulturnih vijeća Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izmjenama Odluke o osnivanju kulturnih vijeća Grada Rijeke.

TOČKA 5.

Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Sušak

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Rješenje o promjeni namjene javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Sušak.

TOČKA 6.

Izvešće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2013. godinu za mjesec srpanj 2013. godine

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Hrvoje Burić ispred Kluba HDZ-HSP AS i Milena Kraljević te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (27 za, 3 suzdržana) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2013. godinu za mjesec srpanj 2013. godine.

Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: Ivan Bogdanić, mr.sc. Vesna Buterin, dr.sc. Tea Čaljkusić-Mance, Livio Defranza i dr.sc. Nikola Ivaniš.

Sjednica je zaključena u 15,00 sati.

**Tajnica
Gradskog vijeća**

Mirna Pavlović - Vodinelić, v.r.

**Predsjednica
Gradskog vijeća**

Dorotea Pešić - Bukovac, v.r.