

Z A P I S N I K

6. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane 26. studenoga 2009. godine

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić - Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 34 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Dinko Beaković, Ivan Bogdanić, Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Buterin, mr.sc. Ernest Cukrov, Ljiljana Cvjetović, Tea Čaljkusić-Mance, Marko Filipović, Lidija Flas, mr.sc. Željko Glavan, Ivan Ivaniš, mr.sc. Nikola Ivaniš, mr.sc. Šime Jagičić, Ivana Jurčić, Ana Komparić Devčić, Sandra Krpan, Ljiljana Mihić, Bože Mimica, Dorotea Pešić-Bukovac, Denis Pešut, Nada Pindulić, Vuk Prica, Branko Rađa, Josip Rupčić, Dušan Sekulić, Oskar Skerbec, Srđan Srdoč, mr.sc. Bojan Šober, Danko Švorinić, Dinko Tamarut, Mate Tomljanović, Ana Turak, Walter Volk i Tomislava Zečević Pedić.

Izostanak je opravdao član Gradskog vijeća Sanjin Kajba.

- **Na zapisnik 5. sjednice 0Gradskog vijeća održane 29. listopada 2009. godine nije bilo primjedbi.**

Prije prelaska na aktualni sat, predsjednica Vijeća je izvijestila da su dostavljeni pisani odgovori na pitanja Ljiljane Cvjetović, Tomislave Zečević Pedić, Hrvoja Burića, Dinka Beakovića i Ivana Bogdanića postavljena na 5. sjednici Gradskog vijeća.

- **AKTUALNI SAT**

1. VAN IVANIŠ je iznio da se u dnevnom tisku moglo pročitati da je došlo do određenih problema na parketu nove dvorane Zamet, te ga zanima što se to zapravo dogodilo, zašto i kako će se to sanirati?

Gradonačelnik mr.sc VOJKO OBERSNEL je odgovorio da se radi o devijacijama na parketu u ukupnoj površini od cca 15m² i to ne na parteru, dakle na području igrališta, već na I. etaži u dijelu koji služi za ophod gledatelja i u dijelu VIP salona. U ovom trenutku se obavljaju ispitivanja zašto je do toga došlo. Na jednom dijelu su uklonjeni parketi u površini od nekih 3 m² kako bi se utvrdio uzrok, te je iznio da će sanacija, budući je Dvorana pod garancijom, biti obavljena na teret izvođača radova. Usprkos tome, Dvorana je i dalje u funkciji i nije dovedeno u pitanje održavanje sportskih manifestacija na parteru Dvorane.

2. DANKO ŠVORINIĆ je upitao Gradonačelnika u čijem je vlasništvu njegova nova osobna web stranica, da li je u njegovom privatnom vlasništvu, vlasništvu SDP-a ili Grada, budući je saznao da je i on s ostalim poreznim obveznicima jedan od suinvestitora, a radi se o ukupnom iznosu od 24.000 kuna.

Ujedno ga interesira da li je vodio predizbornu kampanju na mediju Grada Rijeke ili Grad Rijeka danas financira njegov privatni medij?

Gradonačelnik mr.sc VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako se radi o službenoj stranici Gradonačelnika kao tijela Grada Rijeke. Prateći iskustva brojnih kolega iz europskih gradova, smatrao je da je normalno da u okviru gradske ima i svoju stranicu, i to ne privatnu, nego stranicu Gradonačelnika izabranim voljom većine građana Grada Rijeke. U tom kontekstu je ta stranica i objavljena, te je prezentirana s vrlo jasno istaknutim troškom dizajna i održavanja te stranice. Cijena od 24.000 kuna je mala cijena jer se radilo samo o redizajnu

stranice koja je izrađena u vrijeme izborne kampanje i koja je plaćena iz sredstava SDP-a, što se može vidjeti i iz Nalaza Državne revizije o financijskom izvješću izborne kampanje za izbor Gradonačelnika kojeg je bio dužan dostaviti Izbornom povjerenstvu. Prema tome, to nije njegova privatna stranica, već stranica Gradonačelnika Grada Rijeke.

DANKO ŠVORINIĆ je dodao da nema ništa protiv njegove službene stranice kao Gradonačelnika. Međutim, domena na kojoj se ti materijali nalaze nije službena gradska domena već se radi o WEB stranici koja je korištena u predizbornoj kampanji, pa ga zanima tko je vlasnik domene. Ukoliko se radi o gradskom vlasništvu, onda ga zanima zašto se na njoj danas nalaze linkovi za predsjedničkog kandidata samo jedne stranke odnosno Socijaldemokratske partije, kao i materijali koje je koristio u predizbornoj kampanji na prošlim izborima?

Gradonačelnik mr.sc VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je u vrijeme predizborne kampanje domena bila SDP-a i sve je plaćeno sredstvima SDP-a, a sada je gradska, te je naglasio da je to njegova službena stranica te da je njegovo pravo da na tu stranicu stavi linkove koje on koristiti, a koje će linkove koristiti, to je njegova stvar kao osobe i kao Gradonačelnika.

3. DENISA PEŠUTA zanima da li prometni redari, koji se nalaze na riječkim ulicama od kolovoza, mogu napraviti više na regulaciji prometa jer u Gradu i dalje nema pomaka po pitanju parkiranja, te da li vozače nepropisno parkiranih vozila mogu demotivirati drastičnijim mjerama, primjerice postavljanjem lisica na kotače. Ujedno ga interesira u kojoj je fazi naplata kazni i sankcioniranje takvih vozača?

Gradonačelnik mr.sc VOJKO OBERSNEL je naveo da je u zabludi svatko tko je očekivao da će deset prometnih redara riješiti problem desetaka tisuća nediscipliniranih vozača. Volio bi kada bi i gradski vijećnici u svojim istupima ponekad uputili poziv građanima da poštuju određene norme ponašanja i Zakon o sigurnosti prometa. Odgovorio je da je prometno redarstvo počelo funkcionirati i izdavati kazne koje se naplaćuju u relativno visokom postotku. Očekuje da će se pomaci u tom segmentu moći sagledati u roku od narednih 3-6 mjeseci, obzirom na veliki broj vozača koji je navikao da parkira na mjestima koja za to nisu predviđena, sukladno Zakonu o sigurnosti prometa. O efikasnosti postavljanja lisica dalo bi se razgovarati, ali one u svakom slučaju nisu efikasne u onoj mjeri kako član Vijeća zamišlja da jesu. Jedan od velikih problema sadržan je u zakonskom određenju koje ne predviđa mogućnost da se kazna plaća na licu mjesta izvršenja prekršaja, kako prekršaja u nadležnosti policije, tako i prekršaja u nadležnosti Prometnog redarstva, kao i naplata kazni za vozila koja je digao pauk i troškova pauka. Dok se ne izmijene zakonske odredbe, kojima će biti omogućeno da se prekršaji naplaćuju na licu mjesta, ili da se ovrhom skidaju s računa počinitelja prekršaja, spomenuti problem sasvim sigurno neće biti riješen na odgovarajući način.

4. HRVOJE BURIĆ je iznio da je zadnjim Rebalansom Proračuna o kojem je Gradsko vijeće raspravljalo ukinuto subvencioniranje učenika od 1-4 razreda, a koje je Grad Rijeka trebao sufinancirati, sa 10 kuna na 3 kune za informatičko doškovanje. Sada 127 djece nije upisano u vrtiće, a nakon toga je ukinuto i 6.000 kuna predviđeno za školovanje odgajateljica. U svezi iznijetoga upitao je Gradonačelnika do kada će se Rebalans Proračuna raditi na djeci?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da se ove godine iz Proračuna neplanirano moralo izdvojiti 1,5 milijuna kuna za udžbenike koji su se netragom izgubili u Rebalansu Vlade Republike Hrvatske iako su prije toga bili vrlo zvučno najavljeni. Podsjetio je na činjenicu da je i u financijskom dijelu i u obuhvatnom dijelu upravo jedan veliki dio i socijalnog programa i programa iz segmenta odgoja i školstva ostao nedirnut, tako da je besplatni produženi boravak za djecu i dalje u iznosu od preko 10 milijuna kuna, da se

subvencionira cijena dječjeg vrtića koja je ostala nepromijenjena unatoč značajnom rastu materijalnih troškova, da se pomoglo otvaranje nekoliko privatnih vrtića, da će do kraja ove godine biti proširen Dječji vrtić Drenova te da će do kraja sljedeće godine biti završen i Dječji vrtić Srdoči, čime će se riješiti problem neupisane djece.

Isto tako naglasio je da se postojećom politikom prema lokalnoj samoupravi i sa ovakvim izvornim prihodima lokalne samouprave, ne samo u Rijeci nego svugdje u Hrvatskoj, može očekivati samo pogoršanje. Činjenica je da bi, govoreći o segmentu odgoja i obrazovanja, sva djeca trebala biti obuhvaćena programom vrtića ili programom predškole. No, uz ovakvo financiranje i provođenje strateških dokumenata o decentralizaciji to neće biti moguće, jer lokalne samouprave nemaju dovoljno izvornih prihoda da obavljaju ono što im je nadležnost i zadaća definirana Ustavom i Zakonom o lokalnoj i regionalnoj samoupravi.

HRVOJE BURIĆ je iznio nezadovoljstvo dobivenim odgovorom budući da je on pitao zašto je ukinuto 6.000 kuna za subvencioniranje odgojiteljica, a Gradonačelnik je pričao o nečem drugome.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da smatra da je puno značajnija činjenica da se nije odustalo od Programa kojim će roditeljima biti subvencionirana mogućnost korištenja odgajateljica u okviru njihovog programa i njihove cijene, a radi se o puno većem iznosu od onoga koji je bio predviđen za školovanje.

5. mr.sc. VESNA BUTERIN je iznijela da je novi autobusni kolodvor potreba svih građana Rijeke, jer postojeći ni po kojim kriterijima ne odgovara potrebama koje imaju građani Rijeke i može se reći da je jedan od najlošijih kolodvora od svih velikih gradova u Republici Hrvatskoj. Budući da je projekt izgradnje novog autobusnog kolodvora bio jedan od gradonačelnikovih predizbornih obećanja još 2001. godine, kojeg u dva protekla mandata nije ostvario, te da je na ovim izborima također građanima obećao početak izgradnje novog autobusnog kolodvora do kraja ove godine, zanima je što je konkretno po tom pitanju učinio od 17. svibnja do danas?

Gradonačelnik mr.sc VOJKO OBERSNEL je istaknuo da već od 17. svibnja ove godine, pa i ranije, pokušava potpisati konačni kupoprodajni ugovor sa Hrvatskim željeznicama, što mu ne uspijeva, iz razloga što se direktori Hrvatskih željeznica mijenjaju velikom brzinom. Bez potpisivanja tog ugovora kojim Grad Rijeka postaje vlasnik, ne može se izdati građevinska dozvola, iako je projekt dovršen. S obzirom da su Hrvatske željeznice tvrtka u vlasništvu Republike Hrvatske, zamolio je gđu Buterin da ona u interesu građana Rijeke iskoristi svoj utjecaj saborske zastupnice te da u Hrvatskom saboru postavi pitanje kada će uprava Hrvatskih željeznica potpisati konačni kupoprodajni ugovor sa Gradom Rijekom?

mr.sc. VESNA BUTERIN je navela da je čudi da Gradonačelnik još od 2001. godine čeka potpisivanje Kupoprodajnog ugovora i pritom prebacuje odgovornost na nekog drugog, a ona se pita kako to da do sada nije već zatražio od saborskih zastupnika njegove političke orijentacije da to pitanje postave na Aktualnom satu. Ona će vrlo rado postaviti to pitanje i doći će do odgovora, ali tu mogućnost imaju svi saborski zastupnici, a do odgovora na to pitanje mogao je doći i on kao Gradonačelnik Grada Rijeke samo da se malo više zainteresirao.

Gradonačelnik mr.sc VOJKO OBERSNEL je naveo da je on sasvim dovoljno zainteresiran, te da je Kupoprodajni predugovor nije potpisan je 2001. godine, već 2003.godine. U nastavku je naveo da je očito da je nakon promjene vlasti taj predugovor kontinuirano predmet čudnih reakcija, a njime je bilo predviđeno da se nakon izrade Projekta i parcelacionog elaborata utvrdi točna površina obuhvata i točna površina zemljišta koje će se kupiti. U međuvremenu je došlo do transformacije Hrvatskih željeznica u Holding, pa tako danas Hrvatske željeznice imaju 5 direktora, a svaki ugovor moraju potpisati svi direktori, što naravno da produžuje rok potpisivanja. Već gotovo godinu dana je kontinuirano u kontaktu s

Upravom Hrvatskih željeznica, ali bez ikakvih pomaka. Zadivljen je utjecajem članice Gradskog vijeća, te će biti neizmjerljivo zahvalan ukoliko se ona pobrine da se taj Kupoprodajni ugovor konačno i potpiše.

6. TEA ČALJKUŠIĆ - MANCE se nadovezala na već postavljeno pitanje vezano uz sportsku dvoranu Zamet, te iznijela da je sreća da se počeo dizati parket s periferije, a ne centralni jer bi se djeca povrijedila kao i na umjetnoj travi. Zamolila je da se članovima Gradskog vijeća dostavi na uvid troškovnik sportske dvorane na Zametu.

Nadalje se osvrnula na članak objavljen u Novom listu u kojem je poznati ortoped dr. Nemeć, koji je vodeći ortopedski stručnjak u Hrvatskoj rekao je da ne samo kadeti i juniori, već i pioniri (djeca od 12 do 13 godina) imaju ozbiljna oštećenja zglobove hrskavice što je inače karakteristična povreda za starije dobne skupine. Upitala je što bi učinili gđin Obersnel, Karabajić i Hreljac kao roditelji da takvo oštećenje imaju njihova djeca, odnosno što bi mislili o osobama koje su za to odgovorne? Ujedno je upitala koji je zadnji rok da se to dovede u red?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da izbjegava komentirati novinske članke jer se već nebrojeno puta uvjerio da ono što je preneseno u novinskim člancima nije baš uvijek istovjetno izjavama onoga tko je izjave dao. Nije mu poznato da li je dr. Nemeć govorio o oštećenjima odnosno povredama kod djece samo u Rijeci ili je govorio općenito o štetnosti umjetne trave. Umjetna trava je nešto što je uobičajeno i što se koristi svugdje u Europi i teško je, bez obzira na nečiju stručnost, dovoditi u vezu korištenje umjetne trave s oštećenjima kod djece. Podsjetio je kako su prije postavljanja umjetne trave, djeca trenirala na asfaltu i šljaci. Ne može prihvatiti činjenicu da samo umjetna trava može biti uzrok eventualnih oštećenja kod djece, već bi se moglo otvoriti priču i o treninzima, opterećenjima, edukaciji trenera i svemu ostalom. Zaključno je iznio da sasvim sigurno nije riječ o problemu koji se tiče samo Rijeke, te stoga nikako ne može prihvatiti iznesenu argumentaciju, bez obzira što članica Vijeća o tome mislila. U Proračunu za iduću godinu bit će planirana sredstva za zamjenu umjetne trave na dva igrališta.

TEA ČALJKUŠIĆ MANCE je u osvrtu na dobiveni odgovor navela da se ne radi samo o novinskom prenošenju nego i o osobnom razgovoru, i to ne samo s dr. Nemećem, već i sa ostalim stručnjacima za ortopediju Klinike Lovran u kojoj ozlijeđena djeca obično završavaju. Sasvim sigurno kvalitetna umjetna trava 6. generacije, koja nije kupljena, ne bi prouzročila, iako ni ona nije idealna kao pravi travnjak. Svi stručnjaci decidirano tvrde da je riječ upravo o umjetnoj travi u Rijeci, koja se po svom izgledu uopće ne bi smjela ni zvati umjetnom travom.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da umjetna trava 6. generacije nije mogla niti biti postavljena, jer ona nije ni postojala u vrijeme kada se umjetna trava postavljala.

7. IVAN BOGDANIĆ je iznio da mu nije dostavljen odgovor na njegovo pitanje s prošle sjednice Vijeća postavljeno zamjeniku Gradonačelnika dr.sc. Željku Jovanoviću već da je dobio samo odgovor od Gradonačelnika.

Predsjednica Gradskog vijeća DOROTEA PEŠIĆ-BUKOVAC je upozorila da se sukladno odredbama Poslovnika Gradskog vijeća pitanje ne može postaviti zamjeniku gradonačelnika, već samo gradonačelniku.

IVAN BOGDANIĆ je, nezadovoljan dobivenim odgovorom Gradonačelnika, na pitanje postavljeno na prošloj sjednici Gradskog vijeća, ponovno upitao kako je općenarodna imovina u slučaju Lovorke Kukanić postala imovina saborskih zastupnika SDP-a iz vremena pretvorbe i privatizacije?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da on, a niti njegov prethodnik, nemaju s tim ništa, što je razvidno i iz pisanog odgovora dostavljenog članu Gradskog vijeća, u kojem je detaljno opisan tijek svih aktivnosti i činjenica da se Grad Rijeka upisao kao vlasnik navedenog zemljišta, smatrajući da na to ima pravo kao pravni slijednik Općine Rijeka, koja je prethodno tvrtki koju je formirao Savez omladine taj prostor dala u najam odnosno na upravljanje.

Upravo je tvrtka Lovorka pokrenula sudski spor protiv Grada Rijeke kojeg je i dobila, nakon čega je Grad uložio žalbu, a Županijski sud identično presudio, te se Lovorka Kukanić temeljem presude Županijskog suda dobila pravo upisati kao vlasnik tog zemljišta. Potom je Grad uložio zahtjev za reviziju sudskog spora i istovremeno zabilježbu u zemljišnim knjigama na to zemljište, što drugim riječima znači da bi u slučaju bilo kakve prodaje tog zemljišta, dok se ne riješi revizija, Grad Rijeka imao pravo, u slučaju pozitivnog rješenja Revizije, na vlasništvo tog zemljišta.

IVAN BOGDANIĆ je zamolio Gradonačelnika da iskoristi svog zamjenika dr.sc. Željka Jovanovića da mu pribavi informacije kako je to provedeno, koliko su navedena gospoda platila to u pretvorbi i privatizaciji i kako je moguće da je općenarodna imovina postala njihova imovina, a da nikada nisu za ništa odgovarali.

Zamjenik Gradonačelnika dr.sc. ŽELJKO JOVANOVIĆ se, budući da je već dva puta prozvan, osjetio pozvanim odgovoriti te je iznio da je članu Vijeća dostavio pisani odgovor na postavljeno pitanje, iako to nije bio dužan učiniti. U nastavku je naveo da u tom odgovoru sve jasno piše, a ukoliko gđin Bogdanić ima saznanja da su u pretvorbi Omladinskog naselja Lovorka Kukanić učinjene bilo kakve radnje koje nisu u skladu sa Zakonom, dužan je podnijeti prijavu Državnom odvjetništvu. Moli ga da umjesto što njega proziva, to i učini, a njemu može eventualno uputiti dopis nakon što ne bude zadovoljan onim što je učinilo Državno odvjetništvo ili Uskok. Naglasio je da je on u ovoj vijećnici zamjenik gradonačelnika, a što se tiče njegove funkcije u Saboru, ukoliko gđin Bogdanić ima bilo kakve zahtjeve može se obratiti Nacionalnom vijeću za praćenje provedbe strategije suzbijanja korupcije.

8. BRANKO RAĐA izvijestio je da je pokrenuta inicijativa za izdvajanje Gornjeg Zameta iz MO Zamet te da je sva relevantna dokumentacija predana gradskoj upravi, nakon čega je upitao koja je sudbina tog zahtjeva, postoji li mogućnost da se taj prijedlog usvoji do idućih lokalnih izbora te gdje bi bilo sjedište tog novog Mjesnog odbora?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je istaknuo da mu je poznata ta inicijativa, i da će ona u svakom slučaju biti podržana od strane Grada. Do održavanja narednih izbora za mjesnu samoupravu, planiranih za svibanj 2010. godine, provest će se sve formalne radnje, kojima će biti omogućeno da na tim izborima stanovnici Gornjeg Zameta biraju svoj mjesni odbor. U ovom trenutku mu nije poznato koja će biti lokacija sjedišta novog mjesnog odbora, ali će to pitanje biti riješeno u postupku formalnog osnivanja mjesnog odbora.

9. TOMISLAVA ZEČEVIĆ PEDIĆ je iznijela tvrdnju, da kao što nije izvršeno obećanje za autobusni kolodvor, nije izvršeno ni obećanje da će sva djeca predškolskog uzrasta ove godine biti upisana u vrtiće. Dakle, prolongirani su rokovi pa je sada rečeno da će se to dogoditi u prosincu kada bude dovršena rekonstrukcija vrtića na Drenovi i drugih vrtića. U međuvremenu je pronađeno prekrasno rješenje da se sufinancira boravak djece u privatnim vrtićima, za što su izdvojena sredstva u Proračunu. Ona su nešto smanjena na proteklom rebalansu iz razloga što zainteresiranost roditelja za upis djece u privatne vrtiće očito nije bila prevelika, a ona možda leži i u činjenici da je taj vrtić, bez obzira na sufinanciranje cijene od strane Grada, još uvijek prosječno skuplji za 400 do 500 kuna mjesečno.

Zanima je što se ove godine dogodilo sa sufinanciranjem privatnih vrtića, budući da oni ove pedagoške godine još nisu dobili nikakva sredstva, te je upitala zašto Grad s privatnim vrtićima još nije potpisao ugovor i zašto im osigurana sredstva nisu dostavljena?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je Grad potpisao ugovore, ali ih privatni vrtići još nisu potpisali iz razloga što se ugovorom tražilo da se transparentno predoči način trošenja novca, točna evidencija broja upisane djece kojima Grad sufinancira upis u vrtiće i točni podaci o cijeni koju privatni vrtići naplaćuju roditeljima. Dok vrtići nisu ispunili te uvjete jednostavno nisu željeli potpisati takav ugovor. Koliko je njemu poznato, ugovori su sada potpisani i vrtići će dobiti sredstva koja im pripadaju, naravno uz obvezu da ispoštuju sve ono što u ugovoru piše.

TOMISLAVA ZEČEVIĆ PEDIĆ je iznijela da ne vidi razloga zašto se vrtićima nisu doznačila sredstva budući su ugovori potpisani početkom mjeseca?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je ponovio da je Grad ponudio ugovore na potpis vrtićima negdje u 9 ili 10 mjesecu, nakon što su završili svi upisi i kada se točno znao broj djece. Međutim, vlasnici vrtića su mislili da je ugovor štetan za njih pa ga nisu htjeli potpisati, a njegova briga je da vodi računa da ugovor ne bude štetan za Grad Rijeku. Jedino što se od privatnih vrtića tražilo je da dostave točnu mjesečnu evidenciju broja djece i iznos sredstava kojeg vrtići naplaćuju roditeljima, budući su to bitni elementi za subvenciju koja se daje iz Proračuna Grada.

10. mr.sc. ŠIME JAGIČIĆ je u ime 41 građana koji stanuju u užem centru grada, vezano uz buku u ugostiteljskim objektima, upitao što se može napraviti po tom pitanju u lokalima i izvan lokala, pogotovo na području oko Jadranskog trga? Građani očekuju da će po tom pitanju doći do pozitivne promjene, međutim, prije nekoliko dana u dnevnom tisku je izašla informacija da Obrtnička komora Primorsko-goranske županije traži upravo za taj dio Grada produženje radnog vremena ugostiteljskih objekata i povećanje limita decibela. Ima saznanja da je taj zahtjev Obrtničke komore dan ranije bio na raspravi i na kolegiju Gradonačelnika pa je za očekivati da će o njemu raspravljati i Gradsko vijeće na narednoj sjednici. S obzirom na zamolbu građana s tog područja apelira da se na sjednici Gradskog vijeća, kada se bude raspravljalo o navedenom, vodi računa o sugrađanima koji žive u centru Grada i koji, iako svjesni značenja urbanog turizma za Grad Rijeku, samo traže svoj miran san.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je riječ o staroj temi koja se javlja učestalo i vezano za koju neće biti jednostavno uskladiti različite stavove. Točno je da ima građana koji stalno negoduju zbog održavanja različitih manifestacija i koncerata, kao i rada lokala u središtu Grada te da s jedne strane postoji zahtjev građana da se to onemogući, dok s druge strane postoji zahtjev Obrtničke komore da se navedeno dozvoli i u većoj mjeri. Prijedlog izmjena odluke o buci naći će se na raspravi na narednoj sjednici Gradskog vijeća, a njome se predlaže utvrditi maksimalno dozvoljenu buku na otvorenom prostoru u trajanju do 2 sata ujutro s dozvoljenim prekoračenjem od 5 dBA u odnosu na utvrđene norme, točnije riječ je o buci na otvorenim prostorima od cca 75 dBA. Naravno da svi oni koji obavljaju ugostiteljsku ili bilo koju drugu djelatnost, moraju poštivati tu odredbu i osigurati da iz njihovih lokala ne dopire buka koja će na otvorenim prostorima biti veća od 75 dBA. Ono što se dešava na javnim površinama u nadležnosti je policije u smislu održavanja javnog reda i mira.

11. ANA KOMPARIĆ DEVČIĆ je podsjetila da je na prošloj sjednici Gradskog vijeća, na prijedlog Kluba HDZ-a, unesena jedna promjena u Odluci o Tržnom redu. Budući da je u međuvremenu do nje došla informacija da su djelatnici, kao i zakupnici na Tržnici tom odlukom izuzetno nezadovoljni, upitala je Gradonačelnika da li su te informacije stigle i do njega te da li se tu može nešto promijeniti?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je informacija na žalost točna te da je njemu stigao zahtjev potpisan od preko stotinu prodavača i korisnika prostora na tržnici koji traže radno vrijeme kakvo je bilo ranije. Podsjetio je da je on osobno na to upozoravao i prilikom usvajanja te odluke.

12. MARKO FILIPOVIĆ je podsjetio da se nakon tridesetak godina konačno završava izgradnja punog profila Riječke zaobilaznice, te da su u tijeku završni radovi na sjevernom kolniku. Zanima ga da li će projekt biti nastavljen, tj. da li su u Proračunu investitora Hrvatskih cesta, Autocesta, te Autoceste Rijeka-Zagreb za slijedeću godinu planirana sredstva za nastavak izgradnje (prije svega misli na dovršetak ceste D-404 i ceste D-403, koja bi paralelno od Čvora Škurinje Osječkom ulicom ulazila u tunel Podmurvice dugačak nekih 1250 m, te ga spojila s budućom Zagrebačkom obilaznicom). Nadalje je upitao u kojoj je fazi izgradnja čvorova Orehovica i Kozala, te što će biti s njima u idućoj godini kako bi zaobilaznica postigla svoju punu funkciju?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da Vlada još nije donijela Plan građenja javnih cesta za naredne četiri godine. Suglasan je s činjenicom da je cesta D-403 jedan od ključnih prioriteta daljnjeg razvoja kako Riječke luke, tako i samog Grada Rijeke. Podsjeća na činjenicu da je u svim svojim istupima, te na svim sastancima sa Svjetskom bankom inzistirao da ta cesta uđe u ugovor koji je potpisan između Lučke uprave i Svjetske banke uz garanciju Vlade RH, smatrajući da će to biti garancija za izgradnju te ceste. Na žalost, to nije realizirano, te je potpisan ugovor kojim je definirana samo izgradnja Zagrebačkog kontejnerskog terminala i nove Zagrebačke obale koja bez te ceste jednostavno neće moći biti u funkciji. Točnije, bez te ceste sav promet za koji se predviđa da će biti znatno veći nego što je sada na Kontejnerskom terminalu Brajdica, morat će prolaziti kroz Centar grada. Dobivao je obećanja od Vlade Republike Hrvatske da će ta cesta biti građena putem Hrvatskih cesta ili Autoceste Rijeka-Zagreb te da će ući u Plan građenja Hrvatskih cesta, ali na žalost o tome nema povratnih informacija.

Što se tiče čvora Orehovica, ovom trenutku se ugovara izrada Glavnog projekta, a idejni projekt je napravljen i prihvaćen od strane Hrvatskih cesta odnosno Autoceste Rijeka – Zagreb, pa se nada da bi se za godinu-dvije moglo pristupiti realizaciji, koja će se jednim dijelom financirati i iz sredstava Gradskog proračuna kako bi se taj čvor ponovno pustio u funkciju. Čvor Kozala je definiran prostorno planskom dokumentacijom, ali u ovoj fazi Hrvatske ceste, kao ni Autocesta Rijeka-Zagreb nisu predvidjele njegovu izgradnju.

MARKO FILIPOVIĆ dodatno je zamolio da se članovima Gradskog vijeća dostavi Plan građenja Hrvatskih autocesta i svih koji grade ceste u Republici Hrvatskoj, nakon što se oni usvoje na sjednicama Sabora odnosno Vlade, kako bi članovi Vijeća bili upoznati s planom građenja na riječkom području u slijedećoj godini.

Nakon izlaganja člana Vijeća Marka Filipovića Gradsko vijeće je, na prijedlog predsjednice Gradskog vijeća Dorotee Pešić-Bukovac, jednoglasno donijelo odluku da će se trajanje aktualnog sata produžiti kako bi pitanje mogla postaviti još dva prijavljena člana Gradskog vijeća.

13. DINKA BEAKOVIĆA zanima da li Grad razmišlja o nagodbi sa stanarima nebodera u Čandekovoj ulici kako bi se problem riješio na obostrano zadovoljstvo ili će Grad iskoristiti sva raspoloživa pravna sredstva i ustrajati do kraja na sudskom postupku?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je Grad Rijeka, temeljem rješenja Građevinske inspekcije, kao vlasnik jednog manjeg dijela prostora nebodera, uložio 1,5 milijuna kuna za skidanje betonskih monjerki, čime je Grad Rijeka platio znatno više od onoga što mu je bila obveza, zbog čega je dobio i primjedbe Državne revizije. Nakon toga, uslijedila je tužba temeljem koje je donesena presuda Općinskog suda kojom Grad nije zadovoljan. Uložena je žalba, te će biti iskorištena sva pravna sredstva koja Gradu stoje na raspolaganju.

14. LJILJANA MIHIĆ je iznijela da Centar za palijativnu skrb djeluje već godinu dana, a njegovo je osnivanje i djelovanje naišlo na pohvalu svih onih koji su se u svojim obiteljima susreli s potrebom pružanja pomoći i njege osobi koja boluje od neizlječive bolesti. U sklopu Doma zdravlja danas postoje dva mobilna tima koja skrbe o osobama koje su u terminalnoj fazi bolesti i kojima se jedino mogu olakšati posljednji trenuci života, smanjiti bol, te pružiti psihosocijalna i duhovna podrška njima i njihovim obiteljima.

Grad je i ove godine za funkcioniranje tog centra izdvojio oko 700.000 kuna. Međutim, budući su potrebe znatno veće, upitala je da li ima naznaka da će palijativna skrb postati dio zdravstvenog sustava Republike Hrvatske, kao što je to i u zemljama zapadne Evrope, odnosno ima li bilo kakvih naznaka o osnivanju hospicija za teške bolesnike u Gradu Rijeci?

Zamjenik Gradonačelnika dr.sc. ŽELJKO JOVANOVIĆ je odgovorio da je palijativna medicina područje koje će u budućnosti morati imati znatno veću dostupnost nego što je sada ima. Grad Rijeka je pokrenuo projekt palijativne skrbi u Centru za palijativnu skrb 1. rujna 2008. godine i u ovih godinu dana se pokazalo da je on bio apsolutno opravdan. Negdje preko 150 osoba je neposredno koristilo usluge dva mobilna tima, koja se sastoje od liječnika, medicinske sestre, socijalnog radnika, fizioterapeuta i duhovnika, ukoliko je on potreban.

U tom periodu je ostvareno negdje oko 1.700 usluga. U ovom trenutku, osnovni problem je što prema Zakonu o zdravstvenoj zaštiti HZZO ne sudjeluje u financiranju ovog projekta, tako da je Grad Rijeka u ovih godinu dana zajedno sa Županijom u taj projekt uložio preko milijun kuna.

Ujedno je napomenuo da je, osim 150 osoba koji su direktni korisnici palijativne skrbi, po svjetskim statistikama broj osoba uključenih u palijativnu skrb tri puta veći, jer palijativna skrb uključuje i skrb obitelji u kojoj se osoba nalazi. Govoreći o dobnoj skupini, iznio je da je u projekt bilo uključeno preko 100 osoba starijih od 29 godina, a 50 osoba preko 65 godina.

Nadalje je istaknuo da su, na tragu strateških smjernica Grada i Županije, kojima je predviđeno da se u narednom periodu mora na području Primorsko-goranske županije stacionarno riješiti ovaj problem, on i Romana Jerković kao saborski zastupnici podnijeli Prijedlog za izmjenu Zakona o zdravstvenoj zaštiti, koji u ovom trenutku ne predviđa osnivanje hospicija i kojim nije regulirano pitanje kako i tko može osnovati hospicij i kako će se on financirati. Nada se da će njihov prijedlog ući u saborsku proceduru i da će on dobiti podršku svih saborskih zastupnika kako bi u Zakon bile unijete promjene, kojima bi bilo omogućeno da Grad i Županija u narednom periodu osiguraju stacionarnu skrb svima onima kojima je palijativna skrb potrebna.

• **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da na prijedlog dnevnog reda koji je dostavljen uz poziv za sjednicu nije podnesen prigovor te da je na današnjoj sjednici, sukladno odredbi članka 125. stavka 2. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljen prijedlog za dopunu dnevnog reda sjednice točkama: • Prijedlozi odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Rijeke (nekretnine na lokaciji Marčeljeva Draga – gradilišta oznaka "5", "6", "7" i "8") i • Prijedlog odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Rijeke (nekretnina na lokaciji Marčeljeva Draga – gradilište oznake "4").

Uz prijedlog za dopunu dnevnog reda dostavljeni su i materijali po predloženoj dopuni dnevnog reda.

Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje prijedloge za dopunu dnevnog reda sjednice kako slijedi:

1. Prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom Prijedlozi odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Rijeke (nekretnine na lokaciji Marčeljeva Draga – gradilišta oznaka "5", "6", "7" i "8") - (točka 9a.)

Gradsko vijeće je prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojilo JEDNOGLASNO.

2. Prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom Prijedlog odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Rijeke (nekretnina na lokaciji Marčeljeva Draga – gradilište oznake "4").- (točka 9b.)

Gradsko vijeće je prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojilo JEDNOGLASNO.

Zatim je predsjednica Gradskog vijeća objavila da je Gradsko vijeće usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Izbori i imenovanja

Prijedlog za imenovanje predsjednika i članova Upravnog vijeća Agencije za društveno poticanu stanogradnju Grada Rijeke

2. Izbor članova Savjeta mladih Grada Rijeke

3. a) Prijedlog odluke o građevinskom zemljištu

b) Prijedlog odluke o uvjetima i postupku javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta usmenim nadmetanjem (licitacijom)

4. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi

5. Prijedlog odluke o davanju nužnih smještaja na korištenje

6. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente

7. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Rijeke

8. a) Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora

b) Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o uvjetima i postupku javnog natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora

c) Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o prodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke

9. a) Prijedlozi odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Rijeke (nekretnine na lokaciji Marčeljeva Draga – gradilišta oznaka "5", "6", "7" i "8")

b) Prijedlog odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Rijeke (nekretnina na lokaciji Marčeljeva Draga – gradilište oznake "4").

TOČKA 1.

Izbori i imenovanja

Prijedlog za imenovanje predsjednika i članova Upravnog vijeća Agencije za društveno poticanu stanogradnju Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je podsjetila da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja te je nadalje izvijestila da su članovima Vijeća danas na klupe dostavljeni i životopisi predloženih kandidata.

Dodatno uvodno obrazloženje prijedloga podnio je Ivan Ivaniš, predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja koji je, između ostalog, izvijestio Vijeće da je u Prijedlogu odluke pogrešno navedeno da je Đenet Brkarić voditeljica Službe za Proračun umjesto ravnateljica Direkcije za Proračun tako da se Prijedlog odluke ispravlja u tom dijelu.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (26 za, 8 protiv) donijelo slijedeću

O D L U K U

o imenovanju predsjednika i članica Upravnog vijeća Agencije za društveno poticanu stanogradnju Grada Rijeke

I.

U Upravno vijeće Agencije za društveno poticanu stanogradnju Grada Rijeke imenuju se:

za predsjednika

- **Miroslav Matešić, zamjenik Gradonačelnika Grada Rijeke**

za članice

- **Dženet Brkarić, ravnateljica Direkcije za proračun Odjela gradske uprave za financije**

- **Denis Šulina, ravnateljica Direkcije stambeni poslovi Odjela gradske uprave za komunalni sustav.**

II.

Mandat članova Upravnog vijeća iz točke 1. ove Odluke traje četiri godine.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

TOČKA 2.

Izbor članova Savjeta mladih Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je pod ovom točkom dnevnog reda Gradskom vijeću upućena na razmatranje Informacija o provedenom javnom pozivu za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Rijeke, koju je dostavio Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja. Predsjednica Vijeća nadalje je izvijestila da je zaključak Odbora za ravnopravnost spolova koji je razmatrao Informaciju dostavljen članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Ivan Ivaniš, predsjednik Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Tomislava Zečević Pedić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Denis Pešut, Danko Švorinić i Ivan Ivaniš ispred Odbora za izbor, imenovanja i razrješenja.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (32 za, 2 protiv) prihvatilo Informaciju o provedenom javnom pozivu za predlaganje kandidata za članove Savjeta mladih Grada Rijeke.

U nastavku sjednice, tajnica Gradskog vijeća je dala članovima Vijeća upute o provođenju postupka tajnog glasovanja za izbor članova Savjeta mladih Grada Rijeke, propisanom odredbama Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Rijeke i Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke, a predsjednica Gradskog vijeća je, sukladno svom ovlaštenju, odredila da će joj prilikom tajnog glasovanja pomagati i članice Vijeća Ana Komparić Devčić i Tomislava Zečević Pedić.

Nakon što je svakom od članova Gradskog vijeća ponaosob uručen glasački listić s imenima kandidata za članove Savjeta mladih, pristupilo se glasovanju.

Nakon provedenog tajnog glasovanja prišlo se otvaranju glasačke kutije i utvrđivanju rezultata glasovanja. Prebrojavanju glasačkih listića i utvrđivanju rezultata glasovanja bile su nazočne predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac, tajnica Gradskog vijeća Mirna Pavlović-Vodinelić te članice Gradskog vijeća Ana Komparić Devčić i Tomislava Zečević Pedić.

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila Gradsko vijeće o rezultatima provedenih izbora kako slijedi:

Članovima Gradskog vijeća predana su 34 glasačka listića od ukupno 35 za izbor članova Savjeta mladih Grada Rijeke, dok je neupotrijebljen ostao jedan glasački listić.

Nakon glasovanja, otvorena je glasačka kutija i nakon prebrojavanja glasačkih listića utvrđeno je da su se u glasačkoj kutiji nalazila 34 glasačka listića, da je nevažeći bio jedan glasački listić, a da su 33 glasačka listića bila važeća.

Pojedini kandidati su dobili slijedeći broj glasova:

1. Hadi Aji	4
2. Ivana Aničić	3
3. Romana Banović	7
4. Davor Batagelj	3
5. Luka Belik	0
6. Teo Božanić	14
7. Vojko Braut	21
8. Andrej Briščik	3
9. Kristian Čarapić	1
10. Sandro Ćoso	18
11. Vedran Ćubelić	4
12. Marin Filčić	26
13. Mateja Gorše	0
14. Morana Grgurić	26
15. Mateo Ivanac	19
16. Viktor Ivaniš	28
17. Ivan Jakšić	25
18. Boris Jelušić	5
19. Ivo Katalinić	4
20. Sergio Kovačić	16
21. Dejan Kurelić	6
22. Tea Marinkov	4
23. Marko Mataja-Mafrici	23
24. Stefan Mataja-Mafrici	2
25. Sanjin Matijević	6
26. Josip Peitl	5
27. Petar Petrinić	0
28. Albin Polak	8
29. Iva Sušić	30
30. Marko Turk	3
31. Deni Vitković	7
32. Katja Vujasinović	18
33. Marijan Zubalj	9.

Predsjednica Vijeća zatim je objavila da su u Savjet mladih Grada Rijeke izabrani sljedeći kandidati prema redoslijedu dobivenih glasova:

- 1. Iva Sušić**
- 2. Viktor Ivaniš**
- 3. Marin Filčić**
- 4. Morana Grgurić**
- 5. Ivan Jakšić**
- 6. Marko Mataja-Mafrici**
- 7. Vojko Braut**
- 8. Mateo Ivanac**
- 9. Sandro Čoso**
- 10. Katja Vujasinović**
- 11. Sergio Kovačić.**

Predsjednica Vijeća čestitala je svim kandidatima koji su izabrani za članove Savjeta mladih Grada Rijeke.

TOČKA 3.

a) Prijedlog odluke o građevinskom zemljištu

b) Prijedlog odluke o uvjetima i postupku javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta usmenim nadmetanjem (licitacijom)

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe te da je Odbor za Statut, Poslovnik i propise podnio amandman na Prijedlog odluke pod točkom 3b.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je pročelnik Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Srđan Škunca.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Prije prelaska na glasovanje predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da se Gradonačelnik kao predlagatelj suglasio s amandmanom Odbora za Statut, Poslovnik i propise na članak 3. stavak 2. Prijedloga odluke o uvjetima i postupku javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta usmenim nadmetanjem (licitacijom) koji glasi: "U članku 3. stavku 2. broj "7." briše se.", koji je time postao sastavni dio Prijedloga odluke o kojoj se glasuje.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo:

a)

Odluku o građevinskom zemljištu,

b)

Odluku o uvjetima i postupku javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta usmenim nadmetanjem (licitacijom).

TOČKA 4.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Ivana Jurčić, Hrvoje Burić i Lidija Flas te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izmjenama Odluke o socijalnoj skrbi.

TOČKA 5.

Prijedlog odluke o davanju nužnih smještaja na korištenje

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o davanju nužnih smještaja na korištenje.

TOČKA 6.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe te da je Odbor za Statut, Poslovnik i propise podnio amandman na članak 1. Prijedloga odluke.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

Prije prelaska na glasovanje, predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da se Gradonačelnik kao predlagatelj suglasio s amandmanom Odbora za Statut, Poslovnik i propise na članak 1. stavak 1. Prijedloga odluke koji glasi: "U članku 1. stavku 1. podstavak 24. mijenja se i glasi: "-Lansirna stanica torpeda i kompresorska stanica za punjenje torpeda zrakom u sklopu bivše tvornice "Torpedo" u Rijeci – k.č. 4338, dio k.č. 4339/1 i k.č. 5059 k.o. Zamet (a prostorne međe određene su rješenjem Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine)", koji je time postao sastavni dio Prijedloga odluke o kojoj se glasuje.

Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente.

TOČKA 7.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

U raspravi su sudjelovali član Vijeća Hrvoje Burić i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Rijeke.

TOČKA 8.

- a) Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora
- b) Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o uvjetima i postupku javnog natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora
- c) Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o prodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo:

a)

Odluku o izmjeni Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora,

b)

Odluku o izmjeni Odluke o uvjetima i postupku javnog natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora,

c)

Odluku o izmjeni Odluke o prodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke.

TOČKA 9.

- a) Prijedlozi odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Rijeke (nekretnine na lokaciji Marčeljeva Draga – gradilišta oznaka "5", "6", "7" i "8")
- b) Prijedlog odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Rijeke (nekretnina na lokaciji Marčeljeva Draga – gradilište oznake "4")

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo:

a)

1. Odluku o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Rijeke (lokacija Marčeljeva Draga – gradilište oznake "5"),

2. Odluku o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Rijeke (lokacija Marčeljeva Draga – gradilište oznake "6"),

3. Odluku o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Rijeke (lokacija Marčeljeva Draga – gradilište oznake "7"),

4. Odluku o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Rijeke (lokacija Marčeljeva Draga – gradilište oznake "8").

b)

Odluku o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Rijeke (lokacija Marčeljeva Draga – gradilište oznake "4").

Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: mr.sc. Ernest Cukrov, Tea Čaljkusić-Mance, mr.sc. Nikola Ivaniš i mr.sc. Bojan Šober.

Sjednica je zaključena u 13,07 sati.

**Tajnica
Gradskog vijeća**

Mirna Pavlović – Vodinelić, v.r.

**Predsjednica
Gradskog vijeća**

Dorotea Pešić – Bukovac, v.r.