

ZAPISNIK
9. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke
održane 1. travnja 2010. godine

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić - Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 34 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Dinko Beaković, Ivan Bogdanić, Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Buterin, mr.sc. Ernest Cukrov, Ljiljana Cvjetović, Tea Čaljkušić-Mance, Marko Filipović, Lidija Flas, mr.sc. Željko Glavan, Ivan Ivaniš, mr.sc. Nikola Ivaniš, mr.sc. Šime Jagičić, Ivana Jurčić, Sanjin Kajba, Ana Komparić Devčić, Sandra Krpan, Ljiljana Mihić, Bože Mimica, Dorotea Pešić-Bukovac, Denis Pešut, Nada Pindulić, Vuk Prica, Branko Rađa, Dušan Sekulić, Oskar Skerbec, Srđan Srdoč, mr.sc. Bojan Šober, Danko Švorinić, Dinko Tamarut, Mate Tomljanović, Ana Turak, Walter Volk i Tomislava Zečević Pedić.

Izostanak je opravdao član Gradskog vijeća Josip Rupčić.

- **Na zapisnik 8. sjednice Gradskog vijeća održane 25. veljače 2010. godine nije bilo primjedbi.**
- **AKTUALNI SAT**

1. TOMISLAVA ZEČEVIĆ PEDIĆ je upitala da li je točno da je ravnatelj Agencije za poticanu stanogradnju Grada Rijeke, ujedno i vlasnik tvrtke Planus projekt, koja se bavi istovrsnom djelatnošću, jer ukoliko je to točno, onda postoji problem sukoba interesa. Ujedno je upitala kako je moguće da netko nakon odrađenog samo pokusnog roka odmah postane ravnatelj Agencije?

Gradonačelnik mr. sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da ne zna da li je informacija točna, ali zna da svi dužnosnici u Gradu Rijeci, kao i ravnatelji ustanova te direktori komunalnih društava prije stupanja na dužnost potpisuju izjavu da nisu vlasnici odnosno suvlasnici tvrtke koja obavlja istu ili sličnu djelatnost.

Nakon što je **TOMISLAVA ZEČEVIĆ PEDIĆ** dodatno izvijestila da posjeduje Izvadak iz Sudskog registra trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj iz kojeg je razvidno da je vlasnik tvrtke Planus projekt d.o.o. registrirane u Rijeci Vladimir Benac, rođen 1. lipnja 73. godine, **Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio ocjenu da podaci iz Sudskog registra vrlo često nisu usuglašeni s postojećim stanjem, posebice ako su "skinuti" putem interneta, te će stoga on osobno provjeriti točnost iznijetih podataka nakon čega će članici Vijeća dostaviti odgovor.

2. MATE TOMLJANOVIĆ je iznio da je za izradu nove putovnice izdvojio iznos od 400,00 kn i primijetio da se u putovnici nalaze slike iz svih gradova i županija izuzev Primorsko-goranske županije odnosno Grada Rijeke, te je upitao Gradonačelnika da li će uputiti protestnu notu Ministarstvu unutarnjih poslova i Vladi da se to ispravi i u putovnicu uvrsti i Grad Rijeka koji predstavlja ovu Županiju i ovaj kraj?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je prilikom izrade svoje putovnice također primijetio da u njoj nema slike Grada Rijeke niti Primorsko-goranske županije, a budući da ni nakon pomnog proučavanja nije otkrio kriterije po kojima su slike drugih gradova odnosno županija stavljene na stranice putovnice, uputio je pisani upit Ministarstvu uprave i Ministarstvu unutarnjih poslova, ali odgovor još nije dobio.

3. DUŠAN SEKULIĆ je upitao što je sa Tvornicom papira, njezinim imovinskim statusom, ugovornim obvezama, zakupom, koncesijama i slično te je zatražio usmeni i pisani odgovor.

mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je stečajni postupak Tvornice papira uglavnom priveden kraju, da je prodana sva imovina i sve nekretnine koje se nalaze uz kanjon Rječine, u nekim prostorima pokrenuta je nova proizvodnja i tamo se sada nalazi punionica vode i voćnih sokova, u nekoliko zgrada su vlasnici različiti poduzetnici, a najveći dio prostora otkupile su razne tvrtke čiji prostor još nije u funkciji. Najstariji dio Tvornice papira – Marganovo i područje Parafinke kupio je Grad Rijeka i u njemu se realizira program Centra mladih Hartera.

4. LJILJANA MIHIĆ je iznijela da se u zadnje vrijeme na svim razinama razvija svijest da energetika u Hrvatskoj nisu samo INA, HEP odnosno Vlada već da je odgovornost za energetiku i u regionalnoj i u lokalnoj zajednici ta na svakom građaninu osobno.

U energetskej zakonskoj regulativi već su ugrađene obveze regionalne i lokalne samouprave u planiranju energetskeg razvoja na svojim područjima, novo će zakonodavstvo samo pojačati važnost regionalne i lokalne samouprave, a ulaskom u Europsku uniju dobit će se još jedan dodatni impuls. Obzirom na ogromnu važnost dostupnosti energije u spoju s očuvanjem okoliša, upitala je koje se mogućnosti otvaraju za Grad Rijeku na tom području?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da će područje energetike sigurno biti izuzetno zanimljivo te u razvojnom smislu jedno od najdinamičnijih područja, ne samo za Hrvatsku već i za cijelu Europu, a i svijet. Na žalost mora konstatirati činjenicu da nije baš siguran da Hrvatska ima jasnu energetske strategiju, a ako je možda i ima, ona je u svakom slučaju samo na papiru. Činjenica je da u svakodnevnom životu možemo osjetiti i vidjeti, da u energetskeom smislu nemamo gotovo ničega. Osim u ograničenim količinama, nemamo niti izvorišta plina, niti dovoljno nafte, niti osiguranu dovoljnu proizvodnju struje, tako da se ti strateški energenti moraju uvoziti. On osobno je poduzimao čitav niz aktivnosti, barem što se tiče Grada Rijeke, tako da je Grad Rijeka jedan od rijetkih gradova iz Hrvatske potpisnik sporazuma, kojeg je potpisalo preko 1000 gradonačelnika iz Europe, u organizaciji Europske komisije putem koje se osiguravaju značajna sredstva za razvoj energetske projekata u narednom razdoblju.

Ujedno je iznio da je prilikom njegovog zadnjeg boravka u Bruxelles-u potpisao tzv. Zelenu digitalnu povelju čija je svrha primjena korištenja informatičke tehnologije u energetskej efikasnosti i zaštiti okoliša. Grad Rijeka također je član i Udruge energetske gradova putem koje se nastoji dobiti što više informacija o otvorenim fondovima u različitim europskim institucijama i kroz koju Grad sudjeluje u čitavom nizu natječaja. U ovom trenutku Grad je aplicirao na nekoliko značajnijih projekata čiji se rezultati očekuju. Obzirom da je energetika jedan od bitnih elemenata daljnje razvoja, u Gradu će uskoro biti popunjeno jedno od novih radnih mjesta u gradskoj upravi, a radi se o radnom mjestu savjetnika gradonačelnika za energetiku.

5. HRVOJE BURIĆ je, s obzirom na kaznenu prijavu Grada Rijeke prema Trgovačkom društvu Tržnice Rijeka, upitao Gradonačelnika zašto do sada nije raskinut ugovor s tim društvom i da li će sada taj ugovor biti raskinut?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je Ugovor o koncesiji rezultat Natječaja koji je proveden 2007. godine i sukladno tom ugovoru TD Tržnice Rijeka za sada ispunjavaju sve odredbe iz tog ugovora. Što se tiče spomenute tužbe, riječ je o tužbi radi naknade štete, za razdoblje neobračunate ili pogrešno obračunate komunalne naknade. Ovisno o rezultatu tog spora i o onome što će kao rezultat tužbe učiniti TD Tržnice Rijeka, ovisit će i donošenje odluke o budućim međusobnim odnosima.

HRVOJE BURIĆ je, nezadovoljan dobivenim odgovorom, kao i poznavanjem odredbi ugovora i prava od strane Gradonačelnika, podsjetio na odredbu članka 18. tog ugovora kojom je propisano da ukoliko korisnik koncesije ne obavlja djelatnost koncesije sukladno odredbama ugovora, u slučaju otkaza ugovora od strane davatelja koncesije tj. Grada Rijeke, korisnik koncesije nema pravo potraživanja naknade štete te je naglasio da se, dakle, ugovor može raskinuti i bez da Grad Rijeka trpi bilo kakvu štetu.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je ustvrdio da odredba citirana od strane člana Vijeća Hrvoja Burića nema nikakav značaj u kontekstu odnosa između Grada Rijeke i Tržnica Rijeka, da bi predmetno trebalo dokazivati te da drugoj strani, u svakom slučaju, stoje na raspolaganju elementi pravne zaštite. Što se tiče tužbe Grada Rijeke, ona je podignuta prije svega u kontekstu zaštite prihoda Proračuna te je radi definiranja budućih odnosa potrebno, kako je već rekao, sačekati da se vidi kako će taj spor biti okončan.

6. DINKO BEAKOVIĆ je upitao da li se Grad Rijeka, vezano uz sanaciju nebodera u Čandekovoj broj 8, žalio na međupresudu, a ako je, da li je Grad Rijeka dobio bilo kakvo očitovanje o tome?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da se Grad žalio, ali još uvijek nije dobio presudu. Prema njegovim saznanjima, nakon podnošenja žalbe nije još održano niti jedno ročište, iako je od podnošenja žalbe proteklo već dosta vremena.

7. MARKO FILIPOVIĆ je, u ime građana MO Turnić i MO Krnjevo, postavio pitanje koje je postavio i prije tri mjeseca i koje glasi: "Da li se promijenio pravni status nekretnine – objekta Meduza koji je prije više od tri godine "odletio u zrak" i što Grad planira učiniti s navedenim objektom?"

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je nakon četiri godine sudskog spora sa zakupnikom objekta, temeljem ovršne presude Općinskog suda, zakupnik iseljen iz prostora odnosno prostor je vraćen u vlasništvo Grada. U ovom trenutku prikupljaju se ponude za uklanjanje ostataka objekta, nakon čega će na toj lokaciji biti realizirano ono što je Detaljnim odnosno Prostornim planom tog područja predviđeno.

8. TEA ČALJKUŠIĆ MANCE je upitala Gradonačelnika li on smatra normalnim da čelnik jednog grada misli da posjedovanje iskaznice pripadnika predsjedništva određene političke stranke može čovjeka zaštititi od policijske istrage? Tea Čaljkušić Mance je naknadno (na primjedbu Gradonačelnika da bi trebala jasno reći o kome govori i čijoj iskaznici govori kako bi eventualno mogao odgovoriti) pojasnila da je riječ upravo o njemu i njegovim stranačkim kolegama koji su, prilikom pokretanja policijske istrage u svezi TD Tržnice Rijeka, "do neba skočili" vičući da je u pitanju politički progon. Nadalje je iznijela da je ona osobno očekivala da će on, umjesto da viče da ga politički progone zato jer je član predsjedništva SDP-a, reći da je sve transparentno i da će sa zadovoljstvom dokazati da je tu sve u redu, tim više što je ona stajališta da treba istražiti sve nepravilnosti, neovisno o stranačkoj pripadnosti.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da još uvijek ne zna što piše u Izvješću policijske uprave u kojoj se spominje Riječanin rođen 57. godine, čelnik lokalne samouprave, te da samo pretpostavlja da se radi o njemu. Smatra da nije potrebno čitati njegovu prvo obraćanje nakon saznanja o podignutoj kaznenoj prijavi jer je ono bilo dostupno javnosti, ali smatra potrebnim naglasiti da se u njemu nigdje ne spominje politički progon. U nastavku je citirao jednu rečenicu svoje izjave u kojoj, upravo u skladu i s njezinim očekivanjima, stoji da nije zloupotrijebio svoj položaj "i ovlasti kako bi bilo kome, a ponajmanje Tržnicama Rijeke priskrbio ikakvu imovinsku korist i da će to dokazivati gdje treba, pa ako bude trebalo i na sudu." Zaključno je rekao da smatra potrebnim po ne znam koji put ponoviti da je pomalo čudno da su u roku od mjesec dana podignute kaznene prijave protiv tri člana predsjedništva SDP-a te da ne posjeduje iskaznicu kojom bi dokazivao da je Gradonačelnik Grada Rijeke, a kamoli iskaznicu kojom bi dokazivao da je član Predsjedništva SDP-a.

9. BOŽE MIMICA je iznio da je u Gradu Rijeci svojedobno pokrenuta inicijativa za Sajam knjiga koji se održao prvi puta prije tri godine pod nazivom Kičma u organizaciji Udruge parNas iz Rijeke, a pomogli su ga i izdavači iz Zagreba. Sada se pojavio još jedan, novi sajam knjiga, u županijskoj organizaciji nakladnika i održava se istovremeno kada i ovaj, odnosno krajem svibnja. Upitao je da li postoji mogućnost da se ta dva sajma usklade na način da se jedan održi u listopadu povodom Mjeseca knjige, a drugi u proljeće?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da ga veseli inicijativa o novom sajmu knjiga, ali nije dobro da se oba sajma održavaju paralelno u isto vrijeme. Sajam knjiga i časopisa pod nazivom Kičma organizira se već treću godinu za redom, a pomognut je od strane Grada budući da se organizator tog sajma javio na Natječaj za javne potrebe u kulturi, Vijeće za izdavačku djelatnost i knjige taj je program prihvatilo te ga je on predložio Gradskom vijeću prilikom usvajanja Programa javnih potreba u kulturi za 2010. godinu. Prilikom donošenja ove odluke nije bilo poznato da postoji inicijativa za organizaciju drugog sajma. Smatra da je neozbiljno organizirati dva sajma, na dva različita mjesta, istovremeno u jednom gradu. Grad Rijeka pokušava s organizatorima jednog i drugog sajma pronaći odgovarajuće rješenje, kao što je eventualno objedinjavanje u jedan sajam ili održavanje sajma u različitim terminima, sve u interesu građana Grada Rijeke, a i oba organizatora.

10. mr.sc. ŽELJKO GLAVAN je u ime građana Orehovice i Pašca upitao da li bi se Put mlikarica mogao bolje održavati jer je nakon izgradnje zaobilaznice u prilično lošem stanju te ga interesira da li postoji mogućnost da se putem Odjela gradske uprave za komunalni sustav taj put dovede u pristojan izgled kako bi se koristio kao šetnica, a i kao spomenik ljudskom radu pranova koje su nosile mlijeko s Grobnika u Rijeku?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je dio tog puta bezrazložno presječen kamenolom koji je nastao u nekoj fazi izgradnje autoceste Rijeka-Zagreb. Grad je u nekoliko navrata prilikom izgradnje Riječke zaobilaznice s Hrvatskim cestama i Autocestom Rijeka-Zagreb pokušao osigurati adekvatnu sanaciju tog puta koji je od 70-tih godina u jednom dijelu u potpunosti uništen, u više navrata Grad je održavao i sanirao zelenilo koje je prekrivalo put, a TD Rijeka promet je postavljao zaštitne ograde na mjestima gdje je postojala eventualna opasnost od nesreće.

Smatra da se svakako radi o putu koji ima simbolično značenje za ovaj kraj, a jedino što Grad u ovom trenutku može je izraditi projekt obnove puta te i dalje potraživati dio sredstava od Hrvatskih cesta, Autoceste Rijeka-Zagreb ili nekog od njihovih slijednika, obzirom na stalne promjene organizacije, jer smatra da je najveće oštećenje puta nastalo upravo u kontekstu eksploatacije kamenoloma za njihove potrebe.

11. DANKO ŠVORINIĆ je iznio da je prošlog tjedna u medijima objavljena informacija da će odlukom gradonačelnika Grada Koprivnice, ta jedinica lokalne samouprave na temelju prava služnosti korištenja gradskih površina za polaganje brojne infrastrukture od raznih državnih tvrtki prihodovati iznos od sedam milijuna kuna godišnje. Upitao je koliko je po tom osnovu planirano prihoda u Proračunu Grada Rijeke?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da se Odluka kojom se naplaćuje pravo služnosti ili pravo korištenja za polaganje optičkih kablova, odnosno korištenje tzv. komunikacijske kanalizacije u Gradu Rijeci primjenjuje već duži niz godina. Grad ima potpisan ugovor sa HT-om, Hrvatskim poštama i Hrvatskom elektroprivredom, odnosno sa svima onima koji je koriste. Postoje dva razdoblja, jedno je razdoblje za kanalizaciju položenu u prethodnim vremenima oko koje se vode sporovi oko vlasništva te kanalizacije, a drugo je razdoblje u zadnjih 6-7 godina, gdje se pravo služnosti naplaćuje za svaki novi iskop kanala odnosno postavljanja novih optičkih kablova. Grad je sa HT-a potpisao ugovor kojim je utvrđen jedan paušalni iznos u kojem je jednokratno bilo naplaćeno nešto manje od 10-tak milijuna kuna, uz obvezu da će se nakon razrješenja spora i utvrđivanja stvarnog vlasništva nad informatičko komunikacijskom kanalizacijom utvrditi stvarni troškovi i naplata. Inače Grad godišnje, po različitim osnovama uprihoduje iznos od oko tri milijuna kuna.

DANKO ŠVORINIĆ je dodao da se ne radi samo u HT-u, već se određene naknade u Gradu Koprivnici naplaćuju i od HEP-a, INA-e, pa čak i od Hrvatskih cesta, te je sugerirao Gradonačelniku da od svog stranačkog kolege zatraži informaciju na koji su način u Gradu Koprivnici došli do takve odluke.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je ponovno naglasio da svi subjekti koji u Gradu Rijeci koriste komunikacijsku kanalizaciju, neovisno o tome kako se oni zovu, plaćaju naknadu o kojoj je govorio.

12. IVAN BOGDANIĆ je podsjetio da je prije nekog vremena postavio pitanje u svezi pretvorbe Omladinskog naselja Lovorka Kukanić, koje je usko vezano s imenima ljudi koji su i sada aktualni u vezi Gradskih tržnica, a radi se o uvažanim članovima SDP i saborskim zastupnicima iz tog vremena Slavku Liniću, Ivanu Franoliću i Damiru Vrhovniku, te je upitao Gradonačelnika misli li da bi bilo dobro da sam pročešlja tu situaciju kako se ne bi dogodilo da bude zatečen pa da se mora tužiti naknadno.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je podsjetio da je članu Vijeća vrlo detaljno odgovorio sve što o tome zna temeljem sudske presude Općinskog i Županijskog suda te Zahtjeva za reviziju na Vrhovnom sudu, pa mu je preporučio da pročita odgovor kojeg mu je dostavio u pisanom obliku.

IVAN BOGDANIĆ je odgovorio da je odgovor pročitao, ali budući da se u ovom slučaju po nekoj slobodnoj procjeni radi o vrijednosti od nekih 40 milijuna kuna, da se ne bi naknadno uspostavilo da je opet neko nekog prevario, preporuča Gradonačelniku da se ipak pozabavi članovima svoje stranke.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da je činjenica da je privatizaciju tada poslovnog centra Lovorka Kukanić, kao i privatizaciju TD Tržnice Rijeka, na koju se aludira, kao i pod navodnicima "uspješnu" privatizaciju čiji se repovi još i danas osjećaju, provela Vlada HDZ-a, a da su sve dokumente kojima je privatizacija odobravana, potpisali odgovorni ljudi tadašnje Agencije za restrukturiranje i Hrvatskog fonda za privatizaciju od kojih su neki kasnije bili i članovi Vlade odnosno predsjednici Hrvatske vlade. Prema tome, nema potrebe da mu netko spočitava stranačku pripadnost bilo koga, jer ako netko ima osnova spočitavati nekome stranačku pripadnost i donošenje briljantnih odluka kojima su hrvatski građani ostali bez ogromne vrijednosti za račun nećijih privatnih interesa, onda su to prije svega članovi upravo njegove stranke.

13. NADA PINDULIĆ je u ime stanovnika Tibljaša upitala da li će se promijeniti smjer linije 5A koja od nedavno vozi između Tibljaša i stajališta kod Merkatora, budući da je 250 stanovnika potpisalo peticiju kojom predlažu da se ta linija produži do željezničke stanice, čime bi se rasteretila uvijek opterećena linija 5. Ukoliko se to ne bi promijenilo, stanovnici predlažu da vozači imaju odmorište na početnoj stanici u Tibljašima, a ne na okretištu kod Merkatora jer tamo gube jako puno vremena.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je nakon probnog roka testiranja reorganizacije javnog gradskog prijevoza u trajanju od dva mjeseca, od 1. travnja o.g. u primjeni konačni vozni red za područje Grada Rijeke, koji je rezultat uvažavanja svih opravdanih primjedbi i procjene odgovornih ljudi KD Autotrolej, a naravno da nije bilo moguće svima udovoljiti.

Ujedno je podsjetio da, koliko je njemu poznato, istom trasom kojom prolazi linija 5A prolazi i linija 19 koja povezuje Mariniće odnosno Viškovo s Gradom. Ta linija ima karakter gradske linije i ti autobusi staju na svim stanicama, prema tome građani tog područja sada imaju dvije mogućnosti na raspolaganju. Da koriste, dakle, tu liniju koja prolazi kroz njihovo područje, te da koriste liniju 5A koja vozi do Merkatora gdje postoji mogućnost presjedanja na druge gradske linije.

14. mr.sc. NIKOLA IVANIŠ je podsjetio da je Gradsko vijeće na prošloj sjednici donijelo Odluku o kandidaturi Grada Rijeke za Mediteranske igre 2017. godine te da je u nekoliko navrata konstatirano kako će ta kandidatura biti jeftina, što je i primjereno sadašnjem trenutku pa je s obzirom na navedeno upitao da li će stadion Kantrida biti kandidiran i uređen da bude centralni stadion za održavanje Mediteranskih igara 2017. godine od strane Organizacionog odbora i Grada koji podnose kandidaturu?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je istaknuo da postoje dvije varijante. U prvoj varijanti, kada bi bio kandidiran Stadion Kantrida, na njemu bi trebalo napraviti rekonstrukciju odnosno smanjiti broj sjedećih mjesta zbog izgradnje još dvije atletske staze, kojih za održavanje takve jedne sportske manifestacije mora biti osam, a na kao sada šest.

Druga mogućnost je izgradnja stadiona za 40.000 gledatelja, kojim bi na neki način zasigurno jednim dijelom bio riješen i problem nogometnih igrališta u Gradu Rijeci, jer se u tom slučaju ne bi radilo samo o stadionu, nego o većem broju nogometnih igrališta u okviru samog stadiona odnosno u blizini samog stadiona, a stadion bi se gradio isključivo na način da uz njega postoji i komercijalni interes. Dakle, da stadion bude popratni sadržaj komercijalnih programa na tom području, upravo iz razloga kako bi što manje bio opterećen Proračun, kako gradski tako i državni u kontekstu eventualnog održavanja Mediteranskih igara u Rijeci.

mr.sc. NIKOLA IVANIŠ je izrazio nezadovoljstvo dobivenim odgovorom te naveo da je ta priča već otprilike poznata, jer se već spominjala uz kandidaturu Hrvatske za Europsko nogometno prvenstvo. U nastavku je naveo da ne postoji problem nogometnih igrališta u Rijeci, jer ih ima dovoljno, obzirom na interes mlade populacije za bavljenje nogometom. Međutim, ako se radi o Mediteranskim igrama onda bi trebalo Stadion na Kantridi učiniti najljepšim na Mediteranu, kao što je francuska delegacija prilikom jednog posjeta Rijeci konstatirala, tako da bi taj stadion trebalo urediti i okrenuti kao što je to predviđeno projektom akademika Magaša, a ne nepotrebno trošiti novce, jer je upravo Kantrida spomenik povijesti sporta u Rijeci.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je dodatno odgovorio, vezano za navode o dovoljnom broju nogometnih igrališta, da u ovom trenutku u Rijeci najmanje tri sportska kluba čekaju registraciju Županijskog nogometnog saveza da bi se mogli natjecati u Županijskoj nogometnoj ligi upravo iz razloga jer su sva nogometna igrališta popunjena od zore do mraka. Prema tome, potreba za većim brojem nogometnih igrališta u svakom slučaju postoji, ali Grad je na žalost prostorno ograničen pa takvih lokacija u gradu nema, osim na Rujevici na kojoj se Generalnim urbanističkim planom i Prostornim planom predviđa izgradnja novog stadiona i pripadajućih nogometnih igrališta. Kandidaturu za Europsko prvenstvo vodio je Hrvatski nogometni savez koji je odredio uvjete i kriterije po kojima će se ti stadioni graditi. Okretanje stadiona na Kantridi je zanimljiva ideja, međutim istraživanje je pokazalo da bi to okretanje koje podrazumijeva i nasipavanje mora koštalo više od izgradnje stadiona na drugom mjestu. Okretanje stadiona značilo bi praktično izgradnju kompletno novog stadiona. Stadion Kantrida će, u svakom slučaju, i dalje ostati jedan od najljepših ili barem najoriginalnijih stadiona oko kojeg će biti osam atletskih staza i na kojem će se i dalje igrati nogomet i trenirati atletika.

15. mr.sc. VESNA BUTERIN je iznijela da je Grad u proteklom razdoblju nenamjenski, odnosno suprotno Zakonu o komunalnom gospodarstvu i Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara utrošio preko 132 milijuna kuna, te je upitala zašto se ovaj novac trošio protuzakonito i na što je utrošen?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je istaknuo da je i Državna revizija u zadnjih nekoliko nalaza odustala od korištenja termina nezakonitog trošenja sredstava te u svojim nalazima koristi termin nenamjenskog trošenja novaca, a takav je nalaz o nenamjenskom trošenju sredstava uputila na više od 80% jedinica lokalne samouprave u Republici Hrvatskoj. To samo po sebi ukazuje na činjenicu da se radi o nelogičnom zakonskom rješenju, budući da taj problem imaju gotovo svi gradovi i općine, neovisno o tome koja politička stranka upravlja gradskim proračunom. Udruga gradova je u više navrata Ministarstvu uprave predlagala da se na drugačiji način definiraju ta sredstva odnosno ili da se komunalna naknada zamijeni porezom na imovinu ili da se dozvoli korištenje sredstava komunalne naknade i za druge namjene, no inicijativa nikad nije naišla na odobravanje, čak ni u razdoblju posljednje dvije godine kada su sve jedinice lokalne samouprave suočene sa problemom ostvarivanja prihoda u proračunu, osnovom čega je od Ministarstva financija zatraženo da se barem za ove dvije godine koje su izuzetno teške, a takva će vjerojatno biti i slijedeća, dozvoli da se ti prihodi tretiraju kao i svi drugi porezni prihodi. Nemoguće je u Proračunu točno utvrditi za koju stavku su potrošena ta sredstva. Ona su potrošena proporcionalno, dakle na sve one rashode koji su sastavni dio Proračuna Grada Rijeke.

mr.sc. VESNA BUTERIN je iznijela da nije dobila odgovor na postavljeno pitanje, te je zatražila pisani odgovor. Zaključno je navela da će ona uzastopno postavljati ovo pitanje, do god se novac bude trošio nenamjenski jer građani Rijeke imaju pravo znati za što se i u što utrošio strogo namjenski novac u iznosu većem od 132 milijuna kuna.

Nakon izlaganja članice Vijeća mr.sc. Vesne Buterin Gradsko vijeće je, na prijedlog predsjednice Gradskog vijeća Dorotee Pešić-Bukovac, većinom glasova (31 za, 1 protiv) donijelo odluku da će se trajanje aktualnog sata produžiti kako bi pitanje moglo postaviti još šest prijavljenih članova Gradskog vijeća.

16. mr.sc. ŠIME JAGIČIĆ je upitao da li se od zadnjeg nerealiziranog natječaja za područje Kostabela dogodilo išta novoga, da li se objekti koriste za bilo koju namjenu i da li su zaštićeni?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je istaknuo da su nakon raskida Ugovora o najmu s prethodnim zakupnikom, u nekoliko navrata raspisivani natječaji za novog vlasnika ili korisnika prava građenja za sadržaje na tom području. Unatoč iskazanom interesu, rezultati natječaja nisu bili povoljni za Grad. Jedna od osnovnih primjedbi potencijalnih zakupnika odnosila se na stroga ograničenja definirana Uredbom o zaštiti obalnog pojasa i važećim Zakonom o prostornom planiranju i građenju, koji ograničavaju izgrađenost tog područja do mjere koja bi bila ekonomski isplativa investitorima. Dakle, prostori su i dalje u vlasništvu Grada i u ovom trenutku se ne koriste iz razloga što su u takvom stanju da bi ulaganje u obnovu objekata iziskivalo znatna financijska sredstva. Ulazak u te prostore je onemogućen, a okoliš se uređuje sukladno Planu održavanja zelenih površina. Upravo se radi na analizi mogućnosti postojanja nekih drugih sadržaja na tom prostoru, ali ono što se nikako ne bi htjelo je da taj prostor bude privatno vlasništvo – barem u segmentu neke stambene izgradnje.

17. IVANA JURČIĆ je iznijela da su građani izuzetno ponosni na izgradnju dva velika objekta u zapadnom dijelu grada, a radi se o Bazenu na Kantridi i Sportskoj dvorani Zamet u kojima se događaju značajni sportski događaji. Jedan od problema koji je uočen oko tih objekata je problem parkiranja, a naročito je to izraženo oko bazena na Kantridi. Ti objekti imaju uređena parkirna mjesta, ali neovisno o tome što se prvi sat parkiranja u tim garažama plaća samo dvije kune, automobili su najčešće parkirani na pločnicima te djelomično i na kolniku i time ugrožavaju pješake i usporavaju promet na tim ulicama. Upitala je da li je moguće i na koji način taj problem riješiti, tim više što je uglavnom riječ o skupljim automobilima pa se ne bi reklo da je riječ o vlasnicima koji spadaju u kategoriju socijalno ugroženih građana koji nisu u mogućnosti platiti navedenu cijenu parkiranja automobila u garažama tih objekata. Zanima je da li je problem možda moguće riješiti kroz veću aktivnost prometne policije ili većim angažmanom jedinica prometnog redarstva?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da više ni sam ne zna kako riješiti taj problem, da je činjenica da je parkiralište odnosno garaža na Zametu bila prazna čak i ona dva mjeseca kada se nije naplaćivalo parkiranje. Konstatirao je da je očito da ne postoji praksa parkiranja u garažama što će očito trebati mijenjati, a mijenjanje načina razmišljanja je dugotrajan proces koji će morati biti potaknut i pojačanom aktivnošću prometnih redara i policije.

Prometni redari su do sada izdali već više tisuća kazni koje su se počele i naplaćivati te je za očekivati da će se tim mjerama u narednom razdoblju ukazati na nemogućnost daljnjeg takvog ponašanja u prometu i parkiranja na nedozvoljenim lokacijama.

18. ANA KOMPARIĆ DEVČIĆ je upitala da li će stanovnici ulice Zvonimirova 3 ostati izolirani, kao što se pribojavaju, odnosno da li će ostati bez pristupne ceste do svoje zgrade?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da se o tom problemu u više navrata raspravljalo putem Mjesnog odbora i komuniciralo sa stanovnicima tog područja. Istaknuo je da je za sada pronađeno privremeno rješenje, koje će omogućiti pristup kućama, a istovremeno se radi na trajnom rješenju koje će biti vezano na ulicu Milutina Barača, što je

prihvatljivije rješenje iz sigurnosnih razloga, kako bi se izbjegao prijelaz preko nezaštićenog prijelaza na pruzi Rijeka-Ljubljana, ali je potrebno razriješiti imovinsko-pravne odnose s još nekoliko pravnih subjekata. Vjeruje da će to ubrzo biti riješeno, a do tada će se koristiti privremeno put kojim će biti omogućen pristup zgradama, a da se istovremeno omogućiti normalno izvođenje radova na gradilištu zapadnog trgovačkog centra.

19. BRANKO RAĐA je upitao kakvi su planovi za rješenje problema parkiranja na području Mjesnog odbora Srdoči, koji je prisutan već više godina, ali pogotovo u zadnje vrijeme zbog izgradnje pristupnih cesta?

Gradonačelnik mr. sc. VOJKO OBERSNEL je iznio ocjenu kako Srdoči dijele sudbinu mnogih drugih dijelova Grada. Što se tiče nove izgradnje problem je riješen na način da je unatrag zadnjih 5-6 godina Generalnim urbanističkim planom propisano da se za svaki novi objekt koji se gradi potrebno osigurati odgovarajući broj parkirališta. Iznio je nadalje ocjenu da je teško za očekivati da će isključivo iz gradskog Proračuna biti izgrađeni neki garažni prostori koji se neće naplaćivati, tako da izražava bojazan da u ovom trenutku u stvari ne postoji neko odgovarajuće rješenje. S tom se situacijom susreću gotovo svi gradovi i očito je da je u tom kontekstu potrebno promijeniti uobičajeno razmišljanje da je jedina obaveza građana da kupi vozilo, dok bi o parkirnom mjestu za to vozilo trebao voditi računa netko drugi. Uz postojeći broj automobila to jednostavno neće biti moguće i ne može se očekivati da Grad može taj problem riješiti samostalno, bez sudjelovanja ostalih investitora koji u tome pronalaze svoj komercijalni interes.

20. DENIS PEŠUT je iznio da je Hrvatska pošta svoje poslovanje za cijelu prošlu godinu završila s pozitivnim računom te je objavila svoj plan za naredno razdoblje, odnosno za period u kojem se treba prilagoditi propisima Europske unije, a jedan od njih je deregulacija tržišta odnosno na neki način ukidanje monopolističkog položaja. Za ostvarenje tog plana potrebno je izgraditi središnji logistički centar na prostoru od 100.000 m², od čega bi sama zgrada trebala imati prostor od 50.000 m², a taj projekt je procijenjen na iznos od cca milijardu kuna. Obzirom na to, upitao je hoće li Grad u suradnji s općinama i gradovima riječkog prstena zajednički nastupiti prema centralnoj vlasti i ponuditi da se takav jedan središnji logistički centar izgradi u Rijeci?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio ocjenu da uopće nije riječ o pitanju što će Grad ponuditi, jer Grad u 44 km² ni nema prostornih mogućnosti za takav jedan objekt. Radi se o načelnom pitanju, a to je činjenica da se uz pristup metropolizacije u kojem je sve orijentirano na Zagreb (od centara političke moći, financijske moći i svega ostalog) jednostavno koči daljnji razvoj cjelokupne Republike Hrvatske. Sama ponuda Grada s okolnim općinama sigurno nije niti dovoljna, niti dovoljno motivirajuća, jer bi po njegovoj ocjeni sasvim sigurno uslijedio čitav niz argumenata zašto taj logistički centar mora biti negdje drugdje, odnosno vjerojatno negdje u okolici Zagreba. Zaključno je naveo da se u tom kontekstu teško mogu očekivati neki pomoci bez sveobuhvatnog strateškog dokumenta kojim će biti definiran regionalni razvoj Hrvatske.

DENIS PEŠUT smatra da oni ne žele dati ono što ne moraju i upravo zato ih treba na neki način na to prisiliti. Spomenuo je primjer Slovenije gdje su 90-tih godina imali tzv. PTT Ljubljana koji je krenuo u proces transformacije. Razdvojili su se Telekom i Pošta, a dogovor je bio takav da Telekom ostaje u Ljubljani, a Pošta seli u Maribor. Opcija je bila da Telekom dvije godine uplaćuje na račun Pošte. Zaključno je konstatirao da u Grad ništa neće doći ako Grad po tom pitanju ništa ne poduzme.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je izvijestio da se Grad ne može s HP-om dogovoriti čak niti da uzme u zakup prostor u dvorani Zamet, odnosno tek nakon dugog uvjeravanja na svim mogućim razinama stvar je negdje pred dogovorom, iako cijelo područje Zameta sa preko 20 000 stanovnika ima samo jedan poštanski ured smješten u neboderu bez odgovarajućeg pristupa i parkirališta. Naveo je da je on osobno već više puta naglašavao da je nemoguće prihvatiti koncept koji je usvojen u Hrvatskoj da privatno vlasništvo i privatni interes, bez obzira da li se radi o javnom poduzeću ili u potpunosti

privatnom poduzeću, i interes profita budu jedino što će nas voditi u daljnjem razvoju. Što se tiče primjera Slovenije, podsjetio je da je Slovenija već puno ranije, još u doba Socijalističke Republike Slovenije, prepoznala potrebu regionalnog razvoja, što na žalost u Hrvatskoj nije bilo prepoznato niti tada, a nije prepoznato niti danas. Zaključno je naglasio da će Hrvatska bez Strategije regionalnog razvoja i uvjetno rečeno diktiranog razvoja, osim u dijelu centralne Hrvatske i pojedinih županija, i dalje zaostajati u razvoju.

21. LJILJANA CVJETOVIĆ je iznijela da na području Škurinja već postoji niz trgovačkih centara, a čula je da će se na tom području navodno izgraditi još dva centra, čemu se stanovnici tog područja žestoko protive jer su i ovi već postojeći centri uzrokovali velike prometne gužve te pogoršali standard života i stanovanja u tom dijelu Grada. U ime građana tog dijela grada upitala je zašto već pet godina ne dobivaju 10% komunalne naknade od tih trgovačkih centara i kome taj novac ide?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da ne zna otkud ta informacija o izgradnji još nekih centara na području Škurinja, jer on te informacije nema, a ne zna ni otkud podatak od 10% komunalne naknade i zašto baš 10%, jer nema niti jedne odluke ni propisa koji bi obvezivali da se baš 10% komunalne naknade usmjerava u Mjesni odbor tog područja. Postoji Odluka o financiranju mjesnih odbora na području Grada Rijeke kojom je utvrđeno da se 80% komunalne naknade za stanovanje i garažni prostor namjenjuje za skupni fond iz kojeg se temeljem tom Odlukom utvrđenih kriterija sredstva raspoređuju mjesnim odborima za male komunalne akcije. Proračunom je osigurano nešto više od 10 milijuna kuna za male komunalne akcije za sve mjesne odbore sukladno spomenutim kriterijima.

Ostala sredstva komunalne naknade raspoređuju se temeljem Zakona o komunalnom gospodarstvu za čišćenje ulica, za izgradnju i obnovu javne rasvjete, za plaćanje troškova javne rasvjete, izgradnju i održavanje dječjih igrališta i sve ono što je tim Zakonom predviđeno, a ponekad i za druge namjene.

• **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da na prijedlog dnevnog reda koji je dostavljen uz poziv za sjednicu nije podnesen prigovor tako da se dnevni red smatra usvojenim kako je predloženo.

Zatim je predsjednica Gradskog vijeća objavila da je Gradsko vijeće usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. a) Prijedlog Statutarne odluke o izdvajanju dijela područja Mjesnog odbora Zamet i osnivanju Mjesnog odbora Gornji Zamet
b) Prijedlog odluke o područjima, granicama i sjedištima mjesnih odbora na području Grada Rijeke
2. Prijedlog programa kreditiranja gospodarskih subjekata s područja grada Rijeke u funkciji razvoja gradskog turizma i proizvodnje u 2010. godini
3. a) Prijedlog odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Rijeke
b) Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojavanju Ureda za financijsko upravljanje i kontrole Grada Rijeke
c) Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojavanju Ureda za unutarnju reviziju Grada Rijeke
4. a) Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja rashoda osnovnih škola Grada Rijeke u 2010. godini
b) Prijedlog plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Rijeke u 2010. godini
c) Prijedlog plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Grada Rijeke u 2010. godini
5. Informacija o odnosu Grada Rijeke i "Tržnice Rijeke" od 1992. godine do danas
6. Godišnje izvješće o radu Zaklade Sveučilišta u Rijeci za 2009. godinu

7. Prijedlog odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja sportsko-rekreacijskog područja Kantrida
8. Izvješće o analizi stanja sustava zaštite i spašavanja na području grada Rijeke u 2009. godini
9. Izvješće o financiranju programa, projekata i aktivnosti udruga iz Proračuna Grada Rijeke za 2009.godinu
10. a) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Muzeja moderne i suvremene umjetnosti
b) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Muzeja moderne i suvremene umjetnosti
11. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Gradskog kazališta lutaka Rijeka
12. Izvješće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2010. godinu za mjesec siječanj i veljaču 2010. godine
13. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene Statuta Osnovne škole "Turnić"

TOČKA 1.

- a) Prijedlog Statutarne odluke o izdvajanju dijela područja Mjesnog odbora Zamet i osnivanju Mjesnog odbora Gornji Zamet
- b) Prijedlog odluke o područjima, granicama i sjedištima mjesnih odbora na području Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je pročelnik Odjela za gradsku samoupravu i upravu Mladen Vukelić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća mr.sc. Šime Jagičić ispred Kluba HNS-a i HSS-a te mr.sc. Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-a.

Mr.sc. Nikola Ivaniš je u raspravi ispred Kluba PGS-a dao informaciju da je svojedobno, u vrijeme dok je on osobno bio predsjednik tadašnje Mjesna zajednice Gornji Zamet, sjedište Mjesne zajednice bilo u Domu Silve Milenića Lovre u vlasništvu KUD-a Zametski koren. Budući da u tom domu i dan danas postoji slobodan prostor koji ima ulaz potpuno odvojen od prostora ugostiteljskog objekta, predložio je da se, nakon što novoosnovani Mjesni odbor započne s radom u Dražičkoj u Grpcima, taj prostor preuredi i sjedište Mjesnog odbora preseli u prostore u kojima je ono bilo nekada.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo:

a)
Statutarnu odluku o izdvajanju dijela područja Mjesnog odbora Zamet i osnivanju Mjesnog odbora Gornji Zamet,

b)
Odluku o područjima, granicama i sjedištima mjesnih odbora na području Grada Rijeke.

TOČKA 2.

Prijedlog programa kreditiranja gospodarskih subjekata s područja grada Rijeke u funkciji razvoja gradskog turizma i proizvodnje u 2010. godini

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je pročelnik Odjela gradske uprave za poduzetništvo Andrija Vitezić.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Ljiljana Mihić ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLŠ i HSU, Hrvoje Burić ispred Kluba vijećnika HDZ-a i mr.sc. Ernest Cukrov te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Mr.sc. Ernest Cukrov je u svojoj raspravi ustvrdio da je prva godina provedbe Programa bila katastrofalna, budući da su samo četiri subjekta dobila kredit, nakon čega je izjavio da mu nije jasno otkuda upornost i tvrdoglavost da se ustraje na predlaganju programa koji ni do sada nije dao rezultata, a koji ne može biti ni očekivan s obzirom na visinu sredstava predviđenih za kreditiranje u iznosu od samo 300.000 kuna te kamate koje su, bez obzira na njihovo subvencioniranje, veće nego što bi smjele biti ukoliko se želi provoditi suvisla politika pomoći gospodarstvu, da bi zaključno, uslijed svega navedenog, predložio da se odlučivanje o usvajanju ovoga Programa odgodi kako bi se u međuvremenu vidjelo da li se mogu pronaći i neka bolja rješenja, kojih sasvim sigurno ima.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je, u okviru očitovanja na prijedlog iznesen u raspravi, naveo da je iznos od 300.000 kuna naveden samo kao alternativni iznos, te da on može biti i veći ukoliko za to postoji interes, ali je naglasio da uz sve uložene napore na provođenju Programa nisu realizirana čak ni sredstva planirana za tu namjenu u protekloj godini, iako bi upravo on bio najsretniji da je bilo puno više zahtjeva i interesa nego što je bilo osiguranih sredstava, te je slijedom navedenog konstatirao da je i on sam očekivao da će možda baš ustanova u kojoj je zaposlen član Vijeća Ernest Cukrov radi pronalaženja eventualno boljih rješenja predložiti neki kreativniji program te da i dalje živi u iščekivanju te kreativnosti, tim više što je spreman prihvatiti svaku poticajnu ideju za drugačije definiranje poticaja koji su predmet odluke.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (30 za, 1 protiv) donijelo Program kreditiranja gospodarskih subjekata s područja grada Rijeke u funkciji razvoja gradskog turizma i proizvodnje u 2010. godini.

TOČKA 3.

- a) **Prijedlog odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Rijeke**
- b) **Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojavanju Ureda za financijsko upravljanje i kontrole Grada Rijeke**
- c) **Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojavanju Ureda za unutarnju reviziju Grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

U raspravi su sudjelovali član Gradskog vijeća mr.sc. Ernest Cukrov i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Član Vijeća mr.sc. Ernest Cukrov je konstatirao da se ne bi smjelo propustiti ovu jedinstvenu priliku da se razmotri mogućnost novog iskoraka i novog razvoja u organizaciji upravnih tijela Grada Rijeke s obzirom na činjenicu da bi organizaciju trebalo drugačije

postaviti budući da ona nikako ne može udovoljiti izazovima, pitanjima i problemima koje postavlja suvremeni trenutak, posebice ako se uzme u obzir trenutna gospodarska situacija (u gradskoj upravi radi nekoliko stotina visoko obrazovanih ljudi za koje je upitno da li su stavljeni u odgovarajuću funkciju, sadašnji je model ustrojen po resorskom principu, na troškovnom a ne prihodovnom modelu, sa puno preklapanja u aktivnostima odjela, sa puno koncentracije moći smještene na Titovom trgu i posla kojeg ljudi koji su tamo ne mogu obaviti, neke odjele treba ukinuti (Odjel za poduzetništvo), a neke nove formirati (Odjel za upravljanje imovinom). Slijedom svega navedenog, a s obzirom na činjenicu da su donijeti Zakon o regionalnom razvoju i Strategija regionalnog razvoja, predložio je Gradskom vijeću i Gradonačelniku da se na dnevni red stavi problematika izrade Programa ukupnog razvoja Grada Rijeke kao prvog ključnog dokumenta temeljem kojeg se, posljedično novom Zakonu o regionalnom razvoju, mijenja struktura Proračuna koja u budućnosti podrazumijeva postojanje partnera u javnom sektoru.

Mr.sc. Vojko Obersnel je, u osvrtnu na raspravu i podneseni prijedlog izvijestio da je, iako je u trenutku stupanja na dužnost nakon provedenih prvih neposrednih izbora, najavljivao radikalnije promjene u organizaciji gradske uprave, naknadno procijenio da, upravo u kontekstu trenutka u kojem prihodovna strana Proračuna trpi posljedice gospodarske krize, u ovom trenutku na to ne treba trošiti novce i energiju jer to ne bi bilo pametno, posebice stoga što svaka reorganizacija podrazumijeva i određene troškove, između ostalog i otpremnine za dio ljudi koji u ovom trenutku ne mogu pratiti suvremene trendove te je naglasio da je uslijed navedenog predložena izmjena Odluke o ustrojstvu isključivo u pogledu usuglašavanja s novim zakonskim propisima. U nastavku je podsjetio da je Grad Rijeka bio prvi grad u Republici Hrvatskoj koji je potpisao Povelju o suradnji s civilnim sektorom, ali taj civilni sektor po njegovom mišljenju u ovom trenutku nije spreman prihvatiti takav jedan izazov, budući da se za sada može izdvojiti samo mali broj udruga koje su spremne prihvatiti takav način promišljanja.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je donijelo:

a)

***Odluku o ustrojstvu upravnih tijela Grada Rijeke
VEĆINOM GLASOVA (23 za, 7 suzdržanih),***

b)

***Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojavanju Ureda za financijsko upravljanje i kontrole Grada Rijeke
JEDNOGLASNO te***

c)

***Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojavanju Ureda za unutarnju reviziju Grada Rijeke
JEDNOGLASNO.***

TOČKA 4.

- a) Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja rashoda osnovnih škola Grada Rijeke u 2010. godini**
- b) Prijedlog plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Rijeke u 2010. godini**
- c) Prijedlog plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Grada Rijeke u 2010. godini**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Odjela gradske uprave za odgoj i školstvo Branka Renko-Silov.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo:

a)

Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja rashoda osnovnih škola Grada Rijeke u 2010. godini,

b)

Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Rijeke u 2010. godini,

c)

Plan rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Grada Rijeke u 2010. godini.

TOČKA 5.

Informacija o odnosu Grada Rijeke i "Tržnice Rijeka" od 1992. godine do danas

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća mr.sc. Vesna Buterin ispred Kluba vijećnika HDZ-a, mr.sc. Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-a, mr.sc. Šime Jagičić ispred Kluba HNS-a i HSS-a, Ana Komparić Devčić ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLs i HSU, Vuk Prica, Tomislava Zečević Pedić, Lidija Flas, Ivana Jurčić, mr.sc. Vesna Buterin, Marko Filipović, Hrvoje Burić, Tea Čaljekušić Mance, Ana Komparić Devčić, Mate Tomljanović, Oskar Skerbec, Danko Švorinić, Dinko Beaković, Ivan Ivaniš, Ivan Bogdanić, Denis Pešut, Srđan Srdoč, mr.sc. Ernest Cukrov i mr.sc. Nikola Ivaniš, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel, zamjenik Gradonačelnika dr.sc. Željko Jovanović te Tomislava Zečević Pedić završno ispred Kluba vijećnika HDZ-a i Ana Komparić Devčić ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLs i HSU.

Tomislava Zečević Pedić je ispred Kluba vijećnika HDZ-a zatražila od Gradonačelnika da članovima Vijeća dostavi u pisanom obliku podatke o točnom iznosu štete i stvarnoj razlici između kvadrature na kojoj Tržnice Rijeka obavljaju koncesijsku djelatnost i kvadrature za koju su Tržnice Rijeka plaćale komunalnu i spomeničku rentu, a radi koje je Grad Rijeka pokrenuo postupak protiv Tržnica Rijeka.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (19 za, 10 protiv) donijelo slijedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Informacija o odnosu Grada Rijeke i Tržnice Rijeka od 1992. godine do danas.

TOČKA 6.

Godišnje izvješće o radu Zaklade Sveučilišta u Rijeci za 2009. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je ravnateljica Zaklade dr.sc. Sanja Barić.

Predsjednica Odbora za financije Ljiljana Mihić dodatno je izvijestila Gradsko vijeće o stajalištu tog Odbora o radu Zaklade Sveučilišta u razdoblju koje je predmet podnesenog Izvješća.

U raspravi su sudjelovali član Gradskog vijeća Marko Filipović ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLS i HSU i ravnateljica Zaklade dr.sc. Sanja Barić.

Marko Filipović je, u svom izlaganju ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLS i HSU, izvjestio Gradsko vijeće i o stajalištu Odbora za gospodarstvo i razvoj te prijedlogu tog Odbora da se ubuduće u izvješćima posebno naglase i u skladu s mogućnostima značajnije financiraju projekti od važnosti za gospodarski razvoj Grada Rijeke.

Ravnateljica Zaklade dr.sc. Sanja Barić je u očitovanju na raspravu između ostalog izvjestila da prihvaća sugestiju Odbora za gospodarstvo.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo slijedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Godišnje izvješće o radu Zaklade Sveučilišta u Rijeci za 2009. godinu.

TOČKA 7.

Prijedlog odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja sportsko-rekreacijskog područja Kantrida

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvjestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

U raspravi su sudjelovali član Gradskog vijeća Marko Filipović ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLS i HSU te pročelnik Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Srđan Škunca.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (23 za, 1 protiv) donijelo Odluku o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja sportsko-rekreacijskog područja Kantrida.

TOČKA 8.

Izvješće o analizi stanja sustava zaštite i spašavanja na području grada Rijeke u 2009. godini

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o analizi stanja sustava zaštite i spašavanja na području grada Rijeke u 2009. godini.

TOČKA 9.

Izvješće o financiranju programa, projekata i aktivnosti udruga iz Proračuna Grada Rijeke za 2009. godinu

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o financiranju programa, projekata i aktivnosti udruga iz Proračuna Grada Rijeke za 2009. godinu.

TOČKA 10.

- a) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Muzeja moderne i suvremene umjetnosti**
- b) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Muzeja moderne i suvremene umjetnosti**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni na klupe, a da je očitovanje Gradonačelnika na materijal pod ovom točkom dnevnog reda dostavljeno ranije u materijalima.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeće odluke:

a)

O D L U K U

**o davanju prethodne suglasnosti na
Odluku o promjeni djelatnosti Muzeja moderne i suvremene umjetnosti**

Članak I.

Daje se prethodna suglasnost na Odluku o promjeni djelatnosti Muzeja moderne i suvremene umjetnosti koju je utvrdilo Upravno vijeće Muzeja moderne i suvremene umjetnosti na sjednici održanoj dana 11. veljače 2010. godine.

Članak II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

b)

O D L U K U

**o davanju prethodne suglasnosti na
Izmjene i dopune Statuta Muzeja moderne i suvremene umjetnosti**

Članak 1.

Daje se prethodna suglasnost na Izmjene i dopune Statuta Muzeja moderne i suvremene umjetnosti u tekstu kojeg je utvrdilo Upravno vijeće Muzeja moderne i suvremene umjetnosti na sjednici održanoj dana 11. veljače 2010. godine.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

TOČKA 11.

**Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti
Gradskog kazališta lutaka Rijeka**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog, dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeću

O D L U K U

**o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o
promjeni djelatnosti Gradskog kazališta lutaka Rijeka**

Članak 1.

Daje se prethodna suglasnost na Odluku o promjeni djelatnosti Gradskog kazališta lutaka Rijeka koju je utvrdilo Kazališno vijeće Gradskog kazališta lutaka Rijeka na sjednici održanoj dana 9. ožujka 2010. godine.

Članak 2.
Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

TOČKA 12.
Izvješće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2010. godinu za mjesec siječanj i veljaču 2010. godine

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeći

z a k l j u č a k

Prihvća se Izvješće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2010. godinu za mjesec siječanj i veljaču 2010. godine.

TOČKA 13.
Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene Statuta Osnovne škole "Turnić"

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog, dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeću

O D L U K U
o davanju prethodne suglasnosti
na Izmjene Statuta Osnovne škole "Turnić"

I.

Daje se prethodna suglasnost na Izmjene Statuta Osnovne škole "Turnić" u tekstu kojega je utvrdio Školski odbor Osnovne škole Turnić" na sjednici održanoj 16. ožujka 2010. godine.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama" Primorsko goranske županije.

Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: Dinko Beaković, Ivan Bogdanić, Ljiljana Cvjetović, Tea Čaljkušić-Mance, Denis Pešut, Branko Rađa i mr.sc. Bojan Šober.

Sjednica je zaključena u 16,40 sati.

Tajnica
Gradskog vijeća

Mirna Pavlović - Vodinelić

Predsjednica
Gradskog vijeća

Dorotea Pešić - Bukovac