



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za kulturu

KLASA: 610-01/12-10/15

URBROJ: 2170/01-06-00-12-1

Rijeka, 12. travnja 2012. godine

**M A T E R I J A L
Z A K O L E G I J G R A D O N A Č E L N I K A**

Predmet: Informacija o rezultatima provedenog arhitektonsko-urbanističkog, javnog, državnog, anonimnog, za realizaciju, otvorenog, pozivnog, u jednom stupnju natječaja za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja Trga pul Vele crikve u Starom gradu u Rijeci te provedbi javne nabave-pregovaračkom postupku radi nabave usluge-izrade projektne dokumentacije za uređenje Trga pul Vele crikve u Starom gradu

Materijal izradile:

Direkcija za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara

Nikolina Radić Štivić, dipl.ing.arh.

Zrinka Dabelić, dipl. iur.

Margita Dujmić, dipl.ing.građ.

Pročelnik:

Ivan Šarar



Obrazloženje:

Trg pul Vele crikve arheološki je lokalitet na kojem su, istovremeno s uređenjem partera Užarske ulice, provedena arheološka istraživanja. Istraživanja je proveo Hrvatski restauratorski zavod (dalje u tekstu: HRZ) u periodu od 28. srpnja 2008. godine do 23. veljače 2009. godine, a istražena je površina od približno 1100 m².

Prilikom istraživanja prikupljena je, osim iznimnih otkrića nepokretnih arheoloških nalaza, i znatna količina pokretnih arheoloških nalaza. Nalazi su potvrdili i donijeli nove spoznaje kojima je obogaćena slika o antičkom, ali i o srednjovjekovnom i novovjekovnom periodu postojanja grada na Rječini.

Arheološka istraživanja pružila su uvid u povijesni razvoj grada Rijeke. Otkrivene su dvije građevinske faze antičkog termalnog kompleksa, snažan bedem koji je opasavao grad, manji dio antičke prometnice, ostaci ranokršćanske bazilike iz 5. stoljeća s reprezentativnim mozaicima i prvim cjelovitim sarkofagom pronađenim na području Rijeke te kasnosrednjovjekovno groblje. Pokretni arheološki nalazi trenutno se nalaze u prostorijama Službe za arheološku baštinu Hrvatskog restauratorskog zavoda gdje su znanstveno i restauratorski obrađeni. Sarkofag je nakon konzervacije i restauracije izložen ispred Guvernerove palače te je kao takav dostupan javnosti.

Temeljem Zaključka Gradonačelnika Grada Rijeke KLASA: 023-01/11-04/56-58 URBROJ: 2170/01-15-00-11-3 od 06. rujna 2011. godine, a Sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi ("Narodne novine" broj 110/07 i 125/08) i odredbama Pravilnika o natječajima s područjem arhitekture i urbanizma ("Narodne novine" broj 112/06, dalje u tekstu: Pravilnik) Grad Rijeke, Odjel gradske uprave za kulturu u suradnji s Ministarstvom kulture Republike Hrvatske, Upravom za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci, Odjelom gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenjem zemljištem i Odjelom gradske uprave za komunalni sustav, raspisao je s Društvom arhitekata Rijeka (dalje u tekstu: DaR) kao provoditeljem, 27. rujna 2011. godine arhitektonsko-urbanistički, javni, državni, anonimni, za realizaciju, otvoreni, pozivni, u jednom stupnju natječaj za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja Trga pul Vele crikve.

Poziv na natječaj objavljen je u Elektroničkom oglasniku javne nabave Narodnih novina Republike Hrvatske, u Novom listu te na stranicama DaR-a i Grada Rijeke, obavijest o natječaju dostavljena je udrugama arhitekata.

Za ocjenu radova imenovan je Ocjenjivački sud u sastavu:

1. Prof. Nenad Fabijanić, dipl.ing.arh., predstavnik raspisivača
2. Dragan Blažević, dipl.ing.građ., predstavnik raspisivača
3. Nikolina Radić Štivić, dipl.ing.arh., predstavnica raspisivača
4. Vladimir Kasun, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja
5. Maruša Zorec, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja
6. Josip Višnjić, arheolog, predstavnik raspisivača
7. Leo Modrčin, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Zamjenici članova:

1. mr.sc. Alan Braun, dipl.ing.arh., predstavnik raspisivača
2. Luka Korlaet, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Uvjetima natječaja predviđene su slijedeće nagrade u neto iznosima:

| | |
|--------------|---------------|
| I. nagrada | 60.000,00 kn |
| II. nagrada | 40.000,00 kn |
| III. nagrada | 20.000,00 kn. |

Pozvani su autori :

- Nikola Bašić, dipl.ing.arh.
- mr.sc. Ira Rechner Šustar, dipl.ing.arh

- Goran Rako, dipl.ing.arh.
uz obeštećenje u neto iznosu od 15.000,00 kn.

U propisanom roku, 29.studenog 2011. godine do 15,00 sati u pisarnici Grada Rijeke, Titov trg 3, ukupno je predano petnaest radova.

Selekcija i ocjenjivanje natječajnih radova obavljalo se u dva eliminacijska kruga. Ocjenjivački sud jednoglasno je odlučio da niti jedan od natječajnih radova nije postigao potreban nivo razrade na temelju kojeg bi mu se mogla dodijeliti prva nagrada te je odabrao pet radova čijim se autorima uputila obavijest za doradu.

Na sjednici održanoj 17. veljače 2012. godine članovi ocjenjivačkog suda donijeli su odluku da se prva nagrada dodijeli autoru Igoru Franiću, dipl.ing.arh. iz Zagreba. Protokol natječaja-Konačno izvješće ocjenjivačkog suda nalazi se u prilogu ovog materijala. Rezultati natječaja objavljeni su 24. veljače 2012. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske.

Svi natječajni radovi javno su bili izloženi u prizemlju Palače Garbas, Užarska 26, u razdoblju od 13. do 27. ožujka 2012. godine.

Nakon provedbe natječaja i odabira prvonagrađenog rada od strane Ocjenjivačkog suda i zaključivanja natječaja, Grad Rijeka, kao raspisivač natječaja i investitor dobio je kvalitetan osnov za izradu daljnje projektne dokumentacije potrebne za uređenje prostora koji je predmetom natječaja sukladno preporukama Ocjenjivačkog suda u svrhu doprinosa daljnjem razvoju i razradi zadatka.

S prvonagrađenim autorom, odnosno osobom ovlaštenom za projektiranje, Studio za arhitekturu d.o.o. Zagreb, provest će se, sukladno odredbi članka 28. stavka. 2. točki 6. Zakona o javnoj nabavi ("Narodne novine" broj 90/2011), pregovarački postupak bez prethodne objave za sklapanje Ugovora o javnoj nabavi usluge projektiranja.

Grad Rijeka, u Planu nabave za 2012. godinu, planirao je za Kapitalni projekt – Trg pul Vele crikve na Poz 715, nabavu usluge arhitektonskog projektiranja idejnog, glavnog i izvedbenog projekta za uređenje Trga pul Vele crikve u Starom gradu.

Po provedenom postupku javne nabave, Grad Rijeka će sa izvršiteljem navedene usluge, Studio za arhitekturu d.o.o. Zagreb, zaključiti ugovor o javnoj nabavi.

Temeljem svega navedenog, Odjel gradske uprave za kulturu predlaže Gradonačelniku Grada Rijeke da donese sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se Informacija o provedenom natječaju i *Protokol* natječaja sa Konačnim izvješćem Ocjenjivačkog suda o rezultatima arhitektonsko-urbanističkog, javnog, državnog, anonimnog, za realizaciju, otvorenog, pozivnog, u jednom stupnju natječaja za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja Trga pul Vele crikve u Starom gradu u Rijeci.

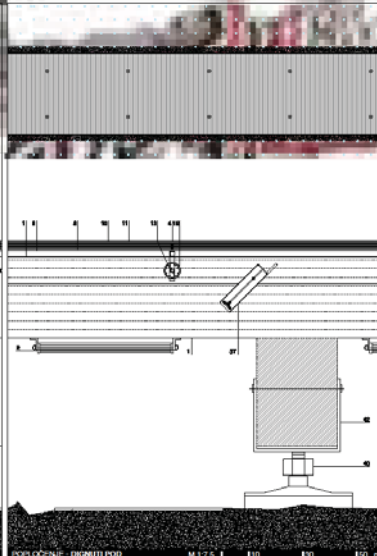
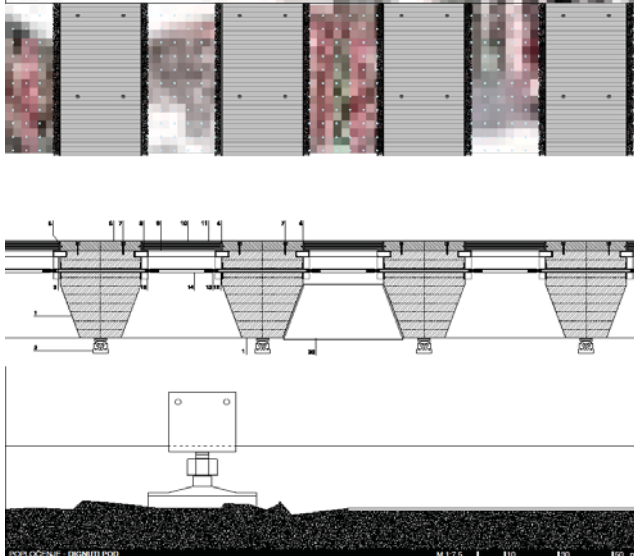
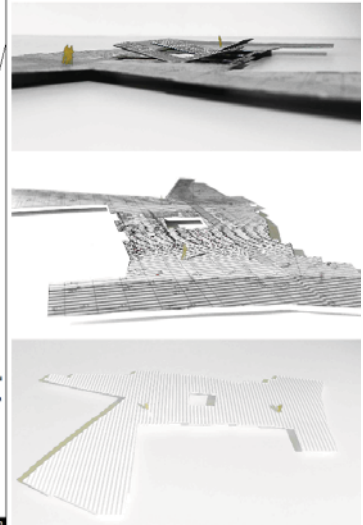
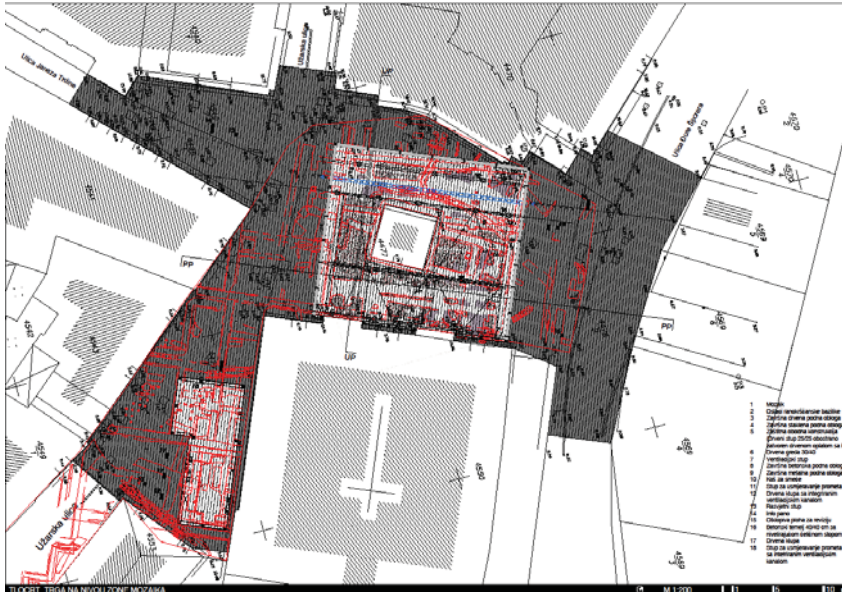
2. Prihvaća se Informacija o provedbi postupka javne nabave-pregovaračkom postupku bez objave poziva radi nabave usluge-Izrade projektne dokumentacije za uređenje Trga pul Vele crikve u Starom gradu.

3. Prihvaća se po provedenoj točki 2. ovog Zaključka, zaključiti ugovor o javnoj nabavi usluge arhitektonskog projektiranja između Grada Rijeke i Studio za arhitekturu d.o.o. Zagreb.

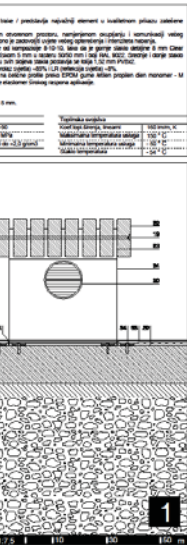
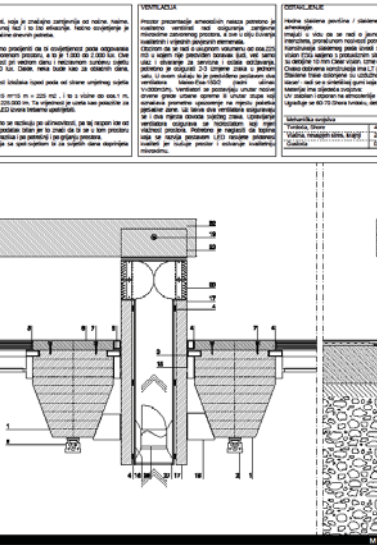
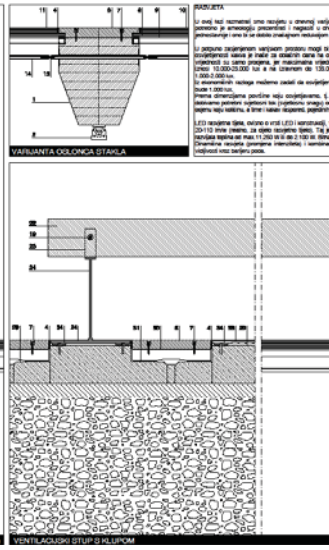
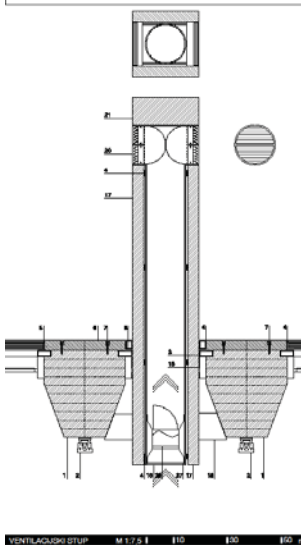
4.Zadužuje se Odjel gradske uprave za kulturu za provedbu točke 3. ovog Zaključka.

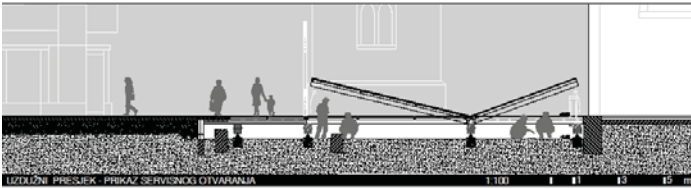
PRVONAGRAĐENI RAD

06
TPVC RI



1. Osnovna dimenzija stupa 300x300 mm
2. Osnovna dimenzija zida 200x200 mm
3. Osnovna dimenzija ploče 200x200 mm
4. Osnovna dimenzija stropa 200x200 mm
5. Osnovna dimenzija klateža 200x200 mm
6. Osnovna dimenzija terase 200x200 mm
7. Osnovna dimenzija balkona 200x200 mm
8. Osnovna dimenzija garaže 200x200 mm
9. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
10. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
11. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
12. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
13. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
14. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
15. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
16. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
17. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
18. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
19. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
20. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
21. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
22. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
23. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
24. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
25. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
26. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
27. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
28. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
29. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
30. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
31. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
32. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
33. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
34. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
35. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
36. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
37. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
38. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
39. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
40. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
41. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm
42. Osnovna dimenzija podzemne garaže 200x200 mm

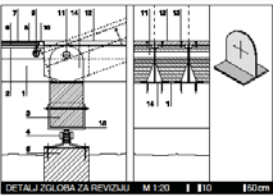




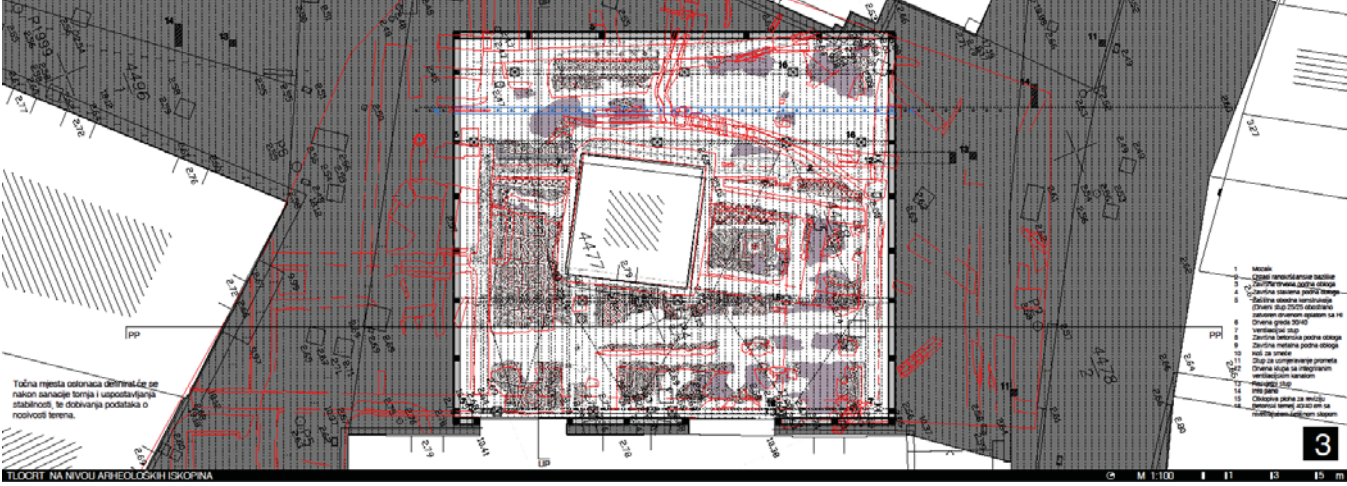
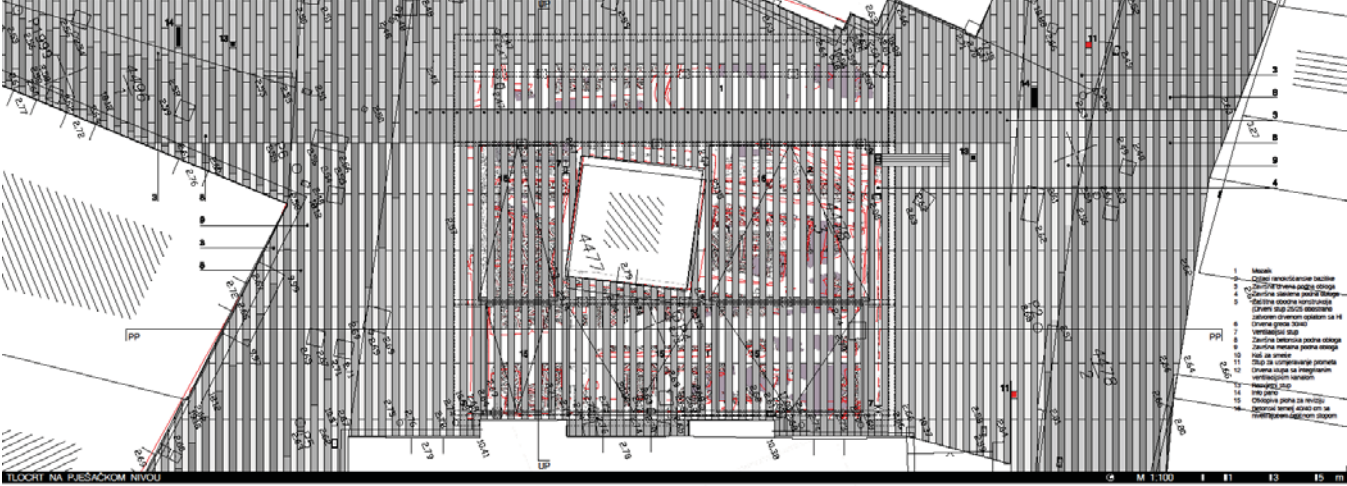
OPISANJE: OPISANJE IZ OBLASTI
 Projekat za postavljanje stepenice ključne ulazne opreme u stambenoj zgradi.

1. izmjenjiva prenosna stepenica vrata zgrade
2. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
3. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
4. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
5. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
6. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
7. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
8. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
9. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
10. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
11. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
12. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
13. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
14. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
15. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade
16. ulazna prenosna stepenica vrata zgrade

1. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
2. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
3. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
4. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
5. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
6. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
7. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
8. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
9. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
10. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
11. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
12. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
13. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
14. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
15. Osnovni materijal: beton 20/25 cm
16. Osnovni materijal: beton 20/25 cm



| VRSTA DRVA | PROJEKTOVANA PRIDOBIVA POSTUPAKOM (gimn) u ovisnosti o vrsti drva | |
|-----------------|---|--|
| | VRSTA | PROJEKTOVANA PRIDOBIVA POSTUPAKOM (gimn) |
| BAGROVINA | 200 | 100 |
| HABROVINA | 100 | 100 |
| AMISOVINA | 100 | 60 |
| SMREKOVINA | 80 | 55 |
| TERMOJASEN | 100 | 100 |
| TRAPNOJE LITICE | 200 | 100 |
| TRAPNOJE LITICE | 100 | 100 |
| TRAPNOJE LITICE | 100 | 100 |



Javni, državni, anonimni, za realizaciju, otvoreni, pozivni, u jednom stupnju
NATJEČAJ za izradu arhitektonsko-urbanističkog rješenja
UREĐENJA TRGA PUL VELE CRIKVE U STAROM GRADU U RIJECI

PROTOKOL O NATJEČAJU

KONAČNO IZVJEŠĆE OCJENJIVAČKOG SUDA

Pripremila:
Maja Čukelj, dipl.ing.arh.
Tajnica natječaja

Rijeka, veljača 2012. godine

I INVESTITOR I RASPISIVAČ NATJEČAJA:

GRAD RIJEKA
Korzo 16, Rijeka

II ORGANIZATOR I PROVODITELJ NATJEČAJA:

DRUŠTVO ARHITEKATA RIJEKA (DaR)
Đure Šporera 8, Rijeka

III PROGRAM NATJEČAJA I NATJEČAJNE PODLOGE

Programski zadatak za izradu arhitektonskog rješenja UREĐENJA TRGA PUL VELE CRIKVE U STAROM GRADU U RIJECI izradio je Igor Rožić, DaR s Gradom Rijekom, Odjelom gradske uprave za kulturu, Odjelom gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem i Odjelom gradske uprave za komunalni sustav i Ministarstvom kulture Republike Hrvatske, Upravom za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci.

IV PODACI O RASPISU NATJEČAJA I ROKOVIMA:

Raspis i početak natječaja: 26.rujna 2011., Novi list

Rok za postavljanje pitanja natjecatelja: 14.listopada 2011.

Pisani odgovori Ocjenjivačkog suda: 26.listopada 2011.

Rok za predaju natječajnih radova: 29.studeni 2011.

Završetak rada Ocjenjivačkog suda: 19.prosinca 2011.

V OCJENJIVAČKI SUD

Članovi:

Prof. Nenad Fabijanić, dipl.ing.arh., predstavnik raspisivača
Dragan Blažević, dipl.ing.građ., predstavnik raspisivača
Nikolina Radić Štivić, dipl.ing.arh., predstavnica raspisivača
Vladimir Kasun, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja
Maruša Zorec, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja
Josip Višnjić, arheolog, predstavnik raspisivača
Leo Modrčin, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Zamjenici članova:

mr.sc. Alan Braun, dipl.ing.arh., predstavnik raspisivača
Luka Korlaet, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Stručni savjetnici:

dr.sc. Željko Arbanas, dipl.ing.građ., Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet Rijeka
Dragan Ribarić, dipl.ing.građ., Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet Rijeka
Željko Bistrović, prof., Ministarstvo kulture Republike Hrvatske, Uprava za zaštitu i
kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci
Nino Novak, prof., Ministarstvo kulture Republike Hrvatske, Uprava za zaštitu kulturne
baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci
dr.sc. Marina Vicelja Matijašić, prof., Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet Rijeka

Tehnička komisija:

Margita Dujmić, dipl.ing.građ., predstavnica raspisivača
Gorana Stipeč, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

Tajnica natječaja:

Maja Čukelj, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja.

VI PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA

2. plenarna sjednica održana je od 14-26. listopada.2011. Članovima Ocjenjivačkog suda predstavljena su pitanja natjecatelja pristigla u DaR do zadanog roka. Ukupno je postavljeno 11 pitanja od strane 2 autorske grupe. Ocjenjivački je sud razmotrio pitanja i formulirao odgovore koristeći elektroničku korespondenciju.

Svi odgovori su formulirani i dostavljeni natjecateljima putem weba natječaja, odnosno elektroničkom poštom, 26. listopada.2011. Odgovori na pitanja natjecatelja su konačni.

[Odgovori na pitanja natjecatelja – u prilogu ovog Konačnog izvješća i zapisnika]

VII PRISPJELI I ZAPRIMLJENI RADOVI

U propisanom roku, 29. studenog 2011.g. u pisarnici Grada Rijeke, Titov trg 3, Rijeka, šalter broj 1 ukupno je predano 15 radova. Svi radovi su dostavljeni anonimno u zapečaćenom omotu.

[Prijemni zapisnik pohranjen je u arhivi DaR-a]

VIII OTVARANJE – ŠIFRIRANJE RADOVA

Svi prispjeli radovi su 29. studenog 2011. u prostorijama DaR-a, Đure Šporera 8, Rijeka, komisijski otvoreni, pregledani, popisani i numerirani.

Otvaranju i pregledu radova su prisustvovali: Maja Čukelj (tajnica natječaja), Margita Dujmić i Gorana Stipeč (članovi Tehničke komisije).

Za šifriranje su određeni brojevi od 01-15. Svi prilozi u svakom pojedinom radu su označeni identičnom pripadnom šifrom, a svaki je prilog vlastoručno potpisan od nazočnih članova komisije.

Sve omotnice s podacima o autorima i adresama za povrat radova, te osobom ovlaštenom za projektiranje su u posebnom omotu pohranjene u sefu DaR-a.

[Zapisnik o sadržaju svakoga rada i predanim priložima pohranjen je u arhivi DaR-a].

IX IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Tehnička komisija obavila je pregled radova u periodu od 29. listopada-09. prosinca 2011. godine. Izvješće Tehničke komisije Ocjenjivačkom je sudu izloženo na 3. plenarnoj sjednici održanoj dana 11. prosinca 2011. godine.

Pregled radova obuhvatio je:

- kontrolu regularnosti i pravodobnosti predaje radova,
- kontrolu sadržaja i potpunosti obaveznih priloga natječajnog rada,
- analizu urbanističko-arhitektonskog rješenja s posebnim osvrtom na bitne elemente programa.

Temeljem čega je Tehnička komisija utvrdila sljedeće:

- regularno je predano 14 radova, 1 rad je kasnio 20 minuta (rad je uzet u obradu, a na Ocjenjivačkom sudu je da donese odluku da li ga želi diskvalificirati ili pustiti u daljnju proceduru)
- kod većine radova zadovoljena je struktura i oprema obaveznih priloga (format 50x70, 5 tekstualnih dijela formata A4, 3 omotnice s autorskim podacima, 1 CD)
- kod većine radova programski su elementi zadovoljeni, a na uočene nedostatke i specifičnosti pojedinih rješenja upozorava se pojedinačnim napomenama i komentarima

Tehnička komisija ocjenjuje da svi predani radovi mogu biti uključeni u daljnji tijek ocjene i žiriranja. *[Izvještaj Tehničke komisije s pojedinačnim iskazom za svaki rad u prilogu je ovog Konačnog izvješća]*

X KRITERIJI OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA

Selekcija radova izvršena je u jednom eliminacijskom krugu (s potpisanim i obrazloženim odlukama), a potom odlukom o dodjeli nagrada.

Ocjenjivački sud se prilikom odlučivanja u eliminacijskim krugovima vodio kriterijima iz Općih uvjeta natječaja:

- formalni kriteriji iz općih uvjeta natječaja (rok, sadržaj, forma, itd.)
- integriranje nepokretnih arheoloških nalaza s okolnim prostorom
- odnos prema arheološkom lokalitetu, postojećim objektima u području obuhvata i graditeljskom nasljeđu u kontaktnoj zoni
- funkcionalnost i polivalentnost rješenja

XI TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA

Plenarna sjednica [prije raspisa Natječaja]

1. 17.09.2008. Konstituiranje Ocjenjivačkog suda i Tehničke komisije; razmatranje prijedloga Programa Natječaja te prijedloga Općih uvjeta Natječaja; ovjera ugovora s Ocjenjivačkim sudom i Tehničkom komisijom; diskusija o natječajnom Programu: dorada i prihvaćanje Programa Natječaja; ovjera izjave OS-a o prihvaćanju programa Natječaja i Općih uvjeta; dogovor o datumu raspisa Natječaja.

Plenarne sjednice [u tijeku Natječaja]

2. 14-26.10.2011. II. plenarna sjednica - Odgovori na prispjela pitanja natjecatelja
3. 29.11.2011. Otvaranje, pregled i šifriranje prispjelih natječajnih radova

4. 11.12.2011. III. plenarna sjednica – Izvještaj Tehničke komisije; detaljna analiza pristiglih radova; utvrđivanje kriterija za ocjenjivanje radova; žiriranje; 1. eliminacijski krug;
5. 17.12.2011. IV. plenarna sjednica – žiriranje – 2. eliminacijski krug, uži izbor, odluka o radovima koji ostaju u konkurenciji za nagrade; donošenje odluke o doradi natječajnih radova i Uvjetima dorade
6. 01.02.2012. Otvaranje, pregled i šifriranje prispjelih doradenih natječajnih radova
7. 17.02.2012. V. plenarna sjednica – Izvještaj Tehničke komisije; detaljna analiza pristiglih radova; diskusija o radovima preostalim u konkurenciji za nagrade, donošenje odluke o plasmanima; konačna odluka o rezultatima natječaja; pisanje obrazloženja i preporuka; otvaranje autorskih i C kuverti; obavještavanje laureata

Zaključak

Selekcija i ocjenjivanje natječajnih radova vršilo se u dva eliminacijska kruga. Po svakom eliminacijskom krugu sačinjen je zapisnik s navedenim šiframa.

Ocjenjivački sud jednoglasno je odlučio da niti jedan od natječajnih radova nije postigao potreban nivo kvalitete na temelju kojeg bi mu se mogla dodijeliti prva nagrada, te je odabrao pet radova (pod šiframa "02", "04", "05", "06" i "12") koja su se uputila na doradu sukladno pojedinačnim obrazloženjima Ocjenjivačkog suda.

Nakon dorade, Ocjenjivački sud je razmotrio doradene natječajne radove, valorizirao ih i zapisnički konstatirao svoju konačnu odluku o plasmanima pojedinih radova.

SAŽETI ZAPISNICI SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

Konstituirajuća sjednica Ocjenjivačkog suda, Konzultanata i Tehničke komisije odvijala se putem elektroničke korespondencije.

Druga sjednica Ocjenjivačkog suda (odgovori na pitanja natjecatelja, odnosno dostava dodatnih podloga) odvijala se također putem elektroničke korespondencije.

Rad Ocjenjivačkog suda od primitka radova do kraja žiriranja odvijao se u prostorijama DaR-a, Đure Šporera 8 i Dežmanova 2a, Rijeka, a dokumentacija je bila dostupna samo članovima Ocjenjivačkog suda, Konzultantima, Tehničkoj komisiji i Tajnici.

1. Konstituirajuća sjednica održana je od 20–25. srpnja 2011. putem elektroničke korespondencije

Prisutni: Nenad Fabijanić, Dragan Blažević, Nikolina Radić Štivić, Vladimir Kasun, Maruša Zorec, Josip Višnjić, Leo Modrčin, Alan Braun, Luka Korlaet, Željko Arbanas, Dragan Ribarić, Željko Bistровić, Nino Novak, Marina Vicelja Matijašić, Margita Dujmić, Gorana Stipeč, Maja Čukelj

Tema – zaključci:

- Konstituirajuću plenarnu sjednicu Ocjenjivačkog suda sazvao je Provođitelj natječaja. Za predsjednika OS predlaže se Nenad Fabijanić. Svi članovi OS, Zamjenik i Stručni savjetnici suglasni su sa tim prijedlogom.
- Članovima Ocjenjivačkog suda dostavljen je tekstualni i grafički materijal projektnog Programa natječaja i prijedlog Općih uvjeta natječaja.
- Ocjenjivački sud je razmotrio projektni Program natječaja i prijedlog Općih uvjeta natječaja.
- Prihvaćen je prijedlog Općih uvjeta i program natječaja
- Donesena je i usuglašena odluka o rokovima Natječaja:

Raspis i početak natječaja: 26.rujna 2011., Novi list
Rok za postavljanje pitanja natjecatelja: 14.listopada 2011.
Pisani odgovori Ocjenjivačkog suda: 26.listopada 2011.
Rok za predaju natječajnih radova: 29.studen 2011.
Završetak rada Ocjenjivačkog suda: 19.prosinca 2011.

- Svi članovi Ocjenjivačkog suda su pismenom izjavom prihvatili program Natječaja, kao i Opće uvjete, raspis, natječajni zadatak i dokumentaciju, po Pravilniku o natječajima s područja arhitekture i urbanizma (NN 112/06), i svu odgovornost koja iz toga proizlazi. Na taj je način konstituiran Ocjenjivački sud.

2. sjednica održana je od 14–26. listopada.2011. putem elektroničke korespondencije

Tema – zaključci:

- 2. sjednicu Ocjenjivačkog suda sazvao je Provoditelj natječaja.
- Članovi Ocjenjivačkog suda elektronički su obaviješteni da je do zadanog roka u DaR pristiglo 11 pitanja od strane 2 autorske grupe.
- Ocjenjivački je sud razmotrio pitanja i formulirao odgovore koristeći elektroničku korespondenciju.
- Svi odgovori su formulirani i dostavljeni natjecateljima putem weba natječaja, odnosno elektroničkom poštom, 26. listopada.2011. Odgovori na pitanja natjecatelja su konačni.
[Odgovori na pitanja natjecatelja – u prilogu ovog Konačnog izvješća i zapisnika]

Otvaranje i šifriranje radova, održano 29. studenog 2011. u prostorijama DaR-a

Prisutni: Margita Dujmić, Gorana Stipeč, Maja Čukelj

- Otvaranje i šifriranje radova.

Rad Tehničke komisije i Stručnih savjetnika je održan od 29. studenog – 09. prosinca 2011. U prostorijama DaR-a

Prisutni: Margita Dujmić, Gorana Stipeč, Željko Arbanas, Dragan Ribarić, Željko Bistrović, Nino Novak, Marina Vicelja Matijašić.

Sastanak Tehničke komisije, rad Tehničke komisije i Stručnih savjetnika.

[Izveštaj Tehničke komisije s pojedinačnim iskazom za svaki rad u prilogu je ovog Konačnog izvješća]

3. sjednica održana je 11. prosinca 2011. u 10:00 sati u prostorima DaR-a

Prisutni: Nenad Fabijanić, Dragan Blažević, Nikolina Radić Štivić, Vladimir Kasun, Maruša Zorec, Josip Višnjic, Leo Modrčin, Alan Braun, Luka Korlaet, Dragan Ribarić, Željko Bistrović, Nino Novak, Marina Vicelja Matijašić, Margita Dujmić, Gorana Stipeč, Maja Čukelj

Svoj izostanak sa sjednice najavio je Željko Arbanas.

Tema – zaključci:

- Dnevni red: obilazak lokacije, Izveštaj tehničke komisije, rad Ocjenjivačkog suda
- Sjednicu Ocjenjivačkog suda sazvao je Provoditelj natječaja. Nazočni su svi redovni članovi Ocjenjivačkog suda kao i Zamjenici, Stručni savjetnici te članovi Tehničke komisije.

- Tajnica Natječaja je upoznala članove OS-a, Zamjenike i Konzultante i TK s bitnim odredbama Pravilnika, te načinom rada Ocjenjivačkog suda
- Ocjenjivački sud je potvrdio da će sve informacije vezane za tijek žiriranja držati u potpunoj tajnosti sve do trenutka objave nagrada.
- Utvrđen je kvorum OS-a
- Ocjenjivački sud, zamjenici i stručni savjetnici otvorili su kratku diskusiju vezanu za program natječaja. Izneseno je uvodno mišljenje predsjednika ocjenjivačkog suda te nakon toga stručnih savjetnika
- Prije početka rada svi članovi OS-a i SS-a uputili su se na pregled lokacije gdje su članovi stručnih savjetnika iznijeli kratki osvrt na samu lokaciju, njene bitne elemente, provedena arheološka istraživanja i nalaze koje je potrebno prezentirati *in situ* uz zadovoljavajuće prostorno i oblikovno rješenje
- Nakon povratka u prostore DaR-a članovi Tehničke komisije Margita Dujmić i Gorana Stipeč podnijeli su izvještaj o zaprimljenim radovima, u kojem se konstatira da je regularno prispjelo 14 radova, a jedan rad je predan sa zakašnjenjem od 20min. Pregled radova je obuhvatio kontrolu regularnosti, sadržaja i potpunosti obaveznih priloga, te analizu rješenja s posebnim osvrtom na bitne elemente programa.
- Nakon sumarnog Izvještaja Tehnička komisija je Ocjenjivačkom sudu prikazala zaključke o svakom pojedinačnom prispjelom radu, uz detaljni grupni pregled svakog rada, te je većinom glasova članova ocjenjivačkog suda odlučeno da se rad koji je predan sa zakašnjenjem zadrži u daljnjoj konkurenciji
- Ocjenjivački sud je otvorio diskusiju o kriterijima za ocjenjivanje radova. Izneseno je uvodno mišljenje stručnih savjetnika koji su radove pregledali tijekom rada tehničke komisije
- Ocjenjivački sud skupno pregledava svih 15 radova i odlučuje pristupiti prvom eliminacijskom krugu.
- Prvi eliminacijski krug se po uzajamnom dogovoru odvija predlaganjem za eliminaciju od strane stručnih članova Ocjenjivačkog suda. Radovi predloženi za eliminaciju bivaju dodatno pregledani, te se pristupilo javnom glasovanju za eliminaciju svakog od navedenih radova. Eliminirani su samo radovi jednoglasno prihvaćeni za eliminaciju od svih nazočnih članova Ocjenjivačkog suda.
- Konstatira se da su u prvom krugu eliminirani natječajni radovi pod slijedećim šiframa: **03, 07, 08, 10, 11, 13 i 15 (ukupno 7 radova)**, jednoglasno prihvaćeni za eliminaciju od svih članova Ocjenjivačkog suda.
- Članovi Ocjenjivačkog suda su pristupili još jednom skupnom pregledu prije verifikacije prvog eliminacijskog kruga. Nakon diskusije svi članovi Ocjenjivačkog suda su potvrdili svoj glas za eliminaciju svih 7 radova.
- Članovi Ocjenjivačkog suda nastavili su razmatrati natječajne radove preostale u konkurenciji, s tim da eliminirane radove odvoje, ali zadrže u prostorijama za rad Ocjenjivačkog suda.
- Nakon podnošenja Izvješća Sjednica je završena u 17:00.

4. sjednica održana 17. prosinca 2011. u 10:00 sati u prostorima DaR-a

Prisutni: Nenad Fabijanić, Nikolina Radić Štivić, Vladimir Kasun, Maruša Zorec, Josip Višnjić, Leo Modrčin, Luka Korlaet, Dragan Ribarić, Željko Bistrović, Nino Novak, Marina Vicelja Matijašić, Margita Dujmić, Gorana Stipeč, Maja Čukelj

Svoj izostanak sa sjednice najavili su Dragan Blažević, Alan Braun i Željko Arbanas.

Umjesto Dragana Blaževića članom OS imenovan je Luka Korlaet.

Tema – zaključci:

- U konkurenciji su ostali radovi pod šiframa: **01, 02, 04, 05, 06, 09, 12 i 14 (ukupno 8 radova)**,
- Članovi Ocjenjivačkog suda su pristupili još jednom skupnom pregledu svih ranije eliminiranih radova uz davanje pojedinačno kratkog obrazloženja za svaki rad. Nakon diskusije svi članovi Ocjenjivačkog suda su potvrdili svoje glasove za ranije eliminirane radove.

- Članovi OS-a individualno pregledavaju sve radove preostale u konkurenciji, te nakon pregleda svih radova odlučuju pristupiti drugom eliminacijskom krugu.
- Drugi eliminacijski krug se po dogovoru odvija grupnim pregledom svakog rada te javnim glasovanjem za eliminaciju svakog rada preostalog u konkurenciji, po rednom broju rada. Eliminirani su samo radovi jednoglasno prihvaćeni za eliminaciju od svih članova Ocjenjivačkog suda.
- Konstatira se da su u drugom krugu eliminirani natječajni radovi pod slijedećim šiframa: **01, 09 i 14** (ukupno **3 rada**), jednoglasno prihvaćeni za eliminaciju od svih članova Ocjenjivačkog suda. Članovi Ocjenjivačkog suda su pristupili još jednom skupnom pregledu prije verifikacije drugog eliminacijskog kruga. Nakon diskusije svi članovi Ocjenjivačkog suda su potvrdili svoj glas za eliminaciju sva 3 rada.
- Članovi Ocjenjivačkog suda odlučili su da eliminirane radove odvoje, ali zadrže u prostorijama za rad Ocjenjivačkog suda.
- U otvorenoj diskusiji i komparativnoj analizi radova preostalih u konkurenciji, članovi Ocjenjivačkog suda pojedinačno iznose zapažanja, prednosti ili nedostatke natječajnih radova.
- Nakon diskusije Ocjenjivački sud je jednoglasno odlučio da niti jedan rad nije postigao potreban nivo kvalitete na temelju kojeg bi mu se dodijelila prva nagrada te će radovi pod šiframa "02", "04", "05", "06" i "12" uputiti na doradu prema preporukama OS-a.
- Radovi pozvani na doradu konkuriraju za prvu, drugu i treću nagradu, u iznosu kako je općim uvjetima natječaja utvrđeno.

Uz fond nagrada, svakom pozvanom na doradu Raspisivač će osigurati obeštećenje u iznosu od po 7.000,00 kn bruto, ako preda doradjeni rad u skladu s navedenim uvjetima.

Obavijest će se dostaviti svim natjecateljima koji su predali svoj rad, na "Adresu za obavijesti", putem odvjetničkog ureda, a svi natjecatelji ostaju anonimni do završetka Natječaja.

Dorađene radove natjecatelji predaju anonimno i to do **utorka 31. siječnja 2012. do 15:00 sati**. Ocjenjivački sud završit će s radom najkasnije do ponedjeljka 20. veljače 2012. godine. Rezultati natječaja bit će dostavljeni svim natjecateljima pismenim putem, najkasnije osam (8) dana od završetka rada Ocjenjivačkog suda.

5. sjednica održana 17. veljače 2012. u 11:00 sati u prostorima DaR-a

Prisutni: Nenad Fabijanić, Dragan Blažević, Nikolina Radić Štivić, Vladimir Kasun, Josip Višnjić, Leo Modrčin, Alan Braun, Luka Korlaet, Željko Bistrović, Nino Novak, Margita Dujmić, Gorana Stipeč, Maja Čukelj

Svoj izostanak sa sjednice najavili su Maruša Zorec, Dragan Ribarić, Marina Vicelja Matijašić i Željko Arbanas.

Tema – zaključci:

- Članovi Ocjenjivačkog suda upoznati su s Izvještajem Tehničke komisije – nakon dorade natječajnih radova i njegovim sadržajem
- Nakon sumarnog izvješća, Tehnička komisija upoznala je Ocjenjivački sud s osnovnim karakteristikama rješenja svakog pojedinog rada, te upozorila na eventualna odstupanja i nedosljednosti u rješenjima, u odnosu na prethodno definirane kriterije.
[Izvještaj Tehničke komisije s pojedinačnim iskazom za svaki rad je prilog ovog Konačnog izvješća]
- Članovi Ocjenjivačkog suda su pristupili individualnom pregledu radova.
- Svaki od članova Ocjenjivačkog suda iznio je svoja zapažanja, prednosti ili nedostatke radova, diskutirano je, uspoređivani su radovi međusobno i svaki za sebe sa svojim vrijednostima detaljno i koncizno, u svemu prema utvrđenim kriterijima ocjenjivanja i vrednovanja.

- Autori svih pet doradenih radova (radovi pod šiframa "02", "04", "05", "06" i "12") stekli su pravo na obeštećenja u bruto iznosu od po 7.000,00 kn predavši rad u skladu s Uvjetima dorade.
- Članovi Ocjenjivačkog suda su zajedno sa Stručnim savjetnicima nastavili diskusiju oko preostalih pet radova u konkurenciji za dodjelu nagrada.
- Kroz diskusiju Ocjenjivački sud glasanjem donosi jednoglasnu odluku o dodjeli 1 nagrade radu pod šifrom 06, većinom glasova (4 prema 3) donosi odluku da se druga nagrada dodijeli radu pod šifrom 05, a treća nagrada (5 prema 2) radu pod šifrom 02.
- Ocjenjivački sud potvrđuje odluku o dodjeli nagrada koja glasi:
 1. **nagrada** dodjeljuje se radu pod šifrom 06
 2. **nagrada** dodjeljuje se radu pod šifrom 05
 3. **nagrada** dodjeljuje se radu pod šifrom 02
- Ocjenjivački sud prije konačne odluke ponovo pregledava sve radove. Nakon pregleda radova jednoglasno donosi slijedeću **KONAČNU ODLUKU**:
 1. **nagrada** u iznosu od 60.000kn dodjeljuje se radu pod šifrom 06
 2. **nagrada** u iznosu od 40.000kn dodjeljuje se radu pod šifrom 05
 3. **nagrada** u iznosu od 20.000kn dodjeljuje se radu pod šifrom 02
- Svi članovi Ocjenjivačkog suda svojim potpisom potvrđuju i verificiraju dodjelu i rangiranje nagrađenih radova.
- Pristupa se pisanju ocjena za radove iz užeg izbora.
- Nakon napisanih svih ocjena pristupa se otvaranju omotnica sa autorskim podacima. Utvrđeni su dobitnici nagrada, koje potom oko 14:00 telefonski obavještava tajnica natječaja Maja Čukelj, dipl.ing.arh.
- Povjerenstvo raspisivača za pregled dokaza sposobnosti otvaranjem C kuverte za rad pod šifrom 06 utvrdilo je da je natjecatelj dostavio sve tražene dokaze sposobnosti.
- Sjednica je završena u 15:00.

XII OCJENE RADOVA

Pojedinačne ocjene svih radova u prilogu su ovog Konačnog izvješća i čine njegov sastavni dio.

XIII ODLUKA O REDOSLIJEDU RADOVA (nagrade i otkupi)

U nazočnosti svih članova Ocjenjivačkog suda, na 5. sjednici održanoj 17.02.2012. god. jednoglasno se donosi **Konačna odluka** o slijedećoj strukturi nagrada i redoslijedu pojedinih radova, te je potom izvršeno otvaranje omotnica s autorskim podacima:

I. NAGRADA

u iznosu od 60.000,00 kn
dodjeljuje se radu pod šifrom 06

autor: **IGOR FRANIĆ, dipl.ing.arh., iz Zagreba**

autorski tim: TAJANA DERENČINOVIĆ JELČIĆ, dipl.ing.arh.
ANDREJA DODIG, dipl.ing.arh.
SONJA FRANIĆ, dipl.ing.arh.
PETAR REIĆ, dipl.ing.arh.
SIMONA SOVIĆ ŠTOS, dipl.ing.arh
ZORANA ZDJELAR, dipl.ing.arh

suradnik za drvo: dr.sc.HRVOJE TURKULIN, FIWSc, Sveučilišni profesor

II. NAGRADA

u iznosu od 40.000,00 kn

dodjeljuje se radu pod šifrom 05

autor: prof NIKOLA BAŠIĆ, dipl.ing.arh., iz Zadra

autorski tim: MATIJA HUZJAK, bacc.arh.
ZVONIMIR BUŠIĆ, dipl.ing.arh.
IVAN KUJUNDŽIĆ, dipl.ing.arh.
VEDRAN MIOČIĆ-STOŠIĆ, dipl.ing.arh.

suradnici: MATE REŽAN, dipl.ing.arh.
LUCIJA MELADA, dipl.ing.arh.
LUKA NEKIĆ, dipl.ing.arh.
ANDREA BAČIĆ, stud.arh.
DINO MIŠKOVIĆ, stud.arh.

konzultanti: VENCI BUTIĆ, el.teh.
SLOBODAN MATAIJA, dipl.ing.el.
BRANKO BRKIĆ, dipl.ing.građ.

III. NAGRADA

u iznosu od 20.000,00 kn

dodjeljuje se radu pod šifrom 02

autori: VESNA MILUTIN
ZORISLAV PETRIĆ
JURICA SINKOVIĆ

konzultant za rasvjetu: RANKO SKANSI

konzultant za tehničke detalje: BOŽIDAR MAGDALENIĆ

XIV IZDVOJENO MIŠLJENJE ČLANOVA OCJENJIVAČKOG SUDA

Odluke u postupku žiriranja ovog Natječaja članovi Ocjenjivačkog suda donijeli su jednoglasno odnosno većinom glasova na sjednicama koje su održane uz dostatni kvorum članova OS.

Izdvojenih mišljenja članova Ocjenjivačkog suda nije bilo.

XV ZAVRŠNE NAPOMENE

Autore nagrađenih radova o rezultatima žiriranja obavijestila je telefonski tajnica natječaja Maja Čukelj, dipl.ing.arh. odmah nakon otvaranja omoćnica s imenima autora, u petak 17.02.2012. oko 14:00 sati. Završetak rada Ocjenjivačkog suda: petak 17.02.2012.

Prvonagrađeni autor/i stječe pravo ugovaranja izrade projektne dokumentacije pregovaračkim postupkom bez prethodne objave prema članku 16. stavak 2. točka 6. Zakona o javnoj nabavi, ako ispunjava uvjete iz točke VIII, stavak 8.3.- podtočka C.

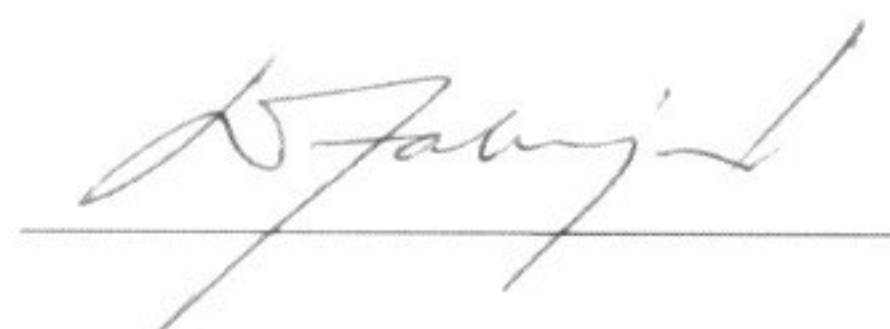
XVI OVJERA KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA

Potpisujući ovo Konačno izvješće, članovi Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke I-XV i ujedno potvrđuju dokumentaciju koja je u prilogu, a sastavni je dio zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda, i to:

- Obrazloženja natječajnih radova
- Izvješće Tehničke komisije

Predsjednik:

prof. Nenad Fabijanić, dipl.ing.arh.



Članovi OS:

Dragan Blažević, dipl.ing.građ.



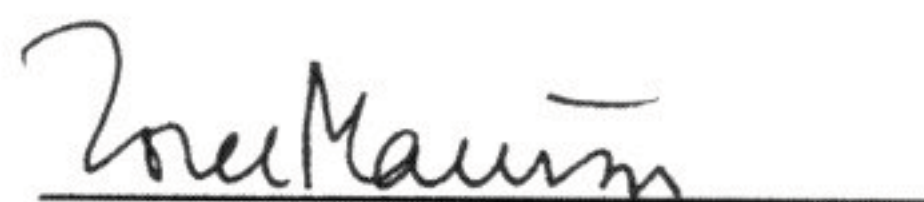
Nikolina Radić Štivić, dipl.ing.arh.



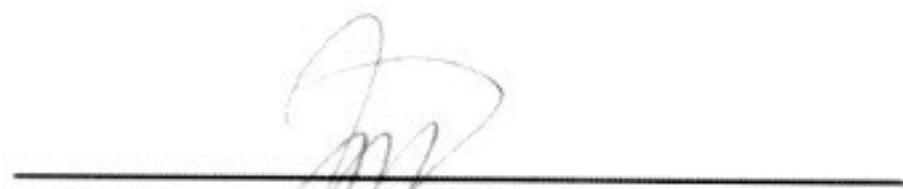
Vladimir Kasun, dipl.ing.arh.



Maruša Zorec, dipl.ing.arh.



Josip Višnjić, arheolog

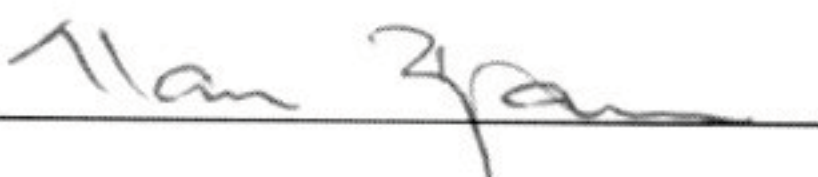


Leo Modrčin, dipl.ing.arh.

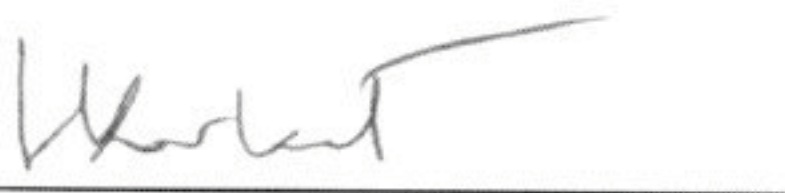


Zamjenici članova Ocjenjivačkog suda:

mr.sc. Alan Braun, dipl.ing.arh.

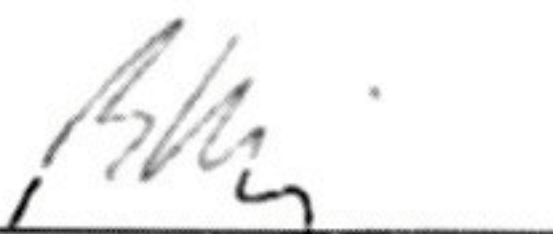


Luka Korlaet, dipl.ing.arh.

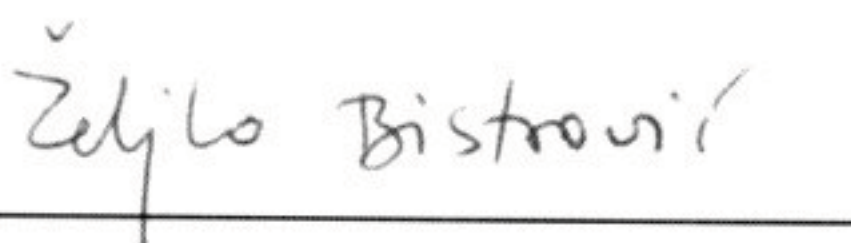


Stručni savjetnici:

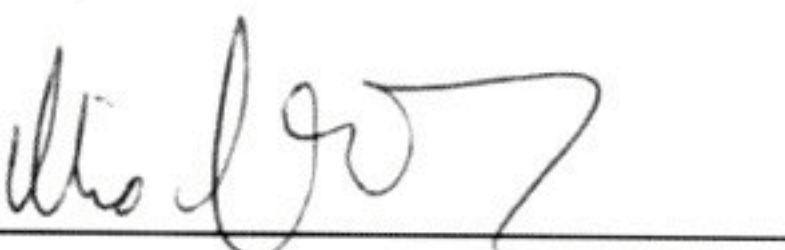
Dragan Ribarić, dipl.ing.građ.



Željko Bistrouić, prof.



Nino Novak, prof.

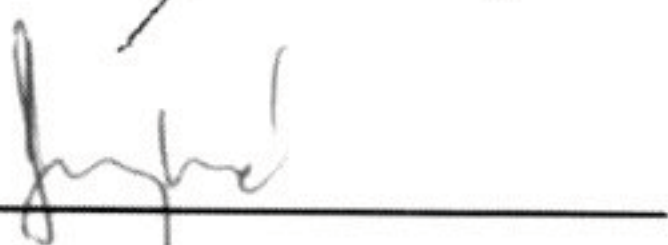


dr.sc. Marina Vicelja Matijašić




Tehnička komisija:

Margita Dujmić, dipl.ing.građ.



Gorana Stipeć, dipl.ing.arh.



Tajnica natječaja:

Maja Čukelj, dipl.ing.arh.

