



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

**Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem**

KLASA: 350-01/12-03/32

URBROJ: 2170/01-01-00-12-1

Rijeka, svibanj 2012.

MATERIJAL ZA GRADONAČELNIKA
za razmatranje i utvrđivanje prijedloga

PREDMET: N A C R T K O N A Č N O G P R I J E D L O G A
ODLUKE O DONOŠENJU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG
PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN S IZVJEŠĆEM O
PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

Pripremili:

Radni tim Odjela gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
i
"Arhitektonsko-građevinski atelje" d.o.o. Rijeka,
u suradnji

Ravnateljica:

Eda Rumora, d.i.a.

Pročelnik:

Srđan Škunca, d.i.a. i g.



S A D R Ž A J

- 1. UVOD**
- 2. OBRAZLOŽENJE NACRTA KONAČNOG PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN**
- 3. PROVOĐENJE RASPRAVI**
 - 2.1. Provođenje prethodne rasprave**
 - 2.2. Provođenje javne rasprave**
 - 2.3. Provođenje ponovne javne rasprave**
- 4. IZVJEŠĆE O RASPRAVAMA**
 - 3.1. Izvješće o prethodnoj raspravi**
 - 3.2. Izvješće o javnoj raspravi**
 - 3.3. Izvješće o ponovnoj javnoj raspravi**
- 5. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ODLUKE O DONOŠENJU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN**
- 6. MIŠLJENJA NADLEŽNIH TIJELA**
- 7. GRAFIČKI PRILOZI**

1. UVOD

Trenutno važeći Plan pod nazivom "Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja Pelin" ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 10/00, 9/01 i 31/01 – pročišćeni tekst, u daljnjem tekstu: **važeći Plan**) zadržan je kao postojeći plan užeg područja **uz potrebu provedbe usklađenja** temeljenog na planovima šireg područja: Prostornom planu uređenja grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 31/03 i 26/05; u daljnjem tekstu: **PPU**) i Generalnom urbanističkom planu grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 7/07; u daljnjem tekstu: **GUP**). Naime, stupanjem na snagu novog Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ broj 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11; u daljnjem tekstu: **Zakon**) i GUP-a, stupili su na snagu i novi uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora (plan procedura, oblici korištenja, način gradnje, urbana pravila) za površine stambenih namjena i stambenih građevina, kao i mješovitih, poslovnih, javnih i društvenih te svih drugih građevina i građevnih čestica. GUP-om su zadani i uvjeti utvrđivanja trasa i površina prometne, telekomunikacijske i komunalne infrastrukture. Stoga se **ova** Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (u daljnjem tekstu: **Plan**) prvenstveno temelji na obvezi usklađenja s novim Zakonom te usvojenim GUP-om kao planom šireg područja.

Programom mjera za unapređenje stanja u prostoru za razdoblje 2007.-2011. godine ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 17/070) i Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 13/09) predviđena je izrada Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (**Plan**) prema odredbama i u granicama planiranim GUP-om, ne samo kao rezultat planske obveze preuzete iz prostornih planova šireg područja (PPU-a i GUP-a), već i temeljem iskustava višegodišnje primjene važećeg Plana, izraženog interesa pojedinih korisnika i stanovnika tog područja, te kao posljedica želje za stvarnom funkcionalnom, morfološkom, tipološkom i infrastrukturnom transformacijom i rekonstrukcijom, a u cilju novih planskih postavki i smjernica za uređenje prostora.

U odnosu na važeći Plan **opseg Plana** može se u sadržajnom smislu sažeto specificirati na slijedeći način:

1. Mijenja se granica obuhvata u odnosu na važeći Plan: nova granica usklađena je s GUP-om i time je područje obuhvata smanjeno za 7,2 ha. Iz ranijeg obuhvata izuzeta je površina infrastrukturnog koridora planirane prometnice GUP-om označene kao GU III (Rujevica-Viškovo-Marčelji), te dio površine GUP-om označene kao dio budućeg Detaljnog plana uređenja (oznake D-99). Tako površina obuhvata važećeg Plana iznosi 134,72 ha, a **Plan obuhvaća površinu od 127,52 ha.**

2. Mijenjaju se pojedine namjene površina na način da su pridodane nove namjene koje nisu postojale u važećem Planu, i to: "Javna i društvena namjena - socijalna", "Javna i društvena namjena - kulturna", "Poslovna namjena - komunalno servisna", "Javne zelene površine - igralište", "Površina infrastrukturnih sustava" i namjena "Ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište". Također, zbog usklađenja pojedinih područja s novim planskim intencijama, **izvršena je prenamjena određenih površina** kako bi se područje oplemenilo sadržajima koji će doprinijeti kvaliteti stanovanja poput prostora za obavljanje javnih i društvenih djelatnosti, te površina za sport, odmor i rekreaciju.

3. Djelomično se mijenja planirana prometna mreža u odnosu na važeći Plan prvenstveno stoga što je GUP odredio ponešto izmijenjene trase novih prometnica, te stoga što pojedine prometnice iz važećeg Plana ne bi bilo moguće realizirati uslijed zauzetosti prostora zatečenom izgradnjom. Predviđeno je proširenje prometne mreže izgradnjom novih te rekonstrukcijom postojećih prometnica. Naime, postojeća situacija je takva da se cestovna povezanost područja odvija Ulicom Pehlin/Turkovo i Vukovarskom ulicom prema jugoistoku i središtu Rijeke, odnosno prema sjeverozapadu i području susjedne Općine Viškovo, a također i Ulicom Hosti prema gradskom području Gornji Zameť. Na te prometnice spojene su ostale ceste i kolno-pješački putovi širine od 2,0 m do 6,0 m koji su većinom izgrađeni do same granice građevnih čestica stambenih građevina, bez nogostupa i nedovoljnih prometnih karakteristika.

4. Planiraju se **površine novih javnih parkirališta, te novih pješačkih i biciklističkih staza**. Pješački promet gotovo uopće nije uređen i odvija se uglavnom postojećim cestama i putovima izgrađenim bez nogostupa, koji su vrlo "opasni" za kretanje pješaka. Na području uglavnom nema uređenih parkirališnih površina tako da se za parkiranje koriste kolne površine postojećih cesta i površine pojedinih okućnica.

6. Planira se **nova plinoopskrbna mreža** na cijelom području obuhvata polaganjem novih plinovoda u trupu postojećih i novoplaniranih javnih prometnih površina. U tom smislu za veći dio područja obuhvata već su izrađeni projekti plinifikacije.

7. Predlažu se **mjere zaštite prirode** koja je narušena izgradnjom i raznim antropogenim utjecajima. U tom smislu posebno se štite pojedine vrtače koje su do danas sačuvane u svom prirodnom izgledu. Vrtache se uglavnom namjenjuju uređenju zelenih i rekreacijskih površina koje su inače nedostatne na području Pehlina.

6. Predlažu se **mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš**. Jedna od značajnijih promjena je unaprjeđenje uvjeta za zbrinjavanje sanitarnih otpadnih voda. Tako je upuštanje sanitarnih otpadnih voda u septičku taložnicu dozvoljeno isključivo za obiteljske kuće (s najviše dvije stambene jedinice) i to samo kao privremeno rješenje do konačne izgradnje javnog sustava odvodnje. Također su dodane mjere zaštite od štetnog utjecaja elektromagnetskih polja dalekovoda i trafostanica.

7. Mijenjaju se i **mjere provedbe plana**. Unutar kompletnog obuhvata Plana pristupa se gradnji neposrednom provedbom plana, međutim područje je podijeljeno u zone pojedinih tipologija izgradnje (zona obiteljske, višeobiteljske i višestambene izgradnje), te zone primjene različitih pravila gradnje (oznake A, B, C i D). Naime, važeći Plan je cijelo područje obuhvata planirao kao homogenu zonu usprkos stvarnom stanju koje pokazuje tipološku i oblikovnu diferencijaciju zatečene izgradnje.

Pojedina pravila gradnje obuhvaćaju područja slijedećih prostornih mogućnosti:

- pravilo oznake A: područje planirano za uređenje mikrocentra naselja i razvoj urbaniteta;
- pravilo oznake B: područje koje je uglavnom neizgrađeno i pruža veće mogućnosti za gradnju novih građevina;
- pravilo oznake C: područje koje je znatno izgrađeno i pruža tek skromne prostorne mogućnosti za novu izgradnju;
- pravilo oznake D: područje sa vrlo gustom izgradnjom koja ne zadovoljava suvremene urbane standarde tako da je na tom području moguća samo reducirana interpolacija građevina unutar već izgrađenih struktura.

**REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA**



**IZMJENE I DOPUNE
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
PODRUČJA PEHLIN**

NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA PLANA

NOSITELJ IZRADE PLANA: GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

STRUČNI IZRAĐIVAČ PLANA: ARHITEKTONSKO-GRAĐEVINSKI ATELJE d.o.o.
RIJEKA, Ive Marinkovića 14

Županija: Primorsko-goranska
Grad: Rijeka
Naziv Prostornog plana:

IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN

Odluka o izradi prostornog plana (službeno glasilo):

Službene novine Primorsko-goranske županije, br. 13/09

Javna rasprava (datum objave):

**Službene novine Primorsko-goranske županije, br. 7/11
od 18. ožujka 2011.**

Ponovna javna rasprava (datum objave):

**Službene novine Primorsko-goranske županije, br. 37/11
od 14. studenog 2011.**

Odluka predstavničkog tijela o donošenju Plana (službeno glasilo):

Službene novine Primorsko-goranske županije,

Javni uvid održan:

28. ožujka 2011. - 15. travnja 2011.

Javni uvid održan:

28. studenog 2011. - 09. prosinca 2011.

Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave:

Srđan Škunca, dipl.ing.arh. i građ.

(ime, prezime, potpis)

Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave:

Ksenija Sušan, dipl.ing.arh.

(ime, prezime, potpis)

Suglasnost na Plan prema čl. 97. i čl. 98 Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 76/07 i 38/09);
broj suglasnosti klasa: _____ datum: _____

Pravna osoba koja je izradila plan:

"Arhitektonsko-građevinski atelje", d.o.o., Rijeka

Pečat pravne osobe koja je izradila Plan:

Odgovorna osoba:

Vladi Bralić, dipl.ing.arh.

(ime, prezime, potpis)

Odgovorni voditelj:

**Vladi Bralić, dipl.ing.arh.
ovlašteni arhitekt**

Stručni tim u izradi Plana:

1. **Vladi Bralić, dipl.ing.arh.**
2. **Borko Zupan, dipl.ing.arh.**
3. **Marina Vucelić, dipl.ing.građ.**
4. **Zdenka Krušić Katalinić, dipl.ing.građ.**

5. **Ivan Mužić, dipl.ing.el.**
6. **Matija Rukavina, dipl.ing.el.**
7. **Dejan Jakac, dipl.iur.**

Pečat predstavničkog tijela:

M.P.

Predsjednik predstavničkog tijela:

(ime, prezime i potpis)

Istovjetnost ovog Prostornog plana s izvornikom ovjerava:

Srđan Škunca, dipl.ing.arh. i građ.

(ime, prezime i potpis)

Pečat nadležnog tijela:

SADRŽAJ

OBRAZLOŽENJE

1. Polazišta

- 1.1. Položaj, značaj i posebnosti područja u prostoru grada
 - 1.1.1. Osnovni podaci o stanju u prostoru
 - 1.1.2. Prostorno razvojne značajke
 - 1.1.3. Infrastrukturna opremljenost
 - 1.1.4. Zaštićene prirodne i ambijentalne vrijednosti i posebnosti
 - 1.1.5. Obveze iz planova šireg područja
 - 1.1.6. Ocjena mogućnosti i ograničenja razvoja u odnosu na demografske i gospodarske podatke te prostorne pokazatelje

2. Ciljevi prostornog uređenja

- 2.1. Ciljevi prostornog uređenja gradskog značaja
 - 2.1.1. Demografski razvoj
 - 2.1.2. Odabir prostorne i gospodarske strukture
 - 2.1.3. Prometna i komunalna infrastruktura
 - 2.1.4. Očuvanje prostornih posebnosti područja
- 2.2. Ciljevi prostornog uređenja područja
 - 2.2.1. Racionalno korištenje i zaštita prostora u odnosu na postojeći i planirani broj stanovnika, gustoću stanovanja, obilježja izgrađene strukture, vrijednosti i posebnosti krajobraza, prirodnih i ambijentalnih cjelina
 - 2.2.2. Unapređenje uređenja područja i komunalne infrastrukture

3. Plan prostornog uređenja

- 3.1. Program gradnje i uređenja prostora
- 3.2. Osnovna namjena prostora
- 3.3. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu, način korištenja i uređenja površina
- 3.4. Prometna i ulična mreža
- 3.5. Komunalna infrastrukturna mreža i mreža elektroničkih komunikacija
- 3.6. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina
 - 3.6.1. Uvjeti i način gradnje
 - 3.6.2. Mjere zaštite prirodnih vrijednosti i ambijentalnih cjelina
- 3.7. Sprječavanje nepovoljna utjecaja na okoliš

Obrazloženje

Uvod

Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (u daljnjem tekstu: **Plan**) izrađena je temeljem Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru za razdoblje 2007.-2011. godine Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 17/07) i temeljem Odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 13/09).

Na području Pehlina od 2000. godine je na snazi dokument prostornog uređenja Urbanistički plan uređenja područja Pehlin (»Službene novine Primorsko-goranske županije« broj 10/00, 9/01 i 31/01 – u daljnjem tekstu: **važeći Plan**). Međutim, važeći Plan bilo je potrebno uskladiti sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/7, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12 – u daljnjem tekstu: **Zakon**) te Prostornim planom uređenja grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 31/03 i 26/05 – u daljnjem tekstu: **PPUGR**) i Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 7/07 – u daljnjem tekstu: **GUP**).

Novelacija važećeg Plana potaknuta je također i planskom intencijom da se područje Pehlina više ne tretira kao gradska periferija već da se u budućnosti razvija kao sastavni dio gradskog tkiva, odnosno kao područje kvalitetnog stanovanja i sadržaja koji doprinose toj kvaliteti poput centralnih gradskih funkcija te javnih, društvenih i rekreacijskih sadržaja.

Područje obuhvata Plana, odnosno njegove granice, određene su GUP-om, kartografskim prikazom broj 4.4. – Plan procedura, pod planskom oznakom U-21* (postojeći plan užeg područja).

Uvažavajući granice određene GUP-om, područje obuhvata Plana smanjeno je u odnosu na važeći Plan za 7,18 ha i to za područje infrastrukturnog koridora planske oznake IS-5 iz GUP-a te površinu planske oznake GP-10 za koju je određena izrada Detaljnog plana uređenja oznake D-99).

Površina obuhvata važećeg Plana iznosi 134,70 ha, a površina Plana iznosi 127,52 ha.

1. Polazišta

1.1. Položaj, značaj i posebnosti naselja u prostoru grada

1.1.1. Osnovni podaci o stanju u prostoru

Prirodne osobine područja, reljef, geološka građa i biljni pokrov

Područje obuhvata Plana nalazi se na dijelu šireg krškog (krš, kras, karst) područja, ali su prirodne osobine prostora, osobito u pojedinim djelovima, znatno izmijenjene relativno velikom izgradnjom i raznim antropogenim utjecajima (prometnice, dalekovodi i drugo).

Područje se nalazi na dodiru tektonske jedinice Ilirska Bistrica-Rijeka-Vinodol-Omišalj (sjeveroistočno) i tektonske jedinice Podgrad-Kastav (jugozapadno). Prema novijim tumačenjima istraženo područje nalazi se u sklopu "navlake Rijeke" odnosno navlačne jedinice Rijeka-Krk. Stijenska masa je intenzivno deformirana višestrukim boranjem i rasjedanjem. Osnovni omjer pružanja struktura je dinarski (SSZ-JJI). Zbog promjene smjera regionalnog stresa, nastali su smičući rasjedi poprečni (SI-JZ) i dijagonalni (S-J) u odnosu na osnovni smjer pružanja struktura. Cijelo područje je u znatnom postepenom nagibu prema moru. Prostor se nalazi na ravnomjerno nagnutoj padini nagiba oko 11% iz pravca sjeverozapad - jugoistok. Nadmorska visina kreće se od oko +170 m.n.m. (jugoistočni dio područja) do +310 m.n.m. (sjeverozapadni dio područja).

Područje je prirodno izgrađeno od vapnenačkih stijena (kalcijev karbonat) što se odlikuje za krš tipičnim oblikom reljefa i naročitom cirkulacijom vode koja većim dijelom prodire kroz pukotine u vapnencu i gubi se u podzemlju. Reljef je formiran otapanjem osnovne stijenske mase vapnenca vodom (korozijom) koja u sebi ima ugljični dioksid. Pri tome se kalcijev karbonat pretvara u kalcijev bikarbonat koji je topljiv u vodi. Posebnu reljefnu pojavu čine svakako brojne vrtače, škrape, ljevkaste udubine u vapnencu okruglog ili ovalnog oblika različitih veličina od nekoliko do najviše stotinjak metara koje su nastale proširivanjem površinskih pukotina ili urušavanjem pokrova nad podzemnim šuplinama. Dno vrtača je ravno i mjestimično pokriveno plodnom crljenicom (tzv. *terra rossa*) koja je nastala od nešto netopljivih mineralnih tvari u kojima prevladavaju oksidi metala. Pojedine vrtače su nasipane i izgrađene, a pojedine su zadržale svoj prirodni izgled.

Biljni pokrov područja razvija se na nešto humusa koji je organskim procesima nastao ubrzanim otapanjem vapnenačke stijenske mase (korozija uslijed pojačanog utjecaj ugljičnog dioksida kojeg proizvode biljke). Na mjestima koja nisu izgrađena pokrov je zimzelena šikara, makija, submediteranskog vegetacijskog karaktera koja je sastavljena pretežno od visokih i niskih grmova i manjih stabala kseromorfne građe.

Izgrađene strukture

Prvobitno su na području postajala samo disperzna ruralna naselja sa manjim brojem okućnica. O tome i danas svjedoče pojedine stambene kuće tradicionalne primorske arhitekture skromnih gabarita poput nekih izgrađenih struktura na području toponima *Pletenci*. Međutim, nakon II. svjetskog rata, a osobito u razdoblju sedamdesetih godina prošlog stoljeća, započinje intenzivnija stambena izgradnja područja kao perifernog dijela naselja grada Rijeke i to pretežito obiteljskim samostojećim građevinama. Takvo stanje zadržalo se sve do devedesetih godina prošlog stoljeća kada započinje gradnja građevina većih tlocrtnih i visinskih gabarita, uglavnom višeobiteljskih, ali i pojedinih višestambenih građevina. Danas je područje već znatno izgrađeno, u pojedinim zonama čak i potpuno zapunjeno izgradnjom. Prevladavaju stambene građevine u širokom tipološkom rasponu (obiteljske kuće, dvojne građevine, građevine u nizu, višeobiteljske građevine, višestambene građevine) uz izostanak prelaznih prostornih "zona" između pojedinih stambenih tipova i kvalitetne prometne povezanosti što doprinosi prostornoj neusklađenosti i nekoherentnosti područja.

S druge strane razvoj pratećih javnih i društvenih sadržaja nalazi se tek u začetku. U sklopu gradskog područja izgrađena je osnovna škola (utemeljena 1987.g.), dom zdravlja sa više različitih ordinacija, crkva Sv. Franje Asiškog (nastala 1993.g. diobom župe sv. Mateja obližnjeg naselja i Općine Viškovo). U neposrednoj blizini područja nalazi se dječji vrtić, ali u tijeku je postupak pripreme za izgradnju nove vrtićke građevine unutar područja obuhvata. K tomu, uočavaju se spontano nastali začeci svojevrsnog linearnog mikrocentra i to na djelu područja bolje cestovne povezanosti sa središtem Rijeke i Viškova (Ulica Pehlin). Tu su izgrađene pojedine građevine mješovite, odnosno poslovne namjene.

1.1.2. Prostorno razvojne značajke

Zbog blizine središta Rijeke i prisutnih vizura prema moru područje Plana se kontinuirano razvija kao stambeno gradsko područje u sklopu kojeg je moguće očekivati veći interes za daljnjim razvojem i izgradnjom dodatnih stambenih građevina, ali i ostalih društvenih i javnih sadržaja koji bi trebali doprinijeti dodatnoj kvaliteti stanovanja/gradskog područja.

1.1.3. Infrastrukturna opremljenost

Područje ima osnovne elemente infrastrukturne opremljenosti. Poglavitito se to odnosi na cestovnu povezanost pojedinih djelova područja te na zadovoljavajuću vodoopskrbu, elektroopskrbu i elektroničko komunikacijsku infrastrukturu. Međutim, na području su izgrađeni samo pojedini dijelovi mreže odvodnje i samo pojedini dijelovi plinoopskrbne mreže.

1.1.4. Zaštićene prirodne i ambijentalne vrijednosti i posebnosti

Na području nema zakonom zaštićenih prirodnih i ambijentalnih vrijednosti i posebnosti. Ipak, kao određenu prirodnu i ambijentalnu vrijednost potrebno je istaknuti dijelove sačuvanih elemenata kraškog krajobraza (pojedine vrtača i dolci, te područje morfološke glavice obraslo submediteranskom vegetacijom smješteno iznad izvora Draškog potoka).

Promet

Gradsko područje je povezano sa širom cestovnom mrežom preko Pehlinske ceste i Vukovarske ulice i to prema jugoistoku i središtu Rijeke, odnosno prema sjeverozapadu i području susjedne Općine Viškovo, a također i Ulicom Hosti sa gradskim područjem Gornji Zamet. Na te prometnice spojene su ostale ceste i kolnopješački putevi gradskog područja širine od 2,0 m' do 6,0 m' koji su pretežno izgrađeni uz same granice građevnih čestica stambenih građevina, bez nogostupa i propisnih prometnih karakteristika.

Pješački promet gotovo uopće nije uređen i odvija se uglavnom postojećim cestama i putovima koji su često "opasni" za kretanje pješaka.

Na području obuhvata Plana uglavnom nema uređenih parkirališnih površina tako da se za parkiranje koriste kolne površine postojećih cesta i površine pojedinih okućnica. Skromne

parkirališne površine uređene su uz pojedine građevine poslovne namjene ili uz pojedine višeeobiteljske i višestambene građevine.

Javni gradski prijevoz područja odvija se autobusnim linijama Ulicom Pehlin do okretišta Pletenci te ulicama Minakovo i Hosti

Mreža elektroničke komunikacije

Područje obuhvata Plana pokriva udaljeni pretplatnički stupanj UPS Pehlin i UPS Hosti koji su optičkim sustavom prijenosa vezani na centralu PC Centar, Rijeka. Centrala UPS Hosti nalazi se unutar obuhvata, a centrala UPS Pehlin je smještena izvan obuhvata Plana.

Područjem obuhvata Plana ne prolazi trasa međunarodnih niti magistralnih kablova.

Pristupna mreža izgrađena je prije otprilike petnaest godina, uglavnom kablovima direktno položenim u zemlju ili je izvedena zračnim vodovima, a distribucijska kabelska kanalizacija izgrađena je samo na manjem dijelu obuhvata. Priključci krajnjih korisnika uglavnom su izvedeni zračnom mrežom.

Pokrivenost sustava pokretnih komunikacija zadovoljava trenutne potrebe.

Vodoopskrbna mreža

Opremljenost i kapaciteti u vodoopskrbi uglavnom zadovoljavaju današnje potrebe stanovnika, te drugih korisnika obzirom da je na većem dijelu područja obuhvata Plana već izvedena vodoopskrbna mreža. Postojeći vodoopskrbni cjevovodi izvedeni su od različitih materija (PVC-a, PEHD-a, DUCTIL, ACC cijevi) i različitih profila (od promjera $\phi 80$ mm do promjera $\phi 400$ mm). Vodoopskrba većeg dijela područja obuhvata osigurana je iz vodosprema VS „Marinići“ (313/308 m.n.m.), a manjeg, južnog dijela područja iz vodospreme VS „Hosti“ (239/234 m.n.m.). Vodosprema VS „Hosti“ nalazi se unutar obuhvata, a vodosprema VS „Marinići“ smještena je izvan obuhvata Plana.

Odvodnja

Na području obuhvata Plana mreža odvodnje otpadnih voda je slabo razvijena osim na dijelu Pehlinske ceste i Čićarijske ulice. U trupu Pehlinske ceste postoji izgrađen kolektor mješovite odvodnje profila $\phi 800$ mm koji skupljene vode sprovodi do centralnog gradskog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na Delti, a u trupu Čićarijske ulice izveden je kolektor profila $\phi 250$ mm, odnosno $\phi 200$ mm koji je sve do nedavno odvodio otpadne vode prema aerobnom uređaju za pročišćavanje otpadnih voda (tzv. *bio disk*). Uređaj u Čićarijskoj ulici je eliminiran, a otpadne vode su sprovedene u novoizgrađenu kanalizacijsku mrežu. Mreža javne odvodnje se postepeno izgrađuje na pojedinim dijelovima područja i to polaganjem suvremenih kanalizacijskih kolektora od nodularnog lijeva.

Plinoopskrba

Na području obuhvata Plana se postepeno izgrađuje plinoopskrbna mreže u sklopu razvojnog proces plinifikacije grada prirodnim plinom. Pri tome je važno napomenuti kako još uvijek znatni dijelovi područja uopće nemaju izgrađenu plinoopskrbnu mrežu.

Elektroopskrba

Na području obuhvata Plana opremljenost i kapaciteti u elektroopskrbi zadovoljavaju današnje potrebe stanovnika te drugih korisnika područja.

Područjem prolazi nekoliko nadzemnih dalekovoda od 110 kV i 220 kV koji su od strateške važnosti za elektroenergetski sustav Republike Hrvatske, te se nikako ne smije ugroziti njihova trasa odnosno pogonska sigurnost.

Građevine i uređaji tog sustava na području obuhvata Plana su dvosistemski dalekovodi 2x220 kV "Pehlin - Plomin" i "Melina - Plomin" te jednosistemski dalekovod 220 kV "Divača - Pehlin" i 110 kV dalekovod "Pehlin - Matulji".

Srednjenaponska mreža 10(20) kV područja napaja se električnom energijom iz trafostanice TS 110/10(20) "Turnić" i TS 35/10(20) kV "Mavri".

Distribucija električne energije prema potrošačima vrši se na 10(20) kV naponskom nivou preko sedamnaest (17) trafostanica od kojih se četiri (4) trafostanice nalaze izvan područja obuhvata Plana. Ukupno trinaest (13) TS smještenih unutar obuhvata Plana su: TS "Pehlin 1", TS "Pehlin 2", TS "Pehlin 3", TS "Pehlin 4", TS "Pehlin 5", TS "Pehlin 6", TS "Hosti 1", TS "Hosti 2", TS "Hosti 3", TS "Tići 2", TS "Pletenci", TS "Turkovo 1", TS "C.S. Hosti" (u vlasništvu kupca), dok

su TS smještene izvan obuhvata Plana TS "Štefani", TS "Turkovo 2", TS "Tići", TS "Hosti 4". Postojeće trafostanice su različitog tipa i izvedbe (prema tipologiji HEP-a tzv. seoske - zidane, gradske - zidane i montažno - betonske), a svojim smještajem i kapacitetom zadovoljavaju potrebe trenutnih potrošača.

Postojeća distribucijska 10(20) kV mreža omogućuje uz osnovno i mogućnost rezervnog napajanja, a izvedena je kao kabelaška.

Niskonaponska mreža 0.4 kV zadovoljava postojeće potrebe današnjeg konzuma, a u najvećem dijelu svojim kapacitetom osigurava nesmetani porast kod postojećih potrošača i mogućnost priključka dijela novih potrošača. Niskonaponska mreža izvedena je u jednom dijelu kao nadzemna s kablskim vodičima, dok je u drugom dijelu izvedena podzemnim niskonaponskim kablovima.

Javna rasvjeta je izvedena u sklopu nadzemne niskonaponske mreže, a jednim dijelom kao zasebna na metalnim stupovima, napajana preko podzemnih kablova. Mjerno upravljački ormari se u većini slučajeva nalaze u trafostanicama, koje su vlasništvo HEP-a ili u samostojećim ormarima pored TS.

1.1.5. Obveze iz planova šireg područja

Prema PPUGR-u područje obuhvata Plana označeno je kao građevinsko područje naselja oznake GP-11 namijenjeno za gradnju i razvoj naselja.

GUP preciznije planira korištenje i namjenu područja obuhvata, kao i sve druge uvjete i pravila za reguliranje i izgradnju prostora koji se moraju primjeniti pri izradi plana užeg područja, u ovom slučaju Urbanističkog plana uređenja.

1.1.6. Ocjena mogućnosti i ograničenja razvoja u odnosu na demografske i gospodarske podatke te prostorne pokazatelje

Ograničenje u razvoju predstavlja činjenica da je područje obuhvata uglavnom izgrađeno, na pojedinim mjestima čak i visoko konsolidirano. Ipak, još uvijek postoje značajne mogućnosti daljnjeg razvoja i to prije svega na pojedinim neizgrađenim područjima ili na površinama gdje je između već izgrađenih struktura moguće interpolirati nove građevine. Ograničenje predstavlja i činjenica da područjem prolaze pojedini dalekovodi, a unutar njihovih koridora gradnja je znatno ograničena obzirom na štetan utjecaj elektromagnetskog zračenja.

Neizgrađena područja prostiru se na površini od otprilike 50 ha i tu se mogu realizirati novi stambeni, ali i ostali sadržaji koji će doprinijeti kvaliteti stanovanja poput prostora za obavljanje javnih i društvenih, te poslovnih djelatnosti. Na neizgrađenim površinama mogu se uređivati i javne zelene i rekreacijske površine za pasivnu (odmor, zabava) i aktivnu (šetnje, trčanje, bicikl i drugo) rekreaciju stanovnika i posjetitelja gradskog područja.

Znatne mogućnosti razvoja ima upravo središnji dio područja obuhvata gdje je moguće planirati razvoj mikrocentra naselja s potrebnim centralnim sadržajima za funkcioniranje gradskog područja obzirom da su te funkcije danas vrlo skromno zastupljene u sadržajnoj strukturi područja.

Na području obuhvata Plana, uz daljnu izgradnju i rekonstrukciju cestovne mreže, moguće je postići kvalitetnija prometna rješenja i to unutar samog područja, ali i prema središtu grada i kontaktnim područjima, odnosno prema susjednim gradskim područjima Gornji Zameš, Srdoči i Podmurvice te prema susjednoj općini Viškovo i gradu Kastvu.

2. Ciljevi prostornog uređenja

2.1. Ciljevi prostornog uređenja gradskog značaja

2.1.1. Demografski razvoj

Na području obuhvata Plana obitava otprilike 5.000 stanovnika. Prema tipovima općeg kretanja stanovništva područje ima karakteristike eksodusnog tipa (negativna migracijska bilanca različitog intenziteta) i izumiranja (smanjivanje stope prirodnog prirasta). Usprkos toj činjenici cilj prostornog uređenja je povećanje broja stanovnika. Cilj je moguće ostvariti planiranjem novih površina za stambenu izgradnju obzirom da je mogućnost rješavanja stambenog pitanja jedan od glavnih privlačnih čimbenika doseljavanja novih stanovnika.

2.1.2. Odabir prostorne i gospodarske strukture

Cilj prostornog uređenja je planiranje veće gustoće stanovništva uz podizanje kvalitete stanovanja i razvoj sadržaja koji doprinose toj kvaliteti poput centralnih funkcija područja (mikrocentar s građevinama poslovne djelatnosti), ali i ostalim javnim, društvenim i rekreacijskim sadržajima racionalno raspoređenim u prostoru.

2.1.3. Prometna i komunalna infrastruktura

Ciljevi prostornog uređenja su svakako i daljni razvoj prometne i komunalne infrastrukture.

Obzirom da se u skoroj budućnosti planira puštanje u promet čvora Hosti na novoj županijskoj prometnici oznake Ž5025 (Rijeka-Viškovo-Klana), veliki dio prometnog opterećenja prema području naselja Pehlin preuzet će postojeće četverokrako raskrižje koje je planirano rekonstruirati u kružno i s kojeg će se promet odvijati prema naselju i obrnuto. U tom smislu jedan od planskih ciljeva je osigurati kvalitetno povezivanje čvora Hosti prema postojećim i novim ulicama koje je potrebno planirati za kvalitetno povezivanje istočnih i zapadnih dijelova Pehlina gdje se, između ostalog, planira i gradnja nove predškolske ustanove, rekonstrukcija osnovne škole (istočni dio područja), te razvoj budućeg mikrocentra naselja (zapadni dio područja).

Također, jedan od bitnih ciljeva je daljnje razvijanje komunalne infrastrukture, osobito mreže odvodnje otpadnih voda i plinoopskrbne mreže.

2.1.4. Očuvanje prostornih posebnosti područja

Ciljeve prostornog uređenja potrebno je ostvariti uz zaštitu sačuvanih prostornih posebnosti područja. U tom smislu jedan od planskih ciljeva je zaštita dijelova pojedinih vrtača koje su do danas sačuvane u svom prirodnom izgledu. Vrtače je poželjno namijeniti uređenju zelenih i rekreacijskih površina koje su inače nedostatne na području Pehlina kako bi se u što većoj mjeri sačuvala opisana reljefna posebnost područja. Također, od bilo kakve izgradnje potrebno je očuvati područje morfološke glavice obraslo submediteranskom vegetacijom smješteno iznad izvora Draškog potoka kao prirodno sačuvani element kraškog krajobraza.

2.2. Ciljevi prostornog uređenja područja

2.2.1. Racionalno korištenje i zaštita prostora u odnosu na postojeći i planirani broj stanovnika, gustoću stanovanja, obilježja izgrađene strukture, vrijednosti i posebnosti krajobraza, prirodnih i ambijentalnih cjelina

U sklopu obuhvata Plana jedan od ciljeva prostornog uređenja je utvrđivanje racionalnog rasporeda namjene površina te je u tu svrhu potrebno izvršiti prenamjenu određenih površina. Na neizgrađenim područjima cilj prostornog uređenja je planiranje novih stambenih, ali i pratećih sadržaja koji će doprinijeti kvaliteti stanovanja, a naročito javnih zelenih te rekreacijskih površina namijenjenih za pasivnu (odmor, zabava) i aktivnu rekreaciju stanovnika i posjetitelja gradskog područja uz očuvanje posebnosti krajobraza, prirodnih i ambijentalnih cjelina. Stvarno stanje u prostoru pokazuje tipološku i oblikovnu diferencijaciju zatečene izgradnje, pa je novu izgradnju potrebno planirati uz određena pravila gradnje koja je potrebno prilagoditi prostornim mogućnostima pojedine zone.

2.2.2. Unapređenje uređenja područja i komunalne infrastrukture

Unapređenje uređenja prostora potrebno je postići planiranjem novog mikrocentra naselja s uređenim javnim i zelenim, rekreacijskim površinama i centralnim sadržajima.

Unapređenje područja potrebno je također postići proširenjem prometne mreže izgradnjom novih prometnica i rekonstrukcijom postojećih prometnica, ali i izgradnjom novog razdjelnog sistema odvodnje otpadnih voda, te ubrzanim razvojem plinoopskrbne mreže na cijelom području obuhvata.

3. Plan prostornog uređenja

3.1. Program gradnje i uređenja prostora

U odnosu na važeći Plan predviđen je u određenom opsegu izmjenjeni program gradnje i uređenja prostora.

Određene namjene površina iz važećeg Plana izmijenjene su kako bi se novoplanirane namjene uskladile s planskim smjernicama šireg prostora, odnosno kako bi se gradsko područje Pehlina u konačnosti uredilo kao područje kvalitetnog stanovanja opremljeno i ostalim urbanim sadržajima koji prate funkciju stanovanja.

U tom su smislu, na području obuhvata, pojedine osnovne namjene površina u odnosu na važeći Plan su izmještene (npr. "Javna i društvena namjena – predškolska", „Poslovna namjena – pretežito uslužna“ ...) ili su uvedne potpuno nove namjene kojih nema u važećem Planu ("Javna i društvena namjena - socijalna", "Javna i društvena namjena - kulturna" "Poslovna namjena - pretežito trgovačka", "Poslovna namjena - komunalno servisna", "Javna zelena površina - igralište", "Površina infrastrukturnih sustava" i namjena "Ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište".). Namjena površina iz važećeg Plana može se usporediti s novoplaniranim stanjem uvidom u Tablicu 1. (Poglavlje „3.3. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu, način korištenja i uređenja površina“).

Mikrocentar gradskog područja planiran je na površini koja je danas uglavnom neizgrađena. Tu će se smjestiti centralne gradske funkcije naselja, ali i potrebne javne površine (pješački trg s javnom garažom) oko novoplaniranih građevina (stambeno-poslovne, poslovno-stambene građevine, hotel, građevina kulturne djelatnosti). Pri tome se površina mikrocentra planira prostorno širiti prema većoj zelenoj površini namijenjenoj rekreaciji i odmoru stanovnika.

Program gradnje podrazumijeva i djelomičnu izmjenu planirane prometne mreže u odnosu na važeći Plan. To je nužno prvenstveno stoga što je u međuvremenu usvojeni GUP odredio ponešto izmijenjene trase novih prometnica, te stoga što pojedine prometnice iz važećeg Plana nije moguće realizirati u prostoru uslijed specifične konfiguracije zemljišta (veći prirodni nagib i drugo) i uslijed zauzetosti prostora zatečenom izgradnjom. Prometna mreža područja koncipirana je izgradnjom potpuno novih i rekonstrukcijom postojećih prometnica uz koje će biti moguće planirati daljnji razvoj područja. Nove prometnice se su planirane kao sabirne ulice (čije se trase preuzimaju iz GUP-a) i ostale ulice uz priključak na postojeće glavne mjesne ceste/ulice (Ulica Pehlin, Ulica Hosti). Programom gradnje osigurano je kvalitetno povezivanje čvora Hosti sa zapadnim i istočnim dijelovima područja gdje se, između ostalog, planira i gradnja nove predškolske ustanove, rekonstrukcija osnovne škole (istočni dio područja), te razvoj budućeg mikrocentra naselja (zapadni dio područja). To je potrebno stoga što će čvor Hosti postati važno prometno čvorište za povezivanje područja sa središtem grada i šire. Javna parkirališta važan su element programa gradnje obzirom na evidentan manjak površina za smještaj vozila u mirovanju.

Programom je predviđena gradnja novih pješačkih i biciklističkih staza koje će omogućiti veću kvalitetu povezivanja izgrađenih dijelova područja s rekreacijskim površinama namijenjenih boravku i odmoru stanovnika na otvorenom prostoru.

Programom gradnje utvrđene su i drugačije mjere zaštite prirode u odnosu na važeći Plan. Prirodni krajobraz Pehlina sve je više narušen izgradnjom i raznim antropogenim utjecajima. U tom smislu na području obuhvata štite se pojedine vrtače koje su do danas sačuvane u svom prirodnom izgledu, a također i vrijedna morfološka glavica iznad Draškog potoka s koje se pružaju lijepe vizure. Vratače su namijenjene uređenju zelenih i rekreacijskih površina koje su inače nedostatne na području Pehlina.

Programom gradnje predviđene su nove mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš (zaštita tla, zaštite zraka, zaštita voda, zaštite od buke, zaštite od svjetlosnog zagađenja i zaštite od elektromagnetskih polja). Jednu od značajnijih promjena u odnosu na važeći Plan svakako predstavlja unaprijeđenje uvjeta za zbrinjavanje sanitarnih otpadnih voda. Naime, upuštanje sanitarnih otpadnih voda u septičku taložnicu ograničeno je isključivo za manje novoplanirane građevine, odnosno obiteljske kuće (s najviše dvije stambene jedinice) i to kao privremeno rješenje do konačne izgradnje javnog sustava odvodnje. Pri tome je septičke taložnice potrebno izvesti kao tipske, vodonepropusne i trokomorne podzemne ugradnje sa izvedenim preljevom efluenta putem upojnih bunara u tlo. U odnosu na važeći Plan značajnu promjenu predstavljaju strože mjere zaštite od štetnog utjecaja elektromagnetskih polja i dalekovoda i trafostanica.

Na području je tek skromno izgrađena mreža odvodnje (u dijelu Ulice Pehlin i Čićarijske ulice) i plinoopskrbe (područje Pletenci, Turkovo i dio Ulice Hosti). Stoga je programom gradnje na cijelom području obuhvata predviđena izgradnja novog razdjelnog sistema odvodnje otpadnih

voda. U tom smislu postojeći mješoviti kolektor u Ulici Pehlin potrebno je rekonstruirati u razdjelni kolektor, a postojeći sustav odvodnje u Čičarijskoj ulici planirano je priključiti na kolektor "Marčelji" odmah nakon izgradnje tog novoplaniranog kolektora čija trasa prolazi neposrednom blizinom Čičarijske ulice.

Razvoj plinoopskrbne mreže planiran je na cijelom području obuhvata polaganjem novih plinovoda u trupu postojećih i novoplaniranih javnih prometnih površina.

3.2. Osnovna namjena prostora

Na području obuhvata Plana osnovna namjena prostora je slijedeća:

1. Stambena namjena (S)
2. Mješovita namjena – pretežito stambena namjena (M1)
3. Mješovita namjena – pretežito poslovna namjena (M2)
4. Javna i društvena namjena – socijalna namjena (D2)
5. Javna i društvena namjena - zdravstvena namjena (D3)
6. Javna i društvena namjena – predškolska namjena (D4)
7. Javna i društvena namjena – školska namjena (D5)
8. Javna i društvena namjena – kulturna namjena (D8)
9. Javna i društvena namjena – vjerska namjena (D9)
10. Poslovna namjena – pretežito uslužna namjena (K1)
11. Poslovna namjena - pretežito trgovačka namjena (K2)
12. Poslovna namjena - komunalno servisna namjena (K3)
13. Sportsko-rekreacijska namjena - rekreacija (R2)
14. Javne zelene površine - javni park (Z1)
15. Javne zelene površine - igralište (Z2)
16. Javne zelene površine – odmorište, vrt (Z3)
17. Zaštitne zelene površine (Z)
18. Površine infrastrukturnih sustava (IS)
19. Prometne površine (PP)
20. Ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (PŠ).

Namjena površina određena Planom ne određuje strogo i djelatnosti koje se moraju obavljati u građevinama i na građevnim česticama formiranim na tim površinama.

Tako je na području namjene „Stambena namjena“, „Mješovita namjena – pretežito stambena namjena“ i „Mješovita namjena – pretežito poslovna namjena“, osim osnovne namjene – gradnje stambenih, stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih građevina, dozvoljeno graditi i rekonstruirati i otvorene sportsko-rekreacijske građevine.

Na području namjene „Mješovita namjena – pretežito stambena namjena“ dozvoljeno je, osim stambene i stambeno-poslovne građevine, graditi i rekonstruirati građevinu obiteljskog doma za pružanje usluga skrbi izvan vlastite obitelji za najmanje 6, a najviše 20 korisnika, dok je na području namjene „Mješovita namjena – pretežito poslovna namjena“, osim stambeno–poslovne i poslovno–stambene građevine, dozvoljeno graditi i rekonstruirati i građevine za obavljanje uslužne i trgovačke djelatnosti te građevine hotela.

Ukoliko na području namjene "Javna i društvena namjena – socijalna namjena" nije moguće realizirati gradnju građevine doma za starije i nemoćne osobe, tada se dozvoljava gradnja i rekonstrukcija građevine za obavljanje druge javne i društvene djelatnosti, i to: građevine za obavljanje zdravstvene, predškolske i vjerske djelatnosti.

Na području namjene "Javna i društvena namjena – školska namjena", dozvoljeno je osim građevina za obavljanje osnovnoškolske djelatnosti, graditi i rekonstruirati zatvorene i otvorene sportsko-rekreacijske građevine.

Graditi i rekonstruirati prometnu, elektroničku i komunalnu mrežu s pripadajućim građevinama i površinama te uređivati javne zelene površine, dozvoljeno je na površinama svih namjena.

3.3. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu, način korištenja i uređenja površina

Prostorni pokazatelji Plana prikazani su tablicom koja u sebi sadrži i usporedne podatke s važećim Planom kako slijedi:

VAŽEĆI PLAN		NAMJENA POVRŠINA	PLAN	
UKUPNA POVRŠINA (ha)	UDIO U POVRŠINI OBUHVATA (%)		UKUPNA POVRŠINA (ha)	UDIO U POVRŠINI OBUHVATA (%)
79,93	59,34	STAMBENA NAMJENA (S)	73,13	57,36
6,29	4,67	MJEŠOVITA NAMJENA – PRETEŽITO STAMBENA NAMJENA (M1)	13,40	10,51
1,26	0,93	MJEŠOVITA NAMJENA – PRETEŽITO POSLOVNA NAMJENA (M2)	5,35	4,20
-	-	JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA – SOCIJALNA NAMJENA (D2)	0,49	0,38
0,25	0,19	JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA - ZDRAVSTVENA NAMJENA (D3)	0,26	0,20
0,45	0,33	JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA – PREDŠKOLSKA NAMJENA (D4)	0,51	0,40
0,74	0,55	JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA – ŠKOLSKA NAMJENA (D5)	1,03	0,81
-	-	JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA – KULTURA (D8)	0,23	0,18
0,54	0,40	JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA – VJERSKA NAMJENA (D9)	0,59	0,46
3,77	2,80	POSLOVNA NAMJENA – PRETEŽITO USLUŽNA NAMJENA (K1)	1,15	0,90
0,25	0,19	POSLOVNA NAMJENA - PRETEŽITO TRGOVAČKA NAMJENA (K2)	0,74	0,58
-	-	POSLOVNA NAMJENA - KOMUNALNO SERVISNA NAMJENA (K3)	0,28	0,22
4,22*	3,13	ŠPORTSKO-REKREACIJSKA NAMJENA - REKREACIJA (R2)	5,37	4,21
1,91	1,42	JAVNE ZELENE POVRŠINE - JAVNI PARK (Z1)	3,49	2,73
-	-	JAVNE ZELENE POVRŠINE - IGRALIŠTE (Z2)	1,52	1,20
8,06	5,98	JAVNE ZELENE POVRŠINE – ODMORIŠTE (Z3)	3,57	2,80
8,03**	5,96	ZAŠTITNE ZELENE POVRŠINE (Z)	1,64	1,29
-	-	POVRŠINE INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA (IS)	0,72	0,56
18,64***	13,84	CESTE I ULICE (GP)	12,96	10,16
0,32	0,24	OKRETIŠTE S PRATEĆIM SADRŽAJIMA (O)		
0,04	0,03	TRAFOSTANICE I TK CENTAR (TS)	-	-
-	-	OSTALO POLJOPRIVREDNO TLO, ŠUME I ŠUMSKO ZEMLJIŠTE (PŠ)	1,21	0,95
*unutar obuhvata izmjena i dopuna Plana 4,07 ha **unutar obuhvata izmjena i dopuna Plana 2,44 ha ***unutar obuhvata izmjena i dopuna Plana 16,23 ha				
134,7	100	UKUPNO	127,5	100

Tablica 1: Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu, način korištenja i uređenja površina

3.4. Prometna i ulična mreža

Koncepcija nove prometne i ulične mreže temelji se na izmještanju većeg dijela tranzitnog kolnog prometa koji danas prolazi prometno optečenom Ulicom Pehlin prema Općini Viškovo i središtu grada. U skoroj budućnosti veći dio prometnih tokova preusmjerit će se na županijsku prometnicu oznake Ž 5025 (Rijeka-Viškovo-Klana). S nove županijske prometnice glavni prometni ulaz/izlaz u područje ostvarit će se prometnim čvorom „Hosti“ na jugozapadnom rubu područja, pa je Planom osigurana gradnja/rekonstrukcija prilaznih cesta upravo do tog čvora koji će postati

važan element za prometno povezivanje područja. To je osobito važno obzirom da je postojeća Ulica Pehlin znatno opterećena tranzitnim prometom te ne zadovoljava suvremene prometne zahtjeve (nema zadovoljavajuće prometne – tehničke karakteristike), te prolazi gotovo potpuno izgrađenim dijelom naselja).

Postojeće ulice gradskog područja planirane su za rekonstrukciju uz daljnje proširenje mreže novim ulicama. Na području obuhvata prometnice su razvrstane, u skladu s GUP-om, na gradske ulice (GU), sabirne ulice (SU) i ostale ulice (OU). Na području obuhvata nalaze se i brojni kolnopješački prilazi koji također predstavljaju prometnu površinu namijenjenu prometu vozila i pješaka premda nemaju prostorne mogućnosti za rekonstrukciju na način da zadovolje prometno-tehničke karakteristike suvremene ulice.

Poseban problem predstavlja znatna izgrađenost pojedinih dijelova područja koju nije pratila i gradnja novih prometnica pa je novim prometnim rješenjem planirana gradnja, odnosno rekonstrukcija samo najvažnijih prometnica koje se nužno moraju urediti za nesmetano odvijanje prometa kroz područje i njegovo povezivanje sa širim prostorom grada. Te su prometnice dijelom preuzete iz GUP-a grada Rijeke, sukladno utvrđenoj kategorizaciji glavnih mjesnih cesta/ulica u gradu Rijeci (Ulica Hosti, Ulica Pehlin, sabirne ulice oznake SUVIII i SUIX, te ostale ulice oznake OUIX i OUX), dijelom iz važećeg UPU-a Pehlin (ostale ulice oznake OU1, OU2, OU4, OU6, OU9, OU11, OU13, OU15, OU17, OU18, OU20, OU21 i OU24) ili su planirane ovim Planom (gradska ulica oznake GUIXa, sabirna ulica oznake SUIXa i ostale ulice oznake OU7, OU22 i OU23).

Povezivanje čvora Hosti sa širim područjem Pehlina planirano je ulicom planske oznake SUVIII, a u nastavku i ulicama planske oznake OU11, OUIX i GUIX prema prometnici planske oznake GUX (postojeća Ulica Pehlin) koja i dalje predstavlja središnju prometnu osovinu područja. U tako koncipiranom prometnom rješenju važnu ulogu preuzima novoplanirano raskrižje ulice planske oznake GUX (Ulica Pehlin) s ulicama planske oznake OUIX i OU18 koje zbog velike izgrađenosti područja predstavljaju jedinu mogućnost za poprečno povezivanje prostora, odnosno za povezivanje istočnih i zapadnih dijelova Pehlina gdje se, između ostalog, planiraju i veći zahvati poput gradnje nove predškolske ustanove, rekonstrukcije osnovne škole (istočni dio područja), te razvoja budućeg mikrocentra naselja (zapadni dio područja).

Ulice planske oznake GUIXa i SUIXa planirane su kao alternativne ulice obzirom da je tijekom izrade Plana, provjerom prometno-tehničkih mogućnosti planirane gradnje, zaključeno kako je dijelove trasa ulica planske oznake GUIX i SUIX otežano realizirati zbog velike izgrađenosti područja.

Osnovni tehnički elementi za gradnju i rekonstrukciju prometne mreže Planom su utvrđeni kako slijedi:

		Dvosmjerni režim prometa				Jednosmjerni režim prometa		
		Nogostup/ bankina	Prometni trak	Prometni trak	Nogostup	Nogostup/ bankina	Prometni trak	Nogostup
GLAVNA ULICA	GRADNJA	-	-	-	-	-	-	-
	REKONSTRUKCIJA	1,60*	3,25	3,25	1,60*	-	-	-
SABIRNA ULICA	GRADNJA	1,60	3,25	3,25	1,60	-	-	-
	REKONSTRUKCIJA	1,60*	3,25	3,25	1,60*	-	-	-
OSTALA ULICA	GRADNJA	1,60	3,00**	3,00**	1,60	1,60	4,50	1,60
	REKONSTRUKCIJA	1,60*	2,75**	2,75**	1,60*	1,60*	4,50	1,60*
KOLNO- PRISTUPNI PUT	GRADNJA	-	4,50	-	-	-	-	-
	REKONSTRUKCIJA	-	-	-	-	-	-	-
KOLNO- PJEŠAČKI PRILAZ	GRADNJA	-	-	-	-	-	-	-
	REKONSTRUKCIJA	-	2,75	2,75	-	-	4,50	-

* u izgrađenom području dozvoljena je izvedba jednostranog nogostupa najmanje širine 1,0 m i zaštitne bankine na suprotnoj strani ulice najmanje širine 0,5

** 3,25 m ako se planira javni gradski prijevoz putnika

Tablica 2: Osnovni tehnički elementi za gradnju i rekonstrukciju prometne mreže

Prilikom izrade projektne dokumentacije, ukoliko prostorni uvjeti to omogućavaju, ulice je potrebno projektirati s dodatnim elementima poprečnog profila (nogostupom, autobusnim stajalištem, zelenim pojasom, drvoredom i drugo). Posebnost Plana predstavlja činjenica da je za gradnju nove sabirne ulice (SU) i ostale ulice (OU) utvrđen zaštitni koridor koji za sabirnu ulicu iznosi 40,0 m, a za ostalu ulicu 30,0 m. Dio prometne površine glavne ulice (GU), sabirne ulice (SU), ostale ulice (OU), koji nakon izrade projektne dokumentacije (za gradnju i rekonstrukciju ulice) i parcelacije građevnih čestica ne ulazi u građevnu česticu prometne površine, moguće je pripojiti susjednim građevnim česticama.

Najveća dužina kolno-pješačkog prilaza, mjerena od spoja na prometnicu do okretišta, iznosi 150,0 m, a najveća dužina kolno-pristupnog puta, mjerena od spoja na prometnicu do okretišta, iznosi 50,0 m.

Na području je planirana mogućnost uređenja javnih parkirališta i garaža, kolno-pješačkih prilaza i kolno-pristupnih puteva, biciklističkih staza (glavna biciklistička staza i ostala biciklistička staza), te pješačkih površina (glavni trg, ostali trg, glavna pješačka staza, ostala pješačka staza).

Obzirom na nedostatak površina za parkiranje na cijelom području obuhvata od osobite je važnosti uređenje novih javnih parkirališta (na dijelu proširenog kolnika ulice ili na zasebnoj površini koja je prometno priključena na kolnik ulice), gradnja novih javnih garaža (planirane su u području obuhvata ukupno tri garaže različitog kapaciteta), kao i uređenje prostora za smještaj vozila unutar građevne čestice pojedine namjene.

Javno parkiralište može biti uređeno na dijelu proširenog kolnika ulice ili izgrađeno na zasebnoj površini koja je prometno priključena na kolnik ulice. Javno parkiralište s okomitim i/ili kosim načinom parkiranja planirano je na dijelu površine ulice planske oznake SU IXa, OU 4 i OU17 te na zasebnoj površini koja je prometno priključena na kolnik glavne ulice planske oznake GU X.

Na području obuhvata Plana javne garaže planirane su uz ostalu ulicu planske oznake OU X, uz ostalu ulicu planske oznake OU 17 i ispod glavnog trga (mikrocentar naselja). Kapacitet

javnih garaža planiranih za gradnju uz ostale ulice planske oznake OU X i OU 17 iznosi najmanje 70 parkirališnih mjesta u najviše dvije podrumске i jednoj suterenskoj etaži (2Po+S), a kapacitet javne garaže planirane ispod glavnog trga iznosi najmanje 50 parkirališnih mjesta u najviše jednoj podrumskoj i dvije suterenske etaže (Po+2S).

Gradnja glavnog trga i ostalih trgova će omogućiti okupljanje ljudi na otvorenom prostoru. Glavni trg budućeg mikrocentra Pehlina predstavlja otvoreni prostor smješten otprilike u središtu obuhvata i perimetralno okružen značajnim građevinama. Za kvalitetnije korištenje glavnog trga planirano je na površini trga graditi paviljone, a ispod površine javnu garažu s pratećim sadržajima. Inače, sve trgove kao javne površine na kojima je potrebno, između ostalog, osigurati i kvalitetno kretanje pješaka, potrebno je planirati s najvećim dozvoljenim poprečnim nagibom od 1,5% i najvećim dozvoljenim uzdužnim nagibom od 5 %. Na trgovima je dozvoljeno postavljati fontanu, zdenac, spomenik i/ili kip, sve u funkciji oplemenjivanja urbanog prostora.

Trase pješačkih i biciklističkih staza planirane su uglavnom kroz zelene i rekreacijske površine. Pri tome su planirane s blagim nagibom koji olakšava javno korištenje. Gradnja glavne pješačke i glavne biciklističke staze osobito je važna u planskom smislu za realizaciju koncepcije kvalitetnog povezivanja izgrađenih dijelova naselja s njegovim zelenim, neizgrađenim površinama.

Dio prometne površine glavne pješačke staze i glavne biciklističke staze, koji nakon izrade projektne dokumentacije i parcelacije građevnih čestica ne uđe u građevnu česticu prometne površine, moguće je pripojiti susjednim građevnim česticama.

Javni gradski prijevoz područja planiran je rekonstruiranim i novoplaniranim ulicama (planske oznake OU 11, OU IX, SU IX, SU VIII, GU IX, GU X) koje su dimenzionirane za kretanje (s najmanjom dozvoljenom širinom prometnog traka od 3,25 m) i zaustavljanje autobusa javnog prijevoza (sa uređenim postajama i ugibalištima). Stajališta i ugibališta javnog gradskog prijevoza planirana su na površini glavne ulice planske oznake GU IX i GU X, sabirne ulice planske oznake SU VIII i SU IX te na ostaloj ulici planske oznake OU 11.

3.5. Komunalna infrastrukturna mreža i mreža elektroničkih komunikacija

Vodoopskrba

Vodoopskrba većeg dijela područja zahvata planirana je iz postojećih vodosprema VS „Marinići“ (313/308 m.n.m.) i VS „Hosti“ (239/234 m.n.m.).

Za potrebe kvalitetne opskrbe vodom stanovnika Pehlina, planirana je izgradnja novih, odnosno rekonstrukcija postojećih, vodoopskrbnih cjevovoda (gradnja i rekonstrukcija javne vodoopskrbne i hidrantske mreže) i to uglavnom unutar koridora postojećih i planiranih prometnica. Pri tome je pojedine dijelove postojećih cjevovoda planirano rekonstruirati radi premalog profila, gubitaka na cjevovodu ili nezadovoljavajućeg kapaciteta tih cjevovoda za potrebe protupožarne zaštite. Za potrebe stanovanja planira se potrošnja od otprilike 250 l/stan/dan, dok se za poslovne prostore predviđa potrošnja od otprilike 70-80 l/posl. jedinica/dan. Kod dimenzioniranja vodovoda uzeta je u obzir i potreba za protupožarnom količinom vode od otprilike 10l/s. Mreža novih i rekonstruiranih cjevovoda mora biti izvedena od nepropusnih cijevi najmanjeg dozvoljenog profila 100 mm. Hidranti se postavljaju unutar zelenog pojasa prometne površine i/ili uz vanjski rub nogostupa na razmaku manjem od 150 metara. Kod polaganja cjevovoda vodoopskrbe paralelno sa ostalim instalacijama, te kod eventualnog križanja cjevovoda trebaju se poštivati tehnički uvjeti o udaljenosti pojedinih instalacija, načinu izvedbe i zaštiti križanja.

Odvodnja

Unutar obuhvata omogućena je izgradnja razdjelnog sistema odvodnje otpadnih voda. U tom smislu postojeći mješoviti kolektor u Ulici Pehlin rekonstruirati se u razdjelni kolektor, a postojeći sustav odvodnje u Čičarijskoj ulici priključiti će se na kolektor "Marčelji" (nakon izgradnje tog novoplaniranog kolektora čija trasa prolazi neposrednom blizinom Čičarijske ulice.).

Sanitarna otpadna voda

U koncepcijskom smislu sustav javne odvodnje sanitarne otpadne izvodi se kao gravitacijski i to u trupu javnih prometnih i pješačkih površinama. U slučajevima kad ne postoji mogućnost gravitacijskog rješenja sustava javne odvodnje sanitarne otpadne vode, predviđena je gradnja javne crpne stanice, pod uvjetom da se na istu priključi najmanje deset građevina.

Sanitarne otpadne vode koje ne odgovaraju propisanom sastavu i kvaliteti, prije njihova upuštanja u mrežu javne odvodnje, moraju se tretirati uređajima te dovesti u prihvatljivo stanje za upuštanje u mrežu javne odvodnje sukladno pozitivnim propisima. Za potrebe gradnje svih građevina unutar područja obuhvata Plana, obavezno je osigurati priključak na sustav javne odvodnje sanitarne otpadne vode. Izuzetno, upuštanje sanitarnih otpadnih voda u septičku taložnicu dozvoljeno je isključivo za obiteljsku građevinu kao privremeno rješenje do priključenja na sustav javne odvodnje sanitarne otpadne vode. Septičku taložnicu potrebno je izvesti sukladno Odluci o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 6/94, 12/94-ispr., 12/95, 24/96 i 4/01) i Odluci o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda na području gradova Rijeke, Bakra i Kastva i općina Jelenje, Čavle, Kostrena, Viškovo i Matulji ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 15/98) i posebnim uvjetima Hrvatskih voda. Septička taložnica planira se graditi kao podzemna, tipska, vodonepropusna i trokomorna, s izvedenim prelivom efluenta putem upojnog bunara u tlo.

Oborinska otpadna voda

Plan predviđa izgradnju novih kolektora odvodnje oborinske otpadne vode po trasama postojećih i novih prometnica. Na mjestima gdje je to moguće postojeća mješovita kanalizacija planira se urediti kao isključivo oborinska (Ulica Pehlin). Čiste oborinske vode s pješačkih površina i biciklističkih staza upuštaju se u tlo putem upojnih bunara. Onečišćene oborinske vode s kolnih prometnih površina potrebno je pročititi separatorom masti i ulja te odvesti u okolni teren putem upojnih bunara ili priključiti na sustav oborinske odvodnje. Upojni bunari planirani su za gradnju na javnim i zaštitnim zelenim površinama do kojih treba biti osiguran nesmetan pristup. Oborinska voda s građevne čestice mora se zbrinuti na samoj građevnoj čestici. Čiste oborinske vode s krovova potrebno je upuštati u tlo izravno putem upojnih bunara. Onečišćene oborinske vode s parkirališta koja imaju više od 10 parkirališnih mjesta, s kolno-manipulativnih i radnih površina većih od 250 m² te s parkirališta, kolno-manipulativnih i radnih površina reciklažnog dvorišta, potrebno je obvezno pročititi separatorom masti i ulja te odvesti u okolni teren putem upojnih bunara ili priključiti na sustav javne oborinske odvodnje.

Plinoopskrba

Na području obuhvata Plana izvodi se plinifikacija prirodnim plinom uz intenzivni razvoj i gradnju plinoopskrbne mreže polaganjem novih plinovoda u trupu gotovo svih postojećih i novoplaniranih javnih prometnih površina. Distribucijske plinovode potrebno je polagati ispod nogostupa, na dubini od 0,80 do 1,30 m, a u pojasu širine 2,0 m od osi razvodnog plinovoda nije dozvoljena sadnja višegodišnjeg raslinja.

Elektroopskrba

Važećim razvojnim planovima Hrvatske elektroprivrede i Grada Rijeke predviđa se unutar područja obuhvata gradnja novih i rekonstrukcija postojećih građevina i uređaja energetskog sustava, i to prijenosne elektroenergetske mreže (dalekovodi), distribucijske elektroenergetske mreže (trafostanice) i javne rasvjete.

Ovim Planom određeni su pravci dalekovoda za opskrbu električnom energijom i zaštitni pojasevi postojećih dalekovoda. Građevine i uređaji postojeće prijenosne elektroenergetske mreže na području obuhvata Plana su: dvosistemski dalekovod 2x220 kV "Pehlin - Plomin" i "Melina - Plomin" te jednosistemski dalekovod 220 kV "Divača - Pehlin" i 110 kV dalekovod "Pehlin - Matulji".

Zaštitni koridori dalekovoda iznose za dvosistemski dalekovod 2x220 kV "Pehlin - Plomin" i "Melina - Plomin" 50,0 m, za jednosistemski dalekovod 220 kV "Divača - Pehlin" 40,0 m, te za jednosistemski dalekovod 110 kV "Pehlin - Matulji" 30,0 m.

Unutar zaštitnog koridora postojećih dalekovoda gradnja građevina i uređenje površina ograničena je posebnim tehničkim propisima koji se odnose na opasnost od približavanja dijelovima voda koji su pod naponom, odnosno ugrožavanja sigurnosti pogona dalekovoda u skladu s uvjetima HEP-operatora distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, Elektroprimorje Rijeka. Prostor ispod postojećih dalekovoda mora biti uređen i održavan na način da se umanju mogućnost izbijanja požara. Na području obuhvata Plana planirana je gradnja ukopanog dalekovoda naponskog nivoa 110 kV. Postojeći zračni 110 kV dalekovod "Pehlin - Matulji" planirano je postupno zamijeniti ukopanim dalekovodom.

Distribucija električne energije obavlja se preko distributivnih trafostanica 10(20)/0,4 kV odgovarajućeg tipa i kapaciteta koje su sa TS 35/10 (20) kV "Mavri" i TS 110/10(20) kV „Turnić“ povezane s 10 (20) kV podzemnim kabelskim vodovima. Distribucija električne energije obavlja će

se na 10 kV naponskom nivou, a planiran je postepeni prijelaz na 20 kV naponski nivo korištenjem postojeće i novoizgrađene 10 (20) kV mreže. Smještaj novih trafostanica 10(20)/0,4 kV kao i smještaj planiranih 10(20) kV vodova ovim Planom utvrđen je načelno sukladno kartografskom prikazu broj 2.3., a njihov točan položaj utvrdit će se projektom dokumentacijom ovisno o potrebama potrošača i uvjetima distribucije. Za napajanje električnom energijom područja planiranog mikrocentra naselja u procesu izrade Plana izrađen je proračun potrebne vršne snage, prikazan u nastavku teksta Tablicom 3, koji je ukazao na nužnost planiranja dviju novih trafostanica.

Mješovita – pretežito poslovna namjena (M2)	350 kW
Mješovita – pretežito stambena namjena (M1)	450 kW
Pretežito trgovačka namjena (K2)	300 kW
Javna namjena - kultura (D8)	80 kW
Javne površine	20 kW
Ukupna vršna snaga prema namjeni prostora	1200 kW
Faktor istovremenosti, $f_i=0.7$	
Procijenjena vršna snaga	$(1000 \text{ kW}) \times 0.7 = 840 \text{ kW}$

Tablica 3: Proračun vršne snage za područje mikrocentra

Trafostanice se grade kao ugradbene i/ili kao samostojeće građevine na zasebnim građevnim česticama. Ako se građevina trafostanice gradi na zasebnoj građevnoj čestici, trafostanicu je potrebno smjestiti na udaljenosti od najmanje 1,0 m od granice građevne čestice i 2,0 m od regulacijskog pravca i od susjedne građevine. Sve postojeće trafostanice 10(20)/0,4 kV dozvoljeno je rekonstruirati ili zamijeniti novim trafostanicama većeg kapaciteta u skladu sa određenim uvjetima. Iznimno, postojeću trafostanicu TS 10(20)/0.4 kV Pehlin 2 dozvoljeno je rekonstruirati ili zamijeniti novom trafostanicom većeg kapaciteta unutar površine građevne čestice postojeće trafostanice (uslijed nedostatnih prostornih mogućnosti na lokaciji gdje je smještena postojeća trafostanica).

Niskonaponsku elektroenergetsku mrežu unutar obuhvata Plana potrebno je razvijati podzemnim kablovima. Postojeće zračne elektroopskrbe vodove potrebno je prilikom njihove rekonstrukcije izvesti kao podzemne vodove, pod uvjetom da to dozvoljavaju tehnički uvjeti priključenja postojećih građevina na elektroopskrbnu mrežu.

Javnu rasvjetu potrebno je razvijati kao samostalni sustav. Kablove javne rasvjete potrebno je polagati podzemno te razvoditi do rasvjetnih stupova.

Elektroničke komunikacije

Unutar mreže predviđena je dogradnja sistema daljnjom izgradnjom distributivne kanalizacije elektroničke komunikacije i pratećih uređaja. Dubina ukopavanja gornjeg ruba cijevi kabelske kanalizacije je najmanje 0,70 m ispod završne kote prometne površine, odnosno 0,60 m ispod završne kote ostalih površina. Kabelsku kanalizacijsku mrežu potrebno je graditi od PEHD ili PVC cijevi. U točkama grananja trase i skretanja kabelske kanalizacije te na krajevima prekopa kolnika obvezno je planirati ugradnju montažnih zdenaca. Gradnju kabelske kanalizacije potrebno je prilagoditi uvođenju optičkih kablova koji omogućavaju gradnju širokopojasne mreže elektroničkih komunikacija. Novu elektroničku komunikacijsku mrežu potrebno je graditi bakrenim podzemnim kablovima u xDSL tehnologiji ili optičkim podzemnim vodovima koji se uvlače u prethodno položenu kabelsku kanalizaciju. Područna telefonska centrala "UPS Hosti" zadržava se na postojećoj lokaciji te je, za potrebe daljnjeg razvoja elektroničke komunikacijske mreže na području obuhvata Plana, dozvoljena njena rekonstrukcija bez povećanja građevinske bruto površine. Opremu za distribuciju signala elektroničkih komunikacija planirano je smjestiti unutar vanjskih montažnih ormarića – samostojećih uličnih kabineta. Uređaj samostojećeg uličnog kabineta potrebno je postaviti na način da se njegovim postavljanjem ne ometa kolni i pješački promet. Plan razrađuje uvjete za rekonstrukciju i gradnju distributivne kanalizacije elektroničke komunikacije (DTK), radi optimalne pokrivenosti prostora potrebnim brojem priključaka na cijelom

urbanom području. Postojeću zračnu mrežu planirano je postepeno zamjenjivati optičkim podzemnim vodovima. Budući razvoj mreže planira se na način da se mreža mora graditi i rekonstruirati na način da svim operatorima pod ravnopravnim uvjetima bude omogućen slobodan pristup do korisnika.

Pokrivenost sustava pokretnih komunikacija u potpunosti zadovoljava trenutne potrebe. Međutim, obzirom na budući ubrzani razvoj te mreže, na području obuhvata Plana dozvoljava se gradnja osnovnih postaja pokretne elektroničke komunikacijske mreže. Osnovna postaja pokretne elektroničke komunikacijske mreže može se postaviti na krov građevine do visine od najviše 5,0 m mjereno od ukupne visine građevine. Prilikom gradnje osnovnih postaja pokretne elektroničke mreže potrebno je poštivati pozitivne propise te voditi računa o urbanističko – arhitektonskim osobitostima okolnog prostora i vizualnom uklapanju u okolni prostor. Izuzetno, osnovnu postaju pokretne elektroničke komunikacijske mreže nije dozvoljeno postaviti na krovu obiteljske i manje višeobiteljske građevine te građevine javne i društvene djelatnosti. Elektronička komunikacijska mreža mora se graditi i rekonstruirati na način da svim operatorima pod ravnopravnim uvjetima bude omogućen slobodan pristup do korisnika.

3.6. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina

3.6.1. Uvjeti i način gradnje

Uvjeti i način gradnje koji su određeni Planom uglavnom slijede uvjete i način gradnje koji su propisani GUP-om kao važećim planom šireg područja. To se osobito odnosi na uvjete i način gradnje građevina gospodarske namjene i građevine javne i društvene djelatnosti, dok su uvjeti i način gradnje stambenih građevina prilagođeni određenim posebnostima područja obzirom na različiti prostorni i urbani karakter. Slijedom navedenog područje obuhvata Plana podijeljeno je u zone pojedinih tipologija izgradnje (zona obiteljske, višeobiteljske i višestambene izgradnje), ali i zone primjene različitih pravila gradnje (oznake A, B, C i D).

Svojevrstu posebnost predstavlja i plansko područje urbaniteta I mikrocentra.

VRSTA GRAĐEVINE	POVRŠINA GRAĐEVNIH ČESTICA (m ²)	POVRŠINA IZGRAĐENOSTI GRAĐ. ČESTICA (m ²)	KOEFICIJENT IZGRAĐENOST I (kig)	KOEFICIJENT ISKORIŠTENOSTI (kis)	UKUPNA BRUTTO POVRŠINA GRAĐEVINA (m ²)
MANJA VIŠEOBITELJSKA GRAĐEVINA	18.658	5.597	0,30	0,66	12.314
VEĆA VIŠEOBITELJSKA GRAĐEVINE	5.815	2.035	0,35	1,20	6.978
VIŠESTAMBENA GRAĐEVINA	20.137	8.055	0,40	1,40	28.192
STAMBENO-POSLOVNA GRAĐEVINA	10.214	4.086	0,40	1,20	12.257
POSLOVNO-STAMBENA GRAĐEVINA	30.461	12.184	0,40	1,20	36.553
GRAĐEVINA USLUŽNE DJELATNOSTI	6.400	1.600	0,25	1,00	6.400
ZBROJ		33.557			102.694
UKUPNA POVRŠINA ZONE (m²)		GUSTOĆA IZGRAĐENOSTI		KOEFICIJENT ISKORIŠTENOSTI	
143.563		G_{ig} = 0,23		K_{is} = 0,72	

Tablica 4: Prostorni pokazatelji za gradnju u zoni urbaniteta

VRSTA GRAĐEVINE	POVRŠINA GRAĐEVNIH ČESTICA (m ²)	POVRŠINA IZGRAĐENOSTI GRAĐ. ČESTICA (m ²)	KOEFICIJENT IZGRAĐENOST I (kig)	KOEFICIJENT ISKORIŠTENOSTI (kis)	UKUPNA BRUTTO POVRŠINA GRAĐEVINA (m ²)
VIŠESTAMBENA GRAĐEVINA	14.095	5.638	0,40	1,40	19.733
POSLOVNO-STAMBENA GRAĐEVINA	7.129	2.852	0,40	1,20	8.555
GRAĐEVINA KULTURNE DJELATNOSTI	2.369	829	0,35	1,00	2.369
GRAĐEVINA TRGOVAČKE DJELATNOSTI	7.062	2.472	0,35	1,00	7.062
ZBROJ		11.790			37.719
UKUPNA POVRŠINA ZONE (m²)		GUSTOĆA IZGRAĐENOSTI		KOEFICIJENT ISKORIŠTENOSTI	
39.241		G_{ig} = 0,30		K_{is} = 0,96	

Tablica 5: Prostorni pokazatelji za gradnju u zoni mikrocentra

Stambena namjena

Površine na kojima je označena primjena pravila gradnje oznake A obuhvaća područje planirano za uređenje mikrocentra naselja i područje za razvoj urbaniteta, zatim pravilo gradnje oznake B obuhvaća područje koje je uglavnom neizgrađeno te tu postoje znatne mogućnosti za gradnju novih građevina, dok pravilo gradnje oznake C obuhvaća područje koje je znatno izgrađeno pa tu postoje tek skromne prostorne mogućnosti za novu izgradnju, a pravilo gradnje oznake D je određeno za područje s vrlo gustom izgradnjom koja ne zadovoljava suvremene urbane standarde tako da je tu moguća reducirana interpolacija građevina unutar već izgrađenih struktura.

Na području primjene pravila gradnje oznake A planirana je gradnja i rekonstrukcija stambenih, stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih građevina. Na području primjene pravila gradnje oznake B planirana je gradnja i rekonstrukcija obiteljskih i manjih višeobiteljskih građevina te stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih građevina. Na području primjene pravila gradnje oznake C planirana je gradnja i rekonstrukcija obiteljskih i manjih višeobiteljskih građevina te rekonstrukcija isključivo stambeno-poslovnih građevina. Na području primjene pravila gradnje oznake D planirana je isključivo interpolacija novih i rekonstrukcija postojećih obiteljskih građevina. Na području primjene pravila gradnje oznake A, B i C dozvoljena je tipološka rekonstrukcija stambene građevine.

U prizemlju stambene građevine, odnosno etaži koja ima neposredan pristup na javno-prometnu površinu, moguće je urediti poslovni prostor (trgovački, uslužni, ugostiteljski i slično) i/ili prostor za obavljanje javne i društvene djelatnosti, koji ne narušava kvalitetu stanovanja i okoliša. Pri tom površina poslovnog prostora odnosno prostora za obavljanje javne i društvene djelatnosti može iznositi najviše 20% ukupne građevinske (bruto) površine građevine, ali ne više od 100 m². U stambeno-poslovnoj građevini za stambenu namjenu mora se koristiti pretežiti dio (više od 50%) građevinske (bruto) površine građevine, a preostalu površinu od najmanje 33% građevinske (bruto) površine građevine planirano je urediti kao poslovni prostor (trgovački, uslužni, ugostiteljski i slično) i/ili prostor za obavljanje javne i društvene djelatnosti, koji ne narušavaju kvalitetu stanovanja i okoliša. U poslovno-stambenoj građevini omjeri su upravo zrcalni. Niti u prizemlju stambeno-poslovne, ni poslovno-stambene građevine nije dozvoljena stambena namjena.

U slučaju kada je poslovni prostor namijenjen obavljanju ugostiteljske djelatnosti, građevina mora imati neposredan pristup na glavnu ulicu (GU), sabirnu ulicu (SU) ili ostalu ulicu (OU).

Na građevnoj čestici stambene, stambeno-poslovne i poslovno-stambene građevine nije dozvoljeno korištenje okućnice za obavljanje gospodarskih djelatnosti osim za obavljanje ugostiteljskih djelatnosti (otvorena terasa i slično).

Uz obiteljske i manje višeobiteljske građevine može se graditi pomoćna građevina u funkciji stanovanja i/ili u funkciji uređenja stambene okućnice, a na građevnoj čestici veće višeobiteljske građevine može se graditi samo pomoćna građevina u funkciji uređenja stambene okućnice. Pri tom prenamjena garaže u stambeni ili poslovni prostor nije dozvoljena, osim u slučaju kada je garaža sastavni dio gabarita građevine osnovne namjene, uz prikladno preoblikovanje pročelja i osiguranje potrebnog broja parkirališnih mjesta u stambenoj okućnici građevine.

Gospodarska namjena, javna i društvena namjena te sport i rekreacija

Uvjeti smještaja te način gradnje i rekonstrukcije građevina gospodarskih djelatnosti te građevina javnih i društvenih djelatnosti i sportsko-rekreacijskih djelatnosti bitno se razlikuju. Na građevnoj čestici dozvoljeno je smjestiti jednu ili više građevina s tim da je najmanja dozvoljena udaljenost između njih zbroj njihovih visina uvećan za 5,0 m.

Ako je građevina namijenjena za obavljanje uslužne djelatnosti najmanje 60% njene građevinske (bruto) površine potrebno je urediti kao prostor za obavljanje te djelatnosti, a preostalu površinu dozvoljeno je urediti kao prostor za obavljanje trgovačkih, ugostiteljskih te javnih i društvenih djelatnosti.

Reciklažno dvorište mora udovoljavati osnovnim tehničko-tehnološkim i ostalim uvjetima utvrđenim posebnim propisima o gospodarenju otpadom.

Ako je građevina namijenjena za obavljanje sportsko-rekreacijskih djelatnosti može se graditi kao zatvorena sportsko-rekreacijska građevina [(građevina zatvorenog volumena koja služi za održavanje sportskih natjecanja ili rekreacije (dvorana, bazen, bočalište i drugo)] ili kao otvorena sportsko - rekreacijska građevina [otvorena i/ili natkrivena građevina koja služi za

održavanje sportskih natjecanja ili rekreacije na otvorenom prostoru (igralište za mali nogomet, košarku, rukomet, odbojku, tenis, trim staza, boćanje i drugo)]. Unutar zatvorene sportsko-rekreacijske građevine dozvoljeno je urediti manji ugostiteljski prostor, a uz otvorenu sportsko-rekreacijsku građevinu dozvoljeno je urediti pomoćnu sportsko - rekreacijsku građevinu (građevina za zadovoljenje sanitarno - higijenskog standarda, svlačionica, klupske prostorije i drugo).

Međutim, posebni uvjeti uređenja građevne čestice na kojoj je planirana gradnja građevine za obavljanje trgovačke djelatnosti i građevine za obavljanje kulturne djelatnosti na području mikrocentra utvrđeni su zasebnim pravilima.

Područje mikrocentra

Već je na više mjesta napomenuto kako su na području planiranom za razvoj budućeg mikrocentra naselja Planom određeni potpuno specifični uvjeti i način gradnje. To je stoga što je to područje danas uglavnom neizgrađeno te bi u skoroj budućnosti trebalo predstavljati prepoznatljivi, centralni dio naselja.

Mikrocentar Pehlina doprinosi kvaliteti stanovanja i razvoju sadržaja koji doprinose toj kvaliteti poput centralnih gradskih funkcije koje danas nedostaju naselju (sadržaji poput trgovina, tržnice, banke, pošte, ugostiteljstva, sjedišta mjesnog odbora, knjižnice, višenamjenske dvorane za kulturne priredbe i drugo), ali i kvalitetnih javnih površina (gradski trga koji treba omogućiti okupljanje i boravak ljudi na otvorenom prostoru).

U tom urbanom konceptu građevine mikrocentra: građevina javne i društvene djelatnosti višefunkcionalne namjene, zatim trgovački centar te stambeno-poslovne, odnosno poslovno-stambene zgrade grupirane su oko glavnog trga površine 1500 m² koji predstavlja pješačku površinu namijenjenu odvijanja javnih okupljanja, manifestacija i sličnih događanja na otvorenom prostoru. Površinu trga dozvoljeno je također koristiti za povremeno trgovanje na otvorenom (tržnica, sajam) uz uvjet osiguranja spremišta za pokretnu opremu u sklopu okolnih građevina. Na površini glavnog trga dozvoljen je smještaj jednog ili više prizemnih paviljona koje je potrebno projektirati kao otvoreni tlocrt, a najmanje 40% površine paviljona mora biti otvoreno ili oblikovano primjenom prozirnog materijala. Ispod površine glavnog trga planira se gradnja javne garaže unutar koje je dozvoljeno urediti prostore za obavljanje trgovačke, uslužne i/ili ugostiteljske djelatnosti čija površina ne smije prelaziti 40% građevinske (bruto) površine javne garaže. Najveća dozvoljena visina etaže javne garaže iznosi 5,0 m. Vidljive dijelove građevine javne garaže potrebno je graditi na najmanjoj dozvoljenoj udaljenosti od 4,0 m od regulacijskog pravca te oblikovati otvoreno prema javnoj površini pristupne ulice.

Uvažavajući prijedlog građana da se na području Pehlina izgradi građevina kulturne djelatnosti, smještaj te građevine određen je upravo u kontaktnoj zoni glavnog trga i to s njegove južne strane. Građevina je zamišljena kao urbanotvorna i višenamjenska građevina u kojoj je najmanje 50% građevinske (bruto) površine građevine potrebno urediti kao prostor za obavljanje kulturne djelatnosti, a preostalu površinu građevine dozvoljeno je urediti kao prostor za obavljanje drugih javnih i društvenih, ugostiteljskih, trgovačkih i/ili uslužnih djelatnosti.

Građevina za obavljanje trgovačke djelatnosti, kao građevina gospodarske (komercijalne) namjene konceptualno je zamišljena kao sadržaj koji treba inicijalno potaknuti urbanizaciju područja mikrocentra (izgradnja prometnica, infrastrukture i drugo). Građevnu česticu na kojoj je planirana gradnja te građevine nije dozvoljeno ograditi prema javnoj prometnoj površini (ostala ulica, glavni trg, glavna pješačka staza), a na njenim rubnim dijelovima orijentiranim prema građevnim česticama stambene namjene potrebno je zasaditi visoke stablašice.

S ostalih strana, trg prostorno definiraju pročelja stambeno-poslovne, poslovno-stambene građevine i/ili hotela koje također moraju biti izgrađene na granici građevne čestice glavnog trga i njegov regulacijski pravac. To su građevine većih bruto razvijenih površina i gabarita unutar kojih je poželjno smjestiti centralne sadržaje koji će obogatiti život naselja. Uslijed toga, na etaži građevine kojoj se pristupa s površine glavnog trga nije dozvoljeno uređenje stambenih i/ili pomoćnih prostora.

U konačnosti, građevine planirane za gradnju unutar područja mikrocentra potrebno je oblikovati arhitektonskim izrazom usklađenim s vrijednosnim dostignućima suvremenih kretanja u arhitekturi, poštivati prostorno-urbani koncept smještaja građevina oko glavnog trga te pročelje građevina orijentirano prema trgu urediti s istaknutim pješačkim ulazom.

Posebni uvjeti

Svaka građevna čestica na području obuhvata ovoga Plana mora imati neposredan pristup na prometnu površinu/građevinu. Građevna čestica na kojoj je planirana gradnja građevine gospodarske djelatnosti, građevine javne i društvene djelatnosti, zatvorene sportsko-rekreacijske građevine te veće višeobiteljske, višestambene, stambeno-poslovne i poslovno-stambene građevine mora imati neposredan pristup na glavnu ulicu (GU), sabirnu ulicu (SU) ili ostalu ulicu (OU).

Smještaj vozila potrebno je osigurati unutar građevne čestice na kojoj je planirana gradnja/rekonstrukcija građevine. Uvjeti gradnje, uređenja i dimenzioniranja površine za parkiranje i/ili garažiranje vozila na građevnoj čestici za sve namjene/djelatnosti utvrđeni su precizno u planskim odredbama te ih treba u potpunosti pridržavati.

Građevna čestica na kojoj je planirana gradnja nove građevine javne i društvene djelatnosti te gradnja nove veće višeobiteljske i višestambene građevine mora biti smještena na području na kojem su zadovoljeni uvjeti zdravog okoliša: tlo ne smije biti onečišćeno opasnim tvarima, kakvoća zraka ne smije biti lošija od II. kategorije, buka ne smije biti viša od najviših dopuštenih vrijednosti za planiranu namjenu, a lokacija ne smije biti izložena svjetlosnom onečišćenju. Prilikom izdavanja akta kojim se utvrđuju lokacijski uvjeti za gradnju građevine moraju se utvrditi uvjeti zaštite okoliša. Nadležnom upravnom tijelu koje izdaje akte potrebno je dostaviti vjerodostojne relevantne podatke izrađene od strane osobe ovlaštene za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, i to: informacije o stanju okoliša, predložene mjere kojima će se postići uvjeti zdravog okoliša, procjenu troškova provedbe predloženih mjera i podatke o obveznicima predloženih mjera. Ukoliko stanje okoliša ne zadovoljava uvjete zdravog okoliša, nadležno upravno tijelo može izdati akt kojim se utvrđuju lokacijski uvjeti za gradnju građevine isključivo pod uvjetom provedbe mjera kojima je moguće postići te uvjete.

Unutar zaštitnih koridora dalekovoda, gradnja i rekonstrukcija građevina dozvoljena je sukladno posebnim uvjetima HEP-operatora prijenosnog sustava d.o.o. Zagreb, Prijenosno područje Rijeka. Unutar koridora za zaštitu od elektromagnetskih polja nije dozvoljen smještaj dječjeg igrališta te gradivog dijela građevne čestice na kojoj je dozvoljena gradnja građevine javne i društvene djelatnosti, stambene, stambeno-poslovne i poslovno-stambene građevine.

Građevnu česticu/površinu dozvoljeno je ograditi. Najveća dozvoljena visina ograde kojom se ograđuje građevna čestica iznosi 1,80 m. U visini od najviše 1,0 m ograda se izvodi kao puna ili čvrsta ograda uporabom kamena, betona, opeke i sličnog materijala, sukladno tipologiji gradnje susjednih građevina, a u preostaloj visini ograda se izvodi kao prozirna ograda uporabom metala, polimera i sličnog materijala. Izuzetno, ako susjedna građevna čestica nije javno-prometna površina, ogradu je moguće u cijeloj visini izvesti kao punu ili čvrstu ogradu. Međutim, građevnu česticu građevine za obavljanje poslovne – pretežito trgovačke djelatnosti na području mikrocentra nije dozvoljeno ograditi prema javnoj prometnoj površini, a prema susjednim građevnim česticama stambene namjene tu česticu potrebno je urediti sadnjom visokih stablašica u svojstvu zaštitne zelene barijere.

Najveća dozvoljena visina potpornog i/ili obložnog zida iznosi 1,50 m, a ako je visina zida veća od 1,50 m, zid je potrebno izvesti terasasto. Širina terase između potpornih i/ili obložnih zidova, koju je potrebno ozeleniti, iznosi najmanje 0,50 m. U širinu ozelenjene terase nije uračunata debljina zida. Izuzetno, ako to zahtijeva konfiguracija terena, visina potpornog i/ili obložnog zida može iznositi do 3,0 m, osim potpornog zida prema javno-prometnoj površini. Potporni i/ili obložni zid izvodi se uporabom betona ili kamena s reljefno oblikovanom vidljivom površinom.

Ukoliko je nivelacijska kota stambene i stambeno-poslovne građevine u odnosu na kotu pristupne prometnice spuštена ili izdignuta za više od 2,50 m, tada se izvan gradivog dijela građevne čestice može graditi pješački most za pristup građevini.

Zelene površine

Na području obuhvata Plana javne zelene površine javni parkovi, dječja igrališta i vrtovi/odmorišta) i zaštitne zelene površine potrebno je uređivati s osobitom brigom obzirom da su te površine od osobitog značenja za relativno gustu izgrađenost prostora. Javne zelene površine moraju se graditi i uređivati bez arhitektonsko-urbanističkih barijera.

Parkovne površine se uređuju na način da se najmanje 50 % površine građevne čestice predvidi za sadnju visokog zelenila, a preostalu površina za sadnju niskog raslinja, travnatih površina te uređenje pješačkih putova. Na tim površinama moguća je gradnja dječjeg igrališta,

odmorišta, pješačke staze, trim staze, skulpture, fontane, vidikovca, parkovnog paviljona, paviljona sanitarnog čvora, nadstrešnice, pergole te manjih komunalnih građevina i uređaja. Komunalne građevine, uključujući trafostanicu, kao i elemente urbane opreme (telefonske govornice, city-light i slično) potrebno je smjestiti podzemno ili rubno prema javnoj površini na način da se njihovim postavljanjem ne umanje parkovne i utilitarne vrijednosti površine. Radi odvijanja manifestacija moguće je postavljati privremene montažne konstrukcije. Rekreativne površine, koje mogu zauzimati najviše 30% površine građevne čestice potrebno je projektirati/smjestiti na način da ne presijecaju glavne pješačke komunikacije te da se primjereno uklape u okolno zelenilo. Unutar parka nisu dozvoljeni sadržaji i programi koji bukom, zauzećem prostora i načinom funkcioniranja ometaju osnovnu funkciju prostora, a dozvoljeni su sadržaji i programi na otvorenom kojim je područje djelovanja priroda, zdrav život, životinje i zaštita okoliša (izložbe cvijeća, izložbe pasa i slično). Naravno, park je moguće projektirati/urediti i kao tematski park (botanički park, memorijalni park, ambijentalni park i slično). Prilikom izbora sadnog materijala preporuča se korištenje autohtonih biljnih vrsta koje uspijevaju u submediteranskom podneblju, osim vrsta koje u pojedinim godišnjim dobima mogu štetno djelovati na zdravlje ljudi. Na parkovnim površinama nije dozvoljeno kretanje motornih vozila (osim interventnih vozila). Posebne dijelove javnog parka koji su Planom planirani za šetnju i rastrčavanje pasa, potrebno je odvojiti od ostale površine i označiti posebnim režimom korištenja. Ulaze i glavne šetnice potrebno je opremiti javnom rasvjetom, pazeći pritom da se rasvjetna tijela postavljaju na način da osvijetljavaju prvenstveno javnu površinu i površinu kojoj je rasvjeta namijenjena te da se javnom rasvjetom ne ometa korištenje drugih površina i prostora. Prilikom oblikovanja potrebno je poštivati konfiguraciju terena i prirodne karakteristike prostora.

Za uređenje dječjeg igrališta najmanja površina za uređenje igrališta ovisi prvenstveno o uzrastu djece. Tako za djecu do 3 godine starosti najmanja površina iznosi 50 m², za djecu od 3 do 6 godina starosti 250 m² (iznimno, u već izgrađenim područjima, površina može biti i manja, ali ne može iznositi manje od 150 m²), a za djecu od 6 godina starosti i više približno 500 m². Dječje igralište za djecu od 3 do 6 godina starosti mora biti ograđeno čvrstom ogradom čija visina iznosi najmanje 0,80 m, a površina dječjeg igrališta za igru loptom mora biti ograđena transparentnom ogradom čija visina iznosi 3,0 m. Podne površine ispod dječjih sprava moraju biti od elastičnih materijala, najmanje 30% površine dječjeg igrališta mora biti ozelenjeno niskim i visokim zelenilom, a na površini dječjeg igrališta dozvoljena je gradnja/uređenje pješačkih staza i odmorišta.

Prilikom uređenja odmorišta i vrta parternu površinu potrebno je urediti kao estetski uređenu hortikulturnu površinu, zasađenu stablašicama i grmolikim biljnim vrstama, cvjetnim gredicama i/ili travom sa ili bez urbane opreme. U novoplaniranim odmorištima i vrtovima, gdje je to moguće, potrebno je zadržati izvornu geomorfološku strukturu i postojeću vegetaciju kao motiv projektiranja i uređenja prostora, na površini je moguća gradnja/uređenje pješačkih staza, a unutar površine nije dozvoljeno postavljanje montažnih objekata, pokretnih ugostiteljskih radnji i slično.

Zaštitne zelene površine uređuju se pretežito visokim zelenilom, a na površinama je potrebno postojeće zelenilo održavati i obogaćivati sadnjom novog zelenila. Potrebno je naglasiti kako gradnja na površinama zaštitnog zelenila nije dozvoljena, osim gradnje potpornih zidova, nasipa, retencija, ograda i sl.

Sadnja drvoreda planirana je na dijelu sabirne ulice planske oznake SU VIII i SU IX sukladno kartografskom prikazu 2.1. i to na površinama ulica gdje to prostorni uvjeti dozvoljavaju te uz pješačke staze i na trgovima. Drvored je, u pravilu, potrebno saditi unutar kontinuiranog i otvorenog zemljanog pojasa s međuprostorom ispunjenim živicom ili perforiranim pločnikom, a ukoliko isto nije moguće, stabla je potrebno saditi unutar površine čija širina iznosi najmanje 1,0 m. Izbor biljnih vrsta potrebno je prilagoditi stupnju ugroženosti pojedinih poteza odnosno potrebno je odabrati vrste koje su otpornije na zagađenje i vrste koje se radijusom korijenja mogu prilagoditi raspoloživom prostoru. Smještaj i način uređenja drvoreda potrebno je utvrditi projektnom dokumentacijom za gradnju i rekonstrukciju pojedinih ulica u skladu s prostornim mogućnostima. Naravno, prilikom utvrđivanja smještaja drvoreda potrebno je osigurati sigurnosni razmak između korijenja drveća i podzemnih vodova javne, komunalne i druge infrastrukture.

Određenu posebnost Plana predstavlja odredba da se na dijelu javnih zelenih površina planiraju urediti prostori za šetnju i rastrčavanje pasa (površine određene za tu svrhu prikazane su kartografskim prikazom broj 3.3.).

3.6.2. Mjere zaštite prirodnih vrijednosti i ambijentalnih cjelina

Kao područja sačuvane prirodne i krajobrazne vrijednosti kraškog krajobraza Planom se osobito štite dijelovi pojedinih vrtača i dolaca. U svrhu osiguranja zaštite prirodnog prostora važna je zaštita prirodnog krajobraza i biološkog potencijala, autohtone vegetaciju i raznolikosti ostalih prirodnih pojava i oblika.

Radi zaštite prirodnog krajobraza i biološke raznolikosti novoplanirane građevine u kontaktnim zonama parkovnih i zaštitnih zelenih površina grade se po principu uspostave harmoničnog odnosa s okolišem u materijalu, gabaritu i oblikovnim elementima te specifičnostima terena uz najmanje zahvate u prirodnoj strukturi terena kako bi se uspostavio skladan graditeljsko - ambijentalni sklop. Novoplanirane građevine dozvoljeno je graditi po rubu vrtača, a dno vrtače se štiti od izgradnje sukladno kartografskom prikazu broj 3.3. Uređenjem sustava parkovnih površina potrebno je štititi prirodne vrijednosti i omogućiti uspostavu vizura na okolni prostor. Na točkama panoramskih i vizurnih vrijednosti koje su prikazane kartografskim prikazom broj 3.3. također nije dozvoljena gradnja. Prilikom izvođenja građevinskih i drugih zemljanih radova obvezna je prijava nalaza minerala ili fosila koji bi mogli predstavljati zaštićenu prirodnu vrijednost u smislu propisa koji reguliraju područje zaštite prirode, te poduzimanje mjera zaštite od uništenja, oštećenja ili krađe. Također, na području obuhvata Plana potrebno je očuvati autohtone biološke vrste i nije dozvoljeno unositi strane (alohtone) vrste i genetski modificirane organizme.

Planom se također kao točka panoramske i vizurne vrijednosti štiti područje morfološke glavice obraslo submediteranskom makijom iznad izvora Draškog potoka prikazano kartografskim prikazom broj 3.3. Na području morfološke glavice nije dozvoljen nikakav zahvat u prostoru osim uređenja pješačkih staza obzirom da je morfološku glavicu potrebno sačuvati kao prirodni reljefno-kraški element, vrijedan uspon, vidikovac i razglednu točku cijelog Kvarnera te kao jedinstvenu zaštitnu zelenu površinu prema okolnom građevinskom području naselja.

3.7. Sprječavanje nepovoljna utjecaja na okoliš

Na području obuhvata određene su mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš u cilju zaštite tla, zaštite zraka, zaštite voda, zaštite od buke, zaštite od svjetlosnog zagađenja i zaštite od štetnog utjecaja elektromagnetskih polja.

Zaštitu tla provodi se u skladu s planskim odredbama obzirom da je tlo važan dio ekosustava i važna komponenta okoliša. Oštećenje i uništavanje tla može prouzročiti poremećaje u hidrološkom režimu te stoga na području obuhvata nije dozvoljeno odlaganje i/ili skupljanje otpada izvan površina predviđenih i uređenih za tu namjenu i ispuštanje u tlo nepročišćenih otpadnih voda. Zaštita tla provodi se posredno zaštitom postojećih šumskih površina, javnih parkova te zaštitnih zelenih površina uz prometnice i uz rubove obuhvata Plana s ograničenjem sječe kako površina ne bi ostala ogoljena i podložna eroziji. „Divlja“ odlagališta otpada unutar obuhvata Plana nužno je sanirati i onemogućiti nastanak novih.

Zaštitu zraka je usmjerena na što veće smanjenje onečišćivača zraka koji u dovoljno visokoj koncentraciji mogu biti opasna za život živih bića (ugljični monoksid, ugljikovodici, dušični oksid, sumporni dioksid, ostale krute čestice ili kapljice poput čađe, dima, prašine, azbestnih vlakana, pesticida i dr.). Na području obuhvata Plana mora biti očuvana I. kategoriju kakvoće zraka upotrebom plina kao energenta i izbjegavanjem fosilnih goriva, mjerom kojom stacionarni izvori onečišćenja zraka (tehnološki postupci, uređaji i građevine iz kojih se ispuštaju u zrak onečišćujuće tvari) moraju biti proizvedeni, opremljeni, korišteni i održavani na način da ne ispuštaju u zrak tvari iznad pozitivnim propisima dozvoljenih graničnih vrijednosti emisije, održavanje javnih površina redovitim čišćenjem, uređenje zaštitnih zelenih površina uz prometnice, očuvanje postojećeg zelenila te uređenjem/sadnjom novih zelenih površina.

Zaštita voda na području Plana provodi se sprječavanjem, ograničavanjem i zabranjivanjem radnji i ponašanja koja mogu utjecati na onečišćenje voda. Osobitu pažnju usmjerena je prema potencijalnim opasnostima od procijeđivanja otpadnih voda u podzemlje uslijed neispravnih kanalizacijskih sistema i zagađivanja s prometnica. Planom se nastojalo unaprijediti uvjete zbrinjavanja sanitarnih otpadnih voda. U tom smislu nije dozvoljeno upuštanje takvih voda u septičku taložnicu osim izuzetno za manje novoplanirane građevine, odnosno obiteljske kuće (s najviše dvije stambene jedinice) i to samo kao privremeno rješenje do konačne izgradnje javnog sustava odvodnje. Na području obuhvata Plana primjenjuju se mjere zaštite izvora vode za piće koje se odnose na III. zonu sanitarne zaštite izvora prvog reda.

Buka štetna po zdravlje je svaki zvuk koji prekoračuje najveće dopuštene razine buke koje su za pojedina područja obuhvata Plana prikazana kartografskim prikazom br. 3.4. sukladno planiranoj namjeni prostora. Strateška karta buke Grada Rijeke ("Darh 2", d.o.o., Samobor, 2009.) pokazuje kako su na području obuhvata Plana najveće opterećenje bukom dolazi od prometnica oznake GU X i GU IX (ostale prometnice navedena studija/karta nije razmatrala), a najviše od planirane županijske prometnice oznake Ž Ž5025 (Rijeka-Viškovo-Klana) koja će prolaziti neposrednom blizinom područja obuhvata. U konačnosti je zauzet planerski stav da ukoliko se na pojedinim dijelovima područja obuhvata Plana mjerenjima utvrđena razina buke utvrdi iznad dopuštenih granica razinu buke je potrebno nužno svesti unutar dopuštenih granica i to primjenom tehničkih mjera smanjenja buke na izvoru buke i/ili na putu širenja buke i/ili na samoj građevini koja je ugrožena bukom. U tom smislu Planom su utvrđene posebne mjere sprječavanja buke (izrada karta buke prije gradnje i rekonstrukcije građevina namijenjenih boravku ljudi na području obuhvata Plana u vidokrugu županijsku prometnicu oznake Ž Ž5025 (Rijeka-Viškovo-Klana) koja s vanjske strane dodiruje područje obuhvata, zabrana postavljanja naprava koje stvaraju buku iznad dopuštene razine, smanjenje buke na prometnicama primjenom posebnih režima prometa i/ili izvedbom nasipa te ugradnjom linijskih zidova za zaštitu od buke i/ili tehničkim zahvatima na prometnoj površini i građevinama, izbor materijala kod gradnje građevina kojima se smanjuje razina buke, zabranom uporabe elektroakustičkih uređaja na otvorenom, objektima registriranim za obavljanje ugostiteljske djelatnosti i zabranom održavanja javnih manifestacija sa velikim prekoračenjem buke osim u slučajevima utvrđenim općim aktom Grada Rijeke i Planom.

Svjetlosno onečišćenje (zagađenje) je svaki štetni utjecaj umjetnog izvora svjetla. Uzrokuje mnoge štetne pojave poput zdravstvenih problema, narušavanja ekosustava, te remećenja astronomskih promatranja. Svjetlosnim onečišćenjem nepotrebno se troši energija, uzaludan je financijski trošak te nepotrebno dolazi do emisije ugljikovog dioksida (CO₂) što šteti okolišu. Prirodni ritam dana i noći potreban je za normalno funkcioniranje većine živog svijeta. Leptiri, ptice, šišmiši, kornjače, kukci i druge vrste koriste zvijezde na nebu za orijentaciju. Neke vrste hrane se noću, a svjetlosno onečišćenje ih ometa u raspoznavanju dana i noći. Pretjerana umjetna svjetlost noću u nekim je ekosustavima ozbiljna prijetnja opstanku vrsta. Prirodna izmjena dana i noći od velike je važnosti za ljudsko zdravlje. Nepotrebno umjetno noćno svjetlo za vrijeme spavanja prekida proizvodnju melatonina, hormona važnog za ljudsko zdravlje. Više istraživanja potvrđuje hipotezu, da smanjena proizvodnja melatonina dovodi do povećanja oboljenja od raka dojke, prostate i debelog crijeva. Poremećaji spavanja su također jedan od glavnih uzroka i simptoma depresije.

Pretjerani sjaj neba smeta astronomskim promatranjima, koja su važna za znanost i hobi mnogim amaterima. Imaju dugu povijest i veliko značenje u kulturi i tradiciji mnogih naroda. Stoga, na području obuhvata Plana se, za potrebe rasvjete javnih površina čije je korištenje namijenjeno svima pod jednakim uvjetima te za potrebe vanjske rasvjete okoliša građevina, koriste ekološka rasvjetna tijela sa zaštitom od svjetlosnog zagađenja koja je potrebno postaviti tako da ne dolazi do štetnih isijavanja svjetlosti prema nebu te prema susjednim građevinama i površinama.

Elektromagnetsko zračenje je fizikalna pojava širenja električnih i magnetskih valova, a elektromagnetski spektar dijeli se na neionizirajuće i ionizirajuće zračenje. Pri tome valja istaknuti kao ionizirajuće zrake mogu štetno djelovati na ljudske stanice, odnosno ljudsko zdravlje. Na području obuhvata Plana glavni stacionarni izvori elektromagnetskog zračenja su elektromagnetskog polja građevine prijenosne elektroenergetske mreže (dalekovodi) i elektromagnetska polja građevine distribucijske elektroenergetske mreže (trafostanice nazivnih snaga većih od 250 kVA). Te građevine dozvoljeno je graditi i rekonstruirati samo pod uvjetom da pri normalnoj uporabi razine elektromagnetskog polja u njihovoj okolini (na rubu zaštitnih udaljenosti utvrđenih posebnim propisom koji se odnose na opasnost od približavanja dijelovima voda koji su pod naponom) zadovoljavaju uvjete iz pozitivnih propisa koji reguliraju to područje. U tom smislu Planom su određene širine zaštitnih koridora za zaštitu od elektromagnetskog polja građevina prijenosne elektroenergetske mreže (za dvosistemski dalekovod širina koridora iznosi 30,0 m, za jednosistemski dalekovod širina koridora iznosi 25,0 m, za podzemne visokonaponske dalekovode širina koridora iznosi 6,0 m). Također, u smislu zaštite, određene su najmanje dozvoljene udaljenosti građevine povećane i profesionalne izloženosti od izvora elektromagnetskog polja trafostanice nazivne snage od 250 kVA do 1000 kVA (zaštitna udaljenost iznosi najmanje 2,0 m), te najmanje dozvoljene udaljenosti građevine povećane i profesionalne izloženosti od izvora elektromagnetskog polja trafostanice nazivne snage veće od 1000 kVA (zaštitna udaljenost iznosi najmanje 30,0 m). Potrebno je istaknuti kako u sklopu obuhvata Plana

nije planirana trafostanica nazivne snage veće od 1000 kVA, ali se zato postojeća trafostanica "TS 220/110/35 kV Pehlin" nazivne snage veće od 1000 kVA nalazi u neposrednoj blizini obuhvata te postoji opasnost njena utjecaja na rubna područja Plana. K tomu, utvrđene su detaljne mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja elektromagnetskih polja visokonaponskih zračnih i podzemnih dalekovoda (građevine povećane osjetljivosti nije dozvoljeno graditi unutar zaštitnih koridora i udaljenosti, prilikom ishoda akta kojim se dozvoljava rekonstrukcija postojeće građevine povećane osjetljivosti izgrađene unutar zaštitnog koridora dalekovoda, nadležnom tijelu potrebno je dostaviti pravovaljano mišljenje o udovoljavanju uvjetima zaštite od elektromagnetskog polja izrađeno od osobe ovlaštene za obavljanje stručnih poslova zaštite od elektromagnetskog polja; u slučaju da su u okolini zatečenog dalekovoda utvrđene vrijednosti elektromagnetskog polja veće od propisanih potrebno ih je svesti na propisnu razinu rekonstrukcijom dalekovoda ili drugim mjerama smanjenja utjecaja elektromagnetskog zračenja).

Konačno, građevine koje su izvori onečišćenja okoliša moraju biti građene i korištene tako da ne ispuštaju u okoliš onečišćujuće tvari iznad propisanih graničnih vrijednosti emisije odnosno da ne ispuštaju u okoliš onečišćujuće tvari u količinama koje mogu ugroziti zdravlje ljudi, kakvoću življenja i okoliš. U tom smislu pilikom izdavanja akta kojim se utvrđuju lokacijski uvjeti za gradnju i rekonstrukciju tih građevina moraju se utvrditi i poštivati uvjeti zaštite okoliša.

3. PROVOĐENJE RASPRAVI

3.1. Provođenje prethodne rasprave

Temeljem članka 83. Zakona u tijeku izrade Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, provedena je prethodna rasprava - stručno izlaganje Konceptije plana u svrhu pribavljanja mišljenja, smjernica i preporuka te usuglašavanja interesa lokalne zajednice i gospodarstva o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu Plana.

Obavijest javnosti o prethodnoj raspravi – stručnom izlaganju Konceptije plana Izmjena i dopuna UPU područja Pehlin, objavljena je u dnevnim novinama „Novi list“ 10.06.2010. godine, te na web stranici Grada Rijeke, a stručno izlaganje u prethodnoj raspravi održano je **14. lipnja 2010. u 10,00 sati** u izložbenoj sali u prizemlju zgrade Grada Rijeke na Titovom trgu broj 3.

Na prethodnu raspravu pismeno su pozvana tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima i upravna tijela Primorsko-goranske županije i Grada Rijeke:

1. M U P, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA
2. MINISTARSTVO KULTURE UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
3. HRVATSKE VODE, VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA VODNO PODRUČJE PRIMORSKO- ISTARSKIH SLIVOVA
4. HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
5. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
6. DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE
7. HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB, ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
8. HEP – operator prijenosnog sustava d.o.o. ZAGREB, PRIJENOSNO PODRUČJE RIJEKA
9. HT – HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.o.o. Regija 3 – zapad Sjedište regije Rijeka
10. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE
11. KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., PRJ VODOVOD
12. KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., PRJ KANALIZACIJA
13. KD ČISTOĆA d.o.o.
14. KD AUTOTROLEJ d.o.o.
15. RIJEKA PROMET d.o.o.
16. ENERGO d.o.o.
17. JAVNA USTANOVA, ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PRIMORSKO GORANSKE ŽUPANIJE
18. MJESNI ODBOR PEHLIN, VIJEĆE MJESNOG ODBORA
19. DJEČJI VRTIĆ RIJEKA
20. OSNOVNA ŠKOLA „PEHLIN“
21. SAMOSTAN SV.FRANJE ASIŠKOG
22. OT – OPTIMA TELEKOM d.d. – regija zapad
23. METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.
24. B.NET HRVATSKA d.o.o.
25. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje
Služba za prostorno uređenje
26. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za gospodarenje zemljištem
27. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za odgoj i školstvo
28. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija plana razvoja i izgradnje

29. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija zajedničke komunalne djelatnosti
30. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za gradsku samoupravu i upravu
Direkcija općih i kadrovskih poslova, služba za zaštitu na radu, zaštitu od požara, obrambenih priprema i zaštitu i spašavanje
31. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za sport i tehničku kulturu
32. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za poduzetništvo
Direkcija za razvoj poduzetništva
33. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA URBANIZAM I PROSTORNO UREĐENJE
34. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO
35. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA PROMET

Još tijekom pripreme za izradu te kroz čitav period izrade Plana u Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, pristigao je veći broj podnesaka u kojima je dio stanovnika, odnosno zainteresiranih pravnih osoba s područja Pehlina, iznio vlastite prijedloge, zahtjeve i interes za izmjenom dijela odredbi važećeg plana. Podneske su podnijeli:

- MAKEK GRŽAC DANIRA i MAKEK SLAVKO, Plasi 32, RIJEKA,
- ERCEG LJILJANKA, Ante Kovačića 7, RIJEKA,
- FRANCETIĆ TAMARA Turkovo 32 i ŠTEFAN TOMISLAV Turkovo 36, RIJEKA,
- JUREŠIĆ BOŽO, Podrvanj 4a, ČAVLE
- MIHELČIĆ DOMINIS DUBRAVKA, Androv breg 42, RIJEKA,
- BANOV IVICA, Baretićevo 36/3, RIJEKA,
- MATIJEVIĆ IVAN, Plasi 28, RIJEKA,
- ŠTEFAN IVANA, Pehlin 28, RIJEKA,
- BONEFAČIĆ NENAD, Vere Bratonje 26, RIJEKA,
- TADIĆ ALEN, Ivana Lenca 28, RIJEKA
- KRIŽANOVIĆ FRANJO i MARIJA, Androv breg 30 B, RIJEKA,
- PLETENCI URBANE VILE d.o.o., Laginjina 29, RIJEKA,
- PAVINČIĆ NENO, Pehlin 28, RIJEKA,
- MARGAN KSENIJA, Mihovilići 28, RIJEKA,
- GELIĆ ANĐELKA, Turkovo 40, RIJEKA,
- MARINČIĆ IVAN, Androv breg 15 A, RIJEKA,
- RUBEŠA RENATO, Hosti 25/2, RIJEKA,
- BOTONJIĆ MURAI, Mihovilići 30, RIJEKA,
- VA-TA METALIK d.o.o., Jelušići 42, KASTAV,
- KLARIĆ MIHAEL, Kozala 38, RIJEKA,
- GABRIJEL OLGA i NIKŠIĆ MARIJA, Hosti 71, RIJEKA
- DOŠEN ĐURĐICA, DOŠEN MARTA i DOŠEN MARKO, Blažićevo 23 b, RIJEKA
- BRODNIK ASTRID, Repićeva 2, KOPAR,
- LJUBINKOVIĆ ZORAN, Pehlin 22, RIJEKA
- JELIĆ DAMIR, Turkovo 17/2, RIJEKA
- VIŠNJIĆ MIRA, Mihovilići 16/1, RIJEKA
- HRŠTIĆ IBRAHIM, Brnasi 17, VIŠKOVO
- BRAJDIĆ DARKO, MARINČIĆ IVAN i NIKŠIĆ JURAJ, Androv breg, RIJEKA

Pismena očitovanja sudionika u prethodnoj raspravi pristigla su u vremenu od 18. lipnja do 24. rujna 2010. Većina primjedbi je prihvaćena te je izvršeno usuglašavanje istih s Nacrtom prijedloga Plana. **Izvrješće o prethodnoj raspravi nalazi se u nastavku ovog materijala.**

3.2. Provođenje javne rasprave

Zaključkom Gradonačelnika Grada Rijeke od 16. ožujka 2011. godine usvojeno je Izvješće o provedenoj prethodnoj raspravi i utvrđen Prijedlog Odluke o donošenju Odluke o Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, te je sukladno članku 85. Zakona, prosljeđen na javnu raspravu.

Javna rasprava objavljena je u "Službenim novinama Primorsko-goranske županije" broj 7, dana 18.03.2011.god., u dnevnom tisku "Novi list" 18.03.2011. god. te na web stranici Grada Rijeke, a provedena je u trajanju od 19 dana u razdoblju **od 28. ožujka 2011. god. do 15. travnja 2011. god.**

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je **javni uvid** u izloženi **Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin** (u daljnjem tekstu: **Plan**), u izložbenoj sali u prizemlju zgrade Grada Rijeke na Titovom trgu broj 3.

Za vrijeme trajanja javnog uvida svi zainteresirani su mogli svoje primjedbe upisati u **Knjigu primjedbi i prijedloga** i/ili u **pisanom obliku** uputiti Nositelju izrade Plana.

U razdoblju trajanja javne rasprave provedena su **dva javna izlaganja**:

- **30.03.2011. god.** s početkom u 10,00 sati, **stručna javna rasprava** s predstavnicima nadležnih tijela državne uprave i tijela jedinice regionalne i lokalne samouprave te s predstavnicima pravnih osoba s javnim ovlastima, u izložbenoj sali u prizemlju zgrade Grada Rijeke na Titovom trgu broj 3,
- **30.03.2011. god. javno izlaganje za građanstvo i udruge građana** u velikoj dvorani Češkog doma u Čičarijskoj ulici broj 20, s početkom u 18,00 sati,

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem kao nositelj izrade Plana u ime Grada Rijeke po potrebi je pružao dodatna tumačenja izloženog Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin unutar uredovnog vremena za stranke: ponedjeljkom, srijedom i petkom od 8,30 do 13,00 sati.

O javnim izlaganjima vođeni su **zapisnici**. Sve primjedbe ili prijedlozi sudionika u javnim izlaganjima uneseni su u zapisnike.

Posebna obavijest za **stručnu raspravu** upućena je slijedećim institucijama: državnim upravnim tijelima, upravnim tijelima Primorsko-goranske županije i Grada Rijeke te pravnim osobama s javnim ovlastima:

1. M U P, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA
Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite
2. MINISTARSTVO KULTURE UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
Konzervatorski odjel u Rijeci
3. HRVATSKE VODE, VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA VODNO PODRUČJE
PRIMORSKO- ISTARSKIH SLIVOVA
4. HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
5. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
Područni ured za zaštitu i spašavanje
6. DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE
7. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o.ZAGREB,
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
8. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA , HEP – operator prijenosnog sustava d.o.o. ZAGREB,
PRIJENOSNO PODRUČJE RIJEKA
9. HT – HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.o.o. Regija 3 – zapad Sjedište regije Rijeka
10. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE
11. KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., PRJ VODOVOD

12. KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., PRJ KANALIZACIJA
13. KD ČISTOČA d.o.o.
14. KD AUTOTROLEJ d.o.o.
15. RIJEKA PROMET d.o.o.
16. ENERGO d.o.o.
17. JAVNA USTANOVA, ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PRIM.-GOR. ŽUPANIJE
18. MJESNI ODBOR PEHLIN, VIJEĆE MJESNOG ODBORA
19. DJEČJI VRTIĆ RIJEKA
20. OSNOVNA ŠKOLA „PEHLIN“
21. SAMOSTAN SV.FRANJE ASIŠKOG
22. OT – OPTIMA TELEKOM d.d. – regija zapad
23. METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.
24. B.NET HRVATSKA d.o.o.
25. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje
Služba za prostorno uređenje
26. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za odgoj i školstvo
27. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija plana, razvoja i izgradnje
28. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija zajedničke komunalne djelatnosti
29. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za gradsku samoupravu i upravu
Direkcija općih i kadrovskih poslova, služba za zaštitu na radu, zaštitu od požara, obrambenih priprema i zaštitu i spašavanje
30. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za sport i tehničku kulturu
31. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA URBANIZAM I PROSTORNO UREĐENJE
32. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO
33. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA PROMET
34. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA ZDRAVSTVO I SOCIJALNU SKRB

Izvješće o javnoj raspravi nalazi se u nastavku ovog materijala.

3.3. Provođenje ponovne javne rasprave

Zaključkom Gradonačelnika Grada Rijeke od 9. studenog 2011. god. utvrđen je Prijedlog Odluke o donošenju Odluke o izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, te je sukladno članku 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, proslijeđen na ponovnu javnu raspravu.

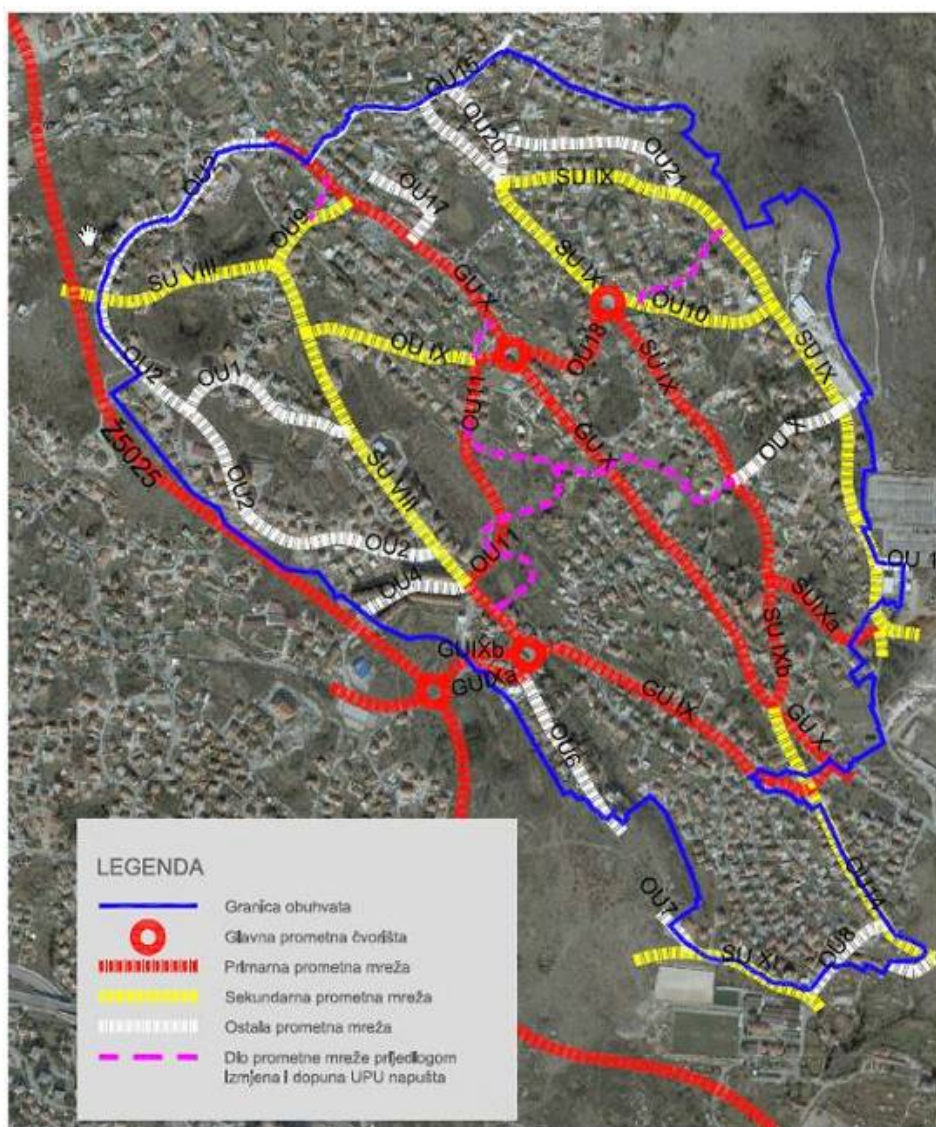
Ponovna javna rasprava provedena je iz slijedećih razloga:

- građani i udruge koji su sudjelovali na javnoj raspravi uputili su Gradu Rijeci kao nositelju izrade Plana brojne primjedbe i prijedloge koje su se odnosile u većini na predložena prometna rješenja, te u znatno manjoj mjeri na namjenu prostora i uvjete gradnje građevina. Većina primjedbi i prijedloga je prihvaćena što je rezultiralo izmjenom pojedinih rješenja Plana.
- dodatni razlog za izmjenu dijela Plana su Izmjene i dopune Zakona o prostornom uređenju i gradnji, donesene u mjesecu kolovozu. Navedenim Izmjenama se više ne omogućava da se za

pojedino područje unutar obuhvata urbanističkog plana uređenja utvrdi obveza donošenja detaljnog plana uređenja. Takva izmjena Stručnom timu Izrađivača znači promjenu koncepcije i dodatno preispitivanje dijela područja obuhvata na kojem je planiran mikrocentar i za koje je Prijedlogom Plana za javnu raspravu bila utvrđena obveza izrade detaljnog plana uređenja.

Stoga je, uvažavajući primjedbe s javne rasprave i primjenjujući odredbe novousvojenih Izmjena i dopuna Zakona, u nastavku izrade Plana Izrađivač bio u obvezi ponovno analizirati i dodatno razmotriti okosnicu prometne mreže, definirati minimalno prihvatljiva prometna rješenja, provjeriti detaljne namjene i uvjete gradnje građevina i uređenja površina te posebno planski razraditi područje mikrocentra definiranjem detaljnog prostornog rješenja

Prometna koncepcija novog prijedloga izmijenjena je na način da su utvrđene samo najvažnije prometnice koje moraju osigurati nesmetano odvijanje prometa kroz područje i njegovo povezivanje sa širim prostorom grada, uz zadržavanje prometnica utvrđenih Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke, dok su iz važećeg Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin zadržane samo najnužnije ulice.



Ponovna javna rasprava objavljena je u "Službenim novinama Primorsko-goranske županije" broj 37, dana 14.11.2011.god., u dnevnom tisku "Novi list" 17.11.2011. god. te na web stranici Grada Rijeke, a provedena je u trajanju od 12 dana u razdoblju **od 28. studenog 2011. god. do 09. prosinca 2011. god.**

Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je **javni uvid** u izloženi **Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin** (u daljnjem tekstu: **Plan**), u izložbenoj sali u prizemlju zgrade Grada Rijeke na Titovom trgu broj 3.

Za vrijeme trajanja javnog uvida svi zainteresirani su mogli svoje primjedbe upisati u **Knjigu primjedbi i prijedloga** i/ili u **pisanom obliku** uputiti Nositelju izrade Plana.

U razdoblju trajanja ponovne javne rasprave provedena su **dva javna izlaganja**:

- **29.11.2011. god.** s početkom u 10,00 sati, **stručna javna rasprava** s predstavnicima nadležnih tijela državne uprave i tijela jedinice regionalne i lokalne samouprave te s predstavnicima pravnih osoba s javnim ovlastima, u izložbenoj sali u prizemlju zgrade Grada Rijeke na Titovom trgu broj 3,
- **29.11.2011. god.** s početkom u 18,00 sati. **javno izlaganje za građanstvo i udruge građana** u velikoj dvorani Češkog doma u Čičarijskoj ulici broj 20,

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem kao nositelj izrade Plana u ime Grada Rijeke po potrebi je pružao dodatna tumačenja izloženog Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin unutar uredovnog vremena za stranke: ponedjeljkom, srijedom i petkom od 8,30 do 13,00 sati.

O javnim izlaganjima vođeni su **zapisnici**. Sve primjedbe ili prijedlozi sudionika u javnim izlaganjima uneseni su u zapisnike.

Posebna obavijest za **stručnu raspravu** upućena je slijedećim institucijama: državnim upravnim tijelima, upravnim tijelima Primorsko-goranske županije i Grada Rijeke te pravnim osobama s javnim ovlastima:

1. M U P, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA
Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite
2. MINISTARSTVO KULTURE UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
Konzervatorski odjel u Rijeci
3. HRVATSKE VODE, VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA VODNO PODRUČJE
PRIMORSKO- ISTARSKIH SLIVOVA
4. HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
5. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
Područni ured za zaštitu i spašavanje
6. DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE
7. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o.ZAGREB,
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
8. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA , HEP – operator prijenosnog sustava d.o.o. ZAGREB,
PRIJENOSNO PODRUČJE RIJEKA
9. HT – HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.o.o. Regija 3 – zapad Sjedište regije Rijeka
10. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE
11. KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., PRJ VODOVOD
12. KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., PRJ KANALIZACIJA
13. KD ČISTOĆA d.o.o.
14. KD AUTOTROLEJ d.o.o.
15. RIJEKA PROMET d.o.o.
16. ENERGO d.o.o.
17. JAVNA USTANOVA, ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PRIM.-GOR. ŽUPANIJE
18. MJESNI ODBOR PEHLIN, VIJEĆE MJESNOG ODBORA
19. DJEČJI VRTIĆ RIJEKA
20. OSNOVNA ŠKOLA „PEHLIN“
21. SAMOSTAN SV.FRANJE ASIŠKOG
22. OT – OPTIMA TELEKOM d.d. – regija zapad
23. METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.
24. B.NET HRVATSKA d.o.o.
25. GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje

- Služba za prostorno uređenje
26. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za odgoj i školstvo
27. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija plana, razvoja i izgradnje
28. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija zajedničke komunalne djelatnosti
29. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za gradsku samoupravu i upravu
Direkcija općih i kadrovskih poslova, služba za zaštitu na radu, zaštitu od požara,
obrambenih priprema i zaštitu i spašavanje
30. GRAD RIJEKA
Zavod za informatičku djelatnost
31. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA URBANIZAM I PROSTORNO UREĐENJE
32. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO
33. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA PROMET
34. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA ZDRAVSTVO I SOCIJALNU SKRB

Izvješće o javnoj raspravi nalazi se u nastavku ovog materijala.

Temeljem svega naprijed navedenog predlažemo Gradonačelniku donošenje slijedećeg

Z A K L J U Č K A

- 1. Prihvaća se Izvješće o provedenoj ponovnoj javnoj raspravi u postupku donošenja Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, u predloženom tekstu.**
- 2. Utvrđuje se Konačni prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, u predloženom tekstu.**
- 3. Konačni prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin upućuje se Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i donošenje.**

4. IZVJEŠĆE O RASPRAVAMA

4.1. Izvješće o prethodnoj raspravi

Prethodna rasprava - stručno izlaganje Konceptije plana o Nacrtu prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, **održana je 14. lipnja 2010. u 10,00 sati** u izložbenoj sali u prizemlju zgrade Grada Rijeke na Titovom trgu broj

Od upućenih 35 poziva odazvalo se je **16 pozvanih** sa slijedećih 21 predstavnika:

1. HRVATSKE VODE, VGO RIJEKA
- Davor Gergorić
2. HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
- Goran Jurin
3. K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., R.J. "KANALIZACIJA" Rijeka
- Grozdana Garić
4. K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., R.J. "VODOVOD" Rijeka
- Valerio Ružić
5. KD ČISTOČA d.d. Rijeka
- Zdenko Radošević
6. KD AUTOTROLEJ d.o.o. Rijeka
- Robert Mrvčić
7. RIJEKA PROMET d.o.o. Rijeka
- Saša Muschet
8. MJESNI ODBOR Pehlin
- Ivan Bogdanić, Kristina Banić, Renato Rubeša i Lorena Pribanić
9. DJEČJI VRTIĆ RIJEKA
- Gordana Rena
10. OSNOVNA ŠKOLA PEHLIN
- Ivan Bratuša i Kristina Banić
11. B.NET HRVATSKA d.o.o.
- Željko Senta i Delimir Džodan
12. GRAD RIJEKA, ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO
- Milan Šušnjar
13. GRAD RIJEKA, ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA PROMET
- Predrag Blečić
14. ODJEL GRADSKJE UPRAVE za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje
- Karmen Mlacović
15. ODJEL GRADSKJE UPRAVE za poduzetništvo
- Dejan Blažić
16. ODJEL GRADSKJE UPRAVE za komunalni sustav, Direkcija zajedničke komunalne djelatnosti
- Adriana Šneler i Zoran Tadić

U ime izrađivača Arhitektonsko-građevinski atelje d.o.o. iz Rijeke, raspravi su prisustvovali Vladi Bralić d.i.a. (odgovorni voditelj izrade plana) i Borko Zupan d.i.a. te njihovi suradnici Zdenka Krušić Katalinić d.i.g. iz Aqua plan d.o.o. Rijeka i Matija Rukavina d.i.e. iz Riteh d.o.o. Rijeka.

U ime nositelja Grada Rijeke, raspravi su prisustvovali članovi Radnog tima: Ksenija Sušanjić d.i.a. (koordinator izrade plana), Jasna Blažina, Oštarić Sonja, Ljubomir Stojnić i Neven Vulelija.

U prethodnoj raspravi sudjelovali su i **usmeno** izložili svoje primjedbe, prijedloge, uvjete i napomene slijedeći predstavnici pozvanih institucija:

1. MILAN ŠUŠNJAR u ime Odbora gradskog vijeća za komunalno gospodarstvo Grada Rijeke
2. SAŠA MUSCHET u ime RIJEKA PROMET d.o.o.-a
3. DAVOR GERGORIĆ u ime Hrvatskih voda
4. KRISTINA BANIĆ u ime Mjesnog odbora Pehlin i Osnovne škole Pehlin
5. GROZDANA GARIĆ u ime KD Vodovod i kanalizacija d.o.o., PRJ Kanalizacija
6. GORAN JURIN u ime Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije
7. IVAN BOGDANIĆ u svojstvu Predsjednika Vijeća mjesnog odbora Pehlin
8. LJUBOMIR STOJNIĆ u ime Grada Rijeke, Odjela gradske uprave za razvoj, urnabizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
9. IVAN BRATOŠA u ime Osnovne škole Pehlin
10. PREDRAG BLEČIĆ u ime Odbora gradskog vijeća za promet Grada Rijeke

PITANJA POSTAVLJENA U TIJEKU SASTANKA PRETHODNE RASPRAVE I ODGOVORI NA ISTA evidentirani su u zapisniku koji je vođen tijekom izlaganja:

Klasa: 350-03/10-01/7
Urbroj: 2140/01-01-2010-57

IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN
PRETHODNA RASPRAVA - stručno izlaganje Konceptije plana; 14. lipanj 2010.g.; 10,00 h

ZAPISNIK: STR. 1.

	Započeto u 10,07 sat.
	Predstava i predstava tipa koordinatice
	Koncepti sustava (u ime Nositelja Prade Plana)
	i predstavka Pradivaca (AGA d.o.o.)
	Predstavu Pradivaca Uldi Brabec d.i.a.
	obrazlaže prijedlog projekta; dogma Plana,
	postopek i planirano stanje. Planirani dio cest
	je dogradnja (rekonstrukcija) ceste, planirane
	mitobanka i potra uobanila. Borlo Zupana d.i.a.
	(predstavka Pradivaca) obrazlaže prometnu mrežu
	te rezano uz to alternativne kose prometnice
	rezano za prijavljivanje osnovne škole i priljubljen
	na magistralnu prometnicu.
	Susadnik Pradivaca iz tvrtke "Aqua Plan"
	d.o.o. Zdenko Kosić lokalnim obrazloži
	konceptu u dogovoru i odobrenje.
	Otvara se rasprava.
	1. Milan Šušanj - odbor za kom. sektor perlinazi
	i pjesacki položaj se ne vidi iz karata.
	Nova prometna signalizacija u planu!
	Borlo Zupana odgovara da sastaviti
	perlinazista kao i nova s obzirom na ulicu,
	u rekonstrukcijskoj zoni planirane je podzemne
	garage.
	Pjesacki položaj planiran su mogućnosti

ZAPISNIK: STR. 2.

	iz ceste, a planirana je i rješeno - tria'le' staze
	staza kao sastavne postoje.
	MPU daje kao osnovne frakce.
	MPU ne planira prometnu signalizaciju.
	2. Zasa Masket - Rješe promet pita zašto
	putov MPU - a nisu popisani prometni za
	poslivanje, a naravno poslivanje na ulici
	da se ne donosi.
	Zasa susanj odgovara da će biti
	mišle u Plan odredise GUP-a.
	3. Hrvatske vode g. Gergač pita
	... da li će se donositi gradnja do
	invedne paralelnog sustava odvoajke?
	Uaže da je to veliki problem i predlaže
	invednje sastavili ^{urežiti} sustava do ingradnje
	hoteletera.
	Zasa susanj odgovara: točno je što
	se parli i mi inaktivaca da romoti
	talova rješnja u plan.
	4. Kristina Bančić, Ko Pelika, potpisara mišljenja
	Hrvatskih voda. Smatra da prometno rješe

ZAPISNIK: STR. 3.

ispitivanje, gdje su prikazana spomena raslojavanja? (3. Atr.)
nema tekuci potoka prema Višnom. Je li
centar se ulazi sljepom cestom odvođen od nje
gloja prema zapadu. To je razlog ~~postojanja~~
površinske stoke, da li samo BGP-ove
ceste! Uvidom cesta i njihove širine?

5. Gradska Garica
Nodova i kanalizacija

ishodno
donosi
za
glavni
projeekat
i
kanalizaciju

Odgovor daje Boris Zupan: navedeno
skraćeno je raslojavanje jer navedeno
tekuci potok je planiran odvođen iz nje
jugozapadno od Plana.

Lošnja je žute je materijal ne samo
radi BGP-ove ceste. Ona nema postojeće
mogućnosti za rekonstrukciju.

6. Grada Juri, HANON.

Nave tehnološke zahtjeve navede se profile
i moguće je eksperimentalno. Infrastruktura
voditi zapadno s ostalom infrastrukturom.
Spremljeni materijal je taložen u malom
je, a njegove su mogućnosti navedene.

IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN
PRETHODNA RASPRAVA - stručno izlaganje Konceptije plana; 14. lipanj 2010.g.; 10,00 h

ZAPISNIK: STR. 4.

	Dalje planirati integriranu komunikaciju i upravljanje mrežom javnog (TABER) sa ostalim oblicima infrastrukture. Dalje razraditi upr. i razvoj taber u zastupljenosti.
	Gradonačelnik odgovara da je planirao i to uz glavnu prometnicu. Plasi ga istovremeno polaganje mreže i nekoliko investicija.
	7. Bogdanić, ko Pehlin pita zašto je malo planirao i to samo. Predlaže preispitivanje koncepta prometnice i jeftinijim nego velikom iznosom. Predlaže i to da se planiraju izgraditi i to i sive i zelene zone. Pitali su se mora riješiti.
	Gradonačelnik odgovara da su predložili ko Pehlinu i to da se i to izgradi reza
	Osnovna ideja je i to da se, odgovara u. Suvaj, i to da se planiraju i to riješiti.
	8. Gubović Stojčić, Grad Pehlin, sluša planiraju na razini od koje se to obaveza planiraju graditi te da se to

IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN
PRETHODNA RASPRAVA - stručno izlaganje Konceptije plana; 14. lipanj 2010.g.; 10,00 h

ZAPISNIK: STR. 5,

	našim zaštitu. Također upozorava na ekološki- metalske zračne onečišćenje da se ne planira gradnja u koridoru dakevoda, a naravno apelira na Star Ko. Pehlin u tom smislu. Ovim planom idući će se uređi- ti - otoka, resursnog donata, a uobi- čajno "čistoća" da nam pruži lokacije za dugo odlaganje ostatke otpada,
9.	Gradonačelnik, O.Š. Pehlin. Da li će biti moratorij na plan? Podnata preseljuje škole u gradnju utiče.
	J. Blatne odgovara da u ovom trenutku nije moguće staviti moratorij jer je trenutak ko Odluka o iradi Plana se sa tada stiče. Stiče Grada prozivlje da za to ne postoji potreba. Oapel za provedba dokumenta irazara originalu da je plan u iradi, a ovaj Oapel potmañt do se da se Plan donese tim nije halio ne bi nito clerastacije prokora.

IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN
PRETHODNA RASPRAVA - stručno izlaganje Konceptije plana; 14. lipanj 2010.g.; 10,00 h

ZAPISNIK: STR. 8.

Utrč je, misleći na u. Sušanj, u rizičnoj
fazi gotovosti projekta dokumentacije.

10. Blečić, Odbor za posvet, kod naredničkog
gabarda posnetice mora se ići na
maksimalni. Pri izradi plana uvažavati
planove obližnjeg područja.

M. K. Banić kaže da je potrebno planirati
još jednu gradsku cestu koja će povezati
novu cestu i postojeću Pločinsku ulicu.

B. Zupan odgovara da ovi planovi
nije moguće planirati novu gradsku
cestu.

u. Sušanj daje kratku riječ.
Dokladi u M, 40. sat.

U prethodnoj raspravi sudjelovali su i **pismeno** izložili svoje primjedbe, prijedloge, uvjete i napomene slijedeće institucije:

1. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o.
2. GRAD RIJEKA, Odjel gradske uprave za odgoj i školstvo
3. M U P, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA
4. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
5. KD ČISTOĆA d.o.o.
6. MINISTARSTVO KULTURE UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
7. KD AUTOTROLEJ d.o.o.

**1. HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB,
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA**

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o.

ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

51000 Rijeka, Ulica V. C. Emina 2

TELEFON • 051 • 204-111
TELEFAKS • 051 • 204-204
POŠTA • 51000 • SERVIS
ŽIRO RAČUN • 2402006-1400273674

NAŠ BROJ I ZNAK 401200401-9823/10-GG

VAŠ BROJ I ZNAK Klasa: 350-03/10-01/7
Ur.broj: 2170/01-01-20-10-55/KS
od 02.06.2010.

PREDMET Izmjena i dopuna UPU Pehlin, prethodna
rasprava

DATUM 2010-06-10

Prema vašem pozivu za prethodnu raspravu, naš broj 23101 od 07.06.2010. godine, i uvidom u priloženi tekstualni i grafički dio prijedloga UPU-a Pehlin, koje nam je poslao na naš e-mail suradnik izrađivača plana, očitujemo se sa slijedećim primjedbama - dopunama za tekstualni i grafički dio plana:

- ovim prijedlogom plana predviđena je izgradnja četiri nove trafostanice 10(20)/0.4 kV, od toga su dvije već u planovima HEP-a, a dvije proizlaze iz potrebe namjena ovog plana. Za planirane trafostanice 10(20)/0.4 kV obavezno napomenuti da su njihove lokacije i 10(20) kV priključci samo načelno nacrtani u grafičkom dijelu plana. Sva moguća odstupanja će se objasniti kroz projektnu dokumentaciju,

- u odredbe za provođenje treba pisati da je sve postojeće trafostanice 10(20)/0.4 kV (a ne samo one tipa "seoski - tornjić kako stoji u prijedlogu plana) moguće rekonstruirati ili zamijeniti novom trafostanicom 10(20)/0.4 kV većeg kapaciteta (ne pisati "KTS") na istoj lokaciji ili što bliže postojećoj,

- u odredbe za provođenje treba pisati da je za trafostanicu 10(20)/0,4 kV, koja se radi kao samostojeća u vlasništvu HEP-a, potrebno je osigurati zasebnu parcelu, a na način da trafostanice bude minimalno udaljena 1 m od granica parcele i minimalno 2 m od kolnika,

- ne slažemo se sa dijelom plana koji predviđa razvijanje niskonaponske mreže samo kabelima, zato jer je veći dio mreže izrađen nadzemno sa nadzemnim priključcima. Predlažemo da u planu stoji slijedeći tekst: "Niskonaponska mreža unutar zone plana izvoditi će se podzemnim kabelima. Tamo, gdje to nije moguće zbog toga što dograđuje postojeća nadzemna mreža, izvoditi će se nadzemno na betonskim ili Fe stupovima s izoliranim kabelskim vodičima."

- u grafičkom dijelu plana krivo je locirana planirana TS 10(20)/0.4 kV Pletenci 2 (točnu lokaciju smo dostavili u prilogu dopisa br. 401200401-2126/10-GG)

- u grafičkom dijelu plana potrebno je osigurati koridore za polaganje 20 kV kabela od buduće TS 110/20 kV Pehlin prema Općini Viškovo (koridore dogovoriti sa HEP-ODS-om, Elektroprimorje Rijeka).

Sa poštovanjem!

Direktor ELEKTROPRIMORJE Rijeka

HEP d.o.o. Zagreb
Distribucijsko područje
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

Na znanje:

- Služba za razvoj i investicije

Primljeno	18-06-2010	sa jed.
Klasifikacija	3003/1001/7	01-20
Uredbeni broj	510-00	

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljišta
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov Trg 3
51000 RIJEKA



ODGOVOR:

Mišljenja i prijedlozi prihvaćaju se u cijelosti ili djelomično.

Odgovori su razvrstani prema redoslijedu mišljenja/prijedloga kako slijedi:

- potvrđena je konstatacija o načelnom smještaju novoplaniranih trafostanica i to u tekstualnom i grafičkom djelu Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Plana,
- prihvaćen je prijedlog da se postojeće trafostanice mogu rekonstruirati, pa čak i zamijeniti novim trafostanicama u svrhu povećanja kapaciteta,
- trafostanica 10(20)/0,4 kV koja je planirana kao samostojeća građevina u vlasništvu HEP-a može se graditi na zasebnoj građevnoj čestici, ali je Nacrtom prijedloga Izmjena i dopuna Plana određeno da se trafostanica može graditi na najmanje dozvoljenoj udaljenosti od 2,0 m prema susjednim građevnim česticama što proizlazi iz potrebe za zaštitom susjednih čestica od nepovoljnog utjecaja stacionarnih izvora elektromagnetskog zračenja. Prema regulacijskom pravcu najmanja dozvoljena udaljenost iznosi 4,0 m, iz potrebe osiguranja adekvatnog predprostora za privremeno parkiranje službenih vozila prilikom povremenog servisa/obilaska trafostanice.
- nije prihvaćen prijedlog o razvijanju nove niskonaponske mreže nadzemno na betonskim ili Fe stupovima. Štoviše, postojeću nadzemnu niskonaponsku mrežu s već izvedenim priključcima potrebno je postupno zamijeniti podzemnom mrežom. Temeljem prostornog plana širega područja (čl. 201, Odluka o donošenju GUP-a grada Rijeke, SNPGŽ 07/07) nije dozvoljeno planiranje novih nadzemnih vodova, dok bi pri rekonstrukciji postojećih (za grad neprimjerenih) nadzemnih vodova bilo neracionalno ulagati sredstva u proširenje sustava u postojećem obliku. Stoga se na području obuhvata Izmjena i dopuna Plana postojeći nadzemni vodovi planiraju kao podzemni, pod uvjetom da to dozvoljavaju tehnički uvjeti priključenja postojećih građevina na elektroopskrbnu mrežu.
- lokacija TS "Pletenci 2" korigirana je i ucrtana u grafički dio Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Plana temeljem točne lokacije iz vašeg dopisa br. 401200401-2126/10-GG,
- koridori za polaganje 20 kV kabela od buduće TS 110/20 kV Pehlin prema Općini Viškovo usklađeni su s HEP-ODS-om, Elektroprimorje Rijeka.

2. GRAD RIJEKA, Odjel gradske uprave za odgoj i školstvo


REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za odgoj i školstvo

KLASA:602-02/2010-01/32
URBROJ:2170-01-00-04-10-3
Rijeka, 07. srpnja 2010.godine

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	08-07-2010	Ustav. jed.
Klasifikacija i zbir:	320-02/10-07/7	01-20
Uredbeni:	2170/01-04-00-10-1	



**ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA RAZVOJ, URBANIZAM,
EKOLOGIJU I GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM**
n/p pročelnika Srđana Škunce, d.i.a. i g.
Titov trg 3, Rijeka

**Predmet: Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin
- očitovanje**

Nakon što smo na sastanku u OGU za odgoj i školstvo, održanom 01. srpnja. 2010. godine, upoznati od strane odgovornih osoba za provođenje Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, Ksenije Sušanji, dipl.ing.arh. i Vlade Brčića, dipl.ing.arh. sa namjenom površina iz Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, dostavljamo Vam naše očitovanje.

Prijedlog prenamjene lokacije sadašnje OŠ "Pehlin", odnosno usvajanje nove lokacije D5 – javne i društvene namjene za izgradnju nove škole, smatramo neekonomičnim i vrlo neizvjesnim za duži period. Naime, iako trenutno postoji potreba za dogradnjom postojeće škole jer radi u dvije smjene, mišljenja smo da će se izgradnjom nove škole na Rujevici (koja je izvjesna), znatno smanjiti broj polaznika OŠ "Pehlin", a time i potreba za njenom dogradnjom. Istovremeno smatramo prihvatljivim prijedlog izmještanja sadašnje prometnice sa gornjeg ulaza u školu prema nacrtu, budući da školi već sada nedostaje vanjski prostor za igru, a izmještanjem ove prometnice isti bi se u dogledno vrijeme mogao iskoristiti za tu namjenu.

Ujedno smatramo da je prihvaćanjem lokacije za novi vrtić na Pehlinu (izrada projektne dokumentacije je u tijeku), nepotrebno na istom području predviđati druge lokacije iste namjene.

S poštovanjem,

Pročelnica

Branka Renko – Silov, prof.

Grad Rijeka, Korzo 16, 51000 Rijeka, Hrvatska
Tel. ++38551209572, Fax. 209537

www.grad-rijeka.tel.hr/grad-rijeka
E-mail: branka.renko-silov@grad-rijeka.tel.hr

ODGOVOR:

Prihvaćaju se mišljenje i prijedlozi u cijelosti.

U Nacrtu prijedloga Izmjena i dopuna Plana odustalo se je od prijedloga izgradnje nove škole, a zadržana je mogućnost kvalitetnijeg uređenja građevne čestice postojeće škole izmještanjem prometnice koja sada neprimjereno dijeli površinu školske namjene na dva dijela.

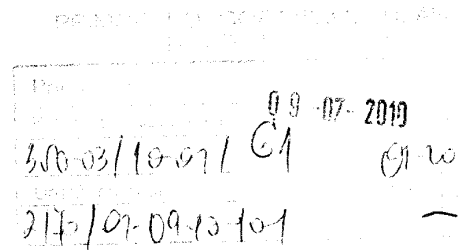
Također, sukladno vašem mišljenju, Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Plana sadržava samo jednu lokaciju namijenjenu gradnji dječjeg vrtića.

3. MJESNI ODBOR PEHLIN

**PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA**

**MJESNI ODBOR PEHLIN
VIJEĆE MJESNOG ODBORA**

KLASA: 026-01/10-19/1
URBROJ: 2170/01-09-10-10-105/1
Rijeka, 05.07.2010.



GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam
ekologiju i gospodarenje zemljištem
n/p Kseniji Sušanj
Titov trg 3
51 000 Rijeka

PREDMET: Prijedlog planiranja za UPU Pehlin

Poštovani,

Nakon održane prethodne rasprave na UPU Pehlin, te održanog sastanka u prostorijama MO Pehlin, u petak 18. lipnja, molimo Vas da u sklopu izrade konačnog prijedloga UPU Pehlin uvažite niže navedene prijedloge i sugestije, te da nam se očitujete vezano uz naše zahtjeve i pitanja.

1. Kako smatramo da je pitanje prometnica uz Osnovnu školu Pehlin jedno od osnovnih i najtežih problema koje je potrebno hitno riješiti podržavamo predloženo alternativno rješenje prilaznog puta do škole. Ujedno mišljenja smo da je put ucrtan prema GUP-u u praksi teško izvediv te ga je potrebno ukinuti, a u plansku dokumentaciju treba ucrtati novu prometnicu koja bi zaobišla sadašnju školu, te školi prišla s sjeveroistočne strane. Postojeća škola mora dobiti primjereni prilazni put, koji jest u funkciji puta evakuacije, a čiji položaj će omogućiti i proširenje objekta te tako u bližoj budućnosti osigurati potrebne kapacitete škole s radom u jednoj smjeni.
2. Smatramo da je planiranje prostora za novu školu na prostoru MO Pehlin nepotrebno s obzirom da će rješavanjem prometnice uz postojeću školu biti omogućeno proširenje postojeće škole i tako na najekonomičniji način riješiti ovaj gorući problem. Istovremeno na susjednim područjima Rujevice i G. Zameta planira se izgradnja novih škola te je planiranje nove škole i na području MO Pehlin nepotrebno. Pored navedenog, predložena lokacija nove škole nalazi se na zemljištu u privatnom vlasništvu što značajno otežava realizaciju. Smatramo da veliku površinu javne namjene treba

- prvenstveno locirati na gradskom zemljištu, barem cca 60% površine treba biti u gradskom posjedu
3. Postojeća škola, planirani dječji vrtić i vjerski objekt locirani su na zračnoj udaljenosti cca 100-200m, te tako čine cjelinu, koju treba planom zadržati.
 4. Raskrižje na križanju s ulicom Minakovo (i planiranom cestom za školu) primjereno rekonstruirati na način da bude sigurno, što danas nije slučaj. Rekonstrukcija zahtjeva određeni prostor te ga planom treba predvidjeti.
 5. Molimo da nam odgovorite koja je razlika između starog plana i ovog u pripremi u postocima i kvadraturi zelenih površina, stoga jer je na cijelom području obuhvata izrade UPU-a premalo zelenih površina. Nije nam jasan razlog zbog čega se gradska zemljišta pretvaraju u građevinska, umjesto da se ostave kao zelene površine.
 6. Izuzetnu pažnju treba posvetiti prometnim rješenjima, mreži prometnica i raskrižjima. Budući da je ovo razina plana u smislu provedbe, odnosno na osnovu ovog plana moguće je ishodovati lokacijske dozvole, u cilju svih subjekata u postupku jest točna namjena prostora. Ovim planom ne mogu se označiti zone raskrižja samo koridorima, već ih je potrebno ucrtati s predvođenom namjenom traka i potrebne površine radi ostvarenja potrebnih radijusa pojedinih skretača. To se odnosi na sva potrebna križanja. Budući da se radi o privatnim parcelama, smatramo da je to u planu od izuzetne važnosti.
 7. Potrebno je na karti prometa ucrtati sva ugibališta za autobusne postaje.
 8. Smatramo da ovakvom predloženom koncepcijom prometa nije moguće na primjeren način doći s nove brze ceste Ž5025 na postojeću glavnu „staru“ prometnicu kroz Pehlin. Količina prometa koja bi se trebala na raskrižju Hosti distribuirati je relativno velika, osobito u prvoj fazi izgradnje brze ceste (koja završava upravo na čvorištu Hosti). Postojećim raskrižjima i cestama, koje planom nisu proširene niti uređene, nemoguće je na siguran način doći s čvorišta Hosti do stare ceste. Stoga smatramo da treba pronaći trasu nove prometnice koja će čvorište i staru cestu povezati na primjeren način. Predlažemo da to bude trase predložene ceste za novi centar (bez okretišta s produženjem do čvorišta). Cestu treba predvidjeti širine trake barem 2+3,2m s obostranim nogostupom min širine 1,6m. Bilo bi poželjno uz cestu postaviti i zeleni pojas budući da prolazi budućim centrom.
 9. Trasu postojeće ceste koja veže čvor Hosti s ulicom Hosti proširiti na način da omogući sigurno kretanje vozila i pješaka rekonstrukcijom dvostruke S krivine. Budući da su postojeći radijusi mali, bez proširenja u zavojima, iste je potrebno ucrtati.
 10. U zoni budućeg centra treba predvidjeti javno parkiralište. Postojeće parkirališta na Turkovu ucrtati kao javno parkiralište.
 11. Smatramo da će planirani vrtić na lokaciji Mihovilići svojim kapacitetima u potpunosti zadovoljiti zahtjeve ovog područja, te predlažemo da se lokacija za drugi vrtić prenamijeni za neku drugu društveno korisnu djelatnost npr. za starački dom.

12. Predvidjeti zone za odlaganje otpada, odnosno eko-otoke na način da isti budu što više unutar gradskog zemljišta, uz ulice a izvan pješačkih hodnika.
13. Odvodnju otpadnih voda riješiti spajanjem većeg broja jedinica na jedan pročišćivač, koji bi se nakon izgradnje sustava fekalne kanalizacije mogao jednostavno spojiti na isti.
14. Posebnu pozornost treba posvetiti karti „Uvjeti korištenja , uređenja i zaštite površina“. Ograničenja u mogućnosti gradnje koja su „stroža“ od uvjeta propisana GUP-om treba izbrisati iz UPU. Kao primjer navodimo pojam „Održavanje i manji zahvati sanacije građevina – dovršeni dio naselja“ što je preuzeto iz postojećeg UPU, a u praksi je dovelo do nemogućnosti bilo kakvih zahvata na postojećim objektima!
15. U tekstualnom dijelu UPU potrebno je navesti odredbe o zaštiti građana od buke, s posebnim osvrtom na buku izazvanu cestovnim prometom i buku izazvanu aktivnostima u poslovnim prostorima, te obvezu investitora i vlasnika postojećih objekata i upravitelja prometnica da buku svedu na zakonom dopuštene razine. Primjenu pravilnog rasporeda građevina u prostoru, mjere zabrane smještaja bučnih djelatnosti u **zonama stambene, mješovite, stambeno-poslovne ,javne, društvene i rekreacijske namjene** kao i primjenu tehničkih mjera prilikom gradnje građevina (izolacije izvora buke u pojedinim građevina uz ugradnju posebnih prigušivača, osiguranje kvalitetnog zatvaranja prozorskih i vratnih otvora zvučno izoliranim sistemima ostakljenja i drugo), što je potrebno predvidjeti već **prilikom izrade idejnih projekata za gradnju građevina**.
16. Smatramo da s osobitom pažnjom treba pristupiti izradi tekstualnog dijela plana, kako se ne bi desilo da zbog neke odredbe iz tekstualnog dijela osoba koja želi npr. proširiti kuću (u zoni namijenjenoj stambenoj izgradnji) to ne može.

Ovaj plan je provedbeni dokument, temeljem njega nadležne službe provode i izdaju dokumente lokacijskih i građevinskih dozvola. Stoga najljubaznije molimo da naše dobronamjerne prijedloge/kritike uzmete u obzir u cilju boljeg gospodarenja prostorom svima na korist.

S osobitim poštovanjem,

VMO Pehlin



Predsjednik Ivan Bogdanić

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje

Grad Rijeka, Pehlin 58, Rijeka, Hrvatska
Tel. + 385 51 269 617, Fax. + 385 51 329 160

www.rijeka.hr
e-mail: mo.pehlin@rijeka.hr

ODGOVOR:

Mišljenja i prijedlozi prihvaćaju se u cijelosti ili djelomično.

Odgovori su razvrstani prema redoslijedu mišljenja/prijedloga, kako slijedi:

1. Planirana je nova prometnica izvan (iznad) površine oznake „Javna i društvena namjena – školska namjena“ na kojoj je izgrađena Osnovna škola Pehlin. Takvim je prijedlogom osiguran prostor za rekonstrukciju i proširenje postojeće školske građevine.
- 2.,3. U Nacrtu prijedloga Izmjena i dopuna Plana odustalo se je od prijedloga izgradnje nove škole, a zadržana je mogućnost kvalitetnijeg uređenja građevne čestice postojeće škole izmještanjem prometnice koja sada neprimjereno dijeli površinu školske namjene na dva dijela.
4. Planiranjem alternativne trase prometnice za školu oznake „SU IXa“ rasterećeno je problematično križanje.
5. Planirane zelene površine u Nacrtu prijedloga Izmjena i dopuna Plana nešto su veće u odnosu na planirane zelene površine važećeg Plana i to za otprilike 5%.
6. Prijedlog je uvažen. Idejna rješenja raskrižja sastavni su dio obveznih priloga Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Plana.
7. Prijedlog je uvažen. Ugibališta za autobuse javnog gradskog i prigradskog prijevoza prikazana su u Nacrtu prijedloga Izmjena i dopuna Plana.
8. Prijedlog je uvažen. U tom smislu planirana je nova prometnica optimalnih prometnih karakteristika kroz zonu budućeg centra područja Pehlin koja bi trebala kvalitetno riješiti prometno povezivanje novog čvorišta na Ž5025 s Pehlinskom cestom.
9. Prijedlog je uvažen. Trasa postojeće ceste je proširena u skladu s prostornim mogućnostima, a planiranjem novog kružnog raskrižja uklonjena je jedna od postojećih cestovnih krivina.
10. Prijedlog je uvažen. U zoni budućeg centra planirana su javna parkirališta. Međutim, za realizaciju budućeg centra područja Pehlin potrebno je prethodno izraditi detaljni plan uređenja koji će utvrditi točnu lokaciju za gradnju jednog (ili više) javnog parkirališta, odnosno javne garaže.
Postojeća parkirališta u Ulici Turkovo prikazana su kao javna parkirališta.
11. Prijedlog je uvažen. Umjesto predškolske ustanove na predmetnoj lokaciji planirana je gradnja socijalne ustanove (za starije i nemoćne osobe).
12. Prijedlog je uvažen i ugrađen u Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Plana.
13. Nakon provedenih analiza i obavljenih konzultacija s nadležnim službama, prijedlog nije uvažen. Na području obuhvata planirana je javna kanalizacijska mreža razdjelnog sistema odvodnje, čija realizacija predstavlja nužan preduvjet za gradnju novih građevina. Pri tom nije dozvoljena uporaba bioloških pročišćavača kao privremenog rješenja za odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda. Određeni ustupak predstavlja činjenica da je na području obuhvata dozvoljena gradnja nepropusnih septičkih taložnica (privremeno, do izgradnje javne kanalizacijske mreže), ali isključivo za potrebe gradnje novih obiteljskih kuća - građevina s najviše dvije stambene jedinice.
14. Prijedlog je uvažen i ugrađen u kartografski prikaz "Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina".
15. Prijedlog je uvažen. Nacrtom prijedloga Izmjena i dopuna Plana propisane su posebne mjere zaštite od buke u odnosu na namjenu građevina.
16. Prijedlog/sugestija je uvažen.

4. M U P, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA
RIJEKA

Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite

Broj: 511-09-21/1-184/30/2-2010. DR
Rijeka, 01.07.2010. god.

12 -07- 2010

01-20

511-09-21



GRAD RIJEKA

RIJEKA,
Korzo 16

Predmet: Izmjena i dopuna Urbanističkog plana
uređenja područja Pehlin
- mišljenje, dostavlja se -

U svezi Vašeg poziva od 07.06.2010. godine za dostavu našeg mišljenja u svezi izrade Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, sukladno čl. 2. st. 2. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova ("N.N.", br. 101/98), obavještavamo Vas da smo Vam već dostavili naše pismeno očitovanje broj 511-09-21/1-184/30-2010. DR od 10.02.2010. godine, pa shodno tome nema potrebe za našim ponovnim očitovanjem.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

1. Grad Rijeka,
Rijeka, Korzo 16.
2. Pismohrana-ovdje.

NAČELNICA SEKTORA

Dubravka Kukolj Špiljak

5. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka
Ružičeva 16, Rijeka

KLASA:350-03/10-01/01
URBROJ: 543-12-01-10-4
Rijeka,08. 07. 2010.

PRIMLJENIŠKO GORJE IŠTA ZAŠTITA
GRAD RIJEKA

13 -07- 2010

35003/10-01/7 E-10

543-10-01

hobref

GRAD RIJEKA
Odjel za gradsku upravu za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenjem zemljišta
n/p pročelnika
Titov trg 3
51000 Rijeka



PREDMET:Urbanistički plan uređenja područja Pehlin
- Prethodno mišljenje, dostavljaju se

Temeljem dostavljenog poziva na prethodnu raspravu i Nacrta prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin KLASA: 350-03/10-01/7, URBROJ: 2170/01-01-20-10-55/KS/, izvješćujemo vas da nismo u mogućnosti prisustvovati zakazanoj prethodnoj raspravi.

U dostavljenom Nacrtu nisu sadržani svi naši zahtjevi mjera zaštite koje treba imati ovaj UPU, a definirani su u našem pismenu KLASA: 350-03/10-01/01, URBROJ: 543-12-01-10-2, od 17.05.2010. godine.

Ukoliko zahtjevi Područnog ureda ne budu uvršteni u konačni prijedlog prostornog plana dužni smo Vam uskratiti suglasnost.

Molimo vas da sa ovim dostavljenim dodatnim zahtjevima upoznate pravnu osobu kojoj ste povjerili izradu ovog prostornog plana.

Za sva dodatna pojašnjenja obratite se Odjelu za preventivu, planiranje i nadzor na telefon 352-437, fax: 321-779.

S poštovanjem,

J.M.L.



ODGOVOR:

Primljeni su na znanje zahtjevi za primjenu mjera zaštite; isti su ugrađeni u Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna UPU-a područja Pehlin.

6. KD ČISTOĆA d.o.o.



Komunalno društvo

ČISTOĆA d.o.o.

za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom
RIJEKA

Sjedište: Dolac 14, 51000 RIJEKA
Direktor društva: Z. Štok

++385 51/ 353-444

Telefax:

353-409

Komunalni program, Odvoz otpada iz djelatnosti, Autopark 226-077, 227-113

Deponij:

256-585

Ziro račun: Erste & Steiermärkische Bank d.d. kune: 2402006-1100387975
Rijeka, Jadranski trg 3

Raiffeisenbank Austrija d.d.

IBAN: HR82 24840081101760375

podružnica Rijeka

SWIFT adresa: RZBHHR2X

OIB: 06531901714 PB: 3322661

PRIMORSKO-GORANSKI ŽUPANIJA

OPĆINA RIJEKA

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

Upravno područje

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
KLASA:350-03/10-01/7
URBROJ: 2170/01-01-20-10-64/LJS/

Br. 2675/DM/2010

PREDMET: Očitovanje na Izmjenu i dopunu Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin

Poštovani,

U cilju definiranja odredbi Nacrta prijedloga Plana u dijelu sprečavanja nepovoljnog utjecaja na okoliš, dostavljamo Vam tražene podatke. Prikaz postojećeg stanja trasa skupljanja otpada te površina za smještaj spremnika dostavljamo Vam na CD-u kao accessovu bazu za pregled u Geomediji te kao prilog ovom Dopisu - objašnjenje baze.

Za većinu postojećih pozicija za smještaj posuda za komunalni otpad na području MO Pehlin je izgrađen betonski podest čime je točno definirana lokacija posuda te je onemogućeno pomicanje kontejnera kako bi se povećala sigurnost prometa. Mišljenja smo da postojeće pozicije za smještaj kontejnera treba i zadržati uz eventualna proširenja za postavu većeg broja posuda za odvojeno prikupljanje otpada te izgradnju podesta na mjestima gdje nije izgrađen. Otpad se na području MO Pehlin odvozi sa 2 kamiona. Veći kamion, marke MAN (d x v x š=8,055 m x 3,630 m x 2,500 m) odvozi otpad na većem djelu MO, a manji IVECO (d x v x š=6,208 m x 3,290 m x 2,230 m) se koristi isključivo za uske ulice (pregled trase u GIS-u).

Kod planiranja gradnje i uređenja prostora od velike je važnosti uzeti u obzir gabarite vozila koje koristimo za prikupljanje otpada te planirati lokacije za smještaj posuda kako za komunalni tako i za posude za odvojeno prikupljanje otpada (za sada kontejneri od 1100 lit. za papir i tetrapak), a sve s ciljem kvalitetnijeg gospodarenja otpadom. Tako je kod većih stambenih jedinica važno planirati lokaciju za smještaj posuda u krugu stambenog objekta sa pristupom specijalnom vozilu-smečaru. U naselju s pretežno obiteljskim kućama, planirati na cca 12 kuća gradnju podesta na rubnim dijelovima ulice (početak i kraj)-primjer lokacije za posude- Pletenci 30, 43 i 40 c. Betonski podest bi trebao biti veličine cca 8 m² (4m²x2 m²) čime bi se omogućila puna pokrivenost posudama za komunalni otpad i posudama za odvojeno skupljanje otpada.

Za sve detaljnije informacije od strane KD Čistoće d.o.o., a sve s ciljem što kvalitetnijeg gospodarenja otpadom na području MO Pehlin, stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem

U Rijeci, 24. kolovoza 2010.

PRILOG: - CD sa bazom i fotografijama;

- pojašnjenje baze za pregled u GIS-u

Alen Bašić

/teholog/

ODGOVOR:

Primljeni su na znanje zahtjevi za postupanje s otpadom; isti su ugrađeni u Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna UPU-a područja Pehlin

7. MINISTARSTVO KULTURE, UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci

Klasa: 612-08/10-10/0049

Ur.br.: 532-04-14/20-10-4

Rijeka, 03. rujna 2010.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	23-09-2010	
Klasifikacijska oznaka	330-03/10-01/1	
Uredžbeni broj:	Pril.	Vid.
532-04-10-72	+	



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenjem zemljištem
Titov trg 3
51000 RIJEKA

Predmet: **konzervatorsko mišljenje na Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin – izdaje se**

Veza Vaš broj : Klasa : 350-03/10-01/7; Ur.br. 2170 -01-01-20-09-05/KS od 22. siječnja 2010.

Na temelju članka 56. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/103, 157/03. 87/09) a povodom zahtjeva gore navedenog Odijela gradske uprave Grada Rijeke kojim se traži dostava podataka, planskih smjernica o zaštićenim kulturnim dobrima radi definiranja sustava mjera zaštite za nepokretna kulturna dobra za potrebe izrade Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, dajemo slijedeće očitovanje:

1. Unutar zone obuhvata plana nema zaštićenih, evidentiranih kulturnih dobara, niti pojedinačno zaštićenih kulturnih dobara stoga nismo nadležni za izdavanje sustava mjera zaštite.

2. U skladu s navedenim, ovaj Odjel nema posebnih mjera zaštite za intervencije unutar tog područja nije propisana obaveza ishođenja posebnih uvjeta zaštite kulturnog dobra i prethodnog odobrenja od strane ovog Konzervatorskog odjela u Rijeci . Stoga dalje navedene smjernice nisu obavezujuće za izrađivača plana, već predstavljaju poželjan tretman preostalog ambijentalnog graditeljskog fonda.

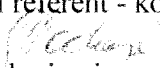
3. Terenskim obilaskom pripadajućih naselja zadanog obuhvata plana (Pehlin, Blažicevo, Hosti, Mihovilići, Pletenci, Turkovo, Baretićevo) osim par ambijentalnih građevina lociranih uz glavnu prometnicu i nekoliko tradicijskih ambijentalnih nizova kuća (Hosti, Pehlin, Mihovilići) u preostalom dijelu areala plana ustanovljena je nepovratna degradacija graditeljskog nasljeđa. Malo je objekata koji su zadržali karakteristike ambijentalne gradnje, izvorne tlocrtne i visinske gabarite kao i tradicionalne materijale i tehniku gradnje. Ekspanzijom gradnje na ovom području izgubila se sva ambijentalnost gradnje u predimenzioniranosti kako tlocrtnih tako i visinskih gabarita, stoga bi bilo poželjno preostale primjerke sačuvane tradicionalne

gradnje obnavljati poštujući zatečene tlocrtne i visinske gabarite, uvažavajući detalje i karakteristiku gradnje uz primjenu tradicionalnih materijala i tehniku izvođenja.

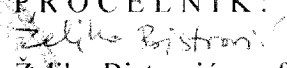
U prostornom arealu obuhvata ovoga Urbanističkog plana uređenja preostalo je još izuzetno malo očuvanih suhozida, vrtača – „dolca“, tek mjestimično očuvanih, poželjno bi ih bilo sačuvati od nasipavanja i daljnje izgradnje, kako bi se barem donekle sačuvala prirodna obilježja i konfiguracija terena od sve prisutnije nove izgradnje. Sačuvano je nekoliko vodosprema „šterna“ koje se nalaze unutar okućnica starijih tradicijskih kuća, koje bi bilo poželjno očuvati, te po potrebi sanirati u skladu s pravilima konzervatorske službe.

4. Ukoliko u toku realizacije nekog od novih objekata na području obuhvaćeno planom dođe do neočekivanog arheološkog nalaza izvođač i investitor dužni su o istom obavijestiti ovu Upravu, na mjestu nalaza obustaviti radove i nadalje postupiti u skladu sa Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Sastavila : Viši stručni referent - konzervatorica


Ljiljana Sladonja, ing. arh.

PROČELNIK :


Željko Bistrić, prof.

Na znanje :

1. Arhitektonsko – građevinski atelje d.o.o.
51000 Rijeka, Ive Marinkovića 14
2. Pismohrana

ODGOVOR:

Prihvaća se mišljenje i prijedlog. Nacrtom prijedloga Izmjena i dopuna Plana propisani su uvjeti kojima se nastoji u najvećoj mogućoj mjeri sačuvati preostale vrtače i suhozide koji su zadržali svoj prirodni, izvorni izgled. Na tim lokalitetima sačuvanog kraškog krajobraza uglavnom je planirano uređenje zelenih površina (javnog parka, igrališta i odmorišta, vrta) bez mogućnosti gradnje građevina.

8. KD AUTOTROLEJ d.o.o.

Komunalno društvo
Autotrolej d.o.o.
za prijevoz putnika Rijeka



Rijeka, 21.09.2010.

Školjić br.15 – Poštanski pretnac 107

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

Sušanj Ksenija

Titov trg 3
51000 Rijeka

Naš znak i broj: 20/6794/10. NM/RM

P R E D M E T: Urbanistički plan uređenja područja Pehlin

Vezano za naš zajednički sastanak održan u srijedu, 23.06.2010. godine sa g. Zupan Borkom dostavljam Vam podatke o trasama i stajalištima linija javnog prijevoza putnika na području Pehlin:

- Linija 7A – zbog presjecanja prometnice na kojoj linija 7A vrši korekciju potrebno je u UPU predvidjeti lokaciju novog okretišta linije 7A. Također predvidjeti mogućnost produženja postojeće linije do novog mikrocentra Pehlina te na novom dijelu trase stajališta sa potrebnim ugibalištima. Dimenzije i smještaj stajališta odrediti prema Pravilniku o autobusnim stajalištima. Također, kao privremeno rješenje okretanja autobusa na predviđenom kružnom toku, predvidjeti jedno ugibalište neposredno nakon kružnog toka, u pravcu centra grada. Također, na dijelu trase koji ostaje isti predvidjeti izgradnju ugibališta, na mjestima gdje je to moguće.
- Linija 7 – trasa linije ostaje ista. Na postojećoj trasi linije predvidjeti ugibališta, gdje je to moguće.
- Minibus linija – u gornjem dijelu naselja predvidjeti trasu kružne minibus linije koja bi se vezala na liniju 7, sa potrebnim stajalištima/ugibalištima.

Navedene zahtjeve potrebno je unijeti u UPU područja Drenova.

S poštovanjem,

KD AUTOTROLEJ
d.o.o. RIJEKA 2/1

Direktor:
mr.sc. Željko Smojver

Na znanje:

- Arhitektonsko – građevinski atelje, Ive Marinkovića 14, 51000 Rijeka

Co.

-Služba direktora

-arhiva Promet

Društvo upisano u registar Trgovačkog suda u Rijeci pod brojem Tt-95/3162-2
Žiro račun broj 2402006-1100388041 ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. RIJEKA, MB: 3326080, OIB: 19081493664
Temeljni kapital uplaćen u cijelosti u iznosu od 13.201.800,00 kn. Direktor Društva mr.sc. Željko Smojver
TELEFONI: DIREKTOR 333-434. CENTRALA 311-400. FAX 330-330

ODGOVOR:

Mišljenja i prijedloge prihvaćaju se u cjelosti ili djelomično.

Odgovori su razvrstani prema redoslijedu mišljenja/prijedloga kako slijedi:

- prostor za novo okretište linije 7A nije moguće planirati u blizini sadašnjeg, ponajprije iz razloga preizgrađenosti predmetnog područja. Nadalje, produljenjem navedene linije kroz prostor planiranog mikrocentra Pehlin otvaraju se dvije mogućnosti za okretanje/korekciju voznog reda autobusa:

a) korekcija na stajalištu unutar mikrocentra (na OU 11) te okretanje duž ulica oznaka OU IX te SU VIII,

b) korištenje postojećeg okretišta (Turkovo) nakon prolaska kroz mikrocentar te povratka na GU X.

Stajališta su predviđena i unutar mikrocentra Pehlin, a na ulici oznake GU IX urediti će se ugibališta u blizini kružnog toka kao i duž trase ulice, gdje to prostorne mogućnosti dozvoljavaju.

- duž trase linije 7, gdje je to moguće, planirana su ugibališta.

- u sjevernom dijelu naselja planirana su (duž ulice oznake SU IX) ugibališta koja zadovoljavaju uvjete za promet i zaustavljanje zglobnih autobusa. Prilikom izrade projektne dokumentacije mogu se predvidjeti i manja ugibališta, temeljem utvrđenih stvarnih potreba.

Dana 26. siječnja 2011. godine održan je poseban sastanak predstavnika stručnih službi Grada Rijeke s predstavnicima Mjesnog odbora Pehlin na kome su predstavnici Mjesnog odbora izvješteni o trenutnom stanju izrade plana i planiranom vremenu održavanja javne rasprave od strane Koordinatora plana, te je dogovorena obveza organiziranja sastanaka s predstavnicima Mjesnog odbora i u daljnjem tijeku izrade i donošenja Plana.

4.2. Izvješće o javnoj raspravi

4.2.1. Sažetak s javne rasprave

Tijekom razdoblja trajanja javne rasprave od 28.03.2011. do 15.04.2011. god. Nositelj izrade Plana zaprimio je veći broj primjedbi na Plan koje su sudionici rasprave iznijeli ili na javnim izlaganjima ili putem pisanih podnesaka ili su primjedbu upisali u knjigu primjedbi. Podneseno je:

- **8 pisanih očitovanja** nadležnih tijela, pravnih osoba s javnim ovlastima i vjerskih institucija,
- **2 peticije građana** za javni interes s ukupno 690 potpisnika
- **10 pisanih očitovanja** odvjetnika ili odvjetničkih ureda, odnosno stalnog sudskog vještaka graditeljske struke, po punomoći 22 građana (pojedinačno ili obitelji)
- **7 pisana očitovanja** građana grupno za osobni interes s ukupno 127 potpisnika
- **129 pisana očitovanja** građana osobno

Veći je broj građana identičnu primjedbu dostavilo na nekoliko načina: osobno (neki po nekoliko puta), putem odvjetnika, odnosno odvjetničkog ureda te potpisom zajedničke (grupne) primjedbe.

PRIMJEDBE NA PROMETNA RJEŠENJA – ukupno 196 pojedinačnih primjedbi i jedna peticija:

Najveći broj primjedbi, ukupno 74, pristiglo je na prometno rješenje područja Baretićevo (SU IX, OU20 i OU21) unatoč činjenici da je Plan konkretno prometno rješenje preuzeo iz postojećeg i trenutno važećeg Plana, čak ponešto smanjivši planirane širine prometnica. Brojnošću slijede primjedbe na prijedlog rekonstrukcije dvije postojeće ulice (OUIX i OU18) s 51 pristiglom primjedbom iako se također radi o rješenju preuzetom iz važećeg Plana. Na novopredložene prometnice (SU IXa, OU11, OU12 i OU19) bilo je 50 primjedbi i jedna peticija građana, a na sva preostala predložena prometna rješenja uloženo je ukupno 21 primjedba. Većina je primjedbi prihvaćena na način da su predložene površine ulica smanjene na najmanju dozvoljenu mjeru i to primarno površine planirane za rekonstrukciju postojećih prometnica. Od dvije novoplanirane prometnice se je odustalo (OU12 i OU19), a prometnici OU11 korigirana je trasa.

PRIMJEDBE NA PREDLOŽENU NAMJENU – ukupno 38 primjedbi

Građani su uglavnom nezadovoljni planiranjem javnih zelenih površina te površina namijenjenih rekreaciji na zemljištu u njihovu vlasništvu i traže prenamjenu u površine stambene namjene. Moguće je bilo prihvatiti 16, a neprihvatljivih je bilo 18 primjedbi. Ostale primjedbe su djelomično prihvaćene.

PRIMJEDBE NA PRAVILA GRADNJE – ukupno 14 primjedbi

Primjedbe se većinom odnose na planirane visine i bruto razvijene površine za obiteljske i manje višeobiteljske građevine koje su, po mišljenju žalitelja, nedovoljne. Od ukupnog broja, 10 primjedbi nije prihvaćeno.

OSTALE PRIMJEDBE RAZNIH VRSTA – ukupno 25 pojedinačne primjedbe i jedna peticija

Sve su primjedbe i prijedlozi analizirani te je rekapitulacija slijedeća:

- prihvaćeno je 112 primjedbi, identičan je broj djelomično prihvaćenih, nije prihvaćeno 70, a 12 je ostalih (nepotpunih) primjedbi.

4.2.2. Stručno izlaganje

Stručno izlaganje održano je u sklopu javne rasprave 30. ožujak 2011.god., s početkom u 10,00 sati, u zgradi Poglavarstva Grada Rijeke na Titovom trgu broj 3, izložbena sala u prizemlju. Vodili su ju predstavnici Naručitelja: Ksenija Sušanji i Neven Vulelija te predstavnici Izrađivača: Vladi Bralić i Borko Zupan.

Od upućenih 34 poziva odazvalo se je **11 pozvanih** sa slijedećih 16 predstavnika:

1. HRVATSKE VODE, VGO RIJEKA
- Davor Gergorić
2. HEP– operator distribucijskog sustava d.o.o., DP ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
- Goran Grgurić
3. K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., R.J. “KANALIZACIJA” Rijeka
- Grozdana Garić
4. RIJEKA PROMET d.o.o. Rijeka
- Zdenko Nikšić
5. MJESNI ODBOR Pehlin
- Ivan Bogdanić
6. DJEČJI VRTIĆ RIJEKA
- Gordana Rena
7. SAMOSTAN SV.FRANJE ASIŠKOG
- fra Milan Šokčević, fra Ivan Paponja i fra Josip Vrdoljak
8. ODJEL GRADSKE UPRAVE za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje
- Karmen Mlacović i Irena Jurinović
9. ODJEL GRADSKE UPRAVE za odgoj i školstvo
- Denis Opala i Tea Mičić
10. ODJEL GRADSKE UPRAVE za komunalni sustav, Direkcija plana razvoja i izgradnje
- Novka Ječmenica Spasović

11. ODJEL GRADSKO UPRAVE za komunalni sustav, Direkcija zajedničke komunalne djelatnosti
- Adriana Šneler i Zoran Tadić

Stručnoj raspravi prisustvovala su i **3 predstavnika** slijedećih institucija:

12. RIJEČKA NADBISKUPIJA
- Piotr Modrzejewski
13. ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA SPORT I TEHNIČKU KULTURU
- Goran Mufić
14. ODJEL GRADSKO UPRAVE za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem:
- Gabrijela Kiš Jerčinović

Na raspravi je vođen zapisnik u koji su upisane primjedbe, prijedlozi i upiti 7 diskutanata:

1. MILAN ŠOKČEVIĆ, Samostan Sv.Franje Asiškog
2. PIOTR MODRZEJEWSKI, Riječka nadbiskupija
3. IVAN BOGDANIĆ, V.M.O. Pehlin
4. JOSIP VRDOLJAK, Župa Sv.Franje Asiškog
5. DAVOR GREGORIĆ, Hrvatske vode
6. NOVKA JEČMENICA SPASOVIĆ, Odjel gradske uprave za komunalni sustav
7. GORAN GRGURIĆ, HEP-ODS, Elektroprimorje Rijeka

ZAPISNIK

Započeto u 10.05 sati

U ime Nositelja izrade Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (u daljnjem tekstu: Plan) stručnu raspravu otvorila je koordinatorica plana gđa. Ksenija Sušan. Od strane Izrađivača (Arhitektonsko-građevinski atelje d.o.o. Rijeka), odgovorni voditelj izrade Plana g. Vladi Bralić d.i.a. obrazložio je Prijedlog Plana pri čemu je dao osvrt na postojeće stanje te na novoplanirano stanje.

Nakon uvodnih riječi i obrazlaganja otvorena je rasprava kako slijedi:

- 1. fra MILAN ŠOKČEVIĆ**, gvardijan Samostana Sv.Franje Asiškog

Nakon uvida u Prijedlog Plana utvrdio je da novoplanirana cesta planske oznake OU 19 prolazi rubno po parceli koja je u vlasništvu crkve. Takvim zadiranjem u parcelu koja je u vlasništvu crkve izgubiti će se cca. 600 m² zemljišta za izgradnju ceste što predstavlja veliki problem za crkvu. Upoznaje prisutne da već postoji projektna dokumentacija nove crkve na ovoj lokaciji.

Obavezao se da će izrađivaču predmetnog UPUa dostaviti projektnu dokumentaciju za izgradnju nove crkve.

Odgovor:

Po dostavljenoj projektnoj dokumentaciji za izgradnju nove crkve razmotrit će se mogućnost izmještanja trase, odnosno pronalaženja nove trase novoplanirane ceste planske oznake OU 19.

- 2. PIOTR MODRZEJEWSKI**, predstavnik Riječke nadbiskupije

Postavlja pitanje o mogućnosti kolnog pristupa s novoplanirane ceste planske oznake OU 19 na postojeću parcelu crkve s obzirom da će postojati denivelacija između postojećeg terena crkve i buduće ceste. Također iznosi primjedbu o ograničavajućoj visini sljemena od 8 metara za koju smatra da je premala za vjersku građevinu koja se treba graditi. Također se obavezao da će primjedbu dostaviti i pisanim putem.

Odgovor:

U dijelu koji se odnosi na pitanje u vezi denivelacije između postojećeg terena crkve i buduće ceste odnosno o nemogućnosti prilaza s novoplanirane prometnice na buduću građevnu česticu crkve možemo odgovoriti da će, ukoliko se zadrži postojeća trasa, odnosno ukoliko dođe do izmjene trasa, voditi računa da se omogući kolni pristup na predmetni plato. Točna lokacija kolnog pristupa kao i buduću niveletu prometnice odrediti će se projektnom dokumentacijom.

U dijelu koji se odnosi na drugi dio pitanja možemo odgovoriti da će se razmotriti mogućnost povećanja visine sljemena za predmetnu vjersku građevinu koja se treba graditi a sve prema već utvrđenim odredbama iz Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke.

- 3. IVAN BOGDANIĆ**, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Pehlin

Postavlja pitanje zašto se kod planiranja novih prometnica ulazi u privatno vlasništvo a naročito u crkveno vlasništvo. Napominje da će izgradnja ceste biti teško provediva što će

onemogućiti planirani pristup budućem dječjem vrtiću. Odmah po završetku svog izlaganja napušta raspravu.

Odgovor:

Bez odgovora.

4. fra JOSIP VRDOLJAK, župnik Župe Sv.Franje Asiškog

Nadovezao se na već iznijete probleme u svezi planirane ceste OU 19 koja prolazi rubno parcelom koja je i dijelom u vlasništvu crkve pri čemu izražava bojazan da se neće moći izgraditi nova crkva s obzirom na novoplaniranu cestu.

Odgovor:

Kao što je već odgovoreno, po dostavljenoj projektnoj dokumentaciji za izgradnju predmetne nove crkve razmotrit će se mogućnost izmještanja trase, odnosno pronalaženja nove trase novoplanirane ceste planske oznake OU 19 na način da se omogući i gradnja crkvenog objekta na predmetnoj lokaciji.

5. DAVOR GERGORIĆ, predstavnik Hrvatskih voda

Postavlja pitanje da li neće biti moguće graditi unutar područja ovog Plana do izgradnje javne kanalizacije.

Odgovor:

Prema odredbama Prijedloga Plana upuštanje sanitarnih otpadnih voda u septičku taložnicu dozvoljeno je isključivo za građevinu obiteljske kuće kao privremeno rješenje do konačne gradnje sustava javne odvodnje sanitarne otpadne vode dok za sve ostale građevine vrijedi da će se moći graditi tek kada se izgradi sustav javne odvodnje sanitarne otpadne vode i kada se bude mogao osigurati priključak na isti.

6. NOVKA JEČMENICA, GRAD RIJEKA, Odjel gradske uprave za komunalni sustav

Sugerira da se u odredbama Plana odredi posebna točka kojom će se obraditi javni gradski prijevoz te napominje da bi time i Odluka bila preglednija.

Odgovor:

Prihvaća se predmetni prijedlog te će se ugraditi posebna točka kojom će se obraditi javni gradski prijevoz putnika.

7. GORAN GRGURIĆ, HEP-ODS, Elektroprimorje Rijeka

Obzirom na uočenu promjenu trasa pojedinih prometnica kao i promjena pojedinih namjena površina unutar predmetnog Plana traži da još jednom pregledaju te po potrebi usklade trase elektro kabela.

Predlaže da bi površine namijenjene za izgradnju trafostanica trebale biti što manje. Traži da se planom omogući rekonstrukcija postojećih trafostanica. Predlažu da se trafostanice mogu smjestiti unutar pojedinih građevina.

Obavezao se da će i pismenim putem dostaviti prijedloge, primjedbe i sugestije.

Odgovor:

Dostavit će se pisani odgovor.

Rasprava je završila u 11,00 sati.

Pisane primjedbe, prijedloge i mišljenja podnjela su slijedeća nadležnih tijela, pravne osobe s javnim ovlastima i vjerske institucije:

1. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka
2. MUP, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Rijeka
3. OT – OPTIMA TELEKOM d.d., Podružnica Rijeka
4. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, HEP– operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB, ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
5. K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., R.J. "VODOVOD" Rijeka
6. MJESNI ODBOR PEHLIN, VIJEĆE MJESNOG ODBORA
7. PROVINCIJA SV.JERONIMA FRANJEVACA TREĆOREDACA, SAMOSTAN SV. FRANJE ASIŠKOG, Rijeka
8. ŽUPSKO PASTORALNO VIJEĆE ŽUPE SV. FRANJE ASIŠKOG, Rijeka

U nastavku slijedi pojedinačni pregled dostavljenih primjedbi, prijedloga i mišljenja s obrazloženjem Izrađivača kojim se primjedba prihvaća, djelomično prihvaća ili ne prihvaća.

1. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka

 REPUBLIKA HRVATSKA DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka Ružičeva 16, Rijeka	PRIMORJE-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA <table border="1"><tr><td>Primljeno:</td><td>06-04-2011</td></tr><tr><td>Klasifikacijska oznaka</td><td>350-03/10-01/7</td></tr><tr><td>Uredbeni broj</td><td>543-12-01-11-6</td></tr></table> 01-20 Kd ted Smay	Primljeno:	06-04-2011	Klasifikacijska oznaka	350-03/10-01/7	Uredbeni broj	543-12-01-11-6
Primljeno:	06-04-2011						
Klasifikacijska oznaka	350-03/10-01/7						
Uredbeni broj	543-12-01-11-6						
KLASA: 350-03/10-01/01 URBROJ: 543-12-01-11-6 Rijeka, 05.04.2011.	GRAD RIJEKA Odjel za gradsku upravu za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenjem zemljišta n/p pročelnika Titov trg 3 51 000 RIJEKA						
PREDMET: Urbanistički plan uređenja područja Pehlin - dostava plana							
Temeljem vaše pismene obavijesti o održavanju javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, KLASA:350-03/10-01/7, URBROJ: 2170/01-01-20-11-86/KS od 21.03.2011.god., obavještavamo vas da nismo bili u mogućnosti prisustvovati zakazanoj javnoj raspravi. Upućujemo vas da prilikom izrade ovog plana primjenjujete ranije vam dostavljane od strane ovoga PUZS smjernice za formiranje zahtjeva zaštite i spašavanja od prirodnih i drugih nesreća, KLASA: 350-03/10-01/01, URBROJ: 543-12-01-10-2, od 17. 05. 2010. godine. Obzirom da nismo mogli iskazati svoje primjedbe i prijedloge predmetnog plana upućujemo vas da ukoliko želite naše prethodno mišljenje da nam plan dostavite u digitalnom obliku s tim da grafički dio dostavite u PDF formatu sa prijedlogom ovoga UPU. U slučaju nejasnoća u smislu primjena dostavljenih vam smjernica za sva dodatna pojašnjenja obratite se Odjelu za preventivu, planiranje i nadzor na telefon 352-437, fax: 321-779. S poštovanjem,							
- Pismohrana, ovdje S.M.							

ODGOVOR:

Zahvaljujemo na obavijesti. Novi prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin dostavit ćemo u digitalnom obliku u postupku ponovljene javne rasprave.

2. MUP, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA
RIJEKA**

Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite

Broj: 511-09-21/1-184/30/3-2010. DR
Rijeka, 31.03.2011. god.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Prijeto:	07-04-2011
Upr. jed.	07-10
511-09-21-11-109	✓

Kod 10/
GRAD RIJEKA

**RIJEKA,
Korzo 16**

**Predmet: Izmjena i dopuna Urbanističkog plana
uređenja područja Pehlin**
- mišljenje, dostavlja se -

U svezi Vašeg poziva od 21.03.2011. godine za dostavu našeg mišljenja u svezi Javne rasprave vezano za izradu Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, sukladno čl. 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("N.N.", br. 76/07 i 38/09), obavještavamo Vas da smo Vam već dostavili naše pismeno očitovanje broj 511-09-21/1-184/30-2010. DR od 10.02.2010. godine i broj 511-09-21/1-184/30/2-2010. DR od 01.07.2010. godine, pa shodno tome nema potrebe za našim ponovnim očitovanjem.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

1. Grad Rijeka,
Rijeka, Korzo 16.
2. Pismohrana-ovdje.



NAČELNICA SEKTORA

[Signature]
Dubravka Kukolj Špiljak

3. OT – OPTIMA TELEKOM d.d., Podružnica Rijeka

 **Optimatelekom**

OT - Optima Telekom d.d.

Podružnica Rijeka - Andrije Kačić Mirošića 13, 51 000 Rijeka, HR • MB: 0820431
OIB: 36004425025 • Tel. 051 492 799, Fax. 051 492 709 • www.optima.hr • info@optima-telekom.hr

U Rijeci, 05.04.2011. GRA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 11-04-2011

350-03/10-01/7

59-11-122

Ustr. jed. 01-20

Pre. Vrg.

**RH - PG ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju**

**Titov trg 3
51000 RIJEKA**

Predmet: Izmjena i dopuna UPU područja Pehlin, javna rasprava

Prema, vašim dopisom kl. 350-03/10-017 ur.br. 2170/01-01-20-11-86/KS od 21.03.2011. godine, dostavljenim Sažetkom za javnost izmjena i dopuna UPU područja Pehlin ustanovili smo da nisu predviđene izmjene i dopune elektroničke komunikacijske infrastrukture (EKI) u separatu komunalne i javne infrastrukture predmetnog UPU.

Podsjećamo na obveze urbanističkog planiranja EKI koje proizlaze iz Zakona o elektroničkim komunikacijama i Zakona o elektroničkim medijima te pravilnika koje je donijela HAKOM temeljem tih zakona.

S poštovanjem,

Zastupnik podružnice Rijeka:
Vladimir Milković

**OT-Optima Telekom d.d.
Podružnica Rijeka**

Trgovački sud u Zagrebu, MRS: 040035070, Matični broj: 0820431. Temeljni kapital iznosi 28.200.700,00 kuna i uplaćen je u cijelosti.
Broj dionica 2.820.070, nominalnog iznosa jedne dionice 10,00 kuna.
Nadzorni odbor: Nada Martić predsjednik, Marijan Haržeković, Ivan Martić
uprava: Marija Martić predsjednik, Goran Jovičić, Jadranka Suručić
Zastupnik podružnice Rijeka: Vlado Milković
Žiro-račun: 2360000-1101848050 otvoren kod Zagrebačke banke d.d. Peromislinska 2, 10000 Zagreb

ODGOVOR:

Primjedba je neosnovana.

U Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin elektronička komunikacijska mreža obrađena je u tekstualnom (Odredbe za provođenje, poglavlje „5.2. Mreža elektroničke komunikacije“) i grafičkom dijelu Plana (Kartografski prikaz broj 2.5. „Mreža elektroničke komunikacije, M 1:2000“).

4. HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB,
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

GRAD RIJEKA	
Primljeno:	12-04-2011
Klasifikacija oznaka	350-03/10-01/7
Uredbeni broj	51-11-144
Pril.	07-10
Vrg.	

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o.
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
51000 Rijeka, Ulica V. C. Emina 2

TELEFON • 051 • 204-111
TELEFAXS • 051 • 204-204
POŠTA • 51000 • SERVIS
ŽIRO RAČUN • 2402006-1400273674

NAŠ BROJ I ZNAK 401200401-...../11-GG
VAŠ BROJ I ZNAK Klasa: 350-03/10-01/7
Ur.broj: 2170/01-01-20-11-86/KS
od 21.03.2011.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljišta
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov Trg 3
51000 RIJEKA

PREDMET Izmjena i dopuna UPU Pehlin, javna rasprava
DATUM 2011-04-01

Prema vašem pozivu za javnu raspravu, naš broj 12446 od 24.03.2011. godine, i uvidom u priloženi tekstualni i grafički dio prijedloga UPU-a Pehlin, očitujemo se sa slijedećim primjedbama - dopunama u Odredbama za provođenje:

- u članku 81. dodati da je napajanje potrošača osigurano iz TS 35/10-20 kV Mavri i TS 110/10(20) kV Turnić
- u članku 82, stavak 3 treba pisati da je za trafostanicu 10(20)/0,4 kV, koja se radi kao samostojeća u vlasništvu HEP-a, potrebno osigurati zasebnu parcelu, a na način da trafostanice bude minimalno udaljena 1 m od granica parcele i minimalno 2 m od kolnika,
- u članku 82, stavak 4 umjesto postojeće teksta treba stajati slijedeće: "Sve postojeće trafostanice 10(20)/0,4 kV moguće je rekonstruirati ili zamijeniti novom trafostanicom 10(20)/0,4 kV većeg kapaciteta na istoj lokaciji ili što bliže postojećoj",
- u članku 82 treba dodati slijedeći stavak: "Za one nove kupce električne energije koji zahtijevaju vršnu snagu koja se ne može osigurati iz postojećih i planiranih trafostanica 10(20)/0,4 kV unutar ovog plana ili žele imati vlastitu trafostanicu, treba osigurati lokaciju za trafostanicu 10(20)/0,4 kV (kao samostojeću građevinu ili kao ugradbenu u građevini) unutar zahvata u prostoru."
- u članku 83, na kraju stavka 1 treba dodati rečenicu: "Ako tehnički uvjeti ne dozvoljavaju, postojeću zračnu mrežu moguće je dograđivati na betonskim ili Fe stupovima s izoliranim kabelskim vodičima."

Osim toga, u grafičkom dijelu plana potrebno je obnoviti kartu elektroenergetske mreže, jer je ista rađena u vrijeme prethodne rasprave, a u međuvremenu je došlo do izmjene trasa nekih prometnica.

Sa poštovanjem!

Direktor ELEKTROPRIMORJA Rijeka

dr. sc. Vitomir Komen, dipl.ing.el.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

Na znanje:
- Služba za razvoj i investicije

ČLAN HEP GRUPE

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • OIB 46830600751 • MB 1643991 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 20.000,00 HRK •
• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR MIŠO JURKOVIĆ
• www.hep.hr •

ODGOVOR:

Na primjedbe/prijedloge odgovaramo prema redoslijedu kako slijedi:

1. Primjedba se prihvaća.

2. Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

U Odredbama za provođenje, članak 82. stavak 3. će se izmijeniti tako da glasi:

„Ako se građevina trafostanice gradi na zasebnoj građevnoj čestici, trafostanicu je potrebno smjestiti na udaljenosti od najmanje 1,0 m od granice građevne čestice te na udaljenosti od najmanje 2,0 m od regulacijskog pravca. Pritom udaljenost građevine trafostanice od susjedne građevine ne može iznositi manje od 2,0 m.“

3. Primjedba se prihvaća.

4. Primjedba se prihvaća.

5. Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Na području obuhvata Prijedloga Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, obzirom na plansku namjeru podizanja standarda opremanja područja, novi vodovi niskonaponske distributivne mreže planiraju se isključivo kao podzemni vodovi, a postojeće zračne vodove potrebno postepeno rekonstruirati i supstituirati podzemnim vodovima.

6. Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

U grafičkom djelu Prijedloga Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja područja Pehlin uskladit će se prikaz elektroenergetske mreže sa izmijenjenim trasama prometnica.

5. K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., R.J. "VODOVOD" Rijeka



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Rijeka, Titov trg 3



Komunalno društvo
VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka

Dolac 14, 51000 Rijeka
MB-3331903 OIB 80605858278
T: (051) 353 222 F: (051) 353 207
E: kdvik-rijeka@kdvik-rijeka.hr
www.kdvik-rijeka.hr

Poslovna banka:
Erste&Slovenkische bank d.d. Rijeka
broj žiro-računa: 2402006-1100388210

Registar trgovačkih društava:
Trgovački sud u Rijeci, MBS 040013281
temajni kapital uplaćen u cijelosti: 771.758.200,00 kn
uprava: Željko Mažar, dipl.pec.

VAŠ ZNAK I BROJ: KLASA: 350-03/10-01/7
UR. BROJ: 2170/01-01-20-11-86/KS

NAŠ ZNAK I BROJ: II-753/11

PRIMJENJENO: 19.04.2011. EKA

PREDMET: **Izmjena i dopuna UPU-a Pehlin - mišljenje**

Poštovani,

Primljeno: 28-04-2011	
Klasifikacija: 350-03/10-01/7	Upr. jed.: 01-10
Broj: 51-11-248	Prihvaćeno: [initials]

nakon uvida u izmjene i dopune UPU-a Pehlin, za dio koji se odnosi na mrežu javne vodopskrbe, možemo konstatirati da su uvažene prethodno dostavljene smjernice i podloge PRJ Vodovoda te da na isti generalno nemamo primjedbi. Iznimka bi bila legenda kartografskog prikaza br. 2.2 gdje je netočno naveden naziv vodospreme preko koje se vrši vodoopskrba. Isto je potrebno ispraviti kako ne bi dovelo do zabune. Točan naziv glasi VS Hosti.

Daljnja razrada tehničkih detalja rješavati će se kroz izradu projektne dokumentacije, a sukladno Posebnim uvjetima PRJ Vodovoda. Ukoliko bi se tijekom projektiranja vododnih ogranka u obuhvatu ovog Plana iznašla opravdanja rješenja od prikazanih, potrebno je dopustiti određena odstupanja u smislu korekcije položaja trase, duljine ogranka i sl.

Za daljnju suradnju stojimo na raspolaganju.

S poštovanjem,



RUKOVODITELJ PRJ VODOVOD:
Dražen Strčić, dipl.ing.građ.

VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
RIJEKA, Dolac 14 10

NA ZNANJE: Arhitektonsko-građevinski atelje d.o.o., Ive Marinkovića 14, Rijeka



Tiskao je potpisnica Kootaksa utika pri Privrednoj gospodarskoj komori.

ODGOVOR:

Primjedba se prihvaća.

U novom prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin upisat će se točan naziv vodospreme VS Hosti.

6. MJESNI ODBOR PEHLIN

PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

MJESNI ODBOR PEHLIN
VIJEĆE MJESNOG ODBORA

KLASA: 026-01/11-19/1
URBROJ: 2170/01-09-10-11-48
Rijeka, 14. 04. 2011.

PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	15-04-2011
Klasifikacija:	35003/10-09/7
Uređeno:	07-10
Uređeno (m):	2170-01-09-10-11-

b d el

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam
ekologiju i gospodarenje zemljištem
n/p Srđana Škunca
Titov trg 3
51 000 Rijeka

Predmet: Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin
- primjedbe, dostavljaju se

Poštovani,

U pritviku dopisa dostavljamo Vam naše primjedbe i prijedloge vezane uz UPU Pehlin.
U nadi da ćete još jednom razmotriti mogućnosti traženih izmjena i udovoljiti našim zahtjevima,
srdačno Vas pozdravljamo.

Privitak: kao u tekstu

S poštovanjem,



VMO Pehlin

Predsjednik Ivan Bogdanić

Ivan Bogdanić

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje

Grad Rijeka, Pehlin 58, Rijeka, Hrvatska
Tel. + 385 51 269 617, Fax: + 385 51 329 160

www.rijeka.hr
e-mail: mo.pehlin@rijeka.hr

**PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
PODRUČJA PEHLIN**

S obzirom na zahtjeve građana s područja MO Pehlin, VMO predlaže:

1. zadržati u planu pristupnu prometnicu prema školi (SUIXb) isključivo kao jednosmjernu u pravcu sadašnje ŽC 5025 prema školi, jer je ista u prioritetima razvoja već 8 godina
2. da se za sve prometnice koje su preuzete iz postojećeg UPU Pehlin zadrže simetrale koridora prema važećem UPU Pehlin, uz eventualno smanjenje širine koridora.
3. da se razmotri mogućnost uvođenja jednosmjernog prometa jer bi se na taj način smanjila širina prometnica i time smanjila površina koja se treba izdvojiti iz privatnih okućnica za izgradnju prometnica.
4. prometnicu OU12 planirati jednosmjerno ili ukinuti
5. zadržati u planu pristupnu prometnicu predviđenu GUP-om (GUIXb) kako bi se u budućnosti pristup ŽC 5025 preko rotora izgradio na kvalitetan način
6. izravno u tekst plana upisati da se prilikom rekonstrukcije i izgradnje prometnica ne smije postavljati naprave koje povećavaju razinu buke.
7. vratiti zahvate zelenih površina, te sporta i rekreacije u prijašnje stanje.
8. sve površine koje su prenamijenjene u odnosu na važeći UPU Pehlin iz stambenih, poslovnih i mješovitih u zelene površine vratiti u namjenu prema važećem UPU, kako bi se izbjeglo smanjenje vrijednosti pojedinih privatnih zemljišta, a s druge strane istovremeno se neke zelene zone pretvaraju u građevne zone.
9. maksimalno zadržati zelene površine

**PRIJE KONAČNE IZRADE UPU ODRŽATI STRUČNU RASPRAVU S PREDSTAVNICIMA
VIJEĆA MO PEHLIN, TE PONOVI TI JAVNU RASPRAVU**

ODGOVOR:

1. Primjedba je neosnovana.

OBRASLOŽENJE:

Sabirna ulica oznake SU IXb Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin nije ukinuta. Prijedlogom Plana samo je dodatno planirana alternativna prometnica oznake SU IXa što ne isključuje eventualnu gradnju ulice oznake SU IXb premda ta ulica neprikladno dijeli površinu namijenjenu osnovnoj školi na dva dijela što bi dovelo u pitanje funkcionalnost školskog kompleksa.

2. Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRASLOŽENJE:

Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin nastojalo se u što većoj mjeri preuzeti osi prometnica iz važećih Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko goranske županije br. 31/01). Nažalost, na pojedinim izgrađenim dijelovima područja to nije bilo moguće.

Prijedlogom Plana površina za gradnju ulica bila je na pojedinim mjestima planirana s nešto većom ukupnom širinom kako bi se osigurao eventualno potreban prostor za izgradnju potpornih

zidova, nasipa, usjeka i slično. Međutim, novom korekcijom Plana na mjestima gdje ulice prolaze neposredno uz izgrađene građevne čestice izvršit će se korekcija površine za gradnju ulica na način da će se izgradnja planirati s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila koja je određena Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07).

3. Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Za pojedine prometnice s oznakom OU - ostala ulica, razmotrit će se mogućnost planiranja ulica za jednosmjerni promet. U tom će se slučaju izvršiti korekcija poprečnog profila ulice tako da će se planirati s najmanjom dozvoljenom ukupnom širinom od 6,6 m za jednosmjerni režim prometa u skladu s odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

4. Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin ulica oznake OU 12 više neće biti planirana za gradnju.

5. Primjedba je neosnovana.

OBRAZLOŽENJE:

Gradska ulica oznake GU IXb Prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin nije ukinuta. Prijedlogom Plana samo je dodatno planirana alternativna prometnica oznake GU IXa što nikako ne isključuje eventualnu gradnju ulice oznake GU IXb.

6. Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Postavljanje naprava koje povećavaju razinu buke, prilikom gradnje i/ili rekonstrukcije prometnica neće biti dozvoljeno. Tražena odredba ugraditi će se u planske mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš - mjere zaštite od buke.

7.,8.,9. Primjedbe se prihvaćaju.

OBRAZLOŽENJE:

Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin nastojalo se u što većoj mjeri preuzeti površine s planiranom namjenom: „Javne zelene površine“ i „Sportsko rekreacijska namjena“, te zadržati planirane površine stambene i mješovite namjene iz važećih Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01).

7. **PROVINCIJA SV. JERONIMA FRANJEVACA TREĆOREDACA, SAMOSTAN SV. FRANJE ASIŠKOG, Rijeka**

PROVINCIJA SV. JERONIMA FRANJEVACA TREĆOREDACA
SAMOSTAN SV. FRANJE ASIŠKOG
PEHLIN 54
51 000 RIJEKA



PRIMORSKO – GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

PRIMORSKO – GORANSKA ŽUPANIJA

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam

Ekologiju i gospodarenje zemljištem

Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

Titov trg 3

51000 RIJEKA

Primljeno: 05-04-2011	
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.
36-003/10-09/7	01-10
Uredbeni broj	Pril. Vrij.
51-11-107	7 ✓

PPREDMET: Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja područja Pehlin

I. 1.- Provincija Franjevac Trećoredaca preko svoga Samostana sv. Franje Asiškoga u Rijeci bila je upoznata Vašim dopisom od 6. lipnja 2010. godine sa izmjenama i dopunama urbanističkog plana uređenja područja Pehlin – PREDHODNOM RASPRAVOM, koja se je održala 14. lipnja 2010. Uvidom u dostavljeni grafički prilog toga plana uočili smo jasno definirano područje od 0,54 (ha), pod nazivom „Javna društvena namjena – vjerska“(D8), koja je nastala dolaskom oo. Trećoredaca na Pehlin 1976. i kupnjom kuće rednoga broja 54 za svoj samostan i otkupom okolnih katastarskih čestica od privatnika za formiranje pastoralnog župskog centra i osnivanjem župe na Pehlinu od Riječkog ordinarija otvorenom 1993. godine. Župa i pastoralni centar formirani su na vlasništvu Provincije Franjevac Trećoredaca.

2.- Također, uvidom u taj planu konstatirali smo da se planira izgraditi nova sabirna prometnica koja bi povezala ulicu Pehlin a polazila sa križanja ulice Androv breg i Pehlin 54 te preko vrtova i privatnih okućnica produžila sve do križanja ulice Mihovilići i Androv breg br 4c. Ta nova prometnica (OU 19) bila je ucrтана rubnim vjerskim područjem (D8).

II. 1.- Novim Vašim dopisom od 24. ožujka 2011. pozvani smo na javnu raspravu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin na dan 30. ožujka 2011. Uvidom u novi grafički prikaz i prilog plana ostali smo iznenađeni i šokirani:

A) Nova prometnica (OU19) Pehlin- Mihovilići prelazi preko kat. čest. 2770/3; k. č. 2771/1; k. č. 2772; k. č. 2773/1 i k. č. 2780/1 vlasništva Provincije Franjevac Trećoredaca a definiranog kao vjerskog područja (D8) i oduzima 600 m².

B) Provincija Franjevac Trećoredaca dokazuje svoje vlasništvo ovih kat. čestica posjedovnim listom br 179 upisanim u udjelu 1/1 u katastarskoj općini Marinići (vidi rješenje Područnog ureda za katastar Rijeka br. 541-14-2/17-10-2 od dana 21. 09. 2010.; i rješenjem Općinskog suda u Rijeci zemno knjižnog odjela od 19. 10. 1995 o upisu k.č. broj 430/16 u općini Hosti upis u vlasnički list na Samostan sv. Franje Asiškog broj K.I. 15530/95.)

C) Ovim nasilnim činom blokirali ste izgradnja župsko- pastoralnog centra tj. crkve i samostana čije idejno urbanističko- arhitektonsko rješenje posjeduje Provincija a Nadbiskupija Riječka je odobrila. (Vidi Prilog)

D) Oduzimanjem površine od 600 m² ugrožena je pastoralna aktivnost katoličke župe i centra, koji kod stanovnika Pehlina podsjeća na lik mons.fra Srečka Badurine, erudite i Šibenskog biskupa, a prvog franjevaца dušobrižnika na Pehlinu.

E) Oduzimanjem 600m² gubimo 40. parkirnih mjesta (jedno parkiralište na petnaest sjedala u vjerskoj građevini;) vidi Zakon o prostornom uređenju i gradnji NN. 76/07 i 38/09.). Ovim oduzimanjem upitna je kompletna izgradnja vjerskog objekta.

F) Također Odlukom o donošenju izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Pehlina tablica br. 2 određuje za izgradnju vjerske građevine:

- 1.- najmanja površina građevinske čestice 5000 m²;
- 2.- najveća visina građevine 8,00m (bez zvonika);
- 3.- najveću broj etaža P+1;
- 4.- najmanja udaljenost građevine od regulacijskog pravca 9m;
- 5.- najmanja udaljenost građevine od ruba građevinske čestice 10m;
- 6.- najmanja udaljenost od susjednih građevina 12m.

Pitamo se tko na ostatku našega vjerskog terena, nakon oduzimanja, može ucertati novu župnu crkvu i pastoralni centar za potrebe 1200 obitelji koji žive u našoj župi i primaju blagoslov kuća?

G) Izgradnjom prometnice tik uz crkvu i samostan oduzima se sakralni mir i sigurnost naših vjernika. Umjesto da se u urbanom gradu stvara oazu molitvenog prostora mira i tišine naša župna crkva ubuduće će biti definirana sa trima prometnicama: ulica Pehlin, ulica Mihovilići i novom sabirnom prometnicom.

H) Sigurnost naših vjernika, a koji su osobe starije dobi, prelaskom preko tih prometnica biti će ugrožena.

Na koncu pitamo se kome treba ova prometnica koja kao serpentina prolazi po našim vrtovima te time ovo malo zelenila i prirodnog okoliša uništava?

U Rijeci 30. ožujka 2011.



Ivan Paponja

o.Ivan Paponja- Provincijal TOR

N.B. PRIZGO
- ARHITEKTONSKO - IDEJNI NACRT
CRKVE I SAMOSTANSKOG
KONPLORCA SA FRANGE - PEHLIN
ARK. BERGAMO NAUZHIO



Milan Šokčević

o. Milan Šokčević TOR, gvardijan

Josip Vrdoljak
o. Josip Vrdoljak, TOR župnik

Objekat : KOMPLEKS SAMOSTANA I CRKVE SV. FRANJE ASISKOG
NA PEHLINU U RIJECI

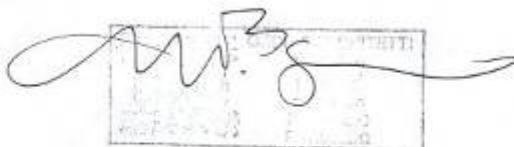
Investitor : SAMOSTAN SV. FRANJE ASISKOG, PEHLIN 54, RIJEKA

Sadržaj rada : IDEJNO URBANISTICKO - ARHITEKTONSKO RJESENJE
SAMOSTANSKOG KOMPLEKSA SA CRKVOM
SVETOG FRANJE ASISKOG NA PEHLINU

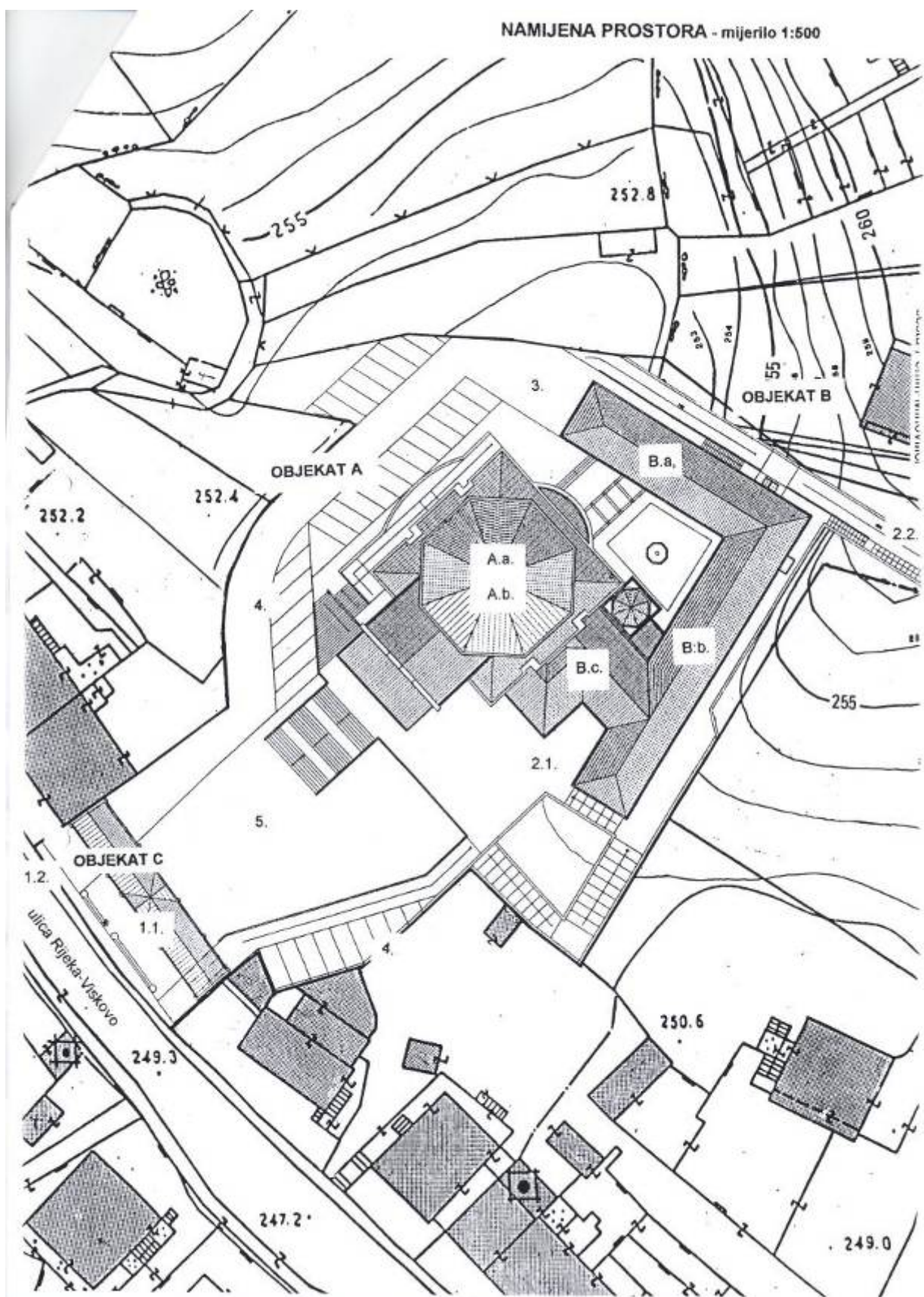
projektant: Voda tima: DOTT. ARCH. MAURIZIO BERGAMO
Castello 6826 - 30122 Venezia - Italia - Tel/Fax 993941-5229835
dipl. ing. grad. MILAN OKMACA - Pula
NIKOLA DA PONTE - Venezia

suradnici: geom. FRANCESCO VIANELLO . Venezia
ALBERTO CHINELLATO . Venezia

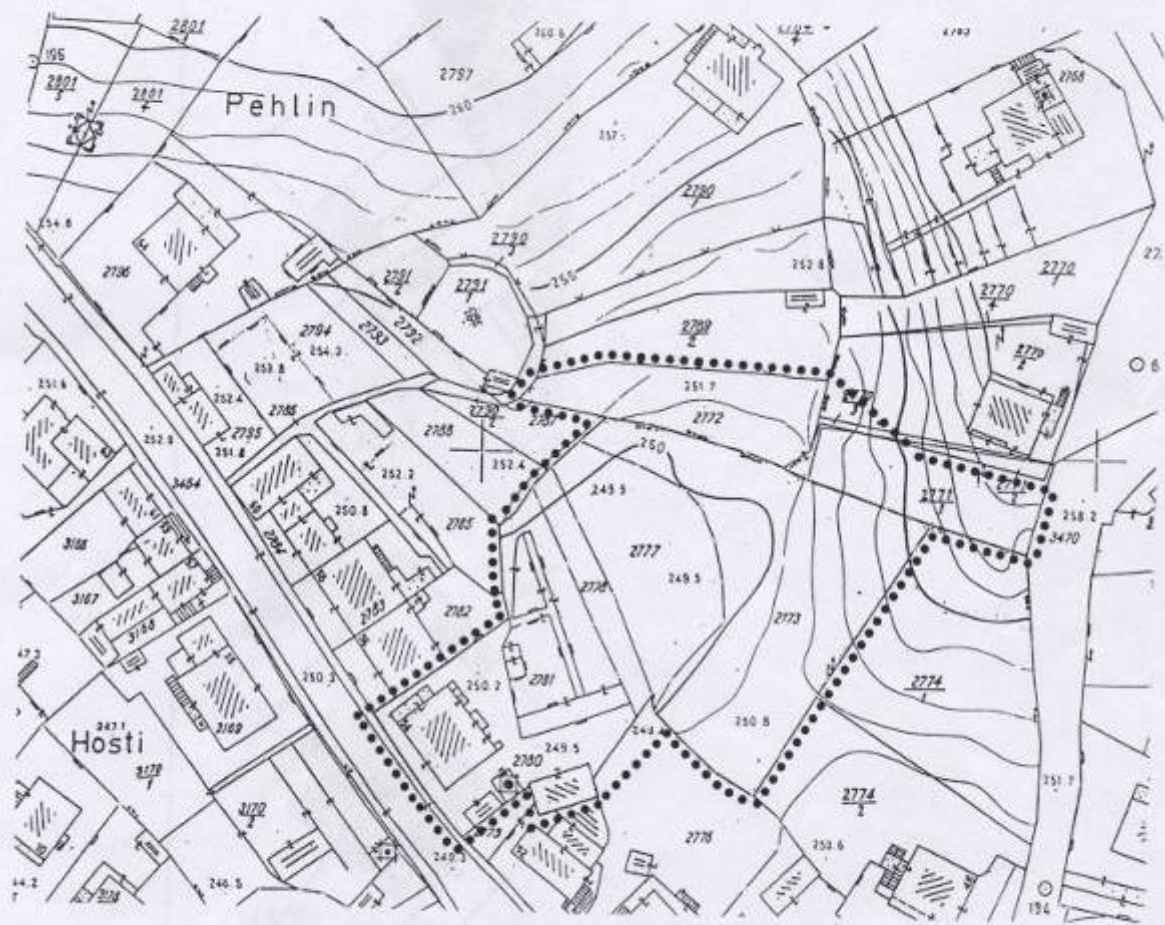
Srpanj 1995

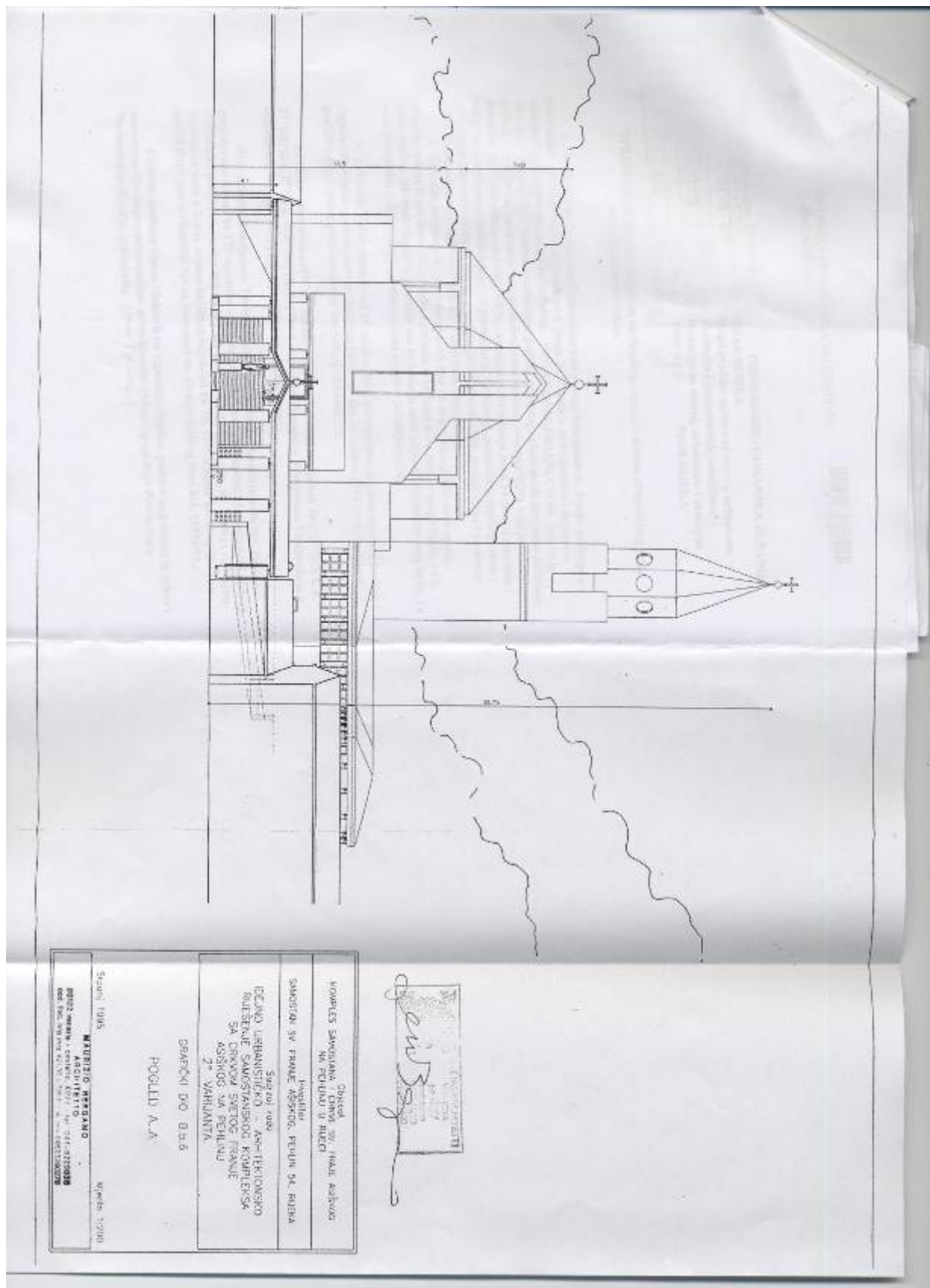
A handwritten signature in dark ink is written over a rectangular stamp. The signature is stylized and appears to be 'M.B.' or similar. The stamp is a rectangular box with some illegible text inside, possibly a date or official seal.

NAMIJENA PROSTORA - mjerilo 1:500



KATASTARSKI PLAN - mijerilo 1:1000





ODGOVOR:

Primjedba se prihvća.

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin ulica oznake OU 19 više neće biti planirana za gradnju.

8. ŽUPSKO PASTORALNO VIJEĆE ŽUPE SV. FRANJE ASIŠKOG, Rijeka

ŽUPSKO PASTORALNO VIJEĆE
ŽUPE SV. FRANJE ASIŠKOG- PEHLIN
PEHLIN 54
51 000 RIJEKA

Ur.broj: 18/2011



PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primijeno:	05-04-2011
Klasifikacijska oznaka	350-03/10-01/7
Uredbeni broj	51-11-105
Ustr. jed.	01-20
Pril.	2
Vrij.	

PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam
Ekologiju i gospodarenjem zemljištem
Titov trg 3
51 000 Rijeka

PREDMET: Primjedba na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin

Mi, dolije potpisani članovi Župskog pastoralnog vijeća i Župskog ekonomskog vijeća na našoj izvanrednoj sjednici 28. ožujka 2011. pod predsjedanjem fra Josipa Vrdoljaka TOR, predsjednika Župskog pastoralnog vijeća upoznat i sa Prijedlogom i izmjenama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin.

Uvidom u Prijedlog novog urbanističkog plana za područje Pehlina iznenađeni smo i šokirani zbog izgradnje nove prometnice koja siječe prostor predviđen za gradnju nove župne crkve. Ovome rješenju se protivimo iz više razloga:

1.- Ucertana nova prometnica (OU 12), koja povezuje ulice Pehlin sa križanjem ulica Mihovilići i Androv breg, mišljenja smo da takva prometnica na ovom mjestu nema nikakve opravdanosti, jer već sa četiri ulice definirano je ovo područje.

2.- Smatramo da već postojeće prometnice: Androv breg, Mihovilići i Pehlin trebaju se proširiti i urediti za normalan kružni promet.

3.- Iznenađeni smo što od posjeda Franjevac Trećoredaca oduzimate 600 m² za nepotrebnu prometnicu koja prolazi preko obradivih vrtova i voćnjaka a ne kraškog makijskog neobradivog terena, koja dotičnim vlasnicima u doba krize je izvor zdrave prehrane.

4.- Pravilnik o gradnji javnih i društvenih djelatnosti traži najmanje 5000 m² za izgradnju novoga vjerskoga objekta. Provincija i samostan u posjedu su za izgradnju crkve i samostana 5400m², novi urbanističkim planom oduzima 600 m² te time blokira potpuno izgradnju vjerskog objekta.

5.- Izgradnja ove prometnice zaustavlja izgradnju nove crkve, samostana i župskog pastoralnog centra u kojem bi dobrotvorne udruge kao što su: Udruga Banjalučana sv. Antuna, Treći svjetovni red sv. Franje, Udruga sv. Vinka, Zajednica hagioterapijskog liječenja , te šesnaest župskih vjeronaučnih grupa i Župni Caritas, koji adekvatno radili na dobrobit svih stanovnika MO. Pehlin i šire okolice.

U Rijeci, 28. ožujka 2011.

Mi potpisani članovi ŽPV. i EPV.

1. -ALOJZ BARIČEVIĆ, ul. Bogumila Čičkovića br. 5, _____
2. - ANTO GRIZELJ , BLAŽIĆEVO C 6/P _____
3. - BRKLJAČA JASMIN, MINAKOVO 17 _____
4. - KSENIJA FAK, TURKOVO 1/1 _____
5. - ANTO TADIĆ, TIĆI 13, _____
6. - LJILJANA PULJIĆ, HOSTI 80/1 _____
7. - ^{LJILJANA} MIRA BREKALO, ČIČARIJSKA 6/1 _____
8. - MERIEN RUŽIĆ, BLAŽIĆEVO B 53 _____
9. - JAKOV BRKLJAČA, MINAKOVO 17 _____
10. - SABLJAK NIKICA, ANDROV BREG 6 _____
11. - Č.S. GABRIJELA IKIĆ. KRESNIKOVA 8 _____
12. - FRA MILAN ŠOKČEVIĆ, PEHLIN 54 _____
13. - JURIĆA GALIĆ, postulant i bogoslov TOR, PEHLIN 54 _____
14. - FRA JOSIP VRDOLJAK, PEHLIN 54 _____



ODGOVOR:

Primjedba se prihvaća.

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin ulice oznake OU 12 i OU 19 više neće biti planirane za gradnju.

4.2.3. Javno izlaganje

Javno izlaganje upriličeno je u velikoj dvorani Češkog doma na adresi Ćićarijska ulica 20, 30. ožujka 2011.god. s početkom u 18,00 sati. Vodili su ga predstavnici Naručitelja: Ksenija Sušanj i Neven Vulelija te predstavnici Izrađivača: Vladi Bralić i Borko Zupan.

Raspravi je prisustvovalo potpisanih **137 građana** (i oko 80 nepotpisanih) od kojih je 23 (dvadesettri) imalo primjedbe, prijedloge, upite te stavove koji su uneseni u zapisnik:

1. Milan Kranjčić, Pehlin 64
2. Kristina Banić, Minakovo 2
3. Šime Kardum, Androv breg 4/1
4. Ivan Rogić, Androv breg 1/C
5. Damir Konestra, Pehlin 44
6. Milan Dokmanović, Ćićarijska 45
7. Zlatko Širola, Pehlin 60
8. Jagoda Mihaljević Štefan, Turkovo 36
9. Marko Kardum, Androv breg 4/1
10. Baždarić Rade, Pletenci 29
11. Suad Salković, Blažićevo C 50
12. Robert Zekić, Pletenci 22/1
13. Mira Križanović, nepotpisana
14. Mario Košuta, Mihovilići 7/3a
15. Ivan Bratuša, Pehlin 74
16. Vladimir Horvat, Androv breg 10
17. Damijan Dukić, Hosti 41
18. Damir Gabrijel, Hosti 71
19. Silvano Blečić, nepotpisan
20. Pavao Host, Hosti 5
21. Zoran Klapan, Blažićevo B 8
22. Bojan Tuhtan, Hosti 57
23. Ivan Datković, Pletenci 31a

Iznesene primjedbe neki su građani naknadno i u pisanom obliku dostavili Nositelju izrade Plana te su iste obrađene sa Stručnim izrađivačem Plana.

Popis sudionika javnog izlaganja (rasprava za građanstvo)



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem

KLASA: 350-03/10-01/7

URBROJ: 2170/01-01-20-11-94

Rijeka, 30. ožujka 2011.

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN

JAVNA RASPRAVA
javno izlaganje

30. ožujak 2011. godine; 18,00 sati

POPIS PRISUTNIH:

	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
1	Jovanović	PEHLIN 6	[Signature]
2	Andreja Breg	PEHLIN 1+	[Signature]
3	KRISTINA BANIĆ	MIRAKORO 2	[Signature]
4	ZLATKO JIZOLA	PEHLIN 60	[Signature]
5	DEMIJAN VRAČIĆ	PEHLIN 64	[Signature]
6	JURAJ IČ BOŽO	MIKOVIČIĆ BR 26	[Signature]
7	VOJO SAMARDŽIĆ	ANDROV BREG 27	[Signature]
8	Brayde i Danika	ANDROV BREG 14 A	[Signature]
9	JUAN MARINČ	A. BREG 15 A	[Signature]
10	JURAJ NIKŠIĆ	A. BREG 15	[Signature]
11	DAMJAN ĐUKIĆ	PEHLIN HOSTI 41	[Signature]
12	JOSIP BLEČIĆ	PEHLIN HOSTI 41	[Signature]
13	HOST IVAN	HOSTI 44	[Signature]
14	TAMARA SARIĆ-VA-TA METALIK	KRAJEVAC 21, KASTAV	[Signature]
15	VEŠNA BATIO	PEHLIN 74/2	[Signature]
16	DEŠANKA HOST	HOSTI 5	[Signature]

	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
17	PAVLO HOST	Hosti 5	
18	IVANA STEFAN	PEHLIN - 28	
19	PIVE DANICA	M. ALJAKI 6 ^{URBEN A KOS} ^{OVN} ARHITEKTA	
20	IGOR BANOV	BARETICEVO 36/3, RYGA	
21	ZORAN BARIĆIĆ	TRČ 104	
22	BRATUŠA IVAN	PEHLIN 74	
23	AYOŠA BRATUŠA	PEHLIN 74	
24	GORDAN SROU	PEHLIN 42	
25	DAHIR KONEŠTA	PEHLIN 44	
26	BIANCA SROUČ	PEHLIN 44	
27	BOGOMIL HOST	HOSTI 63	
28	DIJANNOVIĆ HUSEIN	PLAČICEVO A/10	
29	STOKIĆ		
30	STJEPAN STOKIĆ	Mihovileci 1A	
31	HORVAT VLADIMIR	ANDROU BREG 10	
32	Mihalčić	Androu Breg 12	
33	ZORAN SARŠAN	PEHLIN 52	
34	ADRIANO KASTELIC	PEHLIN 38	
35	MARCEL VODOPICA	HOSTI 101/1	
36	ZORAN BJELOVUČIĆ	PEHLIN 22	
37	Novellić Ivan	Turkovo 53	
38	CERIC HUSEIN	PEHLIN	
39	MATIJEVIC IVAN	PLAST 28	
40	ZDENKO NOVOSIL	PLETENCI 22c	
41	TELMA ZANELLI-NOVOSEL	PLETENCI 22c	
42	Morica Papok	Šindvor Breg 11A	
43	Sljivo Papok	Šindvor Breg 11A	

	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
44	NIKICA SABWA	B. CETINKA	<i>[Signature]</i>
45	Božolovčić	A Breg 6	<i>[Signature]</i>
46	Lebljak Niko	fuchov Breg 6	<i>[Signature]</i>
47	Andrija Došen	Blazicevo B 23	<i>[Signature]</i>
48	Miro Došen	Blazicevo B 23	<i>[Signature]</i>
49	VEDRAN RUGJA	F BELULOVICA 12	<i>[Signature]</i>
50	MARIO RUGJA	J. POLJ. KAMOVA 11	<i>[Signature]</i>
51	Đura Stojan	Blazicevo D2	<i>[Signature]</i>
52	Stojan Stojnić	Blazicevo 10	<i>[Signature]</i>
53	Vukobrat	Blazicevo H/d	<i>[Signature]</i>
54	Drago Milošević	Blazicevo B. 52	<i>[Signature]</i>
55	JURIC NEMAN	BARETICEVO 23	<i>[Signature]</i>
56	BORIS MRLJKA	V. PASO TIROCA 16	<i>[Signature]</i>
57	ZDANKO SARTIC	HOSTI 24	<i>[Signature]</i>
58	MILAN ŽIVKOVIC	BARETICEVO B-9	<i>[Signature]</i>
59	Željko DORT	BARETICEVO 56	<i>[Signature]</i>
60	HIRJANA PLETIC	PLETIC 5A	<i>[Signature]</i>
61	ANTUN DLAČIĆ	PEHLIN 74/1	<i>[Signature]</i>
62	Željko Klapac	Blazicevo 88 P. Klapac 2	<i>[Signature]</i>
63	Željko Klapac	B - 11 -	<i>[Signature]</i>
64	DENIS KINKELA	ANDROV BREG 1A	<i>[Signature]</i>
65	Željko HERBOLD	- 11 - 1. B.	<i>[Signature]</i>
66	ČETIV DOLOBES	MINOVILIĆI 3	<i>[Signature]</i>
67	RAJČAN STANOV	V. M. ČERNA 83	<i>[Signature]</i>
68	Željko Stojan	Bareticevo 22	<i>[Signature]</i>
69	MIRA VIŠNJIĆ	Mihovilčići 16/1	<i>[Signature]</i>
70	Pilepić Miro	Mihovilčići 19a	<i>[Signature]</i>

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN
JAVNA RASPRAVA - JAVNO IZLAGANJE - 30. 03. 2011. - 18,00 h

ZAPISNIK	IME I PREIME	ADRESA	POTPIS
71	RENATO RUBEJA	HOSTI 25/2	
72	IVAN RUDOHOMEC	MIHOVIĆI 23	
73	GORTAN MLADEN	PEHLIN 71	
74	Gojko Oleg	HOSTI 71	
75	MIRO MARITA	HOSTI 71	
76	GABRIEL DARIJ	HOSTI 71	
77	MULAC JOAO	PLETENCI 5	
78	IVAN ROGIC	ANDROU BREG 1/c	
79	DEAN STEVANOVIC	ANDROU BREG 4C	
80	BORIS LUSTICA	PENCIN 66	
81	Došan Niko	Perlovo 22	
82	Gođag Josip	Mihovilici 1a	
83	Nikola Karion	Mihovilici 25a	
84	Krsto Vario	Mihovilici 7/3a	
85	Gođopal Jucg	Mihovilici 7/2	
86	Bankovic ROBERT	Mihovilici 7/3	
87	ŽIVANJE ŽERIC	PLETENCI 22/1	
88	BRAVISEL IVICA	PLETENCI 22/4	
89	KOVAČEVIĆ IVICA	MIHOVIĆI 22	
90	Ibrahim Ružić	Mihovilici 22A	
91	Tomislav Ružić	BLAŠIĆEVO 04	
92	P. VITA ŠOKOTIĆ DO	PEHLIN 54	
93	JURICA GALIĆ	PEHLIN 53	
94	Gođop Brodović	PEHLIN 54	
95	Mih. Vrhola	PEHLIN 24	
96	Dobrić Sekula	Cičarijska 18	

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN
JAVNA RASPRAVA - JAVNO IZLAGANJE - 20.03.2011. - 16:00 h

ZAPISNIK	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
87	MILAN JOKIMOVIC	Čičakova 45	[Signature]
88	POLAK MARKO	TURKOVO 1F	[Signature]
89	PAY JOSIP	TURKOVO 15	[Signature]
90	JANEŽIĆ ŽIGA	MIHOVIĆI 11/A	[Signature]
901	JANEŽIĆ ZVONKO	MIHOVIĆI 11/A	[Signature]
102	MIRJANA TUHTAN	HOSTI 57	[Signature]
103	BOJAN TUHTAN	HOSTI 57	[Signature]
909	PUHARIĆ ZDENKA	MIHOVIĆI 27	[Signature]
905	MARGAN KSENJA	MIHOVIĆI 28	[Signature]
106	MARGAN KLAUDIO	MIHOVIĆI 28	[Signature]
107	GABRIJEL PATRICIJA	HOSTI 71	[Signature]
108	ALU ABEL	HOSTI 71	[Signature]
109	ALU GORIC	TURKOVO 1	[Signature]
110	DAĐARIĆ RADE	PLETENCI 29	[Signature]
111	ĐURĐICA TURINA	V. GROZDANICA 5, RDEKA	[Signature]
112	MARINKA JARDAS	PLETENCI 31	[Signature]
113	TONO (JAGM) JTEFAN	TURKOVO 36	[Signature]
114	TAMARA FRANCETIĆ	PEHLIN-TURKOVO 32	[Signature]
115	IVANKA DATKOVIĆ	PLETENCI 31a	[Signature]
116	BLAŽENKA DATKOVIĆ	PLETENCI 31a	[Signature]
117	PRIMOŽAC VESNA	HOSTI 107	[Signature]
118	JURIĆ ALENKA	HOSTI 101	[Signature]
119	TIBYAS VOJKO	TURKOVO 1C	[Signature]
120	PAČELAT IVAN	TURKOVO 1C	[Signature]
121	Željko Konić	HOSTI 72/B	[Signature]
122	BEĐENIK JOSIP	PLETENCI 12A	[Signature]

гидроизация - 30.03.2019. - 18,20 ч

ZAPISNIK
IME I PREZIME ALESA

POTIS

123	JOSIP GAŠPARAC	PLETENCI 22/2	<i>[Signature]</i>
124	NEVEN MURVIL	TONČINO 10	<i>[Signature]</i>
125	ZVONKO MATIJAŠ	BLAŽIČEVO B9	<i>[Signature]</i>
126	FILOP KARDUM	ANDROV BRŠČ 4/1	<i>[Signature]</i>
127	FILOP KARDUM	ANDROV BRŠČ 4/1	<i>[Signature]</i>
128	Miroslav Stamatović	Androva kraj 6A	<i>[Signature]</i>
129	DEAN HOŠT	PEHLIV 25	<i>[Signature]</i>
130	SVAD SALTČIĆ	BLAŽIČEVO C50	<i>[Signature]</i>
131	Marko Bujum	Bratovo 136	<i>[Signature]</i>
132	Marko Bujum	MIHOVILIĆ 15A	<i>[Signature]</i>
133	Marko Bujum	MIHOVILIĆ 131	<i>[Signature]</i>
134	Marko Bujum	PLETENCI 38	<i>[Signature]</i>
135	Marko Bujum	PLETENCI 38	<i>[Signature]</i>
136	Marko Bujum	PLETENCI 47	<i>[Signature]</i>
137	Marko Bujum	Loginjska 29	<i>[Signature]</i>

Zapisnik s održane rasprave (za građanstvo): pitanja, primjedbe i prijedlozi sudionika s odgovorima

ZAPISNIK:

str. 1.

- Započeto u 18,08 sati
- Pozdravna i' uvodna riječ koordinatorice Klauđe Rušić u ime Nositelja izrade Plana - gradonačelnika Rijeke. U ime nositelja rasprave prisustuje i' dr. Nenad Vuletić.
 - Koordinatorica predstavljajući ovlaštene članove: dr. Vlado Brčić i' dr. Borivoje Žigon iz XGA d.o.o. Rijeke kao izradivače plana koji prerađuju riječ.
 - Odgovor na voditelj plana dr. Brčić iznosi (sažeto) postojeće stanje a obuhvaćajući plan; obuhvaćajući predložene - velike u odnosu na važeći plan; ističe zaštitu postojećih vrijednosti, djelove nove prometne mreže i' četiri pravca gradnje kao najvažnije elemente predloženog Plana.
 - Izlaganje je popraćeno kompjuterskom prezentacijom.
 - Koordinatorica Rušić daje upute o mogućnosti detaljnog uvida u plan u gradu Rijeke, na adresi Titor trg 3 i' nađaju podnošenje prijedloga i' predložen, te daje upute o

ZAPISNIK:

str. 2.

početnu (odjelovnu) u raspravi!
Otkriva se rasprava:
(1) MILAN KRANČIĆ
= ne slaže se s cestom duž ceste
(0419), ide kroz utove, pod prozore
ljudi, odvratna se zelemito i
zadire se u cetereno. To nije
u redu.

= odgovor Božić:

Cesta je potrebna za pristup utovu
i školi i nastavljaju se u hiterocentru.
Zavoj kroz cetereno dvorište je neophodan
deo - neplaćati negativ terena, kad
bi bilo drugim putem bilo bi talas
škola da ne bi zadovoljila uvjete
iz Glavne

= Krančić se nadovezuje:

Mi ćemo otkinuti braniti maket na
beskrednom i to nećemo dozvoliti.
Za utove ima cesta kolika hoćete
Samo tu treba popraviti, mi se
s tim ne složemo.

(2) KRISTINA BANIĆ

= gledajući uvjete za prve ustanove
cetera, utove, škole postoje utrogle
sva izmesta teletelnog dijela

ZAPISNIK:

str. 3.

i odredbi' je' za istim namenu što
se uzmie feru za cestu imat 400m
a uojet za istim je' 5000 m² - to se
ne smije dopustiti. Se treba na
ovaj način je' na prethodnoj'
nije' ova cesta bila.

= Potom se klicu je' ova cesta umet
mikrocentra, ne razumijem on cestu

= Odgovor Susany':

u planu s prethodne rasprave, cesta
je' postojala; ovdje je' cesta

= Odgovor Brodic'

Sadas je' bila i stručna rasprava, bi'
on predstavnik Medislupije i pro' su
put izložili. Ovaj program prednje
nove ceste; mislimi smo da se ovde
planu manje rekonstrukcije. Zamislili
smo projekte na uvid. Međutim,
u razgovoru s otolom zaduženom za
gradnju u Medislupiji doznasmo da
da mi on nije siguran u taj projekt.
Razgovoru je' sastanak ne uzmie
biti. Procenite dolje Sturca, je'
i predstavnik Medislupije da
jošmo vidimo koji su planovi.
Najvažnije je' - ovo je' prijedlog plana,

ZAPISNIK:

str. 4.

primjedbe smo zaprimili i' a'zet
demo ih u razmatranje.

③. ŠIME KATUN

= Da li razmatrate da nekoga upotre-
bate ovim planom? Konkretno, imam
parcelu od 1000 m², upotrebe mi' život,
život od te odlučke, presjecate mi
parcelu A ovim međurednim
planom (cesta 0419). Vi namete
svoju silu.

= Odgovor Šime:

obrazlaže da plan mora dobiti
mogućnost državne uprave za testir
i' opošavanje, u'jeti uprave su isto
stoji vezano na osiguranje vatros-
niti pristupa (radi evaluacije), da
šule u situaciji kakva je' danas
to ne zadovoljava, a moraću u
u'jetima kada se planu upre
širenje na veću površinu. Stoga
se planom mora omogućiti' zado-
voljavajući pristup do škole

④. IVAN ROGIC

= Da li se cestu treba pred. dovoz?

= Odgovor Bralac: DA.

ZAPISNIK:

str.

5.

= Rogić!: ako ja na ovom terenu ne mogu dobiti građ. dozvolu, hoće li cesta moći dobiti?

= Odgovor Boralić!:

Plenum predviđene ceste i prostora. Ima podnoje gdje se predviđa gradnja, temeljem ovog plana će se dobiti dozvolu ako on u skladu s planom.

= Rogić!:

= Ako ja želim napraviti drugi prostora i tražiti dozvolu, meni su rekli da ju ne mogu dobiti, hoće li onda cesta moći dobiti?

= Isto se tiče škole, tlo joj je bilo upotrebna dozvolu taj je trebao uraditi, s odgovornom pristupu prije 20 god, a ne mi danas.

= Odgovor Šušanj!:

Takve se situacije događaju jer se gradi na način da se prethodno ne odgura osnovni uvjet kao što su pristupne ceste. To je planom predviđena izgradnja ulica, ali on se neće moći graditi ako se pristup ne odgura s lchinske

ZAPISNIK:

str. 6.

česte jer je postojeći pristup neadekvatan.

= logički:

Cesta predviđena kroz otvoreno dvorište ne vodi niкуда (0419).
Jo dječ. vrtić i do škole se može pristupiti i s druge strane bez da se diraju trati vrtovi i otvori.
Tada će cesta biti šira nego dvoja.

5. SAMIR KONESTRA

= Sve što je od društvenih sadržaja na Pehlinu, s fiće se kulture, posebno je prije 200 god., a shćemo da biti i uludica jer je predviđen dom za starije, trčnice, posta, banka, a ne govoreći se kulturni centar.
Na Pehlinu je izgrađen čestiti dom, gradi se Islamski centar, gradić će se i hrvatski centar, a jedini koji će ostati bez kulture su starijoj jedinici Pehlina. Zato ćemo se da se u planu uostav obavezno masluva za društveni i kulturni centar prije nego se doneše detaljni plan.

ZAPISNIK:

str. 7.

= odgovor Brčić:

Kulturni sadržaji su predviđeni u zoni kulturnog centra, ali se to ne vidi na kartama, ali je u budućnosti za provesti. Ne treba se raspakivati s tim sadržajima, jer ako se bude još malo smjelo pomaklo, neće se moći sagraditi centar.

Inače u planovima još da se krene s potrebama javni i društveni sadržaji jedan u drugu.

= odgovor Sustić:

Naziviti ćemo promjenu

⑥ MILAN ĐOKMANOVIĆ

= Županijska cesta Rujenica - Maslinići prolazi (ž-5025), a što će biti s autobusom?

= odgovor Žugan:

Organizirat će se privremeno okretanje dok se ne dogode nove prometnice na Pehlinu.

= Đokmanović

Interesno me postavljanje u Čičarijskoj. Kamioni slobodno idu sredinom pashovstva i

ZAPISNIK:

str. 80

umjestiti su oborinsku kanalizacijsku cijev. Kada će se to realizirati?
= Igorov Bročić:
To nije stvar Plana, nego kom. redare,

⊕ ZLATKO ŠIROLA

= Vidi se koliko se misli na Pehlin da nakon 50 god. dolivemo vodu, da možemo kupiti povrtnu kucu ne bi mo imo gajiti. Postojeći dom je premali i za vodu, a kamo će mesto dugo. Puno se obećavalo, a rezultat da se ne kanalizira.

Šremota je - nove kuce kod trafost. vezale su se na oborinske vode.

Mi naše septičke pretvorno broje 2-3 m³. i plaćamo 700 kn, da bi nakon izgradnje kanalizacije dostiglo naredba da se i mi spojimo, ali treba platiti 6.000 kn.

Što se s Pehlinom radi? Pehlinu i Pehlinaske nemogu dovesti da se voda vodi dok nas se ne pita. Konkretno ovom cestom, uzimate vrt, uzimate svoj vodovod, gradite cestu preko

ZAPISNIK:

str. 9.

Zelenila, oko ceste (ou 19), koji
dimo sni bravi. Vi ne volite
Pehlinu, kako to izgleda i da će
biti i preko odgovora mi us briga.
= Odgovor Borilc:

Zato smo tu da čujemo poslušanje.

⑧ JAGODA MIHALJEVIĆ ŠTEFAN

= Interesna me dvosmjerna cesta
do ambulante, prva kuća dugo
me delati na glavnu cestu.
Koliko će se upoj uzeti isto?

= Odgovor Borilc:

Dobro ste primijetili, tu je usko,
ali cesta se mora napraviti,
kako će doći prva pomoć, infuzije?

= Odgovor Susanj:

Puno je ljudi i sada se ne može
svakome provjeriti upjora slućmke.
Prijedlog - dođite u grad na Titor kg
i sralie de se parcele konkretno
pogledati, poračunati, naprati
će poslušanje pa će se na
nju odgovoriti. Svakom je to u interesu.
Sada bi potrošili preve vremena.

ZAPISNIK:

str. 10.

(9) MARKO KARLINA

= Poslye 2. rata srusene su 2 ceste
i 1 kapelica, ostao Planom opet
se onemogućava ceste na Pehlinu.
Apsolutno smo protiv ove ceste
(04 18). Buzo je ostala montažna
i vrijeme je za praznu. Ostao Pla-
nom se jo onemogućava.

= Odgovor Bratlić:

Već sam rekao da ćemo na tu
temu imati sastanak u Nadbiskupiji.
Uvažuje se ŠROLA ŽALIKO:

= Predloženi zadržavaju Pehlin i Pehlinu
sve stare ceste koje su i do sad
bile dobre, glavne ceste mi sad
nema upotreban dot., sve
postojeće ceste proširite i ne
ugrožavajte ljudima zemljište.

= Odgovor Bratlić:

To jako ne može. Kako da se
cesta proširi, a da se nikoome
ništva ne uzme?

(10) RADE BAŽARIĆ

= Interesna me ulica Pletenci.
Imam dokument da je vidite.

ZAPISNIK:

str. 11.

= Odgovor Sustav!:

Štiti čete u grad usko je rečeno.

= Bratodavci:

Cesta Pehlin - da li ima uporabu
na dovozu - nema. Govorimo o
novim cestama od 10m, a
glavna nema uporabu - zato
će nem ulaziti autobus.

= Odgovor Bratice!

Cesta Pehlin nema prave koristi
ferstike, ne može dobiti uporabu.
(Ali pomislimo sve kuće dobit će
lijepu cestu). Autobus se neće ulaziti.

11) SUDA SALKOVIC

= Predlaže da se javna rasprava produži
na mjesec dana i da se održava
u Mo. 2-3 dana u tjednu.

= Odgovor Bratice!

To nije u skladu sa Zakonom,
procedure je propisana

= Salkovic!

Koji je odnos grad. zemljišta u prethodnom i predložjenom Planu i koji
je odnos zelenih površina?

= Odgovor Zupan:

Zelene površine unutar novog Plana su povećane u odnosu na prethodni; uz sastavak je tablica u kojoj su određene površine po namjenama; treba ih zbrojiti za ukupnu veličinu površ. zemljišta.

= Salikončič:

Predloženo je opremiti pravo područje dok se ne dogradi kanalizacija. To se može tehnološki riješiti talotnicama i biološkim aerotopima, a ne sprejati daljnji razvoj.

= Džamonj Susedi:

Plenom je dogovorena područja obiteljske kuće s dva stana sa septikom tel.

= Salikončič:

Ne slaže se s tim prijedlogom, jer se i višestambene kuće mogu prilagoditi na bio-uređenje - većina je već dogovorena površ. danas su u uređ. daljina napredovati i moći.

= Džamonj Susedi:

Proli sa prijedlogom da ne funkcionira, a prijedlog je tihov s ciljem da se javna kanalizacija što prije dogradi.

POPIS SUDIONIKA KOJI SU DOSTAVILI PISANO OČITOVANJE S ODGOVORIMA NA PITANJA, PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE

sistematiziran je u grupe prema dijelu Plana na koju se pitanja, primjedbe ili prijedlozi odnose.

Radi preglednosti i grupiranja primjedbi sukladno temama na koje se odnose, izvješće ne sadrži skenirane primjerke primjedbi. Primjedbe u izvornom obliku se nalaze u arhivi Odjela za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem. Sukladno zakonskim odredbama, preslike svih primjedbi u cijelosti će biti uvezane u Obvezne priloge plana.

LEGENDA: „⁺” plus uz broj primjedbe znak je da je osoba podnijela dvije ili više primjedbi
„1” podcrtani broj znak je da je osoba podnijela dvije ili više identičnih primjedbi; u ukupnom zbiru, bez obzira na broj identičnih primjedbi, primjedba se zbraja samo jednom

I GRUPA = PRIMJEDBE na glavne, sabirne i ostale ulice (planske oznake: GU, SU i OU)

Ulica Hosti		PLANSKA OZNAKA: GU IX		broj primjedbi	2		djelomično prihvaćeno		2
red. broj	urudž. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	odluka
1.	139	IVAN TRUSIĆ STJEPAN I VERA TRUSIĆ	Hosti 104 51000 Rijeka	473/7 k.o. Zamet	1	---	protiv širenja ceste	-----	DJELOM.
2.	140	MLADEN I VESNA PRIMORAC	Hosti 107 51000 Rijeka	473/8, 473/9 k.o. Zamet	1	---	protiv širenja ceste	-----	DJELOM.

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **139, 140**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina gradske ulice oznake GU IX već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01). Trasa i kategorija ulice moraju se zadržati obzirom da je ista planirana Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07). Gradska ulica oznake GU IX predstavlja značajnu gradsku prometnicu koja je, između ostalog, planirana za promet vozila javnog gradskog prijevoza.

Prijedlogom Plana površina za izgradnju ulice bila je na pojedinim mjestima planirana s nešto većom ukupnom širinom od 10,7 m (iako znatno manjom nego je širina iste u važećem planu) kako bi se osigurao eventualno potreban prostor za gradnju potpornih zidova, nasipa, usjeka i slično.

Međutim, na mjestu gdje ulica prolazi neposredno uz katastarsku česticu navedenu u Vašoj primjedbi izvršit će se korekcija površine za gradnju gradske ulice na način da će se gradnja ulice planirati s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila od 9,7 m, a koja je, kao minimalna, određena Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke.

Ulica Pletenci		PLANSKA OZNAKA: SU VIII		broj primjedbi	2			djelomično prihvaćeno		2
red. broj	urudž . broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	napomena	odluka
1.	123	IVAN I BLAŽENKA DATKOVIĆ	Pletenci 31 a 51000 Rijeka	3118/2 k.o. Marinići	1	---	protiv širenja ceste	ako se cesta širi onda ravnomjerno od osi na obje strane		DJELOM.
2.	200	DENIS MOKROVČAK	V.Dražice 15 51218 Dražice	2509, 2983 k.o. Marinići	1	---	na trasu ceste	korigirati trasu – po zemljištu u vlasništvu Grada	identična prim. i u knjizi primjedbi	DJELOM.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **123**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina sabirne ulice oznake SU VIII već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01). Trasa i kategorija ulice moraju se zadržati obzirom da je ista planirana Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07).

Planirana trasa sabirne ulice oznake SU VIII doista prolazi rubnim dijelovima katastarske čestice u Vašem vlasništvu. Prijedlogom izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja područja Pehlin površina za izgradnju ulice bila je na pojedinim mjestima planirana s nešto većom ukupnom širinom od 13,2 m kako bi se osigurao eventualno potreban prostor za gradnju zelenih površina uz cestu, drvoreda, potpornih zidova, nasipa, usjeka i slično.

Međutim, na mjestu gdje ulica prolazi neposredno uz katastarsku česticu navedenu u Vašoj primjedbi izvršit će se korekcija površine za gradnju sabirne ulice na način da će se gradnja ulice planirati s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila od 9,7 m, a koja je, kao minimalna, određena Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke. Ulica oznake SU VIII je značajna gradska prometnica koja je, između ostalog, planirana za promet vozila javnog gradskog prijevoza te se doista ne može planirati na manjoj površini.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **200**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina sabirne ulice oznake SU VIII već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01). Trasa i kategorija ulice moraju se zadržati obzirom da je ista planirana Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07).

Planirana trasa sabirne ulice oznake SU VIII doista prolazi rubnim dijelovima katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi te će se na tom mjestu izvršiti korekcija trase tako da se omoguću najveća moguća udaljenost ruba ulice do obiteljske kuće na toj čestici.

Ulica Baretićevo		PLANSKA OZNAKA: SU IX		broj primjedbi	45			prihvaćeno		2
								djelomično prihvaćeno		43
red. broj	urud. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	napomena	odluka
1.	99	MARIJAN KIFNER	Baretićevo 31 51000 Rijeka	2652 k.o. Marinići	1	155 226	protiv širenja ceste	naći povoljnije rješenje; traži daljnju raspravu		DJEL.
2.	124	IVANKA DOŠEN	Baretićevo 23 A 51000 Rijeka	2660 k.o. Marinići	1	226	protiv širenja ceste	-----		DJEL.
3.	128	IVAN I SILVANA KRMPOTIĆ	Baretićevo 32 51000 Rijeka	2650, 2651 k.o. Marinići	1 ⁺	155 226	protiv širenja ceste (ugao)	traže daljnju raspravu	* isti ur.broj – prim.na OU 20	DJEL.
4.	166	MILOJKO TIŠANOVIĆ	Baretićevo 26 51000 Rijeka	2889 k.o. Marinići	1	---	protiv širenja ceste	planirati cestu kao jednosmjernu		DJEL.
5.	168	JOSIP BAČIĆ	Baretićevo 23 51000 Rijeka	2879 k.o. Marinići	1	---	protiv širenja ceste	-----		DJEL.
6.	187	NENAD JURIĆ	Baretićevo 25 51000 Rijeka	2887 k.o. Marinići	1 ⁺	226	protiv širenja ceste	planirati cestu kao jednosmjernu	* isti ur.broj – pr.na prenamj.	DJEL.
7.	188	Obitelji STORFF i POPEŠKIĆ	Androv breg 11d 51000 Rijeka	2748/1 k.o. Marinići	1	---	protiv širenja ceste	planirati cestu kao jednosmjernu		DJEL.
8.	189	Obitelj LOLIĆ	Androv breg 11c 51000 Rijeka	2748/2 k.o. Marinići	1	---	protiv širenja ceste	planirati cestu kao jednosmjernu		DJEL.
9.	204	KRISTINA MILINOVIĆ	Baretićevo 28 51000 Rijeka	2659 k.o. Marinići	1	155 226	protiv širenja ceste	planirati cestu kao jednosmjernu		DJEL.
10.	229	BRANKA HOST- MEDVEN	R. Končara 53 10000 Zagreb	2677/1 k.o. Marinići	1	---	protiv autobus. ugibališta	ugibalište planirati u zoni R2		DA
11.	230	IVAN I BOŽICA BOGDANIĆ	Baretićevo 13/11 51000 Rijeka	2680/2 k.o. Marinići	1 ⁺	226	protiv autobus. ugibališta	ugibalište planirati u zoni R2	* ur.broj 226 – prim.na SU IX	DA
12.	155	GRUPA GRAĐANA (24 obitelji)		k.o. Marinići			protiv širenja ceste	-----		
		1. obitelj TOMLJENOVIĆ	Baretićevo 17/10	2672/17	1					DJEL.
		2. obitelj IVOŠEVIĆ	Baretićevo 17/11	2669/8	1					DJEL.
		3. obitelj FILIPOVIĆ	Baretićevo 17/13	2670/2	1					DJEL.
		4. MILAN SUDAR	Baretićevo 17/14	2669/2	1					DJEL.
		5. obitelj KAUZLARIĆ	Baretićevo 19/b	2669/3	1					DJEL.

		6. DADO KAUZLARIĆ	Baretićevo 19/c	2669/4	1					DJEL.
		7. obitelj KOJIĆ	Baretićevo 19/d	2672/16	1					DJEL.
		8. LJERKA RADOŠEVIĆ- SARIĆ	Baretićevo 20	2657	<u>1</u>	226				----
		9. ANTONIJA KNAUS	Baretićevo 20	2657	<u>1</u>	226				----
		10. ZVONKO DIKLIĆ	Baretićevo 27	2658	<u>1</u>	226				----
		11. DUBRAVKA KARAN	Baretićevo 28	2659	1					DJEL.
		12. KRISTINA MILINOVIĆ	Baretićevo 28	2659	<u>1</u>	226			pod ur.br.204 osobna primj.	----
		13. DRAGUTIN KOVAČEVIĆ	Baretićevo 28	2659	1					DJEL.
		14. TIHOMIR POLJAK	Baretićevo 28	2659	1					DJEL.
		15. JURE SAMARŽIJA	Baretićevo 29	2654	1					DJEL.
		16. Marija KOZELJAC	Baretićevo 29/a	2672/12	1					DJEL.
		17. obitelj ČABRAJIĆ	Baretićevo 29/b		1					DJEL.
		18. DUBRAVKA MAVRIĆ- FESTINI	Baretićevo 29/c		1					DJEL.
		19. obitelj ĐURĐEVIĆ	Baretićevo 29/e		1					DJEL.
		20. obitelj STARČEVIĆ	Baretićevo 29/f		1					DJEL.
		21. MILE MILETIĆ	Baretićevo 29/g	2672/19	1					DJEL.
		22. obitelj LJUBOBRATOVIĆ	Baretićevo 30	2653	1					DJEL.
		23. MARIJAN KIFNER	Baretićevo 31	2652	<u>1</u>	226			pod ur.br. 99 osobna primj.	----
		24. IVAN KRMPOTIĆ	Baretićevo 32	2650, 2651	<u>1</u>	226			pod ur.br.128 osobna primj.	----

13.	226	GRUPA GRAĐANA (24 obitelji)		k.o. Marinići			protiv širenja ceste	planirati ceste kao jednosmjerne s kružnim tokom + identična primjedba i na OU 20 i OU 21		
		1. STJEPAN HORVAT	Baretićevo 13/7	primjedba bez navođenja k.č. +	1					DJEL.
		2. IVAN BOGDANIĆ	Baretićevo 13/11		1				pod ur.br.230 osobna primj.	DJEL.
		3. obitelj SARIĆ	Baretićevo 20		<u>1</u>	155				----
		4. ANTONIJA KNAUS	Baretićevo 20		<u>1</u>	155				----
		5. IVANKA DOŠEN	Baretićevo 23/a		<u>1</u>				pod ur.br.124 osobna primj.	----
		6. TONI BALEN	Baretićevo 23/a		1					DJEL.
		7. NENAD JURIĆ	Baretićevo 25		<u>1</u>				pod ur.br.187 osobna primj.	----
		8. ZVONKO DIKLIĆ	Baretićevo 27		<u>1</u>	155				----
		9. KRISTINA MILINOVIĆ	Baretićevo 28		<u>1</u>	155			pod ur.br.204 osobna primj.	----
		10. MARIJAN KIFNER	Baretićevo 31		<u>1</u>	155			pod ur.br. 99 osobna primj.	----
		11. obitelj KUKOLJ	Baretićevo 31		1					DJEL.
		12. obitelj KRMPOTIĆ	Baretićevo 32		<u>1</u>	155				----
		13. MATO KRALJIČEK	Baretićevo 33		1					DJEL.
		14. NIVES ZRINSKI	Baretićevo 34		1					DJEL.
		15. RUDOLF GAVRANOVIĆ	Baretićevo 36/b		1					DJEL.
		16. DRAGO JELIĆ	Baretićevo 36/2		1					DJEL.
		17. IVAN BANOV	Baretićevo 36/3		1					DJEL.
		18. ČEDOMIR JANKOVIĆ	Baretićevo 37		1					DJEL.
		19. obitelj KRULIĆ	Baretićevo 41		1					DJEL.

		20. obitelj LIPOVAC	Baretićevo 41		1					DJEL.
		21. MILAN PAVELIĆ	Baretićevo 41		1					DJEL.
		22. STOJAN LABOTIĆ	Plasi 31		1					DJEL.
		23. obitelj BLAŽIĆ	Plasi 33		1					DJEL.
		24. ANTUN MAKEK	Plasi 35		1					DJEL.

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **99, 124, 128⁺, 155, 166, 168, 187⁺, 188, 189, 204, 226, 230⁺**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina sabirne ulice oznake SU IX već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01). Trasa i kategorija ulice moraju se zadržati obzirom da je ista planirana Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07). Sabirna ulica oznake SU IX predstavlja značajnu gradsku prometnicu koja je, između ostalog, planirana za promet vozila javnog gradskog prijevoza.

Prijedlogom Plana površina za izgradnju ulice bila je na pojedinim mjestima planirana s nešto većom ukupnom širinom od 11,7 m (iako znatno manjom nego je širina iste u važećem planu) kako bi se osigurao eventualno potreban prostor za gradnju potpornih zidova, nasipa, usjeka i slično. Međutim, na mjestu gdje ulica prolazi neposredno uz katastarsku česticu navedenu u Vašoj primjedbi, izvršit će se korekcija površine za gradnju ulice na način da će se gradnja ulice planirati s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila od 9,7 m, a koja je, kao minimalna, određena Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke. Režim prometa koji će se odvijati sabirnom ulicom oznake SU IX nije određen ovim planom već će se utvrditi naknadno nakon izrade idejnog projekta prometnice.

Prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin dozvoljena je rekonstrukcija postojećih građevina na način da građevine budu udaljene najmanje 4,0 m (pravilo gradnje oznake B), odnosno 3,0 m (pravilo gradnje oznake C) od ruba prometnice te će se na taj način planirati i trasa prometnice oznake SU IX na mjestu gdje ta prometnica prolazi uz Vašu katastarsku česticu.

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **229, 230⁺**

Primjedba/prijedlog se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Ugibalište za vozila javnog gradskog prijevoza na djelu sabirne ulice oznake SU IX bit će planirano na k.č. 2678, k.o. Marinići u skladu s Vašim prijedlogom.

nova ulica (iza škole)		PLANSKA OZNAKA: SU IX a		broj primjedbi	13		djelomično prihvaćeno		13
red. broj	urudžb . broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	odluka
1.	114	MILJENKA ANDREČENKO	Mihovilići 22/B 51000 Rijeka	3436/2 k.o. Marinići	1	142	protiv parkirališta	-----	DJELOM.
2.	143	ERVIN TIBLJAŠ	Mihovilići 7 51000 Rijeka	3453, 3454 k.o. Marinići	1	142	traži obrazloženje za planiranje nove ceste: koje je opterećenje, preširoka, uništava novo dj. igralište?	-----	DJELOM.
3.	142	GRUPA GRAĐANA (12 obitelji Ulice Mihovilići i 48 potpisa njihovih podupiratelja)		k.o. Marinići			protiv nove ceste	proširiti postojeće prometnice	
		1. ERVIN TIBLJAŠ	Mihovilići 7	3453, 3454	<u>1</u>				-----
		2. MILE VASILJEVIĆ	Mihovilići 7A	3455, 3456	1				DJELOM.
		3. IVAN POROPAT	Mihovilići 7/2	3450	1				DJELOM.
		4. MARIO KOŠUTA	Mihovilići 7/3		1				DJELOM.
		5. ANKA DEVČIĆ	Mihovilići 5/1	3440	1				DJELOM.
		6. MIRELA KOVAČEVIĆ	Mihovilići 22	3438	1				DJELOM.
		7. NIKOLA MAVROVIĆ	Mihovilići 25a	3413/1	1				DJELOM.
		8. ZORICA MLADENIĆ	Mihovilići 25	3409, 3410	1				DJELOM.
		9. IBRAHIM RUŽNIĆ	Mihovilići 22A	3437/2	1				DJELOM.
		10. MILJENKA ANDREČENKO	Mihovilići 22/B	3436/2	1				DJELOM.
		11. DARKO RAKIĆ	Mihovilići 17	3435/2	1				DJELOM.
		12. MILAN MRKIĆ	Mihovilići 4b	403/1 (k.o. Zamet)	1				DJELOM.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **114**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Javno parkiralište u blizini Osnovne škole „Pehlin“ planirano je primarno za potrebe te ustanove koja danas raspolaže vrlo skromnim parkirnim površinama, ali i za potrebe stanovnika naselja koje također pokazuje nedostatak javnih parkirnih površina. Postojeće parkirne površine u svakom slučaju ne zadovoljavaju potrebe zaposlenika i posjetitelja škole (dolazak roditelja na sastanke, školske manifestacije i dr.).

Ipak, Vaša primjedba se djelomično prihvaća pa će se parkiranje vozila planirati na znatno manjoj površini i bit će uređeno kao okomito parkiranje jednog reda vozila uz ulicu kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri umanjili štetni utjecaji na okolne građevine.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **142**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina sabirne ulice oznake SU IX već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01). Trasa i kategorija ulice moraju se zadržati obzirom da je ista planirana Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07). Sabirna ulica oznake SU IX predstavlja značajnu gradsku prometnicu koja je, između ostalog, planirana za potrebe prometnog povezivanja šireg područja sjevernog Pehlina sa središtem grada.

Na djelu područja gdje trasa ulice prolazi u blizini Osnovne škole „Pehlin“ Prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin planirane su dvije trase iste ulice, odnosno ulice oznake SU IXa i SU IXb premda je važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine PGŽ, br. 09/01), planirana samo ulice oznake SU IXb. Alternativna trasa ulice oznake SU IXa pridodana je Prijedlogom Plana obzirom da je ustanovljeno da trasa ulice oznake SU IXb iz važećeg urbanističkog plana ima određene nedostatke. Naime, ulica oznake SU IXb dijeli planiranu površinu Osnovne škole „Pehlin“ na dva dijela. Na taj način učenici bi bili izloženi prometnoj opasnosti što bi dovelo u pitanje funkcionalnost školskog kompleksa. Također, trasa ulice prolazila bi kroz vrlo skučen prostor između zgrade škole i istočno smještenih obiteljskih kuća što bi dovelo u pitanje mogućnost izvedbe propisnog poprečnog profila te ulice. K tomu, trasa ulice imala bi priključak na Pehlinsku cestu na mjestu gdje bi bilo teško udovoljio suvremene prometno - sigurnosne standarde bez potpunog uklanjanja pojedinih građevina.

Stoga je Izrađivač Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin predložio alternativnu trasu prometnice oznake SU IXa. Nažalost, i ta trasa ulice na pojedinim dijelovima prolazi katastarskim česticama u privatnom vlasništvu. Potrebno je napomenuti kako je površina za gradnju ulice SU IXa na pojedinim mjestima planirana s nešto većom ukupnom širinom od 11,7 m kako bi se osigurao eventualno potreban prostor za gradnju zelenih površina uz cestu, potpornih zidova, nasipa, usjeka i slično.

Međutim, na mjestu gdje ulica prolazi neposredno uz katastarsku česticu navedenu u Vašoj primjedbi, izvršit će se korekcija površine za gradnju ulice na način da će se izgradnja ulice planirati s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila od 9,7 m, a koja je, kao minimalna, određena Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **143**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

TEKST IDENTIČAN OBRAZLOŽENJU ZA URUDŽBENI BROJ 142 DOPUNJEN SLIJEDEĆOM REČENICOM:

Dodatnom korekcijom trase trebalo bi u najvećoj mogućoj mjeri sačuvati i površinu parka i dječjeg igrališta kojeg spominjete Vašom primjedbom/mišljenjem premda su Prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin u neposrednoj blizini prometnice SU IXa planirane dodatne javne i zelene površine koje bi tek trebalo urediti i privesti namjeni.

Ulica Turkovo		PLANSKA OZNAKA: OU IX + nastavak		broj primjedbi		34		prihvaćeno		3
								djelomično prihvaćeno		28
								nije prihvaćeno		3
red. broj	urudžb. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	napomena	odluka
1.	146	MARINKA JARDAS	Turkovo 3 51000 Rijeka	3132 k.o. Marinići	1 ⁺	171	protiv širenja ceste	planirati cestu kao jednosmjernu	⁺ isti ur.broj – prim. pod ostalo	NE
2.	158	ANICA RELJANOVIĆ	Turkovo 1 51000 Rijeka	3134/4, 3134/9 k.o. Marinići	1	171	protiv širenja ceste	-----		NE
3.	164	BISERKA MULAC JERIČEVIĆ	Turkovo 21/5 51000 Rijeka	2960/1, 2961/2 k.o. Marinići	1 ⁺	171	protiv širenja ceste samo na jednu (njenu) stranu	cestu širiti jednako na obje strane; planirati cestu jednosmjernu	⁺ isti ur.broj – prim.pod ostalo	NE.
4.	172	ODVJETNIK Senad Vuković po punomoći MARKA I LJILJANKE ERCEG	Pomerio 20 51000 Rijeka	2917 k.o. Marinići	1	171	protiv širenja ceste	zadržati postojeće stanje, a novu cestu planirat izvan naselja (?)		DA
5.	172	ODVJETNIK Senad Vuković po punomoći ANE I SAŠE MESIĆ	Pomerio 20 51000 Rijeka	2916 k.o. Marinići	1	171				DA
6.	175	VERA I ANA BLAGAIĆ	Turkovo 11A 51000 Rijeka	3126 k.o. Marinići	1 ⁺	171	protiv širenja ceste	planirati cestu kao jednosmjernu	⁺ isti ur.broj – prim.pod ostalo	DJEL.
7.	216	ODVJETNIČKI URED Josip Pulić i Gjergj Lekaj po punomoći NADE OLIVA	Pomerio 2/II 51000 Rijeka	2918 k.o. Marinići	1	171	protiv širenja ceste	-----		DA

8.	171	GRUPA GRAĐANA (32 obitelji)		k.o. Marinići			protiv gradnje (širenja) ceste	izvršiti devijaciju ceste		
		1. ANICA RELJANOVIĆ	Turkovo 1	primjedba bez navođenja k.č.	<u>1</u>				pod ur.broj 158 osobna prim.	-----
		2. obitelj FAK	Turkovo 1 A		1					DJEL.
		3. MIRO DEŽULOVIC	Turkovo 1 B		1					DJEL.
		4. IVAN PAČELAT	Turkovo 1 C		1 ⁺				⁺ ur.broj 201 – prim. na OU 11	DJEL.
		5. MILAN TOMŠIĆ	Turkovo 1 D		1 ⁺				⁺ ur.broj 141 – prim. na OU 11	DJEL.
		6. obitelj ŠNEPERGER	Turkovo 1 E		1 ⁺				⁺ ur.broj 203 – prim. na OU 11	DJEL.
		7. MARINKA JARDAS	Turkovo 3		<u>1</u>				pod ur.broj 146 osobna prim.	-----
		8. obitelj ERCEG	Turkovo 7		<u>1</u>				pod ur.broj 172 pr. po punomoći	-----
		9. obitelj MESIĆ	Turkovo 7/1		<u>1</u>				pod ur.broj 172 pr. po punomoći	-----
		10. BRANKO CVETKOVIĆ	Turkovo 7 A		1					DJEL.
		11. VINKO STARČEVIĆ	Turkovo 7 C		1					DJEL.
		12. obitelj LEVANIĆ	Turkovo 7 C		1 ⁺				⁺ ur.broj 132 – prim. na OU 11	DJEL.
		13. SLAVKO MARCIUŠ	Turkovo 9		1					DJEL.
		14. VESNA KRIVAK	Turkovo 9 A		1					DJEL.
		15. NADA OLIVA	Turkovo 11		<u>1</u>				pod ur.broj 172 pr. po punomoći	-----
		16. VERA BLAGAIĆ	Turkovo 11 A		<u>1</u>				pod ur.broj 175 osobna prim.	-----
		17. obitelj TOPIĆ	Turkovo 11 B		1					DJEL.
		18. obitelj SMAŽIL	Turkovo 11 C		1					DJEL.
		19. obitelj RIDŽAL	Turkovo 14/1		1					DJEL.
		20. obitelj KAJTAZOVIĆ	Turkovo 14/2		1					DJEL.

	21. MARIJA PAP	Turkovo 15		1					DJEL.
	22. JOSIP VIDAS	Turkovo 17/4		1					DJEL.
	23. DINKO TOMAŠIĆ	Turkovo 17/5		1					DJEL.
	24. VINKO BUŠKULIĆ	Turkovo 17/6		1					DJEL.
	25. IVAN VIDAS	Turkovo 17/7		1					DJEL.
	26. IVICA DATKOVIĆ	Turkovo 17/8		1					DJEL.
	27. obitelj MATIĆ	Turkovo 17/9		1					DJEL.
	28. JASNA VALENČIĆ	Turkovo 19		1					DJEL.
	29. NIKOLA BULJAN	Turkovo 21		1					DJEL.
	30. ŽELJKO MORIĆ	Turkovo 21/3		1					DJEL.
	31. MIKAN STUPAR	Turkovo 21/4		1					DJEL.
	32. BISERKA MULAC JERIČEVIĆ	Turkovo 21/5		1				pod ur.broj 164 osobna prim.	-----
	33. SLAVKO BULJAN	Turkovo 23		1					DJEL.
	34. NEDELJKO ŠIROLA	Turkovo 25		1 ⁺				⁺ ur.broj 130 – prim. na OU 11	DJEL.

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **146⁺, 158**

Primjedba se ne prihvća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina ulice oznake OU IX već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01). Trasa i kategorija ulice moraju se zadržati obzirom da je ista planirana Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07). Ostala ulica oznake OU IX predstavlja značajnu gradsku prometnicu koja povezuje šire područje istočnog i zapadnog dijela naselja Pehlin.

Nažalost, katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi nalaze se upravo na mjestu gdje ostala ulica OU IX čini raskrižje s Pehlinskom cestom te nastavlja u sjeverni dio naselja u kome su smješteni svi javni sadržaji. Stoga je ulicu, s tako važnom funkcijom poprečnog prometnog povezivanja naselja, na mjestu ulaza u raskrižje, potrebno planirati s određenim proširenjem kako bi se omogućilo sigurno odvijanje prometa.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **164⁺**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina ulice oznake OU IX već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01). Trasa i kategorija ulice moraju se zadržati obzirom da je ista planirana Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07). Ostala ulica oznake OU IX predstavlja značajnu gradsku prometnicu koja povezuje šire područje istočnog i zapadnog dijela naselja Pehlin, te se mora izgraditi s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila od 9,2 m što je također određeno Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke. Iz prometno - tehničkih razloga trasom planirane ulice nije moguće dosljedno pratiti os postojećeg puta, a eventualno pomicanje čitave trase južnije, dodatno bi otežalo realizaciju. Režim prometa koji će se odvijati ulicom nije određen ovim planom te će se utvrditi naknadno, nakon izrade idejnog projekta prometnice.

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **171⁺, 175⁺**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina ulice oznake OU IX već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01). Trasa i kategorija ulice moraju se zadržati obzirom da je ista planirana Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07). Ostala ulica oznake OU IX predstavlja značajnu gradsku prometnicu koja povezuje šire područje istočnog i zapadnog dijela naselja Pehlin.

Prijedlogom Plana površina za izgradnju ulice bila je na pojedinim mjestima planirana s nešto većom ukupnom širinom (iako znatno manjom nego je širina iste u važećem planu) kako bi se osigurao eventualno potreban prostor za gradnju potpornih zidova, nasipa, usjeka i slično. Međutim, na mjestu gdje ulica prolazi neposredno uz katastarsku česticu navedenu u Vašoj primjedbi, izvršit će se korekcija površine za gradnju ulice na način da će se gradnja ulice planirati s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila od 9,2 m što je također određeno Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke. Režim prometa koji će odvijati ulicom nije određen ovim planom te će se utvrditi naknadno, nakon izrade idejnog projekta prometnice.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **172, 216**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina ulice oznake OU IX već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01). Trasa i kategorija ulice moraju se zadržati obzirom da je ista planirana Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07). Ostala ulica oznake OU IX predstavlja značajnu gradsku prometnicu koja povezuje šire područje istočnog i zapadnog dijela naselja Pehlin.

Prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin površina za izgradnju ostale ulice oznake OU IX bila je na pojedinim mjestima planirana s nešto većom ukupnom širinom kako bi se osigurao eventualno potreban prostor za gradnju potpornih zidova, nasipa, usjeka i slično. Međutim, na mjestu gdje ulica prolazi neposredno uz katastarsku česticu navedenu u Vašoj primjedbi, izvršit će se korekcija površine za gradnju ulice na način da će se gradnja planirati s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila od 9,2 m. Na taj se način u potpunosti izbjegava planiranje ulice dijelom unutar površine građevne čestice obiteljske kuće.

nova ulica		PLANSKA OZNAKA: OU 2		broj primjedbi	1		nije prihvaćeno		1
red. broj	urudžb . broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	odluka
1.	101	IVICA BRANŠELJ	Pletenci 22/4 51000 Rijeka	2523/3 k.o. Marinići	1		protiv trase ceste	izmjestiti cestu na neuređen teren	NE

ODGOVOR za urudžbeni broj: **101**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Trasa ostale ulice oznake OU 2 Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, na mjestu gdje ta ulica jednim dijelom prolazi katastarskom česticama u Vašem vlasništvu, u potpunosti je prenesena iz važećih Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 09/01).

Primjedba/prijedlog za korekciju trase ulice oznake OU 2 ne može se prihvatiti obzirom da na mjestu katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi nije moguće izvršiti izmicanje planirane trase. Naime, susjedna površina na koju bi se ulica eventualno mogla izmaknuti već je zauzeta površinom infrastrukturnog sustava nove županijske prometnice oznake Ž 5025 temeljem Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 07/07) kao važećeg plana šireg područja.

Ulica Pletenci		PLANSKA OZNAKA: OU 9		broj primjedbi	10			prihvaćeno		10
red. broj	urudžb . broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	napomena	odluka
1.	117	JOSIP MULAC	Pletenci 5 51000 Rijeka	2951 k.o. Marinići	1 ⁺⁺		protiv širenja Ulice Pletenci	-----	⁺ ur.broj 116 – pr.na prenamj. ⁺ ur.broj 115 – prim. pod ostalo	DA
2.	135	GORDAN CENČIĆ	Pletenci 6 51000 Rijeka	2981/2 k.o. Marinići	1		protiv širenja Ulice Pletenci	prijetnja: sudski spor i mediji	pod ur.broj 174 primjedba za istu k.č.	DA
3.	134	VESNA SAFTIĆ	Turkovo 39 51000 Rijeka	2942 k.o. Marinići	1	217	protiv širenja Ulice Pletenci	planirati cestu kao jednosmjernu		DA
4.	136	ELSAM d.o.o.			1					DA

5.	174	DAMIR CENČIĆ	Pletenci 6 51000 Rijeka	2981/1, 2981/2 k.o. Marinići	<u>1</u>		protiv širenja Ulice Pletenci	prijetnja: sudski spor i mediji	pod ur.broj 135 primjedba za istu k.č.	-----
6.	181	MILE GRUBIĆ	Pletenci 1 51000 Rijeka	2946, 2944/2 2944/3 k.o. Marinići	1		protiv širenja Ulice Pletenci	-----	2004. g. dobio rješenje za gradnju ograd. zida i ulaza	DA
7.	202	ZDENKO PILEPIĆ	Turkovo 41 51000 Rijeka	2943 k.o. Marinići	1	217	protiv širenja Ulice Turkovo i Ulice Pletenci	planirati cestu kao jednosmjernu	identičan tekst primjedbe	DA
8.	218	AUTOSERVIS TRIVELATO	Turkovo 41 51000 Rijeka	2943 k.o. Marinići	1	217	protiv širenja Ulice Turkovo i Ulice Pletenci	planirati cestu kao jednosmjernu		DA
9.	219	DARIA PILEPIĆ STRUJA	Turkovo 43 51000 Rijeka	2943 k.o. Marinići	1	217	protiv širenja Ulice Turkovo i Ulice Pletenci	planirati cestu kao jednosmjernu		DA
10.	246	BISERKA I ZLATKO MIKULIĆ	Turkovo 45A 51000 Rijeka	2578 k.o. Marinići	1	217	protiv širenja Ulice Pletenci	planirati cestu kao jednosmjernu		DA
11.	217	GRUPA GRAĐANA (6 obitelji)		k.o. Marinići			protiv širenja Ulice Turkovo i Ulice Pletenci	planirati OU 9 po postojećoj trasi kao jednosmjernu cestu sa smjerom: od Ulice Turkovo prema Ulici Hosti		
		1. VALTER PILEPIĆ za Autoser. Trivelato	Turkovo 41	primjedba bez navođenja k.č.	<u>1</u>				pod ur.broj 218 osobna prim.	-----
		2. ZDENKO PILEPIĆ	Turkovo 41		<u>1</u>				pod ur.broj 202 osobna prim.	-----
		3. DARIA PILEPIĆ STRUJA	Turkovo 43		<u>1</u>				pod ur.broj 219 osobna prim.	-----
		4. MARINKO SAFTIĆ	Turkovo 39		<u>1</u>				pod ur.broj 134 osobna prim.	-----
		5. BISERKA MIKULIĆ	Turkovo 45A		<u>1</u>				pod ur.broj 246 osobna prim.	-----
		6. ZVONKO PRPIĆ	-----		1					DA

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **117⁺⁺, 134, 135, 136, 174, 181, 202, 217, 218, 219, 246**

Primjedba se prihvata.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina ulice oznake OU 9 već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska i prometna koncepcija.

Međutim, novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin zapadni odvojak ulice oznake OU 9 (koji prolazi uz katastarske čestice 2577, 2578 i 2943, k.o. Marinići) više se neće planirati za rekonstrukciju, odnosno u funkciji kolnog prometa zadržat će se samo istočni krak ulice. Izvršit će se korekcija poprečnog profila tako da će se ulica planirati s najmanjom dozvoljenom ukupnom širinom od 6,6 m za jednosmjerni režim prometa u skladu s odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07) i Vašim prijedlogom.

Ulica Androv breg		PLANSKA OZNAKA: OU 10		broj primjedbi	3			prihvaćeno		3
red. broj	urudžb broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	napomena	odluka
1.	192	ZVONKO PILIČIĆ DANIJELA PRODAN PILIČIĆ	Androv breg 36 51000 Rijeka	2724/4 k.o. Marinići	1		protiv širenja ceste na njihovu stranu	zadržati rješenje iz važećeg plana (borit će se svim pravnim sredstvima)		DA
2.	194	OBITELJ DOMINIS (DUBRAVKA, SONJA I SANJIN)	Androv breg 42 51000 Rijeka	2724/1, 2725/2 k.o. Marinići	1 ⁺		-----	poštivati među s cestom	⁺ isti ur.broj – primjed. na pravila gradnje	DA
3.	210	PERICA JUGO	Baretićevo 13/1	2709/2 k.o. Marinići	1		protiv širenja ceste na njegovu stranu	cestu širiti na stranu namjene R2		DA

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **192, 194⁺, 210**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

U novom prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin izvršit će se korekcija trase ulice oznake OU 10 na način da će se površina planirane ulice izmjestiti izvan površine katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi.

nova ulica (kroz mikrocentar)		PLANSKA OZNAKA: OU 11 + nastavak		broj primjedbi	14			prihvaćeno		1
								djelomično prihvaćeno		13
red. broj	urudžb. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	napomena	odluka
1.	118	OLGA GABRIJEL MARIJA NIKŠIĆ	Hosti 71 51000 Rijeka	3144, 3145 k.o. Marinići	2		primjedba na trasu i širinu ceste	planirati cestu simetrično na os dalekovoda, a ako ne može, traže zamjensko zemlj.	pod ur.broj 156 pr.po punomoći	-----
2.	130	NEDJELJKO ŠIROLA	Turkovo 25 51000 Rijeka	2914, 2915 k.o. Marinići	1 ⁺	171	protiv širenja ceste (naročito samo na jednu stranu)	prijetnja: branit će zemlju na sve načine	⁺ ur.broj 171 – prim. na OU IX	DA
3.	132	DAMIR I IVA LEVANIĆ	Turkovo 7 C 51000 Rijeka	3124/6, 3124/8 k.o. Marinići	1 ⁺	171	preširoka cesta; širenje samo na jednu stranu	-----	⁺ ur.broj 171 – prim. na OU IX	DJEL.
4.	141	MILAN TOMŠIĆ	Turkovo 1 D 51000 Rijeka	3123/2, 3123/5 k.o. Marinoći	1 ⁺	171	primjedba na trasu; preširoka cesta	planirati cestu kao jednosmjernu	⁺ ur.broj 171 – prim. na OU IX	DJEL.
5.	152	BORIS MARČELJA	V.P.Širole 16 51000 Rijeka	3146 k.o. Marinići	1 ⁺		protiv nove ceste	planirati cestu izvan čestice (po postojećem putu)	⁺ pod istim ur.br. prim.pod ostalo	DJEL.
6.	156	ODVJETNIČKI URED Marijana Jerković po punomoći MARIJE NIKŠIĆ i OLGE GABRIJEL	Dolac 9/III 51000 Rijeka	3144, 3145 k.o. Marinići	2		preširoka cesta; širenje planirano samo na jednu stranu	planirati cestu simetrično obzirom na među	pod ur.broj 118 osobna prim.	DJEL.
							protiv autobus.stanice	planirati stanicu izvan parcele		DJEL.
7.	157	GORTAN MLADENIĆ	Pehlin 71 51000 Rijeka	3143 k.o. Marinići	1		protiv raskrižja na parceli	planirati raskrižje ispod dalekovoda		DJEL.
8.	177	MILUTIN GRBAC	Androv breg 8 51000 Rijeka	3124/1 k.o. Marinići	1 ⁺		protiv nove ceste	korigirati trasu	⁺ pod istim ur.br. prim.na prenam	DJEL.
9.	196	LJUBICA SMOLJANOVIĆ	Hosti 45 51000 Rijeka	3202, 3203 k.o. Marinići	1 ⁺		protiv nove ceste	cestu planirati po postojećem putu	⁺ ur.broj 197 – prim.na prenam	DJEL.
10.	199	ZVONKO JANEŽIĆ	Mihovilići 11/A 51000 Rijeka	3147, 3148 k.o. Marinići	1 ⁺		protiv nove ceste	cestu planirati po postojećem putu	⁺ ur.broj 198 – prim.pod ostalo	DJEL.
11.	201	IVAN I ZORKA PAČELAT	Turkovo 1 C 51000 Rijeka	3136/4 k.o. Marinići	1 ⁺	171	protiv nove ceste	-----	⁺ ur.broj 171 – prim. na OU IX	DJEL.

12.	203	MLADEN ŠNEPERGER	Turkovo 1 E 51000 Rijeka	3122/2, 3122/3 k.o. Marinići	1 ⁺	171	protiv nove ceste ili te širine	-----	⁺ ur.broj 171 – prim. na OU IX	DJEL.
13.	211	RENATO RUBEŠA	Hosti 25/2 51000 Rijeka	3197/2 k.o. Marinići	1 ⁺⁺		primjedba na trasu	cestu planirati kao u važećem UPU-u (ako se ne uvaži, ponoviti JR)	⁺ ur.broj 213 – pr.na prenamj. ⁺ ur.broj 212 – prim.pod ostalo	DJEL.
14.	233	PAVAO HOST	Hosti 5 51000 Rijeka	3190, 3219/2 k.o. Marinići	1		protiv nove ceste	cestu planirati po postojećem putu		DJEL.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **118. 156, 157**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin trasa ulice oznake OU 11 će se izmijeniti na način da će većim dijelom pratiti trasu postojećeg puta.

Ulica oznake OU 11 je značajna gradska prometnica planirana kao osnovna prometna osovina budućeg mikrocentra naselja Pehlin s važnom funkcijom prometnog povezivanja južnog dijela naselja Pehlin sa sjevernim dijelom u kome su smješteni svi javni sadržaji. Zbog svoje prometne važnosti nova ulica se planira kao ulica dvosmjernog režima prometa, dovoljne širine za promet vozila javnog gradskog prijevoza, sukladno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07).

Katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi, na djelu su području određenom za razvoj i uređenje budućeg mikrocentra, a detaljnija razrada obuhvata mikrocentra planirana je novim prijedloga Izmjene i dopune urbanističkog plana područja Pehlin i bit će prezentirana u postupku ponovljene javne rasprave.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **130⁺**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin trasa ulice oznake OU 11 će se izmijeniti na način da će većim dijelom pratiti trasu postojećeg puta, a u dijelu zapadnog odvojka (koji prolazi uz katastarske čestice 2914, 2915, 3130 i 3131, k.o. Marinići) više se neće planirati njena rekonstrukcija.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **132⁺, 141⁺, 177, 201⁺, 203**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

U dijelu katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi, pozicija i površina ulice oznake OU 11 već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska i prometna koncepcija. Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin njena trasa će se izmijeniti na način da će većim dijelom pratiti trasu postojećeg puta.

Ulica oznake OU 11 je značajna gradska prometnica planirana kao osnovna prometna osovina budućeg mikrocentra naselja Pehlin s važnom funkcijom prometnog povezivanja južnog dijela naselja Pehlin sa sjevernim dijelom u kome su smješteni svi javni sadržaji. Zbog svoje prometne važnosti nova ulica se planira kao ulica dvosmjernog režima prometa, dovoljne širine za promet vozila javnog gradskog prijevoza, sukladno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07).

Međutim, na mjestu gdje ulica prolazi neposredno uz katastarsku česticu navedenu u Vašoj primjedbi, gradnja ulice planirat će se s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila od 9,7 m, koja je, kao minimalna, određena Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **152, 196⁺, 199⁺, 211, 233**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin trasa ulice oznake OU 11 će se izmijeniti na način da će većim dijelom pratiti trasu postojećeg puta.

Ulica oznake OU 11 je značajna gradska prometnica planirana kao osnovna prometna osovina budućeg mikrocentra naselja Pehlin s važnom funkcijom prometnog povezivanja južnog dijela naselja Pehlin sa sjevernim dijelom u kome su smješteni svi javni sadržaji. Zbog svoje prometne važnosti nova ulica se planira kao ulica dvosmjernog režima prometa, dovoljne širine za promet vozila javnog gradskog prijevoza, sukladno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07).

Ulica Pehlin		PLANSKA OZNAKA: OU 12		broj primjedbi	10				prihvaćeno	10
red. broj	urudžb. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	napomena	odluka
1.	173	ANA TIĆ GRUBIŠIĆ	Pehlin 61 51000 Rijeka	3162 k.o. Marinići	1 ⁺		neizvedivo raskrižje GUX s OU12 i OU19,	-----	⁺ pod istim ur. brojem primjed. pod ostalo	
		ĐURO TIĆ	Pehlin 65 51000 Rijeka		1 ⁺					
2.	209	KSENIJA ARBUTINA	Pehlin 69 51000 Rijeka	3157 k.o. Marinići	1		prevelika površ. križanja	reducirati dimenz. križanja		DA
3.	232	ŽELJKO FILČIĆ	Pehlin 63 51000 Rijeka	3160/4 k.o. Marinići	1		protiv nove ceste	brisati cestu iz plana	građ. dozvola za gradnju S+P iz 2000.god.	DA
4.	235	ODVJETNIK Miljenko Barić po punomoći:	A.Starčevića 4 51000 Rijeka	k.o. Marinići			protiv nove ceste: - devastira se	brisati OU 12 i OU 19 iz plana	⁺ pod istim ur. brojem primjed. na OU 19	

	1. NEDA I MILAN KLANJČIĆ	Pehlin 64	2796, 2797	1 ⁺		uređene okuć. i zasađene kulture - ne štiti se prirodna vrtača - povećava se nepovoljni utjecaj na okoliš - ne štiti se od elektromagnet. zračenja - pretjerano skupa investicija - nedostaje usklađenje i uklapanje za postojeće građ.	(jeftinije je urediti postojeće ulice)		DA
	2. ELIZABETA I BORIS TRBOVIĆ	Androv breg 4	-----	1 ⁺					DA
	3. SLAVJANA LUŠTICA (BIOMATIC d.o.o.)	Pehlin 66	2806	1 ⁺					DA
	4. IVAN ROGIĆ	Androv breg 1/C	2801/2	1 ⁺					DA
	5. ŽELJKO FILČIĆ	Pehlin 63	3160/4	1 ⁺					-----
	6. RADOJKA HERBOLD JEŽIĆ	Androv breg 1b	2801/1	1 ⁺					DA
	7. ZLATKO ŠIROLA	Pehlin 60	2789/1, 2789/2	1 ⁺					DA

ODGOVOR za urudžbeni broj: **173⁺, 209, 232, 235⁺**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin ulice oznake OU 12 i OU 19 više neće biti planirane za gradnju.

Ulica Plasi		PLANSKA OZNAKA: OU 15		broj primjedbi	1			prihvaćeno	1
red. broj	urudžb. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticij ur.broj	primjedba	prijedlog	odluka
1.	237	DINKO ŠIROLA	Plasi 10 51000 Rijeka	2599 k.o. Marinići	1		širenje planirano samo na jednu stranu	ako se cesta širi onda ravnomjerno na obje strane	DA

ODGOVOR za urudžbeni broj: **237**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina ulice oznake OU 15 već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska i prometna koncepcija.

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin izvršit će se korekcija trase ulice oznake OU 15. Uzdužna os ulice položit će se točno sredinom postojećeg puta. Obzirom da se planira širenje ulice na mjestu već izgrađenih građevnih čestica gradnja ulice planirat će se s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila od 9,2 m, koja je, kao minimalna, određena Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07).

Ulica Turkovo (k ambulanti)		PLANSKA OZNAKA: OU 17		broj primjedbi	2			nije prihvaćeno	2
red. broj	urudžb. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticij ur.broj	primjedba	prijedlog	odluка
1.	161	TAMARA FRANCETIĆ	Turkovo 32 51000 Rijeka	2903/2, 2903/3, 2904/2, k.o. Marinići	1		preširoka cesta; granica prometnice ide po pročelju kuće	prihvaća cestu u planiranim gabaritima pod uvjetima (3)	NE
2.	162	TOMISLAV ŠTEFAN	Turkovo 36 51000 Rijeka	2616, 2618/3 k.o. Marinići	1		cesta (raskrižje) uzima 30 m ² okućnice	prihvaća proširenje raskrižja pod uvjetima (2)	NE

ODGOVOR za urudžbeni broj: **161, 162**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina ulice oznake OU 17, određena Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, utvrđena je trasom, a ne stvarnom površinom buduće građevne čestice te će tek po izradi idejnog projekta prometnice biti moguće utvrditi da li i koliko cesta zadire u Vaše vlasništvo. U tom će se slučaju imovinsko-pravni odnosi rješavati u zasebnom postupku.

Ulica Pehlin		PLANSKA OZNAKA: OU 18		broj primjedbi	17			nije prihvaćeno		17
red. broj	urudžb broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	napomena	odluка
1.	185	BRUNO HOST	Turkovo 2 51000 Rijeka	2829 k.o. Marinići	1 ⁺		na trasu planirane ceste	planirati cestu kao jednosmjernu	⁺ ur.broj 183 – primj. pod ostalo	NE
2.	186	DAVORKA HOST		<u>1</u> ⁺		⁺ ur.broj 184 – primj. pod ostalo			-----	
3.	225	GRUPA GRAĐANA (16 obitelji)		k.o. Marinići			na trasu planirane	prometnu povezanost postići		NE
		1. obitelji	Turkovo 6	2840	1					

	MILAKOVIĆ					ceste	samo nužnim proširenjem i jednosmjernim režimom prometa kroz postojeće tri prometnice koje povezuju Baretićevo s glavnom prometnicom (ulice Turkovo/Pehlin)		
	2. obitelj SAFTIĆ	Turkovo 8	2845/1, 2845/2, 2841/1	1					NE
	3. obitelj SAFTIĆ	Turkovo 10	2846	1					NE
	4. IVAN BRATUŠA	Pehlin 74	2822	1					NE
	5. ZARIA DLAČIĆ	Pehlin 74/1		1					NE
	6. obitelj BALETIĆ	Pehlin 78		1					NE
	7. ALEKSANDRA VLADIĆ	Pehlin 78	2831, 2832	1					NE
	8. SRĐAN IVKOVIĆ	Pehlin 78		1					NE
	9. obitelj PAVIĆ	Pehlin 79		1					NE
	10. obitelj BIRKANOVIĆ	Pehlin 80	2834, 2835	1					NE
	11. obitelj MAGLIĆ	Pehlin 80/1		1					NE
	12. obitelj LJUBANČIĆ	Pehlin 81		1					NE
	13. KOVILJKA TOLIĆ	Pehlin 82		1					NE
	14. ANTE MATULJA	Pehlin 82/1		1					NE
	15. NADA GRUBIŠA	Baretićevo 8c		1					NE
	16. obitelj SKROČE	Baretićevo 8c		1					NE

ODGOVOR za urudžbeni broj: **185⁺, 186⁺, 225**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina ulice oznake OU 18 već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska i prometna koncepcija.

Ostala ulica oznake OU 18 je značajna gradska prometnica planirana s važnom funkcijom poprečnog prometnog povezivanja Pehina, odnosno prometnog povezivanja sjeveroistočnog djela naselja s javnim sadržajima škole i vrtića, s južnim djelom naselja gdje se planira smještaj i uređenje novog mikrocentra. Zbog svoje prometne važnosti ista ne može biti planirana kao ulica jednosmjernog režima prometa pa se planira kao dvotračna ulica s obostranim nogostupom i najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila od ukupno 9,2 m, koja je, kao minimalna, određena Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07).

nova ulica (iza crkve)		PLANSKA OZNAKA: OU 19		broj primjedbi	13			prihvaćeno		13
red. broj	urudžb broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	napomena	odluca
1.	108	IVAN ROGIĆ (osobno)	Androv breg 1/C	2801/4, 2801/5 k.o. Marinići	1	106	protiv nove ceste	-----	pod ur.broj 119 i 121 primjedba za istu k.č.;	DA
2.	119	IVAN ROGIĆ (osobno)	Androv breg 1/C	2801/4, 2801/5 k.o. Marinići	<u>1</u>		protiv nove ceste	-----		----
3.	121	ODVJETNIK Suzana Markanović Vezmar po pun.IVANA ROGIĆ	Viškovo 122 51216 Viškovo	2801/4, 2801/5 k.o. Marinići	<u>1</u>		protiv nove ceste	-----	pod ur.broj 208 pr.po pun.-vještak pod ur.broj 235 pr.po pun.-odvjetnik	----
4.	159	MARKO KARDUM	Androv breg 4/1 51000 Rijeka	2790/1 k.o. Marinići	1	106	protiv nove ceste	ako je neophodna, planirati južnije		DA
5.	160	ŠIME KARDUM			<u>1</u>	106	protiv nove ceste	-----		----
6.	180	RADOJKA HERBOLD-JEŽIĆ	Androv breg 1b 51000 Rijeka	2801/1 k.o. Marinići	1	106	protiv nove ceste	pronaći prihvatljivije rješenje	pod ur.broj 208 pr.po pun.-vještak pod ur.broj 235 pr.po pun.-odvjetnik	DA
7.	208	STALNI SUDSKI VJEŠTAK Albin Hofbauer po punom.:	Bulevar oslobođ. 26 51000 Rijeka	k.o. Marinići			protiv nove ceste			
		1. NEDA I MILAN KRANJČIĆ	Pehlin 64	2796, 2797	<u>1</u> ⁺			-----	⁺ isti ur.br. – primj. na pravila gradnje	----
		2. SLAVJANA LUŠTICA(BIOMATIC)	Pehlin 66	2806	<u>1</u> ⁺			-----	⁺ isti ur.br. – primj. Na pravila gradnje	----
		3. IVAN ROGIĆ	Androv breg 1/C	2801/2	<u>1</u>			-----	ishodi dozvolu za gradnju (!?)	----
		4. RADOJKA HERBOLD JEŽIĆ	Androv breg 1b	2801/1	<u>1</u>			-----		----
		5. ZLATKO ŠIROLA	Pehlin 60	2789/1, 2789/2,	<u>1</u>			-----		----
8.	221	BRANKO SARŠON	Androv breg 1A	2798 k.o. Marinići	1	106	protiv nove ceste	-----	pod ur.broj 222 primjedba za istu	DA

9.	222	DOMINIK KINKELA				106			k.č.	
10.	231	ZLATKO ŠIROLA	Pehlin 60 51000 Rijeka	2789/1, 2789/2, k.o. Marinići	1	106	protiv nove ceste	-----	pod ur.broj 208 pr.po pun.-vještak pod ur.broj 235 pr.po pun.-odvjetnik	DA
11.	234	MILAN I NEDA KRANJČIĆ	Pehlin 64 51000 Rijeka	2796, 2797 k.o. Marinići	1	106	protiv nove ceste	brisati cestu iz plana	pod ur.broj 208 pr.po pun.-vještak pod ur.broj 235 pr.po pun.-odvjetnik	DA
12.	235	ODVJETNIK Miljenko Barić po punomoći:	A.Starčevića 4 51000 Rijeka	k.o. Marinići			protiv nove ceste: - devastira se uređene okuć. i zasađene kulture - ne štiti se prirodna vrtača - povećava se nepovoljni utjecaj na okoliš - ne štiti se od elektromagnet. zračenja - pretjerano skupa investicija - nedostaje usklađenje i uklapanje za postojeće građ.	brisati OU 12 i OU 19 iz plana (jeftinije je urediti postojeće ulice)	+ pod istim ur. brojem primjed. na OU 12	
		1.NEDA I MILAN KRANJČIĆ	Pehlin 64	2796, 2797	1 ⁺					----
		2. ELIZABETA I BORIS TRBOVIĆ	Androv breg 4	-----	1 ⁺					DA
		3. SLAVJANA LUŠTICA(BIOMATIC)	Pehlin 66	2806	1 ⁺					----
		4. IVAN ROGIĆ	Androv breg 1/C	2801/2	1 ⁺					----
		5. ŽELJKO FILČIĆ	Pehlin 63		1 ⁺					DA
		6. RADOJKA HERBOLD JEŽIĆ	Androv breg 1b	2801/1	1 ⁺					----
		7. ZLATKO ŠIROLA	Pehlin 60	2789/1, 2789/2	1 ⁺					----
13.	242	SLAVJANA LUŠTICA	Pehlin 66 51000 Rijeka	2806	1 ⁺	106	protiv nove ceste	brisati cestu iz plana i pronaći razumnije rješenje	pod ur.broj 208 pr.po pun.-vještak pod ur.broj 235 pr.po pun.-odvjetnik	DA
14.	243	BIOMATIC d.o.o.	Pehlin 66 51000 Rijeka	2806	1 ⁺		nova cesta oduzima ulaze u posl. prostore i parkirno mjesto	brisati cestu iz plana i pronaći razumnije rješenje	pod ur.broj 208 pr.po pun.-vještak pod ur.broj 235 pr.po pun.-odvjetnik	DA
16.	106	GRUPA GRAĐANA (11 obitelji)		k.o. Marinići						

		1. obitelj BLEČIĆ	Pehlin 48	primjedba bez navođenja k.č.	1					DA
		2. obitelj ŠIROLA	Pehlin 60		1					----
		3. obitelj KRANJČIĆ	Pehlin 64		1					----
		4. obitelj LUŠTICA	Pehlin 66		1					----
		5. MERICA JELOVICA	Pehlin 66		1					DA
		6. obitelj ROGIĆ	Androv breg 1a		1					----
		7. RADOJKA JEŽIĆ HERBOLD	Androv breg 1b		1					----
		8. obitelj SARŠON	Androv breg 3		1					----
		9. obitelj KINKELA	Androv breg 3		1					----
		10. obitelj KARDUM	Androv breg 4/1		1					----
		11. obitelj BLAŽIĆ	Mihovilići		1					DA

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **106, 108, 119, 121, 159, 160, 180, 208*, 221, 222, 231, 234, 235*, 242*, 243***

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin ulica oznake OU 19 više neće biti planirana za gradnju.

Ulica Baretićevo		PLANSKA OZNAKA: OU 20 i OU 21		broj primjedbi	29			prihvaćeno		28
								nije prihvaćeno		1
red broj	urudžb broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	napomena	odluka
1.	110	DRAGUTIN KRULIĆ	Baretićevo 41	2017	1	226	protiv širenja ceste	planirati cestu kao	pod ur.broj	DA

			51000 Rijeka	k.o. Marinići			OU 20	jednosmjernu– smjer sjever-jug s nogostu.	148 primjed. za istu k.č.	
2.	113	NIVES ZRINSKI	Baretićevo 34 51000 Rijeka	2647, 2648 k.o. Marinići	1	226	protiv širenja ceste (obje ceste - ugao)	-----	pod ur.broj 193 primjed. za istu k.č.	DA
3.	227									
4.	120	ČEDOMIR I DEJAN JANKOVIĆ	Baretićevo 37 51000 Rijeka	2016 k.o. Marinići	1	226	protiv širenja ceste (obje ceste - ugao)	planirati cestu kao jednosmjernu ili otkupiti kompletanu parcelu		DA
5.	125	LIDIJA BLAŽIĆ	Plasi 33 51000 Rijeka	2644 k.o. Marinići	1	226	protiv širenja ceste OU 20 (između ul.)	planirati cestu kao jednosmjernu	identična prim. i u knjizi primjedbi	DA
6.	126	STOJAN LABOTIĆ	Plasi 31 51000 Rijeka	2643 k.o. Marinići	1	226	protiv širenja ceste OU 20 (između u.)	planirati cestu kao jednosmjernu		DA
7.	127	ANTUN MAKEK	Plasi 35 51000 Rijeka	2645 k.o. Marinići	1	226	protiv širenja ceste OU 20 (na uglu)	planirati cestu kao jednosmjernu s nog.		DA
8.	128	IVAN I SILVANA KRMPOTIĆ	Baretićevo 32 51000 Rijeka	2650, 2651 k.o. Marinići	1 ⁺	155 226	protiv širenja ceste OU 20 (ugao)	traže daljnju raspravu	⁺ isti ur.broj – pr.na SU IX	DA
9.	148	ŽELJKA LIPOVAC	Baretićevo 41/I 51000 Rijeka	2017 k.o. Marinići	1	226	protiv širenja ceste OU 20	zadržati postojeći profil ili planirati cestu kao jednosmjernu ili planirati cestu kao kolno-pješ. površinu;	pod ur.broj 110 primjed. za istu k.č.	DA
		LJILJANA KRULIĆ PAVELIĆ	Baretićevo 41/II 51000 Rijeka		1					DA
10.	165	ABDULAH VEHABOVIĆ	Baretićevo 42 51000 Rijeka	2018 k.o. Marinići	1	---	protiv širenja ceste OU 20 samo na njegovu stranu	cesta širiti simetrično na os, ravnomjerno na obje strane		DA
11.	193	SLAVICA METELKO VIDEĆ	Baretićevo 34 51000 Rijeka	2647 k.o. Marinići	1	---	protiv širenja ceste (obje ceste - ugao)	planirati cestu kao jednosmjernu	pod ur.br.113 i 227 primjed. za istu k.č.	DA
12.	195	IVICA BANOVIĆ	Baretićevo 36/3 51000 Rijeka	2671/2 k.o. Marinići	1 ⁺	226	protiv širenja ceste OU 21	-----	⁺ isti ur.broj – primj. pod pravila grad.	DA
13.	206	ŽELJKO ŠOKIĆ	Baretićevo 36/5 51000 Rijeka	2672/20, 2672/21 k.o. Marinići	1	---	protiv nastavka ceste OU 21	planirati cestu kao slijepu (već u naravi); namjenu M1 osigurati bolji pristup		NE
14.	238	ALOJZ I Marija OŽANIĆ	Plasi 29 51000 Rijeka	2642 k.o. Marinići	1	---	protiv širenja ceste OU 20	planirati cestu kao jednosmjernu uključivši i Ulicu Plasi		DA

15.	226	GRUPA GRAĐANA (24 obitelji)		k.o. Marinići			protiv širenja ceste	planirati ceste kao jednosmjerne s kružnim tokom + identična primjedba i na SU IX		
		1. STJEPAN HORVAT	Baretićevo 13/7	primjedba bez navođenja k.č. +	1					DA
		2. IVAN BOGDANIĆ	Baretićevo 13/11		1					DA
		3. obitelj SARIĆ	Baretićevo 20		1					DA
		4. ANTONIJA KNAUS	Baretićevo 20		1					DA
		5. IVANKA DOŠEN	Baretićevo 23/a		1					DA
		6. TONI BALEN	Baretićevo 23/a		1					DA
		7. NENAD JURIĆ	Baretićevo 25		1					DA
		8. ZVONKO DIKLIĆ	Baretićevo 27		1					DA
		9. KRISTINA MILINOVIĆ	Baretićevo 28		1					DA
		10. MARIJANKIFNER	Baretićevo 31		1					DA
		11. obitelj KUKOLJ	Baretićevo 31		1					DA
		12. obitelj KRMPOTIĆ	Baretićevo 32		<u>1</u>					---
		13. MATO KRALJIČEK	Baretićevo 33		1					DA
		14. NIVES ZRINSKI	Baretićevo 34		<u>1</u>				pod u.br.113, 227 osob. pr.	---
		15. RUDOLF GAVRANOVIĆ	Baretićevo 36/b		1					DA
		16. DRAGO JELIĆ	Baretićevo 36/2		1					DA
		17. IVAN BANOV	Baretićevo 36/3		<u>1</u>					---
		18. ČEDOMIR JANKOVIĆ	Baretićevo 37		<u>1</u>				pod ur.br.120 osobna prim.	---
		19. obitelj KRULIĆ	Baretićevo 41		<u>1</u>					---
		20. obitelj LIPOVAC	Baretićevo 41		<u>1</u>					---
		21. MILAN PAVELIĆ	Baretićevo 41		1					DA

		22. STOJAN LABOTIĆ	Plasi 31		<u>1</u>					---
		23. obitelj BLAŽIĆ	Plasi 33		<u>1</u>					---
		24. ANTUN MAKEK	Plasi 35		<u>1</u>					---

ODGOVOR za urudžbeni broj: **110, 113, 120, 125, 126, 127, 128⁺, 148, 165, 193, 195⁺, 226⁺, 227, 238**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina ulice oznake OU 20 i ulice oznake OU 21 već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska i prometna koncepcija.

Međutim, novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin izvršit će se korekcija poprečnog profila ulice tako da će se ulica planirati s najmanjom dozvoljenom ukupnom širinom od 6,6 m za jednosmjerni režim prometa u skladu s odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07) i Vašim prijedlogom.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **206**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina ulice oznake OU 21 već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska i prometna koncepcija.

Zbog svoje prometne važnosti ostala ulica oznake OU 21 ne može biti planirana kao slijepa ulica, ali će se novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin izvršiti korekcija poprečnog profila tako da će se ulica planirati s najmanjom dozvoljenom ukupnom širinom od 6,6 m za jednosmjerni režim prometa u skladu s odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07).

REKAPITULACIJA ZA GRUPU : glavne, sabirne i ostale ulice

red.br.	naziv ulice	planska oznaka	broj primjedbi	prihvaćeno	djelomično prihvaćeno	nije prihvaćeno
1.	Ulica Hosti	GU IX	2	---	2	---
2.	Ulica Pletenci	SU VIII	2	---	2	---
3.	Ulica Baretićevo	SU IX	45	2	43	---
4.	nova ulica (iza škole)	SU IX a	13	---	13	---
5.	Ulica Turkovo	OU IX + nastavak	34	3	28	3
6.	nova ulica	OU 2	1	---	---	1
7.	Ulica Pletenci	OU 9	10	10	---	---
8.	Ulica Androv breg	OU 10	3	3	---	---
9.	nova ulica (kroz mikrocentar)	OU 11 + nastavak	14	1	13	---
10.	Ulica Pehlin	OU 12	10	10	---	---
11.	Ulica Plasi	OU 15	1	1	---	---
12.	Ulica Turkovo (k ambulanti)	OU 17	2	---	---	2
13.	Ulica Pehlin	OU 18	17	---	---	17
14.	nova ulica (iza crkve)	OU 19	13	13	---	---
15.	Ulica Baretićevo	OU 20 i OU 21	29	28	---	1
	UKUPNO		196	71	101	24

II GRUPA = PRIMJEDBE na prenamjenu, pravila gradnje, ostalo te peticije građana na Prijedlog Plana

PRENAMJENA			Usklađenje s GUP-om (dijelom)		broj primjedbi		38		prihvaćeno		16
									djelomično prihvaćeno		4
									nije prihvaćeno		18
red broj	urudžb . broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	napomena	odluka	
1.	90	MIHAEL KLARIĆ	Kozala 38 51000 Rijeka	2547 k.o. Marinići	1		protiv namjene: „Z1“	prenamijeniti u „S“		NE	
2.	92	NENO PAVINČIĆ	Pehlin 28 51000 Rijeka	2807/1 k.o. Marinići	1		protiv namjene: „Z3“	prenamijeniti u „S“	na istu k.č. primj. i pod ur.broj. 151	NE	
3.	98	PLETENCI URBANE VILE d.o.o.	Laginjina 29 51000 Rijeka	3028/4, 3031/1 3049/4 k.o. Marinići	1 ⁺		protiv namjene: „R2“	prenamijeniti u „R1“	⁺ isti ur.broj – primjed. na pravilo gr.	NE	
4.	102	DOBRILA I DINKO PLIEPIĆ	Mihovilići 19A 51000 Rijeka	3398/5 k.o. Marinići	1		protiv namjene: „Z3“	vratiti zemljište u „S“ namjenu sukladno važećem planu		DA	
5.	103			3134/6, 3135/9 k.o. Marinići	1 ⁺		parcela punionice plina podijeljena u dvije namj: GUX i M2	objediniti parcelu u jedinstvenu namj. M2	⁺ isti ur.broj – primjed. pod ostalo	DA	
6.	111	VA-TA METALIK d.o.o.	Kraljevac 21 51215 Kastav	2994, 2995, 2996, ... k.o. Marinići	1		protiv namjene: „D2“	prenamijeniti u „S“		NE	
7.	112	VA-TA METALIK d.o.o.	Kraljevac 21 51215 Kastav	3381 k.o. Marinići	1		protiv namjene: „Z3“	prenamijeniti u „S“		NE	
8.	116	JOSIP MULAC	Pletenci 5 51000 Rijeka	3035, 3036, 3037 k.o. Marinići	1 ⁺⁺		protiv namjene: „R1“	prenamijeniti u „S“	⁺ ur.broj 115 – pr. pod ostalo ⁺ ur.broj 117 – pr.na OU 9	DA	
9.	129	MILJENKO MEANDŽIJA	Mihovilići 29 51000 Rijeka	2678 k.o. Marinići	1		protiv namjene: „R2“ (dio parcele ulazi i u ceste SU IX i OU 5)	prenamijeniti u „S“ ili „M2“		NE	
10.	131	ERMINIJA SROK	Gornji Sroki 139 51216 Viškovo	3100 k.o. Marinići	1		-----	mogućnost gradnje stambene građevine		NE	

11.	133	ANĐELKA GELIĆ	Turkovo 40 51000 Rijeka	2620/2 k.o. Marinići	1		protiv namjene: „prometna površina“	dio prometne površine prenamijeniti u M1		NE
12.	137	MIRJANA SELCI	Blažičevo C48 51000 Rijeka	491/1 k.o. Zamet	1		protiv namjene: „Z2“	prenamijeniti u „S“		DIJEL.
13.	145	NATAŠA DEKOVIĆ	Hosti 23 51000 Rijeka	3292, 3293 k.o. Marinići	1		protiv namjene: „Z3“	prenamijeniti u „S“		DA
14.	147	ASTRID BRODNIK	Repičeva 2 6000 Kopar	2819/1, 2820/6 k.o. Marinići	1		-----	moгуćnost gradnje stambene građevine	pod ur.br.178 pr.na iste k.č.	NE
15.	150	ANTON HOST	Pehlin 27 51000 Rijeka	3364 k.o. Marinići	1		protiv namjene: „Z3“ (dio parcele ulazi i u cestu SU IX)	„Z3“ prenamijeniti u „S“		DA
		DEAN HOST ROMUALDO HOST	Pehlin 25 51000 Rijeka							
16.	151	IVANA ŠTEFAN	Pehlin 28 51000 Rijeka	2807/1 k.o. Marinići	1		protiv namjene: „Z3“	prenamijeniti u „S“	na istu k.č. primj. i pod ur.brojem 92	NE
17.	153	JOSIP BLEČIĆ	Hosti 41 51000 Rijeka	3197/1, 3198 k.o. Marinići	2		protiv namjene: „Z3“	prenamijeniti u „M2“		NE
				3090 k.o. Marinići			protiv namjene: „R2“	prenamijeniti u „M2“		DA
18.	154	KSENIJA MARGAN	Mihovilići 28 51000 Rijeka	3389/1, 3389/2 k.o. Marinići	1		protiv namjene: „Z3“	prenamijeniti u „S“		NE
		DALIBOR PUHARIĆ	Mihovilići 27 51000 Rijeka							
19.	163	BOGOMIL HOST	Hosti 63 51000 Rijeka	3230, 3231,..., 3235, 3237 k.o. Marinići	1		protiv namjene: „Z1“	prenamijeniti u „Z“		DA
20.	176	ODVJETNIK Milomir Milanović po punomoći NIKOLE DOŠEN	Matije Gupca 13 51000 Rijeka	2866, 2896/1, 2896/2, 2895 k.o. Marinići	3		mali dio površine k.č. uključen u M1	prenamijeniti u „S“	identične prim. u knjigu primjedbi upisao je osobno N.DOŠEN	DA
							pješačka staza preko k.č.	vratiti cestu kao u važećem planu		DJEL.
							protiv namjene „M1“	zaštita vrtače i zabrana gradnje		NE
21.	236	ODVJETNIK Milomir Milanović po punomoći NIKOLE DOŠEN	Matije Gupca 13 51000 Rijeka	2896/1, 2890/1, 2890/2 k.o. Marinići	1		protiv namjene: „Z1“ i „Z2“	omogućiti gradnju	pod ur.br.176 je tražena zabrana gradnje !?	NE
22.	177	MILUTIN	Androv breg 8	2758/2	2 ⁺		protiv namjene: „Z2“	prenamijeniti u „Z“	⁺ isti ur.broj	NE

		GRBAC	51000 Rijeka	k.o. Marinići			protiv pješačke staze	-----	primjed. na OU 11	DJEL.
23.	178	ODVJETNIK Adnan Rizvić po pun. ANDREJA BRODNIK	Ciottina 16 51000 Rijeka	2817, 2819/1 2820/6 k.o. Marinići	1 ⁺		-----	uključiti k.č. u građevinsku zonu	pod ur.br.147 pr.na iste k.č. ⁺ ur.br. 179 – pr.pod ostalo	DJEL.
24.	187	NENAD JURIĆ	Baretićevo 25 51000 Rijeka	2887 k.o. Marinići	1 ⁺	226	prenamjena dijela „Z1“ u „S“	korigirati namjenu prema grunt. stanju	⁺ isti ur.broj primjed. na SU IX	DA
25.	190	SANJA BILIĆ	Čikovići 101 51215 Kastav	1993,1994, 1955/2, 1955/3, 2674/3 k.o. Marinići	1		postojeća namjena: stambeno-poslovna građevina	omogućiti namjenu „D2“ – dom umirovljenika	identičan prijedlog zaveden pod dva ur.broja	DA
26.	191	ŠIME ČOZA	Baretićevo 56 51000 Rijeka		1					DA
27.	197	LJUBICA SMOLJANOVIĆ	Hosti 45 51000 Rijeka	3233 k.o. Marinići	1 ⁺		protiv namjene: „Z1“; protiv namjene: „Z3“	prenamijeniti u „Z“	⁺ ur.br.196 – pr.na OU 11	DA
28.	207	MARIO RUBEŠA	J.P.Kamova 11 51000 Rijeka	3286, 3287/1 3287/2, 3288/1 3289/2 k.o. Marinići	2		protiv namjene: „Z3“	vratiti zemljište u „S“ namjenu sukladno važećem planu		DA
		ELIDE RUBEŠA	I.M.Ronjgova 2 51000 Rijeka	3111/1, 3112 k.o. Marinići			namjena „R2“	traže zamjensko zemljište		NE
29.	213	RENATO RUBEŠA	Hosti 25/2 51000 Rijeka	474/3, 473/2, 473/16, 473/24, k.o. Zamet	1 ⁺⁺		protiv namjene: „M1“	prenamijeniti u „M2“	⁺ ur.br. 211 – pr.na OU 11 ⁺ ur.br.212 – pr.pod ostalo	NE
30.	214	ISMAR ZEMBO	Pletenci 22/3 51000 Rijeka	2250 k.o. Marinići	1		protiv namjene: „Z1“	prenamijeniti u „S“		NE
31.	224	AGREGAT d.o.o.	Industrijska zona Kukuljanovo R-27, 51227 Kukuljanovo	1938, k.o. Marinići	2		protiv namjene „R1“ i „K3“ na predloženi način, a potpuno protiv OU 16	preraspodijeliti predložene namjene prema prijedlogu stranke		DA
										DA
32.	241	VESNA BAČIĆ	Pehlin 74/2 51000 Rijeka	2819/1, 2807/1, 2820/4 k.o. Marinići	1		protiv prenamjene „Z3“ u „S“	zadržati stanje iz važećeg plana	na iste k.č. prim. pod ur. broj: 92, 147, 151, 178	DA

ODGOVOR za urudžbeni broj: **90**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin na katastarskoj čestici navedenoj u Vašoj primjedbi planira se uređenje „Javne zelene površine – javni park (Z1)“ obzirom na izrazitu denivelaciju zemljišta u odnosu na pristupnu prometnicu koja prolazi sjeverno od navedene čestice. Inače, na cjelokupnom području obuhvata Plana nedostaju zelene i neizgrađene površine.

Važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) površina katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi također nije planirana za gradnju te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska koncepcija.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **92, 151**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja područja Pehlin na katastarskoj čestici navedenoj u Vašoj primjedbi u cijelosti se planira uređenje „Javne zelene površine – odmorište, vrt (Z3)“ obzirom da se čestica nalazi na djelu sačuvane vrtače kao vrijednog elementa kraškog krajobraza. Naime, detaljnijom urbanističkom analizom temeljem primjedbi građana u javnoj raspravi odustalo se od planiranja stambene namjene na sjevernom dijelu katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi, koja u naravi predstavlja strmi šumoviti rub vrtače. Inače, na cjelokupnom području obuhvata Plana nedostaju zelene, odnosno neizgrađene površine.

Važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) površina katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi također nije planirana za gradnju te će se novim prijedlogom Plana samo dodatno potvrditi već ranije prihvaćena planska koncepcija.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **98⁺**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE

Prenamjena površine katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi, a koje su Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin planirane na području namjene „Sportsko rekreacijska namjena – rekreacija (R2)“ ne može se prenamijeniti u površinu namjene „Sportsko rekreacijska namjena – sport (R1)“ obzirom da bi isto bilo u suprotnosti s odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07).

ODGOVOR za urudžbeni broj: **102, 116⁺⁺, 145**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Površina čestica navedenih u Vašoj primjedbi novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin planirat će se kao površine na području namjene „Stambena namjena (S)“;

ODGOVOR za urudžbeni broj: **103⁺**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Površina čestica navedenih u Vašoj primjedbi, novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, planirat će se kao cjelovita površina na području namjene „Mješovita - pretežito poslovna namjena (M2)“.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **111**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Prenamjena površine katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi, a koje su Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin planirane na području namjene „Javna i društvena namjena (D2)“ ne može se prenamijeniti u površinu namjene „Stambena namjena (S)“ obzirom da bi isto bilo u suprotnosti s odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07).

ODGOVOR za urudžbeni broj: **112**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Prenamjena dijela površine katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi, a koja je Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin planirana na području namjene „Javna zelena površina – odmorište, vrt (Z3)“ ne može se prenamijeniti u površinu namjene „Stambena namjena (S)“ obzirom da je samo preko te površine moguće urediti pješačku stazu i omogućiti vezu između budućeg dječjeg vrtića sa istočnim dijelom naselja.

Važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) površina katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi također nije planirana za gradnju te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska koncepcija.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **129**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Prenamjena površine katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi, a koja je Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin planirana na području namjene „Sportsko-rekreacijska namjena – rekreacija (R2)“, u namjenu „Mješovita – pretežito poslovna namjena (M2)“, odnosno „Stambena namjena (S)“ nije moguća. Naime, sjeverni dio čestice nije moguće prenamijeniti obzirom da bi isto bilo u suprotnosti s odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07), a južni dio katastarske čestice nalazi se unutar koridora dalekovoda. Zbog štetnog utjecaja elektromagnetskog zračenja, na navedenoj površini nije ispravno planirati gradnju stambenih građevina gdje se osobe zadržavaju dulje vrijeme.

Važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) površina katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi također nije planirana za gradnju te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska koncepcija.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **131**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin površina katastarske čestice 3100, k.o. Marinići manjim se dijelom nalazi unutar područja namjene „Sportsko rekreacijska namjena – rekreacija (R2)“, a znatno većim unutar budućeg mikrocentra naselja Pehlin na području namjene „Mješovita – pretežito poslovna namjena (M2)“. Na području namjene oznake „M2“ nije dozvoljena gradnja obiteljske kuće već se planira gradnja građevina većih tlocrtnih i visinskih gabarita, stambeno-poslovne i poslovno-stambene namjene.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **133**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Razgraničenje namjene površina, na katastarskoj čestici navedenoj u Vašoj primjedbi, na površinu namjene „Mješovita – pretežito stambena namjena (M1)“ i javnu prometnu površinu, već je prikazano važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska koncepcija. Imovinsko-pravni odnosi za katastarsku česticu navedenu u Vašoj primjedbi ne mogu se rješavati Planom već bi trebali biti predmetom posebnog postupka.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **137**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Dio površine katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi, novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, prenamijenit će se iz namjene „Javna zelena površina – igralište (Z2)“ u namjenu „Stambena namjena (S)“ kako bi se na jednom dijelu površine mogla formirati građevna čestica za gradnju stambene građevine.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **147**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin na katastarskim česticama navedenim u Vašoj primjedbi planira se uređenje „Javne zelene površine – odmoriste, vrt (Z3)“ obzirom da se čestice velikim dijelom nalaze na djelu sačuvane vrtače kao vrijednog elementa kraškog krajobraza. Naime, detaljnijom urbanističkom analizom, temeljem primjedbi građana u javnoj raspravi, odustalo se od planiranja stambene namjene na čitavoj površini katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi. Inače, na cjelokupnom području obuhvata Plana nedostaju zelene, odnosno neizgrađene površine.

Važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) površine katastarskih čestica 2819/1 i 2820/6, k.o. Marinići, također nisu bile planirane za gradnju te će se novim prijedlogom Plana samo dodatno potvrditi već ranije prihvaćena planska koncepcija.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **150**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Površina čestice navedene u Vašoj primjedbi, novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, planirat će se kao cjelovita površina na području namjene „Stambena (S)“ namjena;

ODGOVOR za urudžbeni broj: **153**

Na primjedbe odgovaramo prema redoslijedu kako slijedi:

1. **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Prenamjena površina katastarskih čestica 3197/1 i 3198, k.o. Marinići, navedenih u Vašoj primjedbi, a koje su Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin planirane na području namjene „Javna zelena površina – odmorište, vrt (Z3)“, u namjenu „Mješovita – pretežito poslovna namjena (M2)“, nije moguća. Naime, odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07), na navedenom području planirano je uređenje „Javne zelene površine – odmorište, vrt (Z3)“.

2. **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Površina katastarske čestice k.č. 3090, k.o. Marinići, navedene u Vašoj primjedbi, a koja je Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin bila planirana na području namjene „Sportsko rekreacijska namjena – rekreacija (R2)“, novim prijedlogom Plana pripojit će se području namjene „Mješovita – pretežito poslovna namjena (M2)“

ODGOVOR za urudžbeni broj: **154**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Površine katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) nije planirana za gradnju, te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska koncepcija. Osim toga, zbog štetnog utjecaja elektromagnetskog zračenja, na navedenim katastarskim česticama nije ispravno planirati gradnju stambenih građevina gdje se osobe zadržavaju dulje vrijeme.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **163, 197***

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Površine katastarskih čestica navedenih Vašom primjedbom/prijedlogom, koje su Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, bile planirane na području namjene „Javna zelena površina – javni park (Z1)“, novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin bit će označene kao područje namjene „Zaštitna zelena površina (Z)“.

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **176, 236**

Na primjedbe/prijedloge odgovaramo prema redoslijedu kako slijedi:

1. **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Prihvaća se korekcija linije razgraničenja područja namjene „Stambena namjena (S)“ i „Mješovita - pretežito stambena namjena (M1)“ prema prijedlogu. Linija razgraničenja namjena novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin bit će određena na način da prati granicu katastarskih čestica k.č. 2898 i k.č. 2866, k.o. Marinići;

2. **Primjedba se djelomično prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Na katastarskim česticama navedenim u Vašoj primjedbi, neće se planirati glavna pješačka staza. Međutim, valja napomenuti kako se ostale pješačke staze, sukladno odredbama Prijedloga Plana, mogu uređivati na za to pogodnim lokacijama temeljem projektne dokumentacije. Katastarsku česticu k.č. 2896/1, k.o. Marinići nije ispravno planirati kao česticu za gradnju građevine ili kolnog puta/ulice obzirom na nepovoljnu konfiguraciju zemljišta koje se nalazi na rubu prirodne vrtače u većem nagibu;

3. **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Na površini k.č. 2895, k.o. Marinići važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) također je planirana gradnja te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska koncepcija.

4. **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Premda je na katastarskim česticama navedenim u Vašoj primjedbi važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) planirana gradnja, ovim Prijedlogom Plana gradnja se ne planira obzirom na nepovoljnu konfiguraciju zemljišta u većem padu na kojem nije moguće osigurati kvalitetan kolni priključak. Inače, na cjelokupnom području obuhvata Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin nedostaju zelene i neizgrađene površine.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **177⁺**

Na primjedbe odgovaramo prema redoslijedu kako slijedi:

1. **Primjedba se djelomično prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin na površini katastarske čestice 2758/2, k.o. Marinići neće se planirati glavna pješačka staza. Međutim, valja napomenuti kako se ostale pješačke staze, sukladno odredbama Prijedloga Plana, mogu uređivati na za to pogodnim lokacijama temeljem projektne dokumentacije.

2. **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Površina katastarske čestice navedene Vašom primjedbom će se i dalje planirati na području namjene „Javna zelena površina, dječje igralište (Z2)“ obzirom da se nalazi u neposrednoj blizini planiranog dječjeg vrtića. Inače, na cjelokupnom području obuhvata Izmjena i dopuna Urbanističkog plana područja Pehlin nedostaju zelene, odnosno neizgrađene površine.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **178⁺**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin dio katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi (k.č.2817) nalazi se u području namjene „Stambena namjena (S)“ te će na istom biti dozvoljena gradnja dok se na drugom dijelu (k.č. 2819/1 i 2820/6), planira uređenje „Javne zelene površine – odmorište, vrt (Z3)“ obzirom da se čestice velikim dijelom nalaze na djelu sačuvane vrtače kao vrijednog elementa kraškog krajobraza. Naime, detaljnijom urbanističkom analizom, temeljem primjedbi građana u javnoj raspravi, odustalo se od planiranja stambene namjene na čitavoj površini katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi. Inače, na cjelokupnom području obuhvata Plana nedostaju zelene, odnosno neizgrađene površine.

Važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) površine katastarskih čestica 2819/1 i 2820/6, k.o. Marinići, također nisu bile planirane za gradnju te će se novim prijedlogom Plana samo dodatno potvrditi već ranije prihvaćena planska koncepcija.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **187⁺**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin izvršit će se korekcija razgraničenja područja namjene „Javna zelene površina – javni park (Z1)“ i „Stambena namjene (S)“ temeljem priložene kopije gruntnog plana.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **190, 191**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Na površini katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi omogućit će se gradnja doma za starije i nemoćne osobe na način da će se to područje označiti kao područje namjene „Mješovita – pretežito stambena namjena (M1)“. Naime, na području namjene „Mješovita – pretežito stambena namjena (M1)“ dozvoljena je gradnja doma za starije i nemoćne osobe sukladno odredbama Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin. Također je, temeljem odredbi Prijedloga Plana, na navedenom području dozvoljena i gradnja obiteljske kuće.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **207**

Na primjedbe odgovaramo prema redoslijedu kako slijedi:

1. **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Površine čestica navedenih u Vašoj primjedbi novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin planirat će se kao površine na području namjene „Stambena (S)“ namjena;

2. **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Pitanje zamjene ili drugog oblika raspolaganja zemljištem s Gradom Rijeka rješava se nakon stupanja na snagu ovih Izmjena i dopuna Plana sukladno Odluci o građevinskom zemljištu (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 48/09).

ODGOVOR za urudžbeni broj: **213⁺⁺**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin na području na kojem se nalaze katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi planira se namjena „Mješovita – pretežito stambena namjena (M1)“. Unutar navedenog područja, a obzirom da je neposredno okruženje već izgrađeno stambenim građevinama obiteljskih kuća, nije primjereno planirati građevine isključivo poslovne namjene što bi, prema odredbama Prijedloga Plana, bilo moguće na području namjene oznake „M2“.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **214**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin na katastarskoj čestici navedenoj u Vašoj primjedbi planira se uređenje „Javne zelene površine – javni park (Z1)“ obzirom da se čestica nalazi na dijelu sačuvane vrtače kao vrijednog elementa kraškog krajobraza. Inače, na cjelokupnom području obuhvata Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin nedostaju zelene i neizgrađene površine.

Važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) površina katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi također nije planirana za gradnju te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska koncepcija.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **224**

Primjedba/prijedlog se prihvaćaju.

OBRAZLOŽENJE:

Primjedbe i prijedlozi se u potpunosti prihvaćaju.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **241**

Primjedbe/prijedlozi se prihvaćaju.

OBRAZLOŽENJE:

Primjedbe i prijedlozi se u potpunosti prihvaćaju.

PRAVILA GRADNJE: PROMJENE/DOPUNE				broj primjedbi	14			prihvaćeno		2
								djelomično prihvaćeno		2
								nije prihvaćeno		10
red. broj	urudžb. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	napomena	odluka
1.	97	SUAD SALTOVIĆ	Blažičevo C 50 51000 Rijeka	492 k.o. Zamet	1		nepovoljni uvjeti gradnje (pravilo B)	modificirati uvjete za stambeno-posl.zgrade		NE
2.	98	PLETENCI URBANE VILE d.o.o.	Laginjina 29 51000 Rijeka	3028/4, 3031/1 3049/4 k.o. Marinići	1 ⁺		nepovoljni uvjeti gradnje (pravilo A)	modificirati uvjete i dozvoliti višestambenu gradnju	* isti ur.broj – primjed. na prenamjenu	DJEL.
3.	149	BRANKO KRAINČ	Hosti 80B 51000 Rijeka	576/2 k.o. Zamet	1		na ograničenje gradnje (obiteljska i manja višeobiteljska građ.)	iz pravila „B“ u pravilo „A“		NE
4.	167	MILAN ŽIVKOVIĆ	Baretićevo 13/9 51000 Rijeka	2705/4 k.o. Marinići	1		na ograničenje visine i BRP-a za manje višeobiteljske građevine	korigirati vrijednosti u tablici pravila „B“		NE
5.	194	OBIT. DOMINIS (DUBRAVKA, SONJA I SANJIN)	Androv breg 42 51000 Rijeka	2724/1, 2725/2 k.o. Marinići	1 ⁺		-----	modificirane uvjete gradnje (pravilo B) radi legalizacije	* isti ur.broj – primjedba na OU 10	NE
6.	195	IVICA BANOVIĆ	Baretićevo 36/3 51000 Rijeka	2671/2 k.o. Marinići	1 ⁺		nepovoljni uvjeti gradnje (pravilo C)	modificirati uvjete grad. radi legalizacije	* isti ur.broj – primjedba na OU 21	NE
7.	208	STALNI SUDSKI VJEŠTAK Albin Hofbauer po punom.: NEDA I MILAN KRANJČIĆ te SLAVJANA LUŠTICA	Pehlin 64	2796, 2797	1 ⁺		-----	mogućnost legalizac. više izgrađ. kuće	* isti ur.broj – primjed. na OU 19	NE
			Pehlin 66	2806	1 ⁺					NE
8.	215	GIANNI RUŽIĆ	Pletenci 6/a 51000 Rijeka	2546/2,, 2545/1 k.o. Marinići	1		na ograničenje visine i BRP-a za manje višeobiteljske građevine	- korigirati vrijednosti u tablici pravila C (uvjeti iz važećeg pl.) - modificirati uvjete za stambeno-posl.zgrade		NE

9.	220	MARKO DOŠEN	Blažičevo B 23 51000 Rijeka	484/39 k.o. Zamet	1	-----	pravila gradnje dopuniti odredbom čl.329, st.2.		NE
10.	223	ZDENKO SAFTIĆ	Hosti 27 51000 Rijeka	primjedbe bez navođenja k.č.	2	pravilo „C“ – korigirati grafiku	pravilo „C“: obiteljska u manja višeobiteljska		DA
						pravila „A“, „B“ i „C“ = premala max. tlocrtna površina	pravila „A“, „B“ i „C“: max. tlocrt = 240m ²		DA
11.	244	JOSIP GAŠPARAC	Pletenci 22/2 51000 Rijeka	2499/4 k.o. Srdoči	1 ⁺	-----	legalizacija garaže na rubu parcele	⁺ isti ur.broj – primjedba pod ostalo	NE
12.	245	ODVJETNIČKI URED Matković & Bezjak po punom. DARKA SARIĆ	Frana Supila 11/I 51000 Rijeka	3106/1, 3107/4 k.o. Marinići	1	nepovoljni uvjeti gradnje veće višeobiteljske građ. (pravilo A)	omogućiti gradnju sukladno građ. u okruženju (interpolacija)		DJEL.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **97, 149**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin pravilo gradnje oznake „A“ odnosi se isključivo na područje mikrocentra naselja Pehlin i zonu urbaniteta uz novu županijsku prometnicu Ž 5025. Stoga se područje na kojem se nalazi građevna čestica navedena u Vašoj primjedbi, ne može svrstati u zonu područja za koju vrijedi pravilo gradnje oznake „A“.

Osim toga, temeljem odredbi Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 7/07) najmanja dozvoljena površina građevne čestice za gradnju stambeno-poslovne građevine iznosi 2 000 m². Međutim, na stečena pava ne može se utjecati izmjenom i dopunom Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **98⁺**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Djelomično se prihvaća primjedba da se na površini katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi, a koje se prema Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin nalaze na području namjene „Stambena namjena (S)“, dozvoli gradnja višestambenih građevina. Međutim, zbog boljeg uklapanja u već izgrađeno okruženje, novim prijedlogom Plana, gradnja će se ograničiti strožim urbanističkim normativima koji će biti usklađeni s lokalnim uvjetima.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **167, 195⁺, 208, 215**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Katastarska čestica navedena u Vašoj primjedbi je odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko goranske županije br. 7/07) smještena unutar područja primjene urbanog pravila broj 6 koje propisuje urbanističke parametre za obiteljske i višeobiteljske građevine. Urbanim pravilom broj 6 ograničena je, između ostalog, najmanja dozvoljena bruto razvijena površina građevine na 400 m² i najveća dozvoljena visina na 9,0 m. Stoga Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin nije moguće zadržati urbanističke parametre propisane važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, odnosno nije moguće planirati nastavak tipologije urbanih vila ili drugih građevina većih gabarita.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **194⁺**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Katastarska čestica navedena u Vašoj primjedbi je odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko goranske županije br. 7/07) smještena unutar područja primjene urbanog pravila broj 6 koje propisuje urbanističke parametre za obiteljske i višeobiteljske građevine. Urbanim pravilom broj 6 ograničena je, između ostalog, i najmanja dozvoljena udaljenost od ruba susjedne građevne čestice na 4,0 m. Manju je udaljenost moguće zadržati isključivo u slučaju rekonstrukcije postojeće građevine, što je Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin i planirano.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **220**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pitanje legalizacije izvedene gradnje ne propisuje se odredbama Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin. Prostorni planovi izrađuju se u skladu s propisima važećim u trenutku njihova donošenja te prostornim planovima šireg područja i pravilima struke. Za situaciju koju navodite u Vašoj primjedbi Zakon o prostornom uređenju i gradnji predvidio je presumpciju da je postojeće stanje zgrade u skladu s prostornim planom, a pitanje konačne legalizacije rješava se postupkom predviđenim istim zakonom.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **223**

Na primjedbe odgovaramo prema redoslijedu kako slijedi:

1. **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Na području obuhvata na kome je odredbama Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin propisana primjena pravila gradnje oznake „C“ dozvolit će se gradnja obiteljskih i manjih višeobiteljskih građevina.

2. **Primjedba se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin planirat će se najveća dozvoljena tlocrtna površina građevine tipa manja višeobiteljska građevina od 240 m².

ODGOVOR za urudžbeni broj: **244⁺**

Prijedlog se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Katastarska čestica navedena u Vašoj primjedbi je odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko goranske županije br.7/07) smještena unutar područja primjene urbanog pravila broj 6 koje, između ostalog, propisuje urbanističke parametre te dozvoljena odstupanja za gradnju pomoćne građevine. Odredbama Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin nije moguće propisati suprotne parametre.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **245**

Prijedlog se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Katastarska čestica navedena u Vašoj primjedbi je odredbama Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin smještena unutar područja mikrocentra naselja Pehlin, odnosno područja primjene pravila gradnje oznake „A“. Prijedlog Plana propisuje strože uvjete gradnje u odnosu na važeći urbanistički plan obzirom na zatečene lokalne uvjete, odnosno preveliku izgrađenost područja. Međutim, zbog boljeg uklapanja u već izgrađeno okružje, novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin za gradnju većih višeobiteljskih građevina planirat će se mogućnost izgradnje građevina s većom katnošću.

Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin unutar područja mikrocentra naselja planirana je gradnja novih građevina što isključuje interpolaciju, tj. prilagođavanje postojećoj izgradnji, kao način gradnje.

OSTALO					broj primjedbi	25		prihvaćeno		4
								djelomično prihvaćeno		1
								nije prihvaćeno		15
								ostalo		5
red. broj	urud. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	primjedbi	peticija ur.broj	primjedba	prijedlog	napomena	odluka
1.	95	ZVONIMIR ZEKIĆ	Pletenci 22/1 51000 Rijeka	2499/9 k.o. Srdoči	1		parcela bez prilaza	pronaći rješenje za prilaz	identična prim. i u knjizi primjedbi	NE
2.	96	RADE BAŽDARIĆ	Pletenci 29 51000 Rijeka	3004 k.o. Marinići	1		vlasnik k.č. uzurpirao javno dobro (OU 1)	-----		NE

3.	103	DOBRILA I DINKO PLIEPIĆ	Mihovilići 19A 51000 Rijeka	3134/6, 3135/9 k.o. Marinići	1 ⁺		-----	dozvoliti gradnju nadstrešnice	⁺ isti ur.broj – prim.na prenamj.	DA
4.	115	JOSIP MULAC	Pletenci 5 51000 Rijeka	2525/1 k.o. Marinići	1 ⁺⁺		-----	moli usklađenje međe između „Z1“ i „M1“	⁺ ur.broj 116 – prim.na prenamj. ⁺ ur.broj 117 – primjed. na OU 9	NE
5.	138	IVO MELJANČIĆ	Hosti 108 51000 Rijeka	522/1 k.o. Zamet	1		protiv širenja ceste (GU IX)	-----		OST.
6.	146	MARINKA JARDAS	Turkovo 3 51000 Rijeka	3132 k.o. Marinići	1 ⁺		protiv uvjetovanja građ.gradnjom kanalizacije	omogućiti gradnju društvenih građ. s kanalizac. s tehnički alternativ. rješenjima	⁺ isti ur.broj – primj. na OU IX	NE
7.	152	BORIS MARČELJA	V.P.Širole 16 51000 Rijeka	3146 k.o. Marinići	1 ⁺		protiv trafostanice na svojoj parceli	-----	⁺ isti ur.broj – primj. na OU 11	DA
8.	164	BISERKA MULAC JERIČEVIĆ	Turkovo 21/5 51000 Rijeka	2960/1, 2961/2 k.o. Marinići	1 ⁺		-----	na planu ucrtati (postojeće) pješačke komunikacije	⁺ isti ur.broj – primj. na OU IX	NE
9.	169	SADIJA HRŠTIĆ HASANBEGOVIĆ	Turkovo 34 51000 Rijeka	2617/1, 2619/1 k.o. Marinići	1		-----	mogućnost gradnje poslovnog prostora uz obiteljsku kuću		DJEL.
10.	170	ANONIMNA PRIMJEDBA	-----	-----	1		protiv nove ceste	-----	nije navedeno na koju cestu ni koju k.č. se pr. odnosi	---
11.	173	ANA TIĆ GRUBIŠIĆ ĐURO TIĆ	Pehlin 61 51000 Rijeka Pehlin 65 51000 Rijeka	3162 k.o. Marinići	1 ⁺		na planu nije upisan kućni br. 65	traže da se kućni broj upiše	⁺ isti ur.broj – primj. na OU 12	NE
					1		nema parkirališ. za MO, poštu, školu;	-----		NE
					1		nema prilaza iz smjera Baretićevo na prostor crkve	-----		OST.
					1		postojeće poslovne zgrade u stam. zoni	prenamijeniti „S“ u „M“ za postoj. kuće uz Pehlinsku cestu		NE
					1		što je s autobus. stan. ispred škole?	-----		OST.
					1		zašto se Ul.Hosti kod br.12 ne nastav	-----		NE
12.	175	VERA I ANA BLAGAIĆ	Turkovo 11A 51000 Rijeka	3126 k.o. Marinići	1 ⁺		nedovoljno obavještenosti građana o izmjeni	-----	⁺ isti ur.broj – primj. na OU IX	NE

							plana			
13.	179	ODVJETNIK Adnan Rizvić po pun. ANDREJA BRODNIK	Ciottina 16 51000 Rijeka	1950, 1953 k.o. Marinići	1 ⁺		-----	uključiti k.č. u građevinsku zonu	⁺ ur.broj 178 – pr. pod prenam.	NE
14.	183	BRUNO HOST	Turkovo 2 51000 Rijeka	2829 k.o. Marinići	1 ⁺		protiv autobusne stanice na GU X	-----	ista primjedba pod dva ur.broja; ⁺ primjedba i na OU 18 (ur.broj 185 i 186)	NE
15.	184	DAVORKA HOST			1 ⁺					---
16.	198	OLGA JANEŽIĆ	Mihovilići 11/A 51000 Rijeka	3392 k.o. Marinići	1 ⁺		protiv širenja ceste (OU X)	-----	⁺ ur.broj 198 – primj. pod OU 11	OST.
17.	205	MARIJA KUČER	Lakmartinska 1 51500 Krk	493 k.o. Zamet	1		izvan obuhvata UPU-a	uključiti u obuhvat Izmjena i dopuna UPU-a u namjenu „S“		NE
		ANA LONČARIĆ	Vlade Tomašića 12, 51500 Krk							
18.	212	RENATO RUBEŠA	Hosti 25/2 51000 Rijeka	471/2 k.o. Zamet	1 ⁺⁺		protiv trase javne plinske mreže	izmjestiti javni plinovod iz dvorišta	⁺ ur.broj 211 – primj. na OU 11 ⁺ ur.broj 213 – primj. na prenam.	DA
19.	228	SLAVKO MAKEK	Plasi 32 51000 Rijeka	2896/1 k.o. Marinići	2		-----	omogućiti pješačku vezu preko k.č.;		DA
								preimenovati ulicu Baretićevo		NE
20.	244	JOSIP GAŠPARAC	Pletenci 22/2 51000 Rijeka	2499/5 k.o. Srdoči	1 ⁺		-----	k.č. 2499/5 uključiti u okućnicu	⁺ isti ur.broj – pr. na pravila gr.	NE

ODGOVOR za urudžbeni broj: **95**

Primjedba se ne prihvća.

OBRAZLOŽENJE:

Katastarske čestice prilaza obiteljskoj kući navedene u Vašoj primjedbi, nalaze se izvan obuhvata Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin. Granica obuhvata Prijedloga Plana određena je Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07). Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin definirana je osnovna prometna mreža naselja Pehlin, a što je uvjetovano kategorijom planskog dokumenta. Građevna čestica navedena u Vašoj primjedbi može se spojiti kolno pristupnim putom na ulicu planske oznake OU 2.

Upućujemo Vas da se s navedenim problemom obratite Odjelu gradske uprave za komunalni sustav Grada Rijeke koji prati izgradnju nove županijske prometnice oznake Ž 5025.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **96**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Cesta koju navodite u Vašoj primjedbi Prijedlogom izmjena i dopuna prostornog plana planirana je kao ostala ulica oznake OU 1. Cesta je javno dobro u općoj uporabi, a činjenica uzurpacije javnog dobra od strane pojedinca ne rješava se prostornim planom, već inspekcijskim ili drugim postupkom. Zahvaljujemo na upozorenju.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **103**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Prijedlog da se dozvoli postava nadstrešnice iznad agregata za točenje plina, već je ugrađen u Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin. Pri tom nadstrešnica, kao i svaka druga građevina, mora udovoljavati urbanističkim normativima propisanim odredbama Prijedloga Plana.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **115⁺⁺**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja područja Pehlin na katastarskoj čestici navedenoj u Vašoj primjedbi u cijelosti se planira uređenje „Javne zelene površine – javni park (Z1)“ obzirom da se čestica nalazi na djelu sačuvane vrtače kao vrijednog elementa kraškog krajobraza. Naime, detaljnijom urbanističkom analizom temeljem primjedbi građana u javnoj raspravi odustalo se je od planiranja stambene namjene na katastarskoj čestici navedenoj u Vašoj primjedbi, koja u naravi predstavlja strmi šumoviti rub vrtače. Inače, na cjelokupnom području obuhvata Izmjena i dopuna urbanističkog plana nedostaju zelene, odnosno neizgrađene površine.

Važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) površina katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi također nije planirana za gradnju te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska koncepcija.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **138**

Primjedba je neosnovana.

OBRAZLOŽENJE:

Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, planirana ulica oznake GU IX ne zadire u površinu katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **146⁺**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Obzirom da se planira uređenje naselja Pehlin s višim komunalnim standardom Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana predložene su nove mjere sprječavanja nepovoljnog utjecaja na okoliš koje, između ostalog, predviđaju strože uvjete za zbrinjavanje sanitarnih otpadnih voda. Na taj

način upuštanje sanitarnih otpadnih voda u septičku taložnicu bit će dozvoljeno isključivo za manje novoplanirane građevine, odnosno obiteljske kuće (s najviše dvije stambene jedinice) i to samo kao privremeno rješenje do konačne izgradnje javnog sustava odvodnje.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **152⁺**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin trasa ulice oznake OU 11 će se izmijeniti na način da će većim dijelom pratiti trasu postojećeg puta. Obzirom na urbanističko pravilo planiranja trafostanica uz javne prometne površine, korigirat će se i njena pozicija.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **164⁺**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Poprečni pješački put između okretišta autobusa javnog prijevoza i južnog područja obuhvata ne može se prikazati Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin obzirom na gustu izgrađenost prostora. Prijedlog Plana omogućava izgradnju puta ukoliko se za taj zahvat u prostoru osiguraju potrebni imovinsko-pravni preduvjeti.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **169**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Površine katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi dozvoljeno je objediniti u cjeloviti građevnu česticu. Postojeću stambenu građevinu moguće je rekonstrukcijom proširiti te u sklopu iste urediti poslovni prostor čija površina može iznositi najviše 20% ukupne bruto površine rekonstruirane stambene građevine. Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin nije planirano na jednoj građevnoj čestici smjestiti više građevina.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **173**

Na primjedbe odgovaramo prema redoslijedu kako slijedi:

1. **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Planom se ne prikazuju/utvrđuju kućni brojevi;

2. **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Javno parkiralište planirano je u blizini Osnovne škole „Pehlin“, uz ulicu oznake SU IXa, primarno za potrebe te ustanove koja danas raspolaže vrlo skromnim parkirnim površinama, ali i za potrebe stanovnika naselja koje također pokazuje nedostatak javnih parkirnih površina.

3. **Primjedba je neosnovana.**

OBRAZLOŽENJE

Kolni i pješački prilaz području namjene „Javna i društvena namjena – vjerska namjena (D8)“ iz smjera Mihovilića i Baretićeva osiguran je s postojeće javno prometne površine koja dodiruje tu površinu s istočne strane;

4. **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Na području namjene „Stambena namjena (S)“ Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin dozvoljeno je uređenje poslovnih prostora u sklopu stambenih građevina. Pri tom je za obavljanje poslovnih djelatnosti dozvoljeno koristiti najviše 20% ukupne bruto razvijen površine stambene građevine;

5. **Primjedba je neosnovana.**

OBRAZLOŽENJE:

Ugibalište za vozila javnog gradskog prijevoza za potrebe Osnovne škole Pehlin planirana je na mjestu postojećeg ugibališta koja se planira za rekonstrukciju;

6. **Primjedba se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin definirana je osnovna prometna mreža naselja Pehlin, a što je uvjetovano kategorijom planskog dokumenta. Predložena prometna veze Ulice Hosti i planirane ulice oznake OU 11 može se izgraditi temeljem odredbi Prijedloga Plana iako istim nije utvrđena obveza njene izgradnje.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **175**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Način objave javne rasprave propisan je člankom 86. i člankom 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine broj 76/07, 38/09 i 55/11). Pored propisanog načina (u službenom glasilu i dnevnom tisku), javna rasprava je dodatno oglašena na web. stranici Grada Rijeke objavom tekstualnog i najvažnijih grafičkih dijelova Plana.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **179**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi dijelom se nalaze izvan obuhvata Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, a dijelom na području namjene „Ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (PŠ)“. Granica obuhvata Prijedloga Plana određena je Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07) i ovim ju planom nije moguće mijenjati.

Na području namjene oznake „PŠ“ sukladno odredbama Prostornog plana uređenja grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/03) dozvoljena je gradnja i uređenje poljoprivredno-gospodarske građevine, građevine u funkciji gospodarenja šumom, skloništa za rekreativce i planinare, manje vjerske građevine kao i zahvata u svrhu uređenja prostora kao što su uređenje šumskih putova, šetnica, staza za trčanje, biciklističkih staza i slično.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **183, 184**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija ugibališta je Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin planirana nasuprot ulaza u budući mikrocentar naselja Pehlin. Na potezu gradske ulice oznake GU X između građevine Osnovne škole Pehlin i autobusnog okretišta Turkovo ne postoje druge slobodne površine pogodne za smještaj ugibališta za vozila javnog gradskog prijevoza.

Međutim, Prijedlogom Plana osigurana je površina za gradnju ugibališta za vozila javnog gradskog prijevoza, a idejnim projektom rekonstrukcije prometnice oznake GU X odredit će se konkretna pozicija i veličina ugibališta, odnosno dozvoljeno je predložiti i drugu poziciju.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **198⁺**

Primjedba je neosnovana.

OBRAZLOŽENJE:

Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, planirana ulica oznake OU X ne zadire u površinu katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **205**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Katastarska čestica navedena u Vašoj primjedbi nalazi se izvan obuhvata Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin. Granica obuhvata Prijedloga Plana određena je Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07) i ovim ju planom nije moguće mijenjati.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **212⁺⁺**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Trasa plinovoda korigirat će se na način da ne prolazi katastarskom česticom navedenoj u Vašoj primjedbi.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **228**

Na primjedbe odgovaramo prema redoslijedu kako slijedi:

1. **Primjedba se prihvaća.**

Prijedlog da se planira pješački prolaz preko katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi već je ugrađen u Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin.

2. **Primjedba se ne prihvaća.**

Pitanje preimenovanja ulica ne rješava se prostornim planovima. Upućujemo Vas da inicijativu za promjenu imena pokrenete putem Mjesnog odbora Pehlin.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **244⁺**

Prijedlog se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Katastarska čestica navedena u Vašoj primjedbi nalazi se izvan obuhvata Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin. Granica obuhvata Prijedloga Plana određena je Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07) i ovim ju planom nije moguće mijenjati.

PETICIJE GRAĐANA ZA OPĆI INTERES						broj potpisa	broj primjedbi	2	prihvaćeno djelomično prihvaćeno	1 1
red. broj	urud. broj	ime i prezime	adresa	predstavnici	k.č.	potpisa	primjedbi	primjedba	prijedlog	odluka
1.	104	PETICIJA VJERNIKA ŽUPE SV.FRANJE ASIŠKOG (300 potpisa građana)	stanovnici ulica Hosti, Pehlin, Mihovilići, Androv breg, Pletenci, Blažičevo, Ćićarijska, Plasi	Župnik fra.IVAN VRDOLJAK Pehlin 54 51000 Rijeka	-----	300	1	protiv nove ceste (iza crkve) OU 19	brisati cestu OU 19 iz plana	DA
2.	182	GRUPA GRAĐANA 390 potpisa građana (u primjedbi navedeno da je priloženo 408 potpisa)	stanovnici ulica Hosti, Pehlin, Mihovilići, Androv breg, Pletenci, Blažičevo, Ćićarijska, Plasi	GORDAN SROK Pehlin 42 51000 Rijeka DAMIR KONESTRA Pehlin 44 51000 Rijeka	-----	390	1	nema planirane površine s namjenom „Kultura“	„vidljivo“ planirati površinu: „Javna i društvena namjena – kultura“ veličine 7000-10000 m ² za gradnju društveno- kulturnog centra	DJEL.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **104**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin ulica oznake OU 19 više neće biti planirana za gradnju.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **182**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin više se ne planira obaveza izrade detaljnog plana uređenja, već će se područje određeno za razvoj i uređenje budućeg mikrocentra naselja Pehlin detaljnije razraditi. U okviru urbanističke razrade odredit će se površina za smještaj građevine javne i društvene djelatnosti, višefunkcionalne namjene i veličine primjerene potrebama stanovnika naselja, odnosno mjerilu okruženja. Novi prijedloga Izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja područja Pehlin bit će prezentiran u postupku ponovljene javne rasprave.

REKAPITULACIJA ZA GRUPU : prenamjena, pravila gradnje, ostalo i peticije građana na Prijedlog Plana

red.br.	planska kategorija	broj primjedbi	prihvaćeno	djelomično prihvaćeno	nije prihvaćeno	ostalo
1.	prenamjena	38	16	4	18	---
2.	pravila gradnje	14	2	2	10	---
3.	ostalo	25	4	1	15	5
4.	peticije građana	2	1	1	---	---
	UKUPNO	79	23	8	43	5

ZBIRNA REKAPITULACIJA

red.br.	pisane primjedbe	broj primjedbi	prihvaćeno	djelomično prihvaćeno	nije prihvaćeno	ostalo
1.	institucije	21	12	3	1	5
2.	knjiga primjedbi	10	4	2	2	2
3.	građani (ulice)	196	73	99	24	---
4.	građani (razno)	79	23	8	43	5
	UKUPNO	306	112	112	70	12

9. Knjiga primjedbi

Knjiga primjedbi

U knjigu primjedbi i prijedloga **7 građana** je upisalo svoje očitovanja:

1. ZVONIMIR ZEKIĆ, Pletenci 22/1
2. LIDIJA BLAŽIĆ, Plasi 33
3. MLADEN MORIĆ, Pehlin 67
4. NIKOLA DOŠEN, Turkovo 22
5. DENIS MOKROVČAK, Pletenci 7
6. Nepotpisana primjedba
7. Nečitko potpisana primjedba



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN

KNJIGA PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA

JAVNA RASPRAVA

28. ožujka – 15. travnja 2011. godine

Rijeka, ožujak - travanj 2011.



NAPOMENE:

1. Primjedbe i prijedlozi koji nisu napisani čitko i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, odnosno koji nisu dostavljeni u roku, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.
2. Prijedloge i primjedbe može se dostaviti u pisanom obliku, Nositelju izrade, na adresu:

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V,
51000 RIJEKA

ili predati osobno na istoj adresi, u pisarnici, na šalter broj 1,

u vremenu trajanja javne rasprave od 28. ožujka do 15. travnja 2011. godine.
3. Knjiga primjedbi i prijedloga ima 40 ovjerenih stranica.



NAPOMENA:

Po isteku roka za upis primjedbi i prijedloga u Knjigu primjedbi, utvrđeno je da u knjizi primjedbi nedostaje stranica broj 4.

NA ČESTICI 2499/9, K.O. STARIĆI, TEREN
POSREDOVANJE POSREDOVANJE, UPOSREDOVANJE POSREDOVANJE
JE OBRATNA KUĆA KOJA JE TERENOM
POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE

NAIME, BODI ČESTI PRIMA MARUŠIĆI POSREDOVANJE
POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE
2499/8, 2499/7 ČIME GUBIM POSREDOVANJE
POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE
POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE
POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE
POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE POSREDOVANJE

POSREDOVANJE POSREDOVANJE

POSREDOVANJE POSREDOVANJE

POSREDOVANJE

TEL. 630-239, 058/215474

POSREDOVANJE



ODGOVOR :

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE: Katastarske čestice prilaza obiteljskoj kući navedene u Vašoj primjedbi, nalaze se izvan obuhvata Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin. Granica obuhvata Prijedloga Plana određena je Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07). Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin definirana je osnovna prometna mreža naselja Pehlin, a što je uvjetovano kategorijom planskog dokumenta. Građevna čestica navedena u Vašoj primjedbi može se spojiti kolno pristupnim putom na ulicu planske oznake OU 2.

Upućujemo Vas da se s navedenim problemom obratite Odjelu gradske uprave za komunalni sustav Grada Rijeke koji prati izgradnju nove županijske prometnice oznake Ž 5025.

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN
KNJIGA PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA
JAVNA RASPRAVA od 28. ožujka do 15. travnja 2011. godine

Lokacija: Plasi 33, Blazić Lidijska čestica 2694)

① Dali smo susjedu bžaniću koji je kupio teren a nije imao prilaz kući stani u susjedstvu po 1m - 220m jer nije imao prilaz kući. Tako je sagrađeno ta cesta ali ne bi mi postojala, pa je ne liste pod miš imati prilike izbiti.

② Kuća, ako je želim predati, gubi na vrijednosti.

③ bit će pojačano buke

④ - " - veće zapadaju okoliša

⑤ PRIJEDLOG → zašto ne liste uskladili pa napravili na ovom djelu jednosmjernu cestu s kružnim tokom

Lidijska Blazić
Plasi 33
tel 098 289 058

3

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju, Titov trg 3/V, 51000 Rijeka,

Tel. ++385-51-209-450, Fax: 209-451
www.rjeka.hr E-mail: srdan.skunca@rjeka.hr



ODGOVOR :

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE: Pozicija i površina ulice oznake OU 21 već je prikazana u važećim izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska i prometna koncepcija.

Međutim, novim prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin izvršit će se korekcija poprečnog profila ulice tako da će se ulica planirati s najmanjom dozvoljenom ukupnom širinom od 6,6 m za jednosmjerni režim prometa u skladu s odredbama

Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07) i Vašim prijedlogom.

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN
KNJIGA PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA
JAVNA RASPRAVA od 28. ožujka do 15. travnja 2011. godine

ULAŽEM PRIGOVOR NA IZGRADNJU "NOVE CESTE"
DU 12, JER MI REMETI PRIVATNOST NA PARCELI
PEHLIN 67, TE SE NEPOSRREDNO UZ POSTOJEĆU KUĆU I OKOLICAMA

MILAN MORIC
PEHLIN 67
tel 091 269 2600

5

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju, Titov trg 3/V, 51000 Rijeka,

Tel. ++385-51-209-450, Fax. 209-451
www.rijeka.hr E-mail: srđan.skunca@rijeka.hr

ODGOVOR :
Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE: Novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin ulica oznake OU 12 više neće biti planirana za gradnju.

Lijeca, 13. travnja 2011.

Prigovore se :

① načinu označavanja granice M₁ i to u dijelu neposredno uz glavnu cestu Lijeco-Harinia koje se ne preklape se postojećom mjestom kao u katastarskoj podlozi uz cesticu 388/401 k.o. Hraš / zemljišno - knjizno stjeci. Naime na taj način posriem je ulaz tj. postojeći prolaz k.c. 388/401 iako novi projekt plan ne predviđa izgradnju ili stjeci postojećeg prolaza.

② formiranjem namjene Z2 na k.c. 2896/1 osnovano je isključeno iz zone gradnje k.c. 383/8 čime je naneseno šteta vlasniku predmetne čestice, no dodatno tome na tako formiranu zelenu zonu postavljeno je pješačke staze koje na najnižem dijelu tzv. pretpostavljamo konekciji na javni put. ulazi međutim u postojeće opretno dvoriste obiteljne kuće obitelji Bošen Nikole vezano na onu točku ② preklape se izbjecivanje pješačke staze koja ide kroz ogledno dvoriste i u skladu



s prethodnim prost. planom izgradnja jednosmjerne ulice s pješačkom stazom koja bi kroz Z1 i Z2 (k.č. 2896/1, 2890/2, 2623/1, 2622/1) povezivala ulicu Baretideva sa postojećom ambulantom D3 i dalje postojećom pješačkom stazom se autobusnom stanicom i autobusnim oretistem.

③ Pretpostavljamo gresnu u planiranju postojeće k.č. 2895 novi plan predviđa M1 gradnju a isti predio označen je kao riječan dio krajolika ne kojem nije dozvoljena gradnja. Potrebno je isto razlučiti kako bi se jasno znalo što je zaštićeni krajolik a što M1 zona. Vrste su u naredi delezg vede no na planu.

④ Podnositelj prijedloga vlasnik je više k.č. koje su prethodnim prostornim planom bile u zoni gradnje a ovim novim sve su u zelenj zoni, čak je na istima ucrkane pješ. staze koje vodi kroz ograstano dvorište podnosit. ovog prijedloga. (vidi Z1, Z2 ne k.č. 2896/1, 2890/2, 2623/1, 2622/1)

NIKOLA DOŠEN

Turismo 22 - tel. 098-216 911



ODGOVOR :

Na primjedbe/prijedloge odgovaramo prema redoslijedu kako slijedi:

1. Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Prihvaća se korekcija linije razgraničenja područja namjene „Stambena namjena (S)“ i „Mješovita - pretežito stambena namjena (M1)“ prema prijedlogu. Linija razgraničenja namjena novim prijedlogom Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin bit će određena na način da prati granicu katastarskih čestica k.č. 2898 i k.č. 2866, k.o. Marinići;

2. Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Na katastarskim česticama navedenim u Vašoj primjedbi, neće se planirati glavna pješačka staza. Međutim, valja napomenuti kako se ostale pješačke staze, sukladno odredbama Prijedloga Plana, mogu uređivati na za to pogodnim lokacijama temeljem projektne dokumentacije. Katastarsku česticu k.č. 2896/1, k.o. Marinići nije ispravno planirati kao česticu za gradnju građevine ili kolnog puta/ulice obzirom na nepovoljnu konfiguraciju zemljišta koje se nalazi na rubu prirodne vrtače u većem nagibu;

3. Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Na površini k.č. 2895, k.o. Marinići važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) također je planirana gradnja te se ovim Prijedlogom Plana samo dodatno potvrđuje već ranije prihvaćena planska koncepcija.

4. Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Premda je na katastarskim česticama navedenim u Vašoj primjedbi važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01) planirana gradnja, ovim Prijedlogom Plana gradnja se ne planira obzirom na nepovoljnu konfiguraciju zemljišta u većem padu na kojem nije moguće osigurati kvalitetan kolni priključak. Inače, na cjelokupnom području obuhvata Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin nedostaju zelene i neizgrađene površine.

Uložem prigovorom ^{na čestu} (SU VIII) na k.č 2983,
i 2509. iz razloga što se nije
poštivala udaljenost 6 m od
stambenog objekta izgrađenog na
terenu.

Mohovak Denis
/Mohovak/

Pletenci 7.



GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju, Titov trg 3/V, 51000 Rijeka,

Tel. ++385-51-209-450, Fax. 209-451
www.rijeka.hr E-mail: srđan.skunca@rijeka.hr

ODGOVOR

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE: Pozicija i površina sabirne ulice oznake SU VIII već je prikazana u važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 31/01). Trasa i kategorija ulice moraju se zadržati obzirom da je ista planirana Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije br. 07/07).

Planirana trasa sabirne ulice oznake SU VIII doista prolazi rubnim dijelovima katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi te će se na tom mjestu izvršiti korekcija trase tako da se omogući najveća moguća udaljenost ruba ulice do obiteljske kuće na toj čestici.

RIJEKA: 13. 04. 2011. GODINE

- 1.) PRIHVATAM NOVI PRIJEDLOG IZMJENE I DOPUNE URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA ZA PODRUČJE PEHLIN A POGOTOVO U SVETI TRASE PUTA OZNAKE SU IX TE OUX, A KOJE TRASE SE DOTICU MOG ZEMLJIŠTA. MIŠLJENJA SAM DA JE NAKON PRIHVATENJA TZV. LOGIKA TE SE ODUSTALO OD RUŠENJA POSTOJEĆIH OBJEKATA U MOJ VLASNIŠTVU. HVALA NA RAZUMJEVANJU.
- 2.) ŠTO SE TIČE MOJE PRVOTNE ZAHOLBE DA SE DIO ČESTICE K.Č. BR. 338/1 I KOJA SE NASLANJA NA MOJU ČESTICU K.Č. BR. 338/1 "PRODA" TJ. "KOMPENZIRA" ODNOSNO RADA SVLAŠTOST RADI FORMIRANJA G.ČESTICE SPREMAN SAM ČEKATI DO USVAJANJA OVOG NOVOG PLANA KAO BI SE POTOM ISTO POZITIVNO RJEŠILO.
- 3.) PRIGOVARAM NA NEPOTREBNU I NELOGIČNU OZNAKU Z3 DIJELA K.Č. BR. 338/1 ODNOSNO K.Č. BR. 338/1 U MOJ VLASNIŠTVU JER ISTO GINI ZAPREKU RAZRJEŠENJA DOBROUSJEDSKIM ODNOSA SA GOSP. MILJENKA MEANDIJE, KAJEM JE SUSJED GOSP. PILEPIĆ ZAPRIJEČIO DOSADAŠNJI KOLNI PRILAZ NA RAZUMJEVANJU ZAHVALJUJEM S POSTOVANJEM



GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju, Titov trg 3/V, 51000 Rijeka,

Tel. ++385-51-209-450, Fax. 209-451
www.rjeka.hr E-mail: srdan.skunca@rjeka.hr

8

ODGOVOR :

Nepotpisana primjedba

OBRAZLOŽENJE: Primjedbe i prijedlozi koji nisu napisani čitko i potpisani imenom i prezimenom uz adresu ponuditelja, sukladno čl.90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, ne uzimaju se u obzir u pripremi ovog izvješća.

27.04. 15.04.2011

Uložen prijedlog na vaše ime:

1) Umjetnički Eko sustav i ilon i loon
kloino u k.o. 383/3 382/32 383/23
383/22, 383/2, 382/2, 381/26 382/27 382/3
382,25, 382/4, 383/12 383/10/ 383/11 na
tom području posjed doloce i vrtice
nabaviti se i krovova suu i grana.
Na tom području gledi se stavu
i posjed (posjednik ostali ptice)
a znano ka lito su rošćenje i
djetka ptice vrtice.

O ovom eko incidentu koji u
predložiti obavijest čine i ministarstvo
i eko udruge. To je savjet na
to Vi predložite da na području
velikih pilozupke zebur povodis
foteli i vrtice - ita na ditiu) na
omporu goru, a na trolu stulem
upješom izpodnja.

To je popodopne grotelike
majji i direktor povod
za kompuje.



Milica Turdova

ODGOVOR :

Nečitko potpisana primjedba

OBRAZLOŽENJE: Primjedbe i prijedlozi koji nisu napisani čitko i potpisani imenom i prezimenom uz adresu ponuditelja, sukladno čl.90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, ne uzimaju se u obzir u pripremi ovog izvješća.

4.2.4. Dodatne aktivnosti na izradi plana

Sukladno dogovorenoj proceduri održavanja sastanaka s predstavnicima Vijeća mjesnog odbora Pehlin tijekom izrade Plana, u periodu javne rasprave održana su dva sastanka:

- dana 12. travnja 2011. godine održan je sastanak u tijeku javne rasprave na kome su diskutirani na raspravi izloženi prijedlozi s posebnim naglaskom na novoplanirane prometnice koje su izazvale veliko nezadovoljstvo među građanima Pehlina,
- dana 4. srpnja 2011. godine održan je sastanak po sumiranju rezultata javne rasprave na kome je iznijeto da je velik broj primjedbi prihvaćen na način da se odustaje od novoplaniranih prometnica i traži prihvatljivija rješenja, a što iziskuje ponavljanje javne rasprave.

Na oba su sastanka, uz predstavnike Mjesnog odbora Pelin i predstavnike stručnih službi Grada Rijeke, prisustvovali i predstavnici Izrađivača.

4.3. Izvješće o ponovnoj javnoj raspravi

4.3.1. Sažetak s ponovne javne rasprave

Tijekom razdoblja trajanja ponovne javne rasprave od 28.11.2011. do 09.12.2011. godine Nositelj izrade Plana zaprimio je primjedbe na Plan koje su sudionici rasprave iznijeli ili na javnim izlaganjima ili putem pisanih podnesaka. Podneseno je:

- **6 pisanih očitovanja** nadležnih tijela, pravnih osoba s javnim ovlastima i vjerskih institucija,
- **1 pisano očitovanje** odvjetničkog ureda po punomoći jedne obitelji,
- **2 pisana očitovanja** građana grupno za osobni interes **s ukupno 33 potpisnika**
- **27 pisana očitovanja** građana osobno

Svega su dvije obitelji identičnu primjedbu dostavile osim osobno i potpisom zajedničke (grupne) primjedbe.

U knjigu primjedbi nije upisana niti jedna primjedba.

Jedna je primjedba, sa šest potpisnika, stigla par mjeseci nakon roka za predaju primjedbi.

PRIMJEDBE NA RJEŠENJA KOJA NISU BILA PREDMET PRIJEDLOGA PLANA ZA PONOVNJAVNU RASPRAVU – ukupno 48 primjedbi:

Najveći broj primjedbi, ukupno 45, pristiglo je na planirana prometna rješenja unatoč činjenici da je Plan za ponovnu javnu raspravu sve planirane prometnice preuzeo iz trenutno važećeg Plana i to na način da su smanjene planirane širine prometnica i u odnosu na važeći Plan i u odnosu na Plan prezentiran na javnoj raspravi. Primjedbe su uglavnom podnosili građani koji su uložili prigovor i u javnoj raspravi, nezadovoljni odgovorom, iako je većina njihovih primjedbi djelomično usvojena na način da su smanjene širine poprečnih profila planiranih prometnica na minimalno dozvoljenu dimenziju, a da je u suglasju s GUP-om kao planom šireg područja. Obzirom da je planirana prometna mreža (osim prometnice oznake OU 11) bila identična prijedlogu izloženom na javnoj raspravi, temeljem članka 93. Zakona, sudionici rasprave na nju nisu imali pravo podnošenja primjedbi.

PRIMJEDBE NA RJEŠENJA KOJA JESU BILA PREDMET PRIJEDLOGA PLANA ZA PONOVNJAVNU RASPRAVU – ukupno 18 primjedbi

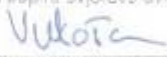
Rješenja koja su u Planu za ponovnu javnu raspravu bila nova ili izmijenjena u odnosu na Plan za javnu raspravu su: prijedlog namjene i uređenja površine mikrocentra te izmijenjena trasa prometnice oznake OU 11 koja mikrocentar presjeca rubno i dvije nove prometnice oznake OU 22 i OU 23 unutar mikrocentra. Na novoplanirane prometnice podnešeno je osam primjedbi od kojih je jedna prihvaćena, dvije nisu, a četiri su djelomično prihvaćene, dok je jedna primjedba neosnovana. Deset je građana primjedbu uložilo na prijedlog mikrocentra, uglavnom navodeći da mikrocentar Pehlinu nije potreban. Moguće je bilo prihvatiti jednu, a neprihvatljivih je bilo sedam primjedbi. Ostale primjedbe su djelomično prihvaćene.

PRIMJEDBA PRIMLJENA IZA ROKA ZA PODNOŠENJE PRIMJEDBI – ukupno 1 primjedba

4.3.2. Zaključak Gradonačelnika kojim je utvrđen Prijedlog Odluke o donošenju izmjena i dopuna Odluke o Urbanističkom planu uređenja područja Pehlin za ponovnu javnu raspravu


REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Gradonačelnik
KLASA: 023-01/11-04/49-56
URBROJ: 2170/01-15-00-11-42
Rijeka, 12. 07. 2011.

KLASA: 350-03/10-01/7
URBROJ: 2170/01-01-20-11-253

PRESLIKA ELEKTRONIČKE ISPRAVE
Istovjetnost elektroničkog izvornika
Ispisa na papiru ovjerava ovlaštena osoba

(Vidljivi elektronički potpis ovlaštene osobe)

Gradonačelnik je 12. srpnja 2011. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

1. Prihvaća se Izvješće o provedenoj javnoj raspravi u postupku donošenja Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin.
2. Zadužuje se Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem da:
 - a) svim sudionicima u javnoj raspravi koji su na Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin dali primjedbe, na iste dostavi odgovor sukladno Izvješću iz točke 1. ovoga zaključka,
 - b) dostavi Gradonačelniku izmijenjeni Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, izrađen od strane stručnog izrađivača Plana za ponovnu javnu raspravu, usklađen s Izvješćem iz točke 1. ovoga zaključka te sa Izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju i gradnji (koji je u ovom trenutku u postupku donošenja u Hrvatskom saboru), i to najkasnije do 15. listopada 2011. godine.

Dostaviti:

1. Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem,
n/r Srđana Škunce i Ede Rumora


GRADONAČELNIK

mr. sc. Vojko OBERSNEL

4.3.2. Objava ponovne javne rasprave u službenom glasilu, dnevnom tisku i na web. stranici Grada

Ponovna javna rasprava objavljena je u "Službenim novinama Primorsko-goranske županije" broj 37, dana 14.11.2011.god., u dnevnom tisku "Novi list" 17.11.2011. god. te na web stranici Grada Rijeke.



GRAD RIJEKA

105.

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine» broj 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11) Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem kao Nositelj izrade dokumenta prostornog uređenja za Grad Rijeku

OBJAVLJUJE

da 28. studenoga 2011. godine započinje,
a 9. prosinca 2011. godine završava

**PONOVNA JAVNA RASPRAVA
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
PODRUČJA PEHLIN**

Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je javni uvid u izloženi Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin u zgradi Grada Rijeke, na adresi Titov trg broj 3, izložbena sala u prizemlju zgrade, svaki dan, osim subote i nedjelje, od 8,30 do 15,30 sati.

Za vrijeme trajanja javne rasprave organizira se javno izlaganje za građanstvo i udruge građana s obrazloženjem Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, koje će se održati na adresi:

ČEŠKI DOM, Ćićarijska ulica broj 20, RIJEKA
dana 29. studenoga 2011. g. u 18,00 sati

Stručna rasprava s predstavnicima nadležnih tijela državne uprave i tijela jedinice regionalne i lokalne samouprave te s predstavnicima pravnih osoba s javnim ovlastima, održat će se 29. studenog 2011.g. u 10,00 sati u zgradi Grada Rijeke, na adresi Titov trg broj 3, u izložbenoj sali u prizemlju.

Predstavnici Nositelja izrade će, po potrebi, pružati dodatno tumačenje izloženog Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin unutar uredovnog vremena za stranke: ponedjeljkom, srijedom i petkom, od 8.30 do 13.00 sati.

Novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama povodom prihvaćenih primjedbi iznesenih u prvoj javnoj raspravi te izmjenama koje se odnose na područje mikrocentra. Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave (zaključno s 9. prosinca 2011.g.) novi prijedlozi i primjedbe mogu se:

- upisati u Knjigu primjedbi i prijedloga, koja će se nalaziti uz izloženi Prijedlog,
- dostaviti u pisanom obliku, poštom na adresu Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, Titov trg 3, Rijeka, ili predati osobno na istoj adresi, u pisarnici, na šalter broj 1,
- izjaviti u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu napisani čitko i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, odnosno koji nisu dostavljeni u roku, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

Klasa: 350-03/10-01/7

Ur. broj: 2170-01-01-10-11-60/KS

Rijeka, 14. studenoga 2011.

Pročelnik

Srdan Škunca, d.i.a. i g., v. r.

4.3.3. Popis pozvanih sudionika u ponovnoj javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti koji su se odazvali pozivu (stručna rasprava) te zapisnik s održane rasprave

Stručno izlaganje u sklopu ponovne javne rasprave održano je 29. studenog 2011.god., s početkom u 10,00 sati, u prostorijama Grada Rijeke na Titovom trgu broj 3, izložbena sala u prizemlju. Vodili su ju predstavnici Naručitelja: Ksenija Sušanji i Neven Vulelija te predstavnici Izrađivača: Vladi Bralić i Borko Zupan.

Od upućenih 34 poziva odazvalo se je **10 pozvanih** sa slijedećih 13 predstavnika:

1. HEP– operator distribucijskog sustava d.o.o., DP ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
- Goran Grgurić,
2. K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., R.J. "KANALIZACIJA" Rijeka
- Grozdana Garić,
3. RIJEKA PROMET d.o.o. Rijeka
- Saša Muschet,
4. MJESNI ODBOR Pehlin
- Ivan Bogdanić i Dragana Jurčić,
5. DJEČJI VRTIĆ RIJEKA
- Dibi Host,
6. SAMOSTAN SV.FRANJE ASIŠKOG
- fra Milan Šokčević,
7. GRAD RIJEKA, ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA KOMUNALNO
GOSPODARSTVO
- Mate Tomljanović i Milan Šušnjar,
8. ODJEL GRADSKE UPRAVE za provedbu dokumenata prostornog uređenja i
građenje
- Karmen Mlacović,
9. ODJEL GRADSKE UPRAVE za komunalni sustav, Direkcija zajedničke komunalne
djelatnosti
- Adriana Šneler,
10. ODJEL GRADSKE UPRAVE za odgoj i školstvo
- Denis Opala i Iva Miloš.

Stručnoj raspravi prisustvovala su i **dvije građanke**.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

KLASA : 350-03/10-01/7

URBROJ: 2170/01-01-20-11-465

Rijeka, 29. studeni 2011.

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN

PONOVNA JAVNA RASPRAVA
stručno izlaganje

29. studeni 2011. godine; 10,00 sati

POPIS PRISUTNIH:

	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	POTPIS
1	LEPIR OPALA	GRAD RIJEKA ODGOV. ZA ODGOVOR.	[Signature]
2	IVAN JUREČIĆ	K.M.O. Pehlin	[Signature]
3	DRAGANA JURČIĆ	TAJUNA MO PEHLIN	[Signature]
4	IVA MILOŠ	GRAD RIJEKA ODGOV. ZA ODGOVOR.	[Signature]
5	DIBIE AOST	DU RIJEKA	[Signature]
6	GORAN GREGURIC	HEP, ELP RIJEKA	[Signature]
7	KARMEN MILOŠIĆ	Grad. Rijeka, ODGOV. ZA ODGOVOR.	[Signature]
8	GROZDANA GARIĆ	KD VIK PEHLIN Kanalizacija	[Signature]
9	ŽAŠA MILOŠIĆ	LIJEPA PROJEKTOVANJE	[Signature]
10	LEONIDA ARBUTHA	GRADANIN	[Signature]
11	BONJKA BALIĆ	GRADANIN	[Signature]
12	ADRIANA ŠNELER	GRAD RIJEKA ODGOV. ZA ODGOVOR.	[Signature]
13	MILAN ŠOKOVIĆ	SANOSTAN I ŽUPA RIJEKA	[Signature]
14	MILAN ŠOŠNJAČ	ČLAN ODBORA ZA KOM. SUSTAV	[Signature]
15	MATE TONČIĆ	PRAV. ODBORA ZA KOM. SUSTAV	[Signature]

	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	POTPIS
16	VLADIM BRANIĆ	"AGA" D.O.O.	
17	ĐORĐO ŽUGAN	"AGA" D.O.O.	
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			

Na raspravi je vođen zapisnik u koji su upisane primjedbe, prijedlozi i upiti **6 diskutana**:

1. MILAN ŠUŠNJAR, Odbor Gradskog vijeća za komunalno gospodarstvo,
2. GROZDANA GARIĆ, KD Vodovod i kanalizacija d.o.o., PRJ Kanalizacija,
3. GORAN GRGURIĆ, HEP-ODS, Elektroprimorje Rijeka,
4. IVAN BOGDANIĆ, V.M.O. Pehlin,
5. MILAN ŠOKČEVIĆ, Samostan Sv.Franje Asiškog,
6. MATE TOMLJANOVIĆ. Odbor Gradskog vijeća za komunalno gospodarstvo.

Z A P I S N I K

Započeto u 10.00 sati

Prisutni predstavnici Nositelja izrade plana:

Ksenija Sušan d.i.a., Neven Vulelija d.i.prom. i Sonja Oštarić d.i.g.

Prisutni predstavnici Izrađivača plana: Vladi Bralić d.i.a. i Borko Zupan d.i.a.

U ime Nositelja izrade Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (u daljnjem tekstu: Plan) stručnu raspravu otvorila je koordinatorica izrade Plana gđa. Ksenija Sušan s par uvodnih riječi o razlozima ponavljanja javne rasprave. Predstavnik Izrađivača (Arhitektonsko-građevinski atelje d.o.o. Rijeka), odgovorni voditelj izrade Plana g. Vladi Bralić d.i.a. obrazložio je promjene u Prijedlogu Plana u odnosu na Prijedlog Plana prezentiran u javnoj raspravi s naglaskom na korigirana i nova prometna rješenja te na prijedlog namjena i uređenja mikrocentra. Nakon uvodnih riječi i obrazloženja Prijedloga Plana, otvorena je rasprava kako slijedi:

1. MILAN ŠUŠNJAR, član Odbora Gradskog vijeća za komunalno gospodarstvo

Nema primjedbi na novo predloženo rješenje prometne mreže na području Pehlina. Postavlja pitanje zašto u prijedlogu nisu ugrađena kružna raskrižja? Smatra da treba izbjeći parkiranje na javnim prometnim površinama. Zanima ga da li se vodilo računa o površinama za postavljanje kontejnera za zbrinjavanje otpada, obzirom da kontejneri ne bi smjeli biti po prometnicama već na ugibalištu za kontejnere?

Odgovori:

Na prva dva pitanja odgovara arh. Bralić. Prijedlogom Plana predviđena su dva kružna raskrižja (pokazana je planirana pozicija raskrižja na grafici) koja su na kartografskom prikazu „Korištenje i namjena površina“ prikazana kao površine unutar koje će se idejnim projektom odrediti točne dimenzije raskrižja. Na javnim prometnim površinama nema predviđenog parkiranja, već je planirana gradnja par javnih parkirališta i garaža.

Na treće pitanje odgovara predsjednik Vijeća mjesnog odbora Pehlin g. Bogdanić iz publike. Već danas su svi kontejneri za smeće na Pehlinu smješteni na površinama izvan prometnica i nogostupa.

2. GROZDANA GARIĆ, KD Vodovod i kanalizacija d.o.o., PRJ Kanalizacija

Upoznaje prisutne da je KD Vodovod i kanalizacija, PPJ Kanalizacija ishodila lokacijske dozvole, kao i da su još otvoreni postupci izdavanja pojedinih lokacijskih dozvola za gradnju fekalne kanalizacije na području Pehlina te predlaže da se prije donošenja plana provjere i usklade nove trase s prijedlogom trasa predviđenih predmetnim planom. Predlaže, ukoliko je moguće, da se grafički razdjeli novoplanirane trase za koje su ishođene lokacijske dozvole u odnosu na planiranu fekalnu kanalizaciju.

Odgovori:

Informacija je poznata i projektna rješenja su ugrađena u Plan, ali će se izvršiti provjera da nije što promaklo. Međutim, način označavanja infrastrukture propisan je Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova koji razlikuje samo „postojeće“ i „planirano“.

3. GORAN GRGURIĆ, HEP-ODS, Elektroprimorje Rijeka

Postavlja pitanje da li je Planom isključena izrada detaljnog plana uređenja budućeg mikrocentra jer ako se ne planira njegova izrada potrebno je preciznije odrediti snagu i lokaciju buduće trafostanice za napajanje mikrocentra. Dalje, zašto planom nije dozvoljena gradnja nadzemne niskonaponske mreže, obzirom na specifičnost naselja Pehlin, već se inzistira na polaganju podzemnih vodova. Traži da se odredi nova lokacija za trafostanicu tipa "Tornjić" koju bi trebao zamijeniti noviji i moderniji tip trafostanice. Napominje da će se na navedene teme i pismeno očitovati.

Odgovori:

Detaljni plan uređenja neće se raditi već je unutar kompletnog područja obuhvata propisana neposredna provedba Plana. Prihvaća se sugestija te će se za područje mikrocentra izraditi proračun potrebne vršne snage i temeljem dobivenih rezultata odrediti broj i lokacije trafostanica.

U dijelovima područja Pehlin gdje niskonaponska mreža još ne postoji moraju se osigurati suvremeni standardi stanovanja i mreža graditi podzemno. Taj će razvoj ići postepeno, a za održavanje postojeće nadzemne mreže nema nikakve smetnje.

U Odredbama za provođenje Plana u zoni primjene pravila gradnje oznake "D", u kojoj se nalazi navedeni „Tornjić“, planirana je gradnja nove trafostanice.

4. IVAN BOGDANIĆ, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Pehlin

Zahvaljuje izrađivačima i predstavnicima Grada na uloženom trudu u iznalaženju novih prometnih rješenja u odnosu na prethodna ugrađena u Prijedlog Plana za javnu raspravu. Zadovoljan je da su mnoge primjedbe usvojene te naglašava zadovoljstvo prijedlogom plana kao zajedničkim trudom koji je doveo do dobrog rezultata; pretpostavlja da će biti daleko manje primjedbi građana na popodnevnom javnom izlaganju.

5. fra MILAN ŠOKČEVIĆ, gvardijan Samostana Sv.Franje Asiškog

Zahvaljuje se na razumijevanju za iznalaženje novog prometnog rješenja koje ne zadire u prostor Samostana Sv.Franje Asiškog.

6. MATE TOMLJANOVIĆ, predsjednik Odbora Gradskog vijeća za komunalno gospodarstvo
Izražava pohvale na Prijedlog Plana.

Rasprava je završila u 10,40 sati.

Pisane primjedbe, prijedloge i mišljenja podnijela su slijedeća nadležnih tijela i pravne osobe s javnim ovlastima:

1. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, konzervatorski odjel u Rijeci
2. MUP, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Rijeka
3. HEP– operator distribucijskog sustava d.o.o., DP ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
4. HRVATSKI TELEKOM d.d., Odjel za upravljanje dokumentacijom, energetske, strojarskom i mrežnom infrastrukturuom, Zagreb
5. MJESNI ODBOR PEHLIN, VIJEĆE MJESNOG ODBORA

U nastavku slijedi pojedinačni pregled dostavljenih primjedbi, prijedloga i mišljenja s obrazloženjem Izrađivača kojim se primjedba prihvata, djelomično prihvata ili ne prihvata.

1. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, konzervatorski odjel u Rijeci



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci
KLASA: 612-08/10-10/0049
UR. BROJ: 532-04-14/11-11-7
Rijeka, 29. studenoga 2011.

PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Priloga	
Broj	35003/10-07/7
Datum	6.2.12.2011
Ulog	532-04-14-668

61 101

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO – GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
51000 Rijeka, Titov trg 3

Predmet: Poziv na ponovnu javnu raspravu za Prijedlog izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin

Obavještavamo Vas da smo u nemogućnosti prisustvovati ponovnoj javnoj raspravi iz opravdanih razloga te da smo se dopisom od 03. ožujka 2010. godine Klasa: 612-08/10-10/0049, Ur. broj: 532-04-14/20-10-4 već očitovali da unutar ove zone nema pojedinačno zaštićenih kulturnih dobara stoga nismo nadležni za izdavanje sustava mjera zaštite te da unutar ovog područja nije propisana obaveza ishođenja posebnih uvjeta zaštite kulturnog dobra i prethodnog odobrenja od strane ovog Odjela.

Sastavila stručna savjetnica:

mr.sc. Lada Turato d.i.a.



PROČELNIK:

Željko Bistrić
Željko Bistrić, prof.

Na znanje:

1. Pismohrana

2. MUP, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA, Sektor upravnih, inspekcijskih poslova civilne zaštite Rijeka

REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA Sektor upravnih i inspekcijskih poslova Broj: 511-09-21/1-184/30/4-2010. DR Rijeka, 24.11.2011. god.	PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA Primljeno: 6.1.12. 2011 Poslanje: 35-03/10-07/7 Uredni broj: 51-09-21-M-467 01-20 Prij. VTB pd el. GRAD RIJEKA RIJEKA, Korzo 16 Predmet: Ponovna Javna rasprava o izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin - mišljenje, dostavlja se - U svezi Vašeg poziva od 21.11.2011. godine za dostavu našeg mišljenja u svezi ponovne Javne rasprave vezano za izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, sukladno čl. 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11), obavještavamo Vas da smo Vam već dostavili naše pismeno očitovanje broj 511-09-21/1-184/30-2010. DR od 10.02.2010. godine, broj 511-09-21/1-184/30/2-2010. DR od 01.07.2010. godine i broj 511-09-21/1-184/30/3-2010. DR od 31.03.2011. godine, pa shodno tome nema više potrebe za našim ponovnim očitovanjem. U uvjetima treba na adekvatan način, u posebnom odjeljku odredaba za provođenje UPU-a područja Pehlin, pod nazivom mjere zaštite od požara, navesti još i slijedeću mjeru zaštite od požara: - Kod projektiranja specijaliziranih trgovačkih prostora-trgovina u vidu shopping-mall-a, potrebno je primjenjivati austrijske numeričke metode TRVB N 138 i TRVB N 139. S poštovanjem, DOSTAVITI: 1. Grad Rijeka, Rijeka, Korzo 16. 2. Pismohrana-ovdje.  NAČELNICA SEKTORA Dubravka Kukolj Špiljak
---	--

ODGOVOR:

Primjedba se prihvća.

U tekst Odredbi za provođenja Nacrta konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin uvrstit će se rečenica: „Kod projektiranja specijaliziranih trgovačkih prostora-trgovina u vidu shopping-mall-a potrebno je primjenjivati austrijske numeričke metode TRVB N 138 i TRVB N 139“.

**3. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o.,
DP ELEKTROPRIMORJE RIJEKA**

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o.		GRAD RIJEKA	
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA		07-12-2011 350-03/10-01/7 51-11-477	
51000 Rijeka, Ulica V. G. Ermina 2		Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljišta Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju Tilov Trg 3 51000 RIJEKA	
TELEFON • 051 • 204-111 TELEFAKS • 051 • 204-204 POŠTA • 51000 • SERVIS ŽIRO RAČUN • 2402006-1400273674			
NAŠ BROJ I ZNAK 401200401-21232/11-GG		VAŠ BROJ I ZNAK Klasa: 350-03/10-01/7 Ur.broj: 2170/01-01-10-11-462/KS od 21.11.2011.	
PREDMET Izmjena i dopuna UPU Pehlin, ponovna javna rasprava		DATUM 2011-11-30	

Prema vašem pozivu za ponovnu javnu raspravu, naš broj 49648 od 25.11.2011. godine, i uvidom u priloženi tekstualni i grafički dio prijedloga UPU-a Pehlin, očitujemo se sa slijedećim primjedbama - dopunama u Odredbama za provođenje:

- kako se za Mikrocentar Pehlin neće raditi zaseban DPU, potrebno je u sklopu ovog UPU-a napraviti bilancu snage za to područje i na osnovu bilance predložiti nove elektroenergetske objekte,
- na našu primjebdu koje smo dali u toku javne rasprave na izgradnju nove niskonaponske mreže, koja po vašem prijedlogu mora biti samo podzemna, i vašem odgovoru od 02.08.2011. obavještavamo da se djelomično slažemo sa tom vašom odlukom. Istu Odluku treba pojasniti slijedećim tekstom: "Do izgradnje podzemne niskonaponske mreže dozvoljeno je održavanje postojeće niskonaponske nadzemne mreže, a iznimno i dograđivati postojeću ako se radi od prije definiranom (postojećem) dijelu naselja. Zamjena postojeće niskonaponske nadzemne mreže u podzemnu mora se obavezno raditi paralelnom sa izgradnjom samostalne javne rasvjete",
- osim gore navedenog, izgradnja niskonaponske podzemne mreže ima za posljedicu i izmjene svih trafostanica koje nisu kablskih izvedbi, a na području UPU Pehlin ih imamo dvije seoske - zidane (tip "tornjić"). Prema Odredbama moguće je zamijeniti obje TS, ali za TS 10(20)/0.4 kV Pehlin 2 koja se nalazi u gustom izgrađenom područje Blažiceva nema mjesta. Iz tih razloga predlažemo da se umjesto tipske trafostanice kao samostojeće građevine, predvidi izgradnja trafostanice kao samostojećeg uređaja koji ima posluživanje izvana (približnih dimenzija 2x2,8 m i visine 1,6 m). Za ovakav objekt bilo bi potrebno osigurati parcelu u veličini u kojoj je i sama trafostanica.

S poštovanjem!

Direktor ELEKTROPRIMORJA Rijeka
V. Komen
dr. sc. Vitomir Komen, dipl.ing.el.

Na znanje:
- Služba za razvoj i investicije

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA 2

ČLAN HEP GRUPE

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU • MBS 080434230 • OIB 46830800751 • MB 1643991 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 20.000,00 HRK •
• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR MIŠO JURKOVIĆ
• www.hep.hr •

ODGOVOR:

Na primjedbe/prijedloge odgovaramo prema redoslijedu kako slijedi:

1. Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Za napajanje električnom energijom mikrocentra naselja izrađen je slijedeći proračun potrebne vršne snage koji je ukazao na nužnost planiranja dviju novih trafostanica:

Mješovita – pretežito poslovna namjena (M2)	350 kW
Mješovita – pretežito stambena namjena (M1)	450 kW
Pretežito trgovačka namjena (K2)	300 kW
Javna namjena - kultura (D8)	80 kW
Javne površine	20 kW
Ukupna vršna snaga prema namjeni prostora	1200 kW
Faktor istovremenosti, $f_i=0.7$ – procijenjena vršna snaga	(1000 kW) x 0.7 = 840kW

Načelni položaj trafostanica mikrocentra prikazan je na kartografskom prikazu broj 2.3. grafičkog djela Plana.

2. Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Širenje nadzemne niskonaponske mreže se ne može dozvoliti, ali je u članku 58. Odredbi za provođenje, ugrađena odredba koja glasi: „Prilikom gradnje ili rekonstrukcije glavne ulice (GU), sabirne ulice (SU), ostale ulice (OU) i druge javne površine potrebno je istovremeno izvesti radove ugradnje i polaganja podzemnih vodova elektroničke komunikacije te mreže javne vodoopskrbe i javne odvodnje, elektroenergetske mreže i mreže za plinoopskrbu.“

3. Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Članak 87. Odredbi za provođenje i Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, dopunjen je dodatnom odredbom koja glasi: „Izuzetno od odredbe stavka 2. 3. i 4. ovoga članka, postojeću trafostanicu TS 10(20)/0.4 kV Pehlin 2 dozvoljeno je rekonstruirati ili zamijeniti novom trafostanicom većeg kapaciteta unutar najveće dozvoljene tlocrtne površine od 6,0 m².“

4. HRVATSKI TELEKOM d.d., Odjel za upravljanje dokumentacijom, energetske-strojarstvom i mrežnom infrastrukturom, Zagreb



Hrvatski Telekom d.d.
Odjel za upravljanje dokumentacijom, energetske-
strojarstvom i mrežnom infrastrukturom
Savska cesta 32, HR - Zagreb
Telefon: +385 1 491 7200
Telefaks: +385 1 491 7118

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
Ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 RIJEKA

Primijeno: 13-12-2011

Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
550-03/10-01/7	01-10
Unudžbeni broj:	Pril. Vrij.
51-11-499	1

Od: JOP 13824039
Telefon: 01/4911-154
Datum: 05.12.2011.
Predmet: Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenje područja Pehlin-ponovna javna rasprava
- planske smjernice i prijedlozi

Poštovani,

Na osnovu Vašeg poziva pod brojem Klasa: 350-03/10-01/7 Urbroj : 2170/01-01-10-11-462/KS/ od 21. studenog. 2011. dostavljamo Vam naše planske smjernice i prijedloge.

1. Pokretne komunikacije

- usklađenje prostorno-planske dokumentacije s Prostornim planom županije (grafički i tekstualni dio). Sve potrebne podatke vezane uz grafički dio molimo zatražiti od Zavoda za prostorno uređenje županije;
- korištenje terminologije kako je predviđeno u čl. 2. (Pojmovi) Zakona o elektroničkim komunikacijama (ZEKOM);
- jasno i nedvojbeno razlikovati elektroničku komunikacijsku opremu koja se postavlja na postojećim građevinama (antenski prihvati) od elektroničke komunikacijske opreme koja se postavlja na samostojećim antenskim stupovima.

• Provedbene odredbe

Sukladno smjernicama Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva od 19. studenog 2008., predlažemo da cjeloviti tekst provedbenih odredbi glasi:

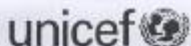
Elektronička komunikacijska infrastruktura (EKI) i povezana oprema prema načinu postavljanja, dijeli se na elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na postojećim građevinama (antenski prihvat), i elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na samostojećim antenskim stupovima.

Za grafički prikaz samostojećih antenskih stupova koristi se «Zajednički plan razvoja pokretne komunikacijske infrastrukture» izrađen od Udruge pokretnih komunikacija Hrvatske i potvrđen od Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije.

U grafičkom prikazu određena su područja planiranih zona elektroničke komunikacijske infrastrukture za smještaj samostojećih antenskih stupova u radijusu od 500 m do 2000 m, kao i položaji aktivnih lokacija, koje predstavljaju EKI zone radijusa 100 m.

Adresa
Kontakti
Poslovna banka
Nadzorni odbor
Uprava
Registar Ugovornih
društava

Hrvatski Telekom d.d.
Savska cesta 32, 10 000 Zagreb
telefon: +385 1 491 1000; faks: +385 1 491 1011;
Internet: www.ht.hr
2360000-1101310875 (Zagrebačka banka d.d. Zagreb); OIB: 81793146560
A. Moelich – predsjednik
I. Mudrić – predsjednik, dr. sc. Dogan, B. Polaković, B. Skarinić, L. Jakić Šimprlić, J. Bura
Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256
temeljni kapital: 8.188.533.500,00 kuna; ukupni broj dionica: 81.888.535;
nominalni iznos jedne dionice: 100,00 kuna.


Hrvatski Telekom prvi partner UNICEF-a u Hrvatskoj

Datum
Za
Strana

Unutar zone elektroničke komunikacijske infrastrukture uvjetuje se gradnja samostojećeg antenskog stupa takvih karakteristika da može prihvatiti više operatora, odnosno prema tipskom projektu koji je potvrđen rješenjem Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva.

Iznimno, ukoliko lokacijski uvjeti ne dozvoljavaju izgradnju jednog stupa koji ima takve karakteristike da može primiti sve zainteresirane operatore (visina i sl.) dozvoljava se izgradnja nekoliko nižih stupova koji na zadovoljavajući način mogu pokriti planirano područje signalom.

Ukoliko je unutar zone planirane elektroničke komunikacijske infrastrukture već izgrađen samostojeći antenski stup/stupovi, tada je moguće planirati izgradnju dodatnog stupa za ostale operatore/operatora.

Dopušteno je postavljanje elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme na postojećim građevinama u skladu s posebnim uvjetima tijela i/ili osoba određenim posebnim propisima koji propisuju posebne uvjete prilikom ishođenja lokacijske dozvole.

2. Linijska i točkasta infrastruktura fiksnih komunikacija

• Planske smjernice

Ovim planskim smjernicama daju se prijedlozi za implementaciju koji će omogućiti izgradnju kabelaške kanalizacije i elektroničke komunikacijske mreže, tj. bakrene mreže u xDSL tehnologiji ili svjetlovodne mreže u topologijama P2P i P2MP kao pouzdanog medija za implementaciju naprednih elektroničkih komunikacijskih usluga.

U tu svrhu, u okviru ID UPU područja Pehlin implementirati kako slijedi:

- Omogućiti da se, na brz i jednostavan način svi postojeći i budući objekti, priključe na elektroničku komunikacijsku mrežu.
- Omogućiti korištenje površina i pojaseva – koridora svih lokalnih, županijskih i državnih cesta za dogradnju i rekonstrukciju postojeće kabelaške kanalizacije i elektroničke komunikacijske mreže, kao i izgradnju nove.
- Za sve nove poslovne, stambeno-poslovne i stambene zgrade predvidjeti izgradnju kabelaške kanalizacije do najbliže točke konekcije s postojećom, a sve prema Zakonu o elektroničkim komunikacijama i odgovarajućim Pravilnicima. Isto vrijedi i za sve poslovne, rekreacijske i urbane zone.
- Izgradnju nove elektroničke komunikacijske mreže u urbanim dijelovima planirati polaganjem podzemnih kabela.
- Omogućiti postavljanje svjetlovodnih razdjelnih ormara vanjskih za na stup ili sa postoljem, za smještaj pasivne opreme (svjetlovodna pristupna mreža topologije P2MP).

• U opće odredbe treba unijeti:

Kućne telekomunikacijske instalacije (unutar objekata) treba projektirati i izvoditi prema Pravilniku o tehničkim uvjetima za elektroničku komunikacijsku mrežu poslovnih i stambenih zgrada (HAKOM, prosinac 2009.)

U zoni planiranog zahvata postoji izgrađena infrastruktura za elektroničke komunikacije i povezana oprema, od značaja za funkcioniranje komunikacijskog sustava. Zahvatom se ne smije narušiti kvaliteta pružanja elektroničke komunikacijske usluge pa je neophodno predvidjeti mjere zaštite elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora. U koliko utvrdite da je infrastruktura za elektroničke komunikacije ugrožena bilo kojom vrstom radova, zaštitu treba predvidjeti projektom zaštite ili premještanja koji mora biti sastavni dio dokumentacije glavnog projekta.

Datum
Za
Strana

- Sukladno svemu navedenom predlažemo da u tekstualni dio unesete slijedeći tekst:

Javnu i komunalnu infrastrukturnu mrežu zone čine prometna i ulična mreža, mreža plinopskrbe, elektroopskrbe, vodoopskrbe i odvodnje otpadnih sanitarnih i oborinskih voda te elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema.

Prikazani smještaji planiranih građevina i uređaja (cjevovodi, kabeli, elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema, trafostanice i sl.) javne i komunalne infrastrukturne mreže u grafičkom dijelu Plana, usmjeravajućeg su značenja i dozvoljene su odgovarajuće prostorne prilagodbe koje bitno ne odstupaju od koncepcije rješenja.

Konačni smještaj i broj površinskih infrastrukturnih građevina (transformatorskih stanica, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme i sl.) utvrdit će se sukladno tehničkim i sigurnosnim zahtjevima za pojedinu građevinu, te potrebama potrošača, tako da broj i smještaj tih građevina prikazan u grafičkom dijelu Plana nije obavezan.

Linijske građevine javne i komunalne infrastrukture (cjevovodi, kabeli, elektronička komunikacijska infrastruktura i druge povezane opreme i sl.) u pravilu je potrebno voditi uličnim koridorima u skladu sa planiranim rješenjem rekonstrukcije postojećih prometnica, odnosno rješenjem izgradnje autoceste. Ako broj i smještaj tih građevina nije drugačije prikazan u grafičkom dijelu Plana.

- Zakonska regulativa:

Radove na projektiranju i izvođenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme treba izvoditi prema važećim zakonskim propisima i pravilnicima, od kojih ističemo:

- Pravilnik o tehničkim uvjetima gradnje i uporabe telekomunikacijske infrastrukture (NN 88/01)
- Zakon o elektroničkim komunikacijama (NN 73/2008 i 90/2011)
- Zakon o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/2007, 38/2009, 55/2011 i 90/2011)
- Pravilnik o jednostavnim građevinama i radovima (NN 21/2009)
- Pravilnik o načinu i uvjetima određivanja zone komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora, te obaveze investitora radova ili građevine (NN 42/09)
- Pravilnik o tehničkim uvjetima za elektroničku komunikacijsku mrežu poslovnih i stambenih zgrada (NN 155/2009)

Kontakt osoba za dodatne informacije je Zlatko Abramović, ing., tel: 098 305 722.

Za podatke o postojećem stanju elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme treba se obratiti na:

HT d.d. / Odjel za mrežnu infrastrukturu i dokumentaciju
Savska cesta 32, 10000 Zagreb

S poštovanjem,

po
Direktor Odjela za upravljanje
dokumentacijom, energetsko strojarskom i
mrežnom infrastrukturom
HT Hrvatski
Telekom
Milan Glavanić, dipl.ing.
Zagreb

ODGOVOR:

Primjedba je neosnovana.

Zahvaljujemo na vašim planskim smjernicama i prijedlozima. Međutim, zakonski postupak donošenja prostornih planova ne previđa mogućnost dostavljanja zahtjeva i planskih smjernica u fazi izrade Nacrta konačnog prijedloga plana.

U Nacrtu konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin elektronička komunikacijska mreža obrađena je u tekstualnom (Odredbe za provođenje, poglavlje „5.2. Mreža elektroničke komunikacije“) i grafičkom dijelu Plana (Kartografski prikaz broj 2.5. „Mreža elektroničke komunikacije, M 1:2000“).

5. MJESNI ODBOR PEHLIN, VIJEĆE MJESNOG ODBORA

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem

Titov trg 3

51000 Rijeka

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	12.12.2011		
Klasifikacijska oznaka:	35-23/10-01/7	Org. jed:	07-10
Uredbeni broj:	15-11-496	Pril.	1
		Vrij.	✓

Rijeka, 07.12.2011. *6d red.*

Predmet: Primjedba na izmijenjen Prijedlog izmjena i dopuna UPU područja Pehlin

Uvidom u predložene izmjene UPU Pehlin ustanovili smo da je problem prometnica u mikrocentru i dalje prisutan. Posebno ističemo potrebu da se prometnice koje se nalaze u postojećem UPU Pehlin zadrže nepromijenjene kako bi se izbjegle konfliktne situacije. Stanje planiranih prometnica u postojećem i važećem UPU Pehlin građani smatraju gotovom činjenicom tako da je najrazumnije koridore već planiranih prometnica zadržati i ne mijenjati.

U duhu zadržavanja svih prometnica iz postojećeg UPU predlažem da se ponovno ucrti i zadrži prometnica koja horizontalno prolazi mikrocentrom od OU-11 prema istoku (skica u prilogu). Ta prometnica rješava pristup predviđenim zonama K2, PP i D8 s obzirom da prolazi između njih i najkraćim putem povezuje ove sadržaje mikrocentra sa starom jezgrom Pehlina.

Skica u privitku

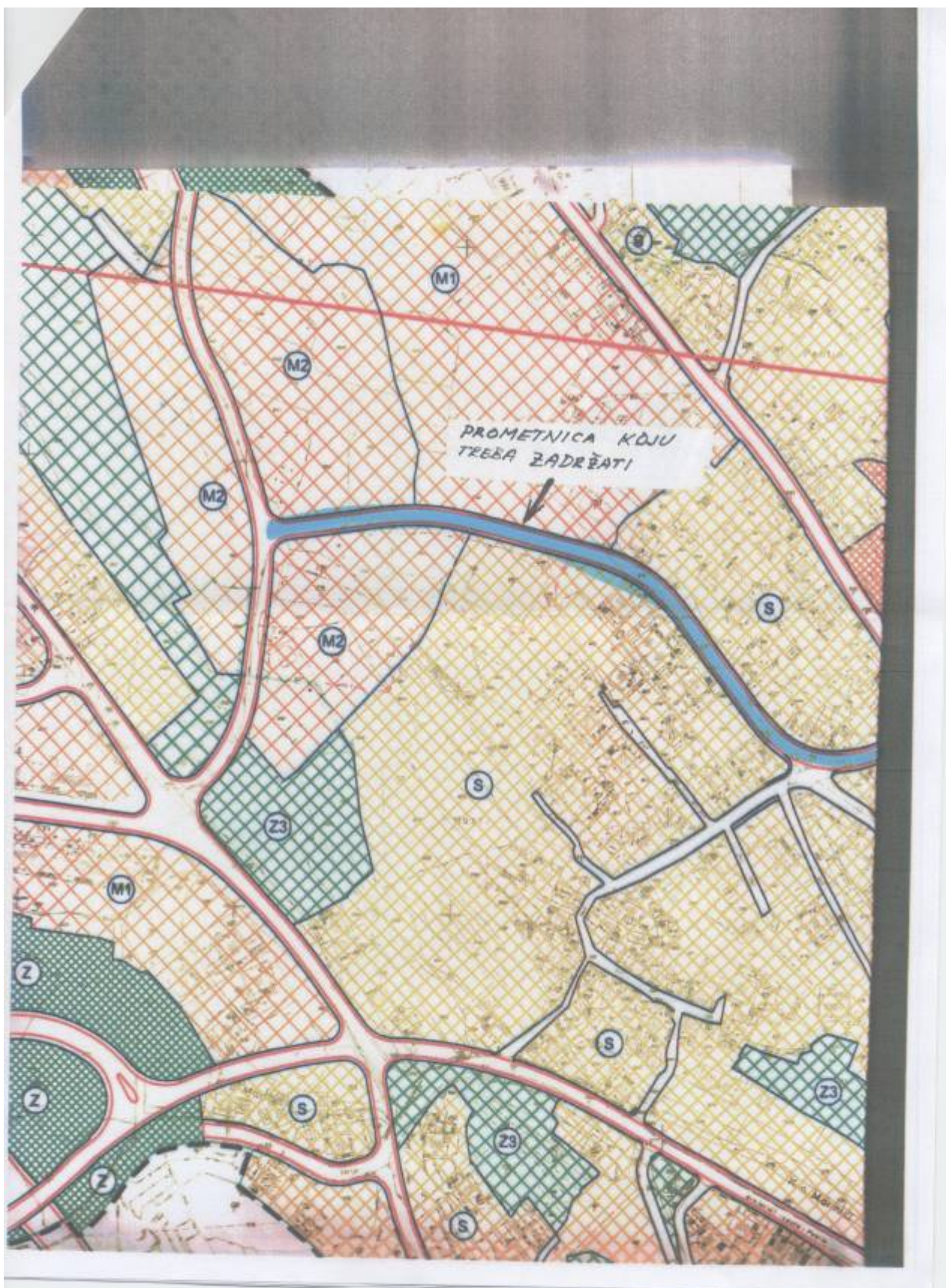
MO Pehlin

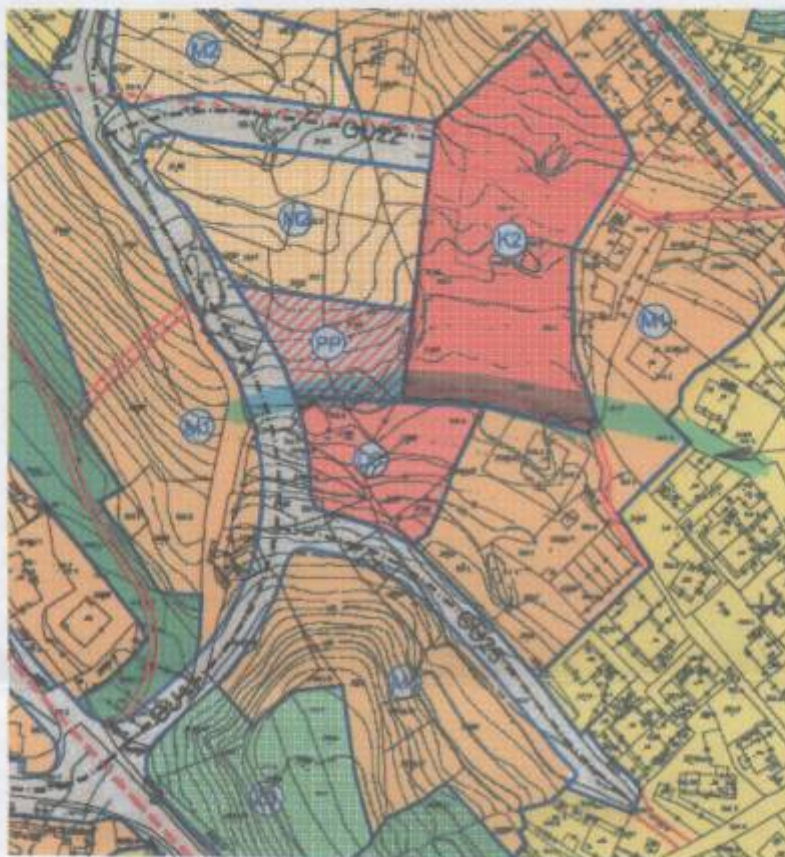
Predsjednik VMO

Ivan Bogdanić



Ivan Bogdanić





PROMETNICA
KOJU TREBA
RADRŽATI

ODGOVOR:

Primjedba se djelomično prihvća.

OBRAZLOŽENJE:

U Nacrtu konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin pristupilo se korekciji trase prometnice oznake OU 11 koja je planirana kroz mikrocentar i njenog raskrižja s cestom oznake OU 23. Korekcija je izvršena na način da se trasa prometnice

oznake OU 11 u maksimalno mogućoj mjeri približila trasi iste prometnice planirane važećim Planom, odnosno postojećem putu.

Međutim, ne može se prihvatiti dio primjedbe da se planira nova prometnica predložena skicom u grafičkom dijelu primjedbe (prometnica oznake SU 7 planirana važećim Planom) iz slijedećih razloga:

- koncepcijski nije prihvatljivo predloženu ulicu planirati unutar površine budućeg mikrocentra i time razdvojiti planirane sadržaje, budući se u okviru mikrocentra očekuje novi razvoj naselja u skladu sa suvremenim prostornim i urbanim standardima,
- prometnica iz važećeg Plana (oznaka SU 7) prolazi mikrocentrom, ali i dalje, sve do Ulice Pehlin, kroz gusto izgrađenu strukturu naselja Hosti,
- predložena prometnica prolazila bi zemljištem u znatnom nagibu te se ne bi mogli ostvariti niti osnovni tehnički parametri za njenu gradnju,
- ukoliko bi prihvatili takvu radikalnu plansku korekciju bilo bi potrebno još jednom uputiti Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin na ponovnu javnu raspravu.

Predstavnici Mjesnog odbora bili su uključeni u sve faze postupka izrade Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin; bili su upoznati i suglasni s Prijedlogom Plana za ponovnu javnu raspravu koji nije planirao gradnju prometnice predložene ovom primjedbom.

4.3.4. Javno izlaganje

Javno izlaganje upriličeno je u velikoj dvorani Češkog doma na adresi Čičarijska ulica 20, 29. studenog 2011.god. s početkom u 18,00 sati. Vodili su ga predstavnici Naručitelja: Ksenija Sušanj i Neven Vulelija te predstavnici Izrađivača: Vladi Bralić i Borko Zupan.

Raspravi je prisustvovalo potpisanih **101 građanin** od kojih je 23 imalo primjedbe, prijedloge, upite te stavove koji su uneseni u zapisnik:

1. Mario Košuta, Mihovilići 7/3
2. Dinko Širola, Plasi 10
3. Nada Birkanović, Pehlin 80
4. Anđelko Saftić, Turkovo 10
5. Mladen Šneperger, Turkovo 1E
6. Damir Levanić, Turkovo 7C
7. Iva Levanić, Turkovo 7C
8. Kristina Šneperger, Turkovo 1E
9. Branko Cvetković, Turkovo 7A
10. Nives Zrinski, Baretićevo 34
11. Tihomir Kraljiček, Baretićevo 33
12. Silvana Krmpotić, Baretićevo 32
13. Dobrila Pilepić, Mihovilići 19 A
14. Ivan Datković, Pletenci 31a
15. Davorin Širola, Plasi 9
16. Domjan Dukić, Hosti 41
17. Vesna Primorac, Hosti 107
18. Ivanka Sušanj, Hosti 101
19. Marinka Jardaš, Pletenci 31
20. Marija Pastuović, Turkovo 77
21. Josip Tešar, Straža 29
22. Tedi Pastuović, Androv breg 13/A
23. Klaudia Gusić Janežić, Mihovilići 11A

Iznesene primjedbe neki su građani naknadno i u pisanom obliku dostavili Nositelju izrade Plana te su iste obrađene sa Stručnim izrađivačem Plana.

Popis sudionika javnog izlaganja (ponovna javna rasprava za građanstvo)



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
KLASA : 350-03/10-01/7
URBROJ: 2170/01-01-20-11- 466
Rijeka, 29. studeni 2011.

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN

PONOVNA JAVNA RASPRAVA
javno izlaganje

29. studeni 2011. godine; 18,00 sati

POPIS PRISUTNIH:

	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
1	Marijan Selci	Blazićevo C48	[Signature]
2	Darbo Selci	Blazićevo C48	[Signature]
3	BRANKO SUDOP	STARIJA 27. NAŠIČIĆI	[Signature]
4	Stokić Stjepan	Ulihovalići 1 A Pehlin	[Signature]
5	Dapić Tomislav	MIRAKOVO 29	[Signature]
6	Stokić Anja	Ulihovalići 1 A	[Signature]
7	IVA LEVANIĆ	TURKOVO 7c	[Signature]
8	DANIR LEVANIĆ	TURKOVO 7c	[Signature]
9	Silvana Kragić	BAROTIĆEVO 32	[Signature]
10	MARKO NEJEDKA	PLASI 35	[Signature]
11	ANTUN MAJLER	PLASI 35	[Signature]
12	KRALJIČEK TIHO	BAROTIĆEVO 33	[Signature]
13	BRANKO CUKOVNIK	TURKOVO 7A	[Signature]
14	Nataša Zuharski	BAROTIĆEVO 34	[Signature]
15	BOJANA FILIPIĆ	MIRAKOVALIĆI 18A	[Signature]
16	MILE PASTOR	MIRAKOVALIĆI 1A Pehlin	[Signature]

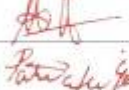
Grad Rijeka, Titov trg 3, 51000 Rijeka, Hrvatska
Tel. ++38551209450, Fax. 209451

www.rijeka.hr
E-mail: srdjan.ekunca@rijeka.hr

	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
17	Nikola Mavronić	Mihončići 259	
18	Košuta Mario	Mihončići 7/3	
19	Iva Potopel	Mihončići 7/2	
20	IVAN TRUGIĆ	HOSTI 104	
21	STJEPAN -11-	-11- 104	} → Bolunisi
22	VERICA -11-	-11- 104	
23	NADA ĐIRKANOVIC	PEHLIN 20	
24	NADA GRUŠIĆA	Barčičevo 8c	
25	SAPITO MIRJANA	TURKOVO 10	
26	VEROLIKA TOMŠIĆ	TURKOVO 1D	
27	MILAN TOMŠIĆ	TURKOVO 1D	
28	JOSIP MVLAC	PLETENCI 5	
29	DINKO ŠIROLA	PLASI 10	
30	BOGOMIL HOŠT	HOSTI 63	
31	MARIJAN GLAZAR	PLETENCI 14	
32	Marijanić Anka	Androv breg 15A	
33	Bregičić Ljiljanka	Androv breg 15A	
34	NENAD JURIĆ	BARČIČEVO 23	
35	Kristina Štrigajec	Turkovo 1c,	
36	MLADEN ŠNEPERGER	Turkovo 1E	
37	DORIS JARDAS	Šporova jama 10	
38	VEŠNA BAZIĆ	PEHLIN 74/2	
39	DEAN STUBANOVIC	ANDROV BREG 4C	
40	IVAN DATKOVIĆ	PLETENCI 31a	
41	BLAŽENKA DATKOVIĆ	PLETENCI 31a	
42	KEHROVIĆ IVICA	BARČIČEVO 32	
43	ROGIĆ IVAN	ANDROV BREG 1/C	

	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
44	Zeljka Mula	Pletenci 12	[Signature]
45	Željka Josip	Pletenci 12 A	[Signature]
46	PASTHOVIĆ IVAN	ANDROV BREG 13/A	[Signature]
47	PASTHOVIĆ TEDI	ANDROV BREG 13/4	[Signature]
48	FIČIĆ JASENKA	PEHLIN 63 -	[Signature]
49	FIČIĆ ŽELKO	PEHLIN 63	[Signature]
50	TONE KOVAČIĆ	BLAŽIČEVO 21-d	[Signature]
51	Irena Vuković	BLAŽIČEVO 47	[Signature]
52	GORDAN SROU	PEHLIN 42	[Signature]
53	NEVENO BARIĆ	TURKOVO 11 A	[Signature]
54	ANA BLAŽIĆ	TURKOVO 11A	[Signature]
55	BRAGUTIN BLAŽIĆ	TURKOVO 11A	[Signature]
56	TEŠKE JOSIP	STRAŠA 29	[Signature]
57	TONO JEFAN	TURKOVO 36	[Signature]
58	JAMAR TRANCETIĆ	TURKOVO 32	[Signature]
59	JUGO PERIĆ	BARETIČEVO 13	[Signature]
60	SVAN SARTOVIĆ	BLAŽIČEVO 50	[Signature]
61	LEATKO ŠIROKA	PEHLIN 60	[Signature]
62	LIPOVA HERMAN	BARETIČEVO 41	[Signature]
63	PAVELIĆ MILAN	BARETIČEVO 41	[Signature]
64	IVAN BOGANOVIĆ	ANDROV BREG 13/4	[Signature]
65	PERIĆ DAVID	PEHLIN 60	[Signature]
66	DRAGAN KINČIĆ	ANDROV BREG 13/4	[Signature]
67	MARINKA JARDAŠ	TURKOVO 11 B	[Signature]
68	DRAGO JARDAS	PLETENCI 31	[Signature]
69	ŽARDA DLAČIĆ	PEHLIN 74/1	[Signature]
70	PERIĆ SANDRA	TURKOVO 3	[Signature]

	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
71	Danijel Dukić	HOSTI 41	Dukić
72	JOSIP BLEČIĆ	HOSTI 41	Josip Blečić
73	Blanka Petrović	HOSTI 39A	Petrović
74	MARCO BRLOV	TURKOVO 7	Marko Brlov
75	SAJA HEŠIĆ	TURKOVO 7/1	Saja Hešić
76	Aljoša Jurek	Mihovilović 19a	Aljoša Jurek
77	DANJA TILERIĆ-KRAGIĆ	1. ulica - 11 NOVEMBRA 180	Danja Tilerić-Kragić
78	ARYOJE LOVRIĆ	BARBETIĆEVO 53 B	Aryoje Lovrić
79	MINKO DUBROVČAK	ANDROV BRIG 1A	Minko Dubrovčak
80	KINKO DUBROVČAK	ANDROV BRIG 1A	Kinko Dubrovčak
81	OBITELIJ ADANY	Pehlin 18	Obitelj Adany
82	Horvat Štepan	Barbettićevo 15/7	Horvat Štepan
83	ŠIME ČOŽA	3. ulica - 10. 11.	Šime Čoža
84	PASTUHOVIĆ MARIJA	TURKOVO 7/1	Pastuhović Marija
85	PASTUHOVIĆ MARKO	TURKOVO 7/1	Pastuhović Marko
86	HORVAT VLADIMIR	ANDROV BRIG 10	Horvat Vladimir
87	Zlatica Plavčić	R 73	Zlatica Plavčić
88	Vera Pirovica	HOSTI 107	Vera Pirovica
89	JURIC ALEKSA	HOSTI 101	Juric Aleksa
90	HOST ROKO	HOSTI 5	Host Roko
91	HOST PAVLO	HOSTI 5	Host Pavlo
92	NIKŠIĆ ŽESKO	TURKOVO 89	Nikšić Žesko
93	BOJAN TUHTAN	HOSTI 57	Bojan Tuhtan
94	GUSTO KLAUDIJAN	Mihovilović 11a	Gusto Kladijan
95	JANČIĆ ZUKO	-11- -11-	Jančić Zuko
96	ARUTINA KENIJA	PEHLIN 6P	Arutina Kenija
97	UDBA LARHA	PEHLIN 6P	Udba Larha

	IME I PREZIME	ADRESA	POTPIS
98	BRADAN HOST PEHLIN 72		
99	DAMIR GABRIEL HOST 71		
100	ALEN GABRIEL HOST 71		
101	PATRICIJA GABRIEL HOST 71		
102			
103			
104			
105			
106			
107			
108			
109			
110			
111			
112			
113			
114			
115			
116			
117			
118			
119			
120			
121			
122			
123			
124			

Zapisnik s održane rasprave (za građanstvo): pitanja, primjedbe i prijedlozi sudionika s odgovorima:

ZAPISNIK:

str. 1.

	Rasprava pričinjena:
=	Predstavnik Naveditelja:
	koordinatorske izrade Plana kruno Gudić
	član redakcije Plana za područje prostora i uređenja
	Uređenja.
=	Predstavnik Izvodioca:
	odgovorni voditelj izrade Plana Ureda
	Brčić i planirani sudjelovanje Boris Džigon.
=	oko 150 gostova
	Rasprava počinje u 18,05 sati
=	otvora se susret s predstavnicima i uvođenjem
	u radu o razlozima provedbe ponovne j.
	rasprave. Predstavljaju ovlaštene planere
	Izvođača plana i predaje ih riječ.
=	odgovorni voditelj izrade Plana, esth.
	Ureda Brčić detaljno obrazlaže promjene
	koje su uključene temeljem
	promjena podnesaka u javnoj raspravi
	na prostorna rješenja, te dolaze
	prijedlog namjena i uređenja područja
	za oblikovanje prostora i uređenja
	područja Pehlin. Izlaganje je praćeno
	konstruktivnom prezentacijom.
=	Izlaganje esth. Brčić je uključio
	puta prekidano konstruktivnu raspravu –
	celu i nepristranim komentarnim govorom.

ZAPISNIK:

str. 2.

= K. Gršćević detaljno upornije prisutne s
 proceduram i svim mogućim rokovima
 koje treba provesti za podno-
 šenje prijedloga, te naglašava
 mogućnost detaljnog uvida i obzora
 čitav plan koji će pružiti svim
 zainteresiranim građanima u urednom
 obliku. Daje upute o načinu
 sudjelovanja u raspravi i otvoreno pitanje.

① MARIO KOŠUTA, Milončević 7/3

= imao je prijedloga u javnoj r. na
 cesti SU Ka; dobio je obzoračnicu s
 kojim se ne slaže, a ne može
 se žaliti – to nije u redu.

Vidi da je sada cesta uža i nema
 parkirališta, ali izgleda je da se
 za djecu koji će se igrati – ta
 cesta ne treba.

(cesta SU Ka nije predmet rasprave s.o.)

odgovor:

Funkcije ponovno objasniti važnost
 i razloge planiranja te ceste i namet
 jedinstvene parcele osnovne
 škole.

ZAPISNIK:

str. 3.

- (2) BINKO ŠIROLA, Plati 10
- = traži dopuštenje da donese prijedor
ialio je u odgovoru na prijedbu
iz javne r. rekao da više nema
prav prijedbe
(Cesta 04 15 nije predmet naprave - o.z.)
 - = Mr. Borčić odobrava donoseće
prijedbe
 - = Širola: 04 15 je frekventno ulica s
općinom Višnom - treba je izvesti iz
plana i rješenih s općinom
Višnom jedinstvenim planom -
traži na ovo pitanje pisani odgovor.
 - = minimalna širina ceste je 3,2m -
da li se može sužiti?
 - Odgovor: Ne
 - = Širola: plan ne nudi alternativna
rješenja; npr. dio ulice dostupnog
prometa, a dio jednosmjernog da
ostane bez prometa - doka se koji
znati i poručiti žurka
 - = još ostajem bez poručiti, poručat
će se žurka; svi ljudi koji su
ovdje trebali znati su samo stali.
 - = ljudi su brzo stali u
komunistima

ZAPISNIK:

str. 4.

- ③ NASA BIRKANOVIC, Pehlin 80
= Primjedba na 04 18 – Sr. kojs
Šire u ulici dati su primjedbi u
primoj r. ali nije se uvažava;
između se dosta prostora, cesta
dolazi jako blizu postojećih kuća
(cesta 04 18 nije predmet rasprave s.a.)
- ④ ANDERKO ŠARIĆ
= Nedovoljno se istom primjedbi
na 04 18; cesta dolazi do samog
prozora kuće; ne prihvaća
njenoj formatare.
Dodatno:
To je ulica jako uska, jedina
je kojs povećanje juna i njenoj
dio uskljz; planirana je i
vježbama planu i more se planirati.
- ⑤ MLADEN ŠNEPERGER, Tuskovo 1E
= Primjedba na ulicu 04 11
(na karti pokazuje poziciji svojih kuća)
= U prvom primjedbi za javnu r.
Cesta je mala drugi pravac i
zadržati se je mali dio parcele,
Sada se je to promijenilo; zato
se cesta širi i ulazi u najveću parcelu?

ZAPISNIK:

str. 5.

- Odgovor:
- Cesta je proširena da bi se ostvario kontakt sa zelenom površinom
 zona rekreacije; prijedlog Plana
 je moguće konfirmirati.
- ⑥ ŠAMIR LOVANIĆ, Tuzlano 7C
 = Prijedlog na ulicu 04 M –
 misli se nije promijenila nadaća
 na prijedlog iz javne rasprave;
 ulazi mi se u parcelu; ako
 cesta već mora ući u dvorište
 nema se otko jednako na obje
 strane, a ne samo na jednoj
 = Drugo pitanje – u mikro centru
 se planira izgraditi centar i
 stambena zgrada; zašto nema
 sportskog centra ili dvorane;
 ne treba nam izgraditi centar.
- ⑦ IVA LOVANIĆ
 = Nedovoljno se – tu se pogleduje
 profitu
- ⑧ KRISTINA ŠNEPERGER
 = U prvobitnom rješenju za 04 M
 misli se prijedlogu, ali to
 nije pravljeno u ovaj prijedlog

ZAPISNIK:

str. 6.

* Stenograf/prepis u raspravi: dog. zbiranje
 = ljudi ne postaju redoviti prijavu
 za rješenje, ulaze u bes. reda,
 govore u se u njih u isti glas,
 poručeni su govornici, oditi u prostor...
 = koordinatorka susretu traži red,
 govori za toleranciju, za razumijevanje
 ovih osoba koje idu u primjedbu,
 za strpljenje, mi ćemo doći na red,
 ali mi se govornici samo jedan po jedan
 z Nema reakcije kod prisutnih;
 testu je voditi raspravu i zadržati,
 ali se rasprava ipak nastavlja

⑧ BRANKO ČOŠKONČ, Turizam 7A
 = Pita žesto su mi došli odgovori
 na primjedbu na cestu 04 IX –
 su u ulici potpisali žalbu i
 došli odgovor, a mi ne?

Odgovor:

Sukob sudionika javne r. odgovor
 su stali preporučenoj postavi
 a za ove odgovore koji su se vratili
 neumješni. Hvala je ponovljena.
 Na kraju nije bilo neumješnih
 odgovora u j.r.

ZAPISNIK:

str.

7.

(10) XIVES ŽRINSKI, Barešćev 39
 = Prijedlog na 04 20 –
 traži objasnjenje što je konkretno
 poduzeće na toj cesti.
 (04 20 nije predmet rasprave – o.a.)

(11) THOMIR KRALJICEK, Barešćev 33
 = predlaže se izmjenom prijedloga
 kao i na gata. Žrninski.

Odgovor:

Uvjetne su i te prijedloge s javne
 i. d. cesta je planirana s mkm.

Širinom od 6,6m za jednosmjerni
 promet jer je u plan ulagivanja
 i ulica Ples (04 24) s istim
 profilom i režimom prometa.

(12) SILVANA KRMPOTIĆ, Barešćev 32
 = Prijedlog na 04 20 i 54 IX

volentno kao gata. Žrninski;

cestom mi se uzmua dosta zemljišta.
 kuda je točno planirana autobusna
 linija, gdje su bus stajališta?

(54 IX nije predmet rasprave – o.a.)

Odgovor:

Cesta 54 IX se ne može odgoditi,
 ona je i sad planirana u uvjetima

ZAPISNIK:

str. 8.

- planom, ali i u GUP-a kao glavna ulica; autobusne stanice su na prostornom dijelu.
- (13) DOBRILA PILEPIC, Mihovljevi 14a
= prijedlog na 04 X –
Zašto se zadržava parcela dr. Zid koji je već uređeno izgrađen, dug 80 m, s dva lica, a na suprotnoj strani je slobodna parcela namjena drugog vrsta.
Prijedlog će dostaviti i pismeno, (cesta 04 X nije predmet rasprave – o.d.)
Odgovor:
Prijedlog će se razmotriti i dostaviti će se pismom. odgovor.
- (14) IVAN DATKOVIC, Pletenci 3/2
= prijedlog na cestu Su VIII –
prijedlog iz javne je dokumentacije usvojena, ali staza je smućana s 13 m na 11 m – Zašto tako staza cesta u metelj?
(cesta Su VIII nije predmet rasprave – o.d.)
Odgovor:
Plan ceste samo površinski, a ne konačni staza ceste koja će se adaptirati kod projektiranja.

ZAPISNIK:

str. 9.

= Kako izgleda ta cesta povezuje s
 novom cestom (č. 5025 - o.a.)

Odgovor:

Cesta nema spoj na Zupanyšlan
 cestu.

= Zašto prometnice nisu jednokupne?

Odgovor:

Rešeno prometa (se ne određuje) planom.

(15) DAVORIN ŠIROČA, Plan 9

= Primjedba na cestu 04 15 -

pri čemu dobio dozvolu u svoj
 ulici; tada je put bio širok 3m

i tome su se svi prilagodili.

Zašto sada treba toliko široka

cesta? Cesta je predimenzionirana

ovuda - ne vodi nikud i ne

bi trebala biti toliko široka.

(cesta 04 15 nije predmet rasprave o.a.)

Odgovor:

Na to je pitanje već odgovoreno.

(16) DOMIJAN ĐUKIĆ, Plan 41

= Primjedba na novu cestu

04 23 - čemu služi ta cesta

i zašto ima takav oblik na

kraju?

Odgovor:

ZAPISNIK:

str.

10.

Služi za pristup djelatnika budućeg mikrocentra; to je sljedeća ulica
za na kraju je okretanje.

(17) VESNA PRIMOVC, Hosti 107
= Primjedba na G4 IX -

primjedba iz javne s. je djelatnička
prometna - nova široka cesta će
biti 9,7 m, ali sada je stara
širina 5,5 m i odustet će se
od 2 m s obje strane.

(cesta G4 IX nije predmet rasprave o.a.)
Odgovor:

Cesta je glavna, predviđena je
G4-om, uporne ulice bus i ne može
biti uža

(18) IVANKA SUSANJ, Hosti 101
= Primjedba na G4 IX -

Naglasuje se na susjedni, gotov.
Primoec; ima uređenu parcelu,
opretnu zgradom; semu on se po-
vikli u svoji parcelu, a sadov
nije dosta; hoće li platiti zelenu
koje je naselilo na parceli?

Odgovor: Volentno prethodnom

* Sve je već jasno i nered, gotovo
neregularni uređbi za održavanje

ZAPISNIK:

str. 11.

rasprave. Svrha je opelire na poslanicu –
 fermost, uvažavanje, molba za red i
 mir, ali reakcija je gotovo istaknuta.
 Sve više ljudi stoji, međusobno
 razgovor, komentari, ne žele
 spasti, odlučuju se na molbu.
 Sve je više govora i riječi i ureda upu-
 ćenih predstavnikom Nametelja
 kao posrednika grada.

Interni dogovor – valjda je mogućnost
 da treba odlučiti raspravu zbog nemo-
 gućnosti uvođenja.

Zbog lošeg od razumijevanja i
 prve glosnosti i nezadovoljstva
 gradonačelnikom kao institucijom,
 Svrha je nastaviti raspravu.

(19) MARINKA JARAS, Pletenci 31
 završetak na OUM –

1970. god. kada se je 50m glavna
 cesta, uvela su mi 90m i
 kada je dosta na trokut, a sada
 su ostali i bez ostalog terena,
 i ona postojeda cesta je i sada
 na ovom terenu.

(cesta OUM, a dijelom razlijeva i ul.
 Pehlin na predmet rasprave - a. a.)

ZAPISNIK:

str. 12.

	Odgovor:
	Nije moguće odgovoriti jer je čamot preplak. Naš epela susjedstva predstavljaju da budu kolektivni jedni prema drugima, gotovo da nema realacije. I dalje se govori sve bliže, ali za kojim sjede susjedi i vulelije – principa hoće bliže, prije će dobiti riječ.
20	MARIJA PASTORIC, Turlovo 77 - Primjedba na 042 i rošćenje se su VIII - na tom se rošćenju odlučuju jako puno odlučuju. Zena moljaše što sve ima u okućnici i što će izgubiti prostoru ceste.
	Odgovor:
	Polusat će se konfirmati rješavanje rošćenja koliko je moguće.
21	JOSIP TESTAR, Štože 29 - Primjedba na 0415 - koliko će se cesta proširiti ali se ne čita na stranu općine Vištno?
	Ulozaje se MARIJKA JUREŠ - odgovor koji sam dobio bio je negativan.

22)	TESA PASTORIC – Andrić breg 13a
	= primjedba na SU IX –
	kolika je širina te ceste?
	(cesta SU IX nije predmet rasprave – o. z.)
	Odgovor:
	Cesta je široka 9,7 m.
	= Zašto se uspinja samo s jedne
	strane, a ne sa druge?
	= Zašto se cesta uspinja gore?
	= Ja ću reći istinu koji se on
	jedini budi, stani i mekši, ne
	može reći – razlog je privatan
	interes posjednika.
	Pastorici se protivu tome
	obave protivu prostorne
	higijene i sigurnosti.
	= Na upozorenje da ne otječe
	privatne i ne naruče ostalima
	proje. mislije kao gotova odluka
	on se obave i otvoreno prijeti
	rojevanje:
	"Zapamtite gđo. Lusić! Ako moji
	odjete strada uz taj cestu,
	čuvajte me se!"

ZAPISNIK:

str. 14.

* Atmosfera je sve više otvorena liku prema predstavama grada i jedino što preostaje je preklapanje rasprava. Prijedbu uspjeha doći još:

(23) KLAUDIA Gusić JAVETIĆ – Miholček Mar
= Dajte mi mikrocentar koji meni ne treba.

= na k.o. 3147 i 3148 prije nije bila cesta, a sada je 04 22 – far nam ceste ne treba

Odgovor:

Cesta 04 22 je planirana zbog debloroda gdje se duce ne može graditi.

Otkuc je rasprava otkucena u 20, 30 h.

NAPOMENI:

Jako su Predsjednici i članovi Vijeća Mjesnog odbora Pehlin prisustvovali raspravi, nisu se oglasili niti jednom riječi (oni niti predvode i dobrovoljno) niti su smatrali potrebnim.

15.

autonkrom upitnosti bezvredna,
obratiti se svojim sugrađanima
s molbom za minimum pri-
stupnog i civilizirane pomoći
za daleko više nakon vještaka
i stručnih prijatelja upućenih
predstavnicima naše škole.

Zapraviti sestaviti;
Ksenija Susnjak dipl. ing. o. s. l.

POPIS SUDIONIKA KOJI SU DOSTAVILI PISANO OČITOVANJE S ODGOVORIMA NA PITANJA, PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE

sistematiziran je u grupe prema dijelu Plana na koju se pitanja, primjedbe ili prijedlozi odnose.

Radi preglednosti i grupiranja primjedbi sukladno temama na koje se odnose, izvješće ne sadrži skenirane primjerke primjedbi. Primjedbe u izvornom obliku se nalaze u arhivi Odjela za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem. Sukladno zakonskim odredbama, preslike svih primjedbi u cijelosti će biti uvezane u Obvezne priloge plana.

LEGENDA: „⁺” plus uz broj primjedbi znak je da je osoba podnijela dvije ili više primjedbi
 „1” podcrtani broj znak je da je osoba podnijela dvije ili više identičnih primjedbi; u ukupnom zbiru, bez obzira na broj identičnih primjedbi, primjedba se zbraja samo jednom

I GRUPA = PRIMJEDBE na glavne, sabirne i ostale ulice (planske oznake: GU, SU i OU) te na namjenu površina i uvjete gradnje
 – **nisu bile predmet izmjena** Prijedloga Plana za ponovnu javnu raspravu i temeljem čl.93 Zakona sudionici rasprave **nemaju pravo podnošenja primjedbi.**

Ulica Hosti		PLANSKA OZNAKA: GU IX		broj primjedbi	12			
red broj	urudž broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi
1.	469	IVANKA SUŠANJ obitelj JURIĆ	Hosti 101 51000 Rijeka	474/1, 474/2 k.o. Zamet	<u>1</u>	protiv širenja ceste	NE	-----
2.	470	MLADEN I VESNA PRIMORAC	Hosti 107 51000 Rijeka	473/8, 473/9 k.o. Zamet	<u>1</u>	protiv širenja ceste (prijedlog: jednosmjernan promet)	DA – identična URBROJ: 140	djelomično prihvaćena: cesta se planira s min. širinom od 9,7 m
3.	492	GRUPA GRAĐANA (12 obitelji)		k.o. Zamet	grupna - 12 obitelji	protiv širenja ceste		djelomično prihvaćena: cesta se planira s najmanjom dozvoljenom širinom od 9,7 m
		1. JELKA KONTREC	Hosti 112	473/12			NE	
		2. VALENTINA MIRJANIĆ					NE	
		3. obitelj TRUSIĆ	Hosti 104	473/7			DA	
		4. MILAN JANJIĆ	Hosti 103 A	473/15			NE	
		5. IVAN ČATOS	Hosti 59 A	3247/1			NE	
		6. PETAR STOJANOVIĆ	Hosti 90	3253/1,2,3			NE	
		7. LUCIJANO KNEZ	Hosti 103/2	473/13, 473/14			NE	
		8. DOMENIK DEČAJ	Hosti 106	473/6, 473/17, 473/18, 473/20			NE	
		9. LEDA DEČAJ	Hosti 105				NE	

		10. IVANKA SUŠANJ	Hosti 101	474/1, 474/2			NE	
		11. ALEMKA JURIČ					NE	
		12. obitelj PRIMORAC	Hosti 107	473/8, 473/9			DA	

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **469, 470, 492**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRASLOŽENJE:

Trasa gradske ulice oznake GU IX nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu. Temeljem javne rasprave o Planu održane u razdoblju od 28. ožujka do 15. travnja 2011. prihvaćene su primjedbe koje su se odnosile na širinu poprečnog profila ulice te je on korigiran na najmanju dozvoljenu širinu od 9,7 m. Dodatno smanjenje širine poprečnog profila ulice, odnosno planiranje ulice isključivo za odvijanje jednosmjernog prometa, nije dozvoljeno obzirom na odredbe Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke kao važećeg plana šireg područja.

Pozicija i površina gradske ulice oznake GU IX (Ulica Hosti) prikazana je i do sada važećim Planom (sa znatno širim planiranim koridorom za rekonstrukciju) te je preuzeta u Plan za javnu, odnosno ponovnu javnu raspravu. Ulica Hosti predstavlja značajnu gradsku prometnicu koja je, između ostalog, planirana za promet vozila javnog gradskog prijevoza i na kojoj se, propisanom širinom, moraju osigurati uvjeti za siguran promet vozila i kretanje pješaka.

Ulica Pletenci		PLANSKA OZNAKA: SU VIII		broj primjedbi	3			
red. broj	urudž. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi
1.	485	IVAN I BLAŽENKA DATKOVIĆ	Pletenci 31 a 51000 Rijeka	3118/2 k.o. Marinići	1	protiv širenja ceste; planirati jednosmjernu cestu	DA – identična URBROJ: 123	djelomično prihvaćena: cesta se planira s min. dozvolj. širinom od 9,7m
2.	487	MARINKA I DRAGO JARDAS	Pletenci 31 51000 Rijeka	3001 k.o. Marinići	1 ⁺	protiv širenja ceste; planirati jednosmjernu cestu	NE na SU VIII	-----
						protiv širenja ceste: PRIMJEDBA OBRAĐENA POD OU IX		
3.	484	MIROSLAV I Marija PASTUOVIĆ	Turkovo 77 51000 Rijeka	2529/1, 2529/2	1 ⁺	ceste se širi preko septičke jame	NE	-----
						protiv širenja ceste: PRIMJEDBA OBRAĐENA POD OU 2		

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **485, 487⁺**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRAZLOŽENJE:

Trasa sabirne ulice oznake SU VIII nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu. Temeljem javne rasprave o Planu održane u razdoblju od 28. ožujka do 15. travnja 2011. prihvaćene su primjedbe koje su se odnosile na širinu poprečnog profila ulice te je on, u zonama postojeće izgradnje, korigiran na najmanju dozvoljenu širinu od 9,7 m. Dodatno smanjenje širine poprečnog profila ulice, odnosno planiranje ulice isključivo za odvijanje jednosmjernog prometa, nije dozvoljeno obzirom na odredbe Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke kao važećeg plana šireg područja.

Pozicija i površina sabirne ulice oznake SU VIII (Ulica Pletenci) prikazana je i do sada važećim Planom (sa znatno širim planiranim koridorom za rekonstrukciju) te je preuzeta u Plan za javnu, odnosno ponovnu javnu raspravu. Ulica Pletenci predstavlja značajnu prometnicu područja Pehlin koja je, između ostalog, planirana za promet vozila javnog gradskog prijevoza i na kojoj se, propisanom širinom, moraju osigurati uvjeti za siguran promet vozila i kretanje pješaka.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **484⁺**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRAZLOŽENJE:

Trasa sabirne ulice oznake SU VIII nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu. Temeljem javne rasprave o Planu održane u razdoblju od 28. ožujka do 15. travnja 2011. prihvaćene su primjedbe koje su se odnosile na širinu poprečnog profila ulice te je on, u zonama postojeće izgradnje, korigiran na najmanju dozvoljenu širinu od 9,7 m. Dodatno smanjenje širine poprečnog profila ulice, odnosno planiranje ulice isključivo za odvijanje jednosmjernog prometa, nije dozvoljeno obzirom na odredbe Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke kao važećeg plana šireg područja.

Pozicija i površina sabirne ulice oznake SU VIII (Ulica Pletenci) prikazana je i do sada važećim Planom (sa znatno širim planiranim koridorom za rekonstrukciju) te je preuzeta u Plan za javnu, odnosno ponovnu javnu raspravu. Ulica Pletenci predstavlja značajnu prometnicu područja Pehlin koja je, između ostalog, planirana za promet vozila javnog gradskog prijevoza i na kojoj se, propisanom širinom, moraju osigurati uvjeti za siguran promet vozila i kretanje pješaka. Istovremeno s njenom gradnjom, gradit će se i kompletna infrastruktura što uključuje i sanitarnu kanalizaciju.

Ulica Androv breg		PLANSKA OZNAKA: SU IX		broj primjedbi	2			
red. broj	urudž. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi
1.	475	IVAN PASTUOVIĆ	Androv breg 13 a 51000 Rijeka	2747 k.o. Marinići	1	protiv širenja ceste samo na jednu stranu; zadržati postojeći gabarit ceste	NE	-----

2.	493	IVAN I SILVANA KRMPOTIĆ	Baretićevo 32 51000 Rijeka	2651 k.o. Marinići	1 ⁺⁺	protiv širenja ceste; planirati cestu kao jednosmjernu bez javnog grad. prijevoza	DA – identične (tri) URBROJ: 128, 155, 226	djelomično prihvaćena: cesta se planira s najmanjom dozv. širinom od 9,7m
						protiv širenja ceste: PRIMJEDBA OBRAĐENA POD OU 20		
						protiv trgovačkog centra: PRIMJEDBA OBRAĐ. POD NAMJENA		

ODGOVOR za urudžbeni broj: **475**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRAZLOŽENJE:

Trasa sabirne ulice oznake SU IX nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu. Temeljem javne rasprave o Planu održane u razdoblju od 28. ožujka do 15. travnja 2011. prihvaćene su primjedbe koje su se odnosile na širinu poprečnog profila ulice te je on korigiran na najmanju dozvoljenu širinu od 9,7 m. Dodatno smanjenje širine poprečnog profila ulice nije dozvoljeno obzirom na odredbe Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke kao važećeg plana šireg područja.

Pozicija i površina sabirne ulice oznake SU VIII (Ulice Androv breg i Baretićevo) prikazana je i do sada važećim Planom (sa znatno širim planiranim koridorom za gradnju/rekonstrukciju) te je preuzeta u Plan za javnu, odnosno ponovnu javnu raspravu. Ulice Androv breg i Baretićevo predstavljaju značajne prometnice područja Pehlin koje su, između ostalog, planirane za promet vozila javnog gradskog prijevoza i na kojim se, propisanom širinom, moraju osigurati uvjeti za siguran promet vozila i kretanje pješaka. Iz prometno - tehničkih razloga, trasom planirane prometnice oznake SU IX, nije moguće dosljedno pratiti os postojećeg puta, a eventualno pomicanje čitave trase južnije, dodatno bi otežalo realizaciju.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **493⁺⁺**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRAZLOŽENJE:

Trasa sabirne ulice oznake SU IX nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu. Temeljem javne rasprave o Planu održane u razdoblju od 28. ožujka do 15. travnja 2011. prihvaćene su primjedbe koje su se odnosile na širinu poprečnog profila ulice te je on korigiran na najmanju dozvoljenu širinu od 9,7 m. Dodatno smanjenje širine poprečnog profila ulice, odnosno planiranje ulice isključivo za odvijanje jednosmjernog prometa, nije dozvoljeno obzirom na odredbe Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke kao važećeg plana šireg područja.

Pozicija i površina sabirne ulice oznake SU VIII (Ulice Androv breg i Baretićevo) prikazana je i do sada važećim Planom (sa znatno širim planiranim koridorom za gradnju/rekonstrukciju) te je preuzeta u Plan za javnu, odnosno ponovnu javnu raspravu. Ulice Androv breg i Baretićevo predstavljaju značajne prometnice područja Pehlin koje su, između ostalog, planirane za promet vozila javnog gradskog prijevoza i na kojim se, propisanom širinom, moraju osigurati uvjeti za siguran promet vozila i kretanje pješaka.

Ulica Turkovo		PLANSKA OZNAKA: OU IX		broj primjedbi	3			
redb broj	urudžb broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi
1.	486	MARINKA I DRAGO JARDAS	Pletenci 31 51000 Rijeka	3132, 3133/1 k.o. Marinići	1 ⁺	protiv širenja ceste; planirati cestu kao jednosmjernu	DA – identična URBROJ: 146, 171	nije prihvaćena: mjesto ulaza u raskrižje potrebno je planirati s određenim proširenjem kako bi se omogućilo sigurno odvijanje prometa
	495	SANDRA I VEDRAN PERIČIĆ	Turkovo 3 51000 Rijeka		1		-----	
2.	489	ODVJETNIČKO DRUŠTVO: Vodopija & Matić j.t.d. po punomoći VERE I ANE BLAGAIĆ	E. Barčića 11/I 51000 Rijeka	3126 k.o. Marinići	1	protiv širenja ceste, naročito samo na jednu stranu; planirati cestu preko k.č. 3124/3 i 3124/7	DA – identična (osobno) URBROJ: 171, 175	djelomično prihvaćena: cesta se planira s najmanjom dozvoljenom širinom od 9,2 m

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **486⁺, 495**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRAZLOŽENJE:

Trasa ulice oznake OU IX nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu. Temeljem javne rasprave o Planu održane u razdoblju od 28. ožujka do 15. travnja 2011. prihvaćene su primjedbe koje su se odnosile na širinu poprečnog profila ulice te je on, u zonama postojeće izgradnje, korigiran na najmanju dozvoljenu širinu od 9,2 m. Dodatno smanjenje širine poprečnog profila ulice, odnosno planiranje ulice isključivo za odvijanje jednosmjernog prometa, nije dozvoljeno obzirom na odredbe Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke kao važećeg plana šireg područja.

Pozicija i površina ostale ulice oznake OU IX, odnosno OU 11 (Ulica Turkovo) prikazana je i do sada važećim Planom (sa znatno širim planiranim koridorom za gradnju/rekonstrukciju) te je preuzeta u Plan za javnu, odnosno ponovnu javnu raspravu. Ulica Turkovo predstavljaju značajnu prometnicu područja Pehlin koja je, osim što povezuje šire područje istočnog i zapadnog dijela naselja Pehlin, dijelom planirana za promet vozila javnog gradskog prijevoza i na kojoj se, propisanom širinom, moraju osigurati uvjeti za siguran promet vozila i kretanje pješaka.

Kako smo naveli u odgovoru na Vašu primjedbu uloženu u javnoj raspravi, katastarske čestice navedene u primjedbi upravo su na mjestu gdje ostala ulica oznake OU IX čini raskrižje s Ulicom Pehlin te nastavlja ulicom oznake OU 18 u sjeverni dio naselja u kome su smješteni svi javni sadržaji. Stoga je mjesto ulaza u raskrižje planirano s određenim proširenjem kako bi se omogućilo sigurno odvijanje prometa. Točna površina ulice, odnosno raskrižja, bit će definirana idejnim projektom kojim će se pobliže sagledati stvarne mogućnosti za rekonstrukciju ulice/raskrižja na način da se u najvećoj mogućoj mjeri poštuju zatečeni vlasnički, prostorni i ostali uvjeti.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **489**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRAZLOŽENJE:

Trasa ulice oznake OU IX nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu. Temeljem javne rasprave o Planu održane u razdoblju od 28. ožujka do 15. travnja 2011. prihvaćene su primjedbe koje su se odnosile na širinu poprečnog profila ulice te je on, u zonama postojeće izgradnje, korigiran na najmanju dozvoljenu širinu od 9,2 m. Dodatno smanjenje širine poprečnog profila ulice, nije dozvoljeno obzirom na odredbe Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke kao važećeg plana šireg područja.

Pozicija i površina ostale ulice oznake OU IX (Ulica Turkovo) prikazana je i do sada važećim Planom (sa znatno širim planiranim koridorom za gradnju/rekonstrukciju) te je preuzeta u Plan za javnu, odnosno ponovnu javnu raspravu. Ulica Turkovo predstavlja značajnu prometnicu područja Pehlin na kojoj se, propisanom širinom, moraju osigurati uvjeti za siguran promet vozila i kretanje pješaka. No, točna trasa rekonstrukcije bit će definirana idejnim projektom kojim će se pobliže sagledati stvarne mogućnosti za rekonstrukciju ulice na način da se u najvećoj mogućoj mjeri poštuju zatečeni vlasnički, prostorni i ostali uvjeti.

Ulica Mihovilići		PLANSKA OZNAKA: OU X		broj primjedbi	1			
red broj	urudž. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi
1.	471	DINKO PILEPIĆ	Mihovilići 19A 51000 Rijeka	3391/1, 3398/5 k.o. Marinići	1	protiv širenja ceste na stranu njihove čestice; širiti na neizgrađeno zemljište nasuprot (čestica dječjeg vrtića)	NE na OU X (na namjenu Z3 i na razdvojenu česticu punionice plina)	-----

ODGOVOR za urudžbeni broj: **471**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRAZLOŽENJE:

Trasa ulice oznake OU X nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu, a planirana je s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila sukladno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke kao važećeg plana šireg područja.

Izmještanje trase ulice oznake OU X nije moguće obzirom da je planska trasa ulice ostala neizmijenjena u odnosu na rješenje prikazano Planom za javnu raspravu održanu u razdoblju od 28. ožujka do 15. travnja 2011. No, točna trasa rekonstrukcije bit će definirana idejnim projektom kojim će se pobliže sagledati stvarne mogućnosti za rekonstrukciju ulice na način da se u najvećoj mogućoj mjeri poštuju zatečeni vlasnički, prostorni i ostali uvjeti.

Ulica Turkovo		PLANSKA OZNAKA: OU 2		broj primjedbi	1			
red. broj	urudž. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi
1.	484	MIROSLAV I MARIJA PASTUOVIĆ	Turkovo 77 51000 Rijeka	2529/1, 2529/2 k.o. Marinići	1 ⁺	protiv trase ceste koja u potpunosti ulazi samo u njihovu česticu (nasuprot je neizgrađeno zemljište); planirati cestu kao jednosmjerna	NE	-----

ODGOVOR za urudžbeni broj: **484⁺**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRAZLOŽENJE:

Trasa ulice oznake OU 2 nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu. Planirana je s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila, sukladno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke kao važećeg plana šireg područja, na način da u najmanjoj mogućoj mjeri prolazi katastarskim česticama navedenim u Vašoj primjedbi.

Režim odvijanja prometa nije određen Planom već će se utvrditi prilikom izrade idejnog projekta za gradnju, odnosno rekonstrukcije ulice.

Ulica Plasi		PLANSKA OZNAKA: OU 15		broj primjedbi	1			
red. broj	urudž. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi
1.	482	DINKO ŠIROLA	Plasi 10 51000 Rijeka	2599 k.o. Marinići	1	protiv širenja ceste; planirati cestu kao jednosmjernu	DA – različita (cesta širena samo na jednu stranu) URBROJ: 237	prihvaćena: uzdužna os ulice položiti će se točno sredinom postojećeg puta

ODGOVOR za urudžbeni broj: **482**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRAZLOŽENJE:

Trasa ulice oznake OU 15 nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu. Planirana je s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila, sukladno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke kao važećeg plana šireg područja, na način da u najmanjoj mogućoj mjeri prolazi katastarskom česticom navedenom u Vašoj primjedbi. Naime, u

javnoj raspravi, održanoj u razdoblju od 28. ožujka do 15. travnja 2011. godine, Vaša je primjedba prihvaćena te je uzdužna os ulice položena sredinom postojećeg puta, a iz površine planirane za rekonstrukciju ceste izuzeti su dijelovi postojećih građevina.

Režim odvijanja prometa ulicom nije određen Planom već će se utvrditi prilikom izrade idejnog projekta za rekonstrukciju te ulice. Pri tom će se sagledati stvarne mogućnosti za rekonstrukciju na način da se u najvećoj mogućoj mjeri poštuju zatečeni vlasnički, prostorni i ostali uvjeti.

Vezano na primjedbu iznijetu na javnom uvidu dana 29.11.2011. god. kojom ste tražili izuzimanje ulice oznake OU 15 iz Plana i njeno planiranje zajedno s Općinom Viškovo, obzirom da je riječ o ulici kojom prolazi granica Grada Rijeke i Općine Viškovo, moguće je očitovati se kako slijedi:

Svaka općina planira zahvate u prostoru unutar svog teritorijalnog područja, pa je tako Grad Rijeka unutar područja Pehlin jedini ovlašten i pozvan izradom prostornih planova planirati zahvate na tom području. Zakonodavac prepoznaje tzv. "zajedničke dokumente prostornog uređenja" u situacijama kada se utvrdi zajednički interes za zajednički zahvat u prostoru. Kako se u konkretnom slučaju radi o prometnici najnižeg planerskog ranga, takav zajednički interes nije utvrđen.

Ulica Pehlin		PLANSKA OZNAKA: OU 18		broj primjedbi	21			
red broj	urudž . broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi
1.	478	GRUPA GRAĐANA:		k.o. Marinići	grupna - 21 obitelj	protiv planirane trase ceste; zadržati postojeću prometnicu i planirati ju kao jednosmjernu	DA – identična URBROJ: 225	nije prihvaćena: Prijedlogom Plana potvrđena je planska i prometna koncepcija važećeg UPU-a; cesta se planira s najmanjom dozvoljenom širinom od 9,2 m
		1. obitelj RELJANOVIĆ	Turkovo 1				NE	
		2. obitelj LULUČ	Turkovo 4				DA	
		3. obitelj MILAKOVIĆ	Turkovo 6	2840			DA	
		4. obitelj SAFTIĆ	Turkovo 8	2845/1, 2845/2, 2841/1			DA	
		5. obitelj SAFTIĆ	Turkovo 10	2846			DA	
		6. IVAN BRATUŠA	Pehlin 74	2822			DA	
		7. ZARIA DLAČIĆ	Pehlin 74/1				DA	
		8. BAČIĆ– LATINOVIĆ	Pehlin 74/2				NE	
		9. obitelj KUKANIĆ	Pehlin 76				NE	
		10. obitelj BELETIĆ	Pehlin 78	2831, 2832			DA	
		11. obitelj BESTALI	Pehlin 80				NE	
		12. obitelj BIRKANOVIĆ	Pehlin 80				DA	
		13. obitelj MAGLIĆ	Pehlin 80/1				DA	
		14. obitelj LJUBANČIĆ	Pehlin 81				DA	
		15. KOVILJKA TOLIĆ	Pehlin 82	2834, 2835			DA	
		16. obitelj PAVIĆ	Pehlin 82				NE	
		17. ANTE MATULIĆ	Pehlin 82/1				DA	
		18. NADA GRUBIŠA	Baretićevo 8c				DA	

		19. obitelj SKROČE	Baretićevo 8c				DA	
		20. obitelj VUKŠA	Baretićevo 10B				NE	
		21. obitelj ORLOVIĆ	Androv breg 17C				NE	

ODGOVOR za urudžbeni broj: **478**

Primjedba nije predmet rasprave

OBRAZLOŽENJE:

Trasa ulice oznake OU 18 nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu, a planirana je s najmanjom dozvoljenom širinom poprečnog profila sukladno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke kao važećeg plana šireg područja.

Pozicija i površina ostale ulice oznake OU 18 prikazana je i do sada važećim Planom (sa širim planiranim koridorom za gradnju/ rekonstrukciju) te je preuzeta u Plan za javnu, odnosno ponovnu javnu raspravu. Predstavlja značajnu prometnicu za poprečno povezivanje dijelova naselja Pehlin, na kojoj se, propisanom širinom, moraju osigurati uvjeti za siguran promet vozila i kretanje pješaka. Točna trasa ulice, te oblik i veličina građevne čestice za njenu gradnju, odnosno rekonstrukciju, bit će definirana idejnim projektom kojim će se pobliže sagledati stvarne mogućnosti za gradnju/rekonstrukciju ulice na način da se u najvećoj mogućoj mjeri poštuju zatečeni vlasnički, prostorni i ostali uvjeti.

Ulica Baretićevo		PLANSKA OZNAKA: OU 20		broj primjedbi	1			
red. broj	urud. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi
1.	493	IVAN I SILVANA KRMPOTIĆ	Baretićevo 32 51000 Rijeka	2651 k.o. Marinići	1 ⁺⁺	protiv širenja ceste OU 20; ostaviti cestu u postojećem gabaritu	DA – identična URBROJ: 128, 226	prihvaćena: cesta se planira s najmanjom dozvoljenom širinom od 6,6 m za jednosmjerni režim prometa

ODGOVOR za urudžbeni broj: **493⁺⁺**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRAZLOŽENJE:

Trasa ulice oznake OU 20 nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) za ponovnu javnu raspravu. Temeljem javne rasprave o Planu, održane u razdoblju od 28. ožujka do 15. travnja 2011., prihvaćene su primjedbe koje su se odnosile na širinu ulice, te je planirana za odvijanje jednosmjernog prometa, a poprečni profil je korigiran na najmanju dozvoljenu širinu od 6,6 m. Dodatna

smanjenja širine poprečnog profila ulica nisu dozvoljena obzirom na odredbe Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke kao važećeg plana šireg područja.

NAMJENA		Usklađenje s GUP-om + mikrocentar		broj primjedbi	2			
red broj	urudž. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi
1.	496	MURAIFF BOTONJIĆ	Mihovilići 30 51000 Rijeka	3381 k.o. Marinići	1	protiv namjene: „Z3“; prenamijeniti u „S“ (za put)	NE	-----
2.	500	DORIS JARDAS	Šporova jama 10 51215 Kastav	3197/7, 3085/1 k.o. Marinići	1	protiv namjene: „Z3“; prenamijeniti u „S“	NE	-----

ODGOVOR za urudžbeni broj: **496**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRAZLOŽENJE:

Katastarska čestica navedena u Vašoj primjedbi s namjenom „Javna zelena površina – odmorište, vrt (Z3)“ nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin za ponovnu javnu raspravu. Planirana namjena nužna je kako bi se osigurala mogućnost gradnje pješačke staze u funkciji povezivanja dijelova područja Pehlin, naročito obzirom na planiranu lokaciju dječjeg vrtića.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **500**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRAZLOŽENJE:

Katastarska čestica navedena u Vašoj primjedbi s namjenom „Javna zelena površina – odmorište, vrt (Z3)“ nije bila predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin za ponovnu javnu raspravu (dalje u tekstu: Plan). Njena pozicija i površina preuzeta je u Plan za javnu, odnosno ponovnu javnu raspravu obzirom da je planirana Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke, kao i do sada važećim Planom, te njenu namjenu nije moguće mijenjati.

PRAVILA GRADNJE: PROMJENE/DOPUNE				broj primjedbi	1			
red. broj	urudžb. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi
1.	491	MILAN ŽIVKOVIĆ	Baretićevo 13/9 51000 Rijeka	2705/4 k.o. Marinići	1	na ograničenje visine i BRP-a za manje višeobiteljske građ.; traži korigiranje tih vrijednosti	DA – identična URBROJ: 167	nije prihvaćena: GUP propisuje max. 400 m2 BRP i max. 9,0 m visine

ODGOVOR za urudžbeni broj: **491**

Primjedba nije predmet rasprave.

OBRAZLOŽENJE:

Uvjeti i način gradnje i rekonstrukcije stambenih građevina, određeni pravilom gradnje oznake „B“, nisu bili predmet Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin za ponovnu javnu raspravu. Navedeni uvjeti su usklađeni s odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke kao važećeg plana šireg područja i nije ih moguće mijenjati.

II GRUPA = PRIMJEDBE na ostale ulice (planske oznake OU) i namjenu površina

– **bile su predmet izmjena** Prijedloga Plana za ponovnu javnu raspravu i temeljem čl.93 Zakona, sudionici rasprave imaju **pravo na podnošenje primjedbi.**

nova ulica (mikrocentar)		PLANSKA OZNAKA: OU 11		broj primjedbi	4		prihvaćeno		1
							djelomično prihvaćeno		2
							neosnovano		1
red broj	urudž. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi	odluka
1.	473	DIJANA I MLADEN ŠNEPERGER	Turkovo 1 E 51000 Rijeka	3122/2, 3122/3, 3121/3, 3102/3 k.o. Marinići	1	protiv ceste te širine; cestu planirati izvan okućnice na neizgrađenom zemljištu	DA – identična URBROJ: 203	djelomično prihvaćena: cesta se planira s minimalnom širinom od 9,7 m	DA
2.	474	DAMIR I IVA LEVANIĆ	Turkovo 7c 51000 Rijeka	3124/6, 3124/8 k.o. Marinići	1 ⁺	protiv ceste te širine; jednako širiti cestu u odnosu na os	DA – identična URBROJ: 132	djelomično prihvaćena: cesta se planira s minimalnom širinom od 9,7 m	NEOSNO VANA
						protiv sadržaja mikrocentra: PRIMJEDBA OBRAĐENA POD NAMJENA			

3.	479	RENATO RUBEŠA	Hosti 25/2 51000 Rijeka	3196, 3197/2, 3197/4, k.o. Marinići	1 ⁺	primjedba na trasu; zadržati trasu iz postojećeg UPU-a	DA – identična URBROJ: 211	djelomično prihvaćena: cesta će većim dijelom pratiti trasu postojećeg puta	DJELOM.
						protiv nove ceste: PRIMJEDBA OBRAĐENA POD OU 23			
4.	488	ZVONKO JANEŽIĆ	Mihovilići 11/a 51000 Rijeka	3147, 3148 k.o. Marinići	1	protiv nove ceste (k.č. većinom pod OU 22)	DA – identična URBROJ: 199	djelomično prihvaćena: cesta će većim dijelom pratiti trasu postojećeg puta	DJELOM.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **473**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Nacrtom konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, u dijelu katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi, pozicija i površina ulice oznake OU 11 izmijenjena je u skladu s Vašim prijedlogom (obuhvaća minimalni dio k.č. 3122/3) . Točna trasa ulice, te oblik i veličina građevne čestice za njenu gradnju, odnosno rekonstrukciju, bit će definirana idejnim projektom kojim će se pobliže sagledati stvarne mogućnosti za gradnju/rekonstrukciju ulice na način da se u najvećoj mogućoj mjeri poštuju zatečeni vlasnički, prostorni i ostali uvjeti.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **474⁺**

Primjedba je neosnovana.

OBRAZLOŽENJE:

U Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin za ponovnu javnu raspravu, trasa ostale ulice oznake OU 11 već je planirana na način da je uzdužna os ulice položena relativnom sredinom postojećeg puta sukladno Vašem prijedlogu. Točna trasa ulice, te oblik i veličina građevne čestice za njenu gradnju, odnosno rekonstrukciju, bit će definirana idejnim projektom kojim će se pobliže sagledati stvarne mogućnosti za gradnju/rekonstrukciju ulice na način da se u najvećoj mogućoj mjeri poštuju zatečeni vlasnički, prostorni i ostali uvjeti.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **479⁺**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

U Nacrtu konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin pristupilo se korekciji trase prometnice oznake OU 11 koja je planirana kroz mikrocentar i njenog raskrižja s cestom oznake OU 23. Korekcija je izvršena na način da se trasa prometnice oznake OU 11 u maksimalno mogućoj mjeri približila trasi prometnice oznake SU 8 planirane važećim Planom, odnosno postojećem putu. Točna trasa ulice, te oblik i veličina građevne čestice za njenu gradnju, odnosno rekonstrukciju, bit će definirana idejnim projektom kojim će se pobliže sagledati stvarne mogućnosti za gradnju ulice na način da se u najvećoj mogućoj mjeri poštuju zatečeni vlasnički, prostorni i ostali uvjeti.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **488**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Pozicija i površina ostale ulice oznake OU 11 (Ulica Turkovo) prikazana je i do sada važećim Planom (sa znatno širim planiranim koridorom za gradnju/rekonstrukciju) te je preuzeta u Plan za javnu, odnosno ponovnu javnu raspravu. Ne može se ukinuti obzirom da je važna za poprečno prometno povezivanje naselja Pehlin i dostupnost mikrocentra.

Međutim, u Nacrtu konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin pristupilo se korekciji ostale ulice oznake OU 22, koja sa ulicom OU 11 čini raskrižje, na način da je smanjenja širina poprečnog profila ulice oznake OU 22 (ne planira se javno parkiralište uz prometnicu). Točne trase ulica, te oblik i veličine građevnih čestica za njihovu gradnju, odnosno rekonstrukciju, bit će definirana idejnim projektima kojim će se pobliže sagledati stvarne mogućnosti za gradnju/rekonstrukciju ulica na način da se u najvećoj mogućoj mjeri poštuju zatečeni vlasnički, prostorni i ostali uvjeti.

nova ulica (mikrocentar)		PLANSKA OZNAKA: OU 22		broj primjedbi	2		djelomično prihvaćeno		2
red. broj	urudžb. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi	odluka
1.	480	OLGA GABRIJEL	Hosti 71 51000 Rijeka	3144, 3145 k.o. Marinići	1	os ceste postaviti po osi dalekovoda i bez parkirališta	DA – identična (na OU 11) URBROJ: 118, 156	djelomično prihvaćena: cesta će većim dijelom pratiti trasu postojećeg puta; detaljnija razrada obuhvata mikrocentra bit će planirana novim prijedlogom plana	DJELOM.
2.	483	MARIJA NIKŠIĆ	Hosti 71 51000 Rijeka	3144, 3145 k.o. Marinići	1	os ceste postaviti po sjevernoj međi k.č. i bez parkirališta; u protivnom tražit će zamjensko zemljište	DA – identična (na OU 11) URBROJ: 118, 156	djelomično prihvaćena: cesta će većim dijelom pratiti trasu postojećeg puta; detaljnija razrada obuhvata mikrocentra bit će planirana novim prijedlogom plana	DJELOM.

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **480 i 483**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

U Nacrtu konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin pristupilo se korekciji trase ostale ulice oznake OU 22 na način da se os ulice u najvećoj mogućoj mjeri približila osi postojećeg dalekovoda. Također, smanjenja je i širina poprečnog profila – ne planira se javno

parkiralište uz prometnicu. Točna trasa ulice, te oblik i veličina građevne čestice za njenu gradnju, bit će definirana idejnim projektom kojim će se pobliže sagledati stvarne mogućnosti za gradnju/rekonstrukciju ulice na način da se u najvećoj mogućoj mjeri poštuju zatečeni vlasnički, prostorni i ostali uvjeti.

nova ulica (mikrocentar)		PLANSKA OZNAKA: OU 23		broj primjedbi	2		nije prihvaćeno		2
red. broj	urudžb. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi	odluka
1.	476	PAVAO HOST	Hosti 5 51000 Rijeka	3192, 3193 k.o. Marinići	1 ⁺	protiv nove ceste; neplanirati	DA – identična (na OU 11) URBROJ: 233	djelomično prihvaćena: cesta će većim dijelom pratiti trasu postojećeg puta	
protiv sadržaja mikrocentra: PRIMJEDBA OBRAĐENA POD NAMJENA									
2.	479	RENATO RUBEŠA	Hosti 25/2 51000 Rijeka	3201 k.o. Marinići	1 ⁺	protiv ceste te širine; suziti ili neplanirati	NE	-----	

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **476⁺ i 479⁺**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Ostalu ulicu oznake OU 23 potrebno je planirati. Ona služi za potrebe budućeg razvoja konkretnog područja, odnosno prometni pristup neizgrađenim dijelovima mikrocentra naselja. Točna trasa ulice, te oblik i veličina građevne čestice za njenu gradnju, bit će definirana idejnim projektom kojim će se pobliže sagledati stvarne mogućnosti za gradnju ulice na način da se u najvećoj mogućoj mjeri poštuju zatečeni vlasnički, prostorni i ostali uvjeti.

NAMJENA		Usklađenje s GUP-om + mikrocentar		broj primjedbi	10		prihvaćeno		1
							djelomično prihvaćeno		2
							nije prihvaćeno		7
red broj	urudž. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi	odluka
1.	463	NENO PAVINČIĆ	Pehlin 28 51000 Rijeka	2807/1 k.o. Marinići	1	protiv namjene: „Z3“; prenamijeniti u „S“ (za put)	DA – identična URBROJ: 92	nije prihvaćena: čestica je dio vrijednog krajobraza – sačuvane vrtače	DJELOM.

2.	464	ASTRID BRODNIK	Repičeva 2 6000 Kopar	2819/1, 2820/6 k.o. Marinići	1	protiv namjene: „Z3“; prenamijeniti u „S“	DA – identična URBROJ: 147	nije prihvaćena: čestica je dio krajobrazu – sačuvane vrtače	DJELOM.
3.	472								
4.	474	DAMIR I IVA LEVANIĆ	Turkovo 7c 51000 Rijeka	-----	1 ⁺	protiv planiranog sadržaja mikrocentra; traže park, igralište, sportske terene	NE (novi sadržaj)	-----	NE
5.	476	PAVAO HOST	Hosti 5 51000 Rijeka	3190, 3191, k.o. Marinići	1	kompletno zemljište (2391 m ²) je u namjeni D8 (i u cesti OU 23)	NE (novi sadržaj)	-----	NE
6.	481	ZLATKO ŠIROLA	Pehlin 60 51000 Rijeka	2807/1, 2820/1 k.o. Marinići	1	protiv namjene: „Z3“; prenamijeniti u „S“	DA – različita (na OU19) URBROJ: 106, 231	prihvaćena: cesta se neće planirati	NE
7.	490	ZDENKO SAFTIĆ	Hosti 27 51000 Rijeka	3143, 3144, 3154 k.o. Marinići	1	nejasna primjedba (planom predviđeno K2, a primjedba je na M1; traži se namjena „S“ ali nejasno da li na OU 22 ili na K2 ili na sve?)	DA – različita (na pravila gradnje) URBROJ: 223	prihvaćene dvije primjedbe	NE
		GORTAN MLADENIĆ	Pehlin 71 51000 Rijeka		1		DA – različita (na OU 11) URBROJ: 157	djelomično prihvaćena: cesta će većim dijelom pratiti trasu postojećeg puta (OU11)	NE
8.	493	IVAN I SILVANA KRMPOTIĆ	Baretićevo 32 51000 Rijeka	-----	1 ⁺⁺	protiv trgovačkog centra i poslovnih prostora – to nije interes građana Pehlina već interesnih skupina	NE (novi sadržaj)	-----	NE
9.	494	BOGOMIL HOST	Hosti 63 51000 Rijeka	3230, 3231, k.o. Marinići	1	moгуćnost proširenja okućnice (na račun namjene „Z“)	DA – različita URBROJ: 163	prihvaćena: umjesto namjene „Z1“ planirana je namjena „Z“	DA
10.	497	KSENIJA ARBUTINA	Pehlin 69 51000 Rijeka	3157 k.o. Marinići	1	protiv poslovne- pretežito trgovačke namjene mikrocentra	DA – različita (na OU 12) URBROJ: 209	prihvaćena: cesta se neće planirati	NE

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **463, 464 i 472**

Primjedba se djelomično prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

U Nacrtu konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin dio katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi, koji je u Planu za javnu raspravu bio planiran na području namjene „Stambena namjena (S)“, a u Planu za ponovnu javnu raspravu bio planiran na području namjene „Javna zelene površina – odmoriste, vrt (Z3)“, prenamijenjen je u površinu „Stambena namjena (S)“ na kojoj je dozvoljena gradnja stambene građevine.

ODGOVOR za urudžbene brojeve: **474, 490, 493⁺⁺ i 497**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Obveza planiranja mikrocentra naselja planom užeg područja, konkretno Izmjenom i dopunom Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, propisana je Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke kao važećim planom šireg područja.

Mikrocentar Pehlina planiran je s ciljem razvoja centralnih gradskih funkcije koje su danas ili neadekvatne (lokacija i veličina) ili nedostaju naselju. Planirani su sadržaji koji doprinose kvaliteti stanovanja poput: trgovačkih i uslužnih sadržaja, tržnice, ugostiteljstva, prostorija mjesnog odbora, knjižnice, višenamjenske dvorane i drugo, kao i kvalitetna javna površina – gradski trg koji će omogućiti okupljanje građana i organiziranje manifestacija na otvorenom prostoru. Površina mikrocentra oplemenjena je velikom zelenom površinom namijenjenom rekreaciji i odmoru stanovnika koja je planirana, gotovo u kontinuitetu, zapadno od mikrocentra.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **476**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Temeljem javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) održane u razdoblju od 28. ožujka do 15. travnja 2011. prihvaćene su primjedbe i peticije građana kojim se je, unutar obuhvata Plana, tražilo planiranje kulturnog doma. Stoga je Planom za ponovnu javnu raspravu, u okviru budućeg mikrocentra naselja Pehlin, određena površina s namjenom „Javna i društvena namjena – kulturna namjena (D8)“ za gradnju višenamjenske građevine pretežito kulturne namjene.

Mikrocentar Pehlina planiran je s ciljem razvoja centralnih gradskih funkcije koje su danas ili neadekvatne (lokacija i veličina) ili nedostaju naselju. Planirani su sadržaji koji doprinose kvaliteti stanovanja poput: trgovačkih i uslužnih sadržaja, tržnice, ugostiteljstva, prostorija mjesnog odbora, knjižnice, višenamjenske dvorane i drugo, kao i kvalitetna javna površina – gradski trg koji će omogućiti okupljanje građana i organiziranje manifestacija na otvorenom prostoru. Površina mikrocentra oplemenjena je velikom zelenom površinom namijenjenom rekreaciji i odmoru stanovnika koja je planirana, gotovo u kontinuitetu, zapadno od mikrocentra.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **481**

Primjedba se ne prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Na katastarskoj čestici navedenoj u Vašoj primjedbi u cijelosti se planira uređenje „Javne zelene površine – odmoriste, vrt (Z3)“ obzirom da se čestica nalazi na dijelu sačuvane vrtače kao vrijednog elementa kraškog krajobraza. Važećim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin (dalje u tekstu: Plan) površina navedene katastarske čestice također nije planirana za gradnju te je s istom namjenom preuzeta u Plan za javnu, odnosno ponovnu javnu raspravu.

ODGOVOR za urudžbeni broj: **494**

Primjedba se prihvaća.

OBRAZLOŽENJE:

Nacrtom konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, u dijelu katastarskih čestica navedenih u Vašoj primjedbi, pozicija i površina namjene oznake „Zaštitne zelene površine (Z)“ izmijenjena je u skladu s Vašim prijedlogom.

III GRUPA = PRIMJEDBA koja nije dostavljena u roku i ne uzima se u obzir u pripremi Izvješća

NAMJENA		Usklađenje s GUP-om		broj primjedbi	1		nije dostavljena u roku	
red. broj	urudžb. broj	ime i prezime	adresa	k.č.	broj primjedbi	sadržaj primjedbe	primjedba u javnoj raspravi	odgovor u javnoj raspravi
1.	522	GRUPA GRAĐANA:		k.o. Srdoči	1	protiv namjene: „M2“; prenamijeniti u „S“	NE	-----
		1. KVARNER GRADITELJSTVO d.o.o.	Braće Monjac 13	2514/1, 2514/10, 2514/11, 2514/13, 2530/4				
		2. STOJAN ČUMUROVIĆ	Pletenci 4/3					
		3. NEHAJKA VIDA KOVIĆ	Tiči 22/12					
		4. DANIJELA TOMIĆ	Tiči 22/14					
		5. DAVID BRUSSI	Tiči 22/14					
		6. ROBERT DELAČ	Tiči 20					

ODGOVOR za urudžbeni broj: **522**

Primjedba nije dostavljena u roku.

OBRAZLOŽENJE:

Rok za podnošenje primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pelin za ponovnu javnu raspravu bio je period održavanja ponovne rasprave od 28.11.2011. do 09.12.2011. godine. Obzirom da je Vaša primjedba u pisarnici Grada Rijeke primljena 21.03.2012.god., temeljem članka 90. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, ne uzima se u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

Katastarske čestice navedene u Vašoj primjedbi nalaze se uz prometnicu oznake Ž 5025 županijskog značaja uz koju, Generalni urbanistički plan grada Rijeke kao važeći plan šireg područja, planira zonu urbaniteta te utvrđuje uvjete gradnje unutar mješovite namjene. Nova prometnica će nakon konačne izgradnje predstavljati stalni izvor buke te su stoga, Prijedlogom izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, površine navedenih katastarskih čestica planirane na području namjene „Mješovita – pretežito poslovna namjena (M2)“ gdje se pretežito ostvaruje povremeni, a ne stalni boravak ljudi.

REKAPITULACIJA PISANIH PRIMJEDBI U PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI U USPOREDBI S BROJEM PISANIH PRIMJEDBI U JAVNOJ RASPRAVI

redni broj	naziv	planska oznaka	broj primjedbi: javna rasprava	broj primjedbi: ponovna javna rasprava	REZULTAT PONOVDNE JAVNE RASPRAVE			
					nije predmet rasprave / neosnovano	prihvaćeno	djelomično prihvaćeno	nije prihvaćeno
1.	Ulica Hosti	GU IX	2	12	12	---	---	---
2.	Ulica Pletenci	SU VIII	2	3	3	---	---	---
3.	Ulica Androv breg	SU IX	45	2	2	---	---	---
4.	nova ulica (iza škole)	SU IX a	13	---	---	---	---	---
5.	Ulica Turkovo	OU IX	34	3	3	---	---	---
6.	Ulica Mihovilići	OU X	---	1	1	---	---	---
7.	nova ulica + Ulica Turkovo	OU 2	1	1	1	---	---	---
8.	Ulica Pletenci	OU 9	10	---	---	---	---	---
9.	Ulica Androv breg	OU 10	3	---	---	---	---	---
10.	nova ulica (kroz mikrocentar)	OU 11	14	4	1	1	2	---
11.	Ulica Pehlin	OU 12	10	ne planira se	---	---	---	---
12.	Ulica Plasi	OU 15	1	1	1	---	---	---
13.	Ulica Turkovo (k ambulanti)	OU 17	2	---	---	---	---	---
14.	Ulica Pehlin	OU 18	17	21	21	---	---	---
15.	nova ulica (iza crkve)	OU 19	13	ne planira se	---	---	---	---
16.	Ulica Baretićevo	OU 20 i OU 21	29	1	1	---	---	---
17.	nova ulica (unutar mikrocentra)	OU 22	nije planirana	2	---	---	2	---
18.	nova ulica (unutar mikrocentra)	OU 23	nije planirana	2	---	---	---	2
19.	namjena	“S”, “M”, “D”, “K”, “Z”	38	12	2	1	2	7
20.	pravila gradnje	“A”, “B”, “C” i “D”	14	1	1	---	---	---
21.	ostalo	razno	25	---	---	---	---	---
22.	peticije	---	2	---	---	---	---	---
UKUPNO			275	66	49	2	6	9

ZBIRNA REKAPITULACIJA PRIMJEDBI U PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

redni broj	primjedbe	broj primjedbi	nije predmet rasprave/neosnovano	prihvaćeno	djelomično prihvaćeno	nije prihvaćeno
1.	institucije (stručno izlaganje)	4 (+3)	3	---	---	1
2.	Institucije (pisani podnesak)	6	1	3	2	---
3.	građani (javno izlaganje)	7 (+16)	6	---	---	1
4.	građani (pisani podnesak)	66	49	2	6	9
5.	knjiga primjedbi	0	---	---	---	---
	UKUPNO	83	59	5	8	11

Legenda: (+3) = identične primjedbe iznijete usmeno na stručnom/javnom izlaganju i u pisanom podnesku – brojane u rubrici pisanih podnesaka.

4.3.5. Dodatne aktivnosti na izradi plana

Sukladno dogovorenoj proceduri održavanja sastanaka s predstavnicima Vijeća mjesnog odbora Pehlin tijekom izrade Plana, u periodu ponovne javne rasprave održana su dva sastanka:

- dana 6. listopada 2011. godine održan je sastanak u pripremi ponovne javne rasprave na kome je prezentiran radni materijal s naglaskom na rješenje mikrocentra,
- dana 15. prosinca 2011. godine održan je sastanak po sumiranju rezultata ponovne javne rasprave.

Na oba su sastanka, uz predstavnike Mjesnog odbora Pelin i predstavnike stručnih službi Grada Rijeke, prisustvovali i predstavnici Izrađivača.

5. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ODLUKE O DONOŠENJU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA PEHLIN
--

Na temelju članka 100. stavka 7. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine” broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i članka 46. Statuta Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije” broj 24/09 i 11/10) Gradsko vijeće Grada Rijeke, na sjednici _____ 2012. godine, donijelo je

O D L U K U
o donošenju izmjena i dopuna Odluke o
Urbanističkom planu uređenja područja Pehlin

Članak 1.

Donosi se Odluka o donošenju izmjena i dopuna Odluke o Urbanističkom planu uređenja područja Pehlin („Službene novine Primorsko-goranske županije” broj 10/00, 9/01 i 31/01 – pročišćeni tekst).

Članak 2.

Izmjene i dopune ovoga Plana izradio je Arhitektonsko – građevinski atelje d.o.o. Rijeka, u koordinaciji s Gradom Rijeka kao nositeljem izrade.

Članak 3.

Članak 2. mijenja se i glasi:

“Granica obuhvata Plana ucrтана je u svim kartografskim prikazima.
Ukupna površina obuhvata Plana iznosi 127,52 ha.”

Članak 4.

Članak 3. mijenja se i glasi:

“Ovaj Plan sastoji se od Elaborata čiji su sastavni dio tekstualni i grafički dijelovi Plana te obvezni prilozi i to kako slijedi:

A. TEKSTUALNI DIO

ODREDBE ZA PROVOĐENJE

1. Uvjeti određivanja i razgraničavanja površina javnih i drugih namjena
2. Uvjeti smještaja građevina gospodarskih djelatnosti
3. Uvjeti smještaja građevina javnih i društvenih djelatnosti i sportsko - rekreacijskih djelatnosti
4. Uvjeti i način gradnje
 - 4.1. Uvjeti i način gradnje stambenih, stambeno - poslovnih i poslovno - stambenih građevina
 - 4.1.1. Uvjeti gradnje pomoćnih građevina
 - 4.2. Posebni uvjeti i način gradnje površine mikrocentra
5. Opći uvjeti smještaja, uređenja i opremanja građevnih čestica
6. Uvjeti uređenja odnosno gradnje, rekonstrukcije i opremanja prometne, elektroničke i komunalne mreže s pripadajućim objektima i površinama
 - 6.1. Uvjeti gradnje prometne mreže
 - 6.1.1. Javna parkirališta i garaže
 - 6.1.2. Smještaj vozila na građevnoj čestici
 - 6.1.3. Trgovi i druge veće pješačke površine
 - 6.1.4. Biciklistički promet
 - 6.2. Uvjeti gradnje elektroničke komunikacijske mreže
 - 6.3. Uvjeti gradnje komunalne infrastrukturne mreže
 - 6.3.1. Vodoopskrba i odvodnja
 - 6.3.2. Elektroopskrba i plinoopskrba
7. Uvjeti uređenja javnih i zaštitnih zelenih površina

8. Mjere zaštite prirodnih cjelina i ambijentalnih vrijednosti
9. Postupanje s otpadom
10. Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš
11. Mjere posebne zaštite
12. Mjere provedbe Plana

B. GRAFIČKI DIO

KARTOGRAFSKI PRIKAZI

- | | | |
|------|--|----------|
| 1. | Korištenje i namjena površina | M 1:2000 |
| 2. | Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža | |
| 2.1. | Prometna i ulična mreža | M 1:2000 |
| 2.2. | Mreža vodoopskrbe i odvodnje | M 1:2000 |
| 2.3. | Elektroenergetska mreža | M 1:2000 |
| 2.4. | Plinoopskrbna mreža | M 1:2000 |
| 2.5. | Mreža elektroničke komunikacije | M 1:2000 |
| 3. | Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina | |
| 3.1. | Način korištenja površina | M 1:2000 |
| 3.2. | Mjere posebne zaštite | M 1:2000 |
| 3.3. | Područja posebnih ograničenja i zaštite površina | M 1:2000 |
| 3.4. | Mjere zaštite od buke i elektromagnetskog zračenja | M 1:2000 |
| 4. | Način i uvjeti gradnje | M 1:2000 |

GRAFIČKI PRILOZI

- | | | |
|----|---|----------|
| 1. | Karakteristični poprečni presjeci novoplaniranih prometnica | M 1:100 |
| 2. | Karakteristični presjeci područja mikrocentra | M 1:1000 |

C. OBVEZNI PRILOZI

I. OBRAZLOŽENJE

1. Polazišta
 - 1.1. Položaj, značaj i posebnosti područja u prostoru grada
 - 1.1.1. Osnovni podaci o stanju u prostoru
 - 1.1.2. Prostorno razvojne značajke
 - 1.1.3. Infrastrukturna opremljenost
 - 1.1.4. Zaštićene prirodne i ambijentalne vrijednosti i posebnosti
 - 1.1.5. Obveze iz planova šireg područja
 - 1.1.6. Ocjena mogućnosti i ograničenja razvoja u odnosu na demografske i gospodarske podatke te prostorne pokazatelje
2. Ciljevi prostornog uređenja
 - 2.1. Ciljevi prostornog uređenja gradskog značaja
 - 2.1.1. Demografski razvoj
 - 2.1.2. Odabir prostorne i gospodarske strukture
 - 2.1.3. Prometna i komunalna infrastruktura
 - 2.1.4. Očuvanje prostornih posebnosti područja
 - 2.2. Ciljevi prostornog uređenja područja
 - 2.2.1. Racionalno korištenje i zaštita prostora u odnosu na postojeći i planirani broj stanovnika, gustoću stanovanja, obilježja izgrađene strukture, vrijednosti i posebnosti krajobraza, prirodnih i ambijentalnih cjelina
 - 2.2.2. Unapređenje uređenja područja i komunalne infrastrukture
3. Plan prostornog uređenja
 - 3.1. Program gradnje i uređenja prostora
 - 3.2. Osnovna namjena prostora
 - 3.3. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu, način korištenja i uređenja površina

- 3.4. Prometna i ulična mreža
- 3.5. Komunalna infrastrukturna mreža i mreža elektroničkih komunikacija
- 3.6. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina
- 3.6.1. Uvjeti i način gradnje
- 3.6.2. Mjere zaštite prirodnih vrijednosti i ambijentalnih cjelina
- 3.7. Sprječavanje nepovoljna utjecaja na okoliš

II. IZVOD IZ DOKUMENATA PROSTORNOG UREĐENJA ŠIREG PODRUČJA:

- Izvod iz Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 31/03 i 26/05),
- Izvod iz Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 7/07),

III. STRUČNE PODLOGE:

- Izmjena i dopuna idejnih rješenja dijela prometne i ulične mreže područja Pehlin ("Arhitektonsko-građevinski atelje", d.o.o., Rijeka, 2010.)

IV. POPIS PROPISA KOJE JE POTREBNO POŠTIVATI U IZRADI PLANA:

- Zakon o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12),
- Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine" broj 106/98, 39/04, 45/04-ispr. i 163/04),
- Pravilnik o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti ("Narodne novine" broj 151/05 i 61/07),
- Zakon o zaštiti od buke ("Narodne novine" broj 30/09) te podzakonski propisi kojima se uređuje zaštita od buke,
- Zakon o zaštiti zraka ("Narodne novine" broj 130/11),
- Uredba o graničnim vrijednostima onečišćujućih tvari u zraku ("Narodne novine" broj 133/05),
- Zakon o otpadu ("Narodne novine" broj 178/04, 153/05, 111/06, 110/07, 60/08 i 87/09),
- Zakon o zaštiti od požara ("Narodne novine" broj 92/10 i 89/11),
- Plan zaštite od požara i tehnoloških eksplozija za područje grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 41/08),
- Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe ("Narodne novine" 35/94, 55/94-ispr. i 142/03),
- Pravilnik o hidrantskoj mreži za gašenje požara ("Narodne novine" broj 8/06),
- Zakon o zaštiti i spašavanju ("Narodne novine" broj 174/04, 79/07, 38/09 i 127/10),
- Pravilnik o kriterijima za određivanje gradova i naseljenih mjesta u kojima se moraju graditi skloništa i drugi objekti za zaštitu („Narodne novine“ broj 2/91 i 74/93),
- Pravilnik o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređenju prostora („Narodne novine“ broj 29/83, 36/85, 42/86 i 76/07),
- Zakon o vodama ("Narodne novine" broj 153/09, 63/11 i 130/11),
- Odluka o priključenju građevine na objekte i uređaje komunalne infrastrukture ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 6/05 i 6/08),
- Odluka o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda na području gradova Rijeke, Bakra, Kastva i općina Jelenje, Čavle, Kostrena, Viškovo i Matulji ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 15/98),
- Pravilnik o odvodnji otpadnih i oborinskih voda, izvedbi instalacija kanalizacije, uvjetima i načinu priključenja na kanalizacijsku mrežu ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 25/94),
- Odluka o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 6/94, 12/94-ispr., 12/95, 24/96 i 4/01),
- Opći uvjeti za opskrbu električnom energijom ("Narodne novine" broj 14/06),
- Zakon o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 73/08 i 90/11),
- Zakon o cestama ("Narodne novine" broj 84/11),
- Pravilnik o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključka i prilaza na javnu cestu ("Narodne novine" broj 119/07),
- Pravilnik o autobusnim stajalištima ("Narodne novine" broj 119/07),
- Zakon o zaštiti okoliša ("Narodne novine" broj 110/07),
- Zakon o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 70/05, 139/08 i 57/11),
- Uredba o proglašenju ekološke mreže ("Narodne novine" broj 109/07),
- Zakon o zaštiti od neionizirajućih zračenja ("Narodne novine" broj 91/10),

- Pravilnik o zaštiti od elektromagnetskih polja ("Narodne novine" broj 98/11),
- Zakon o zapaljivim tekućinama i plinovima ("Narodne novine" broj 108/95 i 56/10) te podzakonski propisi doneseni na temelju tog zakona.

V. ZAHTJEVI I MIŠLJENJA NA PLAN

ZAHTJEVI:

1. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Zagreb (Klasa: 350-05/10-01/426, Ur.br.: 376-10/ŽO-10-2) od 29.01.2010.,
2. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova, Rijeka (Klasa: 350-02/10-01/0000626, Ur.br.: 374-23-4-10-2/DG/) od 02.02.2009.,
3. Energo d.o.o., Rijeka (Boj: 215/2) od 10.02.2010.,
4. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, Distribucijsko područje 2 Elektroprimorje Rijeka (Broj: 40120041-2126/10-GG) od 08.02.2010.,
5. MUP, Policijska uprava primorsko-goranska Rijeka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite (Broj: 511-09-21/1-184/30-2010) od 10.02.2010.,
6. HEP – Operator prijenosnog sustava d.o.o. Zagreb, Prijenosno područje Rijeka (Broj: 3/22-11/10-RŠ/368) od 17.02.2010.,
7. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka, PRJ Kanalizacija, Rijeka (Broj: GG,ing./181) od 18.02.2010.,
8. KD Čistoća d.o.o. Rijeka (Broj: 822-10/RTS/HK) od 03.03.2010.,
9. Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb (Klasa: 032-03/10-02/01, Ur.br.: 366-06-14-10-101) od 15.03.2010.,
10. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka, PRJ Vodovod, Rijeka (Broj: inž.VR-181/2) od 18.03.2010.
11. Županijska uprava za ceste Primorsko-goranske županije, Rijeka (Klasa: 350-01/10-01/02, Ur.br.: 2170-02-06-10-2) od 30.03.2010.,
12. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka (Klasa: 350-03/10-01/01, Ur.br.: 543-12-01-10-2) od 17.05.2010.
13. Grad Rijeka, Odjel gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje (Klasa: 350-01/10-04/10, Ur.br.: 2170/01-13-01-10-2/MK/) od 31.03.2010.
14. Mjesni odbor Pehlin (Klasa: 026-01/10-19/1, Ur.br.: 2170/01-09-10-10-77) od 20.04.2010.

MIŠLJENJA:

1. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka (Klasa: 350-03/10-01/01, Ur.br.: 543-12-01-12-11) od 16.03.2012.,
2. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Zagreb (Klasa: 350-05/10-01/426, Ur.br.: 376-10/SP-12-6(JŠ) od 08.03.2012.,
3. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka, PRJ Kanalizacija, Rijeka (broj: GG, ing./514) od 09.03.2012.,
4. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova, Rijeka (Klasa: 350-02/10-01/626, Ur.br.: 374-23-4-12-7/DG/) od 12.03.2012.,
5. MUP, Policijska uprava primorsko-goranska Rijeka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite (Broj: 511-09-21/1-184/30/5-2010.DR) od 12.03.2012.,
6. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, Distribucijsko područje 2 Elektroprimorje Rijeka (Broj: 401200401-3301/12-GG) od 20.03.2012.,
7. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka, PRJ Vodovod, Rijeka (Broj: II-514/2) od 28.03.2012.,
8. HEP – Operator prijenosnog sustava d.o.o. Zagreb, Prijenosno područje Rijeka (Broj: 3/22-36/12.-RŠ) od 20.04.2012.
9. Ministarstvo poljoprivrede Republike Hrvatske, Zagreb, (Klasa: 350-05/12-01/102; Urbroj: 525-12/0904-12-3) od 24.04.2012.

VI. IZVJEŠĆE O PRETHODNOJ, JAVNOJ I PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI IZMJENA I DOPUNA PLANA

VII. EVIDENCIJA POSTUPKA IZRADE I DONOŠENJA IZMJENA I DOPUNA PLANA

VIII. SAŽETAK ZA JAVNOST

Članak 5.

U glavi II. "ODREDBE ZA PROVOĐENJE", nazivi odjeljaka i članci 4. do 53. zamjenjuju se novim odjeljcima i člancima 4. do 122. koji glase:

"Članak 4.

U ovoj Odluci pojedini pojmovi i izrazi imaju sljedeće značenje:

Stambena građevina je građevina stambene namjene. Prema tipologiji stambena građevina može biti **obiteljska, višeobiteljska i višestambena građevina**.

Stambeno-poslovna građevina je građevina unutar koje se za stanovanje koristi pretežiti dio površine građevine, dok se na preostaloj površini građevine uređuju prostori za obavljanje poslovnih i/ili javnih i društvenih djelatnosti.

Poslovno-stambena građevina je građevina unutar koje se za obavljanje poslovnih i/ili javnih i društvenih djelatnosti koristi pretežiti dio površine građevine, dok se na preostaloj površini građevine uređuju stambeni prostori.

Obiteljska građevina je stambena građevina koja sadrži najviše dva stana, a može se graditi kao samostojeća građevina, dvojna građevina ili građevina u nizu.

Višeobiteljska građevina je samostojeća stambena građevina, koja po veličini može biti **manja višeobiteljska građevina** koja sadrži najviše četiri stana te **veća višeobiteljska građevina** koja sadrži od pet do osam stanova.

Višestambena građevina je samostojeća stambena građevina koja sadrži najmanje devet, a najviše osamnaest stanova.

Pomoćna građevina je građevina izgrađena na građevnoj čestici obiteljske i višeobiteljske građevine u funkciji stanovanja (garaža, kotlovnica, spremište i slično) ili u funkciji uređenja stambene okućnice (vrtni paviljon, sjenica, bazen i slično).

Građevina gospodarske djelatnosti je građevina za obavljanje uslužne i trgovačke djelatnosti, reciklažno dvorište i građevina hotela.

Reciklažno dvorište je tehnološki sklop građevina i pripadajućih površina za dnevno skupljanje otpada koja se koristi za odvojeno skupljanje sastojaka komunalnog otpada, odvojeno skupljanje prodajne (primarne) ambalaže, jednostavnu predobradu, pripremu za transport, kratkotrajno međuskladištenje i utovar transportnih vozila velikih kapaciteta, a dozvoljeno ga je koristiti i kao otkupnu stanicu za vrijedne sastojke komunalnog otpada.

Građevina obiteljskog doma je građevina za pružanje usluga skrbi izvan vlastite obitelji za najmanje šest, a najviše dvadeset korisnika.

Zatvorena sportsko - rekreacijska građevina je građevina zatvorenog volumena koja služi za održavanje sportskih natjecanja ili rekreacije (dvorana, bazen, boćalište i drugo).

Otvorena sportsko - rekreacijska građevina je otvorena i/ili natkrivena građevina koja služi za održavanje sportskih natjecanja ili rekreacije na otvorenom prostoru (igralište za mali nogomet, košarku, rukomet, odbojku, tenis, trim staza, boćanje i drugo).

Pomoćna sportsko - rekreacijska građevina je građevina koja upotpunjuje osnovnu sportsku ili rekreacijsku djelatnost (građevina za zadovoljenje sanitarno - higijenskog standarda, svlačionica, klupske prostorije i drugo).

Mikrocentar je prostor objedinjavanja različitih funkcija i sadržaja koji je, osim građevina koje se planiraju graditi kao tipologijski programirane jedinice, urbanistički naglašen javnim prostorom glavnog trga.

Glavni trg je pješačka površina namijenjena odvijanju javnih okupljanja, manifestacija i sličnih događanja koja se odvijaju na otvorenom prostoru.

Paviljon je građevina smještena na glavnom trgu unutar koje je dozvoljeno uređenje prostora za pješački ulaz/izlaz iz građevine glavnog trga, prostora za scenski nastup, izložbenog prostora, prostora za obavljanje ugostiteljske djelatnosti te sanitarnog čvora.

Samostojeća građevina je građevina koja se gradi na samostojeći način tako da se niti jednim svojim pročeljem ne prisanja na granicu građevne čestice i/ili susjednu građevinu.

Dvojna građevina je građevina koje se gradi na poluugrađeni način tako da se jednim svojim pročeljem prisanja na granicu građevne čestice i/ili susjednu građevinu.

Građevina u nizu – skupna građevina je građevina koje se gradi na ugrađeni način s najviše četiri pojedinačne građevine u nizu čija se dva pročelja nalaze na granici građevne čestice odnosno koja se prisanja na susjedne građevine.

Interpolacija je gradnja stambene građevine na neizgrađenoj građevnoj čestici uz koju su s više od jedne strane već izgrađene građevine. Građevina koja se gradi interpolacijom mora se uklopiti u postojeću gradnju visinskim i tlocrtnim gabaritima kako bi se postiglo ujednačavanje prostornih odnosa.

Regulacijski pravac je pravac koji određuje rub građevne čestice u odnosu na javno-prometnu površinu s koje se osigurava kolni priključak građevine.

Kolno-pješački prilaz je postojeća javno-prometna površina namijenjena prometu vozila i pješaka u izgrađenim dijelovima područja obuhvata Plana, a koji ne zadovoljava najmanje propisane poprečne profile ulice.

Kolno-pristupni put je javno-prometna površina namijenjena prometu vozila i pješaka na koju se mogu priključiti najviše četiri građevne čestice.

Pokretna elektronička komunikacijska mreža obuhvaća prijenosne sustave i, prema potrebi, opremu za prespajanje ili usmjeravanje i druga sredstva koja omogućuju prijenos signala radijskim ili drugim elektromagnetskim sustavom bez obzira na vrstu podataka koji se prenose te omogućavaju uspostavljanje elektroničke komunikacijske veze i u uvjetima fizičkog kretanja korisnika usluga te mreže.

Vrste tipova osnovne postaje pokretne elektroničke komunikacijske mreže su „rooftop“ sistemi (namijenjeni za postavu na krovu građevine) i „greenfield“ sistemi (namijenjeni za postavu na neizgrađenom djelu građevne čestice).

Elektromagnetska polja su statička i periodički promjenjiva električna i magnetska polja te elektromagnetski valovi frekvencije do 300 GHz.

Stacionarni izvor elektromagnetskog polja je izvor elektromagnetskog polja koji ima određeno stalno mjesto djelovanja.

Građevina povećane osjetljivosti na izvor elektromagnetskog polja je hotel, stambena, stambeno - poslovna i poslovno - stambena građevina u kojoj se osobe mogu zadržavati i 24 sata dnevno, građevina javne i društvene djelatnosti te dječje igralište.

Građevina profesionalne izloženosti na izvor elektromagnetskog polja je građevina za obavljanje poslovne - pretežito uslužne djelatnosti i građevina za obavljanje poslovne - pretežito trgovačke djelatnosti u kojoj se osobe mogu zadržavati do osam sati dnevno pri čemu je kontrolirana njihova izloženost elektromagnetskim poljima.

1. Uvjeti određivanja i razgraničavanja površina javnih i drugih namjena

Članak 5.

Namjena površina na području obuhvata Plana određena je u kartografskom prikazu broj 1. Namjena površina iz stavka 1. ovoga članka utvrđena je sukladno uvjetima uređenja i korištenja prostora propisanih ovom Odlukom.

Članak 6.

Namjena površina na području obuhvata Plana određuje se kako slijedi:

1. Stambena namjena (S)
2. Mješovita namjena – pretežito stambena namjena (M1)
3. Mješovita namjena – pretežito poslovna namjena (M2)
4. Javna i društvena namjena – socijalna namjena (D2)
5. Javna i društvena namjena - zdravstvena namjena (D3)
6. Javna i društvena namjena – predškolska namjena (D4)
7. Javna i društvena namjena – školska namjena (D5)
8. Javna i društvena namjena – kulturna namjena (D8)
9. Javna i društvena namjena – vjerska namjena (D9)
10. Poslovna namjena – pretežito uslužna namjena (K1)
11. Poslovna namjena - pretežito trgovačka namjena (K2)
12. Poslovna namjena - komunalno servisna namjena (K3)
13. Sportsko-rekreacijska namjena - rekreacija (R2)
14. Javne zelene površine - javni park (Z1)
15. Javne zelene površine - igralište (Z2)
16. Javne zelene površine – odmorište, vrt (Z3)
17. Zaštitne zelene površine (Z)
18. Površine infrastrukturnih sustava (IS)
19. Prometne površine (PP)
20. Ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (PŠ).

Namjena površina razgraničena je na površine za javne namjene te na površine za druge namjene.

Površine za javne namjene, čije je korištenje namijenjeno svima pod jednakim uvjetima, su površine: "Sportsko rekreacijske namjene - rekreacija", "Javne zelene površine - javni park", "Javne zelene površine - igralište", "Javne zelene površine - odmorište, vrt", "Površine infrastrukturnih sustava" i "Prometne površine".

Članak 7.

Na području namjene "Stambena namjena" planirana je gradnja i rekonstrukcija stambene građevine te gradnja i rekonstrukcija pomoćnih građevina koje se sukladno odredbama ove Odluke mogu graditi na građevnoj čestici.

Na području namjene iz stavka 1. ovoga članka, na zasebnim građevnim česticama planirano je, osim stambenih građevina, graditi otvorene sportsko-rekreacijske građevine koje neće narušiti kvalitetu stanovanja i okoliša.

Članak 8.

Na području namjene "Mješovita namjena – pretežito stambena namjena" planirana je gradnja i rekonstrukcija stambene i stambeno-poslovne građevine te građevine obiteljskog doma.

Na području namjene iz stavka 1. ovoga članka, na zasebnim građevnim česticama, planirano je graditi otvorene sportsko-rekreacijske građevine koje neće narušiti kvalitetu stanovanja i okoliša.

Članak 9.

Na području namjene "Mješovita namjena – pretežito poslovna namjena" planirana je gradnja i rekonstrukcija stambeno-poslovne i poslovno-stambene građevine, građevine za obavljanje uslužne i trgovačke djelatnosti te građevine hotela.

Na području namjene iz stavka 1. ovoga članka, na zasebnim građevnim česticama dozvoljeno je graditi zatvorene i otvorene sportsko - rekreacijske građevine koje neće narušiti kvalitetu stanovanja i okoliša.

Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka, na području mikrocentra nije dozvoljena gradnja građevine za obavljanje uslužne i trgovačke djelatnosti.

Članak 10.

Na području namjene "Javna i društvena namjena – socijalna namjena" planirana je gradnja i rekonstrukcija građevine doma za starije i nemoćne osobe.

Ako na području namjene iz stavka 1. ovoga članka nije moguće realizirati gradnju građevine doma za starije i nemoćne osobe, tada se dozvoljava gradnja i rekonstrukcija građevine za obavljanje druge javne i društvene djelatnosti, i to: građevine za obavljanje zdravstvene, predškolske i vjerske djelatnosti.

Članak 11.

Na području namjene "Javna i društvena namjena – zdravstvena namjena" planirana je gradnja i rekonstrukcija građevine za obavljanje zdravstvene djelatnosti.

Članak 12.

Na području namjene "Javna i društvena namjena – predškolska namjena" planirana je gradnja i rekonstrukcija građevine za obavljanje predškolske djelatnosti.

Članak 13.

Na području namjene "Javna i društvena namjena – školska namjena" planirana je gradnja i rekonstrukcija građevine za obavljanje osnovnoškolske djelatnosti te zatvorene i otvorene sportsko-rekreacijske građevine.

Članak 14.

Na području namjene „Javna i društvena namjena – kulturna namjena" planirana je gradnja i rekonstrukcija građevine za obavljanje pretežito kulturne djelatnosti.

Članak 15.

Na području namjene "Javna i društvena namjena – vjerska namjena" planirana je gradnja i rekonstrukcija vjerske građevine i samostana.

Članak 16.

Na području namjene "Poslovna namjena – pretežito uslužna namjena" planirana je gradnja i rekonstrukcija građevine za obavljanje uslužne djelatnosti.

Članak 17.

Na području namjene "Poslovna namjena – pretežito trgovačka namjena" planirana je gradnja i rekonstrukcija građevine za obavljanje trgovačke djelatnosti.

Članak 18.

Na području namjene "Poslovna namjena - komunalno servisna namjena" planirana je gradnja i rekonstrukcija reciklažnog dvorišta.

Članak 19.

Na području namjene "Javne zelene površine – javni park" planirano je uređenje javnog parka kao površine koja je oblikovana sustavno i planski raspoređenom vegetacijom te opremljena urbanom i parkovnom opremom.

Područje namjene iz stavka 1. ovoga članka namijenjeno je odmoru i rekreaciji građana, igri i rasonodi djece te održavanju javnih manifestacija i programa na otvorenom kojima je područje djelovanja priroda, zabava, zdrav život i zaštita okoliša (npr. scenski nastupi, izložbe na otvorenom i sl.).

Članak 20.

Na području namjene "Javne zelene površine - igralište" planirano je uređenje dječjeg igrališta namijenjenog igri i rasonodi djece.

Članak 21.

Na području namjene "Javne zelene površine – odmorište, vrt" planirano je uređenje zelene površine namijenjene odmoru građana.

Članak 22.

Na području namjene "Zaštitne zelene površine" planirano je uređenje zelene površine u-funkciji ozelenjenog tampona između područja različitih namjena te u funkciji zaštite okoliša (nestabilne padine, erozija, tradicionalni krajolik i sl.).

Članak 23.

Na području namjene "Sportsko-rekreacijska namjena - rekreacija" planirana je gradnja i rekonstrukcija otvorene i pomoćne sportsko-rekreacijske građevine.

Članak 24.

Na području namjene "Površine infrastrukturnih sustava" planirana je gradnja i rekonstrukcija dijela županijske ceste planske oznake GU III i vodospreme "Hosti" 239/234 m.n.m. planske oznake "VS".

Članak 25.

Na području namjene "Prometne površine" planirana je gradnja i rekonstrukcija prometnih površina i građevina.

Članak 26.

Područje namjene "Ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište" je površina izvan građevinskog područja koja je namijenjena očuvanju prirodnog krajobraza.

Na području namjene iz stavka 1. ovoga članka nije dozvoljena gradnja građevina.

Članak 27.

Na površinama svih namjena dozvoljeno je graditi i rekonstruirati prometnu, elektroničku i komunalnu mrežu s pripadajućim građevinama i površinama te uređivati javne zelene površine.

2. Uvjeti smještaja građevina gospodarskih djelatnosti

Članak 28.

Uvjeti smještaja te način gradnje i rekonstrukcije građevina gospodarskih djelatnosti prikazani su u tablici 1. koja se nalazi u privitku i čini sastavni dio ove Odluke (u daljnjem tekstu: Tablica 1).

Na građevnoj čestici dozvoljeno je smjestiti jednu ili više građevina gospodarske djelatnosti. Najmanja dozvoljena udaljenost između građevina gospodarskih djelatnosti smještenih na istoj građevnoj čestici iznosi zbroj njihovih visina uvećan za 5,0 m.

Članak 29.

Najmanje 60% građevinske (bruto) površine građevine za obavljanje uslužne djelatnosti potrebno je urediti kao prostor za obavljanje te djelatnosti, a preostalu površinu od najviše 40% građevinske (bruto) površine građevine dozvoljeno je urediti kao prostor za obavljanje trgovačkih, ugostiteljskih te javnih i društvenih djelatnosti.

Najmanje 60% građevinske (bruto) površine građevine za obavljanje trgovačke djelatnosti potrebno je urediti kao prostor za obavljanje te djelatnosti, a preostalu površinu od najviše 40% građevinske (bruto) površine građevine dozvoljeno je urediti kao prostor za obavljanje uslužnih, ugostiteljskih te javnih i društvenih djelatnosti.

Posebni uvjet uređenja građevne čestice na kojoj je planirana gradnja građevine za obavljanje trgovačke djelatnosti na području mikrocentra utvrđen je člankom 43. ove Odluke.

Članak 30.

Reciklažno dvorište mora udovoljavati osnovnim tehničko-tehnološkim i ostalim uvjetima utvrđenim propisima kojima se uređuje gospodarenje otpadom.

Razmještaj pojedinačnih građevina unutar građevne čestice reciklažnog dvorišta potrebno je izvesti na način kojim će se omogućiti nesmetan pristup teretnih vozila te dovoljna manipulativna površina za komunalna vozila i osobna vozila s teretnim prikolicama.

3. Uvjeti smještaja građevina javnih i društvenih djelatnosti i sportsko - rekreacijskih djelatnosti

Članak 31.

Uvjeti smještaja te način gradnje i rekonstrukcije građevina javnih i društvenih djelatnosti i sportsko-rekreacijskih djelatnosti prikazani su u tablici 2. koja se nalazi u privitku i čini sastavni dio ove Odluke (u daljnjem tekstu: Tablica 2).

Na građevnoj čestici dozvoljeno je smjestiti jednu ili više građevina za obavljanje javnih i društvenih djelatnosti ili sportsko-rekreacijskih djelatnosti. Najmanja dozvoljena udaljenost između građevina smještenih na istoj građevnoj čestici iznosi zbroj njihovih visina uvećan za 5,0 m.

Posebni uvjeti gradnje i rekonstrukcije građevine za obavljanje kulturne djelatnosti na području mikrocentra određeni su člankom 42. ove Odluke.

Članak 32.

Unutar zatvorene sportsko- rekreacijske građevine dozvoljeno je urediti manji ugostiteljski prostor građevinske (bruto) površine do najviše 80 m².

Članak 33.

Na građevnoj čestici otvorene sportsko-rekreacijske građevine može se graditi pomoćna sportsko - rekreacijska građevina.

Za pomoćnu sportsko-rekreacijsku građevinu koja se gradi na građevnoj čestici iz stavka 1. ovoga članka, najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti (kig) iznosi 0,05, a najveća dozvoljena građevinska (bruto) površina iznosi 150 m².

Pomoćna sportsko - rekreacijska građevina iz stavka 1. ovoga članka može se graditi kao prizemna ili suterenska građevina najveće dozvoljene visine 3,50 m. Najmanja udaljenost pomoćne građevine od regulacijskog pravca iznosi 6,0 m, od ruba građevne čestice 3,0 m, a od susjednih građevina stambene namjene 8,0 m.

Unutar najviše 35% ukupne građevinske (bruto) površine pomoćne sportsko-rekreacijske građevine iz stavka 1. ovog članka dozvoljeno je urediti manji ugostiteljski prostor.

4. Uvjeti i način gradnje

4.1. Uvjeti i način gradnje stambenih, stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih građevina

Članak 34.

Uvjeti i način gradnje i rekonstrukcije stambenih, stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih građevina određeni su pravilima gradnje oznake A, B, C i D.

Pravila gradnje iz stavka 1. ovoga članka su sustav normativa na temelju kojih se može neposredno pristupiti gradnji i rekonstrukciji građevina i uređenju površina.

Unutar obuhvata Plana, područje primjene pojedinog pravila gradnje iz stavka 1. ovoga članka prikazano je kartografskim prikazom broj 4.

Posebni uvjeti gradnje i rekonstrukcije stambenih, stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih građevina na području mikrocentra određeni su člankom 44. ove Odluke.

Članak 35.

Na području primjene pravila gradnje oznake A planirana je gradnja i rekonstrukcija stambenih, stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih građevina. Normativi za gradnju i rekonstrukciju ovih građevina prikazani su u tablici 3. koja se nalazi u privitku i čini sastavni dio ove Odluke (u daljnjem tekstu: Tablica 3).

Na području primjene pravila gradnje oznake B planirana je gradnja i rekonstrukcija obiteljskih i manjih višeobiteljskih građevina te stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih građevina. Normativi za gradnju i rekonstrukciju ovih građevina prikazani su u tablici 4. koja se nalazi u privitku i čini sastavni dio ove Odluke (u daljnjem tekstu: Tablica 4).

Na području primjene pravila gradnje oznake C planirana je gradnja i rekonstrukcija obiteljskih i manjih višeobiteljskih građevina te rekonstrukcija isključivo stambeno-poslovnih građevina. Normativi za gradnju i rekonstrukciju ovih građevina prikazani su u tablici 5. koja se nalazi u privitku i čini sastavni dio ove Odluke (u daljnjem tekstu: Tablica 5).

Na području primjene pravila gradnje oznake D planirana je isključivo interpolacija novih i rekonstrukcija postojećih obiteljskih građevina. Normativi za interpolaciju i rekonstrukciju ovih građevina prikazani su u tablici 6. koja se nalazi u privitku i čini sastavni dio ove Odluke (u daljnjem tekstu: Tablica 6).

Na području primjene pravila gradnje oznake A, B i C dozvoljena je tipološka rekonstrukcija stambene građevine.

Članak 36.

U prizemlju stambene građevine, odnosno etaži koja ima neposredan pristup na javno-prometnu površinu, moguće je urediti poslovni prostor (trgovački, uslužni, ugostiteljski i slično) i/ili prostor za obavljanje javne i društvene djelatnosti, koji ne narušava kvalitetu stanovanja i okoliša. Površina poslovnog prostora odnosno prostora za obavljanje javne i društvene djelatnosti unutar stambene građevine može iznositi najviše 20% ukupne građevinske (bruto) površine građevine, ali ne više od 100 m².

U stambeno-poslovnoj građevini za stambenu namjenu mora se koristiti pretežiti dio (više od 50%) građevinske (bruto) površine građevine, a preostalu površinu od najmanje 33% građevinske (bruto) površine građevine planirano je urediti kao poslovni prostor (trgovački, uslužni, ugostiteljski i slično) i/ili prostor za obavljanje javne i društvene djelatnosti, koji ne narušavaju kvalitetu stanovanja i okoliša. U prizemlju stambeno-poslovne građevine nije dozvoljena stambena namjena.

U poslovno-stambenoj građevini se za poslovnu namjenu i/ili prostor za obavljanje javne i društvene djelatnosti mora koristiti pretežiti dio (više od 50%) građevinske (bruto) površine građevine, a preostalu površinu od najmanje 33% građevinske (bruto) površine građevine planirano je urediti kao prostor stambene namjene. U prizemlju poslovno-stambene građevine nije dozvoljena stambena namjena.

U slučaju kada je poslovni prostor iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka namijenjen obavljanju ugostiteljske djelatnosti, građevina mora imati neposredan pristup na glavnu ulicu (GU), sabirnu ulicu (SU) ili ostalu ulicu (OU).

Na građevnoj čestici stambene, stambeno-poslovne i poslovno-stambene građevine nije dozvoljeno korištenje okućnice za obavljanje gospodarskih djelatnosti, osim za obavljanje ugostiteljskih djelatnosti (otvorena terasa i slično).

Članak 37.

Najmanje 40% površine građevne čestice potrebno je hortikulturno urediti, a pri planiranju i projektiranju potrebno je valorizirati i zaštititi zatečeno zelenilo.

Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka, na području primjene pravila gradnje oznake D, najmanje 20% površine građevne čestice potrebno je hortikulturno urediti.

Najmanje 60% ukupne hortikulturno uređene površine iz stavka 1. i 2. ovoga članka mora činiti neprekinutu i cjelovitu zelenu površinu.

Članak 38.

Nivelacijska kota građevine je kota poda prve etaže položena najviše 0,50 m iznad najniže kote konačno zaravnatog terena, mjereno uz rub građevine.

Nivelacijska kota etaže u razini nogostupa pristupne ulice, kada je ista predviđena za poslovni prostor, može odstupati od nivelete pristupne ulice za +/- 0,30 m.

Članak 39.

Oblikovanje građevine potrebno je uskladiti s morfološkim osobinama područja i vrstom građevine.

Vrsta krova nije određena.

Na krovu građevine dozvoljava se ugradba sunčanog kolektora i fotonaponskog panela.

Na pročelju višestambene građevine ne dozvoljava se pojedinačna intervencija.

Na pročelju veće višeobiteljske, višestambene, stambeno-poslovne i poslovno-stambene građevine ne dozvoljava se postavljanje antenske naprave, rashladnog uređaja i slično.

Ne dozvoljava se oblaganje pročelja građevine keramičkim i kamenim pločicama, osim fasadnom keramikom.

4.1.1. Uvjeti gradnje pomoćnih građevina

Članak 40.

Na građevnoj čestici obiteljske i manje višeobiteljske građevine može se graditi pomoćna građevina u funkciji stanovanja i/ili u funkciji uređenja stambene okućnice, a na građevnoj čestici veće višeobiteljske građevine može se graditi pomoćna građevina u funkciji uređenja stambene okućnice.

Pomoćnu građevinu u funkciji stanovanja potrebno je graditi unutar gradivog dijela građevne čestice, a na oblikovanje pomoćne građevine primjenjuju se uvjeti oblikovanja građevine osnovne namjene.

Izuzetno od odredbe stavka 2. ovoga članka, garažu je dozvoljeno graditi izvan gradivog dijela građevne čestice kad je visinska kota pristupne ceste uzdignuta najmanje 2,50 m u odnosu na kotu građevne čestice na regulacijskom pravcu. U tom slučaju dozvoljena je gradnja garaže u razini pristupne ceste na najmanjoj dozvoljenoj udaljenosti 3,0 m od regulacijskog pravca. Suterenski dio garaže dozvoljeno je urediti kao spremište i slično.

Pomoćnu građevinu u funkciji uređenja stambene okućnice potrebno je graditi unutar gradivog dijela građevne čestice.

Najveća dozvoljena visina pomoćne građevine iznosi 3,0 m.

Najveći dozvoljeni broj nadzemnih etaža pomoćne građevine iznosi jednu etažu, a dozvoljena je i gradnja podruma te krovšta bez nadozida.

Površina pomoćne građevine koja se gradi kao zatvorena građevina ulazi u izračun građevinske (bruto) površine građevine na građevnoj čestici.

Prenamjena garaže u stambeni ili poslovni prostor nije dozvoljena, osim u slučaju kada je garaža sastavni dio gabarita građevine osnovne namjene, uz prikladno preoblikovanje pročelja i osiguranje potrebnog broja parkirališnih mjesta u stambenoj okućnici građevine.

4.2. Posebni uvjeti i način gradnje površine mikrocentra

Članak 41.

Glavni trg potrebno je urediti na građevnoj čestici čija najmanja dozvoljena površina iznosi 1500 m². Površinu glavnog trga dozvoljeno je koristiti za povremeno trgovanje na otvorenom (tržnica, sajam) uz uvjet osiguranja spremišta za pokretnu opremu u sklopu okolnih građevina. Najmanje 20% površine građevne čestice glavnog trga potrebno je ozeleniti i hortikulturno urediti.

Najveći koeficijent iskorištenosti nadzemno za građevnu česticu glavnog trga iznosi 0,1.

Na površini glavnog trga planira se gradnja jednog ili više prizemnih paviljona najveće pojedinačne razvijene bruto površine 50 m² i najveće visine 3,50 m. Najmanja dozvoljena udaljenost paviljona od regulacijskog pravca i ruba građevne čestice glavnog trga iznosi 6,0 m. Paviljon je potrebno projektirati kao otvoreni tlocrt, a najmanje 40% površine paviljona mora biti otvoreno ili oblikovano primjenom prozirnog materijala.

Ispod površine glavnog trga planira se gradnja javne garaže unutar koje je dozvoljeno urediti prostore za obavljanje trgovačke, uslužne i/ili ugostiteljske djelatnosti čija površina ne smije prelaziti 40% građevinske (bruto) površine javne garaže.

Najveća dozvoljena visina etaže javne garaže iznosi 5,0 m. Vidljive dijelove građevine javne garaže potrebno je graditi na najmanjoj dozvoljenoj udaljenosti od 4,0 m od regulacijskog pravca te oblikovati otvoreno prema javnoj površini pristupne ulice. Ostali uvjeti gradnje i rekonstrukcije građevine javne garaže određeni su člankom 64. ove Odluke.

Članak 42.

Građevinu za obavljanje kulturne djelatnosti potrebno je graditi kao višenamjensku građevinu u kojoj je najmanje 50% građevinske (bruto) površine građevine potrebno urediti kao prostor za obavljanje kulturne djelatnosti, a preostalu površinu građevine dozvoljeno je urediti kao prostor za obavljanje drugih javnih i društvenih, ugostiteljskih, trgovačkih i/ili uslužnih djelatnosti.

Najmanje 20,0 m tlocrtne duljine sjevernog pročelja građevine mora biti izgrađeno na granici građevne čestice glavnog trga. Izvan građevne čestice glavnog trga, iznad ulaza u građevinu, dozvoljeno je graditi nadstrešnicu najveće površine 25,0 m² i najmanje visine 3,0 m.

Parkirališna/garažna mjesta za građevinu kulturne djelatnosti dozvoljeno je djelomično ili u potpunosti osigurati unutar javne garaže planirane za gradnju ispod glavnog trga.

Članak 43.

Građevnu česticu na kojoj je planirana gradnja građevine za obavljanje trgovačke djelatnosti nije dozvoljeno ograditi prema javnoj prometnoj površini (ostala ulica, glavni trg, glavna pješačka staza), a na njenim rubnim dijelovima orijentiranim prema građevnim česticama stambene namjene potrebno je zasaditi visoke stablašice.

Članak 44.

Najmanje 15,0 m tlocrtne dužine južnog pročelja stambeno-poslovne, poslovno-stambene građevine i/ili hotela smještene uz glavni trg mora biti izgrađeno na granici građevne čestice glavnog trga. Izvan građevne čestice glavnog trga, iznad ulaza u građevinu, nadstrešnicu je dozvoljeno graditi na način utvrđen u članku 42. stavku 2. ove Odluke.

Na etaži građevine kojoj se pristupa s površine glavnog trga nije dozvoljeno uređenje stambenih i/ili pomoćnih prostora.

Članak 45.

Najmanje 15,0 m tlocrtne dužine uličnog pročelja višestambene i stambeno-poslovne građevine te građevine obiteljskog doma smještene uz ostale ulice oznake OU 11 i OU 23 mora biti izgrađeno na pravcu koji je usporedan s regulacijskim pravcem.

Članak 46.

Građevine planirane za gradnju unutar područja mikrocentra potrebno je oblikovati arhitektonskim izrazom usklađenim s vrijednosnim dostignućima suvremenih kretanja u arhitekturi, poštivati prostorno-urbani koncept smještaja građevina oko glavnog trga te pročelje građevina orijentirano prema trgu urediti s istaknutim pješačkim ulazom.

5. Opći uvjeti smještaja, uređenja i opremanja građevnih čestica

Članak 47.

Svaka građevna čestica na području obuhvata Plana mora imati neposredan pristup na prometnu površinu/građevinu.

Građevna čestica na kojoj je planirana gradnja građevine gospodarske djelatnosti, građevine javne i društvene djelatnosti, zatvorene sportsko-rekreacijske građevine te veće višeobiteljske, višestambene, stambeno-poslovne i poslovno-stambene građevine mora imati neposredan pristup na glavnu ulicu (GU), sabirnu ulicu (SU) ili ostalu ulicu (OU) koja je izvedena u skladu s prostornim uvjetima utvrđenim ovom Odlukom.

Članak 48.

Smještaj vozila potrebno je osigurati unutar građevne čestice na kojoj je planirana gradnja/rekonstrukcija građevine, osim ukoliko ovom Odlukom nije drugačije utvrđeno.

Uvjeti gradnje, uređenja i dimenzioniranja površine za parkiranje i/ili garažiranje vozila na građevnoj čestici za sve namjene/djelatnosti, utvrđeni su člankom 66. ove Odluke.

Članak 49.

Građevna čestica na kojoj je planirana gradnja nove građevine javne i društvene djelatnosti te gradnja nove veće višeobiteljske i višestambene građevine mora biti smještena na području na kojem su zadovoljeni uvjeti zdravog okoliša: tlo ne smije biti onečišćeno opasnim tvarima, kakvoća zraka ne smije biti lošija od II. kategorije, buka ne smije biti viša od najviših dopuštenih vrijednosti za planiranu namjenu, a lokacija ne smije biti izložena svjetlosnom onečišćenju.

Prilikom izdavanja akta kojim se utvrđuju lokacijski uvjeti za gradnju građevine iz stavka 1. ovoga članka moraju se utvrditi uvjeti zaštite okoliša.

Nadležnom upravnom tijelu koje izdaje akte iz stavka 2. ovoga članka potrebno je dostaviti vjerodostojne relevantne podatke izrađene od strane osobe ovlaštene za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, i to: informacije o stanju okoliša, predložene mjere kojima će se postići uvjeti zdravog okoliša, procjenu troškova provedbe predloženih mjera i podatke o obveznicima predloženih mjera.

Ukoliko stanje okoliša ne zadovoljava uvjete zdravog okoliša, nadležno upravno tijelo može izdati akt kojim se utvrđuju lokacijski uvjeti za gradnju građevine iz stavka 1. ovoga članka isključivo pod uvjetom provedbe mjera kojima je moguće postići te uvjete.

Članak 50.

Unutar zaštitnih koridora dalekovoda, gradnja i rekonstrukcija građevina dozvoljena je sukladno posebnim uvjetima HEP - Operatora prijenosnog sustava d.o.o. Zagreb, Prijenosnog područja Rijeka, utvrđenim u članku 85. ove Odluke.

Članak 51.

Unutar koridora za zaštitu od elektromagnetskih polja iz članka 113. ove Odluke nije dozvoljen smještaj dječjeg igrališta te gradivog dijela građevne čestice na kojoj je dozvoljena gradnja građevine javne i društvene djelatnosti, stambene, stambeno-poslovne i poslovno-stambene građevine.

Postojeće građevine koje su zatečene unutar koridora iz stavka 1. ovoga članka dozvoljeno je rekonstruirati sukladno članku 115. ove Odluke.

Članak 52.

Građevnu česticu/površinu dozvoljeno je ograditi, osim ukoliko ovom Odlukom nije drugačije utvrđeno.

Najveća dozvoljena visina ograde kojom se ograđuje građevna čestica iznosi 1,80 m.

U visini od najviše 1,0 m ograda se izvodi kao puna ili čvrsta ograda uporabom kamena, betona, opeke i sličnog materijala, sukladno tipologiji gradnje susjednih građevina, a u preostaloj visini ograda se izvodi kao prozirna ograda uporabom metala, polimera i sličnog materijala.

Izuzetno od odredbe stavka 3. ovoga članka, ako susjedna građevna čestica nije javno-prometna površina, ogradu je moguće u cijeloj visini izvesti kao punu ili čvrstu ogradu.

Članak 53.

Najveća dozvoljena visina potpornog i/ili obložnog zida iznosi 1,50 m, a ako je visina zida veća od 1,50 m, zid je potrebno izvesti terasasto.

Širina terase između potpornog i/ili obložnog zida, koju je potrebno ozeleniti, iznosi najmanje 0,50 m.

U širinu ozelenjene terase iz stavka 2. ovoga članka nije uračunata debljina zida.

Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka, ako to zahtijeva konfiguracija terena, visina potpornog i/ili obložnog zida može iznositi do 3,0 m, osim potpornog zida prema javno-prometnoj površini.

Potporni i/ili obložni zid izvodi se uporabom betona ili kamena s reljefno oblikovanom vidljivom površinom.

Članak 54.

Ukoliko je nivelacijska kota stambene i stambeno-poslovne građevine u odnosu na kotu pristupne prometnice spuštена ili izdignuta za više od 2,50 m, tada se izvan gradivog dijela građevne čestice može graditi pješački most za pristup građevini.

6. Uvjeti uređenja odnosno gradnje, rekonstrukcije i opremanja prometne, elektroničke i komunalne mreže s pripadajućim objektima i površinama

Članak 55.

Prometnu, elektroničku i komunalnu mrežu s pripadajućim objektima i površinama unutar područja obuhvata Plana čine:

1. Prometne površine i građevine:

- glavna ulica (GU),
- sabirna ulica (SU),
- ostala ulica (OU),
- javno parkiralište i garaža,
- kolno-pješački prilaz,
- kolno-pristupni put,
- biciklistička staza (glavna biciklistička staza i ostala biciklistička staza),
- pješačka površina (glavni trg, ostali trg, glavna pješačka staza, ostala pješačka staza).

2. Elektroničke komunikacijske građevine i uređaji s pripadajućim kanalima i vodovima:

- područna telefonska centrala,
- samostojeći ulični kabinet,
- osnovna postaja pokretne elektroničke komunikacijske mreže.

3. Građevine i uređaji komunalne mreže s pripadajućim kanalima i vodovima:

- građevina i uređaj za javnu vodoopskrbu,
- građevina i uređaj za javnu odvodnju otpadnih voda,
- građevina i površina za javnu odvodnju oborinskih voda,
- građevina, uređaj i površina elektroenergetike,
- građevina i površina prijenosne elektroenergetske mreže (dalekovod),
- građevina i površina distribucijske elektroenergetske mreže (trafostanica),
- građevina i uređaj javne rasvjete,
- građevina i površina plinoopskrbe.

Članak 56.

Za gradnju nove glavne ulice (GU), sabirne ulice (SU) i ostale ulice (OU), glavne pješačke staze, glavne biciklističke staze te za rekonstrukciju građevine prijenosne elektroenergetske mreže (dalekovod) planirani su zaštitni koridori prikazani kartografskim prikazom broj 2.1., 2.3., 3.1. i 4.

Širina planiranih zaštitnih koridora utvrđuje se kako slijedi:

- za glavnu ulicu i sabirnu ulicu širina koridora iznosi 40,0 m,
- za ostalu ulicu širina koridora iznosi 30,0 m,
- za glavnu pješačku stazu širina koridora iznosi 6,0 m,
- za glavnu biciklističku stazu širina koridora iznosi 6,0 m,

- za dvosistemski dalekovod 2x220 kV širina koridora iznosi 50,0 m,
- za jednosistemski dalekovod 220 kV širina koridora iznosi 40,0 m,
- za jednosistemski dalekovod 110 kV širina koridora iznosi 30,0 m.

Dio prometne površine glavne ulice (GU), sabirne ulice (SU), ostale ulice (OU), glavne pješačke staze i glavne biciklističke staze iz stavka 1. ovoga članka, koji nakon izrade projektne dokumentacije i parcelacije građevnih čestica ne ulazi u građevnu česticu prometne površine, moguće je pripojiti susjednim građevnim česticama.

Izuzetno od odredbe stavka 3. ovoga članka, cijelu prometnu površinu sabirne ulice planske oznake SU IXb i glavne ulice planske oznake GU IXb moguće je pripojiti susjednim građevnim česticama nakon gradnje alternativne sabirne ulice planske oznake SU IXa i alternativne glavne ulice planske oznake GU IXa.

Članak 57.

Elektroničke komunikacijske građevine i uređaji s pripadajućim kanalima i vodovima, te građevine i uređaji za mrežu javne vodoopskrbe i javne odvodnje, elektroenergetsku mrežu i mrežu plinoopskrbe s pripadajućim kanalima i vodovima, ovim su Planom utvrđene načelno, a točan položaj trasa utvrdit će se projektom dokumentacijom.

Članak 58.

Prilikom gradnje ili rekonstrukcije glavne ulice (GU), sabirne ulice (SU), ostale ulice (OU) i druge javne površine potrebno je istovremeno izvesti radove ugradnje i polaganja podzemnih vodova elektroničke komunikacije te mreže javne vodoopskrbe i javne odvodnje, elektroenergetske mreže i mreže za plinoopskrbu.

Prije izvođenja pojedinačnog zahvata na građevini, objektu, uređaju i vodu elektroničke komunikacijske mreže i komunalne infrastrukturne mreže potrebno je ispitati i utvrditi potrebu izvođenja zahvata na drugim građevinama, objektima, uređajima i vodovima tih mreža u području planiranog zahvata.

Prilikom paralelnog vođenja i križanja vodova elektroničke komunikacije, mreže javne vodoopskrbe i javne odvodnje, elektroenergetske mreže i mreže za plinoopskrbu, potrebno je poštivati tehničke uvjete o međusobnoj udaljenosti pojedinih instalacija te načinu izvedbe i zaštiti križanja, a ako te udaljenosti nije moguće postići potrebno je primijeniti odgovarajuće zaštitne mjere.

Elektroničke komunikacijske građevine i uređaji te građevine i uređaji za mrežu javne vodoopskrbe i javne odvodnje, elektroenergetsku mrežu i mrežu plinoopskrbe moraju imati osiguranu površinu za redovito korištenje građevine i uređaja te neposredan pristup na javno-prometnu površinu.

6.1. Uvjeti gradnje prometne mreže

Članak 59.

Površine za gradnju i rekonstrukciju prometnih površina i građevina na području obuhvata Plana prikazane su kartografskim prikazom broj 1., 2.1, 3.1. i 4..

Članak 60.

Unutar označene prometne površine predviđena je gradnja i rekonstrukcija cjelokupnog profila prometnice s elementima poprečnog presjeka, i to: kolnikom, nogostupom, autobusnim stajalištem, drvoredom te uličnom opremom.

Uvjeti gradnje i rekonstrukcije prometne mreže određeni su kartografskim prikazom broj 2.1.

Tehnički elementi za gradnju i rekonstrukciju prometne mreže utvrđuju se kako slijedi:

a) za gradnju sabirne ulice:

- najmanja širina prometnog traka iznosi 3,25 m,
- najmanja širina pješačke površine (nogostupa) iznosi 1,60 m i izvodi se obostrano,
- najveći uzdužni nagib iznosi 8%,
- poprečni nagib iznosi od 2,50 % (u pravcu) do 4,0% (u krivini),
- visina prometnog profila iznosi 4,50 m,

b) za gradnju ostale ulice:

- najmanja širina prometnog traka iznosi 3,0 m, a ako se planira javni gradski prijevoz putnika najmanja širina prometnog traka iznosi 3,25 m,
- najmanja širina prometnog traka ostale ulice jednosmjernog režima prometa iznosi 4,50 m,
- najmanja širina pješačke površine (nogostupa) iznosi 1,60 m i izvodi se obostrano,

- najveći uzdužni nagib iznosi 16%,
- poprečni nagib iznosi od 2,50 % (u pravcu) do 4,0% (u krivini),
- visina prometnog profila iznosi 4,50 m',

c) za gradnju kolno-pristupnog puta:

- najmanja širina kolno-pristupnog puta iznosi 4,50 m,
- najveća dužina kolno-pristupnog puta, mjerena od spoja na prometnicu do okretišta, iznosi 50,0 m,
- kolno-pristupni put nije dozvoljeno spojiti na drugi kolno-pristupni put ili kolno-pješački prilaz,

d) za rekonstrukciju glavne ulice:

- najmanja širina prometnog traka iznosi 3,25 m,
- najmanja širina pješačke površine (nogostupa) iznosi 1,60 m i izvodi se obostrano, a iznimno u izgrađenom području dozvoljena je izvedba jednostranog nogostupa najmanje širine 1,00 m i zaštitne bankine na suprotnoj strani ulice najmanje širine 0,50 m,
- zadržavanje postojećeg uzdužnog nagiba prometnice,
- poprečni nagib iznosi od 2,50 % (u pravcu) do 4,0% (u krivini),
- visina prometnog profila iznosi 4,50 m,

e) za rekonstrukciju sabirne ulice:

- najmanja širina prometnog traka iznosi 3,0 m, a ako se planira javni gradski prijevoz putnika najmanja širina prometnog traka iznosi 3,25 m,
- najmanja širina pješačke površine (nogostupa) iznosi 1,60 m i izvodi se obostrano, a iznimno, u izgrađenom području, dozvoljena je izvedba jednostranog nogostupa najmanje širine 1,00 m i zaštitne bankine na suprotnoj strani ulice najmanje širine 0,50 m,
- najveći uzdužni nagib iznosi 12%,
- poprečni nagib iznosi od 2,50 % (u pravcu) do 4,0% (u krivini),
- visina prometnog profila iznosi 4,50 m,

f) za rekonstrukciju ostale ulice:

- najmanja širina prometnog traka iznosi 3,0 m, a iznimno, u izgrađenom području dozvoljena je najmanja širina prometnog traka koja iznosi 2,75 m, a ako se planira javni gradski prijevoz putnika najmanja širina prometnog traka iznosi 3,25 m,
- najmanja širina prometnog traka ostale ulice jednosmjernog režima prometa iznosi 4,50 m,
- najmanja širina pješačke površine (nogostupa) iznosi 1,60 m i izvodi se obostrano, a iznimno, u izgrađenom području, dozvoljena je izvedba jednostranog nogostupa najmanje širine koja iznosi 1,00 m i zaštitne bankine na suprotnoj strani ulice najmanje širine 0,50 m,
- najveći uzdužni nagib iznosi 16%,
- poprečni nagib iznosi od 2,50 % (u pravcu) do 4,0% (u krivini),
- visina prometnog profila iznosi 4,50 m,

g) za rekonstrukciju kolno-pješačkog prilaza:

- najveća dužina kolno-pješačkog prilaza, mjerena od spoja na prometnicu do okretišta, iznosi 150,0 m,
- najmanja širina kolno-pješačkog prilaza dvosmjernog režima prometa iznosi 5,50 m,
- najmanja širina kolno-pješačkog prilaza jednosmjernog režima prometa iznosi 4,50 m,
- kolno-pješački prilaz nije dozvoljeno spojiti na drugi kolno-pješački prilaz ili kolno- pristupni put.

Članak 61.

Stajališta javnog gradskog prijevoza planirana su na površini glavne ulice planske oznake GU IX i GU X, sabirne ulice planske oznake SU VIII i SU IX te na ostaloj ulici planske oznake OU 11.

Na stajalištu javnog gradskog prijevoza najmanja dozvoljena širina autobusnog ugibališta na prometnoj površini iznosi 3,0 m.

Stajalište javnog gradskog prijevoza potrebno je opremiti nadstrešnicom s pratećom urbanom opremom (informacijske table, klupe i koševi za smeće).

Članak 62.

Prilikom izrade projektne dokumentacije, ukoliko prostorni uvjeti to omogućavaju, ulice je potrebno projektirati s dodatnim elementima poprečnog profila (nogostupom, autobusnim stajalištem, zelenim pojasom, drvoredom i drugo).

6.1.1. Javna parkirališta i garaže

Članak 63.

Javno parkiralište može biti uređeno na dijelu proširenog kolnika ulice ili izgrađeno na zasebnoj površini koja je prometno priključena na kolnik ulice.

Ovim su Planom na prometnim površinama javna parkirališta planirana kako slijedi:

- javno parkiralište s okomitim i/ili kosim načinom parkiranja planirano je na dijelu površine ulice planske oznake SUIXa, OU 4 i OU17 te ozelenjeno sadnjom stablašica na način da se zasadi najmanje jedno stablo na tri parkirališna mjesta,
- javno parkiralište planirano je za gradnju na zasebnoj površini koja je prometno priključena na kolnik glavne ulice planske oznake GU X.

Članak 64.

Na području obuhvata Plana javne garaže planirane su za gradnju:

- uz ostalu ulicu planske oznake OU X,
- uz ostalu ulicu planske oznake OU 17,
- ispod glavnog trga.

Najveći dozvoljeni broj etaža javnih garaža planiranih za gradnju uz ostale ulice planske oznake OU X i OU 17 iznosi dvije podrumске i jednu suterensku etažu (2Po+S), a najveći dozvoljeni broj etaža javne garaže planirane za gradnju ispod glavnog trga iznosi jednu podrumsku i dvije suterenske etaže (Po+2S).

Kapacitet javnih garaža planiranih za gradnju uz ostale ulice planske oznake OU X i OU 17 iznosi najmanje 70 parkirališnih mjesta, a kapacitet javne garaže planirane za gradnju ispod glavnog trga iznosi najmanje 50 parkirališnih mjesta.

Nadzemni dijelovi javne garaže planirane za gradnju uz ostalu ulicu planske oznake OU X i OU 17 moraju se graditi na najmanjoj dozvoljenoj udaljenosti od 6,0 m od javno-prometne površine, odnosno 4,0 m od granice građevne čestice.

Najmanja dozvoljena udaljenost podzemnog i/ili suterenskog dijela javne garaže od granice građevne čestice iznosi 2,0 m. Podzemni dio javne garaže dozvoljeno je graditi na regulacijskom pravcu javno-prometne površine.

Podzemni dijelovi javne garaže koji se grade izvan gradivog dijela građevne čestice izvode se uz osiguranje najmanje 0,75 m zemljanog nadsloja za sadnju zelenila.

Članak 65.

Parkirališna mjesta unutar javnih parkirališta i javnih garaža mogu se izvesti s uzdužnim i okomitim načinom parkiranja te parkiranja pod kutem od 30° i 45°.

U slučaju kada je parkirališno mjesto izvedeno s uzdužnim načinom parkiranja, neposredno uz vozni trak javno-prometne površine potrebno je osigurati zaštitnu udaljenost od najmanje 0,50 m između parkirališnog mjesta i voznog traka prometne površine.

Najmanje dozvoljene dimenzije parkirališnog mjesta za osobna vozila na javnom parkiralištu i javnoj garaži iznose kako slijedi:

- za uzdužni način parkiranja iznose 2,0 m x 5,50 m,
- za okomiti način parkiranja i parkiranje pod kutem od 30° i 45° iznose 2,50 m x 5,0 m.

Prilikom dimenzioniranja parkirališnog mjesta u javnoj garaži iz stavka 1. ovoga članka, parkirališno mjesto je potrebno proširiti za 0,25 m ako se uz parkirališno mjesto nalazi zid i/ili stup.

6.1.2. Smještaj vozila na građevnoj čestici

Članak 66.

Smještaj vozila potrebno je riješiti unutar građevne čestice, osim ukoliko ovom Odlukom nije drugačije utvrđeno.

Broj parkirališnih/garažnih mjesta određuje se kako slijedi:

a) obzirom na površinu stana:

- za stan do 60 m² neto razvijene površine potrebno je osigurati najmanje jedno parkirališno/garažno mjesto,
- za stan neto razvijene površine veće od 60 m² do 100 m² potrebno je osigurati najmanje dva parkirališna/garažna mjesta,

- za stan neto razvijene površine veće od 100 m² potrebno je osigurati najmanje tri parkirališna/garažna mjesta,
- b) obzirom na vrstu djelatnosti:
 - za trgovačku djelatnost općeg tipa potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto na 25 m² građevinske (bruto) površine građevine, a za trgovačku djelatnost specijaliziranog tipa potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto na 35 m² građevinske (bruto) površine građevine,
 - za komunalno-servisnu djelatnost potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto na 40 m² građevinske (bruto) površine građevine,
 - za zanatsku i uslužnu djelatnost potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto na 35 m² građevinske (bruto) površine građevine,
 - za ugostiteljsku djelatnost potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto na 5 m² ukupne neto razvijene površine prostora za pružanje ugostiteljskih usluga te jedno parkirališno/garažno mjesto na četiri osobe (posjetitelja i zaposlenih) u hotelu, motelu, pansionu i sl.,
 - za uredsku djelatnost potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto na 30 m² građevinske (bruto) površine građevine,
 - za zdravstvenu i socijalnu djelatnost potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto na 30 m² građevinske (bruto) površine u ambulanti, poliklinici, domu zdravlja, obiteljskom domu i domu za starije i nemoćne osobe,
 - za vjersku djelatnost potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto na petnaest sjedala u vjerskoj građevini,
 - za predškolsku djelatnost potrebno je osigurati četiri parkirališna/garažna mjesta na jednu grupu djece u predškolskoj ustanovi,
 - za školsku djelatnost potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto na jednu učionicu i jedno parkirališno mjesto za školski autobus,
 - za kulturnu djelatnost potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto na pet sjedećih mjesta u dvorani,
 - za rekreacijsku djelatnost potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto na svakih 500 m² bruto razvijene uređene površine za rekreaciju.

Otvoreno parkiralište potrebno je ozeleniti sadnjom stablašica na način da se zasadi najmanje jedno stablo na četiri parkirališna mjesta, osim ukoliko ovom Odlukom nije drugačije utvrđeno.

Ako je nivelacijska kota građevine u odnosu na kotu javno-prometne površine spuštена ili izdignuta za više od 2,50 m, tada se za smještaj vozila može urediti natkriveno parkiralište koje je dozvoljeno graditi i izvan gradivog djela građevne čestice. Natkriveno parkiralište se gradi s otvorenim pročeljem i otvorenom najmanje jednom bočnom stranicom, a ravni krov parkirališta obavezno je ozeleniti uz osiguranje najmanje 0,75 m zemljanog nadsloja za sadnju zelenila.

Na građevnoj čestici nije dozvoljeno parkiranje kamiona, autobusa i građevinskih strojeva.

Ako je nivelacijska kota građevine u odnosu na kotu javno-prometne površine podignuta za više od 2,50 m, tada se podzemna garaža može graditi samo unutar gradivog dijela građevne čestice.

6.1.3. Trgovi i druge veće pješačke površine

Članak 67.

Na području obuhvata Plana pješačke površine planirane su kao glavni trg, ostali trg, glavna pješačka staza i ostala pješačka staza.

Pješačke površine je potrebno izvesti bez arhitektonsko-urbanističkih barijera s primjerenom završnom obradom hodne površine te s javnom rasvjetom.

Članak 68.

Trgove je potrebno planirati s najvećim dozvoljenim poprečnim nagibom od 1,5% i najvećim dozvoljenim uzdužnim nagibom od 5 %.

Na trgovima je dozvoljeno postavljati fontanu, zdenac, spomenik i/ili kip.

Posebni uvjeti gradnje i uređenja glavnog trga određeni su člankom 41. ove Odluke.

Članak 69.

Na području obuhvata Plana planirana je gradnja glavne i ostalih pješačkih staza.

Najmanja dozvoljena širina glavne pješačke staze iznosi 3,20 m, a najmanja dozvoljena širina ostale pješačke staze iznosi 2,0 m.

Glavnu i ostalu pješačku stazu potrebno je planirati s najvećim dozvoljenim poprečnim nagibom od 1,5% i najvećim dozvoljenim uzdužnim nagibom od 5 %.

6.1.4. Biciklistički promet

Članak 70.

Na području obuhvata Plana planirana je gradnja glavne i ostalih biciklističkih staza.

Najmanja dozvoljena širina glavne biciklističke staze koja se planira graditi za dvosmjerni promet iznosi 2,50 m, a uzdužni nagib biciklističke staze ne smije biti veći od 8%.

Najmanja dozvoljena širina ostale biciklističke staze za jednosmjerni promet iznosi 1,0 m, za dvosmjerni promet iznosi 1,60 m, a uzdužni nagib biciklističke staze ne smije biti veći od 8%.

6.2. Uvjeti gradnje elektroničke komunikacijske mreže

Članak 71.

Trase elektroničke komunikacijske mreže prikazane su kartografskim prikazom broj 2.5.

Kabelsku kanalizacijsku mrežu planirano je graditi i rekonstruirati podzemno uz ugradnju dodatnih cijevi za buduće potrebe.

Dubina ukopavanja gornjeg ruba cijevi kabelske kanalizacije je najmanje 0,70 m ispod završne kote prometne površine, odnosno 0,60 m ispod završne kote ostalih površina. Kabelsku kanalizacijsku mrežu potrebno je graditi od PEHD ili PVC cijevi. U točkama grananja trase i skretanja kabelske kanalizacije te na krajevima prekopa kolnika obvezno je planirati ugradnju montažnih zdenaca. Gradnju kabelske kanalizacije potrebno je prilagoditi uvođenju optičkih kabela koji omogućavaju gradnju širokopojasne mreže elektroničkih komunikacija.

Novu elektroničku komunikacijsku mrežu potrebno je graditi bakrenim podzemnim kabelima u xDSL tehnologiji ili optičkim podzemnim vodovima koji se uvlače u prethodno položenu kabelsku kanalizaciju.

Članak 72.

Područna telefonska centrala "UPS Hosti" zadržava se na postojećoj lokaciji te je, za potrebe daljnjeg razvoja elektroničke komunikacijske mreže na području obuhvata Plana, dozvoljena njena rekonstrukcija bez povećanja građevinske bruto površine.

Članak 73.

Opremu za distribuciju signala elektroničkih komunikacija planirano je smjestiti unutar vanjskih montažnih ormarića – samostojećih uličnih kabineta.

Uređaj samostojećeg uličnog kabineta potrebno je postaviti na način da se njegovim postavljanjem ne ometa kolni i pješački promet.

Članak 74.

Na području obuhvata Plana dozvoljava se gradnja osnovnih postaja pokretne elektroničke komunikacijske mreže. Na istoj lokaciji (površini) moguće je postaviti više osnovnih postaja pokretne elektroničke mreže različitih operatera.

Osnovna postaja pokretne elektroničke komunikacijske mreže može se postaviti na krov građevine do visine od najviše 5,0 m mjereno od ukupne visine građevine. Prilikom gradnje osnovnih postaja pokretne elektroničke mreže potrebno je poštivati pozitivne propise te voditi računa o urbanističko – arhitektonskim osobitostima okolnog prostora i vizualnom uklapanju u okolni prostor.

Izuzetno od odredbe stavka 2. ovoga članka, osnovnu postaju pokretne elektroničke komunikacijske mreže nije dozvoljeno postaviti na krovu obiteljske i manje višeobiteljske građevine te građevine javne i društvene djelatnosti.

Elektronička komunikacijska mreža mora se graditi i rekonstruirati na način da svim operatorima pod ravnopravnim uvjetima bude omogućen slobodan pristup do korisnika.

6.3. Uvjeti gradnje komunalne infrastrukturne mreže

Članak 75.

Površine za gradnju i rekonstrukciju komunalne infrastrukturne mreže prikazane su kartografskim prikazom broj 2.2. (postojeće i planirane trase cjevovoda javne vodoopskrbne mreže i mreže javne odvodnje), 2.3. (postojeći i planirani energetska sustav) i 2.4. (postojeće i planirane trase cjevovoda plinske mreže).

Komunalnu infrastrukturnu mrežu planirano je graditi i rekonstruirati primarno na prometnim površinama.

6.3.1. Vodoopskrba i odvodnja

Članak 76.

Na području obuhvata Plana planirana je gradnja i rekonstrukcija javne vodoopskrbne i hidrantske mreže.

Mreža novih i rekonstruiranih cjevovoda iz stavka 1. ovoga članka mora biti izvedena od nepropusnih cijevi najmanjeg dozvoljenog profila 100 mm.

Hidranti se postavljaju unutar zelenog pojasa prometne površine i/ili uz vanjski rub nogostupa na razmaku manjem od 150 metara.

Članak 77.

Na području obuhvata Plana planirana je gradnja i rekonstrukcija mreže javne odvodnje sanitarnih i oborinskih otpadnih voda.

Mreža novih i rekonstruiranih cjevovoda iz stavka 1. ovoga članka mora biti izvedena od nepropusnih cijevi najmanjeg dozvoljenog profila 300 mm za sanitarnu, odnosno 400 mm za oborinsku kanalizaciju.

Na svim mjestima promjene nivelete u horizontalnom ili vertikalnom smislu, a najmanje na svakih 40,0 m, potrebno je predvidjeti reviziono okno.

Članak 78.

Na području obuhvata Plana planirana je mreža javne odvodnje otpadnih voda razdjelnog tipa.

Prilikom gradnje nove i/ili rekonstrukcije postojeće glavne ulice (GU), sabirne ulice (SU) i ostale ulice (OU) obvezna je ugradnja cjevovoda razdjelnog sustava javne odvodnje otpadnih voda.

Postojeći sustav mješovite javne odvodnje otpadnih voda u Ulici Pehlin planirano je rekonstruirati u razdjelni sustav javne odvodnje otpadnih voda, pri čemu postojeći cjevovod postaje isključivo oborinski, a za potrebe javne odvodnje sanitarne otpadne vode planirana je gradnja novog cjevovoda.

Članak 79.

Sustav javne odvodnje sanitarne otpadne vode planirano je usmjeriti prema Centralnom uređaju za pročišćavanje „Delta“.

Postojeći cjevovod sanitarne otpadne vode u Ćićarijskoj ulici potrebno je prespojiti na planirani cjevovod Marčelji nakon gradnje istog u trupu nove županijske ceste oznake Ž 5025 te stavljanja postojećeg biološkog pročišćivača izvan funkcije.

Sanitarne otpadne vode koje ne odgovaraju propisanom sastavu i kvaliteti, prije njihova upuštanja u mrežu javne odvodnje, moraju se tretirati uređajima te dovesti u prihvatljivo stanje za upuštanje u mrežu javne odvodnje sukladno pozitivnim propisima.

Članak 80.

Za potrebe gradnje svih građevina unutar područja obuhvata Plana, obavezno je osigurati priključak na sustav javne odvodnje sanitarne otpadne vode.

Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka, upuštanje sanitarnih otpadnih voda u septičku taložnicu dozvoljeno je isključivo za obiteljsku građevinu kao privremeno rješenje do priključenja na sustav javne odvodnje sanitarne otpadne vode.

Septičku taložnicu iz stavka 2. ovoga članka potrebno je izvesti sukladno Odluci o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 6/94, 12/94-ispr., 12/95, 24/96 i 4/01) i Odluci o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda na području gradova Rijeke, Bakra i Kastva i općina Jelenje, Čavle, Kostrena, Viškovo i Matulji ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 15/98) i posebnim uvjetima Hrvatskih voda.

Septička taložnica iz stavka 2. ovoga članka planira se graditi kao podzemna, tipska, vodonepropusna i trokomorna, s izvedenim prelivom efluenta putem upojnog bunara u tlo.

Članak 81.

Sustav javne odvodnje sanitarne otpadne vode planira se izvesti kao gravitacijski i to po javnim prometnim i pješačkim površinama. U slučajevima kad ne postoji mogućnost gravitacijskog rješenja sustava javne odvodnje sanitarne otpadne vode, planira se gradnja javne crpne stanice, pod uvjetom da se na istu priključi najmanje deset građevina.

Ukoliko nije moguće ostvariti gravitacijski priključak građevine na sustav javne odvodnje, vlasnik/ investitor građevine je obavezan izgraditi i održavati internu crpnu stanicu.

Članak 82.

Čiste oborinske vode s pješačkih površina i biciklističkih staza upuštaju se u tlo putem upojnih bunara.

Onečišćene oborinske vode s kolnih prometnih površina potrebno je pročistiti separatorom masti i ulja te odvesti u okolni teren putem upojnih bunara ili priključiti na sustav oborinske odvodnje.

Upojni bunari iz stavka 1. ovoga članka planirani su za gradnju na javnim i zaštitnim zelenim površinama do kojih treba biti osiguran nesmetan pristup.

Članak 83.

Oborinska voda s građevne čestice mora se zbrinuti na samoj građevnoj čestici.

Čiste oborinske vode s krovova potrebno je upuštati u tlo izravno putem upojnih bunara.

Onečišćene oborinske vode s parkirališta koja imaju više od 10 parkirališnih mjesta, s kolno-manipulativnih i radnih površina većih od 250 m² te s parkirališta, kolno-manipulativnih i radnih površina reciklažnog dvorišta, potrebno je obvezno pročistiti separatorom masti i ulja te odvesti u okolni teren putem upojnih bunara ili priključiti na sustav javne oborinske odvodnje.

6.3.2. Elektroopskrba i plinoopskrba

Članak 84.

Na području obuhvata Plana planirana je gradnja novih i rekonstrukcija postojećih građevina i uređaja energetskog sustava, i to:

- prijenosne elektroenergetske mreže (dalekovodi),
- distribucijske elektroenergetske mreže (trafostanice),
- javne rasvjete.

Članak 85.

Ovim Planom određeni su pravci dalekovoda za opskrbu električnom energijom i zaštitni pojasevi postojećih dalekovoda.

Građevine i uređaji postojeće prijenosne elektroenergetske mreže na području obuhvata Plana su: dvosistemski dalekovod 2x220 kV "Pehlin - Plomin" i "Melina - Plomin" te jednosistemski dalekovod 220 kV "Divača - Pehlin" i 110 kV dalekovod "Pehlin - Matulji".

Zaštitni koridori postojećih dalekovoda, prikazani kartografskim prikazom broj 2.3. i 4., utvrđuju se kako slijedi:

- za dvosistemski dalekovod 2x220 kV zaštitni koridor iznosi 50,0 m,
- za jednosistemski dalekovod 220 kV zaštitni koridor iznosi 40,0 m,
- za jednosistemski dalekovod 110 kV zaštitni koridor iznosi 30,0 m.

Unutar zaštitnog koridora postojećih dalekovoda iz stavka 3. ovoga članka gradnja i rekonstrukcija građevina i uređenje površina ograničeno je posebnim tehničkim propisima koji se odnose na opasnost od približavanja dijelovima voda koji su pod naponom, odnosno ugrožavanja sigurnosti pogona dalekovoda u skladu s uvjetima HEP - Operatora prijenosnog sustava d.o.o. Zagreb, Prijenosnog područja Rijeka.

Prostor ispod postojećih dalekovoda mora biti uređen i održavan na način da se umanjí mogućnost izbijanja požara.

Na području obuhvata Plana planirana je gradnja ukopanog dalekovoda naponskog nivoa 110 kV.

Postojeći zračni 110 kV dalekovod "Pehlin - Matulji" planirano je postupno zamijeniti ukopanim dalekovodom.

Članak 86.

Distribucija električne energije obavlja se preko distributivnih trafostanica 10(20)/0,4 kV odgovarajućeg tipa i kapaciteta koje su sa TS 35/10 (20) kV "Mavri" i TS 110/10(20) kV „Turnić“ povezane s 10 (20) kV podzemnim kabelskim vodovima.

Distribucija električne energije obavljat će se na 10 kV naponskom nivou, a planiran je postepeni prijelaz na 20 kV naponski nivo korištenjem postojeće i novoizgrađene 10 (20) kV mreže.

Članak 87.

Smještaj novih trafostanica 10(20)/0,4 kV kao i smještaj planiranih 10(20) kV vodova ovim Planom utvrđen je načelno sukladno kartografskom prikazu broj 2.3., a njihov točan položaj utvrdit će se projektnom dokumentacijom ovisno o potrebama potrošača i uvjetima distribucije.

Trafostanice iz stavka 1. ovoga članka planiraju se graditi kao ugradbene i/ili kao samostojeće građevine na zasebnim građevnim česticama.

Ako se građevina trafostanice gradi na zasebnoj građevnoj čestici, trafostanicu je potrebno smjestiti na udaljenosti od najmanje 1,0 m od granice građevne čestice i 2,0 m od regulacijskog pravca i od susjedne građevine.

Sve postojeće trafostanice 10(20)/0,4 kV dozvoljeno je rekonstruirati ili zamijeniti novim trafostanicama većeg kapaciteta, sukladno uvjetima utvrđenim u stavku 3. ovoga članka.

Izuzetno od odredbe stavka 2., 3. i 4. ovoga članka, postojeću trafostanicu TS 10(20)/0,4 kV Pehlin 2 dozvoljeno je rekonstruirati ili zamijeniti novom trafostanicom većeg kapaciteta unutar najveće dozvoljene tlocrtno površine od 6,0 m².

Potrošači električne energije koji zahtijevaju veću vršnu snagu od one osigurane iz postojećih i planiranih 10(20)/0,4 kV trafostanica moraju lokaciju za smještaj takve neplanirane 10(20)/0,4 kV trafostanice osigurati unutar svoje građevne čestice.

Članak 88.

Niskonaponsku elektroenergetsku mrežu unutar obuhvata Plana potrebno je razvijati podzemnim kabelima.

Postojeće zračne elektroopskrbne vodove potrebno je prilikom njihove rekonstrukcije izvesti kao podzemne vodove, pod uvjetom da to dozvoljavaju tehnički uvjeti priključenja postojećih građevina na elektroopskrbnu mrežu.

Članak 89.

Javnu rasvjetu potrebno je razvijati kao samostalni sustav.

Kablove javne rasvjete potrebno je polagati podzemno te razvoditi do rasvjetnih stupova.

Prilikom polaganja podzemnih kablova javne rasvjete, u slučaju kada u neposrednoj blizini prolaze vodovi postojeće nadzemne elektroenergetske niskonaponske mreže, istovremeno se mora izvesti rekonstrukcija nadzemne elektroenergetske niskonaponske mreže u podzemnu mrežu.

Članak 90.

Na području obuhvata Plana planirana je gradnja nove i rekonstrukcija postojeće plinske mreže.

Distribucijske plinovode potrebno je polagati ispod nogostupa, na dubini od 0,80 do 1,30 m, a u pojasu širine 2,0 m od osi razvodnog plinovoda nije dozvoljena sadnja višegodišnjeg raslinja.

7. Uvjeti uređenja javnih i zaštitnih zelenih površina

Članak 91.

Na području obuhvata Plana javne zelene površine (javni parkovi, dječja igrališta i vrtovi/odmorišta) i zaštitne zelene površine prikazane su kartografskim prikazom broj 1.

Na dijelu javnih zelenih površina iz stavka 1. ovoga članka planiraju se urediti prostori za šetnju i rastrčavanje pasa sukladno kartografskom prikazu broj 3.3.

Javne zelene površine moraju se graditi i uređivati bez arhitektonsko-urbanističkih barijera.

Članak 92.

Za uređenje javnog parka utvrđuju se sljedeći uvjeti:

- postojeće i planirane površine javnog parka potrebno je održavati, projektirati i uređivati tako da oblikovnim obilježjima, hortikulturnim rješenjem, opremom i sadržajima zadovolje potrebe građana,

- površine javnog parka potrebno je projektirati i uređivati na način da se najmanje 50 % površine građevne čestice javnog parka predvidi za sadnju visokog zelenila, a preostalu površinu javnog parka potrebno je projektirati za sadnju niskog raslinja i travnate površine te uređenje pješačkih putova,

- na površini javnog parka moguća je gradnja dječjeg igrališta, odmorišta, pješačke staze, trim staze, skulpture, fontane, vidikovca, parkovnog paviljona, paviljona sanitarnog čvora, nadstrešnice, pergole te manjih komunalnih građevina i uređaja u funkciji korištenja javnog parka,

- komunalne građevine, uključujući trafostanicu, kao i elemente urbane opreme (telefonske govornice, city-light i slično) potrebno je smjestiti podzemno ili rubno prema javnoj površini na način da se njihovim postavljanjem ne umanje parkovne i utilitarne vrijednosti površine javnog parka,

- radi odvijanja manifestacija unutar javnog parka moguće je postavljati privremene montažne konstrukcije,

- rekreacijske površine, koje mogu zauzimati najviše 30% površine građevne čestice javnog parka, potrebno je projektirati/smjestiti na način da ne presijecaju glavne pješačke komunikacije te da se primjereno uklope u okolno zelenilo,
- unutar javnog parka nisu dozvoljeni sadržaji i programi koji bukom, zauzećem prostora i načinom funkcioniranja ometaju osnovnu funkciju prostora, a dozvoljeni su sadržaji i programi na otvorenom kojima je područje djelovanja priroda, zdrav život, životinje i zaštita okoliša (izložbe cvijeća, izložbe pasa i slično),
- javni park moguće je projektirati/urediti i kao tematski park (botanički park, memorijalni park, ambijentalni park i slično),
- kod izbora sadnog materijala preporuča se korištenje autohtonih biljnih vrsta koje uspijevaju u submediteranskom podneblju, osim vrsta koje u pojedinim godišnjim dobima mogu štetno djelovati na zdravlje ljudi,
- površinom javnog parka nije dozvoljeno kretanje motornih vozila (osim interventnih vozila),
- dijelove javnog parka koji su ovim Planom planirani za šetnju i rastrčavanje pasa, potrebno je odvojiti od ostale površine parka i označiti posebnim režimom korištenja,
- ulaze i glavne šetnice javnog parka potrebno je opremiti javnom rasvjetom, pazeći pritom da se rasvjetna tijela postavljaju na način da osvijetljavaju prvenstveno javnu površinu i površinu kojoj je rasvjeta namijenjena te da se javnom rasvjetom ne ometa korištenje drugih površina i prostora,
- prilikom oblikovanja javnog parka potrebno je poštivati konfiguraciju terena i prirodne karakteristike prostora.

Članak 93.

Za uređenje dječjeg igrališta utvrđuju se sljedeći uvjeti:

- a) najmanja površina novoplaniranog dječjeg igrališta iznosi:
 - za djecu do 3 godine starosti 50 m²,
 - za djecu od 3 do 6 godina starosti 250 m², a iznimno, u već izgrađenim područjima, površina može biti i manja, ali ne može iznositi manje od 150 m²,
 - za djecu od 6 godina starosti i više približno 500 m²,
- b) dječje igralište za djecu od 3 do 6 godina starosti mora biti ograđeno čvrstom ogradom čija visina iznosi najmanje 0,80 m, a površina dječjeg igrališta za igru loptom mora biti ograđena transparentnom ogradom čija visina iznosi 3,0 m,
- c) podne površine ispod dječjih sprava moraju biti od elastičnih materijala,
- d) najmanje 30% površine dječjeg igrališta mora biti ozelenjeno niskim i visokim zelenilom,
- e) na površini dječjeg igrališta dozvoljena je gradnja/uređenje pješačkih staza i odmorišta.

Članak 94.

Za uređenje odmorišta i vrta utvrđuju se sljedeći uvjeti:

- parternu površinu odmorišta i vrta potrebno je urediti kao estetski uređenu hortikulturnu površinu, zasađenu stablašicama i grmolikim biljnim vrstama, cvjetnim gredicama i/ili travom sa ili bez urbane opreme,
- u novoplaniranim odmorištima i vrtovima, gdje je to moguće, potrebno je zadržati izvornu geomorfološku strukturu i postojeću vegetaciju kao motiv projektiranja i uređenja prostora,
- na površini odmorišta i vrta moguća je gradnja/uređenje pješačkih staza,
- unutar površine odmorišta i vrta nije dozvoljeno postavljanje montažnih objekata, pokretnih ugoditeljskih radnji i slično.

Članak 95.

Za uređenje zaštitnih zelenih površina utvrđuju se sljedeći uvjeti:

- zaštitne zelene površine planirane između stambene namjene i površina infrastrukturnih sustava potrebno je urediti pretežito visokim zelenilom tako da predstavljaju vizualnu barijeru,
- na zaštitnim zelenim površinama potrebno je postojeće zelenilo održavati i obogaćivati sadnjom novog zelenila,
- gradnja na površinama zaštitnog zelenila nije dozvoljena, osim gradnje potpornih zidova, nasipa, retencija, ograda i sl.

Članak 96.

Sadnja drvoreda planirana je na dijelu sabirne ulice planske oznake SU VIII i SU IX sukladno kartografskom prikazu 2.1. i to na površinama ulica gdje to prostorni uvjeti dozvoljavaju te uz pješačke staze i na trgovima.

Za uređenje drvoreda utvrđuju se sljedeći uvjeti:

- drvored je, u pravilu, potrebno saditi unutar kontinuiranog i otvorenog zemljanog pojasa s međuprostorom ispunjenim živicom ili perforiranim pločnikom, a ukoliko isto nije moguće, stabla je potrebno saditi unutar površine čija širina iznosi najmanje 1,0 m,
- izbor biljnih vrsta potrebno je prilagoditi stupnju ugroženosti pojedinih poteza odnosno potrebno je odabrati vrste koje su otpornije na zagađenje i vrste koje se radijusom korijenja mogu prilagoditi raspoloživom prostoru,
- smještaj i način uređenja drvoreda potrebno je utvrditi projektnom dokumentacijom za gradnju i rekonstrukciju pojedinih ulica u skladu s prostornim mogućnostima,
- prilikom utvrđivanja smještaja drvoreda potrebno je osigurati sigurnosni razmak između korijenja drveća i podzemnih vodova javne, komunalne i druge infrastrukture.

8. Mjere zaštite prirodnih cjelina i ambijentalnih vrijednosti

Članak 97.

Kao područja sačuvane prirodne i krajobrazne vrijednosti kraškog krajobraza, ovim se Planom štite dijelovi pojedinih vrtača i dolaca koji su prikazani kartografskim prikazom broj 3.3.

Članak 98.

Planom se, u svrhu osiguranja zaštite prirodnog prostora, utvrđuju ciljevi očuvanja prirodne i krajobrazne raznolikosti kako slijedi:

- potrebno je sačuvati prirodni krajobraz i zaštititi biološki potencijal,
- potrebno je posebno štititi vrijednu autohtonu vegetaciju,
- potrebno je štititi osobite vrijednosti prostora, raznolikosti pojava i oblika.

Radi zaštite prirodnog krajobraza i biološke raznolikosti utvrđuju se sljedeće mjere zaštite:

- novoplanirane građevine u kontaktnim zonama parkovnih i zaštitnih zelenih površina potrebno je projektirati po principu uspostave harmoničnog odnosa s okolišem u materijalu, gabaritu i oblikovnim elementima te specifičnostima terena uz najmanje zahvate u prirodnoj strukturi terena kako bi se uspostavio skladan graditeljsko - ambijentalni sklop,
- novoplanirane građevine potrebno je graditi po rubu vrtača, a dno vrtače potrebno je zaštititi od gradnje sukladno kartografskom prikazu broj 3.3.,
- organizacijom planirane gradnje, a naročito uređenjem sustava parkovnih površina potrebno je štititi prirodne vrijednosti i omogućiti uspostavu vizura na okolni prostor,
- na točkama panoramskih i vizurnih vrijednosti koje su prikazane kartografskim prikazom broj 3.3. nije dozvoljena gradnja,
- pri izvođenju građevinskih i drugih zemljanih radova obvezna je prijava nalaza minerala ili fosila koji bi mogli predstavljati zaštićenu prirodnu vrijednost u smislu propisa koji reguliraju područje zaštite prirode te poduzimanje mjera zaštite od uništenja, oštećenja ili krađe,
- na području obuhvata Plana potrebno je očuvati autohtone biološke vrste i nije dozvoljeno unositi strane (alotone) vrste i genetski modificirane organizme.

Članak 99.

Planom se, kao točka panoramske i vizurne vrijednosti, štiti područje morfološke glavice obraslo submediteranskom makijom iznad izvora Draškog potoka prikazano kartografskim prikazom broj 3.3.

Na području iz stavka 1. ovoga članka nije dozvoljen nikakav zahvat u prostoru osim uređenja pješačkih staza.

Morfološku glavicu iz stavka 1. ovoga članka potrebno je sačuvati kao prirodni reljefno-kraški element, vrijedan uspon, vidikovac i razglednu točku cijelog Kvarnera te kao jedinstvenu zaštitnu zelenu površinu prema okolnom građevinskom području naselja.

9. Postupanje s otpadom

Članak 100.

Na području obuhvata Plana proizvođači otpada dužni su:

- izbjegavati stvaranje otpada,
- smanjiti količinu otpada na mjestu nastajanja,
- otpad razvrstavati na mjestu nastajanja i predati ovlaštenom skupljaču ili obrađivaču,

- sa otpadom postupati na način da se ne dovodi u opasnost ljudsko zdravlje, nanosi šteta, narušava izgled okoliša i/ili smeta posjedu susjeda.

Članak 101.

U građevini u kojoj se obavlja poslovna djelatnost potrebno je osigurati odgovarajuće uređen dio prostora za razvrstavanje, odvojeno skupljanje i privremeno skladištenje vlastitog otpada do predaje ovlaštenom skupljaču ili obrađivaču.

Članak 102.

Mjere postupanja s komunalnim otpadom iz kućanstva utvrđuju se kako slijedi:

- količinu otpada iz kućanstva potrebno je smanjiti odvajanjem korisnog otpada i zbrinjavanjem istog unutar okućnice obiteljske kuće (npr. kompostiranjem),
- otpad je potrebno razvrstati po vrstama, odvojeno skupljati i predati ovlaštenom skupljaču otpada.

Odvojeno prikupljanje korisnog dijela komunalnog otpada predviđa se putem:

- tipiziranih spremnika za prikupljanje najmanje tri vrste potencijalno iskoristivih vrsta otpada grupiranih na šest lokacija za uređenje eko-otoka na području obuhvata Plana i jednoj lokaciji na kontaktnom području sukladno kartografskom prikazu broj 3.3., s polumjerom gravitacije od 300 m,
- tipiziranih spremnika za miješani komunalni otpad ili ostatak komunalnog otpada za ostali komunalni otpad,
- spremnika za glomazni komunalni otpad kapaciteta od 5 do 7 m³ prema mjesečnom vremenskom rasporedu i spremnicima većih zapremnina prema godišnjem vremenskom rasporedu.

Za postavljanje spremnika iz stavka 2. podstavka 3. ovoga članka, potrebno je osigurati javnu površinu s pristupom za kamion s hidrauličkim hvataljkama, veću od 10 m², a spremnike je potrebno postaviti na način da se njihovim postavljanjem ne ometa kolni i pješački promet.

Članak 103.

Za postavljanje tipiziranih spremnika za miješani komunalni otpad ili ostatak komunalnog otpada te tipiziranih spremnika za prikupljanje pojedinih potencijalno iskoristivih vrsta otpada, potrebno je zadržati izgrađene betonske podeste te urediti nove podeste na mjestima proširenja prometnih površina na način da se ne ometa kolni i pješački promet. Površina za postavljanje spremnika (podest) može biti ograđena tamponom zelenila, ogradom ili slično. Veličina podesta iznosi najviše 12 m² (ekvivalent 4 spremnika).

Betonske podeste za spremnike iz stavka 1. ovoga članka potrebno je urediti u blizini svake višestambene građevine te svake četiri veće višeobiteljske građevine.

Na mjestima na kojima nedostaje prostora za uređenje betonskog podesta, spremnik je potrebno smjestiti u sklopu građevne čestice, i to uz rub te čestice koji je orijentiran prema javno-prometnoj površini.

10. Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš

Članak 104.

Na području obuhvata Plana, u cilju zaštite tla, nije dozvoljeno:

- odlaganje i/ili skupljanje otpada izvan površina predviđenih i uređenih za tu namjenu,
- ispuštanje u tlo nepročišćenih otpadnih voda,
- građenje na dijelovima pojedinih vrtača te dijelovima područja uzvisine morfološke glavice obrasle submediteranskom makijom iznad izvora Draškog potoka prikazanih kartografskim prikazom broj 3.3.

Zaštitu tla potrebno je posredno provoditi zaštitom postojećih šumskih površina, javnih parkova te zaštitnih zelenih površina uz prometnice i uz rubove obuhvata Plana za koje je potrebno izraditi program gospodarenja s ograničenjem sječe kako površina ne bi ostala ogoljena i podložna eroziji.

„Divlja“ odlagališta otpada unutar obuhvata Plana nužno je sanirati i onemogućiti nastanak novih.

Članak 105.

Građevine koje su izvori onečišćenja okoliša moraju biti građene i korištene na način da ne ispuštaju u okoliš onečišćujuće tvari iznad propisanih graničnih vrijednosti emisije odnosno da ne ispuštaju u okoliš onečišćujuće tvari u količinama koje mogu ugroziti zdravlje ljudi, kakvoću življenja i okoliš.

Postojeće građevine koje ne zadovoljavaju uvjete iz stavka 1. ovoga članka moraju se primjenom odgovarajućih tehničkih mjera prilagoditi propisima koji reguliraju područje zaštite okoliša.

Članak 106.

Na području obuhvata Plana, pod izvorima onečišćenja okoliša razumijevaju se: prometne površine (glavna, sabirna i ostala ulica te javno parkiralište i javna garaža), elektroničke komunikacijske građevine i uređaji, građevine i uređaji komunalne mreže (dalekovodi, trafostanice nazivnih snaga većih od 250 kVA i vanjska rasvjeta), građevine gospodarske djelatnosti te sportsko-rekreacijske građevine.

Prilikom izdavanja akta kojim se utvrđuju lokacijski uvjeti za gradnju i rekonstrukciju građevina iz stavka 1. ovoga članka moraju se utvrditi uvjeti zaštite okoliša.

Nadležnom upravnom tijelu koje izdaje akte iz stavka 2. ovoga članka potrebno je dostaviti vjerodostojne relevantne podatke izrađene od strane osobe ovlaštene za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, i to: informacije o stanju okoliša, predložene mjere kojima će se postići uvjeti zdravog okoliša i procjenu troškova provedbe predloženih mjera.

Ukoliko idejni projekt ne sadrži vjerodostojne relevantne podatke iz stavka 3. ovoga članka nadležno upravno tijelo ne smije izdati akt kojim se dozvoljava zahvat u prostoru.

Članak 107.

Na području obuhvata Plana potrebno je očuvati I. kategoriju kakvoće zraka mjerama zaštite kako slijedi:

- upotreba plina kao energenta,
- stacionarni izvori onečišćenja zraka (tehnoški postupci, uređaji i građevine iz kojih se ispuštaju u zrak onečišćujuće tvari) moraju biti proizvedeni, opremljeni, korišteni i održavani na način da ne ispuštaju u zrak tvari iznad dozvoljenih graničnih vrijednosti emisije utvrđenih pozitivnim propisima,
- održavanje javnih površina redovitim čišćenjem,
- uređenje zaštitnih zelenih površina uz prometnice,
- očuvanje postojećeg zelenila,
- uređenje/sadnja novih zelenih površina.

Članak 108.

Zaštita voda na području obuhvata Plana treba se provoditi sprječavanjem, ograničavanjem i zabranjivanjem radnji i ponašanja koja mogu utjecati na onečišćenje voda.

Na južnom dijelu područja obuhvata Plana potrebno je primjenjivati mjere zaštite izvora vode za piće koje se odnose na zonu djelomičnog ograničenja zaštite izvora drugog reda, a na sjevernom dijelu područja obuhvata Plana mjere zaštite koje se odnose na III. zonu sanitarne zaštite izvora prvog reda.

Zone zaštite izvorišta vode za piće iz stavka 2. ovoga članka prikazane su kartografskim prikazom broj 3.3.

Članak 109.

Na području obuhvata Plana, dopuštena razina buke mora biti sukladna planiranoj namjeni prostora i pozitivnim propisima koji reguliraju to područje, a prikazana je kartografskim prikazom broj 3.4. Razina buke na prometnoj površini ne smije prelaziti najveću dopuštenu razinu buke kontaktne zone.

Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka, dopuštena razina buke županijske ceste oznake Ž 5025 iznosi 65 dB za dan, odnosno 50 dB za noć.

Ako je na pojedinim dijelovima područja obuhvata Plana mjerenjima utvrđena razina buke iznad dopuštenih granica u smislu stavka 1. ovoga članka, razinu buke potrebno je svesti unutar dopuštenih granica primjenom tehničkih mjera smanjenja buke na izvoru buke i/ili na putu širenja buke i/ili na samoj građevini koja je ugrožena bukom.

Članak 110.

Mjere sprječavanja buke utvrđuju su kako slijedi:

- prije gradnje i rekonstrukcije građevina namijenjenih boravku ljudi na području obuhvata Plana u vidokrugu ceste Rujevice – Viškovo, koja sa vanjske strane dodiruje područje obuhvata Plana, mora se izraditi karta buke za tu cestu,
- prilikom gradnje i rekonstrukcije prometnih površina i građevina prometne infrastrukture nije dozvoljeno postavljanje naprava koje stvaraju buku iznad dopuštene razine,
- prilikom rekonstrukcije prometnih površina i građevina koje stvaraju buku iznad dopuštene razine, iste je potrebno projektirati i rekonstruirati na način da se razina buke smanji na dopuštenu razinu primjenom posebnih režima prometa i/ili izvedbom nasipa te ugradnjom linijskih zidova za

zaštitu od buke koji se estetski uklapaju u okoliš (prozirne barijere i slično) i/ili tehničkim zahvatima na prometnoj površini i građevinama,

- prilikom projektiranja građevina u oblikovanju i izboru materijala potrebno je primjenjivati oblikovne strukture i materijale koji smanjuju razinu buke,

- korištenje izvora buke koji se povremeno koriste ili se trajno postavljaju na otvorenom prostoru, na zidove i krovove građevine te na nepokretne i pokretne objekte, dozvoljeno je uz dokaz o mjerama zaštite kojima se osigurava da buka neće prelaziti dopuštenu razinu,

Članak 111.

Na području obuhvata Plana se, za potrebe rasvjete javnih površina čije je korištenje namijenjeno svima pod jednakim uvjetima te za potrebe vanjske rasvjete okoliša građevina, planiraju koristiti ekološka rasvjetna tijela sa zaštitom od svjetlosnog zagađenja.

Rasvjetna tijela iz stavka 1. ovoga članka potrebno je postaviti na način da ne dolazi do štetnih isijavanja svjetlosti prema nebu te prema susjednim građevinama i površinama.

Članak 112.

Na području obuhvata Plana glavni stacionarni izvori elektromagnetskog polja su građevine prijenosne elektroenergetske mreže (dalekovodi) i građevine distribucijske elektroenergetske mreže (trafostanice nazivnih snaga većih od 250 kVA) prikazane kartografskim prikazom broj 3.4.

Glavni vanjski stacionarni izvor elektromagnetskog polja je trafostanica TS Pehlin snage 2x 150 MVA koja dodiruje područje obuhvata ovoga Plana.

Stacionarne izvore elektromagnetskog polja iz stavka 1. ovoga članka dozvoljeno je graditi i rekonstruirati pod uvjetom da pri normalnoj uporabi razine elektromagnetskog polja u njihovoj okolini (na rubu zaštitnih udaljenosti utvrđenih posebnim propisom koji se odnose na opasnost od približavanja dijelovima voda koji su pod naponom) zadovoljavaju uvjete iz pozitivnih propisa koji reguliraju to područje.

Članak 113.

Širine zaštitnih koridora za zaštitu od elektromagnetskog polja građevina prijenosne elektroenergetske mreže (visokonaponskih zračnih dalekovoda) prikazanih na kartografskom prikazu broj 3.1. i 3.4., ovim Planom utvrđuju se kako slijedi:

- za dvosistemski dalekovod širina koridora iznosi 30,0 m,
- za jednosistemski dalekovod širina koridora iznosi 25,0 m,
- za podzemne visokonaponske dalekovode širina koridora iznosi 6,0 m.

Članak 114.

Najmanja dozvoljena udaljenost građevine povećane i profesionalne izloženosti od izvora elektromagnetskog polja trafostanice nazivne snage od 250 kVA do 1000 kVA iznosi 2,0 m.

Najmanja dozvoljena udaljenost građevine povećane i profesionalne izloženosti od izvora elektromagnetskog polja trafostanice TS 220/110/35 kV Pehlin nazivne snage veće od 1000 kVA iznosi 30,0 m.

Članak 115.

Utvrđuju se mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja elektromagnetskih polja visokonaponskih zračnih i podzemnih dalekovoda kako slijedi:

- građevine povećane osjetljivosti nije dozvoljeno graditi unutar zaštitnih koridora iz članka 113. i udaljenosti utvrđenih u članku 114. ove Odluke,

- prilikom ishođenja akta kojim se dozvoljava rekonstrukcija postojeće građevine povećane osjetljivosti izgrađene unutar zaštitnog koridora dalekovoda, nadležnom upravnom tijelu potrebno je dostaviti mišljenje o udovoljavanju uvjetima zaštite od elektromagnetskog polja izrađeno od osobe ovlaštene za obavljanje stručnih poslova zaštite od elektromagnetskog polja,

- u slučaju da je postojeća građevina izložena elektromagnetskom polju većem od propisane vrijednosti, iste je potrebno svesti na propisanu razinu rekonstrukcijom dalekovoda ili drugim mjerama smanjenja utjecaja elektromagnetskog zračenja.

11. Mjere posebne zaštite

Članak 116.

Zaštitu od požara na području obuhvata Plana potrebno je provoditi sukladno propisima, pravilima tehničke prakse iz područja zaštite od požara i Planu zaštite od požara i tehnoloških eksplozija za područje grada Rijeke (»Službene novine Primorsko-goranske županije« broj 41/08).

Građevine i zahvati za koje je potrebno predvidjeti posebne mjere zaštite od požara odredit će se na bazi procjene iz Plana iz stavka 1. ovoga članka.

Rekonstrukcijom postojećih i gradnjom novih građevina ne smije se povećavati ukupno požarno opterećenje.

Na području obuhvata Plana određuju se sljedeće mjere zaštite od požara:

- kod projektiranja građevina, radi veće ujednačenosti u odabiru mjera zaštite od požara, u prikazu mjera zaštite od požara kao sastavnom dijelu projektne dokumentacije potrebno je primjenjivati numeričku metodu TVRB,

- kod određivanja međusobne udaljenosti građevina potrebno je voditi računa o požarnom opterećenju objekata, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore građevina, vatrootpornosti građevina i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i drugom. Ako se grade samostojeće niske stambene građevine, njihova međusobna udaljenost mora biti jednaka visini više građevine, ali ne manja od 6,0 m. Razmak između višestambenih građevina ne može biti manji od visine više građevine. Udaljenost građevina od ruba prometne površine mora biti jednaka polovici visine građevine. Ako se ne može postići najmanja propisana udaljenost među građevinama, potrebno je predvidjeti dodatne pojačane mjere zaštite od požara,

- radi omogućavanja spašavanja osoba iz građevina te gašenja požara na građevinama i na otvorenom prostoru, građevine moraju imati vatrogasni prilaz,

- kod projektiranja novoplaniranih ili rekonstrukcije postojećih cesta/ulica, obavezno je predvidjeti vatrogasne pristupe koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivosti i radijuse zaokretanja sukladno Pravilniku o uvjetima za vatrogasne pristupe („Narodne novine“ broj 35/94, 55/94 - ispr. i 142/03),

- prilikom gradnje i rekonstrukcije vodoopskrbnih sustava obavezno je planiranje gradnje hidrantske mreže sukladno Pravilniku o hidrantskoj mreži za gašenje požara („Narodne novine“ broj 8/06),

- prilikom projektiranja i gradnje podzemnih garaža potrebno je primjenjivati američke smjernice NFPA 88A ili austrijske smjernice TVRB N 106,

- prilikom projektiranja specijaliziranih trgovačkih prostora-trgovina u vidu shopping-mall-a potrebno je primjenjivati austrijske numeričke metode TRVB N 138 i TRVB N 139,

- građevine i postrojenja u kojima će se skladištiti i koristiti zapaljive tekućine ili plinovi moraju se graditi na sigurnosnoj udaljenosti od ostalih građevina i komunalnih uređaja sukladno propisima.

Članak 117.

Mjere posebne zaštite odnosno mjere zaštite i spašavanja prikazane su kartografskim prikazom broj 3.2.

Postavljanje sirene za javno uzbunjivanje planirano je u sklopu građevine „Javne i društvene namjene - zdravstvene namjene“ i „Javne i društvene namjene - školske namjene“ sukladno kartografskom prikazu broj 3.2.

Za lokacije na kojima se okuplja veći broj ljudi obvezno je postavljanje posebnog sustava uzbunjivanja.

Članak 118.

Prijevoz opasnih tvari unutar obuhvata Plana dozvoljen je glavnom ulicom planske oznake GU X i GU IX, dijelovima sabirne ulice planske oznake SU VIII i SU IX i ostalim ulicama planske OU 11 i OU18.

Članak 119.

Područje obuhvata Plana, sukladno Pravilniku o kriterijima za određivanje gradova i naseljenih mjesta u kojima se moraju graditi skloništa i drugi objekti za zaštitu („Narodne novine“ broj 2/91 i 74/93) nalazi se u području 1. stupnja ugroženosti od potresa.

Unutar podzemnih dijelova građevina označenih na kartografskom prikazu broj 3.2., prilikom projektiranja i gradnje, potrebno je predvidjeti mogućnost brze prilagodbe planiranog prostora u prostor za sklanjanje ljudi (tzv. dopunsko sklonište), uz obvezu poštivanja tehničkih uvjeta Državne uprave za zaštitu i spašavanje, Područnog ureda za zaštitu i spašavanje Rijeka.

Korisnicima obiteljskih i višeobiteljskih građevina sklanjanje je osigurano u najbližim skloništima ili drugim objektima za zaštitu.

Dopunska skloništa iz stavka 2. ovoga članka moraju imati otpornost na natpritisak udarnog vala od najmanje 50 kPa.

Točan kapacitet dopunskih skloništa iz stavka 2. ovoga članka, utvrdit će se sukladno Pravilniku o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređenju prostora („Narodne novine“ broj 29/ 83, 36/85, 42/86 i 76/07).

Članak 120.

Područje obuhvata Plana se, sukladno Odluci o donošenju Prostornog plana uređenja grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 31/03 i 26/05), nalazi u zoni seizmičnosti 7.

Protupotresno projektiranje i građenje građevina potrebno je provoditi sukladno tehničkim i drugim propisima.

Kod rekonstrukcije građevina koje nisu projektirane u skladu s propisima za protupotresno projektiranje i građenje, izdavanje akata kojima se dozvoljava rekonstrukcija treba uvjetovati ojačavanjem konstruktivnih elemenata građevine.

Infrastrukturne građevine koje su naročito ugrožene potresom prikazane su kartografskim prikazom broj 3.2.

Članak 121.

Prometni pravci pogodni za evakuaciju ljudi i osiguranje nesmetanog prolaza interventnih vozila, koji nisu ugroženi urušavanjem građevina, određeni su kartografskim prikazom broj 3.2.

Zone za evakuaciju ljudi i deponiranje materijala koji je nastao kao posljedica rušenja određene su kartografskim prikazom broj 3.2.

12. Mjere provedbe Plana

Članak 122.

Pored zahvata predviđenih grafičkim dijelom ovoga Plana, u funkciji razvoja i uređenja građevinskog područja naselja, dozvoljavaju se zahvati gradnje i rekonstrukcije građevina/uređaja prometne, elektroničke i komunalne mreže te uređenja javne i zaštitne zelene površine, koji nisu prikazani grafičkim dijelom ovoga Plana.

Točan smještaj i oblik površina i građevina/uređaja iz stavka 1. ovoga članka potrebno je utvrditi projektnom dokumentacijom."

Članak 6.

Glava III. "POSEBNE ODREDBE" i članci 54. do 56. brišu se.

Članak 7.

Ove Izmjene i dopune Plana izrađene su u šest (6) izvornika ovjerenih pečatom Gradskog vijeća Grada Rijeke i potpisom predsjednika Gradskog vijeća Grada Rijeke.

Članak 8.

Izvornici Izmjena i dopuna Plana čuvaju se u pismohrani Ureda Grada, Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke, Odjelu gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje Grada Rijeke, Javnoj ustanovi Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja te Hrvatskom zavodu za prostorni razvoj – Zavodu za prostorno planiranje.

Članak 9.

Tekstualni i grafički dijelovi Plana te obvezni prilozi iz članka 4. ove Odluke, koji čine njezin sastavni dio, nisu predmetom objave.

Članak 10.

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u "Službenim novinama Primorsko-goranske županije".

PRILOG: TABLICE

TABLICA 1

GOSPODARSKE GRAĐEVINE	GRAĐEVINA USLUŽNE DJELATNOSTI	GRAĐEVINA TRGOVAČKE DJELATNOSTI	HOTEL	RECIKLAŽNO DVORIŠTE
NAJMANJA POVRŠINA GRAĐEVNE ČESTICE (m ²)	2000	2000	2000	2000
NAJVEĆI KOEFICIJENT IZGRAĐENOSTI (kig)	0,25	0,35	0,40	0,20
NAJVEĆI KOEFICIJENT ISKORIŠTENOSTI NADZEMNO (kin)	1	1	1,2	0,2
NAJVEĆA RAZVIJENA BRUTO POVRŠINA GRAĐEVINE (m ²)	3000	3000***	3000	400
NAJVEĆA VISINA GRAĐEVINE (m)	12	12	13	3
NAJVEĆI BROJ ETAŽA (E)	Po(S)+P+1	Po(S)+P+1	Po+S+P+2	P
NAJMANJA UDALJENOST GRAĐEVINE OD REGULACIJSKOG PRAVCA (m)	10	10	10	10
NAJMANJA UDALJENOST GRAĐEVINE OD RUBA GRAĐEVNE ČESTICE (m)**	½ visine	½ visine	½ visine****	6
NAJMANJA UDALJENOST OD STAMBENE GRAĐEVINE (m)	15	15	15	15
NAJMANJA UDALJENOST OD GRAĐEVINE JAVNE I DRUŠTVENE DJELATNOSTI (m)	25	25	25	25
NAJMANJA POVRŠINA HORTIKULTURNO UREĐENE GRAĐEVNE ČESTICE (%)*	30	30	40	30
* najmanje 60% od ukupne hortikulturno uređene površine, mora činiti neprekinutu i cjelovitu zelenu površinu				
** udaljenost građevine od ruba građevne čestice ne može biti manja od 6,0 m				
*** najveća dozvoljena razvijena bruto površina građevine trgovačke djelatnosti na području namjene „Mješovita-pretežito poslovna namjena (M2)” iznosi 800 m2.				
**** izuzev najmanja udaljenosti građevine od granice građevne čestice glavnog trga				

TABLICA 2

GRAĐEVINE JAVNE I DRUŠTVENE DJELATNOSTI	SOCIJALNA DJELATNOST		ZDRAVST. DJELAT.	PRED- ŠKOLSKA DJELAT.	ŠKOLSKA DJELATNOST		KULTURNA DJELAT.	VJERSKA DJELAT.	SPORTSKO- REKREACIJSKA DJELATNOST	
	OBITELJ- SKI DOM	DOM ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE			GRADNJA	REKON- STRUKC			ZATVO- RENA	OTVO- RENA
NAJMANJA POVRŠINA GRAĐEV-NE ČESTICE (m²)	1000	2500	2500	3000 (min. 40 m ² / djetetu)	10000 (min. 40 m ² / djetetu)	6500	2000	5000	3000	600
NAJVEĆI KOEFIKIJENT IZGRAĐENOSTI (kig)	0,30	0,35	0,35	0,3	0,35	0,35	0,35	0,5	0,4	0,7
NAJVEĆI KOEFIKIJENT ISKORIŠTENOSTI (kis)	1,0	1,75	1,0	0,6	1,0	1,0	1,0	1,0	1,5	-
NAJVEĆA VISINA GRAĐEVINE (m)	10	14,0	8,0	8,0	11,0	11,0	11,0	8,0 (bez zvonika)	12,0	-
NAJVEĆI BROJ ETAŽA (E)	Po(S) +P+2	Po(S)+P+3	Po(S)+P+1	P+1	P+2	P+2	Po+S+P+1	P+1	Po(S)+P +1	-
NAJMANJA UDALJENOST GRAĐEVINE OD REGULACIJSKOG PRAVCA (m)**	6	10	10	10	10	10	10***	9	10	3
NAJMANJA UDALJENOST GRAĐEVINE OD RUBA GRAĐEVNE ČESTICE (m)**	4	6	6	6	6	6	6	10	6	3

NAJMANJA UDALJENOST OD SUSJEDNIH GRAĐEVINA (m)	½ visine	12	12	12	12	12	12	12	12	8
NAJMANJA POVRŠINA HORTIKULTURNO UREĐENE GRAĐEVNE ČESTICE (%)*	40	40	30	50	30	30	40	30	30	30
* najmanje 60% od ukupne hortikulturno uređene površine, mora činiti neprekinutu i cjelovitu zelenu površinu										
** prilikom rekonstrukcije građevine javne i društvene djelatnosti čija je udaljenost od granica građevne čestice i/ili regulacijskog pravca manja od najmanje dozvoljene iz ove tablice, građevinu je dozvoljeno rekonstruirati na postojećoj udaljenosti										
*** izuzev najmanja udaljenosti građevine od granice građevne čestice glavnog trga										

TABLICA 3

PRAVILO GRADNJE "A"		OBITELJSKA GRAĐEVINA			VIŠEOBITELJSKA GRAĐEVINA		VIŠESTAM-BENA GRAĐEVINA	STAMBENO-POSLOVNA GRAĐEVINA	POSLOVNO-STAMBENA GRAĐEVINA
		SLOBODN OSTOJEĆA	DVOJNA, ZAV. NIZA	U NIZU	MANJA	VEĆA			
NAJMANJA POVRŠINA GRAĐEVNE ČESTICE (m ²)		600	400	300	600	750	1500	2000	2000
NAJMANJA ŠIRINA ČESTICE DUŽ GRAĐ. PRAVCA (m)		14	12	8	14	18	24	24	24
NAJVEĆI KOEFICIJENT IZGRAĐENOSTI (kig)		0,3	0,4	0,45	0,3	0,35	0,4	0,4	0,4
NAJVEĆI KOEFICIJENT ISKORIŠTENOSTI NADZEMNO (kin)		0,66	1	1	0,8	1,2	1,4	1,2	1,2,
NAJVEĆA VISINA GRAĐEVINE (m)		7	7	7	9	11	15	15	15
NAJVEĆI BROJ ETAŽA (E)		Po(S)+P +1(Pk)	Po(S)+P +1(Pk)	Po(S)+P +1(Pk)	Po(S)+P +1(Pk)	Po(S)+P +2(Pk)	2Po+S+P +3(Pk)	Po+S+P +3(Pk)	Po+S+P +3(Pk)
NAJVEĆA TLOCRTNA POVRŠINA GRAĐ. (m ²)		180	180	180	240	280	600	800	800
BRUTO RAZVIJENA POVRŠINA GRAĐEVINE(m ²)	NAJMANJA	60	60	60	60	400	400	400	400
	NAJVEĆA	400	400	400	400	600	2400	2400	2400
NAJMANJA UDALJENOST GRAĐEVINE OD REGULA-CIJSKOG PRAVCA (m)		6	6	6	6	6	10	10	10
NAJMANJA UDALJENOST GRAĐEVINE OD RUBA GRAĐEVNE ČESTICE (m)		4	4	4	4	½ visine	6	6*	6*
NAJMANJA UDALJENOST OD SUSJEDNIH GRAĐEVINA (m)		-	-	-	-	-	½ visine + 4m	½ visine + 4m	½ visine + 4m

* izuzev najmanja udaljenosti građevine od granice građevne čestice glavnog trga

TABLICA 4

PRAVILO GRADNJE "B" *		OBITELJSKA GRAĐEVINA			MANJA VIŠEOBITELJSKA GRAĐEVINA	STAMBENO- POSLOVNA GRAĐEVINA	POSLOVNO- STAMBENA GRAĐEVINA
		SLOBODNO- STOJEĆA	DVOJNA, ZAVRŠNA NIZA	U NIZU			
NAJMANJA POVRŠINA GRAĐEVNE ČESTICE (m ²)		600	400	300	600	2000	2000
NAJMANJA ŠIRINA ČESTICE DUŽ GRAĐEVNOG PRAVCA (m)		14	12	8	14	24	24
NAJVEĆI KOEFICIJENT IZGRAĐENOSTI (kig)		0,3	0,4	0,45	0,3	0,4	0,4
NAJVEĆI KOEFICIJENT ISKORIŠTENOSTI (kis)		0,66	1	1	0,66	2,0	2,0
NAJVEĆA VISINA GRAĐEVINE (m)		7	7	7	9	12	12
NAJVEĆI BROJ ETAŽA (E)		Po(S)+P+1(Pk)	Po(S)+P+1(Pk)	Po(S)+P+1(Pk)	Po(S)+P+2	Po+S+P+3(Pk)	Po+S+P+3(Pk)
NAJVEĆA TLOCRTNA POVRŠINA GRAĐEVINE (m ²)		180	180	180	180	800	800
BRUTO RAZVIJENA POVRŠINA GRAĐEVINE (m ²)	NAJMANJA	60	60	60	60	400	400
	NAJVEĆA	400	400	400	400	2000	2000
NAJMANJA UDALJENOST GRAĐEVINE OD REGULACIJSKOG PRAVCA (m)		6	6	6	6	6	6
NAJMANJA UDALJENOST GRAĐEVINE OD RUBA GRAĐEVNE ČESTICE (m)		4	4	4	4	4	4
NAJMANJA UDALJENOST OD SUSJEDNIH GRAĐEVINA (m)		-	-	-	-	½ visine + 4m	½ visine + 4m
* prilikom rekonstrukcije građevine čiji su postojeći normativi nepovoljniji od normativa određenih ovom tablicom, dozvoljena je rekonstrukcija građevine bez pogoršanja postojećih normativa, osim udaljenosti od regulacijskog pravca koja ne može biti manja od 4,0 m.							

TABLICA 5

PRAVILO GRADNJE "C" *		OBITELJSKA GRAĐEVINA			MANJA VIŠEOBITELJSKA GRAĐEVINA	STAMBENO- POSLOVNA GRAĐEVINA**
		SLOBODNO- STOJEĆA	DVOJNA, ZAVRŠNA NIZA	U NIZU		
NAJMANJA POVRŠINA GRAĐEVNE ČESTICE (m ²)		540	400	300	600	2000
NAJMANJA ŠIRINA ČESTICE DUŽ GRAĐEVNOG PRAVCA (m)		14	12	8	14	24
NAJVEĆI KOEFICIJENT IZGRAĐENOSTI (kig)		0,3	0,4	0,45	0,3	0,4
NAJVEĆI KOEFICIJENT ISKORIŠTENOSTI (kis)		0,66	1	1	0,66	2,0
NAJVEĆA VISINA GRAĐEVINE (m)		7	7	7	9	15
NAJVEĆI BROJ ETAŽA (E)		Po(S)+P+1(Pk)	Po(S)+P+1(Pk)	Po(S)+P+1(Pk)	Po(S)+P+2	Po+S+P+3(Pk)
NAJVEĆA TLOCRTNA POVRŠINA GRAĐEVINE (m ²)		180	180	180	180	800
BRUTO RAZVIJENA POVRŠINA GRAĐEVINE (m ²)	NAJMANJA	60	60	60	60	400
	NAJVEĆA	400	400	400	400	2000
NAJMANJA UDALJENOST GRAĐEVINE OD REGULACIJSKOG PRAVCA (m)		6	6	6	6	6
NAJMANJA UDALJENOST GRAĐEVINE OD RUBA GRAĐEVNE ČESTICE (m)		4	4	4	4	4
NAJMANJA UDALJENOST OD SUSJEDNIH GRAĐEVINA (m)		-	-	-	-	½ visine + 4m
* prilikom rekonstrukcije građevine čiji su postojeći normativi nepovoljniji od normativa određenih ovom tablicom, dozvoljena je rekonstrukcija građevine bez pogoršanja postojećih normativa, osim udaljenosti od regulacijskog pravca koja ne može biti manja 3,0 m za obiteljske i manje višeebiteljske građevine, odnosno 4,0 m za stambeno-poslovne građevine.						
** na području primjene pravila gradnje oznake C nije dozvoljena gradnja novih stambeno- poslovnih te gradnja novih ili rekonstrukcija postojećih poslovno- stambenih građevina. prilikom rekonstrukcije stambeno- poslovne građevine dozvoljeno je povećanje građevinske bruto površine za najviše 15%.						

TABLICA 6

PRAVILO GRADNJE "D" *		OBITELJSKA GRAĐEVINA	
		SLOBODNO-STOJEĆA	DVOJNA
NAJMANJA POVRŠINA GRAĐEVNE ČESTICE (m ²)		400	300
NAJVEĆI KOEFICIJENT IZGRAĐENOSTI (kig)		0,4	0,5
NAJVEĆI KOEFICIJENT ISKORIŠTENOSTI (kis)		0,66	1
NAJVEĆA VISINA GRAĐEVINE (m)		7	7
NAJVEĆI BROJ ETAŽA (E)		Po(S)+P+1(Pk)	Po(S)+P+1(Pk)
NAJVEĆA TLOCRTNA POVRŠINA GRAĐEVINE (m ²)		180	180
BRUTO RAZVIJENA POVRŠINA GRAĐEVINE (m ²)	NAJMANJA	60	60
	NAJVEĆA	400	400
* dozvoljena je isključivo interpolacija novih i rekonstrukcija postojećih obiteljskih građevina, prilikom rekonstrukcije obiteljske građevine čiji su postojeći normativi nepovoljniji od normativa određenih ovom tablicom, dozvoljena je rekonstrukcija građevine bez povećanja njene bruto razvijene površine			

6. MIŠLJENJA NADLEŽNIH TIJELA

Sukladno odredbama Zakona MIŠLJENJEM se smatraju mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti koje je Nositelj izrade Plana dužan pribaviti prema posebnim propisima i to na Nacrt konačnog prijedloga Plana.

Zahtjev za dostavom mišljenja, komplet s elaboratom Nacrta konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, upućen je slijedećim državnim upravnim tijelima, upravnim tijelima Primorsko-goranske županije i Grada Rijeke te pravnim osobama s javnim ovlastima:

1. **M U P**, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA
Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Rijeka
2. **MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE**, Zagreb
3. **HRVATSKE VODE**, VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA VODNO PODRUČJE
PRIMORSKO- ISTARSKIH SLIVOVA
4. **URED DRŽAVNE UPRAVE u Primorsko-goranskoj županiji**
SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO, Odsjek za poljoprivredu, šumarstvo, rudarstvo i vodoprivredu
5. **HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE**, Zagreb
6. **DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE**
Područni ured za zaštitu i spašavanje, Rijeka
7. **HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o.**
DP ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
8. **HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, HEP – operator prijenosnog sustava d.o.o.**
PRIJENOSNO PODRUČJE RIJEKA
9. **KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., PRJ VODOVOD**, Rijeka
10. **KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., PRJ KANALIZACIJA**, Rijeka
11. **KD ČISTOĆA d.o.o.**, Rijeka
12. **ENERGO d.o.o.**, Rijeka

Od upućenih 12 poziva mišljenje (ni)su dostavila slijedeća nadležna tijela:

a) u Zakonom propisanom roku od 30 dana Mišljenje su dostavili:

1. **M U P**, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA
Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Rijeka
2. **HRVATSKE VODE**, VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA VODNO PODRUČJE
PRIMORSKO- ISTARSKIH SLIVOVA
3. **HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE**, Zagreb
4. **DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE**
Područni ured za zaštitu i spašavanje, Rijeka
5. **HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o.**
DP ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
6. **KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., PRJ VODOVOD**, Rijeka
7. **KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., PRJ KANALIZACIJA**, Rijeka

b) iza Zakonom propisanog roka od 30 dana Mišljenje su dostavili:

1. **HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, HEP – operator prijenosnog sustava d.o.o.**
PRIJENOSNO PODRUČJE RIJEKA
2. **MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE**, Zagreb

c) Mišljenje nisu dostavili (smatra se da nemaju primjedbi na dostavljeni Nacrt konačnog prijedloga Plana):

1. **URED DRŽAVNE UPRAVE u Primorsko-goranskoj županiji**
SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO
Odsjek za poljoprivredu, šumarstvo, rudarstvo i vodoprivredu
2. **KD ČISTOĆA d.o.o.**, Rijeka
3. **ENERGO d.o.o.**, Rijeka

U nastavku su priložena ishoda mišljenja.

1. **MUP**, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA
Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Rijeka

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA
RIJEKA

Sektor upravnih i inspekcijskih poslova

Broj: 511-09-21/1-184/30/5-2010. DR
Rijeka, 12.03.2012. god.

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	16-03-2012
Klasifikacija:	38-03/1001/7
Org. jed.	01-10
Urudžbeni broj:	511-09-12-521/1
Pril.	1
Vrij.	

bd wt

GRAD RIJEKA

RIJEKA,
Korzo 16

Predmet: **Nacrt Konačnog prijedloga Izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin**
- mišljenje, dostavlja se -

U svezi Vašeg poziva od 28.02.2012. godine za dostavu našeg mišljenja u svezi nacrtu Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, sukladno čl. 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11), obavještavamo Vas da smo Vam već dostavili naša pismena očitovanja broj 511-09-21/1-184/30-2010. DR od 10.02.2010. godine, broj 511-09-21/1-184/30/2-2010. DR od 01.07.2010. godine, broj 511-09-21/1-184/30/3-2010. DR od 31.03.2011. godine i broj 511-09-21/1-184/30/4-2010. DR od 24.11.2011. godine, pa shodno tome nema više potrebe za našim ponovnim očitovanjem.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

1. Grad Rijeka,
Rijeka, Korzo 16.
2. Pismohrana-ovdje.



NAČELNICA SEKTORA

Dubravka Kukolj Špiljak

2. **HRVATSKE VODE, VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA VODNO PODRUČJE PRIMORSKO- ISTARSKIH SLIVOVA**



HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka, Đure Šporera 3

Telefon: 051/66 64 00

Telefax: 051/33 69 47

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Klasa: 350-02/10-01/626
Urbroj: 374-23-4-12-7/DG/
Rijeka, 07.03.2012.

12-03-2012	
Klasa: 350-03/10-01/7	Org. j: 01-20
51-12-519	Prih. V. /

pd tel.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3
51 000 Rijeka

PREDMET: Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin
- mišljenje

Veza: Vaš broj Klasa: 350-03/10-01/7, Urbroj: 2170/01-20-12-514 od 28. veljače 2012. godine.

Hrvatske vode su, temeljem članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), dostavile Gradu Rijeci Zahtjeve (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti) (Klasa: 350-02/10-01/0000626 Urbroj: 374-23-4-10-2/DG/ od 02.02.2009.) za izradu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin.

Pregledavši dostavljeni nam Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, utvrđeno je da se je izradivač pri izradi Nacrta konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin pridržavao

izdanih Zahtjeva Hrvatskih voda, te se temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09) izdaje **mišljenje** da je Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin u skladu sa Zahtjevima Hrvatskih voda, Zakonom o vodama (NN 153/09, 130/11) i propisa donesenih na temelju njega.

Temeljem članka 36. Zakona o vodama (NN 153/09, 130/11) dužni ste na konačni prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin ishoditi prethodno mišljenje Ministarstva poljoprivrede-Uprave za vodno gospodarstvo o sukladnosti Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin s Planom upravljanja vodnim područjem.

Obradio:

Davor Gergorić, ing.grad.



Direktor:

Gordan Gašparović, dipl.ing.grad.

Obavijestiti:

1. Ministarstvo poljoprivrede
Uprava za vodno gospodarstvo; 10000 Zagreb, Trg Kralja P.Krešimira IV br. 1
2. Stručne službe – spis predmeta

3. HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE, Zagreb

	Primljeno: 08-03-2012
	350-03/10-01/7 01-10
	51-12-518

KLASA: 350-05/10-01/426
URBROJ: 376-10/SP-12-6 (JŠ)
Zagreb, 5. ožujak 2012. god.

Republika Hrvatska
Primorsko-Goranska županija
Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i
gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: GRAD RIJEKA
IZMJENE I DOPUNE UPU PEHLIN
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim
zahtjevima iz članka 79. ZOPUG

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-03/10-01/7, UR.BR.:2170/01-01-10-12-513, od 28. veljače 2012.

Vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji i čl. 25. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/2008 i 90/2011) izda mišljenje na konačni prijedlog IZMJENA I DOPUNA UPU PEHLIN.

Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog IZMJENA I DOPUNA UPU PEHLIN potvrđujemo da je isti usklađen s našim zahtjevima.

S poštovanjem,

HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
ZAGREB, Jurišićeva 13
3
RAVNATELJ
dr. sc. Dražen Lučić

Dostaviti: Naslovu preporučeno

HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
Jurišićeva 13, 10000 Zagreb / OIB: 87950783661 / Tel: (01) 4896 000, Fax: (01) 4920 227 / www.hakom.hr

4. **DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE**
Područni ured za zaštitu i spašavanje, Rijeka

26-03-2012	
350-03/10-01/7	Org. jed. 01-10
51-12-523	Pril. Vrij.

6d ref.



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka
Ružičeve 16, Rijeka

KLASA: 350-03/10-01/01
URBROJ: 543-12-01-12-11
Rijeka, 22.02. 2012.

Temeljem članka 94. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (N.N. broj: 76/07), članka 35. stavak 7. Zakona o zaštiti i spašavanju (N.N. broj: 174/04 i 79/07), te zahtjeva Grada Rijeke, za izdavanje suglasnosti na dostavljenju Izmjenu i dopunu Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, KLASA: 350-03/10-01/7, URBROJ: 2170/01-01-20-12-513, od 28. veljače 2012.god. Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka, izdaje:

SUGLASNOST

o poštivanju zahtjeva zaštite od prirodnih i drugih nesreća u dostavljenim Izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, izrađenog od strane ovlaštene pravne osobe „Arhitektonsko – građevinski atelje“ d.o.o. Ive Marinkovića 14, Rijeka, u kojem je pod točkom „10. Mjere posebne zaštite“ i u kartografskom prikazu 3.2. obrađen dio koji se odnosi na mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća sukladno našem zahtjevu KLASA: 350-03/10-01/01, URBROJ: 543-12-01-10-2, od 17.05. 2010. godine na način da su predviđeni slijedeći ciljevi/ mjere/ zahvati:

1. Sklanjanje ljudi;
2. Zaštitu od potresa;
3. Uzbunjivanje i obavješćivanje;
4. Mjere koje omogućavaju evakuaciju ljudi;
5. Ostale mjere koje omogućavaju učinkovito provođenja svih mjera civilne zaštite;

Uvidom u Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, utvrđeno je da je isti usklađen sa našim zahtjevima.

- Ova Suglasnost se izdaje radi usvajanja Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin.

S poštovanjem,



O tome obavijest:

1. Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Korzo 16
51 000 Rijeka
2. Pismohrani, ovdje.
S.M./L.J.M.

5. **HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o.,**
DP ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o.		20-03-2012 350-03/10-01/701-20 51-12-510 Pri. Vrij. bd ✓	
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA 51000 Rijeka, Ulica V. Č. Emina 2		GRAD RIJEKA Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljišta Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju Titov Trg 3 51000 RIJEKA	
TELEFON • 051 • 204-111 TELEFAKS • 051 • 204-204 POŠTA • 51000 • SERVIS ŽIRO RAČUN • 2402006-1400273674			
NAŠ BROJ I ZNAK 401200401-5001/12-GG		VAŠ BROJ I ZNAK Klasa: 350-03/10-01/7 Ur.broj: 2170/01-01-10-12-513 od 28.02.2012.	
PREDMET Izmjena i dopuna UPU Pehlin, nacrt konačnog prijedloga plana		DATUM 2012-03-13	
Prema vašem dopisu, naš broj 8633 od 01.03.2012. godine, kojim tražite Mišljenje na Nacrt konačnog prijedlog plana za UPU Pehlin i uvidom u dostavljeni prijedlog plana i dopuni Odredbi za provođenje, kojeg nam je izrađivač plana dostavio na naš e-mail 13.03.2012.g., obavještavamo vas da DAJEMO suglasnost na prijedlog plana. S poštovanjem!			
Na znanje: - Služba za razvoj i investicije		Direktor ELEKTROPRIMORJA Rijeka  dr. sc. Vitomir Komen, dipl.ing.el. HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE 2 ELEKTROPRIMORJE RIJEKA	
ČLAN HEP GRUPE			
• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU • MBS 080434230 • OIB 46830600751 • MB 1643991 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 20.000,00 HRK • • UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR MIŠO JURKOVIĆ • www.hep.hr •			

6. **KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., PRJ VODOVOD, Rijeka**



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Rijeka, Titov trg 3



Komunalno društvo
VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka

Dolac 14, 51000 Rijeka
MB 3331903 OIB 80805858278

T: (051) 353 222 F: (051) 353 207
E: kdvvik-rijeka@kdvvik-rijeka.hr
www.kdvvik-rijeka.hr

Poslovna banka:
Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka
broj žiro-računa: 2402006-1100388210

Registar trgovačkih društava:
Trgovački sud u Rijeci, MBS 040012281
temeljni kapital uplaćen u cijelosti: 771.758.700,00 kn
uprava: Željko Mažur, dipl. oec.

VAŠ ZNAK I BROJ • Klasa: 350-03/10-01/7
Ur. broj: 2170/01-01-10-12-513

NAŠ ZNAK I BROJ • II-514/2

Rijeka • 26.04.2012.

PREDMET • Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, Nacrt konačnog prijedloga; Dostava mišljenja

Poštovani,

nakon uvida u Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, konstatiramo da je isti usklađen s prethodno dostavljenim sugestijama PRJ Vodovoda te u skladu sa zahtjevima posebnih propisa. Temeljem navedenog, na predmetni plan, a sa stanovišta vodoopskrbe dajemo suglasnost.

Napominjemo da ukoliko bi se tijekom projektiranja vodoopskrbe u obuhvatu ovog Plana iznašla opravdanija rješenja od prikazanih, potrebno je dopustiti određena odstupanja u smislu korekcije položaja trasa, duljine ogranka i slično.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

28-03-2012

Klasa	350-03/10-01/7	7	01-10
Unutarnji broj	51-12-525	Pril.	Vrij.

kd vt

RUKOVOĐITELJ PRJ VODOVOD:
Dražen Strčić, dipl.ing.građ.

25

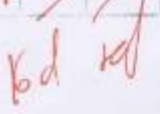
15

KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
RIJEKA, Dolac 14
10



Tvrđka je potpisnice Kodikas etikete pri Hrvatskoj gospodarskoj komori.

7. **KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., PRJ KANALIZACIJA, Rijeka**

		Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka						
REPUBLIKA HRVATSKA PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju	Dolac 14, 51000 Rijeka MB 3331903 T: (051) 353 222 F: (051) 353 207 E: kdvik-rijeka@kdvik-rijeka.hr www.kdvik-rijeka.hr Poslovna banka: Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka broj žiro-računa: 2402006-1100388210 Registar trgovačkih društava: Trgovački sud u Rijeci, MBS 040013281 temeljni kapital uplaćen u cijelosti: 721.204.600,00 kn uprava: Željko Mažar, dipl. oec.							
VAŠ ZNAK I BROJ: 350-03/10-01/7 2170/01-01-10-12-513 Od 28. veljače 2012.	NAŠ ZNAK I BROJ: GG, ing./ 514 Rijeka 07.03.2012.							
PREDMET: Mišljenje na konačni prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin - DAJE SE								
Poštovani, Nakon izvršenog uvida u dostavljeni konačni prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, mišljenja smo da su ispoštovani naši zahtjevi koje smo istakli u dosadašnjem postupku. Ovo mišljenje daje se na temelju čl. 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07). S poštovanjem								
NA ZNANJE: Arhiva UKOVOVODITELJ PRJ KANALIZACIJA: <i>Jagoda Pilko, dipl.ing.građ.</i> KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. RIJEKA, Dolac 14 11								
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2">Primljeno: 09-03-2012</td> </tr> <tr> <td>Klasifikacija: 350-03/10-01/7</td> <td>Org. jed: 01-10</td> </tr> <tr> <td>Društveni broj: 51-12-517</td> <td>Pril. Vrij.</td> </tr> </table>   Tvrtka je potpisnica Kodeksa etike pri Hrvatskoj gospodarskoj komori.			Primljeno: 09-03-2012		Klasifikacija: 350-03/10-01/7	Org. jed: 01-10	Društveni broj: 51-12-517	Pril. Vrij.
Primljeno: 09-03-2012								
Klasifikacija: 350-03/10-01/7	Org. jed: 01-10							
Društveni broj: 51-12-517	Pril. Vrij.							

8. HEP – operator prijenosnog sustava d.o.o. , PRIJENOSNO PODRUČJE RIJEKA



HEP - OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.o.o.

PRIJENOSNO PODRUČJE RIJEKA

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje
zemljištem
Titov trg 3
51000 Rijeka

51410 OPATIJA · MARŠALA TITA 166

TELEFON · 051/710 700
TELEFAX · 051/271 395

NAŠ BROJ I ZNAK:

3/22- 36/12.-RŠ

VAŠ BROJ I ZNAK:

DATUM:

16.04.2012

PREDMET: Urbanistički plan uređenja područja Pehlin, P-9/12

Na osnovu Vašeg zahtjeva klasa: 350-03/10-01/7, ur.broj: 2170/01-01-10-12-513 od 28.02.2012. godine, kojim tražite mišljenje na **nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin**, obaviještavamo Vas da dio urbanističkog plana, koji se odnosi na širine zaštitnih koridora postojećih dalekovoda (točka 6.3.2., članak 85.), treba promijeniti i to:

- za dalekovod 2x220 kV zaštitni koridor iznosi 50 m,
- za dalekovod 220 kV zaštitni koridor iznosi 40 m,
- za dalekovod 2x110 kV zaštitni koridor iznosi 40 m i
- za dalekovod 110 kV zaštitni koridor iznosi 30 m.

Unutar zaštitnog koridora postojećih dalekovoda gradnja objekata i uređenje površina uvjetovana je s posebnim uvjetima HEP – OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.o.o. ZAGREB, Prijenosno područje Rijeka.

Na ostali dio nacrtu konačnog prijedloga plana namamo primjedbi.

S poštovanjem.

DIREKTOR:

Radenko Rubeša, dipl.ing.el.

HEP - Operator prijenosnog sustava d.o.o. ZAGREB
PRIJENOSNO PODRUČJE RIJEKA 2

Co:

- Odjel za dalekovode

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR DUBRAVKO SABOLIĆ •

• ŽIRO RAČUN 2340009-1110177451 • PRIVREDNA BANKA ZAGREB • MATIČNI BROJ 1924427 • OIB 13148821633
• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU • MBS 080517105 • UPLAĆENI TEMELJNI KAPITAL 20.000,00 HRK •
• www.hep.hr/ops •

9. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 220

KLASA: 350-05/12-01/102
URBROJ: 525-12/0904-12-3
Zagreb, 22. ožujka 2012.



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	24-04-2012
Klasifikacija:	350-03/10-01/101-01-20
Broj:	525-12-12
Vrijeme:	

6d

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i
gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
51 000 RIJEKA, Titov trg 3

PREDMET: Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, Grad Rijeka
- prethodno mišljenje, *dostavlja se*

Poštovani,

Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnoga gospodarstva zaprimila je dana 12. ožujka 2012. prethodno mišljenje Hrvatskih voda, KLASA: 350-02/10-01/626, URBROJ: 374-23-4-12-7/DG/, od 7. ožujka 2012., na Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, Grad Rijeka, sukladno članku 36. Zakona o vodama („Narodne novine“, broj 153/09 i 130/11).

Po dobivenom pozitivnom prethodnom mišljenju Hrvatskih voda te uvidom u tekstualni i grafički dio navedenog Plana, s aspekta upravljanja vodama, ovo Ministarstvo sukladno članku 36. stavku 7. Zakona o vodama daje svoje pozitivno prethodno mišljenje na gore navedeni prijedlog Plana. Napominjemo da se ovo mišljenje na Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna UPU-a odnosi samo na područje upravljanja vodama.

S poštovanjem,



MINISTAR

Tihomir Jakovina

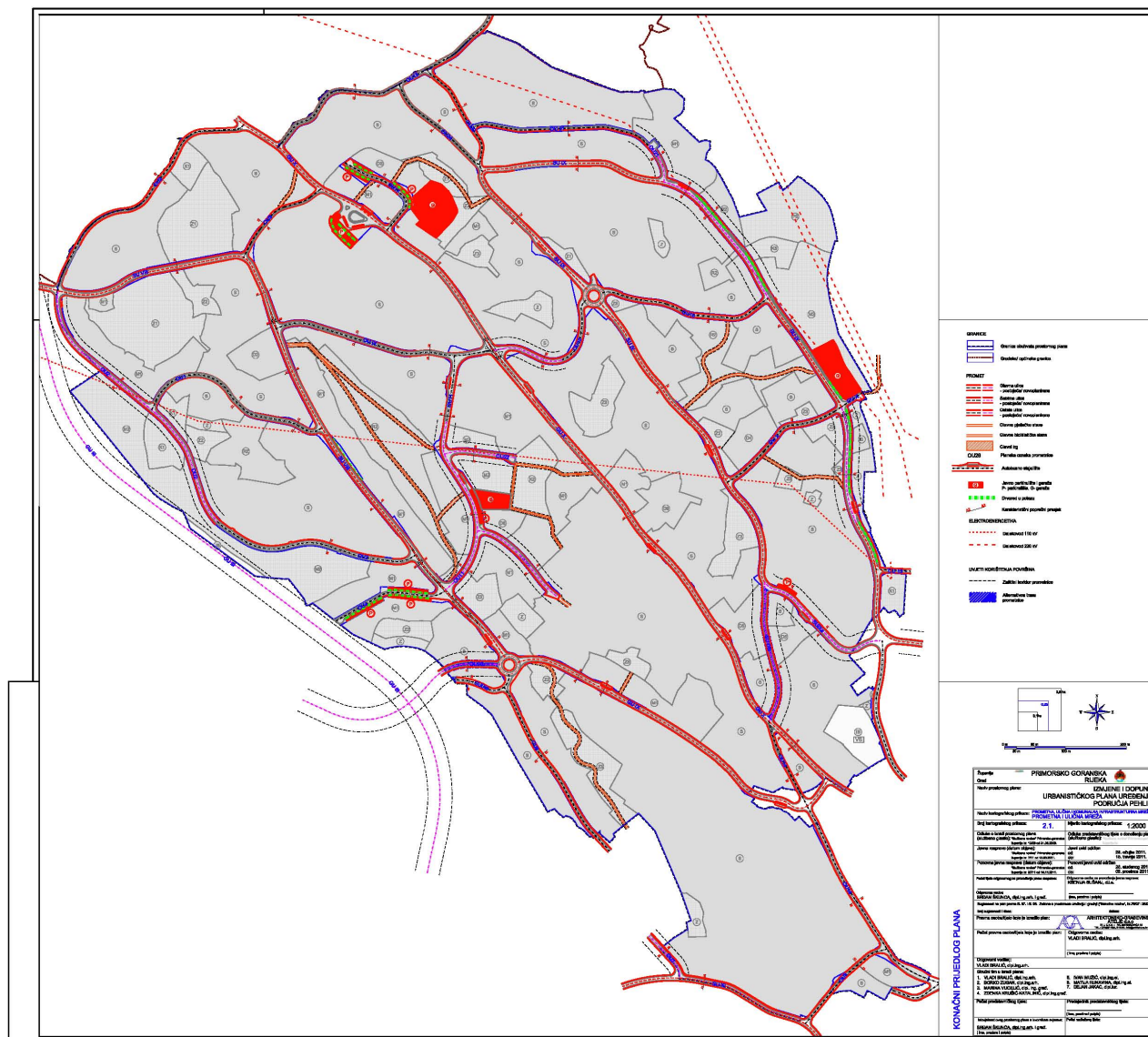
DOSTAVITI:

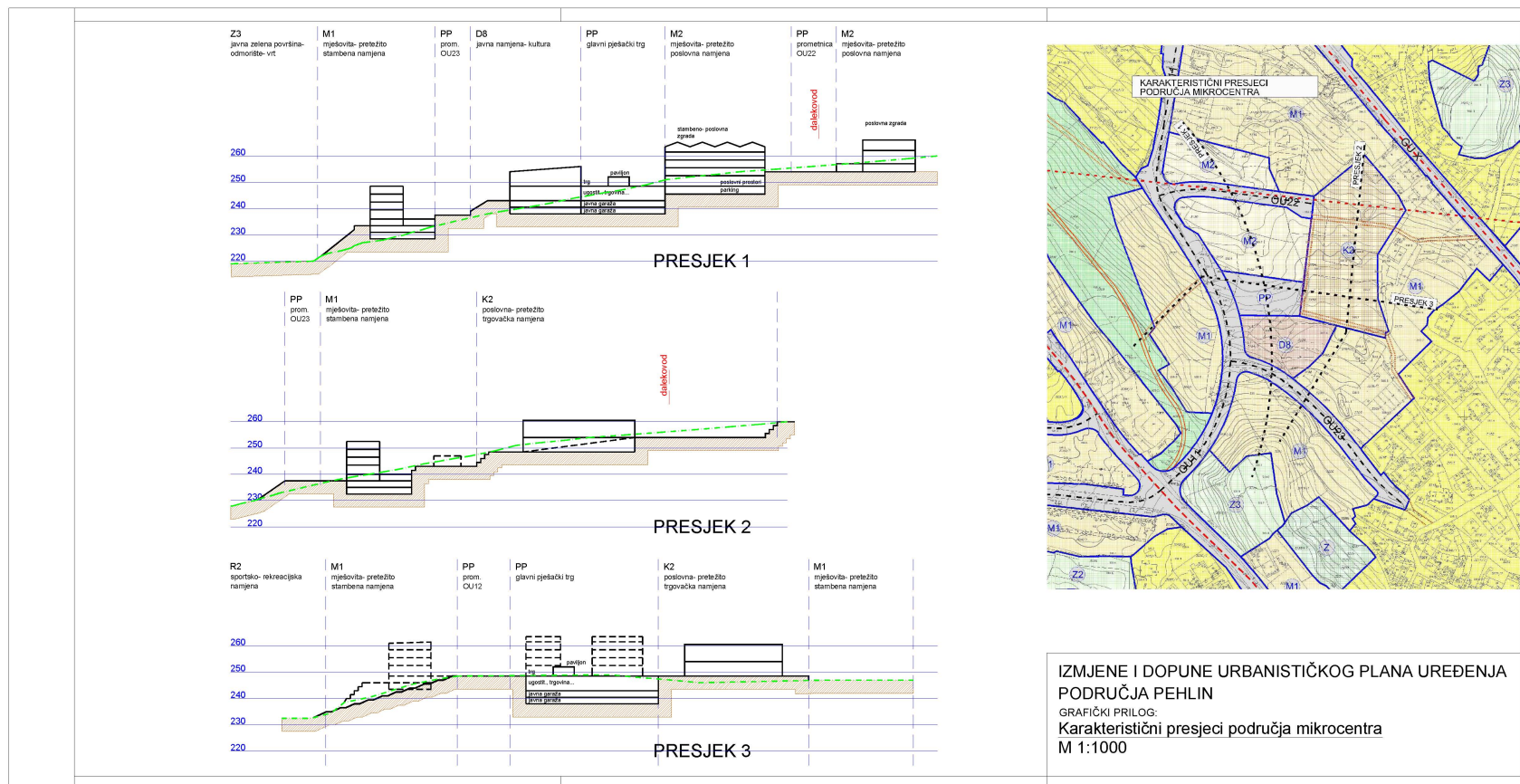
1. Referada, ovdje;
2. Pismohrana, ovdje.

7.	GRAFIČKI PRILOZI
----	------------------



KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA





KARAKTERISTIČNI PRESJECI PODRUČJA MIKROCENTRA