



11464401120840

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Podnositelji Prijedloga:

- Klub članova Gradskoga vijeća HDZ-a
- Član Gradskoga vijeća HSP-a
Goran Pavelić.
- Članica Gradskoga vijeća PGS-a
Nataša Juriša
- Članica Gradskoga vijeća Ljevice Hrvatske
Irene Gregorović-Filipčić

Primljenio:	03-12-2008	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-03-08-01/168	10-08	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
16-08-2	3	1

Kod ref.

Predsjednici Gradskog vijeća Grada Rijeke
Gđi. Dorotei Pešić - Bukovac

Sukladno članku 63. stavak 2. i 3. Statuta Grada Rijeke („Službene novine“ Primorsko-goranske županije broj 23/01, 4/02, 13/02, 3/05, 9/06, 17/06-pročišćeni tekst, 8/07 i 44/07), te članku 73. stavak 3. i 4. Poslovnika Gradskoga vijeća Grada Rijeke („Službene novine“ Primorsko-goranske županije broj 27/01, 47/06, 44/07 i 14/08 – pročišćeni tekst), Klub članova Gradskoga vijeća HDZ-a Grada Rijeke i članovi Gradskoga vijeća Grada Rijeke iz HSP-a, PGS-a i Ljevice Hrvatske podnose

Prijedlog za iskazivanje nepovjerenja gradonačelniku Grada Rijeke mr.sc. Vojku Obersnelu

U ime podnositelja Prijedloga u radu Gradskoga vijeća i njegovih radnih tijela sudjelovat će Tomislava Zečević Pedić i mr.sc. Vesna Buterin.

OBRAZLOŽENJE

1. Podnositelji Prijedloga smatraju da isključivo gradonačelnik mr.sc.Vojko Obersnel, snosi odgovornost za politički motiviran i nezakoniti otkaz koji je g. Klement Grbac dobio u TD Rijeka promet d.d., poduzeću u stopostotnom vlasništvu Grada Rijeke, i time prouzročenu štetu.

Podnositelji Prijedloga smatraju da je Izvanredni otkaz Ugovora o radu gospodinu Klementu Grbcu politički otkaz kojim se željela odaslati jasna poruka svim Gradonačelnikovim političkim neistomišljenicima.

Osim toga, Gradonačelnik snosi odgovornost i za nepoštivanje uvjeta natječaja pri zapošljavanju na vodeća mjesta u Gradskoj upravi, što potvrđuje i presuda Upravnog suda RH, a sve u cilju zbrinjavanja stranačkih kolega.

Šteta nanesena gospodinu Klementu Grbcu i iznos od 500 tisuća kuna koji se mora platiti na ime sudske presude nastala je zbog neodgovornosti Gradonačelnika. Nadalje, odgovornost za postupanje u slučaju Klementa Grbca snosi isključivo Gradonačelnik i predsjednik Skupštine TD Rijeka promet d.d., mr.sc.Vojko Obersnel. U prilog tome ide i činjenica da je g. Vojko Obersnel, iako je znao za otkaz i sudsku presudu, kao i za činjenicu koliko će to koštati građane, potvrdio drugi mandat g. Nikoli Modriću i sam ga očigledno smatrajući neodgovornim za nastalu štetu.

Budući da je osnivač i stopostotni vlasnik TD Rijeka promet d.d. Grad Rijeka, niti jedna bitna odluka u tom poduzeću se ne donosi bez suglasnosti Grada Rijeke, točnije prvog predstavnika Grada, Gradonačelnika. Evidentno je da odgovornost za nezakonit i nedopushten otkaz g. Klementu Grbcu treba snositi prvi predstavnik lokalne vlasti, gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel, ujedno i predsjednik Skupštine TD Rijeka promet d.d., iako on pokušava svu odgovornost prebaciti na direktora, g. Nikolu Modrića. Gradonačelnik je od prvog dana znao da otkaz nije u skladu s odredbama Zakona o radu, već da je dan isključivo iz političkih razloga – kritiziranja gradske uprave i gradskog poduzeća te iznošenja programa Koalicije stranaka HDZ-HD-HKD-DC na tiskovnoj konferenciji 4. svibnja 2005.godine. Da podsjetimo, tri su važne činjenice vezane uz otkaz g Klementu Grbcu. Prva, da je na spomenutoj tiskovnoj konferenciji g. Klement Grbac iznio kritički stav i politički program Koalicije stranaka HDZ – HD – HKDU – DC u slučaju pobjede na izborima koji Općinski sud u Rijeci nije smatrao opravdanim razlogom za otkaz , već je zaključio: «da u postupanju tužitelja nema osobito teške povrede obveze iz radnog odnosa koja bi predstavljala opravdani razlog izvanrednom otkazivanju Ugovora». Druga, da g. Klement Grbac nije neopravdano izostao s posla, već je imao dopuštenje nadređene osobe da napusti posao kao i dozvolu za korištenje službenog vozila. I treća, Radničko vijeće koje je dalo suglasnost na izvanredni ugovor o radu nije postojalo. Mandat mu je istekao dva mjeseca prije davanja suglasnosti! - Toliko o opravdanosti izvanrednog otkaza.

Gradonačelnik je sa svim činjenicama bio upoznat, kao i s time da će izgubiti spor i da će nastati šteta koju će netko morati platiti. Unatoč svemu, nije poduzimao ništa da zaštitи gradski novac te je prouzročio štetu od 500 tisuća kuna koju će platiti građani grada Rijeke. K tome, u više navrata je obmanjivao i građane i članove Gradskoga vijeća da će nakon pravomoćne sudske presude zatražiti ostavku direktora poduzeća TD Rijeka promet d.d., a to nije učinio.

Primjer g. Klementa Grbca je primjer kako Gradonačelnik postupa prema političkim neistomišljenicima, dok je nedavni primjer g. Veljka Karabaića primjer kako zbrinjava svoje stranačke kolege. Naime, imenovanjem g. Veljka Karabajića 2005. g. za pročelnika Odjela gradske uprave za sport i tehničku kulturu nisu se poštivali uvjeti navedeni natječajem

raspisanim za to radno mjesto, koji su propisivali 5 god. radnog staža, od čega najmanje 3 godine na području sporta i tehničke kulture. Nepoštivanje uvjeta raspisanog natječaja dokazano je i presudom Upravnog suda RH od 27.8.2008.godine.

G. Vladimir Mijić, protukandidat za mjesto pročelnika Odjela gradske uprave za sport i tehničku kulturu je već 2005.godine uložio prigovor Poglavarstvu na rješenje o imenovanju g. Veljka Karabaića u kojem je naveo da izabrani kandidat ne udovoljava uvjetima natječaja. Tražio je i poništenje rješenja o primljenom kandidatu i ponavljanje postupka izbora što je Poglavarstvo odbilo kao neosnovano. Da je to i te kako osnovano dokazala je i presuda Upravnog suda RH kojom se poništava rješenje Poglavarstva o imenovanju g. Veljka Karabaića.

Poglavarstvo sada raspisuje novi natječaj čiji se uvjeti prilagođavaju kompetencijama g. Karabaića pa se iz natječaja izuzima uvjet po kojem se od kandidata traži najmanje 3 godine radnog staža na području sporta i tehničke kulture.

2. Podnositelji Prijedloga smatraju da je gradonačelnik, g. Vojko Obersnel, odgovoran za preskupu i lošu realizaciju projekata te za nenamjensko trošenje sredstava Proračuna Grada Rijeke.

Neracionalno trošenje i upravljanje novcem građana Rijeke potvrđuje sljedeći primjer. Naime, 2006. godine, odlučeno je da će Grad Rijeka uzeti u najam zemljište na Preluku za 16.947,31 EUR-a u kunskoj protuvrijednosti mjesečno uvećano za PDV. Klub članova Gradskoga vijeća HDZ-a već je postavljao pitanje zašto se Grad nije javio na natječaj kada se to zemljište prodavalо, nego je nekoliko mjeseci nakon toga sklopio ugovor o dugoročnom najmu s novim vlasnikom. Dakle, Raiffeisen Consulting d.o.o. kupio je zemljište za 22.515.950 kuna te ga odmah potom iznajmio Gradu Rijeci na 15 godina. Nakon 15 godina, Grad će na ime najma ukupno isplatiti 22.262.850 kuna, odnosno 98,88% plaćene cijene terena. Također, članovi Gradskog vijeća HDZ-a su upozoravali i na gubitak prihoda od komunalne naknade za 58.439 m².

Danas, prostor na Preluku izgleda potpuno isto. Najam se plaća, a efekata o kojima je govorio Gradonačelnik nema. Jedini koji ostvaruje efekte je Raiffeisen Consulting jer je uspješno iznajmio prostor na 15 godina. Grad Rijeka će Raiffeisen Consultingu d.o.o. u periodu od 15 godina isplatiti doslovno cijeli iznos koji je platio za kupnju terena.

Gradonačelnik snosi odgovornost za neracionalno upravljanje sredstvima Proračuna i preskupe projekte što pokazuje i izgradnja bazena na Kantridi. Prva procjene vrijednosti izgradnje bazena, pri izradi projektne dokumentacije 2002. godine, iznosila je 73 milijuna kuna. Već na prvoj prezentaciji projekta 2003.godine cijena se povećala na 120 milijuna kuna da bi 2004. godine pri usvajanju na Gradskom vijeću već porasla na 132,94 milijuna kuna. Dvije godine kasnije cijena se gotovo udvostručila i iznosila 225.717.123,00 kn (bez rekonstrukcije postojećeg bazena i bez bazena za skokove u vodu). U konačnici će izgradnja Bazenskog kompleksa na Kantridi iznositi preko 310 milijuna kuna, što višestruko premašuje sva početna predviđanja.

Garaža na Kantridi je još jedan primjer skupog i neprofitnog projekta, koji je na teret proračuna Grada Rijeke. Naime, garaža kapaciteta od 148 parkirnih mjesto košta astronomskih 45 milijuna kuna i zasigurno je jedna od najskupljih garaža u Europi. Izračunom se dolazi do podatka da jedno parkirno mjesto košta 40-ak tisuća eura te da se za tu cijenu moglo izgraditi garažu puno većeg kapaciteta.

Državni ured za reviziju redovito u svojim izvješćima utvrđuje nepravilnosti u nenamjenskom trošenju sredstava, koja imaju zakonom propisanu namjenu. Svaku godinu za redom izražava primjedbe i uvjetno mišljenje o finansijskim izvješćima o poslovanju Grada

Rijeke. Gradska vlast je u protekle tri godine (2005., 2006. i 2007.) nemajenski, odnosno nezakonito, potrošila oko 95 milijuna kuna strogo namjenskih sredstava, za što ni članovi Gradskoga vijeća ni građani Rijeke svih ovih godina nisu dobili nikakva objašnjenja.

3. Podnositelji Prijedloga smatraju da je gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel, odgovoran za iznimno kaotično stanje u prometu, loša prometna rješenja i izostanak adekvatne regulacije u prometu.

Svakodnevne gužve i zastoji u prometu su realnost u gradu Rijeci što ne čudi obzirom na loša prometna rješenja. Ceste su ostale nepromijenjene zadnjih dvadeset godina, a broj vozila je višestruko porastao, i nisu raspoređivane u skladu s uvjetima i gustoćom prometa pa je izvjesno da će se za sat i deset minuta prije doći do Zagreba, ali ne i sa zapadnog dijela grada u istočni. Ključne ceste su postale preuske i preopterećene, time i preopasne. Veliki broj cesta je sužen iscrtavanjem parkirnih mjeseta u nedostatku adekvatnih parkirališta što dodatno pridonosi gužvama i kaosu u gradskom prometu. Primjerice: Riva Boduli, Ulica J. P. Kamova, Šet. 13. divizije, Ulica D. Gervaisa, Ulica S.V. Čiće, itd. Nisu izgrađene garaže na ulazima u grad koje bi pridonijele smanjenju gužve u samom središtu.

Autobusna stajališta, pješački prijelazi i semafori su rađeni bez pravih analiza pa je centrom grada nemoguće proći u trajanju zelenog vala. K tome, ne koriste se kružni tokovi kao vrlo funkcionalna rješenja.

Doprinos kaosu predstavlja i kašnjenje ishodovanja dozvole za spoj na D-404 zbog koje je trenutno na snazi zabrana prometovanja Cindićevom ulicom i preusmjerenje prometa preko Fiumare.

4. Podnositelji Prijedloga smatraju da je gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel, odgovoran za nedobivanje domaćinstva Svjetskog rukometnog prvenstva jer je svojim neodgovornim i nesmotrenim ponašanjem Gradu Rijeci i građanima uskratio jednu takvu značajnu manifestaciju.

Svjetsko rukometno prvenstvo je najznačajnija sportska manifestacija od osnutka Hrvatske, ali na žalost Grad Rijeka neće biti sudionikom iste. Šest hrvatskih gradova: Zagreb, Split, Osijek, Zadar, Varaždin i Poreč bit će domaćini, dok je Rijeka kao treći najveći grad u Republici Hrvatskoj s dugom i bogatom rukometnom tradicijom izgubila priliku zbog propusta i nesposobnosti Gradonačelnika i gradske vlasti.

Kada je delegacija Svjetske rukometne federacije, na čelu s potpredsjednikom g. Kožuhovim došla u Rijeku, gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel nije našao shodnim primiti je kako su to učinili gradonačelnici drugih gradova, već je to prepustio ljudima koji nisu bili kompetentni dati odgovor na ključno pitanje: Je li Grad Rijeka spremna izgraditi novu dvoranu koja bi udovoljavala svim propisanim standardima?

Doček nije presudna stvar, govori samo o kulturi i odgovornosti prvoga čovjeka našega Grada, ali inzistiranje na Dvorani „Mladost“ je bilo neprimjereno budući da je ta dvorana u rukometnim krugovima poznata po tehničkoj neispravnosti.

Cijenu nesmotrenoga ponašanja plaćaju svi građani Rijeke koji su ostali bez ove manifestacije, bez velike dvorane, bez prihoda koji bi se ostvarili hotelijeri i ugostitelji i bez promocije grada. Rijeka će dobiti dvoranu na Zametu, čiju će izgradnju sama financirati, iako ju je mogla dobiti uz 50% sufinanciranje države. Dvorana, osim što je najskuplja u državi, je i neadekvatna za značajnije manifestacije i, poput bazena, košta previše, obzirom da ima kapacitet od samo 2.312 gledatelja.

Uzimajući u obzir sve navedeno, podnositelji Prijedloga predlažu Gradskom vijeću da nakon rasprave donese:

Odluku

o iskazivanju nepovjerenja gradonačelniku Grada Rijeke mr.sc. Vojku Obersnelu i razrješenje istoga dužnosti gradonačelnika Grada Rijeke.

Prilog:

1. Popis članova Gradskoga vijeća Grada Rijeke koji podnoсе Prijedlog za iskazivanje nepovjerenja gradonačelniku Grada Rijeke mr.sc. Vojku Obersnelu.
2. Prijedlog Odluke o iskazivanju nepovjerenja gradonačelniku Grada Rijeke i razrješenju istoga dužnosti gradonačelnika.

**PRIJEDLOG ODLUKE O ISKAZIVANJU NEPOVJERENJA
GRADONAČELNIKU GRADA RIJEKE I RAZRJEŠENJU ISTOGA DUŽNOSTI
GRADONAČELNIKA**

Na temelju odredbi članka 51. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ br. 33/01, 60/01- vjerodostojno tumačenje i 129/05), članka 63. stavka 1. Statuta Grada Rijeke („Službene novine“ Primorsko-goranske županije broj 23/01, 4/02, 13/02, 3/05, 9/06, 17/06-pročišćeni tekst, 8/07 i 44/07), te članka 73. stavka 3. Poslovnika Gradskoga vijeća Grada Rijeke („Službene novine“ Primorsko – goranske županije broj 27/01, 47/06, 44/07 i 14/08 – pročišćeni tekst) Gradsko vijeće Grada Rijeke na sjednici održanoj _____, donijelo je

ODLUKU

o iskazivanju nepovjerenja gradonačelniku Grada Rijeke i razrješenju istoga dužnosti gradonačelnika Grada Rijeke.

I.

Iskazuje se nepovjerenje gradonačelniku Grada Rijeke mr.sc. Vojku Obersnelu .

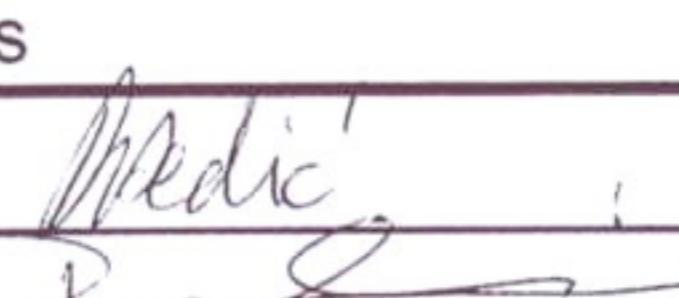
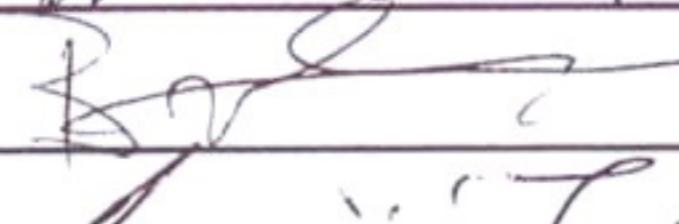
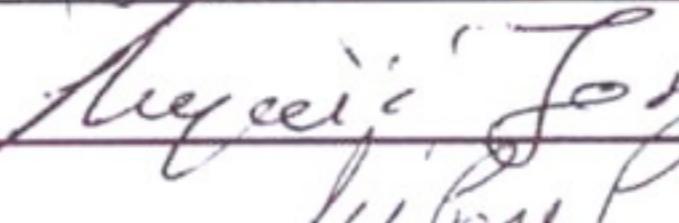
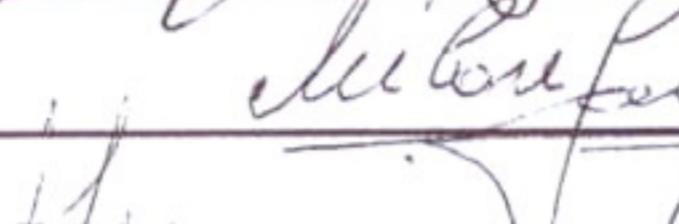
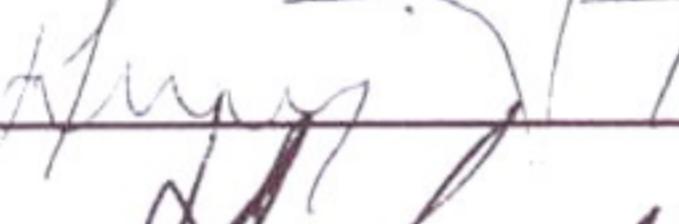
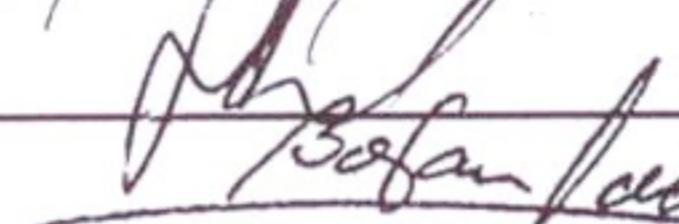
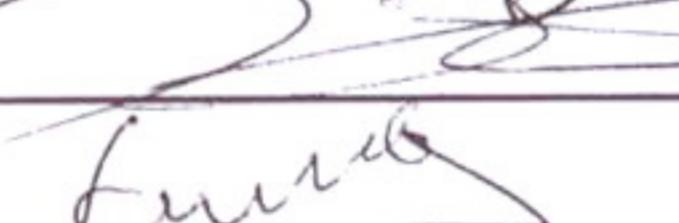
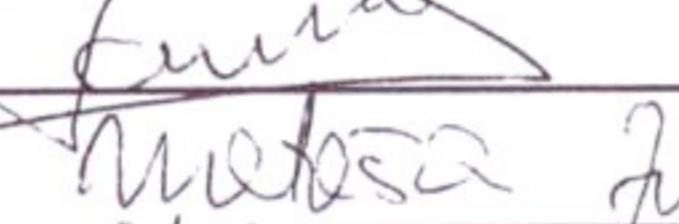
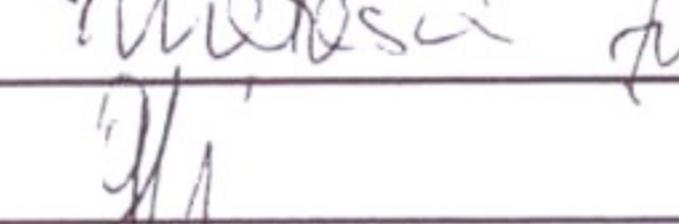
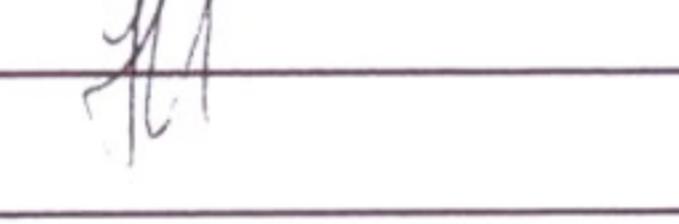
II.

Razrješuje se mr.sc. Vojko Obersnel dužnosti gradonačelnika Grada Rijeke.

III.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Prijedlog podnose:

	Ime i prezime	Potpis
1.	Tomislava Zečević Pedić	
2.	Vesna Buterin	
3.	Josip Rupčić	
4.	Milan Šušnjar	
5.	Darko Franić	
6.	Hrvoje Burić	
7.	Bojan Šober	
8.	Božo Vuletić	
9.	Goran Pavelić	
10.	Nataša Juriša	
11.	Irene Gregorović-Filipčić	
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		
26.		
27.		
28.		
29.		
30.		
31.		
32.		
33.		