

Z A P I S N I K
26. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke
održane 14. srpnja 2016. godine

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 33 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Andrej Briščik, dr.sc. Aleksandar Bulog, Hrvoje Burić, dr.sc. Vesna Buterin, Ljiljana Cvjetović, dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance, Snježana Čop, Stjepan Doboviček, Ivan Ivaniš, dr.sc. Nikola Ivaniš, Sanjin Kajba, dr.sc. Petra Karanikić, Ana Komparić Devčić, Milena Kraljević, Sandra Krpan, Ida Mahmutefendić, Ljiljana Mihić, Nikolina Milčić, Predrag Miletić, Duško Milovanović, Mile Opačić, Danijel Paliska, Marijan Perica, Dorotea Pešić-Bukovac, Gordana Petrović, Vuk Prica, Vedran Sabljak, Jagoda Špalj, Danko Švorinić, Ana Trošelj, Sandro Vizler, Walter Volk i Davor Zubović.

Izostanak su opravdali članovi Gradskog vijeća: Teo Božanić i Ljubica Dujmović-Kosovac.

Na zapisnik 25. sjednice Gradskog vijeća održane 19. svibnja 2016. godine nije bilo primjedbi.

• **UVODNE OBAVIJESTI:**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je obavijestila:

- da su, sukladno članku 73. Poslovnika Gradskog vijeća, članovima Vijeća dostavljeni odgovori na pitanja članova Gradskog vijeća Ane Trošelj, Vedrana Sabljaka, dr.sc. Nikole Ivaniša i Danijela Paliske postavljena na aktualnom satu 25. sjednice Gradskog vijeća te odgovori na pisana pitanja članova Vijeća Danijela Paliske, Milene Kraljević i Tea Božanića,

- da je dostavljena obavijest o promjenama u Klubu SDP i ARS koji je proširen za dva nova člana jer su Klubu pristupili članica Gradskog vijeća iz reda političke stranke Istarski demokratski sabor (IDS) Dorotea Pešić-Bukovac i član Gradskog vijeća iz reda političke stranke Samostalna demokratska srpska stranka (SDSS) Mile Opačić. Slijedom navedenog taj Klub sada ima ukupno 13 članova i ubuduće će djelovati pod nazivom Klub SDP-ARS-IDS i SDSS.

• **AKTUALNI SAT**

1. DOROTEA PEŠIĆ-BUKOVAC je izvijestila da je kao predsjednica Gradskog vijeća od Mjesnog odbora Luka dobila dopis sa zahtjevom da Gradsko vijeće raspravlja o prometnoj preregulaciji u Ulici Riva Boduli te da je Mjesnom odboru odgovorila da Gradsko vijeće nije nadležno za donošenje odluka o preregulaciji prometa. Iako je činjenica da Gradsko vijeće može o svakoj temi raspravljati, relevantne odluke donose Odjel gradske uprave za komunalni sustav, Rijeka promet i policija. Budući da Mjesni odbor Luka inzistira na rješenju tog problema još od 2011. godine, zamolila je Gradonačelnika da njoj osobno i Gradskom vijeću da malo detaljnije pojašnjenje navedene problematike.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da je upoznat s inicijativom Mjesnog odbora Luka te da je na tu temu održan veliki broj sastanaka. Razumije da na području tog mjesnog odbora ima puno problema, od smještaja gradske tržnice pa do različitih pokušaja rješavanja prometne problematike, ali treba se osvrnuti na povijest ovog cjelokupnog rješenja

koje je napravljeno na neki način i na inzistiranje Lučke uprave oko osiguravanja prostora za prilaz terminalu za putničke brodove.

Ne tako davno su upravo na toj lokaciji u tijeku ljetnih mjeseci nastajale velike gužve zbog vozila koja su čekala na ukrcaj na dužobalnu liniju prema Dubrovniku. Iz tog razloga je i prihvaćeno rješenje kojim je Ulica Riva postala jednosmjerna, povećani su nogostupi na toj ulici čime je naravno povećana i sigurnost pješaka, omogućeno je otvaranje nekih drugih sadržaja, prije svega terasa ugostiteljskih objekata i stvorena je mogućnost da se izvan prometnica napravi mjesto preko kojeg će se ukrcavati automobili na tu dužobalnu liniju.

Na žalost, dužobalna linija je u međuvremenu ukinuta, pa danas na neki način nema potrebe za tim prostorom u smislu čekanja za ukrcaj.

Izmijeniti postojeće rješenje nije samo donijeti odluku o tome, nego je i provesti, pri tome utrošiti opet određena financijska sredstva sa popriličnom neizvjesnošću koliko će se problem stvarno riješiti jer se opterećenje koje sada postoji na križanju Venzelove i Ulice Ivana Zajca de facto prebacuje na križanje Rive Boduli i opet ulice Ivana Zajca.

U kontaktu s mjesnim odborom će se pokušati naći neko rješenje. Ne može u ovom trenutku reći kakvo će ono biti, ali će se u svakom slučaju pokušati naći rješenje koje će zadovoljiti potrebe mjesnog odbora odnosno stanovnika na području tog dijela grada.

2. DAVOR ZUBOVIĆ je iznio da mu je u zadnje vrijeme pristupilo dosta osoba starije životne dobi sa traženjem da se na zapadnom dijelu Zameta uvede neka linija 2a jer ona naime nedjeljom uopće ne prometuje. Od kad je škola završila i druge linije su se izrazito prorijedile i to posebice nedjeljom, a stanovnici tog dijela grada imaju problem doći do grada. Zanima ga da li Grad Rijeka može nešto poduzeti po tom pitanju, točnije da se linija 2a uvede i nedjeljom?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da vrlo često prima mailove ili je u neposrednom kontaktu s građanima ili predstavnicima mjesnih odbora u kojima ima različitih zahtjeva za povećanje broja linija, produženja linija, povećanje intenziteta prometa i sl. Ne bježi od toga da se pokuša analizirati situaciju i eventualno ponuditi neko rješenje, međutim naglašava da svako takvo rješenje iziskuje i određena financijska sredstva. Svako takvo rješenje će zasigurno povećati broj kilometara pa time naravno i trošak autobusne linije koju naravno nit se može nit se želi prebaciti na građane kroz cijenu autobusne karte, što znači da taj trošak mora snositi ili Autotrolej u okvirima svojih mogućnosti ili treba povećati subvenciju iz gradskog proračuna prema Autotroleju.

U posljednjih 10-tak godina znatno je povećan broj linija, uveden je pogotovo veliki broj mini autobusa kako bi se povezali neki dijelove grada koji do tada nisu bili povezani. Temeljem postavljenog pitanja i zahtjeva građana dat će nalog Autotroleju da izvidi mogućnost da se pokuša naći neko bolje rješenje od postojećeg.

3. PREDRAG MILETIĆ je postavio pitanje vezano za nedavno uređenje trga Matije Vlačića Facijusa u Starom Gradu i tzv. mural oko kojeg su mišljenja građana dosta podijeljena. Neki kažu da je to devastacija Starog Grada, dok drugi kažu da je to uređenje malo pridonijelo živosti Staroga Grada. Neki stanari okolnih zgrada kažu da nije dobro, dok neki kažu da je dobro. Budući da je osobno u dilemi da li je dobro što se išlo s tim projektom, te s obzirom da je Grad sufinancirao dio tog projekta, zamolio je da Gradonačelnika da iznese svoj komentar.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL smatra da je u samom pitanju već sadržan i odgovor. Nekome se to sviđa, nekome se ne sviđa. Vrlo je teško u tom kontekstu govoriti o nekom subjektivnom dojmu kojeg svatko može imati. On može reći da je u tom postupku ispoštovana procedura, a to znači da su prije svega vlasnici zgrade i stanari u toj zgradi, pa time i stanari Starog Grada, dali suglasnost za intervenciju na njihovoj fasadi. S obzirom da se radi o dijelu grada koji je zaštićen kao urbanističko arhitektonska cjelina – svoju suglasnost je dao i nadležni konzervatorski odjel. Grad je pomogao u nekakvoj logistici tog rješenja odnosno izvođenja tog rješenja kojeg su u stvari izveli studenti Akademije primijenjenih umjetnosti pod mentorstvom svojih nastavnika. Dakle, u svakom slučaju nije

riječ o nekakvoj proizvoljnoj amaterskoj priči kojom je netko nacrtao nešto na zidu, već su to nacrtali budući akademski slikari pod mentorstvom svojih profesora s Akademije primijenjenih umjetnosti.

Kada je riječ o njegovom osobnom stavu, njemu se to osobno sviđa. Misli da su takve intervencije dobro došle, pogotovo na nekakvim "slijepim fasadama", na područjima kojima će sigurno dati nešto malo više kolorita. Smatra da ne treba robovati želji da uvijek sve bude isto, svako vrijeme nosi neke svoje izazove i u svakom vremenu se očekuje da se naprave i neki pomaci. U konačnici, to nije neko trajno rješenje. Znači, ono će trajati koliko će trajati. Ako stanari zgrade odluče da tu fasadu uredi na neki drugi način, onda će to opet moći učiniti.

PREDRAG MILETIĆ apelira na gradsku upravu da se pokuša iznaći način i financijski i vlasnički da se pokušaju obnoviti one zgrade u Starom gradu koje imaju posebnu povijesnu važnost za Grad, kao što su npr. Palac Komuna na Koblerovom trgu, kuća Benzoni na Grivici, Cassa ludeica na Trgu Sv Barbare i zgrada Municipija. To su sve povijesne zgrade i bilo bi dobro kada bi se svake godine napravio jedan mali pomak u uređenju tih zgrada.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je ukazao na činjenicu da je promjenom društvenog uređenja privatno vlasništvo stavljeno na pijedestal božanstva o kojem se ne raspravlja i odgovornost i obveze prema tom privatnom vlasništvu imaju vlasnici. Sve spomenute zgrade su u privatnom vlasništvu, a Grad već godinama provodi natječaje kojima sufinancira upravo obnovu fasada i krovova na području Rijeke koje je zaštićeno kao urbanističko arhitektonska cjelina, to je praktično cijeli Sušak i cijeli Centar grada Rijeke negdje do Mlake, uključivo i Ulicu Milutina Barača.

Prema tome, vlasnici tih zgrada su imali već do sada nebrojeno prilika i mogućnosti da se jave na taj natječaj i da iskoriste sredstva koja im daje Grad kroz spomeničku rentu. Mogli su se javiti i na natječaj koji u zadnjih nekoliko godina raspisuje Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost za obnovu fasada u smislu energetske učinkovitosti.

Konkretno, ako se govori o staroj zgradi Riječkog komuna – tu se čak pokušalo inicirati razgovore s vlasnicima, čak su bila osigurana i povećana sredstva u Proračunu, ali vlasnici to odbijaju.

Na žalost, privatno je vlasništvo uzdignuto na razinu božanstva, a da istodobno nisu osigurane zakonske pretpostavke da recimo, kao što je to u nekim drugim europskim zemljama, gradska uprava izda rješenje vlasnicima tih stanova da moraju urediti svoju fasadu, a ako to ne učine oni, to će učiniti gradska uprava, ali na teret njih kao vlasnika.

Međutim, kod nas za tako nešto ne postoje zakonske pretpostavke, te nam ne preostaje ništa drugo nego apelirati da se osiguraju takvi modeli kako bi vlasnici stanova odnosno kuća sudjelovali u tim projektima.

4. DUŠKO MILOVANOVIĆ je iznio da se posljednjih nekoliko godina ulažu znatna sredstva u državne prometnice u našem gradu, a u zadnje dvije godine je uloženo više sredstava nego u gotovo zadnjih 20 godina. Dio investicija je već krenuo pa ga zanima kako one napreduju, da li ima kakvih problema, kada se očekuje završetak realizacije investicije na Krnjevu, te da li se u narednom razdoblju očekuje početak realizacije još dvije velike investicije čija je realizacija trebala krenuti prošle godine, ali je iz opravdanih razloga prolongirana. Dakle, kakva je trenutna situacija s investicijom na Krnjevu i kada se i koje još investicije očekuju tijekom ljeta?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da su ovo, ako se govori o ozbiljnijoj obnovi glavnih prometnica koje prolaze kroz Rijeku, a one sve imaju karakter državnih cesta, sigurno najveći zahvati u razdoblju od možda i proteklih 40 godina, a rezultat su dogovora sa Ministarstvom prometa i pomorstva odnosno Hrvatskim cestama.

Do sada je kompletno obnovljen ne samo asfaltni sloj nego i onaj temeljni sloj, a vrlo su često popravljani i neki elementi infrastrukture na ulicama Janka Polić Kamova, Šetalište 13

divizije, Strossmayerove ulice i dijelom ulice Riva, osim ulice Ivana Zajca. Jednako tako dio Liburnijske ceste, a u fazi realizacije je, kao što svi koji žive na zapadnom dijelu grada vrlo dobro i znaju, uređenje ceste od Rešetara do Krnjeva.

Očekuje da bi se do kraja ove godine trebali nastaviti radovi na uređenju Ulice Ivana Zajca, dionice koja je ostala neuređena od zgrade Transadrije pa preko mosta do Mrtvog kanala, u sklopu kojih će se na adekvatan način riješiti i postojeća željeznička pruga što je investicija Hrvatskih željeznica, tako da više neće biti problema koji su postojali do sada sa čestim pucanjem asfaltnog sloja.

Pred neki dan je potpisan i posljednji ugovor kojim je riješena imovinsko-pravna priprema rotora na Martinkovcu tako da očekuje da će već ove godine, nakon razdoblja godišnjih odmora, krenuti priprema natječajne dokumentacije i izvođenje radova na tom rotoru. Isto tako očekuje da će se kroz veliki projekt obnove kanalizacijskog sustava, koji je financiran od strane Europske unije, dovršiti to uređenje prometnica.

Ostale su Adamićeva i Krešimirova ulica, međutim kako su tamo potrebni veliki i opsežni radovi na kolektoru i pripadajućoj kanalizacijskoj mreži, zaključeno je da se ne kreće sada u asfaltiranje, nego da se to sve odradi u sklopu tog velikog projekta, što bi se moglo dešavati negdje u drugoj polovini iduće godine.

Time bi praktično sve najveće ili najopterećenije prometnice u gradu bile kompletno obnovljene. Naravno, paralelno uz to obnavlja se i čitav niz prometnica koje imaju status gradskih ili nerazvrstanih cesta.

Kada bi imali osiguran adekvatan izvor financiranja moglo bi se puno više pažnje posvetiti uređenju cesta, međutim osim jednog malog udjela koji je dobiven od onog što su ranije dobivale županijske ceste, za ostalo uređenje cesta se koriste de facto sredstva komunalne naknade koja su jednostavno nedostatna da bi se s adekvatnom dinamikom pratilo uređenje cesta na području grada kao što je Rijeka, jer gradskih i nerazvrstanih cesta ima negdje par stotina kilometara.

5. dr.sc. PETRA KARANIKIĆ je konstatirala da se u zadnje vrijeme susrećemo i svjedoci smo sve veće netolerancije, opće nepismenosti, političke nepismenosti mladih ljudi, isključivosti, ne demokratičnosti i slično i svakako je građanski odgoj odnosno njegovo uvođenje jedan od načina na koje bi se moglo na te mlade ljude na kraju krajeva i utjecati.

Nedavno se moglo pročitati da se Grad Rijeka aktivno uključio u poticanje uvođenja građanskog odgoja na način da je izrađen i priručnik za građanski odgoj i obrazovanje u školama, pa iako Grad Rijeka nema nadležnost da se građanski odgoj u škole uvodi kao obavezni ili izborni predmet, zanima je ako Gradonačelnik može detaljnije reći na koji način Grad Rijeka svojim aktivnostima pokušava na to utjecati i osvijestiti ministarstvo.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da se čekalo dugo pa čak i predugo da to učini onaj tko je za to nadležan, a to je prije svega Ministarstvo obrazovanja, znanosti i sporta. Međutim, osim deklarativnih izjava u kontekstu uvođenja građanskog odgoja nije se učinilo ništa u proteklih 20-tak godina. Procjenjujući da je građanski odgoj itekako potreban, upravo u kontekstu stvaranja odgovornih građana u punom smislu te riječi, procijenjeno je da je potrebno krenuti u aktivnosti uvođenja građanskog odgoja u škole.

Krenulo se istim modelom kako je uveden već jedan, sada već uhodani etablirani program Moja Rijeka.

Od sljedeće školske godine, dakle od jeseni, kreće građanski odgoj u šest riječkih osnovnih škola kao izvan nastavna aktivnost. Dakle, odabir je učenika da li žele u tome sudjelovati ili ne. U tijeku je postupak edukacije nastavnika za provođenje tog programa, a nedavno je promoviran i udžbenik koji je napravljen za provođenje građanskog odgoja.

Kako u ovom trenutku nema druge mogućnosti nego da taj građanski odgoj krene kao izvan nastavna aktivnost, a isto je i s programom Moja Rijeka, u ovoj će se školskoj godini provesti neki eksperimentalni dio u šest osnovnih škola u petim razredima. U tim istim školama bi se iduće godine to nastavilo u šestim razredima, a vjeruje da će onda i druge osnovne škole krenuti s tim programom u petim razredima.

Udžbenik koji je pripremljen pokriva čini mu se 35 nastavnih cjelina i to odgovara programu 5-tih i 6-tih razreda. Znači, iduće godine će se pripremati udžbenik za 7-me i 8-me razrede, što znači da će se kroz naredne četiri godine uvesti građanski odgoj u sve razrede, naravno kao izborni predmet.

Vjeruje da će program biti dobro prihvaćen, jednako kao što je dobro prihvaćen i program Moja Rijeka. Dosadašnja ulaganja u provođenje ovog programa su iznosila nešto malo manje od 250.000 kuna, što podrazumijeva izradu udžbenika, edukaciju nastavnika i naravno naknade za nastavnike koji će taj program provoditi. Kako se bude povećavao broj razreda u kojima se program povećava, bit će potrebno izdvojiti i adekvatno više novčanih sredstava.

6. DANKO ŠVORINIĆ je iznio da je trenutno u tijeku ljetna sezona te da u grad dolazi i kroz grad prolazi veći broj turista pa se pitanje odnosi na onaj neki njihov početni dojam i susret s gradom. Ploče sa nazivom grada koje se nalaze na ulazima u grad su po njegovoj ocjeni dosta neadekvatne i nisu standardizirane, odnosno postoje u više oblika.

Na zapadnom dijelu grada postoje ploče u onom, on bi ga nazvao "roštilj" izdanju, koje su postavljene još 95-te godine i koje su nekada svijetlile, dok danas taj dio više ne funkcionira. Na pojedinim ulazima u grad uopće nema ploča s nazivom grada Rijeke, a kamoli nekakvih turističkih ploča s osnovnim informacijama. Zanima ga da li je taj problem uočen i ako je uočen da li se planiraju aktivnosti prema rješavanju tog problema.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je iznio da je ovaj problem sličan onome o kojem je danas već govorio a riječ je o tome što se kome sviđa ili ne sviđa. Spomenuta rješenja su odabrana kao rezultat natječaja i nije u tome sudjelovao u smislu izrade rješenja nitko od zaposlenika gradske uprave, nego su to rješenja koja su ponudili arhitekti, a Povjerenstvo ih je odabralo kao najbolje. Njemu osobno se to rješenje ne sviđa, ali ne može plivati stalno protiv struje i ne poštivati stavove struke i rezultate nekog natječaja.

U međuvremenu su napravljena neka poboljšanja tog natječaja i koliko je njemu poznato na svim glavnim ulaznim pravcima u grad Rijeku taj znak postoji.

Sláže se da je možda vrijeme da se razmišlja i o nekom drugačijem, suvremenijem rješenju, no ono što njega puno više veseli od priče o tim oznakama je da se kontinuirano, iz godine u godinu, bilježi izuzetni porast broja turista, tako da je on u protekle dvije godine zbirno gledajući bio 50% veći nego u prethodnom razdoblju, što je naravno rezultiralo i otvaranjem brojnih hostela, obnovom postojećih hotela i najavom gradnje novih hotela.

DANKO ŠVORINIĆ se slaže da se o ukusima ne raspravlja i da se nekome nešto može sviđati, nekome ne sviđati. Njegova je namjera bila upozoriti da ta rješenja nisu standardizirana, odnosno nisu jednaka na svim ulazima u grad.

Također, ako je to namijenjeno turistima, problem je u tome da su za sada riječi dobrodošlice iskazane samo na hrvatskom jeziku te bi bilo dobro razmišljati da se uključi još nekoliko jezika, a postojeće rješenje bi svakako trebalo osuvremeniti.

7. HRVOJE BURIĆ je podsjetio da 2017.-te godine ističe desetogodišnja koncesija za tržnice Rijeka pa ga zanima da li će se produžiti koncesija za tržnice Rijeka 2017.-te ili neće?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da će o tome što će biti s tržnicama saznati kada za to bude vrijeme jer će o tome odluku donijeti upravo ovo Gradsko vijeće, kao i svaki puta do sada. O koncesijama dakle ne odlučuje niti on osobno niti bilo tko drugi, već odlučuje ovo Gradsko vijeće.

HRVOJE BURIĆ je što se tiče Tržnica podsjetio da su Tržnice Rijeka u posljednjih 10 godina imale neto dobit od 5 milijuna kuna prosječno godišnje, a u posljednjih 20 godina ukupno preko 100 milijuna kuna.

8. ANDREJ BRIŠČIK je iznio da svakodnevno prolazi ulicom Dolac te ga zanima zašto je dopušteno parkiranje motornih vozila u dvorištu Talijanske škole Dolac unatoč tome što je postavljen prometni znak ispred ulaza koji kaže da je zabranjen prolaz za sva motorna vozila u oba smjera. Razumljivo mu je da se kroz dio godine kada se održava nastava tamo parkiraju djelatnici, no tamo se parkiraju automobili kroz cijelu godinu, a prije nepunih godinu dana je relativno blizu otvorena nova garaža u kojoj se mogu parkirati ti automobili i na kraju krajeva pustiti po ljeti prostor mladeži da tamo provodi vrijeme i igra nogomet i košarku.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je u odgovoru naveo da o načinu korištenja prostora škole ne odlučuje Grad Rijeka nego škola. Prema tome, on pitanje može proslijediti ravnateljici jedne i druge škole koje djeluju u toj zgradi, dakle i Srednjoj talijanskoj školi i Osnovnoj školi Dolac da na njega daju odgovor.

9. VEDRAN SABLJAK je, vezano za mogućnost povećanja broja parkirnih mjesta za motocikle i mopede u užem središtu Grada Rijeke, konstatirao da u proljetnim i ljetnim mjesecima promet motociklima i mopedima postaje povećan, a postoji povećana potreba za tim parkiralištima koja su na žalost u Gradu Rijeci kronični problem. U takvim su slučajevima zbog nedostatka parkirnih mjesta vozači prisiljeni parkirati na neoznačenim pozicijama, a često su to i pješačke zone, pa se uredno dobivaju kazne za takvo nepropisno parkiranje.

U nastavku je podsjetio da je 2010. godine izrađen Elaborat potencijalnih lokacija za parkirališta za mopede i motocikle koji je predviđao nekakvih 225 novih parkirališnih mjesta od čega bi 130 bilo u užem središtu grada, međutim taj elaborat nije nikada u potpunosti zaživio sa nekakvim razlozima dakle neriješenih vlasničkih odnosa gdje Grad Rijeka nije bio papirnato vlasnik čestica na kojima su se ta parkirališta trebala napraviti.

Zanima ga da li će se i kada ti vlasnički odnosi razriješiti i kada će Grad Rijeka to jest uži centar grada dobiti nova parkirališna mjesta za motocikle i mopede.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da bi volio da mu netko pokaže gdje to na području užeg centra grada postoji i jedna lokacija koja se može koristiti kao parkirno mjesto, bez obzira da li za automobile ili za osobna vozila, a da ono već nije iskorišteno.

Nakon tog elaborata konkretno baš za parkiranje motocikala označeno je dosta parkirnih mjesta i na Rivi i u Kurelčevoj ulici u neposrednoj blizini centra grada. Nekih novih lokacija na žalost nema niti će ih biti dok svi kao vozači ne shvate da moraju koristiti garažu.

Izgrađeno je nekoliko garaža, a niti jedna od tih garaža nije u potpunosti popunjena i jedino na takav način se može otvoriti nešto dodatno mjesta na ulicama koje se onda eventualno mogu koristiti za parkiranje motocikala.

VEDRAN SABLJAK je dodatno pojasnio da nije tražio pronalaženje nekakvih novih lokacija nego je naglasio da taj elaborat koji je izrađen 2010.-te godine već ima predviđene lokacije za parkirna mjesta, međutim da nisu riješeni vlasnički odnosi tako da Grad Rijeka papirnato nije vlasnik tog zemljišta pa ga zanima u kojoj je fazi taj proces.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je ponovio da bi volio da mu se pokaže mjesto u centru grada gdje može biti parkirno mjesto a da već nije parkirno mjesto i da pri tome ne ugrožava sigurnost prometa te da će pisanim putem odgovoriti koliko ima sada postojećih parkirnih mjesta i za motocikle i za automobile i što je u kontekstu tog elaborata riješeno.

10. dr.sc. VESNA BUTERIN je, temeljem brojnih upita roditelja djece koja dolaze na bazen Kantrida i koriste usluge tih bazena, ukazala na problem sigurnosti te djece. Naime, Istarska ulica iznad bazena je vrlo prometna i prelazi je jako puno djece i mišljenje je roditelja i njezino osobno mišljenje da bi pješačke prijelaze trebalo puno bolje označiti tako da upozoravajuće i preventivno djeluju na vozače koji onuda prolaze. Ona osobno je putem Mjesnog odbora Kantrida zatražila od Rijeke prometa ugradnju led lampica na tri pješačka prijelaza, slično onome što je napravljeno u Opatiji i u brojnim drugim gradovima i općinama,

ali je na žalost dobila negativan odgovor. Naglasila je da je posebice na dva pješačka prijelaza vidljivost vrlo loša, osobito zimi, navečer i za vrijeme kiše.

Upitala je Gradonačelnika hoće li učiniti sve što može da se na ta tri pješačka prijelaza ili barem na dva pješačka prijelaza na toj dionici (prvi i posljednji) postave led lampice.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da se o tome vodi računa i nije mogla dobiti iz Rijeka prometa negativan odgovor jer Rijeka promet upravo priprema program postavljanja led rasvjete na nekolicinu pješačkih prijelaza na području Grada. Ne zna da li je i ovaj dio oko bazena u to uključen, ali će se raspitati da se u tom kontekstu učini što je moguće više u segmentu sigurnosti. U svakom slučaju razmotrit će se mogućnost da se poveća sigurnost tih pješačkih prijelaza.

Boji se, međutim, da bilo kakva upozorenja na žalost nisu dovoljna zaštita od nesavjesnih vozača i osobno smatra da bi jedino logično rješenje konkretno na tom mjestu, kao i na brojnim drugim mjestima u Gradu, bilo postavljanje fizičkih prepreka popularno zvanih "ležeći policajci". S druge strane, Zakon brani postavljanje takvih prepreka na svim cestama kojima vozi javni gradski prijevoz, a to su u Rijeci gotovo pa sve ceste.

dr.sc. VESNA BUTERIN je u nastavku citirala odgovor dr.sc. Roberta Maršanića iz Rijeka prometa koji potvrđuje njezine ranije iznesene navode te dodala da joj je jasno da te led lampe puno koštaju, ali se pita da li doista treba čekati da se dogodi neka nezgoda pa da se tek onda reagira, ili bi ipak trebalo reagirati sada da se spriječi nesreća odnosno da se poduzme sve što je moguće da ne dođe do neke prometne nezgode, jer iz ovog odgovora kojeg je ona dobila se može iščitati da budući da, ovo nisu najopasniji pješački prijelazi, onda bi se valjda na žalost trebalo čekati da se pokaže da su opasni pa da se onda reagira.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je dodatno odgovorio da pretpostavlja da se i u njezinoj struci neke odluke baziraju na temelju podataka, jer jedno je naš subjektivni stav i naše subjektivno promišljanje, a drugo su podaci i treće je struka.

Do sada je, dakle, u tom kontekstu učinjeno sve što se moglo učiniti ili sve što je do sada u tehničkom smislu moglo biti učinjeno, a to je postavljanje i vertikalne i horizontalne signalizacije. Naravno da se daljnje ulaganje u zaštitu bazira na temelju nekakvih iskustvenih podataka. Dakle, kao što ona sada priča o toj lokaciji pred bazenom, jednako bi se tako moglo pričati o situaciji pred svakom osnovnom školom, pred svakim dječjim vrtićem i pred brojnim drugim ustanovama.

Naravno da nitko ne čeka da se desi nesreća i naravno da se pokušavaju poduzimati preventivne akcije, ali ako nema odgovornosti svih kao vozača, boji se da se nesreće neće izbjeći, što god učinili.

11. DANIJEL PALISKA je iznio da svi znaju da Grad Rijeka već 15 godina uspješno provodi projekt društveno poticane stanogradnje te da su mnoge riječke obitelji našle svoj dom u POS-ovim stanovima. Interesira ga u kojoj je fazi projekt izgradnje POS-ovih stanova na Martinkovcu odnosno kada bi trebala započeti izgradnja dvije stambene zgrade sa 92 stana na Martinkovcu jer u ovom trenutku više od 700 obitelji čeka na POS-ove stanove.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da su što se tiče Martinkovca poduzete dvije aktivnosti paralelno, jedno je osiguranje sredstava i raspisivanje natječaja za izgradnju infrastrukture odnosno odgovarajuće ceste kako bi se osigurao pristup području Martinkovca na kojem je predviđena stanogradnja, a drugo je raspisivanje natječaja za izgradnju stanova.

Na žalost, na natječaj su stigle četiri ponude koje su bile previsoke u odnosu na osigurana sredstva odnosno premašivale su cijenu od 120 eura po m². Iz tih razloga je trebalo poništiti natječaj i pokušati preprojektirati određena rješenja što je oduzelo nešto vremena. U međuvremenu su radovi na infrastrukturi završeni te očekuje da bi uskoro ponovno trebao biti raspisan natječaj za izvođače radova što znači da bi se ove godine

krenulo s radovima na Martinkovcu. Uz to priprema se i nekoliko drugih lokacija o čemu se vode pregovori s nadležnim Ministarstvom.

12. dr.sc. TEU ČALJKUŠIĆ-MANCE zanima da li će Grad Rijeka poduprijeti uređenje Dječjeg vrtića KBC-a Rijeka koji bi bio smješten na riječkom lokalitetu?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je podsjetio da se na lokalitetu Kantrida nalaze dječji vrtić i osnovna škola s najdužim stažem u Republici Hrvatskoj. Smatra da volja i interes Grada Rijeke da sudjeluje u takvim aktivnostima nikada nisu bili upitni. Iznio je da je Grad uvijek zainteresiran za povećanje vrtićkih kapaciteta, ali na ovo pitanje ne može odgovoriti jer nema nikakve informacije o tome kakav bi to vrtić bio, kojeg kapaciteta, što bi značilo poduprijeti, točnije da li bi on bio u sastavu Dječjeg vrtića Rijeka ili u sastavu dječje bolnice, da li je riječ o potpori sufinanciranja neke druge ustanove ili bi bila riječ o djelatnosti koja bi bila uključena u sastav ustanove Dječji vrtić Rijeka? U svakom slučaju, točan će odgovor moći dati tek kada dobije relevantan upit.

Dakle, Grad Rijeka je zainteresiran ali je za donošenje konačne odluke potrebno ipak malo više informacija.

• **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da na prijedlog dnevnog reda koji je dostavljen uz poziv za sjednicu nije podnesen prigovor. Predsjednica Vijeća zatim je izvijestila da je, sukladno odredbi članka 125. stavka 1. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljen prijedlog za dopunu dnevnog reda sjednice točkama:

- *Prijedlog pravilnika o izmjenama Pravilnika o postupku donošenja Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke,*
- *Prijedlog odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra i*
- *Prijedlog odluke o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja javnih površina na temelju ugovora na području Grada Rijeke.*

Uz prijedlog za dopunu dnevnog reda dostavljeni su i materijali po predloženoj dopuni dnevnog reda.

Predsjednica Vijeća nadalje je izvijestila da uz točku 1. predloženog dnevnog reda Izbori i imenovanja nije dostavljen niti jedan materijal tako da se ta točka izostavlja iz dnevnog reda sjednice, a točke 2.-13. postaju točke 1.-12. dnevnog reda.

Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje prijedloge za dopunu dnevnog reda sjednice kako slijedi:

1. Prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom: "Prijedlog pravilnika o izmjenama Pravilnika o postupku donošenja Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke" koju bi Gradsko vijeće razmatralo kao točku 13. predloženog dnevnog reda.

Gradsko vijeće je prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojilo JEDNOGLASNO.

2. Prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom: "Prijedlog odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra" koju bi Gradsko vijeće razmatralo kao točku 14. predloženog dnevnog reda.

Gradsko vijeće je prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojilo JEDNOGLASNO.

3. Prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom: "Prijedlog odluke o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja javnih površina na temelju ugovora na području Grada Rijeke" koju bi Gradsko vijeće razmatralo kao točku 15. predloženog dnevnog reda.

Gradsko vijeće je prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojilo JEDNOGLASNO.

Zatim je predsjednica Gradskog vijeća objavila da je Gradsko vijeće usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja ustanove Dom mladih
2. Prijedlog odluke o imenovanju intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka
3. Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja Muzeja moderne i suvremene umjetnosti
4. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje Dječjem vrtiću Rijeka kod Hrvatske banke za obnovu i razvitak
5. Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku 2016./2017. godinu
6. a) Prijedlog odluke o stipendiranju darovitih učenika srednjih škola i studenata
b) Prijedlog odluke o stipendiranju studenata koji se obrazuju za deficitarna zanimanja za potrebe ustanova na području grada Rijeke
c) Prijedlog odluke o stipendiranju učenika srednjih škola i studenata prema socijalnim kriterijima
7. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja rashoda osnovnih škola Grada Rijeke u 2016. godini
8. Izvješće o radu vijeća mjesnih odbora na području grada Rijeke u 2015. godini
9. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o grbu i zastavi Grada Rijeke
10. Prijedlog odluke o određivanju imena ulica na području grada Rijeke
11. Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Sušak
12. Izvješće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2016. godinu za mjesec svibanj 2016. godine
13. Prijedlog pravilnika o izmjenama Pravilnika o postupku donošenja Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke
14. Prijedlog odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra
15. Prijedlog odluke o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja javnih površina na temelju ugovora na području Grada Rijeke

TOČKA 1.

Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja ustanove Dom mladih

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Upravno vijeće ustanove Dom mladih, te da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

Predsjednica Odbora za predškolski odgoj i obrazovanje Sandra Krpan dodatno je izvijestila Vijeće o zaključcima tog Odbora.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance ispred Kluba HDZ-HSP AS, Sandra Krpan ispred Kluba SDP-ARS-IDS i SDSS, dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance, dr.sc. Vesna Buterin, Sandra Krpan, Duško Milovanović, dr.sc. Aleksandar Bulog, dr.sc. Petra Karanikić, Sandro Vizler, Hrvoje Burić, Vedran Sabljak, Danijel Paliska i Marijan Perica, predsjednik Upravnog vijeća Ismet Mešanović te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (26 za, 3 protiv, 2 suzdržana) donijelo sljedeću

O D L U K U
o imenovanju ravnatelja Doma mladih

I.

Za ravnatelja ustanove Dom mladih imenuje se Goran Gračanin, prof.

II.

Mandat ravnatelja traje četiri godine, a teče od 01. rujna 2016. godine.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Grada Rijeke".

Nakon glasovanja, Goran Gračanin se prigodnim riječima zahvalio na imenovanju.

TOČKA 2.

Prijedlog odluke o imenovanju intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Kazališno vijeće Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca te da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Nenad Šegvić.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća dr.sc. Tea Čaljekušić-Mance ispred Kluba HDZ-HSP AS, Vuk Prica, Jagoda Špalj, dr.sc. Tea Čaljekušić-Mance, Hrvoje Burić i dr.sc. Aleksandar Bulog te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (24 za, 5 protiv, 3 suzdržana) donijelo sljedeću

O D L U K U
o imenovanju intendanta
Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka

I.

Imenuje se dr.sc. Marin Blažević za intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka na vrijeme od četiri godine.

II.

Imenovani će započeti s obavljanjem dužnosti od 1. rujna 2016. godine.

III.

Ova odluka podnijet će se na potvrdu Ministru kulture.

Nakon glasovanja, dr.sc. Marin Blažević se prigodnim riječima zahvalio na imenovanju.

TOČKA 3.
Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja
Muzeja moderne i suvremene umjetnosti

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Upravno vijeće Muzeja moderne i suvremene umjetnosti te da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

Nakon rasprave u kojoj je sudjelovao Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (30 za, 1 protiv) donijelo sljedeću

O D L U K U
o imenovanju ravnatelja Muzeja moderne i suvremene umjetnosti

I.

Za ravnatelja Muzeja moderne i suvremene umjetnosti imenuje se Slaven Tolj.

II.

Mandat ravnatelja traje četiri godine, a teče od 16. listopada 2016. godine.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Grada Rijeke".

Nakon glasovanja, Slaven Tolj se prigodnim riječima zahvalio na imenovanju.

TOČKA 4.
Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje Dječjem vrtiću Rijeka kod
Hrvatske banke za obnovu i razvitak

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali član Vijeća Hrvoje Burić i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (27 za, 2 suzdržana) donijelo Odluku o davanju suglasnosti za zaduženje Dječjem vrtiću Rijeka kod Hrvatske banke za obnovu i razvitak.

TOČKA 5.
Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o
djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku 2016./2017. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Odjela gradske uprave za odgoj i školstvo Sanda Sušanj.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Program javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi Grada Rijeke za pedagošku 2016./2017. godinu.

TOČKA 6.

- a) Prijedlog odluke o stipendiranju darovitih učenika srednjih škola i studenata
- b) Prijedlog odluke o stipendiranju studenata koji se obrazuju za deficitarna zanimanja za potrebe ustanova na području grada Rijeke
- c) Prijedlog odluke o stipendiranju učenika srednjih škola i studenata prema socijalnim kriterijima

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Odjela gradske uprave za odgoj i školstvo Sanda Sušanj.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo sljedeće odluke:

- a) **Odluku o stipendiranju darovitih učenika srednjih škola i studenata,**
- b) **Odluku o stipendiranju studenata koji se obrazuju za deficitarna zanimanja za potrebe ustanova na području grada Rijeke,**
- c) **Odluku o stipendiranju učenika srednjih škola i studenata prema socijalnim kriterijima.**

TOČKA 7.

Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja rashoda osnovnih škola Grada Rijeke u 2016. godini

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja rashoda osnovnih škola Grada Rijeke u 2016. godini.

TOČKA 8.

Izvešće o radu vijeća mjesnih odbora na području grada Rijeke u 2015. godini

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je pročelnik Odjela za gradsku samoupravu i upravu Mladen Vukelić.

Nakon rasprave, u kojoj je sudjelovao član Vijeća Ivan Ivaniš ispred Kluba SDP-ARS-IDS i SDSS, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvata se Izvešće o radu vijeća mjesnih odbora na području grada Rijeke u 2015. godini.

TOČKA 9.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o grbu i zastavi Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj ove točke dnevnog reda član Gradskog vijeća Danko Švorinić, da su Prijedlog podržala još 22 člana Gradskog vijeća te da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je član Gradskog vijeća Danko Švorinić.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Ana Komparić Devčić ispred Kluba SDP-ARS-IDS i SDSS, Ana Trošelj ispred Kluba PGS, Predrag Miletić, Ivan Ivaniš, Marijan Perica, Milena Kraljević i Danko Švorinić, predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Predrag Miletić ispred Kluba Liste za Rijeku i Akcije mladih.

Ana Komparić Devčić je, ispred Kluba SDP-ARS-IDS i SDSS, u raspravi predložila da se na ovu temu provede prethodna javna rasprava, iako će neovisno o prihvatanju ili neprihvatanju te inicijative od strane predlagatelja Klub SDP-ARS-IDS i SDSS podržati prijedlog, a Danko Švorinić kao predlagatelj taj prihvatio nije prihvatio.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

1. Utvrđuje se Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o grbu i zastavi Grada Rijeke, koji čini sastavni dio ovoga zaključka.

2. Prijedlog iz točke 1. ovoga zaključka dostavit će se sa svom potrebnom dokumentacijom Ministarstvu uprave Republike Hrvatske na davanje odobrenja.

3. Zadužuje se Gradonačelnik Grada Rijeke da Ministarstvu uprave podnese zahtjev za davanje odobrenja u smislu točke 2. ovoga zaključka.

TOČKA 10.

Prijedlog odluke o određivanju imena ulica na području grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj Odbor za mjesnu samoupravu te da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO, donijelo Odluku kojom se ulicama na području grada Rijeke određuju imena: "Ulica Hinka Bačića" i "Ulica Vjekoslava Kneževića".

TOČKA 11.

Prijedlog rješenja o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Sušak

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Rješenje o promjeni namjene javnog dobra u k.o. Sušak.

TOČKA 12.

Izvešće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2016. godinu za mjesec svibanj 2016. godine

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvata se Izvešće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2016. godinu za mjesec svibanj 2016. godine.

TOČKA 13.

Prijedlog pravilnika o izmjenama Pravilnika o postupku donošenja Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Pravilnik o izmjenama Pravilnika o postupku donošenja Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke.

TOČKA 14.

Prijedlog odluke o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o davanju koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra.

TOČKA 15.

Prijedlog odluke o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja javnih površina na temelju ugovora na području Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja javnih površina na temelju ugovora na području Grada Rijeke.

Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: dr.sc.Vesna Buterin, dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance, dr.sc. Nikola Ivaniš i Jagoda Špalj.

Sjednica je zaključena u 15,30 sati.

**Tajnica
Gradskog vijeća
Mirna Pavlović - Vodinelić, v.r.**

**Predsjednica
Gradskog vijeća
Dorotea Pešić - Bukovac, v.r.**