

**PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA**

**MJESNI ODBOR GORNJI ZAMET
VIJEĆE MJESNOG ODBORA**

KLASA: 026-02/11-35/2
URBROJ: 2170/01-09-10-11-2
Rijeka, 28.02.2011.

**ZAPISNIK
SA 11. SJEDNICE VMO GORNJI ZAMET**

11. sjednica VMO Gornji Zamet održana je 23.02.2011. (srijeda) s početkom u 18 sati u novom prostoru MO GORNJI ZAMET, Milice Jadranić 2.

Sjednici su bili nazočni:

- Krunoslav Kovačević, predsjednik VMO
- Marijan Perica, zamjenik predsjednika VMO
- Edvard Soldatić, član
- Branko Bertoša, Jelena Mišić, Grad Rijeka
- Zdraavko Punjuh, Ivana Plješa, VIK
- Zvonimir Zubović, „House“ d.o.o. Rijeka (nadzor)
- Zdenko Nikšić, Rijeka promet
- Dean Pavletić, Grad Rijeka (komunalni redar za ovo područje)
- 20-ak građana s Gornjeg Zameta
- Vesna Širola, referent za mjesnu samoupravu

Ostali nazočni:

- -

Sjednici nisu bili nazočni:

- Marina Kardum, član
- Tihomir Čiković, član

Usvajanje zapisnika s 10. sjednice VMO Gornji Zamet održane 26.01.2011. g.

- Zapisnik je jednoglasno usvojen.

Sjednicu je otvorio predsjednik VMO Gornji Zamet g. Kovačević i predložio slijedeći

DNEVNI RED

1. Dinamika radova na području Gornjeg Zameta
2. Usvajanje Financijskog plana za 2011.g.
3. Pripreme za realizaciju programa Doček Zametskih maskara
4. Razno

Dnevni red je prihvaćen jednoglasno, bez primjedbi.

AD 1

Predsjednik VMO Gornji Zamet, g. Krunoslav Kovačević pozdravio je sve prisutne. Razlog ovako velikog sastanka su radovi na području Gornjeg Zameta, a prvenstveno radovi na području ulica Pilepići, Slavinj, Nehajska i Snežnička. Zato su pozvani i građani i predstavnici stručnih službi koje izvode, nadziru i koordiniraju radove. Naglasio je da Vijeće, a i građani nisu zadovoljni informacijama o dinamici izvođenja radova koje dobivamo. Posljednji je slučaj početak radova u J. Mohorića koji su po zadnjem dinamičkom planu trebali početi početkom ožujka, a bageri su stigli 22. veljače što je iznenadilo ne samo građane već i „Autotrolej“ (autobus linije 3A nije mogao prolaziti). Nikakve pisane obavijesti o točnom datumu početka radova se ne postavljaju na terenu

niti se obavještava Mjesni odbor. O ovom potencijalnom problemu, mjesni odbor je upozorio predstavnike stručnih službi još u srpnju 2010. g. na zajedničkom sastanku kojeg je iniciralo Vijeće, kao i na 2 sastanka održana u listopadu 2010.g. u Odjelu za komunalni sustav. Pozvao je prisutne predstavnike stručnih službi da se očituju o navedenim problemima.

G. Bertoša je pozdravio prisutne i upoznao ih ukratko s cijelim projektom (planovima, rokovima, izvorima financiranja itd.). Istaknuo je da se osim kanalizacije, vode i plina mora rješavati i odvodnja oborinskih voda, a tu je i HEP koji je prvi krenuo sa svojim radovima (zamjena drvenih stupova s betonskim). Svjesan je da su to kompleksni radovi i da iziskuju dodatne napore vezane za koordinaciju istih. Izvinjava se zbog propusta koji je učinjen s uranjenim radovima u J. Mohorića i nada se da se ovako nešto više neće događati.

G. Pinjuh se nadovezao na riječi g. Bertoše i istaknuo da je prilikom obavljanja ovako opsežnih radova normalno da dolazi do promjene dinamičkog plana.

G. Kovačević je istaknuo da je to svima jasno, ali građanima nisu dovoljne informacije npr. da će radovi početi u prvoj polovici ožujka, već konkretan datum i to nekoliko dana ranije kroz pisane obavijesti kroz naselje (kao što je to bilo kad se počelo kopati u Ulici Stari put). Bitno je da nema velikih odstupanja, a ako ih i ima, obavještavanje je ključno.

G. Macura (građanin) predao je mjesnom odboru i G. Bertoši pisani prigovor zbog izvođenja radova na području na kojem nisu riješeni imovinsko pravni odnosi, čime je došlo do neovlaštenog ulaska u privatni posjed tj. ometanje istoga.

G. Bertoša je upoznao prisutne da se uskoro očekuje usvajanje zakona kojim bi privatne i nerazvrstane ceste automatizmom postale vlasništvom jedinica lokalne samouprave što bi umnogome olakšalo navedene i ine situacije.

G. Macura smatra da se građani ne bi trebali odreći privatne ceste bez adekvatnog obeštećenja. Pita tko je projektirao i tko stoji iza svega. Smatra da je koordinacija HEP-a i ostalih službi bila veoma loša. Uslijed radova došlo je do oštećenja telefonskih kablova koji još nisu sanirani, a njegova cesta nije bila danima prohodna (problemi: odvođenje djeteta u vrtić, odlazak starije osobe sa zdravstvenim problemima do liječnika) i on ne želi više biti strpljiv. Nakon kratke i pomalo neugodne diskusije, demonstrativno je napustio ovu sjednicu.

G. Perica, kao vijećnik i stanovnik dijela naselja na kojem se upravo izvode radovi, zamolio je građane za strpljenje jer radovi će potrajati do ljeta. On je danas s šefom gradilišta, inž. Sanjinom Purićem iz GP Krka obišao teren, a zatim prisustvovao na sjednici koordinacije stručnih službi koja se inače održava jednom tjedno i želi da se na taj sastanak ubuduće pozivaju predstavnici mjesnog odbora (što je i uvaženo). Svjesan je da su ulice uske i da nije lako izvođačima, ali kako je tek građanima koji tu žive 24 sata. Smatra da su prateće službe tromе, a da bi izvođači mogli raditi i bolje. Želio bi da se radi kvalitetnije i da se poštuju rokovi, a ne da se radi 2 sata, onda ode sa gradilišta. Nada se da će se s produženjem dana intenzivirati i radovi. Traži da se nad prekopima na kraju smjene postave metalne ploče kako bi se omogućio siguran prolaz pješacima.

G. Pantelija Zelić (građanin) javio se za riječ i istaknuo da je sretan što se počelo s radovima, da HEP sutra završava s radovima i nada se da će biti bolje.

G. Zubović (nadzorni inženjer) je objasnio da je u planirane radove HEP ušao naknadno i da je tu došlo do manjih neusklađenosti. Napominje da se radi na izgradnji 3 vrste instalacija, a četvrta se premješta što nije nimalo jednostavno (npr. kabeli struje pod naponom). Istaknuo je da slijedeća 4 mjeseca neće biti laka ni za građane ni za izvođače.

G. Zbašnika (građanin) posebno zanima da li će u te radove biti uvrštena i odvodnja oborinskih voda jer je ona veliki problem u tom dijelu naselja. Što se tiče kanalizacije smatra da će građani morati uložiti previše vlastitih sredstava za kupovinu pumpi. Smatra da bi opravdano bilo doprojektiranje jer će poslije biti kasno (pisao je po tom pitanju i mjesnom odboru, na znanje i Gradonačelniku). Tu ističe i problem ekologije jer su septičke jame popusne, a neki kojima nisu propusne za vrijeme kiše ispuštaju fekalije na cestu o čemu su i on i g. G. Čipčić upozoravali i mjesni odbor i Komunalno redarstvo, ali nisu zadovoljni učinjenim. Predlaže kontrolu septičkih jama npr. kroz plaćene račune za pražnjenje.

G. Čipčić (građanin) se javio za riječ. On je, kao i g. Zbašnik bio pozvan na ovaj sastanak jer su se njih dvojica u više navrata, u zadnjih nekoliko mjeseci, obraćali mjesnom odboru i Gradu po pitanju septičkih jama i oborinskih voda. On je pozvao građane da osobno prisustvuju ovoj sjednici i pitaju konkretno što ih brine. Izvinjava se ako je time prouzročio probleme. I on pita što je s oborinskim vodama tj. da li će se taj problem riješiti tj. da li je predviđen projekt odvodnje istih. Šteta bi bila da se kopa opet nakon nekoliko godina. Sada je prilika da se rješi taj, jedan od gorućih problema ovog dijela G. Zameta.

Navedeni problem istaknula je i gospođa iz Slavinja 9 (a podržali su je i ostali građani) koja naglašava da za vrijeme kiše ulicom teče voda do koljena, a još kad voda sadrži fekalije iz septičkih jama, onda je to katastrofa.

G. Bertoša izjavio je će se problem septičkih jama riješiti kanalizacijom. Što se tiče oborinskih voda, kompletan projekt odvodnje nije planiran, ali da je u dogovoru s Rijekaprometom dogovoren način rješavanja postojećih problema. Nakon konkretnih opisa što će se učiniti, i građani i g. Bertoša i g. Nikšić složili su se da planirani obim radova neće dugoročno riješiti prisutne probleme odvodnje. G. Nikšić je istaknuo da je problem teško riješiti s upojnim bunarima jer većina građana ne želi da se na njihovom terenu rade upojni bunari.

Gđa. Golubić (građanka iz Snežničke 10) je predložila da se razgovara s ljudima na terenu i ponudila se da će rado u tome posredovati. Prisutni Vijećnici podržali su prijedlog gđe. Golubić i obećali punu suradnju Mjesnog odbora.

Zaključak: Mjesni odbor uputit će hitan zahtjev za dopunom projekta tj. projektiranjem odvodnje oborinskih voda na ovom području te njegovom realizacijom paralelno s ovim radovima. Također će se već slijedeću srijedu u 14:30 sati na terenu naći gđa. Golubić, g. Perica, g. Bertoša i ostali nadležni djelatnici i utvrditi što se može najbolje učiniti za rješavanje ovog problema. Gđica Mišić, koordinatorica projekta u ime Grada Rijeke, pozivat će predstavnike mjesnog odbora na redovite sastanke koji se održavaju jednom tjedno (u uredu ili na gradilištu) dok traju radovi.

G. Zbašnik (građanin) je istaknuo problem zida koji je u lošem stanju na spoju Slavinja i Pilepića (skriven kantama). Kad dođe bager, zid bi se mogao raspasti te ugroziti i pješake i vozače.

G. Nikšić je izjavio da će taj problem sanacije zida pokušati riješiti u suradnji s mjesnim odborom.

Gđa. Milka Škara (građanka iz Nehajske ulice) istaknula je da je prethodni tjedan bio izuzetno težak za stanovnike ovog područja zbog isključivanja struje (problemi kuhanja i grijanja u domaćinstvima). Nije zadovoljna s obavještavanjem o terminima isključivanja struje. Smatra da su novine, radio i internet nedovoljni. Predlaže da se stavljaju pisane obavijesti po naselju. Postavila je i pitanje prometnog rješavanja izlaska iz Ulica Pilepići i Slavinj prema Ulici B.S. Jurićeva.

G. Perica je izvjestio građane da je na inicijativu MO Zemet prije nekoliko godina napravljen projekt prometnog rješenja izlaska iz Ulica Pilepići i Slavinj prema Ulici B.S. Jurićeva, ali da je realizacija stala zbog problema što bi planirana cesta privatnim zemljištima, tj. jedan građanin je angažirao odvjetnika da stopira projekt jer bi cesta dijelom prolazila preko njegovog terena. Žao mu je što se inicijativa nije dala prije 30 godina (sada sve izgrađeno), a nitko ne želi dati ni metar svog terena.

G. Nikšić je istaknuo da je cijeli projekt bio planiran preko privatnih terena (nema gradskog), a privatni posjedi su neprikosnoveni. Žalosno je što privatni interesi ugrožavaju interese cijelog naselja.

Gđa. Milka Škara iz Nehajske ulice, gdje su radovi pri kraju, žali se što se zbog radova nije moglo odvoziti smeće. Pita što se može učiniti u ulicama gdje radovi tek počinju da se ne desi isto.

G. Perica je predložio da se kontejneri za kućno smeće za vrijeme dok traju radovi, presele kod Baptističke crkve (u izgradnji). Ako ostanu na svojim mjestima, napunit će se, a „Čistoća“ neće moći prolaziti.

Zaključak: Mjesni odbor će u dogovoru s „Čistoćom“ pokušati realizirati navedeno.

Građanin iz Nehajske istaknuo je da su se radovi u Nehajskoj (dugoj 200-ak metara) odvijali 2 mjeseca i boji se da izgradnja u cijelom naselju neće biti gotova do ljeta.

G. Perica smatra da se radovi moraju intenzivirati (dolaze duži i ljepši dani pogodniji za radove).

Gđa. Milka Škara upoznala je prisutne da je bila u Energu i interesirajući se za plin, saznala da nakon ovih radova i asfaltiranja ceste neće biti daljnjih kopanja barem 10 godina. Pita što je s onim građanima koji se sada ne prijave za plin (trenutno nisu zainteresirani, a se možda za 1-2 godine predomisle).

G. Bertoša je predložio da se građani o tome pismeno očituju „Energu“ pa će se za njih ostaviti cijev, a priključit će se kad se odluče.

Gđa. Golubić je sretna da su radovi počeli. Ima 2 septičke jame i smatra da ni njoj ni mnogim građanima nije lako izdvajati velika sredstva za pražnjenje istih. Želi da se omogući nesmetan prolaz interventnim vozilima (Hitna, vatrogasci, Čistoća), a građani će se snalaziti jer sve je to u njihovom interesu.

G. Čipčić je dao prijedlog da se zabrani parkiranje u Ulici Pilepići dok traju radovi što je podržano od strane građana i predstavnika stručnih službi. Predlaže da automobile nesavjesnih vozača kažnjava policija ili neka ih odvozi pauk. Smatra da izvođači imaju svojih grešaka, ali moli građane za strpljenje jer na ovako uskim ulicama nije nimalo lako izvoditi radove.

G. Kovačević je istaknuo da građani radije parkiraju na cesti nego u svom dvorištu što nema nikakve logike. Trebalo bi da građani pozitivno utječu jedni na druge.

Zaključak: Mjesni odbor će uputiti hitan zahtjev „Rijekaprometu“ za postavljanje znaka zabrane parkiranja na početku ulice Pilepići, a nakon toga i Prometnoj policiji i Prometnom redarstvu zahtjev za uvođenjem reda.

G. Kovačević se zahvalio predstavnicima stručnih službi te građanima koje su prisustvovali ovom sastanku te ih svih zamolio za međusobno razumijevanje i strpljenje.

Konačni zaključak:

Građani očekuju da se radovi intenziviraju i da se realiziraju u planiranom roku. Žele da se poboljša informiranost mjesnog odbora pa time i samih građana. Očekuje se pozivanje predstavnika Mjesnog odbora na tjedne sastanke Koordinacije. Popratne stvari (znak zabrane parkiranja, kontejneri za smeće i sl.) će se rješavati u toku. Od Prometne policije i Prometnog redarstva se očekuje da učine sve iz njihove nadležnosti.

AD 2

G. Kovačević je upoznao prisutne vijećnike s pripremljenim Financijskim Planom za 2011.g. koji je napravljen na temelju usvojenih planova rada za 2011.g. primjedbi na Financijski plan nije bilo.

Zaključak: Vijećnici su jednoglasno usvojili Financiski plan MO Gornji Zamet za 2011.g.

AD 3

G. Kovačević je podsjetio prisutne vijećnike da se približava 7. ožujka kad se planira realizacija programa Doček zametskih mašakara i zvončara. Moli za maksimalni angažman svih vijećnika. G. Soldatić je zadužen za dogovor oko termina dolaska mašakara i zvončara i javit će ga tajnici što prije radi prijave skupa MUP-u.

Zaključak: Tokom slijedećeg tjedna obaviti će se nabavka jela i pića (vijećnici i tajnica). G. Kovačević dogovoriti će se s g. Fonovićem iz restorana „Fortunal“ oko pomoći u pripremi zakuske.

AD4

Prisutni vijećnici upoznati su s prijedlogom g. Tijana da se njegov zahtjev (asfaltiranje kolno pješačkog prilaza kućnim brojevima 24, 26 i bb u Plješivičkoj ulici) riješi bez tehničke pripreme. Vijeće je navedenu lokaciju uvrstilo u prioritete za 2011.g. i to je jedino što je moglo učiniti jer Vijeće ne odlučuje da li je potrebna tehnička priprema.

Zaključak: Stručne službe odlučuju da li je potrebna tehnička priprema ili ne. Očekuje se njihovo očitovanje na prijedlog g. Tijana.

Gđa. Đulović iz Ulice Pilepići 22 uputila je zahtjev mjesnom odboru za jednim rasvjetnim tijelom što su članovi Vijeća i podržali.

Zaključak: Traženu rasvjetu, mjesni odbor stavit će se u prijedlog prioriteta MO za 2012.g.

G. Perica se zanima da li ima što novo po pitanju prometnog rješavanja raskršća Ulica V. i M. Lenca i Primorske. On predlaže da se barem proširi izlaz iz ulice V. i M. Lenca na Primorsku ulicu tj. da se naprave 2 trake (jedna lijevo za grad, druga desno za Grbce).

Zaključak: Kontaktirat će se Vijeće MO Zamet i dogovoriti zajednička akcija.

Sjednica je završila u 21:30 sati.

Ovaj se zapisnik sastoji od pet (5) stranica.

Zapisničar – Referent za mjesnu samoupravu
Vesna Širola

Predsjednik VMO Gornji Zamet:
Krunoslav Kovačević