

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

GRAD RIJEKA

MJESNI ODBOR SRDOČI VIJEĆE MJESNOG ODBORA

KLASA: 26-02/15-23/3

URBROJ: 2170/01-09-10-15-2

Rijeka, 19. ožujak 2015.

ZAPISNIK SA MJESNOG ZBORA GRAĐANA

održanog u subotu, 14. ožujka 2015. s početkom u 17 sati u prostorijama MO Srdoči, Miroslava Krleže 4, Rijeka.

Zboru su bili nazočni:

- Dario Konta, predsjednik VMO
- Filipa Vidmar, zamjenica predsjednika VMO
- Franco Pines, član VMO
- Martina Bogdanić, tajnica MO Srdoči

Ostali nazočni:

- 40-tak građana Srdoča
- Željka Matković, predsjednica Pododbora za komunalnu djelatnost VMO Srdoči
- Matija Glad, predstavnik Hrvatskih cesta

Predsjednik VMO Srdoči Dario Konta pozvao je prije samog početka zбора na minutu šutnje u spomen na nedavno preminulog člana Vijeća Mjesnog odbora Srdoči Viktora Šalića. Svi prisutni su se ustali i minutom šutnje odali počast. Za ovjerovitelje izabrani su prisutni Željko Lapanja i Tatjana Fogaraši.

Zbor je otvorio predsjednik VMO Srdoči Dario Konta. Postojeći dnevni red zбора građana glasi:

DNEVNI RED

1. Preregulacija prometa u Ulici Tina Ujevića
2. Kružni tok na Martinkovcu

Predsjednik VMO predložio je izmjenu dnevnog reda te dao prijedlog:

DNEVNI RED

1. Kružni tok na Srdočima
2. Prometna komunikacija u Ulici Tina Ujevića od kućnog broja 33 do 43 i red niže dolje
3. Razno

Dnevni red je prihvaćen većinskim brojem glasova.

AD 1

Predsjednik VMO Srdoči izvijestio je građane da je dan ranije u petak, 13. ožujka 2015. godine bio na hitnom sastanku u Gradu Rijeci. Ondje mu je rečeno da će u rujnu započeti radovi na kružnom toku Martinkovac koji se planira završiti do kraja godine. Predsjednik je izrazio je sumnju u rečeno te rekao da se ovaj kružni tok čeka već 20 godina. Obavijestio je građane kako smatra da ako se u rujnu ne započne sa radovima da se treba početi sa pritiskom i "neposluhom" prema Gradu Rijeci u vidu sakupljanja peticije i drugih oblika reakcija. Napomenuo je da je sramota da u 2015. godini moramo Grad prisiljavati na izgradnju kružnog toka te da se na uključenje na sporno raskrižje čeka od 10 -15 minuta dnevno, na godišnjoj razini to je 45 sati po osobi. Gradnja ceste D 233 je zaustavljena, gradnja ceste GSP 231 (koja bi spajala Ulicu Tina Ujevića i Grbaca) je također zaustavljena. Smatra da su to rezultati nebrige Grada za naselje Srdoče koji su se u zadnjih 15 godina enormno razvili ali su i dalje ostali na jednom prometnom komunikacijskom kanalu prema Rijeci. Nadalje predsjednik Vijeća iznio je podatak da uskoro počinje i izgradnja stanova za oko 2 000 stanovnika na Martinkovcu koji će se također uključivati na ovu istu prometnicu. Na sastanku u Gradu rečeno mu je da je za taj spoj planiran semafor ili kružni tok, no nadodaje da mu se čini da se ipak ide prema semaforu. Po njemu to bi stvorilo još veći prometni kolaps te zaključuje da će inzistirati na kružnom toku. Radi se o raskrižju ceste Dražice – Zamet i Tina Ujevića kod postrojenja HEP-a. Također je rekao da što se tiče protočnosti prometa bilo bi dobro napraviti i jedan kružni tok na izlazu sa kamionskog terminala gdje se sa suprotne strane spušta promet iz centra Srdoča i iz Plodina, tj na raskrižju Miroslava Krležje i Bartola Kašića.

Predsjednik Vijeća daje riječ Matiji Gladu. **Matija Glad** (predstavnik Hrvatskih Cesta) je detaljno objasnio kronologiju projekta kružnog toka Martinkovac. Kaže da je DPU-om zacrtan na tom raskrižju kružni tok još u vrijeme dok je cesta bila državna no ispostavilo se da nisu zadovoljavajuće napravljeni priključci Kruželke i Color shopa. Sazvan je sastanak predstavnika Grada Rijeke i Hrvatskih cesta sa željom da se ili dogovori promjena DPU-a ili napravi novi projekt po struci (ovo se dešavalo cca 2011.). Kaže da se nakon toga napravio novi projekt na uštrb DPU-a a na korist okolnim stanarima. Glad izražava nezadovoljstvo jer su na konferenciji upravo ti stanari srušili projekt tvrdeći da je nevaljan jer nije u skladu sa DPU-om te je tako projekt izgradnje kružnog toka ponovo vraćen na početak na lokacijsku dozvolu, na stanje prije 2 godine. Nakon toga izrađen je novi projekt i ponovo su iznova ishodovane sve dozvole. Kaže da je oko teme susjednih čestica budućeg kružnog toka trenutno u tijeku sudski spor. Nastavlja: "Nakon toga dogodilo se nešto što nismo mogli predvidjeti a to je da je Grad uvjetovao da se mora riješi kompletna odvodnja sa upojnim bunarima, centralnim itd. da ne idem previše u struku." Glad je izvijestio prisutne da je procijenjen trošak same izgradnje kružnog toka na Martinkovcu 3,5 milijuna kuna dok je cijena troška odvodnje vodovoda i kanalizacije cca 5,5 milijuna kuna što čak i bez sudskih sporova iznosi cca 10 milijuna kuna. Također je napomenuo da je novac za kružni tok osiguran ali da izgradnju koče sudski sporovi. Nastavlja: "Nakon što su, ishodovane nove dozvole ministar je preimenovao cestu iz državne u županijsku te je kasnije ona prešla u nerazvrstanu što znači da je došla u vlasništvo Grada Rijeke". Sljedeći problem bio činjenica da Hrvatske ceste nisu mogle pravno ulagati u tuđu imovinu te je projekt stajao dok ministar nije odredio da taj posao moraju završiti Hrvatske ceste. Nakon toga ide se u novu dopunu građevinske dozvole, 27.02.2009. zatražena je ispravka i nadopuna glavnog projekta. Nakon toga Glad je rekao kako i dalje očekuju probleme od stanara uokolo kružnog toka (prozvani su Katica Škrobonja i Kuželka) jer bi oni htjeli prilaz na rotor no to nije moguće. Nadalje napominje

da se dozvole mogu dobiti za par dana, par mjeseci ili par godina – zavisi od susjeda. Kaže da se nakon rješavanja imovinsko-pravnih odnosa u roku od 30 dana dobiva građevinska dozvola. Napomenuto je da se u slučaju državnih cesta može proglasiti interes od općeg dobra i ući u privatni posjed ali kod gradskih, nerazvrstanih cesta to nije moguće.

odgovor Predsjednika: zahvaljuje na detaljnom objašnjenju i konstatira da je oko rotora bilo puno propusta, da se ta tema proteže već 20 godina i da ga nije briga za sve isprike za to da se ne napravi ništa, kao niti za to što je potrošeno 5 godina na povratak ishoda razne dokumentacije.

U raspravu su se potom uključili brojni građani sa svojim prijedlozima i prigovorima.

Robert Urek je pitao u kojem je točno stadiju građevinska dokumentacija za kružni tok, kakvo je stanje sa sudskim sporovima i da li je spremna dokumentacija za kružni tok kod HEP-a. **Predsjednik Vijeća** je odgovorio sa negodovanjem zbog dosadašnjeg neinformiranja od strane Grada Rijeke o navedenim pitanjima. **Katica Škربولja** je rekla da ona nije ništa kriva, pristala je da joj se uzme 20 kvadrata zemljišta za izgradnju rotora no kada je pitala kako im je osmišljen izlaz i ulaz nije dobila nikakav odgovor te se povukla. **Blečić** je pitao za cestu GSP 231 koja je planirana kao spoj Ulice Tina Ujevića i Grbaca na što je **Maraš** rekao da je dokumentacija za nju plaćena još prije par godina iz sredstava MO Srdoči pa ako se neće raditi neka se vrate novci. Odgovor na to je dao **predsjednik Vijeća** rekavši da su mu u Gradu Rijeci rekli da će se na tu cestu morati čekati još bar 3-4 godine. Na to se nadovezao **Tomo Abramović** predsjednik Vijeća MO Grbci koji je rekao da je na njihovom području promet u potpunom kolapsu te da se ta cesta napravi Grbci bi bili još u većem prometnom problemu te nadodao kako se rotor u njihovom MO pokazao kao jako dobro rješenje. Tijekom rasprave više ljudi je izašlo iz prostorije. **Mile Dobrota** podsjetio je da je imovinsko-pravno neriješena i "Robijeva kuća", **Nikola Šiša** je pozivao na smirivanje situacije i smanjenje tenzija prema Gradu te rekao da rotor neće smanjiti gužve pred čvorom Diračje, **Željka Matković** ukazala je da bi usmjeravanje prometa iz Martinkovca izgradnjom planirane donje ceste smanjilo gužve pred Diračjem te da je obećano mjerenje protočnosti vozila kroz Ulicu Tina Ujevića. Ostali sudionici u raspravi su bili: **Sušanj Ivo, Dušan Pavlović, Karanović Goran** i **Simone Davor** koji su izražavali nezadovoljstvo postojećim prometnim rješenjima te **Mile Jelača** koji je predložio osnivanje grupe koja bi se posebno bavila pitanjem kružnog toka na čijem čelu bi trebao biti čovjek od struke. **Predsjednik Vijeća** je obavijestio prisutne da privremeno rješenje za kružni tok košta 350 000,00 kn i da je spreman ići za tim rješenjem koje bi se platilo iz sredstava MO Srdoči ukoliko se planirani trajni kružni tok ne počne raditi, te da se treba rješavati jedan po jedan problem i da se ne može u isto vrijeme forsirati i izgradnja kružnog toka i ceste D 233 i ceste GSP 231 jer su to sve izuzetno velike investicije. Predsjednik VMO Srdoči dao je prijedlog da se traži od Hrvatskih cesta uvid u dokumentaciju onoga što je napravljeno. Predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog da se ide prema Hrvatskim cestama sa zahtjevom da se želi uvid u dokumentaciju onoga što je napravljeno. Odluka je jednoglasno prihvaćena.

Zaključak:

- **Uputiti će se dopis Hrvatskim cestama za uvidom u dokumentaciju do sada napravljenog u projektu izgradnje kružnog toka na Martinkovcu.**

AD 2

Predsjednik VMO izlaže problem parkiranja, brzine prometa te prometne komunikacije u Ulici Tina Ujevića. **Goran Perković** traži riječ i izlaže problem fokusirajući se na dio ulice od kućnog broja 33 do 45. Tamo je sa sjeverne strane zid visok 3 metra i ne postoji

nogostup a sa južne strane ulice je nogostup na kojem su redovito parkirani automobili. Na ovom dijelu ceste je znak zabrane parkiranja koji se ne poštuje te je nogostup često u potpunosti prekriven parkiranim automobilima. Ulica je pravocrtni prometni pravac iz smjera Grbaca gdje se automobili jako brzo kreću te su pješaci u opasnosti jer se zbog uske ulice namaju gdje skloniti kada naiđu automobili vozeći velikom brzinom. Perković je objasnio da već godinama traži da se na taj nogostup postave metalni stupići. Ovome se protivi **Borislav Žikić** koji konstatira da na taj način ne bi imao gdje parkirati. **Miroslav Maraš** podržava prijedlog Perkovića i kaže da je njegovo dijete koje je osoba sa invaliditetom završilo na haubi parkiranog automobila kada je bježalo do jurećeg automobila jer se tom ulicom ne može normalno pješački proći. Nadodaje da sve ove zgrade imaju izlaz na donju stranu i da je ovaj dio naselja tako projektiran da se svi parkiraju u ulicu niže i da najdonji red zgrada Tina Ujevića parkira na veliki parking u Ulici Dobriše Cesarić. **Goran Karanović** i **Helena Bajok** podržavaju da pješaci trebaju imati omogućen prolaz kroz ulicu ali ukazuju na potencijalni problem i prometni čep ukoliko se ne bude na nogostup moglo maknuti vozilo hitne pomoći, dostavno vozilo kod selidbe i slično, predlažu da na ulazima budu stupići koji se mogu maknuti. Goran Karanović također kaže da u vrijeme kada su automobili bili potpuno maknuti sa nogostupa (i iz ulice) da su automobili iz pravca Grbaca doslovno letjeli ulicom. Te napominje da ako se postave "hupseri" da će buka ometati san stanarima jer su spavaće sobe na toj strani.

Goran Perković ukazuje i na problem parkiranja u donjem dijelu Ulice Tina Ujevića te kaže da on kao i svi ostali vozači svakodnevno čine prometne prekršaje i krši zakon jer prelaze na suprotnu stranu ceste posebice kod kućnog broja 16 jer su na jednoj strani ceste parkirani automobili te traži da se ovo na neki način regulira, bar određivanjem ovog dijela ulice kao jednosmjernog. **Nikola Šiša** podržava prijedloge Perkovića i predlaže jednosmjerni kružni tok gornjeg dijela Ulice Tina Ujevića čime bi se smanjio broj prometnih konfliktnih točaka. Predsjednik Vijeća upoznaje prisutne sa idejom izgradnje parkinga na gradskoj čestici koja se nalazi u Ulici Tina Ujevića između brojeva 43. i 45., koja se prisutnim stanarima okolnih zgrada nije svidjela, predlaže se ispitivanje mogućnosti izgradnje parkinga na čestici u Ulici Ante Modrušana prije teniskih terena gdje je postavljena tabla zabrane odlaganja otpada. **Goran Karanović** kaže da je vrlo loša prometna vidljivost na izlazu od Perta prema cesti Tina Ujevića kod "Šalićeve barake". **Mandić Jovo** kaže da je na istom raskrižju nedostatna vidljivost zbog previše izbočenog nogostupa. **Predsjednik VMO** pokazuje na projektoru nacрте 3 prijedloga koje je uputio Gradu Rijeci i Rijekaprometu a koji nisu odobreni sa njihove strane. Kao zadnji nacrt prikazuje prijedlog preregulacije prometa koju je predložio Grad Rijeka u suradnji sa stručnim službama Rijekaprometa. Sugerira usvajanje ovog prijedloga. **Nikola Šiša** predlaže nadopunu prijedloga tj preregulaciju smjera u smjer prometovanja jug – sjever na kratkom dijelu Ulice Tina Ujevića kod kućnog broja 47.

Predsjednik daje na usvajanje prijedlog koji je dostavio Grad Rijeka da se napravi jednosmjerni kružni tok u gornjem dijelu Ulice Tina Ujevića sa izmjenom prometovanja u smjeru sjever – jug u dijelu ulice kod broja 47.

Zaključak:

- **Većinskim brojem glasova odlučeno je da se preregulira promet u Ulici Tina Ujevića na način da se napravi jednosmjerni režim prometa u gornjem dijelu navedene ulice na način da se postavi regulacija prometa u smjeru sjever – jug na dijelu ulice kod kućnog broja 47., dok bi se ostatak prometa odvijao jednosmjernom kružnom regulacijom zapad – istok, tj od broja 18 prema broju 38 te u nastavku jednosmjerno u smjeru istok- zapad tj u smjeru od kućnog broja 25 do 47.**
- **Uputit će se dopis Rijekaprometu za postavljanjem prometnog ogledala na**

vrhu uzbrdice ulice Tina Ujevića blizu raskrižja Ulica Tina Ujevića i Dobriše Cesarića.

- Uputit će se dopis Rijekaprometu za izmještanjem nogostupa za 1 m udesno na vrhu uzbrdice ulice Tina Ujevića blizu raskrižja Ulica Tina Ujevića i Dobriše Cesarića.
- Uputiti će se zahtjev za identifikacijom čestice pored teniskih terena te ukoliko se pokaže da je čestica u vlasništvu Grada tražiti će se na njoj izgradnja parkinga

Predsjednik daje na glasanje prijedlog da se postave metalni stupići na nogostup Ulice Tina Ujevića od kućnog broja 33 do 47 s tim da se na ulaze zgrada postave takvi stupići koji se mogu ukloniti kod potrebe dostave i sl.

Zaključak:

- Prijedlog je usvojen većinom glasova, uputiti će se dopis Odjelu gradske uprave za komunalni sustav i Rijekapromet za postavku metalnih stupića na nogostupu u Ulici Tina Ujevića od broja 33 do 47 s tim da će se traži da će stupići ispred ulaza u zgradu moći po potrebi uklanjati.

AD 3

Dušan Pavlović pita tko je naručio kontejnere za razvrstavanje ekološkog otpada. Ima prigovor na njihovu visinu, navodi primjer da je njegova žena visoka 1,55 a kontejner je visok 1,40 i na koji način da ona ugura veliku staklenu teglu od 3 l u otvor a poklopac je zaključan. Također kaže da je susjed pokušao razbijeno staklo veliko 30 cm bezuspješno staviti unutra, te pita gdje da se ovakvo staklo odloži.

Zaključak:

- Uputiti će se dopis Čistoći da se otključaju ekološki kontejneri

Zbor je završen u 19:02 h.

Ovaj se zapisnik sastoji od pet (5) stranice.

Zapisničar

Martina Bogdanić

Ovjerovitelji zapisnika

Željko Lapanja

VMO Srdoči
predsjednik Dario Konta

Tatjana Fogaraši