

**PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA**

**MJESNI ODBOR ŠKOLJIĆ
VIJEĆE MJESNOG ODBORA**

KLASA: 026-02/10-04/1
URBROJ: 2170/01-09-10-10-3
Rijeka, 15.01.2010.

**ZAPISNIK
SA 51. SJEDNICE VMO ŠKOLJIĆ**

51. sjednica VMO Školjić održana je 13.01.2010. (srijeda) s početkom u 18 sati u prostorijama MO Školjić, Žrtava fašizma 2/II.

Sjednici su bili nazočni:

- Predrag Miletić, predsjednik VMO
- Marija Kos, zamjenica predsjednika VMO
- Ljubomir Kočka, član VMO
- Elvira Dizdarević, članica VMO
- Juro Perković, član VMO
- Vesna Širola, tajnica VMO.

Ostali nazočni:

- Koraljko Pasarić, građanin.

Sjednici nisu bili nazočni:

- -

Usvajanje zapisnika sa 49. i 50. sjednice VMO Školjić:

- Zapisnici su je jednoglasno usvojeni.

Sjednicu je otvorio predsjednik VMO i predložio slijedeći

DNEVNI RED

1. Tekuća komunalna problematika
2. Razno

Dnevni red je prihvaćen jednoglasno, bez primjedbi.

AD 1

G. Miletić je obavijestio prisutne vijećnike da je stigao negativan odgovor Odjela za komunalni sustav vezano za naše traženje postavljanja stupića na sjevernom dijelu Ulice Žrtava fašizma (od pješačkog prijelaza do kioska „Tiska“). Odjel za komunalni sustav tražio je mišljenje od MUP-a, Sektora policije koji su procijenili da postavljanje stupića ne bi znatno utjecalo na protočnost prometa.

G. Miletić je obavijestio vijećnike da je krajem 2009.g. prekopan nogostup u Ulici Žrtava fašizma kod kbr. 2 i 4. Isti nogostup saniran je prije godinu dana iz sredstva malih komunalnih prioriteta MO Školjić. Upućen je oštar dopis VIK-u i Gradonačelniku sa primjedbom za nekoordiniranost komunalnih poduzeća. Navodno su mijenjali ventile jer se gubila voda.

Također je izvjestio vijećnike da još uvijek nije realizirano 16.000 kn preostalih iz sredstava prioriteta za 2009.g. koje je vijeće predložilo za sanaciju nogostupa u Ulici Školjić od kbr. 5A do 7. Predlaže da se uputi dopis direktorici „Rijeka prometa“ s prilogima svih dopisa koji su prethodili realizaciji ovog prioriteta (tokom posljednjih 6 mjeseci) s upitom kada se to misli realizirati. Navesti primjedbu na neodgovorno ponašanje g. Kurilića.

Zaključak: Vijećnici su suglasni s prijedlogom g. Miletića.

G. Pasarić se osvrnuo na dopis kojim je „Rijeka promet“ obavijestio Mjesni odbor da je postavljen prometni znak B39 – zabrana zaustavljanja i parkiranja za sva motorna vozila na lokaciji Žrtava fašizma kod kbr. 10A, 10B, 10C, 10D i 10E. Po njemu znak nije postavljen. S obzirom da prepiska s „Rijeka prometom“ predugo traje, sam će svratiti u „Rijeka promet“ i raspitati se o istome.

G. Kos i g. Kočka obavijestili su prisutne vijećnike da u danas u 9:30 u Gradskoj vijećnici prisustvovali prezentaciji strateških karata buke cestovnog i pružnog prometa Grada Rijeke. Na temelju tih karata izradit će se akcijski planovi za rješavanje problema buke po zonama.

G. Perković smatra da ako se smanji promet kroz grad, da će se smanjiti i buka. Uz to napominje i buku koju građani stvaraju nepotrebnim trubljenjem u prometu. Iznenađen je nepostojanjem prometne signalizacije koja na ulasku u grad zabranjuje upotrebu trube.

G. Kos smatra da buku stvaraju i sami građani svojim neprimjerenim ponašanjem. Tu posebno naglašava buku koji mladi stvaraju u noćnim satima, a policija ne čini ništa.

G. Kočka se žali na vozila „Čistoće“ koji u Vodovodnu ulicu dolaze između 1 i 2 sata iza ponoći. Djelatnici „Čistoće“ se dovikuju i lupanju kantama kao da je dan.

Zaključak: Poslati „Čistoći“ dopis s navedenom primjedbom te zamolbom da pripaze na očuvanje noćnog mira građana u Vodovodnoj ulici. Dopis poslati i na znanje Odjelu za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem.

AD 2

Predsjednik Vijeća g. Miletić podsjetio je prisutne vijećnike na dobiveni amandman PGS-a o prijedlogu osnivanja gradskih četvrti u gradu Rijeci. Njegovo je mišljenje da je Rijeka mali grad za 2 nivoa vlasti ispod gradske uprave. Grad Rijeka ima sada 33 mjesna odbora, a po ovom prijedlogu bi se vršilo okrupnjavanje nekoliko mjesnih odbora u jednu gradsku četvrt i tako bi se dobilo 7-8 gradskih četvrti. Po njemu je sve to nebitno ako bi gradske četvrti imale ovaj nivo ovlasti koji imaju mjesni odbori danas. Ako Gradonačelnik želi spustiti ovlasti, neka ih spusti jer u protivnom ni mjesni odbori ni gradske četvrti nemaju nikakve svrhe.

G. Miletić bi se po tom pitanju volio susresti s vijećnicima susjednih mjesnih odbora (MO Centar-Sušak i MO Luka) i razmijeniti mišljenja.

G. Perković smatra da bi gradske četvrti imale veće ovlasti od mjesnih odbora npr. uvid u način trošenja gradskih sredstava, mogli bi predlagati krupnije zahvate kao što su kanalizacija i sl. S većim ovlastima moglo bi se rješavati niz prijedloga i/ili problema za koje danas gradske vlasti i/ili gradska komunalna poduzeća neće niti da čuju. Naveo je primjer teškog prilaza stanara zgradi Vodovodna 10 (u kojoj živi i naša vijećnica gđica. Dizdarević) radi ograde koja je postavljena između dvorišta te zgrade te dvorišta „Autotroleja“ i VIK-a. Stanari već godinama bezuspješno pokušavaju riješiti taj problem obraćajući se Gradu, „Autotroleju“ i VIK-u.

Nakon kraće rasprave predsjednik g. Miletić zamolio je vijećnike da glasaju za navedeni prijedlog. Za zadržavanje postojećeg ustroja mjesne samouprave tj. mjesnih odbora glasali su g. Kočka, gđa. Kos i gđica Dizdarević. G. Perković je za prihvaćanje prijedloga PGS-a tj. osnivanje gradskih četvrti, a g. Miletić je bio suzdržan.

Zaključak: Većinom glasova odlučeno je da Vijeće Mjesnog odbora Školjić odbije prijedlog PGS-a odnosno podrži postojeći ustroj mjesne samouprave uz napomenu da se traže veće ovlasti mjesnih odbora jer bez toga niti mjesni odbori niti gradske četvrti nemaju nikakve svrhe.

G. Kos je istaknula kako su krajem godine na Klobučarićevom trgu oslikane garažne kućice. Ona je bila predstavnik MO Školjića među članovima komisije koja je ocjenjivala radove. Smatra da je trg ovime ipak malo oplemenjen.

G. Miletić smatra da je trg jedna velika sramota i da ju nikakva umjetnost ne može sakriti. Stupići su kao groblje, a pitanje je kada će se nastaviti radovi na izgradnji knjižnice.

G. Miletić obavijestio je prisutne vijećnike da je Odjel gradske uprave za kulturu odobrio Mjesnom odboru Školjić samo 20.000 kn za realizaciju dječjeg kulturnog programa u okviru Dana MO i manifestacije "Ljeto u Starom gradu". Lani je dobiveno 25.000 kn, ali očito je zbog štednje smanjeno financiranje jer predloženi programi za 2010.g. jednako su kvalitetni kao i oni prijašnjih godina.

G. Pasarić, organizator svih kulturnih program u MO Školjić, istaknuo je da je odobrenih 20.000 kn nedovoljno za realizaciju planiranih programa i zamolio vijećnike da se angažiraju oko prikupljanja donacija. I sam će se učiniti isto. Sa sredstvima iz donacija i sredstvima dobivenim kao poticaje za donacije, mogla bi se zadržati kvaliteta predloženih programa.

Zaključak: Odobrenih 20.000 kn rasporedit će se na način da će se za Dane MO utrošiti 3.000 kn (za produkciju i ZAMP), a preostalih 17.000 kn za manifestaciju „Ljeto u Starom gradu“ (također za produkciju i ZAMP). Eventualno dobivena sredstva od donacija i poticaja utrošit će se za pokrivanje preostalih troškova produkcije manifestacije „Ljeto u Starom gradu“.

Također se dogovaralo o pripremama i terminu izdavanja 7. broja biltena „Pod voltun“ s obzirom na izbore u svibnju.

Zaključak: Dogovoreno je da se 7. broj glasila „Pod voltun“ izda odmah nakon izbora tako da se u tom broju mogu predstaviti novi vijećnici iako glasilo treba pripremiti sadašnje Vijeće.

Prije početka slijedeće podtočke, gđica. Dizdarević je morala hitno napustiti sjednicu.

G. Kočka je iznio telefonski prijedlog jedne gospođe iz Vodovodne ulice koja je predložila da se traži od Grada i „Autotroleja“ uvođenje autobusa koji bi vozio Vodovodnom ulicom. G. Kočka smatra da mora prenijeti prijedloge tj. zahtjeve građana upućene njemu kao vijećniku. Podržava taj prijedlog iako misli da je to teško izvedivo s velikim autobusom (problem okretišta, slaba prohodnost ulice radi neurednog parkiranja i sl.). Mišljenja je da bi to možda bilo izvedivo s mini busom. Ista gospođa žali se na parkiranje kombija u Vodovodnoj 25 tj. ispred njenog prozora (tik do zgrade) pa joj je često onemogućeno otvaranje prozora ili zagađivanje ispušnim plinovima ukoliko je prozor otvoren. G. Kočka smatra da radi poboljšanja kvalitete života naših građana, treba izaći u susret građanima i podržati njihove prijedloge tj zahtjeve.

G. Perković ne podržava ideju o autobusu jer smatra da je zahtjev o nerealan i da se neće moći realizirati. Na zapadnoj strani ulice stavljeni su stupići da se spriječi parkiranje na nogostupu, a sad se parkiraju na cesti. Ulica nije dovoljno prohodna, a nikome od nadležnih nije stalo da se stanje popravi. Što se tiče postavljanja stupića kod Vodovodne 25, nije za postavljanje istih. Ako se stupići tamo postave, uskoro će ih tražiti netko drugi, a onda nikad kraja. Smatra da gospođa može staviti ceduljicu pod brisač navedenog kombija s molbom da se primjerenije parkira.

Gđa. Kos smatra da bi se navedena gospođa vezano za probleme neprimjerenog parkiranja kombija trebala obratiti Prometnom redarstvu ili Policiji.

Što se tiče autobusa, g. Miletić smatra da je Vodovodna ulica dugačka skoro 1 kilometar, da ima starijih ljudi i da treba podržati taj prijedlog. O problemu stupića smatra da bi trebalo detaljnije ispitati stanje na terenu.

G. Perković, koji stanuje u Vodovodnoj ulici, obavezao se da će se detaljnije upoznati s problemom i o tome izvijestiti ostale vijećnike na slijedećoj sjednici.

Zaključak: S obzirom da gđica. Dizdarević nije prisustvovala diskusiji oko autobusa i stupa, a stanuje u Vodovodnoj ulici, nije donesen konačan zaključak i navedeni prijedlozi će se ponovno razmotriti na slijedećoj sjednici. Tako će i gđica. Dizdarević moći iznijeti svoje mišljenje.

Sjednica je završila u 20:00 sati.

Ovaj se zapisnik sastoji od četiri (4) stranice.

Zapisničar – referent za mjesnu samoupravu:
Vesna Širola

Predsjednik VMO:
Predrag Miletić