

**PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA**

**MJESNI ODBOR DRENOVA  
VIJEĆE MJESNOG ODBORA**

KLASA: 026-02/09-10/6  
URBROJ: 2170-01-09-10-09-1  
Rijeka, 9. lipnja 2009.

**ZAPISNIK  
sa zбора građana održanog 9. 6. 2009.**

Zbor građana MO Drenova održan je 9. 6. 2009. (utorak) s početkom u 18:00 sati u prostorijama MO Drenova, Cvetkov trg 1.

Zboru su bili nazočni:  
Damir Medved, predsjednik VMO  
Zorka Ćoso, zamjenica predsjednika VMO  
Katherine Trinajstić, članica VMO  
Miljenko Glavan, član VMO  
Stjepan Marković, član VMO  
Zlatko Perković, član VMO  
Ivica Brletić, član VMO

Radojka Juretić, d.i.a. , glavni projektant, Arhitektonski studio d.o.o. Rijeka  
Vladimir Jauk, Odjel gradske uprave za komunalni sustav  
Prisutno: 21 građanin.

Za ovjerovitelje zapisnika od strane građana izabrani su gđa Sanja Perić i gosp. Christian Grailach.

Na zboru je bio sljedeći

**DNEVNI RED**

1. Presentacija projekta uređenja Cvetkovog trga prema Projektu arhitektonskog studija Rijeka rasprava, prijedlozi i primjedbe građana

Predsjednik Vijeća MO Drenova gosp.Damir Medved otvorio je Zbor građana pozdravnim govorom upućenim svim prisutnim građanima, glavnom projektantu iz Arhitektonskog studija d.o.o .Rijeka gđi Radojki Juretić i predstavniku Grada Rijeke iz OGU za komunalni sustav, gosp. Vladimiru Jauku. Odluku o sazivanju Zbora građana Vijeće MO Drenova donijelo je na svojoj 36. sjednici VMO održanoj 29. travnja 2009. godine.

Gosp.Damir Medved osvrnuo se na glavnu točku dnevnog reda - Uređenje Cvetkovog trga, uz prikaz motivacije i razloga uređenja putem prezentacije idejnog rješenja, što se i nalazi u prilogu ovoga Zapisnika. Razlog sazivanja ovoga Zbora građana. je dobiti detaljnije informacije i primjedbe direktno od građana kako bi se dobilo cjelovito rješenje .

Uz prikaz uređenja Cvetkovog trga putem prezentacije, s osvrtom na prometnu problematiku i problem parkiranja kao ključni problem, gosp.Medved naglasio je da je osnovna motivacija za uređenje Cvetkovog trga ta što je Drenova u tranziciji iz sela u prigradsko naselje "izgubila" svoj prirodni centar naselja. Dodatna je činjenica da Drenova zapravo ima dva centra: na Donjoj Drenovi -Cvetkov trg i na Gornjoj Drenovi - Društveni dom na Lokvi, pa je jedan od zadataka da Cvetkov trg postane centar naselja i centralno okupljalište građana, s obzirom da se tu i nalazi zgrada mjesnog odbora, crkva, ljekarna, pošta i ostali poslovni sadržaji koji okupljaju građane. Jedna od otežavajućih okolnosti je što se u međuvremenu trg pretvorio u običan parking.

Osnovnih projektni zadatak je:

- trgu vratiti njegova osnovna obilježja što je izgubio u proteklih desetak godina
- osigurati odgovarajući broj parkirnih mjesta u skladu s Detaljnim planom uređenja Donje Drenove, kako se korisnicima poslovnih prostora ne bi onemogućilo njihovo normalno poslovanje
- osigurati zaprečavanje prometa ispred crkve i
- osigurati prostor za budući spomenik poginulim braniteljima s područja Drenove.

Predsjednik Vijeća prepušta riječ gđi Radojki Juretić, glavnom projektantu.

Na prikazu projekta, gđa R. Juretić objašnjava način uređenja i zonu zahvata koja se mora obuhvatiti za uređenje trga kao pješačke zone i dijela za parkiralište, što čini dvije građevinske čestice temeljem detaljnog plana uređenja. Rješenje je primarno pješački trg jer se nalazi uz dva povijesna objekta, a prostor ispred crkve bit će zapravo prošireni plato, odnosno formirana površina. U nastavku stepenica koje vode od crkve do ulice, duž cijeloga trga pomiče se potporni zid prema unutrašnjosti, tako da se pješacima omogući zaštićeni prolaz duž same ulice pločnikom do autobusnog stajališta. Sjeverozapadni, odnosno sjeverni prilaz trgu ostaje pješački, po visinskoj putanji uz parkovnu površinu. Nema prometa, osim za interventna vozila. Sama površina od crkve prema centralnom dijelu trga predstavlja kosinu od 1,5 metra visinske razlike, a uz samu povijesnu zgradu postoji 3,5 metara pješačke staze. Nestati će stepenice za ulaz u samu zgradu, a uz samu građevinu, duž cijelog pročelja izvest će se pješačka staza, tako da je pješak zaštićen jer ne prelazi preko parkirališnog prostora. Viši nivo trga, odnosno pješački dio je spušten za 3 stepenice, da bi se cijeli plato stavio u nivo povijesne šterne. Pješačka površina je u istom nivou sa zelenom površinom koja se spušta prema cesti, tako da trg dobiva širinu pogodnu za razna zbivanja. Cijeli trg može se koristiti kao amfiteatarski prostor s pomakom u visini.

Što se tiče prohodnosti trga za invalidne osobe i osobe sa smanjenom pokretljivošću, osigurana je pješačka rampa širine zida šterne koja se preslikava na drugu stranu prema zgradi. Uz tu proširenu rampu koja zapravo smanjuje protočnost i dijeli trg na dva dijela postoji mogućnost izgradnje spomenika. S obzirom da ispred crkve već postoji povijesni spomenik koji bi trebalo restaurirati, u nastavku trga je povijesna šterna i zelena površina gdje su predviđene klupe, pozicija spomenika uz povijesnu zgradu predstavlja najbolje rješenje kao vizualna postava.

Nadalje, samo parkiralište je predviđeno za 19 automobila uz jedno mjesto za invalidne osobe, a odlagalište za smeće ostaje na istoj poziciji kao najadekvatnije prometno rješenje. Sam parkirni prostor je na nižem nivou u odnosu na pješački dio trga. Sve vrijedno drveće na trgu će se zadržati, uz mogućnost dodavanja još 2 stabla na zelenoj površini.

Što se tiče materijala, parkiralište ostaje u asfaltu s tendencijom označavanja parkirališnih mjesta. Pješačka površina uz povijesne objekte, crkvu i samu zgradu opločit će se kamenom, a izvršit će se i intervencija na šterni u kamenu. Stepenice će biti kamene, a betonski elementi pojavit će se u donjoj zoni. Potporni zid će se u potpunosti zamijeniti autohtonim kamenom, ovisno o rekonstrukciji ceste koja se planira izvesti, odnosno proširiti u 3 trake.

Dio parka uz crkvu ostaje omeđen niskom ogradom. Zelenilo duž trga služi kao tampon zona prema cesti, odnosno zvučna izolacija. Nadalje, špina na šterni bi se premjestila s unutarnje strane šterne, kako bi cjelokupno korištenje bilo u smislu trga.

Gosp. Medved zahvaljuje gđi Juretić na prezentaciji idejnog projekta uređenja, te naglašava sam problem parkinga, jer u skladu sa zahtjevima urbanističkog plana uređenja praktično nestaje pola trga za parkiranje automobila. Iako će novi parking biti uređeniji, s adekvatnim oznakama, načelni problem je način korištenja parkinga, odnosno trajno parkiranje stanara iz susjednih zgrada, te trajno ostavljanje automobila obrtnika na trgu. Namjena parkinga trebala bi biti servisne prirode, privremena, odnosno za korisnike usluga u obrtima lociranim na Cvetkovom trgu. Sagledavajući šire okruženje trga postoji više nego dovoljan broj parkirnih mjesta u blizini. Rješenje se može pronaći i u planiranom sređivanju parkinga u Cvjetnoj ulici, što je MO predložio kao plan prioriteta za 2010. godinu, iako su postojala oprečna mišljenja građana.

Jedan od povoda ovoga Zbora je i prikupiti mišljenje građana i pokušati naći kompromisno rješenje. Što se tiče MO, vijećnici su jednoglasni na stajalištu da Drenova zavređuje pristojan centar naselja s obzirom na broj stanovnika, a MO smatra da predloženo rješenje kvalitetno rješava većinu postavljenih zahtjeva. Problematiku parkiranja treba šire sagledati i riješiti na način da ne ugrožava poslovanje najmoprimaca iz zgrade na Cvetkovom trgu. Nakom zaključka, predsjednik otvara raspravu.

Gđa M. Cetina smatra rješenje odličnim, uz uvjet da se adekvatno riješi prometna problematika.

Gosp. D. Medved odgovara da se s obzirom na dinamiku planiranja od idejnog do glavnog projekta uređenja trga u vremenskom periodu od otprilike 2 godine očekuje rješenje parkiranja na alternativnim pozicijama.

Gđa S.Perić postavlja pitanje o mogućnosti izgradnje prolaza između crkve i terase kafića.

Gosp. D. Medved odgovara da je to primjedba koju treba uvrstiti u projekt trga, a problem je imovinsko pravno jednostavno rješiv jer veći dio pripada Gradu, a manji je dio crkven, gdje ne bi trebalo biti problema, a time se i parkirni dio približava prostoru trga. Znači treba naći alternativna rješenja, ili na primjer definirati da na trgu nema permanentnog parkiranja, maksimalno do 2 sata.

Gosp. D.Beaković:" Problem parkiranja je jednostavno rješiv – rampom ili automatom za npr, 1 sat parkiranja besplatno, s tim da treba zaštititi ljude koji na trgu rade. Parkiranje mora biti u svrhu obrtnika koji se tu nalaze. Što se tiče samog centra, sama Drenova je potpuno bezlično naselje poznata samo po svom groblju koje je reprezentativno mjesto. Drenova je po broju stanovnika praktično veći grad pa time i autohtono središte – trg, mora biti reprezentativan. On mora biti pravi početak, okupljalište građana, kako bi se nadalje razvijao prema ostalim strukturama". Zaključuje da je projekt prava stvar uz rješenje parkirališta.

Gosp. D. Medved postavlja pitanje prisutnim građanima o njihovom mišljenju o problemu kosine trga, odnosno o tome da se izravna ulaz u crkvu s ulazom u zgradu na trgu.

Gosp. I.Vlček postavlja pitanje kako trg izgleda u presjeku, odnosno u pogledu sprijeda.

G. D. Medved odgovara da se može pogledati presjek u projektnim materijalima.

G. G.Fabić postavlja pitanje o vatrogascima.

Gđa R.Juretić odgovara da su vatrogasci već dali svoje pozitivno rješenje .

G. Medved odgovara da postoji komunikacija za interventna vozila i da je pristup moguć jer neće biti fizičke prepreke.

G. G. Fabić navodi da će se pitanje parkinga teško riješiti, a da će trg biti centar ovisno o tome koliko sadržaja bude imao.

G.D.Medved navodi da je ustrojeno i prometno redarstvo pa da će i ono moći rješavati problem parkinga.

G.A.Zupičić navodi da je KD Čistoća uzrupirao atraktivan prostor na kojem se nalaze kontejneri za otpad. Na tom bi prostoru trebao stajati spomenik braniteljima, a baje treba razmjestiti prema potrošačima.

Gđa R. Juretić navodi da možda postoji način da se zbrinjavanje otpada rješi i na nekakav drugačiji način, kao što se rješava i u nekim drugim gradovima. Premještanje baja na neko mjesto bliže privatnim kućama neće biti odgovarajuće rješenje za same stanovnike. Boljeg mjesta za otpad praktički i nema.

G.Pavlić postavlja pitanje o vrsti zelenila na trgu.

G.Medved odgovara da se zelenilo rješava kroz hortikulturno uređenje koje daju eksperti, a arhitekt daje samo generalno rješenje.

G.M.Francetić postavlja pitanje o oborinskim vodama.

Gđa R. Juretić odgovara da se u projektu nalazi objašnjenje, problem je odvodnje od sjeverne strane trga prema donjem dijelu, a u pravilu oborinske vode ne smiju prelaziti u druge građevinske čestice.

G. C.Grailach navodi da je projektno rješenje trga moderno i urbano, međutim jasno je da samo rješenje nije gotovo dok se i ako se ne riješi krug gdje se nalaze borovi i jer to je dio koji je zapravo zapušten. Čudi se da granica zahvata nije zahvatila i taj dio trga. Misli da crkva, čiji je to teren ne bi imala ništa protiv da se strmina uredi terasasto s potpornim kamenim zidovima i da se taj dio adekvatno riješi. Govoreći o spomeniku devetorici palih Drenovčana, navodi da borci koji su sudjelovali u domovinskom ratu oduvijek zamišljaju da se spomenik postavi upravo u tom dijelu trga, između borova.

Gđa Juretić odgovara da je to jedna lijepa zamisao, ali taj dio nije bio u zoni zahvata. Bilo bi lijepo taj dio urediti kao zelenu vizuru, odnosno ukras trga.

G.D.Medved navodi da se taj dio ne mora vlasnički urediti, nego samo fizički, koncepcijski.

Gđa Juretić navodi da zeleni dio treba urediti i nakon toga i održavati, što je jedna lijepa ideja, naročito kada bi nestale barijere, odnosno niske ograde.

G.C.Grailach navodi da bi MO prema Crkvi trebao pokrenuti pitanje uređenja to lijepog prostora.

G.D.Medved odgovara da se u svakom slučaju treba obratiti Crkvi, pogotovo stoga što se govorilo i o spojnom putu, prečici, kraj Crkve koji treba urediti, tako da sve skupa predstavlja jedno integralno rješenje.

G.G.Fabić pita da li postojeće zelenilo ostaje na trgu.

Gđa Juretić poverljivo odgovara.

Predsjednik Vijeća gosp. D.Medved na kraju je zahvalio svima na odazivu i zaključio da se neke ideje mogu uvrstiti u primjedbe projekta kako bi se dobilo cjelovito rješenje.

Zbor je završio u 19:00 sati.

Ovaj se zapisnik sastoji od četiri (4) stranice.

Zapisničar – tajnica MO Drenova

Dolores Linić

Ovjerovitelji zapisnika

1. Sanja Perić

2. Christian Grailach

Predsjednik VMO Drenova:

Damir Medved, mr.sc.