

**PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
MJESNI ODBOR LUKA
VIJEĆE MJESNOG ODBORA**

KLASA: 026-02/17-02/6
URBROJ: 2170/01-09-10-17-2
Rijeka, 18.05.2017.

ZAPISNIK SA ZBORA GRAĐANA

Zbor građana održan je 18.05.2017. (četvrtak) s početkom u 19.00 sati u prostorijama MO Luka, Verdieva 11.

Na zboru građana su bili nazočni:

- Mirjana Karabaić, predsjednica VMO
- Dražen Kalanj, zamjenik predsjednice VMO
- Vinko Brajković, član VMO
- Mladen Pantar, član VMO
- Davorka Milanović, referent za mjesnu samoupravu, tajnica MO
- Eda Rumora, predstavnik OGU za komunalni sustav
- 32 građana s područja mjesnog odbora prema popisu koji je sastavni dio ovog zapisnika

Predsjednica Vijeća MO Luka, gđa. Mirjana Karabaić pozdravila je prisutne građane, te otvorila zbor i predložila slijedeći

DNEVNI RED

1. Novo koncesijsko razdoblje gradske tržnice

Dnevni red je prihvaćen jednoglasno, bez primjedbi. Za ovjerovitelje zapisnika izabrani su g. Žarko Mataja-Mafrci, Zagrebačka 9 i Denis Frančišković, Verdieva 9.

Predsjednica Vijeća MO Luka, gđa. Mirjana Karabaić pozdravila je prisutne i zahvalila im na odazivu. Pojasnila je potrebu održavanja ovog zbora, koja se nametnula činjenicom da građani s ovoga područja uključujući vijećnike s tržnicom „žive 24 sata na dan“, a sadašnja koncesija uskoro ističe. U proteklih 10-tak godina vijećnici su zapimali sugestije građana, a i sami uočavali nedostatke i propuste u poslovanju tržnice na koje su ukazivali nadležnim gradskim službama, s više ili manje uspjeha. Ugovor o koncesiji zaključen između Grada Rijeke i Tržnica Rijeka d.o.o. ističe 16. srpnja 2017. godine. U želji da ukaže na uočene propuste i nedostatke u radu tržnice u proteklom razdoblju kako se isti ne bi ponovili u budućem, Vijeće je još u studenom 2016. zatražilo sastanak s nadležnim Odjelom za gospodarenje imovinom. Budući da do sastanka nikada nije došlo, Vijeće se obratilo Gradonačelniku, ali s istim rezultatom. Pozivu na sastanak odazvala se odmah pročelnica OGU za komunalni sustav, ali je on održan tek neposredno pred ovo okupljanje, odnosno 16. svibnja o.g. Stoga će gđa. Karabaić u nastavku prenijeti informacije o budućem razdoblju obavljanja djelatnosti tržnice dobivene na tom sastanku. Na kraju bi ovaj zbor iskoristila i za informiranje građana po pitanju promjena vezanih uz prometnu problematiku i mogućnost prereregulacije prometa Rivom Boduli što je bila tema prethodnog zbora, te baznih stanica koje predstavljaju još jednu „bolnu točku“ ovoga kvarta.

Što se tržnice tiče, pročelnica Miličević je kazala da njeno vođenje preuzima Grad, a odlukom Gradskog vijeća od 30. ožujka 2017. upravljanje tržnicom povjereno je trgovačkom društvu u vlasništvu Grada, Rijeka plusu d.o.o. Interes je Grada da građanima omogući normalan nastavak funkcioniranja tržnice. Zakupci su već bili na razgovoru vezanom za nove ugovore koji će biti potpisani s rokom važenja do kraja 2017. godine. Do tada bi se išlo u nabavu nove opreme i djelomičnu reorganizaciju prodajnih mjesta. Gđa. Miličević je naglasila da informacije u vezi priprema za nastavak rada tržnice nisu konačne već su još uvijek na razini koncepta.

U buduću viziju tržnice uključen je Konzervatorski odjel u Rijeci. Prijedlog konzervatora je da se

oslobode pročelja paviljona, pa se razmišlja o djelomičnoj reorganizaciji prodajnih mjesta. Na spoju Verdieve ulice i platoa između prva dva paviljona nalazi se nekoliko fiksnih prodajnih mjesta koja bi se trebala izmjestiti, a postavili bi se mobilni banci koji bi se uklonili po isteku radnog vremena tržnice. Tako bi taj dio Verdieve postao nastavak ovog već popločenog dijela. Prodajna mjesta uz zapadno pročelje prvog paviljona gdje se sada prodaju kožne torbe, pojasevi, cipele i slično izmjestili bi se u Zagrebačku ulicu, u kojoj bi tako bila najveća koncentracija prodajnih mjesta. Dobra vijest je da se planira obnova dijela Trninine ulice gdje se sada nalaze prodajna mjesta za cvijeće. Isto tako planira se oslobađanje bočnih prostora zgrade ribarnice od skladištenja ambalaže. Što se opreme tiče biti će nabavljeni novi banci koji će biti mobilni. Opremit će se suncobranima. Na fiksna prodajna mjesta montirati će se tende u skladu sa suncobranima. U izboru boja konzervatori sugeriraju kombinaciju bež i zelene boje.

Na sastanku su predstavnici MO Luka iznijeli nekoliko sugestija, te prenijeli zahtjeve koje su građani dostavili u mjesni odbor u proteklom koncesijskom razdoblju:

- protočnost Zagrebačke ulice po završetku radnog vremena tržnice, kao što je to bilo prije 10-ak godina.

Uporište za ovaj zahtjev građani nalaze u činjenici da je sav promet na ovom području jednosmjernan u pravcu zapad-istok. Ukoliko stanari ulaskom na područje tržnice ne nađu slobodno parkirno mjesto, prisiljeni su raditi krug izlaskom iz Wenzelove – Ribarskom – Jelačićevim trgom – Scarpinom – Adamićevom – Henckeovom, kako bi, uz prolaz 7 semafora, ponovo Rivom Boduli ušli u kvart. Prema informaciji g. Frke (Rijeka promet d.o.o.), poznata je takva praksa izmjene prometnog režima na dnevnoj bazi, u mnogim gradovima. U ovom slučaju pitanje je samo discipline vozača i njihovom poštivanju izmjeničnog prometnog režima, kako se ne bi dogodilo da u ranim jutarnjim satima u ulici ostaju parkirana vozila, koja bi predstavljala prepreku za početak rada tržnice

- Vijeće smatra da su prostori za skladištenje poljoprivrednih proizvoda namijenjenih prodaji na tržnici u Demetrovoj, neprimjereni i bez ikakvih rashladnih uređaja.

Dobiven je odgovor da će se razmotriti raspoloživost gradskih prostora u okruženju, koja bi mogla poslužiti kao skladišni prostori.

- Pitanje javnog toaleta – toalet postavljen u Rivu Boduli nije dovoljan. Mnogi građani niti ne znaju za njegovo postojanje.

Vijeće smatra da je bivša lokacija u Trnininoj uz Kazališni park bila idealna. Dobiven je odgovor da za sada nema mjesta za smještaj još jednog javnog toaleta u kvartu, a javni toalet postoji u Rivi Boduli.

- Bilo bi nužno prilikom kupovine opreme za tržnicu dobiti kolica za manipulaciju poljoprivrednim proizvodima, s gumiranim kotačima.

Naime, stanarima je buka i škripa koju uzrokuju trenutna manipulativna kolica u ranim jutarnjim satima nepodnošljiva, osobito ljeti kada su ljudima prozori otvoreni.

- Zakupcima bi trebalo uz svako prodajno mjesto osigurati koševе za poljoprivredne otpatke, kako bi parter ostao što čišći, a otpad ne bi završio u slivnicima
- Vijeće je predložilo da se prodajna mjesta za tekstil izmjestе u prvi paviljon, u kojemu je prvi kat gotovo prazan.

Pročelnica Miličević je odgovorila da su prodavači tekstila pružili velik otpor takvom prijedlogu.

Gđa. Karabaić je u nastavku pozvala prisutne na diskusiju i zamolila svakog da se predstavi imenom i prezimenom kako bi se mogao sačiniti zapisnik. Napomenula je također da se tijekom zбора građana snima diktafonom.

- Nenad Kocijan – uvod gđe. Karabaić doživljava pomalo idiličnim. Smatra međutim, da tržnica osim povijesnog lokaliteta koji je naslijeđen, ne zadovoljava niti jedan kriterij koji bi toj djelatnosti trebao biti postavljen u 21. stoljeću.

Ako je to tržnica, tu nije mjesto niti tekstilu niti kožama. Ne zadovoljava prometno, urgentne službe kao na primjer vatrogasci ili vozila hitne pomoći u vršno vrijeme nemaju pristupa zgradama. Jedan toalet u zoni je apsolutno nedovoljan. Pitanje standarda trgovanja i skladištenja je jednostavno sanitarna katastrofa. Naša kanalizacija je zablokirana zbog neprimjerenog načina čišćenja. Grad bi trebalo pitati da li želi ovdje imati suvremenu tržnicu ili ne. Sve promjene koje je gđa. Karabaić prenijela predstavljaju samo kozmetiku. Jer što drugo zaključiti, ako gradski oci ne slušaju građane već prednost daju stavovima zakupaca. I sada imamo diskrepanciju između elitnog kvarta s jedne strane i „dugih haljina“ koje se moraju provlačiti između štandova place, s druge. Mi smo taoci jedne takve situacije.

Gđa. Karabaić je kazala da je propustila reći nekoliko riječi po **pitanju povrata „buvljaka“** u kvart,

o čemu se također razgovaralo kod pročelnice Miličević. Podsjetila je na trgovanje na zidicima oko kazališnog parka od prije 10 godina, na preseljenje „buvljaka“ na Brajdu i koliko je Gradu trebalo da se ta situacija riješi. Sada se ta djelatnost odvija na Preluku uz sajam automobila. Napisi u novinama u kojima se spominje mogućnost povrata „buvljaka“ u kvart, Vijeću je bila „kap koja je prelila čašu“. Kod pročelnice Miličević dobiveno je objašnjenje da nitko iz Grada takvu informaciju nije službeno dao. Djelatnost Rijeka plusa d.o.o., koji će preuzeti tržnicu, zamišljena je u jednom širem kontekstu, kao organizatora raznih manifestacija i sajmova kao na primjer sajma cvijeća, eko proizvoda, božićnih sajmova i slično. U tom smislu se razmišljalo i o mogućnosti sajma antikviteta što bi se moglo podvesti pod „buvljak“, ali u strogo kontroliranim uvjetima što se tiče vremena održavanja, primjerice jednom mjesečno s preciziranim radnim vremenom (od...do...). Takva bi prodaja mogla predstavljati i turističku atrakciju. Usprkos dobivenom objašnjenju, Vijeće je na sastanku iskazalo neslaganje s idejom povrata „buvljaka“ u bilo kojem obliku na ovaj prostor.

- Nenad Kocijan – smatra da su festivalske priredbe dobrodošle, ali buvljak nikako.

Treba napraviti urednu gradsku tržnicu prvenstveno za nas građane pa će i turisti to prepoznati kao kulturno dobro.

- Franjo Hren – smatra da se metalni štandovi uopće ne uklapaju u izgled tržnice.

Podsjetio je na nekadašnji izgled tržnice, koja ima zidane zgrade. Nekada se unutra prodavala „verdura“. Roba za prodaju se dovozila trabakulima u Mrtvi kanal. Ljudi su vani samo šetali. Sada je sve prepuno neprimjerenih štandova koji i ne služe za prodaju već uglavnom za skladištenje. Smatra da ih većinu treba ukloniti, uključujući betonske. Boji se da će se uz bočne strane ribarnice, ukoliko se otvore, naseliti beskućnici. Tržnica je trbuh grada. Nitko ne jede cipele, igrčke, torbice, remenje i slično. Sva ta prodajna mjesta ovdje ne pripadaju. Slaže se s g. Kocijanom da na cijelom području nema nikakve protupožarne zaštite. Vatrogasci i prva pomoć nemaju pristupa. Kanalizacija je začepljena zahvaljujući neprimjerenom čišćenju, ali i pečenjarama i ugostiteljima koje svu masnoću nakon pripreme hrane izlijevaju u sustav.

Gđa. Karabaić je zamolila sve prisutne da svoje primjedbe i sugestije u pismenom obliku dostave u mjesni odbor, kako bi vijeće imalo temelj za poduzimanje aktivnosti kod nadležnih službi.

- Fadil Mušić – Stanari Demetrove 6 imaju problema s odlaganjem kućnog otpada.

Naime u posude predviđene za stanare odlaže se trulo voće, povrće, riba i ambalaža. Dakle 90% otpada u bajama je sa tržnice, a 10% ostaje stanarima. Potrebno je naći mjesto za odlaganje tržnog otpada, kako bi posude namijenjene stanarima i bile u toj funkciji.

- Silvio Ugrin – Podržava sve što su prijašnji govornici iznijeli. Živi ovdje od 2007. godine.

Očekivao je neki napredak, ali nema pomaka. Tržnica je prljava i smrdi. Stiče se dojam da sami ne znamo što hoćemo. Kanalizacija je katastrofa. Dodaje da izgled tržnice oslikava stanje društva u kojem se nalazimo. Ne razumije zašto se ugovorno ne obveže zakupce da očiste iza sebe. Onda bi komunalni redar mogao proći i odmah kazniti onoga tko nije očistio. Smatra da kioscima za tekstil ovdje nije mjesto. Ističe velik broj poslovnih prostora koji su dati na korištenje raznim udrugama. Cjelokupna oprema tržnice je jadna. Navodi primjer Amsterdama gdje je tržnica duga pola kilometra. Ujutro svi dođu u 5 sati, a u 14 sati sve čisto kao da nikada nikoga nije bilo. Zašto to nije moguće kod nas? Podržava ovaj skup i smatra da bi mjesni odbor i češće trebao okupljati stanare radi izmjena informacija i ideja.

- Bosiljka Samardžić – Slaže se da bi sve kioske iz Zagrebačke trebalo ukloniti, dok bi ostali bankovi trebali biti mobilni.

Gospođa potvrđuje nečistoću oko prodajnih mjesta, osobito pred ulazom u njihovu zgradu, Zagrebačka 19.

- Tanja Madžarac – pred 3 godine je doselila u Rijeku iz Opatije, pa navodi Opatiju kao primjer kako se lijepo može urediti prostor tržnice.

Ako je to uspjela Opatija ne vidi zašto ne bi mogla i Rijeka, koja bi trebala biti grad kulture. Također se slaže sa svime što su prethodnici rekli. Sadašnji izgled tržnice je turistička sramota. Stanari moraju pokrenuti inicijativu i Gradu nametnuti svoje uvjete, koristeći autoritet mjesnog odbora. Treba pokrenuti sve strukture od povjesničara na dalje. I gospođa navodi primjere pokretnih čak i vikend tržnica u svijetu, koje se po završetku rada vrlo lako uklone i ostaju čiste i uredne površine.

Gđa. Karabaić ponovo poziva prisutne da sve svoje primjedbe dostave u pisanom obliku u mjesni odbor.

- Saša Pavlović – pita se da li su poziv na zbor građana pisali isti ljudi koji sada vode ovaj sastanak, jer djeluju kao djelatnici gradske uprave.

10 godina traje koncesija i svi dobro znamo kako je to izgledalo, kazao je g. Pavlović. Sada je glavna tema želimo li mi ili ne želimo ovdje buvljak. Nebitna je priča o boji tendi. Grad se prije 6

mjeseci sjetio razmišljati što će nakon tih 10 godina, a sada je prošlo već 4 mjeseca od tih 6. Imaju 520 zaposlenih, ali i dalje ne znaju što će. Gradonačelnik prima zajmoprimce, a mjesni odbor ostaje na margini. Za dva dana su izbori i to je jedini razlog zbog kojeg je organiziran sastanak s mjesnim odborom. Ugovor o koncesiji zaključen još prije 10 godina obvezivao je koncesionara da promijeni kioske i unificira opremu. Grad kao davatelj koncesije nikada nije naložio korisniku koncesije da ispuni svoju ugovornu obvezu. Problem je što se mjesni odbor koji predstavlja stanare u Gradu „ne doživljava“. Ljudi na placi svakih 6 godina popravljaju ulazna vrata zbog šteta izazvanih pranjem. I što se promijenilo ili popravilo u načinu čišćenja?? Jednostavno rečeno, glas stanara putem mjesnog odbora ne dopire do nadležnih u Gradu.

- Nada Miletić – gospođa pita hoćemo li večeras ovdje svi reći ne, ne dolazi u obzir ovdje nikakav buvljak. To je jedino o čemu se sada radi. Da ili ne.

Prisutni se uglas odlučuju za NE „buvljaku“.

Ako je ne, neka to zaista bude ne, nastavila je gđa. Miletić, pa kada prvi prodavač dođe neka ga se isti čas izbací. I drugo, neka se svi slobodni prostori u paviljonima ispune. Zato oni i postoje, a ne samo za lijepo vidjet. Nadalje, gospođa se požalila na mlade. Petkom i subotom pod prozorima, na štandovima borave mladi s bocama alkohola. Kroz pothodnik se ne može proći tih večeri jer mladost leži po stepenicama u alkoholiziranom stanju i tako provode svoje vrijeme. Gdje su roditelji? To su djeca od 13 do 18 godina. Tko tu djecu kontrolira? Gdje je tu zakon? Bilo je rečeno da će kvart imati policajca kojega se nikada ne vidi. Ako se obratite policiji morate im najprije dati sve svoje podatke, kao da ste sami nešto krivi. Osim toga gospođa pita tko je odgovoran za pokretne stepenice u pothodniku, često su u kvaru.

- Denis Frančišković – nadovezuje se na sve što su stanari i građani rekli, posebno na g. Kocijana koji je arhitekt po struci.

G. Frančišković se pita da li Grad uopće želi ovdje imati stanare ili da to bude poslovna zona? I dalje, da li Grad u sklopu GUP-a ima detaljni plan uređenja ovog prostora? Ne može doći cruiser i kroz Demetrovu prevoziti putnike. Predlaže i potpisivanje peticije, ukoliko bude potrebno.

- Nenad Kocijan – gospodin kaže da smo do sada čuli mnoge probleme s kojima žive stanari ovoga područja. Predlaže da se zaključi osnovna tema sastanka – tržnica.

Buvljak ne želimo. Prema Gradu idemo sa zahtjevima stanara kako bi se uključili u koncepciju tržnice.

Gđa. Mirjana Karabaić predlaže da **zaključak zbora građana bude kako slijedi:**

1. **građani ne prihvaćaju ideju o „buvljaku“ na području tržnice**
2. **traži se uklanjanje svih metalnih i ostalih fiksnih prodajnih mjesta**
3. **traži se postavljanje isključivo pokretnih prodajnih mjesta (drveni banci) za prodaju poljoprivrednih proizvoda, uz koje će stajati odgovarajući koševi za otpad**
4. **prodaju tekstila, kože i slično treba smjestiti na 1. kat prvog paviljona koji zjapi prazan**
5. **osigurati kolica za manipulaciju poljoprivrednim proizvodima s gumiranim kotačima**
6. **osigurati skladišni prostor za poljoprivredne proizvode u skladu sa sanitarnim propisima i standardima uređenih gradskih tržnica**
7. **traži se otvaranje bočnih prostora zgrade ribarnice i uklanjanje uskladištene ambalaže**
8. **osigurati pravilno zbrinjavanje organskog otpada (otpaci ribe, mesa, povrća, voća) kako se ne bi odlagao u spremnike za kućni otpad**
9. **zahtjeva se kvalitetno čišćenje površina po završetku radnog vremena tržnice**
10. **traži se prometna prohodnost cijelom Zagrebačkom ulicom u oba smjera, po isteku radnog vremena tržnice**
11. **traži se dovršetak popločenja Trninine ulice**
12. **traži se postavljanje javnog toaleta na području tržnice**
13. **traži se da se planiranje organizacije rada tržnice ostvaruje u dogovoru s građanima koji ovdje žive, putem mjesnog odbora, a ne udovoljavajući zahtjevima zakupaca**

Ukoliko naknadno u mjesni odbor stignu prijedlozi građana na ovu temu u pisanom obliku, Vijeće će ih prosljediti službama Grada.

Prisutni se slažu.

U nastavku gđa. Karabaić je podsjetila prisutne na peticiju koja se potpisivala za povrat dvosmjernog prometovanja Rivom Boduli, koja je dostavljena svim nadležnim gradskim službama kao i svim članovima Gradskog vijeća. Nakon toga se u rješavanje problema uključio Odbor za promet pri Gradskom vijeću. Organizirana je tematska sjednica Odbora za promet u prostorijama MO Luka, dana 10.11.2016. Između ostalih, na sjednici je bio prisutan gradonačelnik i predstavnici Rijeka prometa, koji su napravili detaljnu analizu stanja prometa u kvartu. Vijeće je prihvatilo prijedlog Rijeka prometa da se prije povrata dvosmjernog prometa u Rivu Boduli, protočnost prometa u kvartu poveća provođenjem nekoliko zahvata, koji su već ranije bili planirani:

- Wenzelova ulica - uklanjanje većine parkirnih mjesta i izmještanje mjesta rezerviranog za opskrbu HNK Ivana pl. Zajca u Verdijevoj ulicu, radi osiguranja dva prometna traka cijelom dužinom Wenzelove ulice
- Usmjeriti promet u jednosmjerno Senjsko pristanište koje postaje „obilaznica“ Demetrove ulice. Kolnik na Senjskom pristaništu sanirati i povećati kapacitet parkirnih mjesta sa 52 na 90 parkirnih mjesta, čime bi se nadoknadio gubitak istih u Wenzelovoj. Demetrova ulica ostaje isključivo u funkciji tržnice (vozila opskrbe) i stanara.
- Aktivacija slijepog priključka parkirališta Grobnička riva na cestu D404 – projekt bi omogućio da se ulazak/izlazak sa parkirališta odvija direktno na D-404. Time će se omogućiti veća protočnost prometa na izlazu iz Wenzelove i uključenje na Ivana Zajca prema D-404 i Ribarskoj ulici. Ova stavka još nije izvedena jer je investitor Luka Rijeka, pa rokovi izvođenja ne ovise o Gradu.

Po realizaciji svih navedenih zahvata, pratit će se stanje prometa, pa ukoliko ne bude bolje, ponovo će se pokrenuti inicijativa za povrat dvosmjernog prometovanja Rivom Boduli.

U nastavku je gđa. Karabaić građanima prenijela i informaciju o rekonstrukciji Adamićeve ulice koja je u ingerenciji države. To će biti vrlo zahtjevan posao obzirom da će se paralelno vršiti i rekonstrukcija kanalizacijskog sustava, a očekuje se 2019. godine.

Kako su se neki građani obratili mjesnom odboru za uređenje Jedrarske ulice, gđa Karabaić je informirala građane da taj zahvat nije u planu narednih nekoliko godina. U planu je i uređenje Trga Riječke rezolucije i Trga 128. brigade HV.

Sada se mogu očekivati novi ukopni spremnici nasuprot zgrade Transadrie, kakvi su već neko vrijeme na Žabici i dobra su iskustva s njima.

Što se baznih stanica tiče, one su dokaz nereda. Podsjetila je da je mjesni odbor zajedno s predstavnicima velike grupe građana pisao na sve institucije od lokalne do državne razine, uz priloženu peticiju građana. U tim aktivnostima je zaključeno da su propisi definitivno na strani operatera. Dovoljno je da ovlaštena osoba skupi 51% potpisa stanara i može zaključiti ugovor sa operaterom. „...Bili smo neizmjereno sretni kada smo zaprimili dopis Konzervatorskog odjela u kojem se opominje teleoperatere da uklone bazne stanice sa Zagrebačke 15 i Vatroslava Lisinskog 6 u roku od 30 dana“, kazala je gđa. Karabaić. Međutim, shodno naknadnom dopisu i očitom pritisku Ministarstva kulture, prema kojem ništa u postavljanju baznih stanica nije sporno, isti Konzervatorski odjel u Rijeci sada povlači svoje opomene operaterima, obrazlažući svoj čin nužnošću postave baznih stanica čak i u zaštićenim urbanističkim zonama.

- Josip Bilić – gospodin kaže da smo se obratili svim institucijama, a nismo ništa riješili s predstavnikom zgrade koji je potpisao ugovor s teleoperaterom.
- Nada Miletić – pita kuda idu novci od teleoperatera?

Prema riječima ovlaštene osobe Zagrebačke 15, naknada teleoperatera za postavljanje bazne stanice će se koristiti za sanaciju krova zgrade, pojasnila je gđa. Karabaić

- Nenad Kocijan – što se tiče baznih stanica zaključak je „piši kući propalo je“. Nemamo uporište za tužbu jer Grad nije donio nikakvu odluku po kojoj bi se to sankcioniralo.

Gđa. Karabaić je odgovorila da mjesni odbor neće stati. Zatražen je inspekcijski nadzor Ministarstva kulture i još uvijek se čeka odgovor. Ukoliko ga ne zaprimimo obratit ćemo se ponovo

istom ministarstvu s upitom što je s tim predmetom i pozvati se na Zakon o pravu na pristup informacijama.

Zbor građana je završio u 20.00 sati. Ovaj se zapisnik sastoji od šest (6) stranica.

Zapisničar – referent za mjesnu samoupravu:

Davorka Milanović

Predsjednica VMO Luka

Mirjana Karabaić

Ovjerovitelji zapisnika:

Žarko Mataja-Mafrić

Denis Frančišković
