

Informacija

**o Rješenju Ministarstva kulture kojim se odbija zahtjev Gradskog vijeća Grada
Rijeke za potvrđivanje Odluke o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca
Rijeka s Prijedlogom odluke o izmjeni Odluke o imenovanju intendanta
HNK Ivana pl. Zajca Rijeka**



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

GRAD RIJEKA
GRADONAČELNIK

KLASA: 023-01/16-04/71
URBROJ: 2170/01-15-00-16-1
Rijeka, 22. 9. 2016.

GRADSKOM VIJEĆU GRADA RIJEKE
N/p predsjednice Vijeća

Na temelju članka 59. Statuta Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 24/09, 11/10 i 5/13 i "Službene novine Grada Rijeke" broj 7/14 i 7/16-pročišćeni tekst) podnosim **Informaciju o Rješenju Ministarstva kulture kojim se odbija zahtjev Gradskog vijeća Grada Rijeke za potvrđivanje Odluke o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeke s Prijedlogom odluke o izmjeni Odluke o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeke.**



GRADONAČELNIK

mr.sc. Vojko OBERSNEL

I N F O R M A C I J A

o Rješenju Ministarstva kulture kojim se odbija zahtjev Gradskog vijeća Grada Rijeke za potvrđivanje Odluke o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka s Prijedlogom odluke o izmjeni Odluke o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka

Odlukom Gradskog vijeća Grada Rijeke od 14. srpnja 2016. godine (KLASA: 021-05/16-01/56; URBROJ: 2170-01-16-00-16-4) dr.sc. Marin Blažević imenovan je za intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka na vrijeme od 4 (četiri) godine počevši od 1. rujna 2016. godine ("Službene novine Grada Rijeke" broj 10/16).

Odredbom članka 25. stavka 3. Zakona o kazalištima ("Narodne novine" broj 71/06, 121/13 i 26/14) propisano je da intendanta nacionalnog kazališta na prijedlog kazališnog vijeća imenuje i razrješava predstavničko tijelo osnivača, a potvrđuje ministar kulture.

U skladu s navedenom zakonskom odredbom, Gradsko vijeće Grada Rijeke podnijelo je u propisanom roku zahtjev ministru kulture, dr.sc. Zlatku Hasanbegoviću, kojim se traži potvrđivanje Odluke o imenovanju dr.sc. Marina Blaževića za intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka.

Ministar kulture dr.sc. Zlatko Hasanbegović donio je dana 17. kolovoza 2016. godine Rješenje kojim se odbija zahtjev Gradskog vijeća Grada Rijeke za potvrđivanjem Odluke o imenovanju dr.sc. Marina Blaževića za intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka s obrazloženjem da kandidat za intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka dr.sc. Marin Blažević ne zadovoljava uvjete propisane člankom 29. Zakona o kazalištima kojim se određuje da se intendant imenuje na temelju predloženog četverogodišnjeg programa rada koji obvezno sadrži financijski i kadrovski plan ostvarenja predloženog programa.

Citirano Rješenje dostavlja se u prilogu.

Protiv navedenog Rješenja, Grad Rijeka je u zakonskom roku Upravnom sudu u Rijeci podnio Tužbu kojom traži poništenje Rješenja Ministarstva kulture i potvrđivanje Odluke o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca u Rijeci.

Tužba Grada Rijeke dostavlja se u prilogu.

Ne ulazeći u argumentaciju o (ne) zadovoljavanju uvjeta propisanih člankom 29. Zakona o kazalištima, o čemu će pravorijek donijeti stvarno i mjesno nadležni Upravni sud, potrebno je naglasiti da je člankom 4. stavkom 1. Zakona o postupku primopredaje vlasti ("Narodne novine" broj 94/04, 17/07, 91/10 i 22/13) propisano da od dana raspisivanja izbora Vlada ne smije donositi odluke o imenovanjima na dužnosti, odnosno stavkom 2. iznimka kada je to moguće: u slučajevima kada je to nužno radi osiguranja nesmetanog rada tijela državne uprave ili drugih državnih tijela, imenovati vršitelja dužnosti.

Predsjednica Republike Hrvatske 16. srpnja 2016. godine donijela je Odluku o raspisivanju prijevremenih izbora za zastupnike u Hrvatski sabor. Odluka je objavljena u "Narodnim novinama" broj 70/16 dana 30. srpnja 2016. godine, te je s tim danom Odluka i stupila na snagu.

Iz naprijed navedenog proizlazi da su, od dana raspisivanja izbora, odnosno stupanja na snagu Odluke o raspisivanju izbora, bilo kakve odluke o (ne)imenovanju na dužnost pa tako i Rješenje o odbijanju potvrđivanja Odluke o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka, izrijeком u suprotnosti s člankom 4. stavkom 1. Zakona o postupku primopredaje vlasti.

Slijedom svega iznijetog, a na inicijativu Gradonačelnika mr.sc. Vojka Obersnela, dana 30. kolovoza 2016. godine održana je izvanredna sjednica Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Rijeka na kojoj su članovi Kazališnog vijeća informirani o primitku citiranog Rješenja ministra kulture dr.sc. Zlatka Hasanbegovića.

Kazališno vijeće je ostalo pri stavu da je program dr.sc. Marina Blaževića "osobito kvalitetan, sadržajan, iznimno stručan, detaljan, realističan i izvediv u kontekstu postojećih i navedenih financijskih, kadrovskih i infrastrukturnih resursa, kao i da se istodobno radi o vrlo ambicioznom programu koji ukazuje na veliko poznavanje izvedbenih umjetnosti, ali i samog ustroja i funkcioniranja Kazališta. Kandidat Marin Blažević posebno kvalitetno balansira između tradicionalnog i suvremenog, lokalnog i globalnog, domaćih i inozemnih autora, autorskog i klasičnog pristupa."

Kazališno vijeće zauzelo je stav da je potrebno uvažavati činjenicu da je Grad Rijeka osnivač HNK Ivana pl. Zajca Rijeka, a time u najvećoj mjeri i odgovoran za djelovanje i financiranje te javne ustanove. Uvažavajući pri tom i status Gradskog vijeća Grada Rijeke kao predstavničkog tijela osnivača koje je donijelo Odluku o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka, odlučeno je da se datum početka obavljanja dužnosti imenovanog intendanta prolongira s 1. rujna 2016. godine na 1. prosinca 2016. godine. Navedeni prijedlog Kazališnog vijeća proizlazi iz očekivanja da će se do naprijed navedenog roka (1. prosinca 2016. godine) upravni spor koji je pokrenut pred nadležnim Upravnim sudom u Rijeci, okončati te da će sporno Rješenje biti poništeno ili izmijenjeno.

Sukladno navedenom, predsjednik Kazališnog vijeća gosp. Nenad Šegvić, potpisao je s dr.sc. Marinom Blaževićem dana 31. kolovoza 2016. godine Ugovor o radu na određeno vrijeme od 4 (četiri) godine kojim se utvrđuju uvjeti pod kojima će dr.sc. Marin Blažević obavljati dužnost Intendanta počevši od 1. prosinca 2016. godine.

Slijedom svega iznijetog, pokazalo se nužnim te se predlaže izmijeniti točku II. Odluke o imenovanju dr.sc. Marina Blaževića za intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka u dijelu koji se odnosi na dan početka obavljanja njegove dužnosti, s 1. rujna 2016. godine na 1. prosinca 2016. godine.

Informacija s Prijedlogom odluke o izmjeni Odluke o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka proslijeđuje se Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i usvajanje.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE



373160804001298

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	22-08-2016.
Klasifikacijska oznaka:	22. jed.
021-05/16-01/56	1600
Unutarnji broj:	32-16-7
Pril.	Vrij.
	✓

KLASA: UP/I-612-03/16-01/0004
URBROJ: 532-01/7-16-01
Zagreb, 17. kolovoza 2016.

Ministar kulture na temelju članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09) i članka 25. stavka 3. Zakona o kazalištima („Narodne novine“, broj 71/06, 121/13 i 26/14) rješavajući povodom zahtjeva Gradskog vijeća Grada Rijeka za potvrđivanje Odluke o imenovanju dr. sc. Marina Blaževića za intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka, KLASA: 021-05/16-01/56; URBROJ: 2170-01-16-00-16-4 od 14. srpnja 2016. godine, donosi

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Gradskog vijeća Grada Rijeka za potvrđivanje Odluke o imenovanju dr. sc. Marina Blaževića za intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka, KLASA: 021-05/16-01/56; URBROJ: 2170-01-16-00-16-4 od 14. srpnja 2016. godine.

Obrazloženje

Gradsko vijeće Grada Rijeka podnijelo je zahtjev ministru kulture kojim traži potvrđivanje Odluke o imenovanju dr. sc. Marina Blaževića za intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka, KLASA: 021-05/16-01/56; URBROJ: 2170-01-16-00-16-4 od 14. srpnja 2016. godine. U izreci citirane Odluke točkom I. dr. sc. Marin Blažević imenuje se danom 14. srpnja 2016. godine intendantom Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka, na vrijeme od četiri godine. Točkom II. određuje se da će imenovani započeti s obavljanjem dužnosti 1. rujna 2016. godine. Točkom III. određuje se da će se citirana Odluka podnijet ministru kulture na potvrdu.

Uz zahtjev Gradskog vijeća Grada Rijeka dostavljena je Odluka Gradskog vijeća Grada Rijeka o imenovanju dr. sc. Marina Blaževića intendantom Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka, KLASA: 021-05/16-01/56; URBROJ: 2170-01-16-00-16-4 od 14. srpnja 2016. godine; Prijedlog odluke Kazališnog vijeća Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka, Izvod iz zapisnika s devete sjednice Kazališnog vijeća Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka, prijava kandidata dr. sc. Marina Blaževića za intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka na natječaj za imenovanje intendanta/intendantice Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka od 10. lipnja 2016. godine (Pravci djelovanja Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca u razdoblju od rujna 2016. do rujna 2020. godine: „Riječki HNK – Lukobran različitosti“; životopis, diploma Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu o stjecanju akademskog stupnja doktora znanosti; diploma Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu o stjecanju akademskog stupnja magistra znanosti; diploma Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu o stečenoj visokoj stručnoj spremi; potvrda Akademije dramske umjetnosti o stalnom zaposlenju; primjeri ugovora o autorskom radu i autorskom djelu; dokazi o umjetničkom, uredničkom i autorskom radnom iskustvu u području kulture odnosno kazališne umjetnosti; svjedodžbe o poznavanju stranih jezika (engleskog, talijanskog, njemačkog).

U prijedlogu četverogodišnjega programa rada Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka pod naslovom „Riječki HNK – lukobran različitosti“, u uvodnim poglavljima analizira se kontekst zbilje hrvatskoga društva, ali pri tom izostaje i sagledavanje konteksta suvremene hrvatske (a time podrazumijevajući i europske) kulturne produkcije, a čime se pozicija i uloga HNK Ivan pl. Zajca Rijeka promatra i doživljava subjektivno te isključivo u kontekstu riječke kulturne produkcije kao luke različitosti koju treba obraniti odnosno sagraditi joj „lukobran liberalnog, pluralnog svjetovnog i progresivnog društva“.

Opsežno se referirajući na različite segmente rada kazališta, predloženi programi Hrvatske i Talijanske Drame, Baleta i Opere iscrpljuju se u autorefleksivnosti, ali pritom ne uspijevajući balansirati između tradicionalnog i suvremenog koncepta nacionalnoga kazališta, lokalnog i globalnog, hrvatskih i inozemnih autora, autorskog i klasičnog pristupa. Temeljni problem predloženoga programa očituje se u tomu što je osmišljen zapravo kao program regionalnoga kazališta za mlade, posebice u svom dramskom segmentu, a ne kao program suvremenoga nacionalnoga kazališta države članice Europske unije kroz koji se pokušavaju iznaći i artikulirati ne samo inovativni programski koncepti, nego i novi modeli ustroja i funkcioniranja kazališnih institucija takvoga profila. U tom smislu temeljnim problemom predloženoga programa pokazuje se i izostanak svake ideje ili projekcije razvoja ansambala u sve tri umjetničke grane, što se očekivano smatra ključnom polugom svake osmišljene repertoarne politike nacionalnoga kazališta sa stalnim umjetničkim ansamblima.

U predmetnom programu razvidno je suštinsko nerazumijevanje segmenta Opere koje se očituje kako u promišljanju strukture i razvoja ansambala Orkestra, Zbora, ali i solističkoga sastava, ali i u terminološkoj nepreciznosti kada je riječ o ovoj glazbeno-scenskoj umjetnosti. Glede predznaka međunarodnosti, operni i baletni ansambli suvremenih nacionalnih kazališta već odavno su po svojim sastavima internacionalni, a međunarodno pozicioniranje i recepcija ne postižu se angažiranjem tek nekoliko gostujućih umjetnika.

Opsežan, ali sadržajno raspršen, predloženi program nije realističan odnosno nije izvediv u opsegu u kojemu je prezentiran, a što neizravno potvrđuje i kadrovska projekcija kao i financijski plan.

Uvidom u uvodno navedeni zahtjev i podnesene priloge, ministar kulture je utvrdio da kandidat za intendant Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka dr. sc. Marin Blažević ne zadovoljava uvjete propisane člankom 29. Zakona o kazalištima kojim se određuje da se intendant imenuje na temelju predloženoga četverogodišnjeg programa rada koji obvezno sadrži financijski i kadrovski plan ostvarenja predloženoga programa.

Iz gore navedenih razloga riješeno je kao u dispozitivu.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja ne postoji pravo žalbe, već se može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Rijeci u roku 30 dana od dana primitka rješenja.



KLASA: 023-01/16-13/58
URBROJ: 2170/01-15-00-16-2
Rijeka, 21. rujna 2016.

UPRAVNOM SUDU U RIJECI

Tužitelj: GRAD RIJEKA, Korzo 16

Tuženik: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO KULTURE, Runjaninova 2, Zagreb

TUŽBA

- Radi: poništavanja rješenja Ministarstva kulture
Klasa: UP/I-612-03/16-01/0004, Urbroj: 532-01/7-16-01 od 17. kolovoza 2016. godine

- 2x
- prilozi

I. Gradsko vijeće Grada Rijeke je 14. srpnja 2016. godine, osnovom Prijedloga odluke o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka podnijetog po Kazališnom vijeću HNK Ivana pl. Zajca dana 17. lipnja 2016., temeljem odredbe čl. 25/3. Zakona o kazalištima (dalje kratkoće radi ZOK) i odredbe čl. 46. Statuta Grada Rijeke, donijelo Odluku o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka čijom je točkom I. dispozitiva na mandat u trajanju od četiri godine imenovan dr. sc. Marin Blažević, točkom II. je odlučeno da isti s obavljanjem dužnosti počinje 01. rujna 2016., te točkom III. da će se Odluka podnijeti na potvrdu ministru kulture.

DOKAZ: Prijedlog odluke Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca o imenovanju intendanta, Izvod iz Zapisnika sa sjednice Kazališnog vijeća, Zaključak gradonačelnika mr. sc. Vojka Obersnela, prijava na natječaj dr.sc. Marina Blaževića, Odluka o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca, u prilogu;

II. Tuženik je 17. kolovoza 2016. godine, po tehničkom ministru kulture u nepodnijetoj ostavci dr. sc. Zlatku Hasanbegoviću, u upravnom predmetu KLASA UP/I-612-03/16-01/0004 i URBROJA 532-01/7-16-01, donio Rješenje čijim je dispozitivom odbio Zahtjev Gradskog vijeća tužitelja usmjeren na potvrđivanje Odluke o imenovanju dr. sc. Marina Blaževića na dužnost intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka s mandatom u trajanju od četiri godine.

DOKAZ: rješenje Ministarstva kulture, u prilogu;

III. Napadano je Rješenje, smatra tužitelj, neustavno, nezakonito i posljedično tome pravno inegzistentno u formalnopravnom i materijalnopravnom smislu što slijedi iz nastavne činjenične i pravne elaboracije i argumentacije. Krenuvši od formalnopravnih razloga nezakonitosti napadanog Rješenja, tužitelj će prvo pojasniti zbog čega rabi sintagmu tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci.

Naime, prvo, tužitelj naslovnom Sudu ukazuje na činjenicu da trenutna tehnička Vlada Republike Hrvatske i njen trenutni tehnički predsjednik, suprotno kogentnopravnoj ustavnoj odredbi čl. 116/7. Ustava Republike Hrvatske koja ih je obvezivala na taj formalni čin, nakon što im je

Hrvatski sabor izglasao nepovjerenje, nikad nisu podnijeli ostavke. Ni predsjednik Vlade, ni Vlada u cjelini, što je znakoviti smjerokaz o tome kako tehnički predsjednik Vlade u nepodnijetoj ostavci i Vlada u nepodnijetoj ostavci, pa tako i tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci, tretiraju temeljni normativni akt Republike Hrvatske na postupanje u skladu s odredbama kojeg su svečano prisegli u Hrvatskom saboru prije stupanja na dužnosti.

Drugo, tužitelj smatra da u tranzicijskom periodu međuvlašća, ali nota bene i pri odlučivanju o (ne)osnovanosti predmetne Tužbe, treba distingvirati tehničku Vladu u ostavci kojoj je izglasano nepovjerenje u Hrvatskom saboru, u smislu odredbe čl. 116/7. Ustava, od tehničke Vlade kojoj Hrvatski sabor nije izglasao nepovjerenje i koja u intermezzu odnosno interregnumu između raspuštanja saziva starog Hrvatskog sabora i konstituiranja novog, sve do izglasavanja povjerenja novoj Vladi i stupanju iste na dužnost, obavlja tehničke poslove iz ustavne i zakonske domene Vlade Republike Hrvatske. Naime, po naravi i logici stvari, iako to zbog normativnih insuficijentnosti i deficitarnosti nije normirano de lege lata, tehnička Vlada u ostavci kojoj je izglasano nepovjerenje u Hrvatskom saboru u tranzicijskom periodu mora imati i, po mišljenju tužitelja, i u postojećem ustavnom i zakonskom normativnom okviru ima još puno manje prava i ovlasti nego tehnička Vlada kojoj Hrvatski sabor nije izglasao nepovjerenje. Razlog je krajnje jednostavan - toj je tehničkoj Vladi, putem apsolutne većine zastupnika u Hrvatskom saboru, većina birača izašlih na prošle redovne parlamentarne izbore uskratila povjerenje jer nije vjerovala u njenu sposobnost da i nadalje obavlja egzekutivne državne poslove u skladu s ustavnim i zakonskim prerogativima. Stoga, takva bi Vlada i njeni ministri, a upravo je takva ona koja u trenutku utuženja stoluje u Banskim dvorima, još puno restriktivnije i rigoroznije morala pravno interpretirati, a poglavito primjenjivati, prava i ovlasti koje ima u tranzicijskom periodu temeljem mjerodavnih odredaba Zakona o postupku primopredaje vlasti (dalje kratkoće radi ZPPV) i Zakona o Vladi Republike Hrvatske (dalje kratkoće radi ZVRH), jer većina naroda odnosno birača više u nju nema povjerenje, a ...u Republici Hrvatskoj vlast proizlazi iz naroda i pripada narodu kao zajednici slobodnih i ravnopravnih državljana... Dakle, u smislu citirane stilizacije odredbe čl. 1/2. Ustava, hrvatski narod i građani kojima po Ustavu pripada vlast sadašnjoj su Vladi u Ustavom propisanoj proceduri oduzeli pravo na obavljanje poslova izvršne vlasti osim tehničkih tekućih poslova. Međutim, trenutna tehnička Vlada i njeni ministri u nepodnijetim ostavkama djeluju potpuno suprotno i permanentno in continuo prekoračuju granice ustavnih i zakonskih ovlasti za što je donošenje napadanog Rješenja samo jedan od brojnih eklatantnih i bjelodanih primjera.

Treće, odredbom je čl. 4/1. ZPPV-a normirano da ...od dana raspisivanja izbora Vlada ne smije donositi odluke o imenovanjima na dužnosti..., a st. 2. da ...iznimno, Vlada može, u slučajevima kada je to nužno radi osiguranja nesmetanog rada tijela državne uprave ili drugih državnih tijela, imenovati vršitelja dužnosti... Po tužiteljevom se pravnom mišljenju u slučaju donošenja napadanog Rješenja radi upravo o (ne)imenovanju na dužnost odnosno odbijanju potvrđivanja Odluke o imenovanju intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka što je zabranjeno st. 1. gore navedene odredbe. Naravno, za anticipirati je da će tuženik u Odgovoru na tužbu, služeći se rigidnim pravnim formalizmom, ustvrditi da posrijedi nije (ne)imenovanje na dužnost nego nepotvrđivanje imenovanja, ali tužitelj je siguran da će naslovni Sud takvo tumačenje, u skladu s recentnom judikaturom Ustavnog suda, okarakterizirati ekcesivno formalističkim (odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-III-412/2016) i protivnim argumentu zdravog razuma (odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-1311/2014). Navedeno (ne)imenovanje, nadalje, pravno uporište nema ni u st. 2. gore navedene zakonske odredbe jer HNK Ivana pl. Zajca Rijeka nije ni ...tijelo državne uprave... ni ...drugo državno tijelo. Koja su tijela državne uprave izrijekom je, naime, normirano odredbom čl. 3/1. Zakona o sustavu državne uprave. HNK Ivana pl. Zajca je, temeljem odredaba čl. 7. i 20. ZOK-a, javna ustanova odnosno nacionalno kazalište čiji je osnivač i vlasnik tužitelj. Osim toga, st. 2. gore navedene odredbe nije mogao biti apliciran i zbog toga jer tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci nije imenovao vršitelja dužnosti intendanta, a nije jer za to nisu bile ispunjene zakonske materijalnopravne pretpostavke u smislu odredbe čl. 25/4. ZOK-a.

Četvrto, zakonsko utemeljenje za donošenje napadanog Rješenja nije postojalo ni u Zakonu o Vladi Republike Hrvatske, upravo opozitno. U kontekstu istog, odredbom je čl. 7/1. propisano da ...ako Hrvatski sabor prihvati ostavku predsjednika Vlade, Vlada će obavljati tehničke poslove do imenovanja nove Vlade... Donošenje Rješenja poput napadanog se, posebice kad je posrijedi providni, ali bjelodani pokušaj tehničkog ministra kulture u nepodnijetoj ostavci da kadrovira u

nacionalnom kazalištu čiji je osnivač i vlasnik jedinica lokalne samouprave, kao u predmetnom slučaju, ni najekstenzivnijim odnosno najfleksibilnijim zakonskim tumačenjem odnosno interpretacijom, posebno teleološkom, ne može okarakterizirati tehničkim poslom. Jer, tumačeći nepotrebno rastezljivu odredbu čl. 7. ZOVH-a teleološki, ratio legis i mens legislatoris su jasni - tehnički poslovi su tehnički poslovi, dakle nužni operativni izvršni tehnički poslovi koje Vlada egzekutivno treba izvršavati radi normalnog funkcioniranja države i njenih tijela u vremenskom intervalu u kojem traje međuvlašće. Konačno, tužitelj napadano Rješenje smatra formalnopravno nezakonitim i s aspekta odredbe čl. 25/3. ZOK-a jer odluka ministra kulture o (ne)potvrđivanju intendanta nacionalnog kazališta nema konstitutivni nego deklaratorni karakter odnosno pravni učinak. Konstitutivni odnosno pravostvarajući učinak in concreto ima Odluka Gradskog vijeća tužitelja koje temeljem odredbe čl. 25/3. ZOK-a i odredbe čl. 25. Statuta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka imenuje i razrješava intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka kao nacionalnog kazališta. Opozitan primjer konstitutivnog rješenja je, primjerice, rješenje kojim Vlada Republike Hrvatske imenuje intendanta HNK u Zagrebu temeljem odredbe čl. 25/1. ZOK-a. Stoga, zbog deklaratornosti napadano Rješenja, tužitelj predmetni upravni spor smatra sporom pune jurisdikcije u kojem naslovni Sud može meritorno odlučivati o pravima, obvezama i pravnim interesima stranaka.

DOKAZ: kao do sada, u prilogu;

IV. Prelazeći na razloge materijalnopravne neustavnosti i nezakonitosti napadano Rješenje tužitelj će prvotno ustavnopravno argumentirati zbog čega je napadano odnosno osporavano Rješenje materijalnopravno neustavno.

Prvo, u smislu odredbe čl. 1/2. Ustava, trenutna tehnička Vlada nema ustavnopravni ni izborni legitimitet za donošenje Rješenja poput predmetnog jer su joj hrvatski narod i građani putem svojih parlamentarnih predstavnika, saborskih zastupnika, oduzeli taj legitimitet i izvršnu vlast putem ustavnog instituta izglasavanja nepovjerenja. Posljedično tome, takva su rješenja nelegitimna, nezakonita i neustavna.

Drugo, donošenjem takvih rješenja za čije donošenje ne postoji ustavnopravno i zakonsko uporište eklatantno i flagrantno se narušava ustavna vrednota vladavine prava kao jedna od smjernica za tumačenje Ustava u smislu odredbe čl. 3. istog.

Treće, Rješenje je ustavnopravno dubiozno i s aspekta odredbe čl. 4. Ustava koja regulira načelo trodiobe vlasti jer tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci, kao dužnosnik tijela državne izvršne vlasti, pravno zadire u prerogativ predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave.

Četvrto, u smislu odredbe čl. 5. Ustava, predmetno je Rješenje protivno načelima ustavnosti i zakonitosti jer je u normativnom nesuglasju s apostrofiranim individualiziranim ustavnim i zakonskim odredbama.

Peto, napadano je Rješenje, kao pojedinačni pravni akt tijela državne uprave, Ministarstva kulture, neutemeljeno na zakonu i posljedično tome neustavno temeljem odredbe čl. 19/1. Ustava.

Šesto, napadano je Rješenje ustavnopravno suspektno i u smislu odredbe čl. 69/1. Ustava koja normira ustavno jamstvo slobode kulturnog i umjetničkog stvaralaštva.

Sedmo, ono je ustavnopravno inegzistentno i osnovom odredaba čl. 133. - 138. Ustava jer se njime u pravno rabijatnom smislu zadire u zajamčeno ustavno pravo građana Grada Rijeke na lokalnu samoupravu.

Zaključno, osmo, osporeno je Rješenje neustavno i s aspekta odredbe čl. 116/7. Ustava jer, po ustavnopravnom shvaćanju tužitelja, tehnička Vlada u nepodnijetoj ostavci kojoj je u Hrvatskom saboru izglasano nepovjerenje odnosno njeni tehnički ministri u nepodnijetim ostavkama nemaju zakonsku ovlast kadrovirati rješenjima poput osporavanog.

DOKAZ: kao do sada;

V. Nastavljajući s obrazlaganjem razloga materijalnopravne nezakonitosti napadano Rješenja, tužitelj će se nastavno referirati na sporne fragmente obrazloženja Rješenja nalazeće na stranici 2. istog.

Prvo, tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci je u obrazloženju neistinito ustvrdio da u uvodnom dijelu predloženog Programa ...izostaje i sagledavanje konteksta suvremene Hrvatske (a

time podrazumijevajući i europske) kulturne produkcije.... Naime, čitav četverogodišnji Program djelovanja HNK Ivana pl. Zajca Rijeka osmišljen je i obrazložen upravo u kontekstu projekta Europske prijestolnice kulture, te je u zaključnoj godini mandata integriran u program EPK Rijeka 2020. godine, što je jasno akcentirano i apostrofirano već u prvoj rečenici istog, a potom i sustavno razrađeno kroz preostalih gotovo stotinu stranica Programa (usp. stranice: 3-5, 24-25, 46-47, 55, 65-66; u obzir također uzeti i odabir naslova koji mahom upravo «sagledavaju kontekst suvremene Hrvatske/a time podrazumijevajući i europske/ kulturne produkcije»). Međutim, evidentno je da tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci smatra kako riječki i europski projekt i program Prijestolnice kulture zapravo nisu dovoljno ili uopće hrvatski, ma što taj pridjev za njega sadržajno značio, što je razvidno i iz njegove teze po kojoj se navodno ...pozicija i uloga HNK pl. Zajca promatra(...)isključivo u kontekstu riječke kulturne produkcije kao luke različitosti.... Ergo, tehnički je ministar kulture u nepodnijetoj ostavci očigledno zaboravio, ili nije shvatio, ili hini da ne shvaća, s aspekta tužitelja sasvim svejedno, da je službena tema čitavog Programa i projekta EPK Rijeka 2020. upravo ...luka različitosti..., kao i da je Europska prijestolnica kulture najznačajnija kulturna inicijativa Europske unije.

Nadalje, tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci ignorira činjenicu da je osnivač i vlasnik HNK Ivana pl. Zajca Rijeka tužitelj koji za rad tog kazališta samo u proračunskoj 2016. izdvaja okvirno 41.000.000 HRK gradskih proračunskih sredstava, nasuprot 1.550.000 HRK koliko mu je za program i investicije u 2016. godini Ministarstvo kulture namijenilo iz državnog proračuna (2,98 % ukupnog budžeta HNK u Rijeci u 2016). Potpuno je, stoga, jasno da će intendantski Program riječkog HNK, u prvome redu, polaziti upravo od interesa ...riječke kulturne produkcije... koji su, prema proceduri izbora intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka, definirani u Osnovnom programskom i financijskom okviru za razdoblje od 2017. do 2020. godine, a kojeg uoči svakog raspisivanja natječaja za izbor intendanta, temeljem ovlasti koje mu daje ZOK, donosi gradonačelnik Grada Rijeke. Iz svega gore navedenog se, dakle, može zaključiti da tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci uopće nije upoznat sa procedurom izbora intendanta, a poglavito ne s osnivačkim aktima riječkog HNK, da riječku kulturu zapravo ne smatra i hrvatskom kulturom, te da projekt Rijeke – Europske prijestolnice kulture, u njegovom sadržajnom i idejnom smislu, diskreditira i dezavuirao kao navodno ...neeuropski... u onom smislu u kojem tehnički ministar u nepodnijetoj ostavci i tehnička Vlada u nepodnijetoj ostavci shvaćaju ...Europu.... Nastavno, kako potonji percipiraju Europu i kakvom u njoj vide Republiku Hrvatsku razvidno je iz zamjerke da se u četverogodišnjem intendantskom Programu riječkog HNK ...kontekst suvremene Hrvatske (a time podrazumijevajući i europske) kulturne produkcije... navodno ...doživljava subjektivno..., kao ...lukobran liberalnog, pluralnog, svjetovnog i progresivnog društva... (usp. stranice programa 3-5, 8). Drugim riječima, ideje i politike realizacije ...liberalnog, pluralnog, svjetovnog i progresivnog društva... mogu biti samo ...subjektivni doživljaj... pojedinca, što svakako nije točno.

Drugo, tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci neistinito tvrdi da se u intendantskom Programu HNK Ivana pl. Zajca ne balansira između ...tradicionalnog i suvremenog koncepta nacionalnoga kazališta, lokalnog i globalnog, hrvatskih i inozemnih autora.... (Po)najprije u kontekstu citirane tvrdnje, čitav je četverogodišnji Program riječkog HNK sačinjen upravo kao studija njegova razvoja u smislu održivosti tradicionalnog i nužnosti suvremenog koncepta nacionalnog kazališta, što se ogleda u korelaciji predloženog programa, detaljnog kadrovskog i financijskog plana u četverogodišnjem razdoblju. Problem je, međutim, što tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci očigledno nema potrebna, neophodna i nužna znanja o tradicionalnom, a poglavito ne o suvremenom konceptu nacionalnog kazališta. Stoga, tehnički je ministar kulture u nepodnijetoj ostavci, s doktoratom znanosti Sveučilišta u Zagrebu, morao i trebao prezentirati i demonstrirati kudikamo više odgovornosti prema postupku utvrđivanja činjenica, istraživačkoj metodi i etici diskursa. Nadalje, tužitelj apostrofira činjenicu da je čitav četverogodišnji Program riječkog HNK sačinjen upravo kao promišljanje suodnosa ...tradicionalnog i suvremenog, lokalnog i globalnog, hrvatskih i inozemnih autora... što je lako razvidno iz popisa naslova odnosno plana projekata za svaku od umjetničkih grana riječkog HNK, kao i u uvodnim poglavljima (usp. stranice 3-14). Problem je, međutim, u činjenici da tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci evidentno nije ni kazališno, ni komparativno - književno, ni sociološki, niti kulturološki kompetentan i kapacitiran (usp. s druge strane profesionalnu biografiju predlagatelja programa, str. 84-95) da bi se uopće mogao upustiti u analitičku i serioznu evaluaciju i valorizaciju obrazloženja smjernica

Programa i predloženih predstava i tekstova autora poput Shakespearea, Bulgakova, Molièrea, Bergmana, Pirandella, Foa, Dostojevskog, Gombrowica, Nazora, Andrića, Kamova, Krleže, Ivane Sajko ili Daše Drndić, dakle upravo i itekako s jedne strane klasičnih i kanonskih, a s druge suvremenih pisaca hrvatske i svjetske književnosti. Glede, pak, ...balansiranja autorskog i klasičnog pristupa..., tužitelj se retorički pita zar Paolo Magelli, Lary Zappia, Ivica Buljan, Ivica Boban ili Oliver Frljić nisu ...autori... kada režiraju predstavu prema dramskome tekstu?

Treće, tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci neistinito tvrdi da je novoimenovani intendant predložio Program ...osmišljen zapravo kao program regionalnoga kazališta za mlade, posebice u svom dramskom segmentu.... U kontekstu citiranog fragmenta obrazloženja opetovano je evidentno da isti uopće nije upoznat sa Statutom HNK Ivana pl. Zajca niti sa već spomenutim ...Osnovnim programskim i financijskim okvirom za razdoblje od 2017. do 2020. godine HNK Ivana pl. Zajca... koji određuju Kazališno vijeće i gradonačelnik Grada Rijeke, a u kojem jasno stoji da od četiri premijere Hrvatske i Talijanske drame jedna mora biti za djecu, a jedna za mlade. Pored navedenoga dokazom je stanovite nestručnosti tehničkog ministra kulture u nepodnijetoj ostavci tvrdnja da je Program koji najavljuje izvedbe Wagnerovih ...Tristana i Izolde..., Strausove ...Elektre..., Bachove ...Mise u h-molu..., Šostakovičeve 13. ...Babi Yar... simfonije, Žar-ptice... Igora Stravinskog, Verdijeva ...Don Carlosa... i ...Otella... et cetera tek Program ...regionalnog kazališta za mlade... Riječ je ovdje o kanonskim, kapitalnim klasičnim djelima svjetske glazbene i glazbeno-scenske umjetnosti.

Četvrto, tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci očekuje da bi intendantski program morao ...artikulirati(...) i novi model ustroja i funkcioniranja kazališnih institucija takvoga profila... kao što je nacionalno kazalište čime je opetovano u nesuglasju i koliziji s mjerodavnim odredbama ZOK-a, ali i sa osnivačkim i vlasničkim statusom HNK Ivana pl. Zajca Rijeke jer je eventualni novi model ustroja dužan i ovlašten predlagati jedino osnivač odnosno vlasnik, eventualno u konzultacijama s intendantom, a nipošto potonji sam jer to ne spada u njegove zakonske i statutarne ovlasti i obveze. Unatoč tome istina jest da je predlagatelj Programa doista zamislio neke inovacije u organizaciji HNK u Rijeci, poput Jadranskog simfonijskog orkestra (str. 59) i Riječkog kazališta mladih «Janko Polić Kamov» (str. 13), odnosno realizaciji već postojećih programa, poput Zajčevih dana i Riječkih ljetnih noći (str. 11-12). Kad je, pak, riječ o ...inovativnim modelima funkcioniranja..., trebalo je samo pažljivije pročitati predloženi Program (primjerice od str. 8-14).

Peto, tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci u obrazloženju napadanog Rješenja neistinito, neosnovano i netočno zamjera ...izostanak svake ideje ili projekcije razvoja ansambla u sve tri umjetničke grane.... Najprije, isti već, nehotice ili planski, vjerojatnije je potonje, eliminira Talijansku dramu kao četvrtu i specifičnu umjetničku granu HNK Ivana pl. Zajca u Rijeci, pritom dezinformirajući i obmanjujući javnost jer su ideja i projekcija razvoja svake od četiri umjetničke grane sastavni dio uvodnog teksta u Program svake grane, uz opasku da je Program Talijanske drame pritom predstavljen na hrvatskom i talijanskom jeziku, a potom i zasebnog poglavlja pod nazivom ...Kadrovski plan ostvarenja predloženog programa... i tablice u kojoj je prikazan kadrovski plan za svaku godinu mandata (usp. str. 68-70, te uvodna poglavlja u program svake od četiri umjetničke grane HNK u Rijeci). Posebna je, pak, pažnja posvećena upravo projekciji razvoja ansambla orkestra, zbora i solista, za koju tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci tvrdi da nedostaje (usp. str. 56-59, te ponovo 68-70), a onome što je preskočio uzgredno daje ocjenu ...suštinskog nerazumijevanja.... Stoga, tužitelj naslovnom Sudu skreće pažnju na znakovitost činjenice da je ministar koji je po struci povjesničar odlučio prosuđivati ...terminološku preciznost... u Programu koji je sačinio izvanredni profesor na Akademiji dramske umjetnosti i Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu, gostujući izvanredni profesor na Umjetničkoj školi Sveučilišta Columbia u New Yorku (Theater, Dramaturgy), međunarodni istraživač - suradnik na projektu ...Novomedijske dramaturgije... Sveučilišta New South Wales u Sydneyu, gost - predavač ili voditelj master seminara na sveučilištima Yale, Stanford i Victorian College of Arts u Melbourneu, dramaturg i direktor globalnog projekta Fluid States svjetske organizacije Performance Studies international, itd.

Šesto, tehnički je ministar kulture u nepodnijetoj ostavci u pravu kada tvrdi da se ...međunarodno pozicioniranje i recepcija ne postižu angažiranjem tek nekoliko gostujućih umjetnika... u Operi, ali nema pravo kada implicira da su to jedini pokazatelji internacionalizacije opernog programa, upravo suprotno. (usp. stranice Programa: 7-8, 58-67)

Sedmo, tehnički ministar kulture u nepodnijetoj ostavci neosnovano tvrdi i navodi da Program *...nije realističan...* odnosno da je *...neizvediv u opsegu u kojemu je prezentiran...* Jer, Financijski je plan, individualizirano detaljno razrađen za svaku godinu po svakom projektu (str. 70-72, te tablice u prilogu), integriran i inkorporiran u financijski opseg rada koji definira Grad Rijeka (već spomenuti dokument *Opseg...*), a protekle su dvije kazališne sezone jasno pokazale i dokazale da nova Uprava donosi itekako izvedive planove kakav je ovaj u spornom Programu.

DOKAZ: kao do sada, svjedočki iskazi intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka dr. sc. Marina Blaževića, predsjednika Kazališnog vijeća HNK Ivana pl. Zajca Rijeka Nenada Šegvića i gradonačelnika Grada Rijeke mr. sc. Vojka Obersnela; saslušanje kao svjedoka Snježane Prijić Samardžije, članice Kazališnog vijeća Kazališta

VI. Prvopostavljeni se kasacijski tužbeni zahtjev pravno bazira na odredbi čl. 22/2. t. 1. Zakona o upravnim sporovima (dalje kratkoće radi ZUS), a drugopostavljeni reformacijski tužbeni zahtjev na odredbi čl. 22/3. ZUS-a. Tužitelj, temeljem odredbe čl. 7. u vezi s odredbom čl. 37. ZUS-a, predlaže održavanje usmene rasprave.

DOKAZ: kao do sada;

VII. Slijedom prednjeg, tužitelj predlaže naslovnom Sudu da po provedenom upravnosudskom postupku, temeljem odredbe čl. 58. ZUS-a, donese sljedeću

p r e s u d u

I. Poništava se Rješenje Republike Hrvatske, Ministarstva kulture, donijeto 17. kolovoza 2016. u upravnom postupku KLASE UP/I-612-03/16-01/0004 i URBROJA 532-01/7-16-01, kojim je odbijen Zahtjev Gradskog vijeća Grada Rijeke da ministar kulture Republike Hrvatske potvrdi Odluku o imenovanju dr. sc. Marina Blaževića na dužnost intendanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka s mandatom u trajanju od četiri godine.

II. Nalaže se ministru kulture u Vladi Republike Hrvatske da, u roku od 60 dana računajući od dana pravomoćnosti Presude, potvrdi Odluku o imenovanju dr. sc. Marina Blaževića na dužnost intendanta HNK Rijeka s mandatom u trajanju od četiri godine donijetu po Gradskom vijeću Grada Rijeke 14. srpnja 2016.



Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o imenovanju intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka

Na temelju članka 25. stavka 3. Zakona o kazalištima ("Narodne novine" broj 71/06,121/13 i 26/14), te članka 46. Statuta Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 24/09, 11/10 i 5/13 i "Službene novine Grada Rijeke" broj 7/14 i 7/16 – pročišćeni tekst), Gradsko vijeće Grada Rijeke na sjednici _____ 2016. godine donijelo je

**ODLUKU
o izmjeni Odluke o imenovanju intendanta Hrvatskog narodnog kazališta
Ivana pl. Zajca Rijeka**

I.

U Odluci o imenovanju intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka ("Službene novine Grada Rijeke" broj 10/16), točka II. mijenja se i glasi:

"Imenovani će započeti s obavljanjem dužnosti od 1. prosinca 2016. godine."

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Grada Rijeke".

Na temelju odredbe članka 25. stavka 3. Zakona o kazalištima ("Narodne novine" broj 71/06, 121/13 i 26/14) te članka 46. Statuta Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 24/09, 11/10 i 05/13 i "Službene novine Grada Rijeke" broj 7/14 i 7/16-pročišćeni tekst), Gradsko vijeće Grada Rijeke, na sjednici 14. srpnja 2016. godine, donijelo je

O D L U K U
o imenovanju intendanta
Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeke

I.

Imenuje se dr.sc. Marin Blažević za intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeke na vrijeme od četiri godine.

II.

Imenovani će započeti s obavljanjem dužnosti od 1. rujna 2016. godine.

III.

Ova odluka podniet će se na potvrdu Ministru kulture.

Obrazloženje

Dana 20. svibnja 2016. godine Kazališno vijeće donijelo je Odluku o raspisivanju natječaja za imenovanje intendanta/intendantice Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeke.

U skladu s člankom 26. Statuta, natječaj je objavljen istovremeno u Novom listu i u Narodnim novinama na dan 25. svibnja 2016. godine.

Tekstom natječaja, a u skladu s člankom 27. Statuta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeke bilo je propisano da su uvjeti koje kandidati moraju ispunjavati sljedeći:

- završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij društvenog, humanističkog ili umjetničkog smjera, kao i stečena visoka stručna sprema s područja društvenih ili humanističkih znanosti ili umjetničkog područja sukladno propisima koji su bili na snazi prije stupanja na snagu Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju,
- najmanje 10 godina radnog iskustva u području kulture,
- afirmiranost i organizacijsko iskustvo na području izvedbenih umjetnosti,
- znanje jednog svjetskog stranog jezika.

U skladu s člankom 28. Statuta HNK Ivana pl. Zajca Rijeke, u natječaju su bili navedeni dokazi koje su kandidati bili dužni dostaviti:

- životopis,
- dokaz o završenom studiju, odnosno stručnoj spremi (diploma u izvorniku ili ovjerena preslika),
- dokaz o radnom iskustvu u području kulture, (potvrde poslodavca, preslike ugovora o radu, ugovora o djelu/autorskom djelu ili drugi odgovarajući dokaz kojim se dokazuje najmanje 10 godina rada u području kulture),
- dokaz o poznavanju jednog svjetskog jezika, (preslika indeksa, potvrda, certifikat i sl. uz usmenu provjeru po potrebi).

Uz prijavu kandidati su bili obvezni podnijeti i četverogodišnji program rada Kazališta koji obvezno sadrži financijski i kadrovski plan ostvarenja predloženog programa.

U predviđenom roku za primanje prijava koji je počeo teći dana 25. svibnja 2016., a istekao danom 10. lipnja 2016. zaprimljene su pravodobno dvije prijave, jedna glumice Ane Vilenice, a druga dramaturga, teatrologa i sveučilišnog profesora dr. sc. Marina Blaževića.

Kazališno vijeće je na sjednici održanoj 17. lipnja 2016. godine nastavljenoj i zaključenoj dana 29. lipnja 2016. godine razmatralo dvije pristigle molbe na natječaj za intendanta/intendanticu Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeke. Temeljem diskusije o životopisima i programima kandidata Vijeće se usuglasilo oko sljedećih zaključaka:

1. Dvije prijave, glumice Ane Vilenice i dramaturga, teatrologa i sveučilišnog profesora dr. sc. Marina Blaževića, na Natječaj stigle su pravodobno,

2. Kandidati su uz prijave i četverogodišnji program rada priložili i životopise, dokaze o završenim studijima, poznavanju jednog stranog jezika, te je zaključeno da su oba kandidata dostavila potrebnu dokumentaciju i dokaze tražene po Natječaju.

3. Kandidatkinja Ana Vilenica priložila je dokumentaciju (potvrde poslodavaca, preslike ugovora o radu, ugovora o djelu/autorskom djelu i druge) koja ne upućuje na zaključak da ima 10 godina radnog iskustva u cjelini dokumentiranog dokazima o formalnom angažmanu.

4. Kandidat dr. sc. Marin Blažević priložio je dokaze o radnom iskustvu koje, osim zasnovanog radnog odnosa neprekidno od 1997. godine na Akademiji dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, uključuje i drugo radno iskustvo u kulturi (ravnatelj Opere Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca, ravnatelj projekata, dramaturg, redatelj, urednik i dr.). Time je dokazao da nedvosmisleno ispunjava uvjet od 10 godina radnog iskustva.

5. Međutim, prijave oba kandidata uzete su u razmatranje jer je natječajni uvjet kojim se traži 10 godina radnog iskustva neodređen na način da nema jednoznačne interpretacije što čini radno iskustvo, koje se kao pojam razlikuje od radnog staža i može podrazumijevati stvaralaštvo i djelovanje u kulturi u najširem smislu. U nedostatku jasne interpretacije oslonili smo se i na Pravilnik o postupku i uvjetima za priznavanje prava samostalnih umjetnika na uplatu doprinosa za mirovinsko i invalidsko te zdravstveno osiguranje iz sredstava proračuna Republike Hrvatske, članak 10. "Stručno povjerenstvo će razmatrati stvaralaštvo i djelovanje podnositelja zahtjeva posljednjih pet (5) godina").

6. Zaključeno je da oba kandidata ispunjavaju uvjete afirmiranosti na području izvedbenih umjetnosti, ali da kandidat dr. sc. Marin Blažević u daleko većoj mjeri ispunjava uvjet organizacijskog iskustva u području izvedbenih umjetnosti, između ostalog i iskustvo ravnatelja i urednika u različitim institucijama u kulturi.

7. Prijedlog četverogodišnjeg programa Ane Vilenice napisan je na dvadestjednoj stranici koji uključuje i prijedlog financijskog i kadrovskog plana.

Prijedlog četverogodišnjeg programa dr. sc. Marina Blaževića pod naslovom «Riječki HNK – Lukobran različitosti», napisan je na 83 stranice (10 poglavlja) i uključuje financijski plan, kadrovski plan, plan obnove i održavanja infrastrukture i tehničke opreme te životopise suradnika.

Zaključeno je da je prijedlog četverogodišnjeg programa rada Kazališta kandidata dr. sc. Marina Blaževića daleko strukturalno razrađeniji na način da referira na različite segmente rada Kazališta koje vrlo detaljno razrađuje, obrazlaže i dokumentira dokazujući izvrsno poznavanje svih elemenata rada Kazališta.

8. Razmatranjem sadržaja predloženih programa Hrvatske i Talijanske drame, Opere i Baleta, zaključeno je da su oba kandidata referirala na potrebu oslanjanja na tradiciju i uspjehe Kazališta, na značaj Kazališta za lokalnu i regionalnu zajednicu posebno u kontekstu Rijeke kao Europske prijestolnice kulture 2020, ali i na potrebu njegove internacionalizacije. Također, oba su kandidata istakla potrebu aktivnosti vezanih uz privlačenje i edukaciju publike, proširenje djelatnosti kroz uključivanje programa za djecu i mlade te posebnih aktivnosti vezanih uz nastavak Riječkih ljetnih noći.

Program Ane Vilenice temelji se na uključivanju mladih i neafirmiranih umjetnika, otvorenost eksperimentu i neposrednom ulaženju Kazališta u svakodnevni život građana kroz intervencije u gradu. Program dr. sc. Marina Blaževića temelji se na gotovo svim ključnim konceptima suvremenog kazališta koje uvažava postignuća i kontinuitet, ali razvoj temelji na kontinuiranoj auto-refleksiji, razmjeni iskustava kroz intenzivnu internacionalizaciju, suradnju s drugim institucijama u domeni izvedbenih umjetnosti i kulturi, participaciji građana – suradnika – gledatelja, te posebno na konceptima različitosti, uključivosti i socijalne osjetljivosti. U programu dr. sc. Marina Blaževića, regionalnost i lokalnost programa osobito je istaknuta kroz usku i razrađenu povezanost s programom EPK 2020, prijedlogom održavanja tradicije Zajčevih dana, pokretanja KamovFesta i osnivanja Riječkog kazališta mladih «Janko Polić Kamov» te nizu drugih. Pored navedenog, predložio je i niz inovacija (ZAJC LAB, EDU ZAJC i dr.), povezivanje programa sa značajnim obljetnicama svjetskih umjetnika, razrađen plan komunikacijske strategije, međunarodno natjecanje mladih opernih pjevača «Zinka Milanov» i niz koprodukcija sa značajnim inozemnim institucijama. Zaključeno je da prijedlog programa dr. sc. Marina Blaževića sadrži sadržajno razrađeni i koherentni koncept četverogodišnjih aktivnosti, elaborirane i utemeljene konkretne prijedloge. Pored navedenog, zaključeno je i da je daleko kvalitetniji od prijedloga Ane Vilenice.

9. Prijedlog programa izvedbi Hrvatske i Talijanske drame, Opere i Baleta, posebnih koncepata unutar svakog od navedenih segmenata Kazališta, izbor naslova i umjetnika (domaćih i gostujućih), izbor ravnatelja i suradnika neusporedivo je razrađeniji, sadržajniji i kvalitetniji u prijedlogu programa kandidata dr. sc. Marina Blaževića. Kazališno vijeće je ocijenilo da je prijedlog kandidata dr. sc. Marina Blaževića, čak i neovisno od komparacije s drugim predloženim programom Ane Vilenice, osobito kvalitetan, sadržajan, iznimno stručan, detaljan, realističan i izvediv u kontekstu postojećih i navedenih financijskih, kadrovskih i infrastrukturnih resursa. Istodobno radi se o vrlo ambicioznom programu koji ukazuje na veliko poznavanje izvedbenih umjetnosti, ali i samog ustroja i funkcioniranja Kazališta. Kandidat Marin Blažević posebno kvalitetno balansira između tradicionalnog i suvremenog, lokalnog i globalnog, domaćih i inozemnih autora, autorskog i klasičnog pristupa.

Na temelju navedenoga, Kazališno vijeće je sukladno članku 11. stavcima 7. i 8. Poslovnika o radu Kazališnog vijeća putem glasačkih listića pristupilo tajnom glasovanju o dva odvojena prijedloga odluke o imenovanju intendanta/intendantice Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka:

a) prijedlogu odluke da se za intendanticu Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka imenuje Ana Vilenica,

b) prijedlogu odluke da se za intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka imenuje dr. sc. Marin Blažević.

Nakon obavljenog glasovanja predsjednik Kazališnog vijeća konstatirao je slijedeće rezultate:

a) glasovanju o prijedlogu odluke da se za intendanticu Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka imenuje Ana Vilenica pristupilo je svih pet članova Kazališnog vijeća, a nakon obavljenog glasovanja utvrđeno je da je na svih pet glasačkih listića bila zaokružena riječ «protiv».

b) glasovanju o prijedlogu odluke da se za intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka imenuje dr. sc. Marin Blažević pristupilo je svih pet članova Kazališnog vijeća a nakon obavljenog glasovanja utvrđeno je da je na tri glasačka listića bila zaokružena riječ «za», na jednom glasačkom listiću riječ «protiv» a na jednom glasačkom listiću riječ «suzdržan».

Na temelju navedenih rezultata glasovanja pod b) Kazališno vijeće Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka većinom glasova «za» predložilo je Gradskom vijeću Grada Rijeke da se za intendanta Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka imenuje dr. sc. Marin Blažević s početkom obavljanja dužnosti intendanta s danom 1. rujna 2016. godine.

Slijedom naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci ove odluke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od trideset dana od dana dostave ove Odluke.

KLASA: 021-05/16-01/56
URBROJ: 2170-01-16-00-16-4
Rijeka, 14. srpnja 2016.

GRADSKO VIJEĆE GRADA RIJEKE

**Predsjednica
Gradskog vijeća**

Dorotea Pešić-Bukovac, v.r.