URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

KNJIGA 2

C. Obvezni prilozi



Zagreb, travanj 2013.

NARUČITELJ:	GRAD RIJEKA Korzo 16 51000 RIJEKA
IZVRŠITELJ:	URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o. Zagreb, Ulica braće Domany 4
ELABORAT:	IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE
ODGOVORNI VODITELJ:	ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh.
KOORDINATOR ZA NOSITELJA IZRADE:	SRĐAN ŠKUNCA, dipl.ing.arh. i građ.
STRUČNI TIM:	ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh. GORAN IZETBEGOVIĆ, dipl.ing.prom. ANDREJA ŠUGAR, mag.ing.aedif. TOMISLAV KRLEŽA, dipl.prav. MARIJANA LESKOVAR JAKI, prof. MOMIR PAVLETIĆ SLOBOĐAN, mag.ing.prosp.arh. IVAN KAPOVIĆ, mag.ing.arch.
RADNI TIM:	DALIBORKA PAVLOVIĆ, aps.arh. BORIS MOŠTAK, ing.građ. VIŠNJA ŽUGAJ, stenodaktilograf
DIREKTOR:	LUKA ŠULENTIĆ, mag.ing.arch.

Županija: Primorsko -Goranska
Grad: Rijeka

Naziv prostornog plana: IZMJENE I DOPUNE
GENERALNI URBANISTIČKI PLAN
GRADA RIJEKE

KNJIGA 2 - C. Obvezni prilozi

Odluka o izradi Izmjena i dopuna GUP Rijeke: "Službene novine" Primorsko–Goranske županije 52/10 i 15/12)	Odluka Gradskog vijeća o donošenju plana: "Službene novine" Primorsko–Goranske županije 7/07) Odluka Gradskog vijeća o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke: "Službene novine Primorsko–goranske županije" 14/13)
Javna rasprava održana: 14. – 28. rujna 2012.	Javno izlaganje održano: 17. rujna 2012.
Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave:	Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave: Srđan Škunca, dipl.ing.arh. i građ.

Suglasnost na plan prema članku 97. i 98. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/ 07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12)
1. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE
   Klasa: 350-02/12-05/29, Ur.broj: 69-03/1-13-3, od 06.02.2013.
2. MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA, Uprava za prostorno uređenje
   Klasa: 350-02/13-12/2, Ur.broj: 531-05-1-1-13-02, od 12. ožujak 2013.
3. ŽUPAN PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE
   Klasa: 350-02/13-03/4, Ur.broj: 2170/1-03-01/1-13-2, od 21. veljače 2013.

Pravna osoba/tijelo koja je izradilo plan:
URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o. ZAGREB, Ulica braće Domany 4

Pečat pravne osobe/tijela koje je izradilo plan:	Odgovorna osoba: Luka Šulentić, mag.ing.arch.

Odgovorni voditelj:
ZORAN HEBAR, dipl.ing.arh.

Stručni tim u izradi plana: 1. Zoran Hebar, dipl.ing.arh. 2. Goran Izetbegović, dipl.ing.prom. 3. Andreja Šugar, mag.ing.aedif.	4. Tomislav Krleža, dipl.prav. 5. Marijana Leskovar Jaki, prof. 6. Momir Pavletić Slobođan, mag.ing.prosp.arh. 7. Ivan Kapović, mag.ing.arch.
Pečat Gradskog vijeća Grada Rijeke:	Predsjednik Gradskog vijeća Grada Rijeke: Dorotea Pešić- Bukovac
Istovjetnost ovog prostornog plana s izvornikom ovjerava: Srđan Škunca, dipl.ing.arh. i građ.	Pečat nadležnog tijela:

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:
080031396

OIB:
69309707892

TVRTKA/NAZIV:
1 URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA društvo s ograničenom odgovornošću za urbanističko i prostorno planiranje i projektiranje

1 URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREB d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:
10 Zagreb
Ulica braće Domany 4

PREDMET POSLOVANJA/DJELATNOSTI:

1	*	- urbanističko i prostorno planiranje i projektiranje
1	*	- zasnivanje i izrada nacrta (projektiranje zgrada)
1	*	- nadzor nad gradnjom
1	*	- inženjering na području niskogradnje, hidrogradnje i prometa
1	*	- izrada i izvedba projekata na području građevinarstva
1	*	- izrada investicijske dokumentacije, izrada tehnološke dokumentacije i tehnički nadzor
1	72.30	- Obrada podataka
1	72.40	- Izrada baze podataka
1	22.11	- Izdavanje knjiga
1	74.83	- Tajničke i prevoditeljske djelatnosti
1	*	- izrada dokumenata prostornog uređenja i stručnih podloga za izdavanje lokacijskih dozvola

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

8 Renata Angelov, OIB: 09292985607
Zagreb, Pantovčak 103/A
8 - član društva

8 Eduard Babić, OIB: 78902045460
Zagreb, Nike Grškovića 1
8 - član društva

8 Filip Bakal, OIB: 26541503364
Zagreb, Ulica Grada Gualdo Tadino 22
8 - član društva

REPUBLIKA HRVATSKA - TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU - 20

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:
080031396

OIB:
69309707892

TVRTKA/NAZIV:
1 URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA društvo s ograničenom odgovornošću za urbanističko i prostorno planiranje i projektiranje

1 URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREB d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:
10 Zagreb
Ulica braće Domany 4

PREDMET POSLOVANJA/DJELATNOSTI:

1	*	- urbanističko i prostorno planiranje i projektiranje
1	*	- zasnivanje i izrada nacrta (projektiranje zgrada)
1	*	- nadzor nad gradnjom
1	*	- inženjering na području niskogradnje, hidrogradnje i prometa
1	*	- izrada i izvedba projekata na području građevinarstva
1	*	- izrada investicijske dokumentacije, izrada tehnološke dokumentacije i tehnički nadzor
1	72.30	- Obrada podataka
1	72.40	- Izrada baze podataka
1	22.11	- Izdavanje knjiga
1	74.83	- Tajničke i prevoditeljske djelatnosti
1	*	- izrada dokumenata prostornog uređenja i stručnih podloga za izdavanje lokacijskih dozvola

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

8 Renata Angelov, OIB: 09292985607
Zagreb, Pantovčak 103/A
8 - član društva

8 Eduard Babić, OIB: 78902045460
Zagreb, Nike Grškovića 1
8 - član društva

8 Filip Bakal, OIB: 26541503364
Zagreb, Ulica Grada Gualdo Tadino 22
8 - član društva

REPUBLIKA HRVATSKA - TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU - 20

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

8 Irena Bakal, OIB: 09973853755
Zagreb, Nehajska 14
8 - član društva

8 Nada Bakula, OIB: 05504864849
Zagreb, Srednjaci 19
8 - član društva

8 Mirko Capuder, OIB: 91408938623
Zagreb, Drage Gervaisa 5
8 - član društva

8 Đurđica Ćapeta, OIB: 56156733651
Zagreb, Ulica Grada Gualdo Tadino 4
8 - član društva

8 Željko Čidić, OIB: 89304785005
Zagreb, Balokovićeva 1
8 - član društva

8 Đurđica Čonč, OIB: 04418570124
Zagreb, Bočačka 11
8 - član društva

8 Slobodan Đurković, OIB: 56798523152
Zagreb, Ivana Trnskog 16
8 - član društva

8 Branko Filipović, OIB: 34500442427
Zagreb, Rudeška 93
8 - član društva

8 Ivan Graovac, OIB: 79870550534
Zagreb, Voćarska cesta 50
8 - član društva

8 Zoran Hebar, OIB: 84612906941
Zagreb, Horvaćanska 57
8 - član društva

8 Branimir Hrgovan, OIB: 03075997922
Zagreb, Haulikova 1
8 - član društva

8 Stribor Imper, OIB: 77371297182
Zagreb, Marjanovićev prilaz 9
8 - član društva

8 Vlatka Imper, OIB: 61431660368
Zagreb, Marjanovićev prilaz 9
8 - član društva



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

8 Goran Izetbegović, OIB: 87212578902
Zagreb, I.Crikvenička 61
8 - član društva

8 Hrvoje Jamnicki, OIB: 61131476527
Zagreb, Palmotićeva 28
8 - član društva

8 Vesna Klepac, OIB: 47231462915
Zagreb, II Cvjetno naselje 13
8 - član društva

8 Nevenka Koncilja, OIB: 23034248151
Zagreb, Kučerina 7
8 - član društva

8 Dunja Kos-Pleteš, OIB: 11596033273
Zagreb, Sv. Leopolda Mandića 32
8 - član društva

8 Đuro Kovačić, OIB: 97107311433
Samobor, Zagorska 2
8 - član društva

8 Marijana Leskovar-Jaki, OIB: 70453795769
Zagreb, Sv. Mateja 43
8 - član društva

8 Melita Lozić, OIB: 78476783847
Zagreb, Zvonimirova 39
8 - član društva

8 Marijan Malek, OIB: 76586568945
Zagreb, Ludbreška 27
8 - član društva

8 Tea Mirković Berković, OIB: 84477304842
Zagreb, Streljačka 5
8 - član društva

8 Josipa Mladinov, OIB: 41748941032
Zagreb, Perkovčeva 2
8 - član društva

8 Antonija Mustić, OIB: 11784285014
Zagreb, Ladislava Štritofa 3
8 - član društva

8 Vesna Obed, OIB: 75943680475
Zagreb, Kordunska 13
8 - član društva



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

8 Branka Obsieger, OIB: 25185140152
Zagreb, Vinogradska 64
8 - član društva

8 Stjepan Pavlic, OIB: 04498734046
Sesvete, Jakova Gotovca 21
8 - član društva

8 Antun Peš, OIB: 00502149053
Zagreb, Tuškanac 33
8 - član društva

8 Željko Plašćar, OIB: 97312170199
Zagreb, Ksaverska c. 33
8 - član društva

8 Milica Pucić, OIB: 24419159017
Zagreb, Stjepana Gradića 11
8 - član društva

8 Anica Rajčević, OIB: 67272360915
Zagreb, Hinka Wuertha 10
8 - član društva

8 Zdravka Prgin, OIB: 98943276818
Zagreb, Vankina 23
8 - član društva

8 Miroslav Šreng, OIB: 70956808521
Zagreb, Našićka 61/B
8 - član društva

8 Luka Šulentić, OIB: 42724504634
Zagreb, Crvenog križa 6
8 - član društva

8 Berislav Tropan, OIB: 83337710832
Zagreb, Voćarsko naselje 34
8 - član društva

8 Dessa Vrcan, OIB: 02020724020
Zagreb, Zeleni trg 3
8 - član društva

8 Ankica Vučić, OIB: 61050837007
Zagreb, Ivekovićeva 21
8 - član društva

8 Katja Zorić, OIB: 42810744587
Zagreb, Sv. Mateja 123
8 - član društva

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

8 Višnja Žugaj, OIB: 60105628596
Velika Gorica, Slavka Kolara 29
8 - član društva

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

1 Luka Šulentić, OIB: 42724504634
Zagreb, Crvenog Križa 6
1 - direktor
1 - zastupa pojedinačno i samostalno

NADZORNI/UPRAVNI ODBOR:

7 Goran Izetbegović, OIB: 87212578902
Zagreb, 1.Crikvenička 61
11 - predsjednik nadzornog odbora
11 - postao predsjednik nadzornog odbora dana 16.11.2011. godine

7 Branimir Hrgovan, OIB: 03075997922
Zagreb, Haulikova 1
11 - zamjenik predsjednika nadzornog odbora
11 - postao zamjenik predsjednika nadzornog odbora dana 16.11.2011. godine

11 Domagoj Lovas, OIB: 19507993897
Sisak, Marijana Celjaka 12
11 - član nadzornog odbora
11 - postao član nadzornog odbora dana 27.09.2011. godine

TEMELJNI KAPITAL/UKUPAN IZNOS ČLANSKIH ULOGA:

1 401.800,00 kuna

PRAVNI ODNOSI:
Pravni oblik:

1 društvo s ograničenom odgovornošću

Temeljni akt:

1 Društveni ugovor sklopljen 01.12.1995. godine. Odluka Skupštine Društva od 01.12.1995. godine.
2 Društveni ugovor od 01. prosinca 1995.g. izmijenjen u članku 10. i članku 11. Odlukom o izmjeni Društvenog ugovora od 19. lipnja 2002. godine, te zajedno s ostalim neizmjenjenim odredbama sastavljen je Društveni ugovor (pročišćeni tekst) i dostavljen u zbirku isprava.
3 Društveni ugovor od 19. lipnja 2002. godine izmijenjen u preambuli i članku 6. o temeljenim ulozima Odlukom o izmjeni Društvenog ugovora, te zajedno s ostalim neizmjenjenim odredbama sastavljen je Društveni ugovor (pročišćeni tekst) od 23.10.2002. godine i dostavljen u zbirku isprava.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:
Temeljni akt:

4 Društveni ugovor od 23.listopada 2002. godine izijenjen je u preambuli i članku 6. o temeljnim ulozima Odlukom o izmjeni Društenog ugovora, te je zajedno s ostalim neizmjenjenim odredbama sastavljen Društveni ugovor (pročišćeni tekst) od 12. prosinca 2003. godine i dostavljen u zbirku isprava.

6 Društveni ugovor od 12.prosinca 2003.god. izmijenjen je u preambuli, čl. 6. o temeljnim ulozima i čl.19. o skupštini Društva Odlukom o izmjeni Društvenog ugovora, te je zajedno s ostalim neizmjenjenim odredbama sastavljen Društveni ugovor (čistopis) od 18.veljače 2005.god. i dostavljen u zbirku isprava.

10 Društveni ugovor od 18.02.2005.g. izmijenjen je odlukom skupštine društva od 18.05.2011.g. u članku 3. o sjedištu društva te je usvojen potpuni tekst Društvenog ugovora od 18.05.2011.g., koji se dostavlja u zbirku isprava.

OSTALI PODACI:

1 Subjekt upisan kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod registarskom brojem 1-793

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Datum predaje	Godina	Obračunsko razdoblje
eu	27.03.2012	2011	01.01.2011 - 31.12.2011

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU	Tt	Datum	Naziv suda
0001	Tt-95/10167-2	15.01.1996	Trgovački sud u Zagrebu
0002	Tt-02/6982-2	25.10.2002	Trgovački sud u Zagrebu
0003	Tt-02/8140-2	20.12.2002	Trgovački sud u Zagrebu
0004	Tt-03/11305-2	20.01.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0005	Tt-04/10617-4	02.12.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0006	Tt-05/10419-2	18.11.2005	Trgovački sud u Zagrebu
0007	Tt-08/371-2	17.01.2008	Trgovački sud u Zagrebu
0008	Tt-10/19990-4	07.03.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0009	Tt-11/7222-2	26.05.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0010	Tt-11/10687-4	17.10.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0011	Tt-12/5102-3	26.04.2012	Trgovački sud u Zagrebu
eu	/	02.12.2009	elektronički upis
eu	/	31.03.2010	elektronički upis
eu	/	31.03.2011	elektronički upis
eu	/	27.03.2012	elektronički upis

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

U Zagrebu, 23. svibnja 2012.

Ovlaštena osoba

REPUBLIKA HRVATSKA 20 TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA
PROSTORNOGA UREĐENJA
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
Tel: 01/3782 444 fax: 01/3772 622

Uprava za prostorno uređenje
Sektor za sustav prostornog uređenja
Klasa: UP/I-350-02/12-07/8
Urbroj: 531-05-12-2
Zagreb, 28. svibnja 2012

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, povodom zahtjeva tvrtke „Urbanistički zavod grada Zagreba" d.o.o. iz Zagreba, Braće Domany 4, zastupane po direktoru Luki Šulentiću, mag. ing. arch., za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, na temelju članka 9. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 152/08, 124/09, 49/11), donosi

R J E Š E N J E

I. Tvrtki **„Urbanistički zavod grada Zagreba" d.o.o. iz Zagreba, Braće Domany 4,** daje se suglasnost za obavljanje **stručnih poslova izrade nacrta dokumenata prostornog uređenja i nacrta izvješća o stanju u prostoru, te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem dokumenata prostornog uređenja.**

II. Osoba iz točke I. izreke ovoga rješenja dužna je Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva dostaviti obavijest i dokumentaciju o naknadnoj promjeni uvjeta značajnih za davanje ove suglasnosti najkasnije u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.

III. Suglasnost iz točke I. izreke ovoga rješenja oduzet će se ako pravna osoba prestane ispunjavati uvjete propisane za davanje suglasnosti ili ako poslove navedene u suglasnosti obavlja protivno propisima koji uređuju prostorno uređenje.

O b r a z l o ž e n j e

„Urbanistički zavod grada Zagreba" d.o.o. iz Zagreba, Braće Domany 4, podnio je ovom Ministarstvu zahtjev za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova izrade nacrta dokumenata prostornog uređenja i nacrta izvješća o stanju u prostoru, te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem dokumenata prostornog uređenja.

Zahtjev je osnovan.

Prema odredbi članka 2. Pravilnika o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja („Narodne novine" br. 118/09), suglasnost za obavljanje stručnih poslova izrade nacrta dokumenata prostornog uređenja i nacrta izvješća o stanju u prostoru te obavljanje poslova u vezi s pripremom i donošenjem dokumenata prostornog uređenja

daje se pravnoj osobi koja u punom radnom vremenu na neodređeno vrijeme ima zaposlenu najmanje jednu osobu: - koja ima pravo uporabe strukovnog naziva ovlašteni arhitekt, položeni stručni ispit za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, najmanje 5 godina radnog iskustva na stručnim poslovima prostornog uređenja i koja je sudjelovala u izradi dokumenata prostornog uređenja, - arhitektonske struke koja ima akademski naziv magistar inženjer, stručni naziv stručni specijalist inženjer, akademski naziv sveučilišni prvostupnik (baccalaureus), stručni naziv stručni prvostupnik (baccalaureus) ili stručni naziv stručni pristupnik, odnosno osobu arhitektonske struke koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja, te koja ima položen stručni ispit za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja i - tehničke, biotehničke, prirodoslovne ili društvene struke koja ima akademski naziv magistar, stručni naziv stručni specijalist, odnosno stručni specijalist inženjer, akademski naziv sveučilišni prvostupnik (baccalaureus), stručni naziv stručni prvostupnik (baccalaureus) ili stručni naziv stručni pristupnik, odnosno osobu navedene struke koja je na drugi način propisan posebnim propisom stekla odgovarajući stupanj obrazovanja.

Podnositelj zahtjeva priložio je dokaze propisane člankom 5. navedenog Pravilnika i to za slijedeće zaposlenike:

- Luka Šulentić, mag. ing. arch., ovlašteni arhitekt, br. ovl. 2005,
- Zoran Hebar, dipl. ing. arh., ovlašteni arhitekt, br. ovl. 2254,
- Dunja Kos-Fleteš, dipl. ing. arh., ovlašteni arhitekt, br. ovl. 2586,
- Domagoj Lovas, dipl. ing. arh, ovlašteni arhitekt, br. ovl. 2080,
- Maja Videk Pavlović, mag. ing. arch., ovlašteni arhitekt urbanist, br. ov. 3457,
- Ivan Kapović, mag. ing. arch., ovlašteni arhitekt urbanist, br. ovl. 3647,
- Ljerka Mišanović, dipl. ing. arh., ovlašteni arhitekt, br. ovl. 591,
- Nina Kolavo, dipl. ing. arh.,
- Mornir Pavletić Slobodan, mag. ing. prosp. arch., ovlašten krajobrazni arhitekt, br. ovl. 3545,
- Andreja Šugar, mag. ing. aedif., ovlašten inženjer građevinarstva, br. ov. 4326,
- Goran Izetegović, dipl. ing. prom., ovlašteni inženjer cestovnog prometa,
- Zoran Perišić, dipl. ing. arh.,
- Boris Moštak, ing. građ.,
- Peter Cigelić, bacc. ing. aedif.

Uvidom u navedenu dokumentaciju utvrđeno je da podnositelj zahtjeva ispunjava sve uvjete za izdavanje zatražene suglasnosti, propisane odredbom članka 2. navedenog Pravilnika.

Slijedom izloženog, a na temelju odredbe članka 96. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine", br. 47/09), riješeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja.

U točki II. izreke ovoga rješenja odlučeno je u skladu s člankom 7. stavkom 3. Pravilnika o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja.

Upozorenje iz toč. III. izreke ovog rješenja u skladu je s člankom 10. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji.

Upravna pristojba u državnim biljezima u iznosu od 70,00 kn po Tar.br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", br. 8/96, 131/97, 163/03, 60/08, 20/10) naplaćena je na zahtjevu i poništena.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku, te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja i predaje se neposredno ili preporučeno poštom Upravnom sudu u Zagrebu.

REPUBLIKA HRVATSKA - MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA I GRADITELJSTVA

NAČELNICA SEKTORA

Ines Andrijanić Blajić, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

1. „Urbanistički zavod grada Zagreba" d.o.o., iz Zagreba, Trg Stjepana Radića 1,
2. Odjel za inspekcijski nadzor ovlaš. osoba za izradu dokumenata prostornog uređenja, ovdje
3. Evidencija suglasnosti, ovdje
4. Spis, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA
I INŽENJERA U GRADITELJSTVU

Klasa: UP/I-350-07/91-01/ 1470
Urbroj: 314-01-99-1
Zagreb, 16. studenog 1999.

Na temelju članaka 24. i 50. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu (Narodne novine, broj 47/98), Odbor za upise razreda arhitekata, rješavajući po zahtjevu koji je podnio ŠULENTIĆ LUKA, dipl.ing.arh., Zagreb, Crvenog križa 6, za upis u Imenik ovlaštenih arhitekata, donio je sljedeće

RJEŠENJE

1. U **Imenik ovlaštenih arhitekata** upisuje se ŠULENTIĆ LUKA, (JMBG 2209946330101), dipl.ing.arh., Zagreb, u stručni smjer **Ovlašteni arhitekt**, pod rednim brojem **2005**, s danom upisa **10.11.99.**

2. Upisom u **Imenik ovlaštenih arhitekata**, ŠULENTIĆ LUKA, dipl.ing.arh., Zagreb, stječe pravo na uporabu strukovnog naziva ***"Ovlašteni arhitekt"*** i pravo na obavljanje poslova temeljem članka 25. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu, a u svezi sa člankom 4. stavkom 1. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, te ostala prava i dužnosti sukladno posebnim propisima.

3. Ovlaštenom arhitektu izdaje se ***"arhitektonska iskaznica"*** i stječe pravo na uporabu ***"pečata"***.

Obrazloženje

ŠULENTIĆ LUKA, **dipl.ing.arh.** podnio je Zahtjev za upisu Imenik ovlaštenih arhitekata.

Odbor za upise razreda arhitekata proveo je postupak u povodu dostavljenog Zahtjeva, te je temeljem članka 24. stavka 2. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu (Narodne novine, broj 47/98), a u svezi sa člankom 5. stavkom 4. i člankom 18. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu (Narodne novine, broj 40/99), riješeno kao u izreci.

Upisom u Imenik ovlaštenih arhitekata imenovani stječe pravo na izradu i uporabu pečata, sukladno članku 35. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu i na izdavanje "arhitektonske iskaznice".

Na temelju članka 141. stavka 1. točke 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 53/91), predmet je riješen po skraćenom postupku.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske, u roku 30 dana od dana primitka ovog Rješenja.

PREDSJEDNIK KOMORE

Ivan Franić, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

1. ŠULENTIĆ LUKA
   Zagreb, Crvenog križa 6
   uz povrat potvrde o izvršenoj dostavi
2. U Zbirku isprava Komore
3. Pismohrana Komore

REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA
I INŽENJERA U GRADITELJSTVU

Klasa: UP/I-350-07/91-01/ 1609
Urbroj: 314-01-99-1
Zagreb, 19. studenog 1999.

Na temelju članaka 24. i 50. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu (Narodne novine, broj 47/98), Odbor za upise razreda arhitekata, rješavajući po zahtjevu koji je podnio HEBAR ZORAN, dipl.ing.arh., Zagreb, Horvaćinska 57, za upis u Imenik ovlaštenih arhitekata, donio je sljedeće

R J E Š E N J E

1. U **Imenik ovlaštenih arhitekata** upisuje se **HEBAR ZORAN,** (JMBG 1702949330034), dipl.ing.arh., Zagreb, u stručni smjer **Ovlašteni arhitekt,** pod rednim brojem **2254,** s danom upisa **10.11.99.**

2. Upisom u **Imenik ovlaštenih arhitekata,** HEBAR ZORAN, dipl.ing.arh., Zagreb, stječe pravo na uporabu strukovnog naziva ***"Ovlašteni arhitekt"*** i pravo na obavljanje poslova temeljem članka 25. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu, a u svezi sa člankom 4. stavkom 1. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu, te ostala prava i dužnosti sukladno posebnim propisima.

3. Ovlaštenom arhitektu izdaje se ***"arhitektonska iskaznica"*** i stječe pravo na uporabu ***"pečata"***.

O b r a z l o ž e n j e

HEBAR ZORAN, dipl.ing.arh. podnio je Zahtjev za upisu Imenik ovlaštenih arhitekata.

Odbor za upise razreda arhitekata proveo je postupak u povodu dostavljenog Zahtjeva, te je temeljem članka 24. stavka 2. Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu (Narodne novine, broj 47/98), a u svezi sa člankom 5. stavkom 4. i člankom 18. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu (Narodne novine, broj 40/99), riješeno kao u izreci.

Upisom u Imenik ovlaštenih arhitekata imenovani stječe pravo na izradu i uporabu pečata, sukladno članku 35. Statuta Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu i na izdavanje "arhitektonske iskaznice".

Na temelju članka 141. stavka 1. točke 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 53/91), predmet je riješen po skraćenom postupku.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske, u roku 30 dana od dana primitka ovog Rješenja.

PREDSJEDNIK KOMORE
Ivan Franić, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

1. HEBAR ZORAN
   Zagreb, Horvaćinska 57
   uz povrat potvrde o izvršenoj dostavi
2. U Zbirku isprava Komore
3. Pismohrana Komore

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.
Zagreb, Ulica Braće Domany 4
- DIREKTOR -

Broj: 4/294-2011.
Zagreb, 01.09.2011.

U skladu s člankom 40. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, NN 55/11, NN 90/11.) donosim.

RJEŠENJE

o imenovanju odgovornog voditelja izrade

Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke

Kao odgovornog voditelja imenujem ovlaštenog arhitekta **Zorana Hebar**, dipl.ing.arh. (ovlaštenje broj: 2254).

DIREKTOR

Luka Šulentić, mag.ing.arch.

Dostaviti:
1.Radniku
2.Personalni dosje
3.Arhiva

Zagreb, 01.09.2011.

U skladu s odredbama Članka 40. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11), daje se slijedeća

I Z J A V A

Svaki dio Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke - izrađen je u skladu s odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji i propisima donesenim na temelju tog Zakona.

Pojedine dijelove Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke izradili su stručnjaci odgovarajućih struka.

Odgovorni voditelj:

Zoran Hebar, dipl.ing.arh.

Ulica braće domany 4
p.p. 875
10001 Zagreb

telefoni: 3843-409, 3843-410, 3843-412, 3843-413, 3843-414,
fax 3843-410;
E-mail: uzgz-domany@inet.hr E-mail: uzgz @uzgz

matični broj: 3276309 OIB69309707892 žiroračun broj: 2408002-1100007560

S A D R Ž A J

I. OBRAZLOŽENJE 1
UVOD 2
1. OBIM IZMJENA I DOPUNA GUP-a 4
2. OBILJEŽJA POSTOJEĆEG STANJA NAMJENE PROSTORA U DIJELOVIMA PROSTORA NA KOJE SE ODNOSE IZMJENE I DOPUNE PLANA 5
3. UTJECAJ RAZVOJNIH PROCESA NA POTREBU IZMJENA I DOPUNA PLANA 27
4. PREGLEDNI PRIKAZ IZMJENA I DOPUNA PO POJEDINIM ZONAMA 27
4.1. Zone za izdvojene namjene proizvodno-pretežito industrijske i pretežito zanatske namjene 27
4.1.1. Zone za izdvojene namjene gospodarske poslovne - pretežito uslužne, trgovačke i komunalno – servisne namjene 29
4.1.2. Zone izdvojene namjene za luke nautičkog turizma 29
4.1.3. Zone izdvojene namjene za gospodarske – ugostiteljsko – turističke namjenu - hotel 30
4.1.4. Zone izdvojene namjene za sport i rekreaciju 30
4.1.5. Površine infrastrukturnih sustava - promet 30
4.1.6. Groblja 31
4.2. Kvantifikacijski podaci o planiranim promjenama namjene za zone izdvojene namjene 32
5. PROCEDURE PROSTORNOG UREĐENJA U ZONAMA IZMJENA I DOPUNA 35
6. IZMJENE TEKSTUALNOG DIJELA PLANA – ODREDBE ZA PROVOĐENJE 35
7. IZMJENE GRAFIČKIH DIJELOVA PLANA 36
8. IZMJENE OBRAZLOŽENJA (Obveznog priloga Plana) 37

Ovim Izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke, Obrazloženje Plana mijenjanano je i dopunjeno u slijedećim poglavljima:

3.1.1. Temeljna organizacija prostora grada u odnosu na prostornu strukturu
3.2. Organizacija, korištenje, namjena, uređenje i zaštita površina
3.2.1. Prikaz gospodarskih djelatnosti
3.2.2.5. Mreža osnovnih škola
3.2.2.9. Mreža vjerskih građevina
3.2.2.10. Mreža sportskih građevina
3.2.3.1.2.3. Tehnički elementi linija
3.2.3.1.3. Parkiranje
3.2.3.1.6.4. Integrirani zemaljsko pomorski putnički terminal daljinskog putničkog prometa
3.2.3.1.6.5. Odmorište, vrt (Z3)
3.2.7.2.4.1. Poslovna namjena-pretežito uslužna K1, pretežito trgovačka K2 i komunalno-servisna K3
3.2.7.2.4.2. Ugostiteljsko-turistička namjena – hotel T1
3.2.7.3.1.1. Uvjeti smještaja i gradnje unutar građevinskog područja za izdvojenu namjenu – gospodarska namjena
3.2.7.3.1.2. Proizvodna i poslovna namjena (planske oznake I i K)
3.2.7.3.2.3. Kupalište (R3)
3.2.10.7. Gradski projekti – urbano pravilo broj 19
3.2.10.7.1. Delta (4-5-19.1)
3.2.10.7.7. Ugostiteljsko-turističko područje Preluk (4-0-19.7.)
3.2.10.7.8. Tehnološko-poslovno područje Mlaka (4-3-19.8)
3.5.1.3. Poplavna područja i područje ugroženo pucanjem hidroakumulacijske brane

II. STRUČNA PODLOGA NA KOJOJ SE TEMELJE PROSTORNO-PLANSKA RJEŠENJA IZMJENA I DOPUNA PLANA: 49
- STUDIJA GOSPODARSKIH OBILJEŽJA I RAZVOJNIH TENDENCIJA GRADA RIJEKE 49
III. POPIS SEKTORSKIH DOKUMENATA I PROPISA KOJE JE BILO POTREBNO POŠTIVATI U IZRADI IZMJENA I DOPUNA PLANA 55
IV. ZAHTJEVI I MIŠLJENJA NA IZMJENE I DOPUNE PLANA 58
V. IZVJEŠĆA O PRETHODNOJ I JAVNOJ RASPRAVI IZMJENA I DOPUNA PLANA..... 151
V.1. IZVJEŠĆE O PRETHODNOJ RASPRAVI IZMJENA I DOPUNA PLANA..... 152
V.2. IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI IZMJENA I DOPUNA PLANA..... 236
VI. EVIDENCIJA POSTUPKA IZRADE I DONOŠENJA IZMJENA I DOPUNA PLANA 431
VII. SAŽETAK ZA JAVNOST 434

I. OBRAZLOŽENJE

IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

UVOD

Generalni urbanistički plan grada Rijeke donesen je 2007. godine ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 7/07).

Odluka o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana donesena na sjednici održanoj 21.12.2010. ("Službene novine Primorsko goranske županije" broj 52/10), a dopunjena u svibnju 2012. (Službene novine Primorsko goranske županije" broj 15/12).
Istovremeno se rade i Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Rijeke.

Ugovor o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke sklopljen je u kolovozu 2011. g. (Ugovor klasa: 350-03/11-01/16, ur. broj: 2170-01-01-20-11 u Urbanističkom zavodu grada Zagreba broj 29/2011).

Člankom 2. Odluke o izradi su navedeni slijedeći razlozi za izmjene i dopune.

Ove Izmjene i dopune Plana donose se isključivo radi prenamjene i/ili korekcije oblika i površine građevinskih područja za izdvojenu namjenu utvrđenih stavkom 2. ovoga članka i njima kontaktnih površina te s tim u svezi usklađenja sa Zakonom i drugim propisima kojima se regulira sustav prostornog uređenja, kao i ispravka očite greške/propusta ili usklađenja dijelova Plana.

Izmjena i dopuna Plana provodi se za građevinska područja izdvojene namjene, i to za područja:
a) gospodarske - proizvodne - pretežito industrijske namjene:
- Industrijsko područje Podvežica (oznake iz Plana I1-1),
- Industrijsko područje Mihaćeva draga (oznake iz Plana I1-2),
- Industrijsko područje Marčeljeva draga (oznake iz Plana I1-3),
- Industrijsko područje Mlaka (oznake iz Plana I1-4),
- Industrijsko područje Prezina (oznake iz Plana I1-6),
- Industrijsko područje Svilno (oznake iz Plana I1-7),
- Industrijsko područje Školjić (oznake iz Plana I1-8),
- Industrijsko područje Sušak (oznake iz Plana I1-9),

b) gospodarske - poslovne - pretežito uslužne, trgovačke i komunalno-servisne namjene:
- Uslužno područje Školjić (oznake iz Plana K1-2),
- Trgovačko područje Torpedo (oznake iz Plana K2-7),
- Komunalno-servisno područje Draga (oznake iz Plana K3-2),
- Komunalno-servisno područje Pod Ohrušvom (oznake iz Plana K3-3),

c) gospodarske-ugostiteljsko-turističke namjene - hotela:
- Ugostiteljsko-turističko područje Preluk (oznaka iz Plana T1-1)
- Ugostiteljsko-turističko područje Kuk (oznake iz Plana T1-2),
- Ugostiteljsko-turističko područje Bivio (oznake iz Plana T1-5),

d) sportsko-rekreacijske namjene:
- Sportsko područje Rujevica (oznake iz Plana R1-4),
- Rekreacijsko područje Bivio (oznake iz Plana R2-4),
- Rekreacijsko područje Kantrida (oznake iz Plana R2- 3),
- Rekreacijsko područje Svilno (oznake iz Plana R2-16),

e) luka nautičkog turizma:
- Škver/ Akademija (oznake iz Plana LN-1),
- Brajdica (oznake iz Plana LN-3),
- Baroš (oznake iz Plana LN-4),
- Kantrida (oznake iz Plana LN-2),
f) površina infrastrukturnih sustava:
- čvora Orehovica (oznake iz Plana IS-16) kao dijela državne ceste oznake D3 (Goričan-Zagreb-Rijeka),
- čvora Rujevica (oznake iz Plana IS-4) kao dijela državne ceste oznake D3 (Goričan-Zagreb-Rijeka),

- čvora Kozala (oznake iz Plana IS-12) kao dijela državne ceste oznake D3 (Goričan-Zagreb-Rijeka),
- županijske ceste 5025 (oznake iz Plana IS-5 i IS-6)
- državne ceste D8 (oznake iz Plana IS-24),
- dijela Luke otvorene za javni promet od osobitog međunarodnog značenja: bazen Rijeka (oznake iz Plana IS-9),

g) groblja:
- Draga (oznake iz Plana G-7),
- Sveti Kuzam (oznake iz Plana G-8),
- Kozala (oznake iz Plana G-5).

Člankom 3. je određen obuhvat.
Obuhvat Izmjena i dopuna Plana jednak je granicama navedenih zona.

Člankom 4. je dana ocjena stanja u prostoru na slijedeći način:
Planom je, pored građevinskih područja za izdvojenu namjenu, unutar građevinskog područja naselja utvrđeno 15 površina namijenjenih razvoju poslovnih (14) i ugostiteljsko-turističkih (1) sadržaja na površini od 21.7 ha.
Na pretežitom broju lokacija iz stavka 1. ovoga članka utvrđen je manjak poslovnih-pretežito trgovačkih sadržaja unutar gradskih područja (Srdoči, Martinkovac, Podmurvice, Lukovići, Podvežica, Orehovica i dr.).
U razdoblju od donošenja Plana pa do danas, od 14 površina namijenjenih poslovnoj namjeni, planskoj namjeni privedene su 3 (Podmurvice, Krnjevo, Srdoči), a razvoj predstoji i na ugostiteljsko-turističkoj površini Kostabela.

Ciljevi i programska polazišta su određeni člankom 5. i to:
- sagledati aktualno stanje gospodarstva i gospodarskog potencijala na području grada Rijeke, ali i širem, metropolskom prostoru, i utvrditi moguće pravce razvoja gospodarskih djelatnosti na području grada Rijeke,
- shodno utvrđenim pravcima razvoja gospodarskih djelatnosti na području grada Rijeke utvrditi namjene i uvjete gradnje građevina/površina građevinskih područja za izdvojenu namjenu koje će doprinijeti razvoju i unapređenju uvjeta života unutar grada te namjene čija je realizacija izvjesna i očekivana,
- uskladiti područja Izmjena i dopuna Plana sa propisima te otkloniti očite greške u području Izmjena i dopuna Plana kako bi njegovo provođenje bilo što efikasnije,
- ispitati i definirati prometne i infrastrukturne potrebe na području Izmjena i dopuna Plana,
- utvrditi eventualne kritične točke i mjere njihovog otklanjanja na području Izmjena i dopuna Plana.

Člankom 6. je navedeno:
Izrada Izmjena i dopuna Plana pokreće se otprilike u polovici planskog razvojnog razdoblja te je potrebno provesti cjelovitu analizu postojećeg stanja i strukture gospodarstva na području grada Rijeke i analizirati optimalne razvojne mogućnosti i pravce kako bi se novoplanirana namjena nerealiziranih građevinskih područja poslovne namjene optimizirala sukladno novom stanju i očekivanjima.
Definiranje namjene i rasporeda pojedinih građevinskih područja za izdvojene namjene temeljit će se primarno na rezultatima studije gospodarskih obilježja i razvojnih tendencija grada Rijeke, koja će dati odgovor o kretanju profila gospodarstva na području grada Rijeke te definiranje načelnih smjerova i sagledavanje planiranih i traženih izmjena u općoj slici strukture gospodarstva.

Studija je u izradi no njeni rezultati će se moći koristiti po završetku. Za očekivati je da će to biti do vremena javne rasprave.
Izmjene i dopune su rađene na istim kartografskim prikazima (HOK) na kojima je rađen i važeći plan.

1. OBIM IZMJENA I DOPUNA GUP-a

Uvodno opredjeljenje iz Odluke o izradi je da se izmjene i dopune vode samo za prostore navedene u Članku 2. Odluke. Radi se o tzv. ciljanim izmjenama i dopunama. Identični zahtjevi su određeni i za izmjene i dopune PPUG-a.

Građevinska područja utvrđena PPUG-om za gospodarske aktivnosti zauzimaju površinu od 291 ha ili 6.7% površine Grada Rijeke.

Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke unutar građevinskog područja naselja, utvrđeno je još 15 površina namijenjenih razvoju poslovnih (14) i ugostiteljsko-turističkih (1) sadržaja, a na površini od 21.7 ha. U najvećem broju riječ je o lokacijama smještenim unutar pojedinih gradskih područja (Srdoči, Martinkovac, Podmurvice, Lukovići, Podvežica, Orehovica i dr.) unutar kojih je utvrđena manjak poslovnih-pretežito trgovačkih sadržaja.

Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke koji je analiziran razvoj i zatečena razina gospodarske aktivnosti unutar izdvojenih građevinskih područja za gospodarsku namjenu, te je tom prilikom bilo utvrđeno sljedeće:
od 12 područja za proizvodnu namjenu, aktivnih je bilo sedam (7), djelomično aktivno jedno (1), aktivnost je zamrla u dva (2), a novoplanirano bilo je jedno;
od 19 područja za poslovnu namjenu, aktivnih je bilo tri (3), djelomično aktivnih i u izgradnji sedam (7), a planiranih osam (8), od kojih je do danas aktivirano samo jedno, tj. u izgradnji je trgovačko područje Zvonimirova;
od 4 područja za ugostiteljsko-turističku namjenu, djelomično aktivno je samo jedno (Preluk), dok su ostala novoplanirana ili je aktivnost zamrla (Panorama). Također, ni jedna od planiranih luka nautičkog turizma nije aktivirana.

U razdoblju od donošenja Generalnog urbanističkog plana, od 14 površina namijenjenih poslovnoj namjeni, do danas su aktivirane tri (Podmurvice, Krnjevo, Srdoči), a razvoj predstoji i ugostiteljsko-turističkoj površini Kostabela.

Prostorni plan uređenja grada Rijeke i Generalni urbanistički plan grada Rijeke pretpostavili su gospodarski razvoj grada koji bi u razdoblju od 2000. do 2020. godine rezultirao porastom broja radnih mjesta sa 55.500 na 70.000, kao i porast broja stanovnika grada sa 144.000 u 2001.g. na 160.000 u budućnosti.
Popisom stanovnika i stanova 2011. je na području Grada Rijeke živjelo 128.735. stanovnika. S oborim na pad broja stanovnika za više od 10% (tj. za 15.265 st.) demografske prognoze iz 2003. će se morati preispitati.

Izmjenama i dopunama se želi drugačije planirati dalji razvoj nekih od građevinskih područja za izdvojene namjene, a neke od njih uključiti u zone mješovite namjene.

U Projektnom zadatku, kao podlozi za donošenje Odluke o izradi, među ostalim je navedeno i slijedeće:

Od ukupno 675 ha planiranih za građevna područja izdvojene namjene, 216 ha je planirano za gospodarsku namjenu i to:

-	za poslovnu namjenu:	19 zona površine	114,0 ha,
-	za proizvodnu namjenu:	12 zona površine	71,0 ha,
-	za ugostiteljsko-turističku namjenu:	8 zona površine	30,3 ha.
Ukupno		39 zona površine	216,0 ha.

Lučke površine (bez željezničkih i cestovnih površina) zauzimaju još 75 ha (označeno kao površine infrastrukturnog sustava).

Sveukupna površina zona za razne gospodarske aktivnosti iznosi 291 ha ili 6,7% površine Grada Rijeke.

Toj brojci treba dodati i 14 zona poslovne te 1 zonu ugostiteljsko-turističke namjene, što se nalaze unutar građevnog područja naselja, a određene su GUP-om. Njihova površina je 21,7 ha.

U vrijeme izrade GUP-a u Gradu je od 12 zona planiranih za proizvodnu namjenu aktivnih bilo 7, djelomično aktivnih 1, bez aktivnosti su bile 2, a 1 je bila novoplanirana.
Od 19 zona poslovne namjene aktivnih je bilo 3, djelomično aktivnih ili u izgradnji 7, a novoplaniranih 8. Od tih novih je danas aktivna 1 zona (trgovačko područje Zvonimirova).
Od 4 planirane zone ugostiteljsko-turističke namjene danas je aktivna samo 1 (Preluk), 2 su novoplanirane, a 1 (Panorama) je zatvorena.
Od 14 planiranih zona poslovne namjene aktivne su 3 nove zone (Podvežica, Krnjevo i Srdoči)

2. OBILJEŽJA POSTOJEĆEG STANJA NAMJENE PROSTORA U DIJELOVIMA PROSTORA NA KOJE SE ODNOSE IZMJENE I DOPUNE PLANA

U članku 4. Odluke o izradi Izmjena i dopuna Plana dana je ocjena stanja na slijedeći način:

Građevinsko područje za izdvojenu namjenu prema Planu zauzima površinu od 675 ha, što čini 15,5% ukupne površine grada Rijeke, od čega je za gospodarsku namjenu utvrđeno 39 izdvojenih građevinskih područja na površini od 216 ha i to:
- za proizvodnu namjenu 12 područja na površini od 71 ha,
- za poslovnu namjenu 19 područja na površini od 114 ha,
- za ugostiteljsko-turističku 8 područja na površini od 30,3 ha.

Osim površina iz stavka 1. članka 4., površine na kojima se također odvija gospodarska aktivnost predstavljaju i lučke površine, koje zauzimaju 75 ha, a koje su u Planu prikazane kao površina infrastrukturnog sustava.

Građevinska područja iz stavka 1. i 2. članka 4. zauzimaju površinu od 291 ha ili 6,7% površine grada Rijeke.

Stupanje na snagu Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) te donošenje upute Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva za njegovo provođenje (Klasa: 350-01/08-01/193, Ur. broj: 531-01-08-1 od 19.12.2008.), nalažu potrebu usklađenja sa Zakonom kroz smanjenje obveza izrade novih prostornih planova te drugih usklađenja.

Tijekom provedbe Plana utvrđeno je da su pojedini njegovi dijelovi nepotpuni ili je uočena očita greška, a čijom ispravkom bi se provedba pojednostavila i olakšala.

- postojeće stanje

Obilaskom terena uočena su slijedeća obilježja pojedinih zona planiranih dosadašnjim Planom za izdvojene namjene:

A. GRAĐEVINSKA PODRUČJA IZDVOJENE NAMJENE GOSPODARSKE - PROIZVODNE PRETEŽITO INDUSTRIJSKE

1. INDUSTRIJSKO PODRUČJE PODVEŽICA (I1-1)



To je lokacija PIK-a Rijeka čiju potrebu za razvojem nije moguće zadovoljiti u postojećim granicama.

2. INDUSTRIJSKO PODRUČJE MIHAČEVA DRAGA (I1-2)







Proizvodnja betonskih elemenata je na ovoj lokaciji prestala te treba odrediti drugu razvojnu namjenu.

3. INDUSTRIJSKO PODRUČJE MARČELJEVA DRAGA (I1-3)





Tvornica RIO se seli u industrijsku zonu Kukuljanovo te treba odrediti drugu namjenu ove zone.

4. INDUSTRIJSKO PODRDUČJE MLAKA (I1-4)







Radi gašenja proizvodnje u Rafineriji INE cijeloj zoni treba odrediti novu namjenu i mjere sanacije. Prostor ima urbane kvalitete i potencijal za razvoj, a zbog položaja u gradu može biti značajan primjer urbane obnove i transformacije.

5.1. INDUSTRIJSKO PODRUČJE PREZINA (I1-6)

To je zona farmaceutske industrije koja je u cijelosti uređena, no nedostaje joj prostor za razvoj.



5.2. INDUSTRIJSKO PODRUČJE SVILNO (I1-7)

Danas je područje dosta zapušteno sa ostacima nekadašnje platforme i betonare. Zbog blizine cesta je vrijedan potencijal za drugačiji razvoj, ali u istoj - industrijskoj namjeni.





Tvrtka Agregat je prestala s proizvodnjom. Osim hala koje su u dobrom građevinskom stanju, ostali dio je dosta devastiran. Hale se uz rekonstrukciju može prenamijeniti za drugu vrstu proizvodnje. Prostor gdje se kopao kamen treba sanirati i u njemu graditi slične sadržaje.









6. INDUSTRIJSKO PODRUČJE ŠKOLJIĆ (I1-8)



Postojeća lokacija zahtijeva znatne intervencije u smislu obnove postojećih građevina i omogućavanja gradnje novih sa sadržajima koji će odgovarati širem gradskom okruženju.

7. INDUSTRIJSKO PODRUČJE SUŠAK (I1-9)

„Istravino“ više ne koristi tu lokaciju. Treba odrediti novu namjenu koja će biti u skladu s okruženjem (Sveučilišni kampus i bolnica).







B. GRAĐEVINSKA PODRUČJA IZDVOJENE NAMJENE – GOSPODARSKE - POSLOVNE - PRETEŽITO USLUŽNE, TRGOVAČKE I KOMUNALNO-SERVISNE NAMJENE

8. USLUŽNO PODRUČJE ŠKOLJIĆ (K1-2)

Dosta dobro očuvana stara industrijska arhitektura, položaj uz Rječinu i vizualnu izloženost ove slikovite zone zaslužuju prenamjenu iz industrijske u uslužnu, kulturnu i slično (K1-4). Ocjenjeno je da stanje očuvanosti ne zahtijeva radikalne intervencije.







9. TRGOVAČKO PODRUČJE TORPEDO (K2-7)

Sređena ulica sa dijelom očuvanom vrijednom starom industrijskom arhitekturom danas je okosnica razvoja industrijsko skladišnih sadržaja. Svojim položajem u gradu i jasnom prostornom organizacijom uz cestu pruža velike mogućnosti za razvoj drugih sadržaja u funkciji gradskog središta, ali i drugih namjena.









Potrebno je proširenje zone na skladišta južno od EX ložiona.

10. KOMUNALNO SERVISNO PODRUČJE DRAGA (ex Vojarna Draga) (K3-2)





Lokacija nekadašnje vojarne Draga će se proširiti radi širenja komunalno-servisne djelatnosti. Lokacija je napuštena, nema nikakvih djelatnosti, a zgrade su devastirane. Potrebno je odrediti novu namjenu i omogućiti razvoj.

11. KOMUNALNO SERVISNO PODRUČJE POD OHRUŠVOM (K3-3)



Radi širenja djelatnosti treba povećati zonu.

C. ZONE IZDVOJENE NAMJENE ZA LUKE NAUTIČKOG TURIZMA

12. LUKA (LN-1) – ŠKVER AKADEMIJA

Položaj i prirodna obilježja zaljeva danas su vrijednosti na kojima se zasniva mogućnost gradnje luke za nautički turizam.
U postojeće sadržaje trebaju se kvalitetno uklopiti nove intervencije u prostor priobalja.



13. LUKA BRAJDICA (LN-3)



Zonu treba povećati, odnosno uskladiti s oblikom i površinom kako je to određeno Detaljnim planom uređenja gradskog područja Pećine.

14. LUKA KANTRIDA (LN-2)



Postojeća sportska lučica treba zadržati svoju lokaciju i naziv, a luka nautičkog turizma svoj. Treba razmotriti mogućnost povećanja kapaciteta.

15. LUKA BAROŠ (LN-4)



Treba ispitati je li današnja lokacija zadovoljavajuća i omogućiti korištenje do privođenja namjeni marine.

D. GRAĐEVINSKA PODRUČJA IZDVOJENE NAMJENE – UGOSTITELJSKO-TURISTIČKE HOTELI

16. UGOSTITELJSKO-TURISTIČKO PODRUČJE - BIVIO (T1-5)







Postojeća lokacija je nedovoljna za razvoj turističke djelatnosti te ju treba proširiti, vodeći računa o tome da je rekreacijska namjena dijeli u dva područja te da je treba uklopiti u zonu naselja.

17. UGOSTITELJSKO-TURISTIČKO PODRUČJE PRELUK (T1-1) I KUK (T1-2)

Zone treba povećati radi bolje iskoristivosti sukladno pozitivnim odredbama o planiranju turističkih zona u zaštićenom obalnom pojasu. Danas je to vrlo vrijedan i zanimljiv turistički lokalitet.

E. GRAĐEVINSKA PODRUČJA IZDVOJENE NAMJENE – SPORTSKO REKREACIJSKE

18. SPORTSKO PODRUČJE RUJEVICA (R1-4)



Granice područja treba uskladiti sa granicama infrastrukturnih sustava – prometnica. Time zona neće izgubiti na značaju u budućnosti.

19. REKREACIJSKO PODRUČJE BIVIO (R2-4)



Ovu namjenu se namjerava dijelom prenamijeniti i uskladiti sa rješenjem okolnih prostora.

20. REKREACIJSKO PORUČJE KANTRIDA (R2-3)

Zonu treba uskladiti sa zonama kontaktne luke.

21. REKREACIJSKO PODRUČJE SVILNO (R2-16)



Granice područja treba uskladiti sa gospodarskom, industrijskom namjenom koja se planira proširiti.

F. POVRŠINE INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA

22. ČVOR OREHOVICA (IS-16)



Treba uskladiti oblik i površinu namijenjenu izgradnji čvora s izrađenom projektnom dokumentacijom.

23. ČVOR RUJEVICA (IS-4)



Izvedeni čvor ima manju površinu od planirane površine te zone susjednih namjena treba s time uskladiti.

24. ČVOR KOZALA (IS-12)





Površina čvora Kozala se povećava u odnosu na planiranu te sukladno tome treba povećati i zonu infrastrukturnog sustava.
Za to je izrađena projektna dokumentacija te se treba uskladiti prostorno-planska dokumentacija i projekt.

25. ŽUPANIJSKA CESTA Ž 5025 (IS-5 I IS-6)

Trasu prometnice treba djelomično izmjestiti i uskladiti sa izvedenim stanjem i projektom.



26. DRŽAVNA CESTA D8 (IS-24)





Treba omogućiti gradnju benzinske postaje te pratećih uslužnih objekata uz sjevernu stranu ceste.

27. DIO LUKE OTVORENE ZA JAVNI PROMET OD OSOBITOG MEĐUNARODNOG GOSPODARSKOG ZNAČAJA: BAZEN RIJEKA SA ŽELJEZNIČKIM KOLOSIJECIMA I POSTROJENJIMA (IS-9 dio)





Treba isključiti iz zone lokaciju Ex ložione i ispitati mogućnost pristajanja kruzera s vanjske strane lukobrana. Plan bi trebao omogućiti uređenje prostora za prihvat hidroaviona.

G. GROBLJA

28. GROBLJE DRAGA (G-7)



Groblju Draga treba omogućiti proširenje za buduće potrebe .

29. GROBLJE SVETI KUZAM (G-8)



Groblju Sveti Kuzam treba planirati proširenje za potrebe u budućnosti.

30. GROBLJE KOZALA (G-5)



Granice zone groblja treba uskladiti s granicama zaobilaznice i planiranim čvorom Kozala.

3. UTJECAJ RAZVOJNIH PROCESA NA POTREBU IZMJENA I DOPUNA PLANA

Procesi razvoja gospodarstva što su se odvijali do kraja 2011. g. imaju slijedeća obilježja.
priprema i realizacija programa preseljenja proizvodnje tvornice RIO na područje Industrijske zone Kukuljanovo, te posljedično tome, zahtjev za prenamjenom područja,
gašenje proizvodnje unutar ex Rafinerije Mlaka (planska oznaka I1-4, Industrijsko područje Mlaka), preliminarni zahtjevi za prenamjenom područja;
povećanje proizvodnog programa na lokaciji PIK-a Podvežica, potreba za širenjem lokacije,
potpuni prestanak aktivnosti na području tvrtke "Agregat" na Svilnom (planska oznaka I1-7, proizvodno područje Svilno), zahtjev za prenamjenom područja i uoči donošenja GUP-a,
promjena vlasničkih odnosa na području Draga (planske oznake K3-2 i K3-3), tj. prelazak značajne površine ili cjeline područja u vlasništvo Grada, te mogućnost povećanja površine područja u cilju aktiviranja istih.

U odnosu na postojeći broj zaposlenih (oko 55.500) Prostornim Planom je 2003. g. bilo prognozirano da će se do 2020. g. taj broj povećati na oko 70.000.

Računalo se i na povećanje broja stanovnika, sa 144.000 u 2001. g. na 160.000 u budućnosti.

Te prognoze se ne ostvaruju. Prema popisu stanovništva i stanova 2011. g. u Rijeci je živjelo 128,735 st.. Pad broja stanovnika od 15.265 (tj. za 10,6 %) je vrlo velik tako da je teško vjerovati u ostvarivost demografske prognoze iz 2003. godine.

4. PREGLEDNI PRIKAZ IZMJENA I DOPUNA PO POJEDINIM ZONAMA

U nastavku je dan pregled svih planiranih izmjena po namjenama. Svaka lokacija je označena rednim brojem koji je i na grafičkim prikazima, te oznakom koju je zona imala u važećem planu.

4.1. Zone za izdvojene namjene proizvodno-pretežito industrijske i pretežito zanatske namjene

1. INDUSTRIJSKO PODRUČJE PODVEŽICA (I1-1)

Radi povećanja proizvodnog programa na lokaciji PIK-a Rijeka ukazala se potreba za širenjem lokacije. U odnosu na važeći plan I1-1 povećana je s postojećih 0,95 ha na 1,52 ha tj. za 0,57 ha. Radi toga su područja gospodarske namjene oznake K2-20, Trgovačko područje

Podvežica (površine 0,34 ha) te dio zone mješovite namjene pretežito poslovna (površine 0,23 ha) pripojene zoni planske oznake I1-1.

2. INDUSTRIJSKO PODRUČJE MIHAČEVA DRAGA (I1-2)

Umjesto do sada planirane proizvodne namjene površine 7,0 ha planira se poslovna komunalno servisna namjena (oznaka K3-8) s površinom 7,62 ha. Ukupno proširenje će biti za 0,62 ha, obuhvaćajući postojeću izgradnju. Tu je bilo do sada planirano ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (PŠ). Time se omogućuje lociranje komunalnih sadržaja u proširenu zonu.

3. INDUSTRIJSKO PODRUČJE MARČELJEVA DRAGA (I1-3)

Zbog smanjenja proizvodnje i planiranog preseljenja tvornice RIO u područje industrijske zone Kukuljanovo, ova zona dosadašnje oznake I1-3 površine 2,1 ha uključena je u područje mješovite – pretežito stambene namjene M1.

Ono se povećava za 2,1 ha. Za toliko je smanjena ukupna površina zona za izdvojene sadržaje industrijske namjene.

4. INDUSTRIJSKO PODRUČJE MLAKA (I1-4)

Zona dosadašnje oznake I1-4 postaje dio gospodarske namjene planske oznake I4-1 proizvodno–tehnološko poslovna zona. Razlog je gašenje proizvodnje Rafinerije Mlaka. Površina zone koja mijenja namjenu iznosi 11,8 ha. Za cijeli prostor treba izraditi urbanističko – konzervatorsku studiju i urbanistički plan uređenja.

5.1. INDUSTRIJSKO PODRUČJE PREZINA (I1-6)

Površina zone je 1,46 ha. Zoni je izmijenjen oblik korekcijom prometnice, ali je površina ostala ista.

5.2. INDUSTRIJSKO PODRUČJE SVILNO (I1-7)

Tvrtka Agregat prestala je s proizvodnjom građevinskih proizvoda. Područje I1-7 i nadalje ostaje proizvodne namjene, ali za drugu vrstu proizvodnje. Površina joj se povećava za 2,06 ha i iznosi 7,46 ha. To je prostor neposredno uz industrijsku zonu koji je devastiran (napušteni kamenolom). Za toliko se smanjila zona PŠ (ostalo poljoprivredno tlo i šumsko zemljište). Prometne površine su se smanjile za 0.09 ha. Dio mješovite namjene M2 površine 0,17 ha se smanjio za 0.11 ha i iznosi 0,06 ha. Š1 gospodarska šuma smanjila se za 0,14 ha. Dio S stambene namjene površine 4,20 ha se smanjio za 0,31 ha i iznosi 3,89 ha. Zona je namijenjena za razvoj farmaceutske industrije.

6. INDUSTRIJSKO PODRUČJE ŠKOLJIĆ (I1-8)

Dosadašnja zona I1-8 obuhvaća prostor ex Hartere i ima površinu od 3,03 ha. Cijelo područje se postupno transformira za različite namjene. Planirana nova namjena je gospodarska - pretežito uslužna, a oznaka nove namjene je K1-9. U odnosu na dosadašnju, zona je prema Marganovu proširena za 0,43 ha te ima ukupnu površinu od 3,46 ha. Za 0,33 ha se smanjila Š2 (zaštitna šuma).

Nova namjena i blizina gradskog središta će kroz urbanu transformaciju i očuvanje vrijednih nekadašnjih industrijskih zgrada dati novi razvojni impuls i šarm širem gradskom središtu.

7. INDUSTRIJSKO PODRUČJE SUŠAK (I1-9)

Zona je bila planirana kao proizvodna, oznake I1-9. Površina joj je 3,7 ha. To je područje ex. Istravina. S obzirom na položaj u prostoru, uz Sveučilišni kampus i bolnicu, razvoj se usmjerava ka gradnji centralnih sadržaja. Namjena će biti pretežito uslužna, a oznaka zone K1-8.

Sveukupno se zone industrijske namjene (I1) smanjuju za 24,73 ha, dodaje se zona I4-1 površine 11,8 ha. Zona u Mihačevoj Dragi se iz proizvodne namjene određuje za komunalno servisnu namjenu (K3-8) s površinom od 7,62 ha.

Zone pretežito industrijske namjene u kojima se ovim izmjenama i dopunama PPUG-a ništa ne mijenja su:

I1-5 Industrijsko područje Škurinjske drage, površine 2,0 ha.
I1-10 Industrijsko područje Orehovica površine 0,30 ha
I2-1 Zanatsko područje Srdoči površina 3,71 ha.
I3-1 Brodogradilište 3. maj površine 30,95 ha.

Ukupno površina tih zona je 36,96 ha.

4.1.1. Zone za izdvojene namjene gospodarske poslovne - pretežito uslužne, trgovačke i komunalno – servisne namjene

8. USLUŽNO PODRUČJE ŠKOLJIĆ (K1-2)

Namjena će ostati ista, a zonu će se proširiti do nasipa željezničke pruge za 0,6 ha. Za toliko se smanjuje područje mješovite pretežito poslovne namjene M2. Ukupna površina zone Školjić će biti 2,8 ha.

9. TRGOVAČKO PODRUČJE TORPEDO (K2-7)

Dosadašnja površina zone bila je 7,55 ha. Proširiti će se na dio područja zone IS-9 (skladišta južno od ex ložione) za 0,85 ha pa će ukupna površina zone K2-7 biti 8,4 ha. Zona (IS-9) će se smanjiti za 0,85 ha.

10. KOMUNALNO SERVISNO PODRUČJE DRAGA (ex Vojarna Draga) (K3-2)

Namjena se ne mijenja, a zona će se proširiti za 1,32 ha. Za toliko će se smanjiti zona Š2. Ukupna površina zone K3-2 će biti 3,74 ha.

11. KOMUNALNO SERVISNO PODRUČJE POD OHRUŠVOM (K3-3)

Namjena se ne mijenja. Postojeća površina od 6,3 ha će se povećati za 1,9 ha na račun poljoprivrednog tla, šuma i šumskog zemljišta (zona PŠ).
Ukupna površina zone će biti 8,2 ha. Sveukupno se zona uslužne namjene povećava za 1,9 ha, za koliko se smanjuje zona PŠ.

Zone uslužne namjene se povećavaju i to:
Zona K2-1 koja je mala površina od 15,2 ha se povećava za 1,2 ha i sada ima 16,4 ha.
Zona K2-2 čija površina je bila 22,5 ha, se smanjuje za 0,6 ha te sada iznosi 21,9 ha.
Zona stambene namjene S se smanjuje za 0,06 ha.

4.1.2. Zone izdvojene namjene za luke nautičkog turizma

Od 4 planirane luke nautičkog turizma mijenjaju se tri. To su:

12. LUKA LN - 1 – ŠKVER / AKADEMIJA

Površina zone luke bila je 2,45 ha, a kapacitet 80 vezova. Površina se povećava za 2,8 ha te će ukupno biti 5,25 ha, a kapacitet 200 vezova. Za 2,8 ha se smanjuje površina obalnog mora (sport i rekreacija).

13. LUKA LN-3 BRAJDICA

Površina zone bila je 4,7 ha, a kapacitet 250 vezova. Povećava se za 1,6 ha te će imati ukupnu površinu od 6,3 ha i 250 vezova. Tako će biti usklađen DPU Pećine i zona LN-3. Zona IS 23 se smanjuje za 0,8 ha iznosi 19,18 ha, zona M2 se smanjuje za 0,04 ha, zona planske oznake S se smanjuje za 0,13 ha i dio pripadajuće prometne površine se smanjuje za 1,25 ha.

14. LUKA LN-2 - KANTRIDA

Luka nautičkog turizma Kantrida LN-2, površine 2,03 ha s kapacitetom od 100 vezova se dijeli u luku nautičkog turizma LN-2 Kantrida površine 3,11 ha sa 100 vezova i sportsku luku LS-5 Kantrida površine 1,38 ha sa 150 vezova.

15. LUKA LN-4 - BAROŠ

Postojećoj luci LN-4 Baroš s površinom od 9,2 ha kapacitet se povećava na 350 vezova.

Njihova ukupna površina je 14,66 ha, a kapacitet 550 vezova.

4.1.3. Zone izdvojene namjene za gospodarske – ugostiteljsko – turističke namjenu - hotel

16. UGOSTITELJSKO-TURISTIČKO PODRUČJE - BIVIO (T1-5)

Zona rekreacijske namjene Bivio, oznake R2-4 se ukida i uključuje u novoformiranu zonu ugostiteljsko-turističke namjene - hotel. Dio rekreacijskog područja Kantrida R2-3 se smanjuje za 0,19 ha te se ta površina također uključuje u novoformiranu zonu ugostiteljsko-turističke namjene - hotel. Uz obalni pojas će i dalje ostati kontinuirani prostori namijenjeni za rekreaciju i kupanje. U odnosu na ukupnu do sada planiranu površinu ovih zona (124 ha) ovo smanjenje neće imati utjecaja na njihovo svrsishodno korištenje.

17. UGOSTITELJSKO-TURISTIČKO PODRUČJE PRELUK (T1-1) I UGOSTITELJSKO-TURISTIČKO PODRUČJE KUK (T1-2)

Zona planske oznake T1-1 Preluk, ukupne površine 6,29 ha, ostaje nepromijenjena, a zona planske oznake T1-2 (ex. Panorama) površine 2,13 ha povećava se za 3,35 ha, te ukupno iznosi 5,48 ha. Za toliko se smanjila zona Š2.

4.1.4. Zone izdvojene namjene za sport i rekreaciju

18. SPORTSKO PODRUČJE RUJEVICA (R1-4).

Usklađuje se sa granicama prometnica. Zona R1-4 se smanjuje za 3,0 ha i iznosi 18,8 ha.

19. REKREACIJSKO PODRUČJE BIVIO (R2-4).

Ukida se.

20. REKREACIJSKO PODRUČJE KANTRIDA (R3-3).

Smanjuje se za 0,19 ha jer se usklađuje sa granicama susjednog područja luke posebne namjene.

21. REKREACIJSKO PODRUČJE SVILNO (R2-16).

Ukupna površina od 2,18 ha se smanjuje se za 0,34 ha i iznosi 1,84 ha jer se usklađuje sa granicama industrijskog područja Svilno (I1-7) i pristupne prometnice.

4.1.5. Površine infrastrukturnih sustava - promet

Izmjene se odnose na usklađenje s u međuvremenu izvedenim ili projektiranim dijelovima cestovnih prometnica (obilaznica i čvorovi uz nju).

Čvor Orehovica će se dograditi na način da se omogući povezivanje gradske mreže. Čvor Orehovica ima i obilježje povijesnog ulaza u grad preko Banskih vrata, a danas ima nezamjenjivu prometnu ulogu u lokalnom povezivanju grada na sustav brzih cesta i autocesta. Uz čvor Škurinje tu je moguć najkraći put od obilaznice do centra grada. Zbog planirane izgradnje značajnih gradskih sadržaja na području Trsata (sveučilišni kampus, novi klinički bolnički centar) značajno će porasti i prometna potražnja na toj lokaciji.

Slično je i povezivanje gradske mreže na obilaznicu preko čvora Kozala. U zonama Kozala - Lukovići - Brašćine - Pulac planirane su nove namjene. Preko ovog čvora najkraća je i najlogičnija veza prema naselju Drenova.
Izrađeni su idejni projekt rekonstrukcije i dogradnje čvora Orehovica, te idejno rješenje izgradnje čvora Kozala. Temeljem tih rješenja površina infrastrukturnog sustava koja je planirana za obilaznicu je prilagođena novim rješenjima dogradnje čvora Orehovica i izgradnje čvora Kozala.

22. ČVOR OREHOVICA (IS-16) DIO DRŽAVNE CESTE D3 – (ZAOBILAZNICA) GORIČAN – ZAGREB - RIJEKA

Oblik i površina zone IS je usklađena projektnom dokumentacijom. Sa dosadašnjih 8,5 ha se povećava za 0,3 ha i biti će 8,8 ha. Za toliko se smanjuje zona M1 i imati će površinu od 1,1 ha.

23. ČVOR RUJEVICA (IS-4) DIO DRŽAVNE CESTE D3:

Zona izvedenog čvora IS-4 koji je imao površinu 12,2 ha se smanjuje za 2,0 ha i sada će imati površinu od 10,20 ha.

24. ČVOR KOZALA (IS -12)

Dio državne ceste D3 – Goričan – Zagreb – Rijeka se u zoni čvora povećava i formira novu zonu IS-28 površine 1,71 ha.

25. ŽUPANIJSKA CESTA 5025: (IS-5 i IS-6)

Rješenje je usklađeno s projektiranim stanjem. Za cestu je izrađen glavni projekt. Dio zone Z2 (javne zelene površine),ukupne površine 0,46 ha postaje zona planske oznake S.

Radi izmještanja trase ceste zone infrastrukturnih sustava IS-5 i IS-6 se smanjuju. Formira se nova zona IS-27 na dionici od čvora do čvora Rujevica.
Zona IS-5 a se od 5,61 ha smanjuje za 3,1 ha i ima površinu 2,51 ha.
Zona IS-6 se od 1,55 ha smanjuje za 0,48 ha i ima površinu 1,07 ha.
Zona IS-27 iznosi 4,23 ha.

26. DRŽAVNA CESTA D8 (IS-24)

Radi osiguranja prostora za gradnju pratećih uslužnih objekata uz Ljubljansku cestu, površina ove zone je povećana sa 0,7 ha za 5,1 ha te će ukupno iznositi 5,8 ha. Zona Š2 je smanjena za 5,1 ha.

27. DIO LUKE OTVORENE ZA JAVNI PROMET OD OSOBITOG MEĐUNARODNOG GOSPODARSKOG ZNAČAJA: BAZEN RIJEKA SA ŽELJEZNIČKIM KOLOSIJECIMA I POSTROJENJIMA (IS-9 dio)

Smanjuje se za površinu skladišta ex ložione (0,85 ha) te se planira kao uslužna i dodaje zoni K2-7, čija površina će biti 8,40 ha.
Kako bi se omogućilo pristajanje kruzera, s vanjske strane riječkog lukobrana označena je zona duljine 350 m gdje bi oni mogli biti vezani uz obalu.

Zone IS se sveukupno povećavaju za 4.11 ha.

4.1.6. Groblja

28. GROBLJE DRAGA (G-7)

Postojeća površina od 0,5 ha će se radi osiguranja prostora za budućnost proširiti prema istoku za 0,3 ha,ukoliko se elaboratom mikrozoniranja, u smislu članka 25. Odlukom o zaštiti izvorišta vode za piće u slivu izvora u Gradu Rijeci i slivu izvora u Bakarskom zaljevu (SN PGŽ 35/12) dokaže da proširenje groblja neće imati štetno djelovanje na izvorišta pitke vode. U protivnom se ne dozvoljava širenje postojećeg groblja Draga.» Ukupno planirana površina će mu biti 0,8 ha. Zona PŠ se smanjila za 0,3 ha.

29. GROBLJE SVETI KUZAM (G-8)

Minimalnim širenjem na sjeveru površina groblja (1,0 ha) će se minimalno povećati (za 0,1 ha) te će biti 1,1 ha. Za toliko se smanjila zona PŠ. Širenjem groblja ne smije se zaći u područje druge zone sanitarne zaštite koja se nalazi sjeverno od pristupne ceste groblju.

30. GROBLJE KOZALA (G-5)

Granice mu se usklađuju tako da budu usklađene sa zonom obilaznice. Zona planske oznake G-5 površine 12,54 ha se smanjuje za 1,52 ha i iznosi 11,02 ha. Zona IS-28 je nova zona koja se odnosi na južni odvojak čvora Kozala i iznosi 1,71 ha. Z3-3 površine 0,43 ha se smanjuje za 0,19 ha.

Povećavaju se zona D5-26 (2,15 ha) za 0,2 ha i iznosi 2,35 ha.
Zona M2 se povećava za 0,41 ha.
Zona S se povećava za 2,9 ha.
Zona M1 se povećava za 0,16 ha.
Zona Z2 se povećava za 0,04 ha.
D9-15 se smanjuje za 0,03 ha i iznosi 0,29 ha.
Dio prometnice se smanjuje za 2,15 ha.
Zona Z se povećava za 1,59 ha.

Ostala gradska groblja (Trsat, Centralno gradsko groblje Drenova, Zamet, Gornja i Donja Drenova) se neće mijenjati.

Groblja se ukupno smanjuju za 1,12 ha.

4.2. Kvantifikacijski podaci o planiranim promjenama namjene za zone izdvojene namjene

Iz Tablice 1. vidljivo je:

Područja gospodarske – proizvodne namjene (I1) - pretežito industrijske - pretežito zanatske namjene) smanjuju se za 24,73 ha.
Područja gospodarske - poslovne namjene (K1, K2 i K3) se povećavaju za 20,05 ha.
Područja luka nautičkog turizma se povećavaju za 5,48 ha.
Područje sportske luke (LS) se povećava za 1,38 ha.
Područja sporta i rekreacije se smanjuju za 6,66 ha.
Površine turizma (T1) se povećavaju za 3,35 ha.
Površine infrastrukturnih sustava prometnica se povećavaju za 4,56ha.
Građevinska područja naselja se povećavaju za 4,73 ha.
Površine ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (PŠ) se smanjuju za 3,46 ha.
Površine zaštitnih šuma (Š2) se smanjuju za 10,07 ha.
Područja groblja se smanjuju za 1,12 ha.

PREGLED ZONE ČIJA POVRŠINA SE MIJENJA

Tablica 1.

IZMJENE I DOPUNE GUP		VAŽEĆI PLAN GUP		Povećanje po zonama (ha)	Smanjenje po zonama (ha)	Povećanje ukupno (ha)	Smanjenje ukupno (ha)
Namjena	Površina (ha)	Namjena	Površina - (ha)				
GRAĐEVINSKA PODRUČJA ZA IZDVOJENU NAMJENU							
I1-1	1,52	I1-1	0,95	0,57	0		
I1-2	0	I1-2	7,0	0	7,0		
I1-3	0	I1-3	2,10	0	2,10		
I1-4	0	I1-4	11,8	0	11,8		
I1-6	1,46	I1-6	1,46	0	0		
I1-7	7,46	I1-7	5,40	2,06	0		
I1-8	0	I1-8	3,03	0	3,03		
I1-9	0	I1-9	3,7	0	3,7		
Ukupno I1	10,44	Ukupno I1	35,47	2,63	27,63		24,73
I4-1	11,8	I4-1	0	11,8	0		
Ukupno I4	11,8	Ukupno I4	0	11,8	0	11,8	
K1-2	2,8	K1-2	2,2	0,6	0		
K1-8	3,7	K1-8	0	3,7	0		
K1-9	3,46	K1-9	0	3,46	0		
Ukupno K1	9,96	Ukupno K1	2,2	7,76	0	7,76	
K2-1	16,4	K2-1	15,2	1,2	0		
K2-2	21,9	K2-2	22,5	0	0,6		
K2-7	8,4	K2-7	7,55	0,85	0		
Ukupno K2	46,7	Ukupno K2	45,25	2,05	0,6	1,45	
K3-8	7,62	K3-8	0	7,62	0		
K3-2	3,74	K3-2	2,42	1,32	0		
K3-3	8,2	K3-3	6,3	1,9	0		
Ukupno K3	19,56	Ukupno K3	8,72	10,84	0	10,84	
Ukupno K	76,22	Ukupno K	56,17	20,65	0,6	20,05	
LN-1	5,25	LN-1	2,45	2,8	0		
LN-3	6,3	LN-3	4,7	1,6	0		
LN-2	3,11	LN-2	2,03	1,08	0		
Ukupno LN	14,66	Ukupno LN	9,18	5,48	0	5,48	
Ukupno LS-5	1,38	Ukupno LS-5	0	1,38		1,38	
R1-4	18,8	R1-4	21,8	0	3,0		
Ukupno R1	18,8	Ukupno R1	21,8	0	3,0		3,0
R2-4	0	R2-4	1,03	0	1,03		
R2-16	1,84	R2-16	2,18	0	0,34		
Ukupno R2	1,84	Ukupno R2	3,21	0	1,37		1,37
R3-3	6,38	R3-3	6,57	0	0,19		
Ukupno R3	6,38	Ukupno R3	6,57	0	0,19		0,19
Ukupno R	27,02	Ukupno R	31,58	0	4,56		4,56
T1-1	6,29	T1-1	6,29	0	0		
T1-2	5,48	T1-2	2,13	3,35	2,13		
Ukupno T1	11,77	Ukupno T1	8,42	5,48	2,13	3,35	
IS-4	10,2	IS-4	12,2	0	2,0		
IS-5	2,51	IS-5	5,61	0	3,1		
IS-6	1,07	IS-6	1,55	0	0,48		
IS-9	74,58	IS-9	75,43	0	0,85		
IS-16	8,8	IS-16	8,5	0,3	0		
IS-23	19,18	IS-23	19,98	0	0,8		
IS-24	5,8	IS-24	0,7	5,1	0		
IS -27	4,23	IS -27	0	4,23	0		
IS-28	1,71	IS-28	0	1,71	0		
Ukupno IS	128,08	Ukupno IS	123,97	11,34	7,23	4,11	
G-5	11,02	G-5	12,54	0	1,52		
G-7	0,8	G-7	0,5	0,3	0		
G-8	1,1	G-8	1,0	0,1	0		
Ukupno G	12,92	Ukupno G	14,04	0,4	1,52		1,12
ZONE UNUTAR GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA							
K2-20 unutar GP	0	K2-20 unutar GP	0,34	0	0,34		0,34
R1-9 unutar GP	1,68	R1-9 unutar GP	1,05	0,63	0	0,63	
T1-5 unutar GP	1,82	T1-5 unutar GP	0,6	1,22	0	1,22	
D5-26 unutar GP	2,35	D5-26 unutar GP	2,15	0,2	0	0,2	
D9-15 unutar GP	0,29	D9-15 unutar GP	0,32	0	0,03		0,03
M2 unutar GP	94,94	M2 unutar GP	95,51	0	0,57		0,57
M1 unutar GP	81,66	M1 unutar GP	79,7	1,96	0	1,96	
S unutar GP	1443,05	S unutar GP	1440,2	2,85	0	2,85	
Z3-3	0,24	Z3-3	0,43	0	0,19		0,19
Z	19,39	Z	17,8	1,59	0	1,59	
Z2	9,28	Z2	9,7	0	0,42	0	0,42
ZONE IZVAN GRAĐEVINSKOG PODRUČJA							
Prometnice	256,97	Prometnice	260,4	0	3,43		3,43
Š1	1,03	Š1	1,17	0	0,14		0,14
Š2	404,91	Š2	414,98	0	10,07		10,07
PŠ	602,5	PŠ	605,96	0	3,46		3,46
PRISTANIŠTE ZA KRUZERE	2,73	PRISTANIŠTE ZA KRUZERE	0	2,73	0	2,73	
Obalno more	232,01	Obalno more	240,00	0	7,99		7,99
SVEUKUPNO	3449,14	SVEUKUPNO	3449,14			57,35	57,35

Iskaz površina prema zonama promjena GUP-a Tablica 2.

REDNI BROJ ZONE	IZMJENE I DOPUNE GUP-a		VAŽEĆI PLAN GUP	
	ZONA	Površina (ha)	ZONA	Površina -izračun prema grafičkom prikazu
1	I1-1 K2-20 M2	1,52 0 0	I1-1 K2-20 M2	0,95 0,34 0,23
2	I1-2 K3-8 PŠ(dio)	0 7,62 24,64	I1-2 K3-8 PŠ(dio)	7,00 0 25,26
3	I1-3 M1	0 2,1	I1-3 M1	2,1 0
4	I1-4 I4-1	0 11,80	I1-4 I4-1	11,80 0
5.1. 5.2. 21	S dio I1-7 R2-16 I1-6 Š1 M2 dio Pš-dio PROMET	3,89 7,46 1,84 1,46 1,03 0,06 97,50 2,09	S dio I1-7 R2-16 I1-6 Š1 M2 dio Pš-dio PROMET	4,20 5,40 2,18 1,46 1,17 0,17 98,54 2,18
6	I1-8 K1-9 Š2(dio)	0 3,46 137,1	I1-8 K1-9 Š2(dio)	3,03 0 137,53
7	I1-9 K1-8	0 3,7	I1-9 K1-8	3,7 0
8	K1-2 M2	2,8 0	K1-2 M2	2,2 0,60
9,27	K2-7 IS-9 PRISTANIŠTE ZA KRUZERE MORE	8,4 74,58 2,73 0	K2-7 IS-9 PRISTANIŠTE ZA KRUZERE MORE	7,55 75,43 0 2,73
10	K3-2 Š2	3,74 16,61	K3-2 Š2	2,42 17,93
11	K3-3 PŠ(dio)	8,2 8,74	K3-3 PŠ(dio)	6,3 10,64
12	LN-1 OBALNO MORE	5,25 237,2	LN-1 OBALNO MORE	2,45 240,0
13	LN-3 IS-23 M2 S PROMET	6,3 19,18 4,52 0,76 0	LN-3 IS-23 M2 S DIO PROMETA	4,7 19,98 4,56 0,89 1,25
14	LN-2 LS-5 MORE	3,11 1,38 0	LN-2 LS-5 MORE	2,03 0 2,46
16,19,20	T1-5 R2-4 R3-3	1,82 0 6,38	T1-5 R2-4 R3-3	0,6 1,03 6,57
17	T1-1 T1-2 Š2	6,29 5,48 0	T1-1 T1-2 Š2	6,29 2,13 3,35
18,25,27	IS-5 IS-6 D5-26 M2 S M1 Z2 S D9-5 R1-4 Z IS-27 PROMET Z2	2,51 1,07 2,35 0,88 17,02 1,83 0,46 7,22 0,29 18,8 1,59 4,23 0,48 0	IS-5 IS6 D5-26 M2 S M1 Z2 S D9-5 R1-4 Z IS-27 PROMET Z2	5,61 1,55 2,15 0,47 14,82 1,67 0,42 7,1 0,32 21,8 0 0 2,63 0,46
22	M1 IS-16	1,1 8,8	M1 IS-16	1,4 8,5
23	K2-2 IS-4 K2-1 PROMET S R1-9	21,9 10,2 16,4 2,96 14,76 1,68	K2-2 IS-4 K2-1 PROMET S R1-9	22,5 12,2 15,2 2,9 14,82 1,05
24,30	G-5 IS-28 Z3-3	11,02 1,71 0,24	G-5 IS-28 Z3-3	12,54 0 0,43
26	IS-24 Š2(dio)	5,8 60,84	IS-24 Š2(dio)	0,7 65,94
28	G-7 PŠ(dio)	0,8 19,43	G-7 PŠ(dio)	0,5 19,73
29	G-8 PŠ(dio)	1,1 305,7	G-8 PŠ(dio)	1,0 305,17
	UKUPNO:	1274,94	UKUPNO:	1274,94

5. PROCEDURE PROSTORNOG UREĐENJA U ZONAMA IZMJENA I DOPUNA

U skladu s odredbama Izmjena i dopuna Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i /12) i uputama Ministarstva zaštite okoliša i prostornog uređenja izvršena je analiza cjelokupnog područja u obuhvatu Izmjena i dopuna GUP-a sa stanovišta određivanja prostora za koje je obavezna izrada detaljnijih prostornih planova.
Člankom 75. Zakona je određeno da se :
Urbanistički plan uređenja (UPU) obavezno se donosi za neizgrađene i neuređene dijelove građevinskog područja naselja i neizgrađena i neuređena izdvojena građevinska područja izvan naselja te za dijelove tih područja planiranih za urbanu obnovu.

Na području za koje je donesen UPU ne može se određivati obaveza izrade detaljnog plana uređenja (DPU-a), osim u svrhu provođenja komasacije.

Člankom 49. je određeno da je u zaštićenom obalnom području mora za neizgrađene dijelove građevinskog područja obavezna izrada UPU-a, jer se bez njega ne mogu izdavati odobrenja za gradnju.

Člankom 78. stavkom 3. je određeno da se Odlukom o izradi provedbenog dokumenta prostornog uređenja (UPU i DPU) može odrediti uži ili širi obuhvat tog dokumenta od obuhvata određenog dokumentom prostornog uređenja šireg područja.

Može se odrediti obuhvat provedbenog dokumenta prostornog uređenja i za područje za koje obuhvat nije određen dokumentom prostornog uređenja.

6. IZMJENE TEKSTUALNOG DIJELA PLANA – ODREDBE ZA PROVOĐENJE

U Odredbama za provođenje izmijenjena su slijedeća poglavlja:

1.1.2. Korištenje i namjena prostora unutar građevinskog područja za izdvojene namjene
2.1. Građevine od važnosti za Republiku Hrvatsku
3.1.2. Uvjeti gradnje građevina gospodarskih djelatnosti unutar građevinskog područja naselja
3.1.2.2. Uvjeti gradnje građevina ugostiteljsko-turističke namjene (hotel – T1)
3.2. Uvjeti smještaja građevina gospodarskih djelatnosti u građevinskim područjima za izdvojene namjene
3.2.1. Uvjeti smještaja građevina proizvodne namjene
3.3.1. Uvjeti gradnje građevine proizvodne namjene
3.3.2. Uvjeti gradnje građevine poslovne namjene
3.4.1. Uvjeti gradnje ugostiteljsko-turističke građevine u ZOP-u
5.4.1.1. Uređivanje, gradnja i dogradnja visokouređenih (visokokonsolidiranih) dijelova grada
5.4.1.4. Uređivanje, gradnja i dogradnja neuređenih područja izvan sustava konsolidacije - gradski projekti
6.1. Prometna mreža
6.1.1. Ceste, ulice i javne prometne površine
6.1.1.3. Benzinske postaje
6.1.2. Parkirališta i garaže
6.3.4.3. Elektroenergetika
6.3.5.2.2. Reciklažna dvorišta za komunalni otpad
6.3.5.2.3. Reciklažna dvorišta za proizvodni otpad
6.3.5.2.5. Površine za dnevno skupljanje komunalnog otpada izvan građevina
10.10.3. Mjere zaštite od požara i tehničko-tehnoloških bnesreća s ispuštanjem opasnih tvari
10.10.4.2. Zaštita od zarušavanja
10.10.4.3. Planiranje građevina i površina za sklanjanje ljudi
11.1. Neposredna provedba Plana
11.2. Posredna provedba Plana
11.3. Posebne mjere provedbe Plana

7. IZMJENE GRAFIČKIH DIJELOVA PLANA

S obzirom na to da se područja za koja se predviđa izmjena plana nalaze u različitim dijelovima grada, ona su posebno označena na odgovarajućim grafičkim prikazima. To su slijedeći prikazi:

1. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA M 1:5000

Na kartama: Opatija 8, 9, 10, 19 i 20 te Rijeka 1, 2,11,12,13 i 24 su označene sve izmjene i područja na koja se one odnose.

- Dodan je grafički prikaz:

1.1. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA M 1:10000

Na njemu su označene sve izmjene i granice područja na koja se one odnose.

- Grafički prikaz 3.1. PROMETNA MREŽA – CESTOVNA I ŽELJEZNIČKA MREŽA, POMORSKI PROMET M 1:10000
  Označene su sve promjene na prometnoj mreži.
- Grafički prikaz 4.4.
  Područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite.

4.4. PODRUČJA PRIMJENE POSEBNIH MJERA UREĐENJA I ZAŠTITE

- PODRUČJA I DIJELOVI PRIMJENE PLANSKIH MJERA UREĐENJA I ZAŠTITE – PLAN PROCEDURA M 1:10000
- Grafički prikaz 4.7. OBLICI KORIŠTENJA I NAČIN GRADNJE - URBANA PRAVILA M 1:10000.
  Urbana pravila za područja izmjena i dopuna se usklađuju.

8. IZMJENE OBRAZLOŽENJA (Obveznog priloga Plana)

1. POLAZIŠTA

S obzirom na prostorno ograničene izmjene i dopune Polazišta se djelomično mijenjaju.

Izmjene su izvršene u slijedećim poglavljima:
1.1.1.3. Osnovni pokazatelji stanja u prostoru
1.1.1.6.2. Struktura gospodarstva

2. CILJEVI PROSTORNOG RAZVOJA I UREĐENJA

Ciljevi prostornog uređenja se ne mijenjaju.

3. PLAN PROSTORNOG UREĐENJA

U Planu prostrornog uređenja izmijenjena su slijedeća poglavlja:
3.1.1. Temeljna organizacija prostora grada u odnosu na prostornu strukturu
3.2. Organizacija, korištenje, namjena, uređenje i zaštita površina
3.2.1. Prikaz gospodarskih djelatnosti
3.2.2.5. Mreža osnovnih škola
3.2.2.9. Mreža vjerskih građevina
3.2.2.10. Mreža sportskih građevina
3.2.3.1.2.3. Tehnički elementi linija
3.2.3.1.3. Parkiranje
3.2.3.1.6.4. Integrirani zemaljsko pomorski putnički terminal daljinskog putničkog prometa
3.2.5.1.2.3. Odmorište, vrt (Z3)
3.2.7.2.4.1. Poslovna namjena-pretežito uslužna K1, pretežito trgovačka K2 i komunalno-servisna K3
3.2.7.2.4.2. Ugostiteljsko-turistička namjena – hotel T1
3.2.7.3.1. Uvjeti smještaja i gradnje unutar građevinskog područja za izdvojenu namjenu – gospodarska namjena
3.2.7.3.1.1. Proizvodna i poslovna namjena (planske oznake I i K)
3.2.7.3.2.3. Kupalište (R3)
3.2.10.7. Gradski projekti – urbano pravilo broj 19
3.2.10.7.1. Delta (4-5-19.1)
3.2.10.7.7. Ugostiteljsko-turističko područje Preluk (4-0-19.7.)
3.2.10.7.8. Tehnološko-poslovno područje Mlaka (4-3-19.8)
3.5.1.3. Poplavna područja i područje ugroženo pucanjem hidroakumulacijske brane

U poglavlju 1.1.1.3. "Osnovni pokazatelji stanja u prostoru" Tablica 14. mijenja se i glasi:

Tablica 14. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu površina

Red broj	*GRAD R I J E K A*	*Oznaka*	*Površina (ha)*		*Struktura (%)*	*stan. / ha ha / stan.**
			Jedinično	*Ukupno*		
1.1.	Građevinsko područje naselja	GP		2095,59	48,02	76,35 0,013
	Izgrađeni dio	GP		1657,21	38,05	96,55
2.	Građevinsko područje za izdvojene namjene			707,61	17,13	237,00/ 0,0042
2.1.	Proizvodna namjena	I		62,56	1,42	2557,54/ 0,00039
	• Pretežito industrijska	I 1	16,20			
	• Pretežito zanatska	I 2	3,71			
	• Brodogradilište	I 3	30,95			
	• Tehnološko-poslovna	I 4	11,70			
2.2.	Poslovna namjena	K		137,94	3,59	1159,93/ 0,00086
	• Pretežito uslužna	K1	16,32			
	• Pretežito trgovačka	K2	94,15			
	• Komunalno-servisna	K3	27,47			
2.3.	Ugostiteljsko-turistička namjena	T		40,10	1,42	5284,02/0. 00019
	• Hotel	T1	16,15			
	• Luke nautičkog turizma	LN**	23,95			
2.4.	• Športsko-rekreacijska namjena	R		132,91	3,04	1221,37/ 0.00082
	• Šport	R1	37,86			
	• Rekreacija	R2	85,93			
	• Športska luka	LS	9,12			
2.5.	Površina infrastrukturnih sustava	IS		269,42	6,17	610,52/ 0,0016
	• Linijske i površinske građevine državnog i županijskog značaja	IS	194,79			
	• Luka za javni promet od osobitog značaja	IS-9	74,63			
2.6.	Groblja	G		64,68	1,49	2433,8
3.	Vodne površine			20,47	0,47	0,0001
	Rječina	V	15,40			
	Retencija	Vr	0,93			
	Akumulacija hidroelektrane	AH	4,14			
4.	Ostale površine			1505,74		
4.1.	Poljoprivredne površine	P		60,81	1,40	0,0038
	• Vrijedno obradivo tlo	P2	60,81			
4.2.	Šumske površine	Š		1444,93	33,11	110.73/ 0,0090
	• Gospodarske šume	Š1	438,47			
	• Zaštitne šume	Š2	404,34			
	• Ostale poljoprivredne i šumske površine	PŠ	602,12			
	RIJEKA UKUPNO		4329.41		100	0,0272 *

(*) Osnovu za obračun iskaza predstavljala je projekcija od 160 000 stanovnika.
(**) U iskaz površine luka nautičkog turizma (LN) i sportskih luka (SL) uključena je i površina akvatorija.

U poglavlju 1.1.1.6.2. "Struktura gospodarstva" točka A. proizvodnja Tablica 36. mijenja se i glasi:

Tablica 36. Pregled oznaka, površina i radnih naziva građevinskih područja za izdvojene namjene, I1, I2 i I3

	Planska oznaka	*Površina (m^2)*	*Od površine PC (%)*	*Radni naziv*	*Status područja*
PC-1	*I4-1*	*117.005*	*3,85*	*Industrijsko područje Mlaka*	*Aktivno – u ZOP-u*
	I1-8	*34.397*		*Industrijsko područje Školjić*	*Aktivnost zamrla*
PC-2	*I3-1*	*309.494*	*4,64*	*Brodogradilište „3. maj“*	*Aktivno – u ZOP-u*
PC-3	*I1-1*	*9.485*	*0,20*	*Industrijsko područje Podvežica*	*Aktivno – u ZOP-u*
PC-5	*I2-1*	*37.106*	*0,90*	*Zanatsko područje Srdoči*	*Planirano*
PC-7	*I1-5*	*19.999*	*0,64*	*Industrijsko područje Škurinjska draga*	*Aktivno*
PC-10	*I1-6*	*14,600*	*2,01*	*Industrijsko područje Prezina*	*Aktivno*
	I1-7	*74,600*		*Industrijsko područje Svilno*	*Djelomično aktivno*
	I1-10	*3.131*		*Industrijsko područje Orehovica*	*Aktivno*
Ukupno	*12*	*619,817*	*1,42*		

U Točki "B. Poslovna djelatnost" Tablica 37. mijenja se i glasi:

Tablica 37. Pregled oznaka, površina i radnih naziva građevinskih područja za izdvojene namjene, K1, K2 i K3

	Planska oznaka	*Površina (m^2)*	*Od površine PC (%)*	*Radni naziv*	*Status područja*
PC-1	K1-2	28.000	0,54	Uslužno područje Školjić	Planirano - u ZOP-u *
	K1-9	34.600		Trgovačko područje Školjić	
PC-2	K2-6	27.291	2,11	Trgovačko područje Pod Jelšun	Djelomično aktivno - u ZOP-u
	K2-7	84.000		Trgovačko područje „Torpedo“	Djelomično aktivno – u ZOP-u *
	K2-8	29.489		Trgovačko područje Zvonimirova	Planirano – u ZOP-u
PC-3	K2-14	21.730	3,70	Trgovačko područje Sušak	Djelomično aktivno - u ZOP-u
	K2-3	53.656		Trgovačko područje Plumbum	Djelomično aktivno * - u ZOP-u
	K2-9	28.680		Trgovačko područje Pećine	U izgradnji – u ZOP-u
	K3-2	37.400		Komunalno-servisno područje Draga	Planirano
	K1-8	37.000		Uslužno područje Sušak	
PC-5	K3-1	78.209	1,9	Komunalno-servisno područje Srdoči	Planirano
PC-6	K2-1	164.000	13,8	Sekundarno gradsko središte Rujevica	Planirano
	K2-2	246.000			
PC-7	K1-1	63.639	13,41	Uslužno područje Bodulovo	Planirano
	K2-4	27.643		Trgovačko područje Rastočine	Aktivno
	K2-5	60.197		Trgovačko područje Škurinjska draga	Djelomično aktivno *
	K2-10	24.063		Trgovačko područje Gornje Škurinje	Aktivno
	K2-11	91.506		Trgovačko područje Škurinjsko plase	Djelomično aktivno
	K2-12	30.953		Trgovačko područje Škurinje	Aktivno
	K2-13	40.247		Trgovačko područje Mihačeva draga	Planirano
	K3-8	76.200		Trgovačko područje Mihačeva draga	
PC-11	K3-3	82.000	2,24	Komunalno-servisno područje Pod ohrušvom	Planirano
Ukupno	19	136,59 ha	3,13		

Napomena:

* u prostornom smislu, navedena područja bila su ili jesu aktivna, ali nemaju planirani profil namjene odnosno sadržaja

U Točki "C. Ugostiteljstvo i turizam" Tablica 39. mijenja se glasi:

Tablica 39. Pregled oznaka, površina i radnih naziva građevinskih područja za izdvojenu namjenu T1

	Planska oznaka	*Površina (m^2)*	*Od površine PC (%)*	*Radni naziv*	*Status područja*
PC-2	T1-1	62.912	2.25	Ugostiteljsko-turističko područje Preluk	Djelomično aktivno – u ZOP-u
	T1-2	54,833		Ugostiteljsko-turističko područje Kuk	Aktivnost zamrla – u ZOP-u
	T1-3	32.366		Ugostiteljsko-turističko područje Kantrida	Planirano * - u ZOP-u
PC-3	T1-4	11.458	0,24	Ugostiteljsko-turističko područje Plumbum	Planirano – u ZOP-u
Ukupno	4	161.569	0.37		

* navedeno područje danas je u bolničkoj namjeni

U Točki "D. Luke nautičkog turizma" Tablica 41. mijenja se glasi:

Tablica 41. Prikaz izdvojenih površina ostalih luka nautičkog turizma

Luka nautičkog turizma – ostale luke				
Oznaka	*Radni naziv*	*Površina (m^2)*	*Kapacitet*	*Napomena*
LN-1	*Škver/Akademija*	52.500	*do 80*	*komercijalni vezovi*
LN-2	*Kantrida*	31.000	*Oko 100*	*proširenje za 50-ak nekomercijalnih i 50-ak komercijalnih vezova za remont u brodogradilištu „Kantrida“*
LN-3	*Brajdica*	63.000	*Oko 250*	*približno 170 komercijalnih i 80 nekomercijalnih vezova*
3	*U K U P N O*	146.500	*500*	

U poglavlju 3.1.1. „Temeljna organizacija prostora grada u odnosu na prostornu strukturu“ u točki B. podtočki 1. iza treće alineje dodaje se nova četvrta alineja i tekst koji glasi:

„- proizvodna-tehnološko-poslovna (I4)“.

Dosadašnje alineje 4. do 8. postaju alineje 5. do 9.

U poglavlju 3.2. „Organizacija, korištenje, namjena, uređenje i zaštita površina“ u točki B. podnaslovu „Potezi urbaniteta“ u trećem odlomku treća alineja mijenja se i glasi:

„- Potez ulica: Frankopanski trg – Krautzekova – Kontuševa (posebno u spoju s mikrocentrom na potezu “Orijent”-“Istravino”) – centar Podvežice, kao „korzo“ sušačkog platoa,“

U poglavlju 3.2.1. „Prikaz gospodarskih djelatnosti“ **Tablice 104., 105. i 106. mijenjaju se i glase:**

Tablica 104. Pregled oznaka, površina i radnih naziva građevinskih područja za izdvojene namjene, K1, K2, K3 i T1 utvrđenih Prostornih planom uređenja grada Rijeke

	Planska oznaka	*Površina (m^2)*	*Od površine PC (%)*	*Radni naziv*
PC-1	K1-2	28.000	2,00	Uslužno područje Školjić
	K1-9	34.600		Trgovačko područje Hartera
PC-2	K2-6	37.566	2,30	Trgovačko područje Pod Jelšun
	K2-7	84.000		Trgovačko područje „Torpedo”
	K2-8	31.524		Trgovačko područje Zvonimirova
	T1-1	62.912	2,25	Ugostiteljsko-turističko područje Preluk
	T1-2	54.800		Ugostiteljsko-turističko područje Kuk
	T1-3	32.366		Ugostiteljsko-turističko područje Kantrida
PC-3	K2-14	21.918	3,81	Trgovačko područje Sušak
	K2-3	55.460		Trgovačko područje Plumbum
	K2-9	28.352		Trgovačko područje Pećine
	K3-2	37.400		Komunalno-servisno područje Draga
	K1-8	37.000		Uslužno područje Sušak
	T1-4	11.458	0,24	Ugostiteljsko-turističko područje Plumbum

PC-5	K3-1	87.022	2,11	Komunalno-servisno područje Srdoči
PC-6	K2-1	164.000	12,91	Sekundarno gradsko središte Rujevica
	K2-2	219.000		
PC-7	K1-1	57.167	10,58	Uslužno područje Bodulovo
	K2-4	27.050		Trgovačko područje Rastočine
	K2-5	65.643		Trgovačko područje Škurinjska draga
	K2-10	24.321		Trgovačko područje Gornje Škurinje
	K2-11	83.162		Trgovačko područje Škurinjsko plase
	K2-12	35.964		Trgovačko područje Škurinje
	K2-13	34.335		Uslužno područje Mihačeva draga
	K3-8	76.200		Komunalno-servisno područje Mihačeva draga
PC-11	K3-3	82.000	2,24	Komunalno-servisno područje Pod ohrušvom
Ukupno	*26*	*151,63 ha*	*3,48*	

Tablica 105.Distribucija područja mješovite namjene-pretežito poslovne na području grada Rijeke

	Planska oznaka	*Površina (m^2)*	*Od površine PC (%)*	*Napomena*
PC-1	M2	594.517	15,10	Centralno gradsko područje
PC-2	M2	160.390	2,14	Više mikrocentara područja Podmurvice-Preluk
PC-3	M2	7.521	0,15	Više mikrocentara Sušačkog područja
PC-4	M2	20.278	0,81	Mikrocentar područja Kozala-Pulac
PC-5	M2	70.775	1,71	Više mikrocentara područja Martinkovac-Drnjevići
PC-6	M2	60.060	2,02	Više mikrocentara područja Martinkovac-Drnjevići
PC-7	M2	30.953	1,00	Mikrocentar rastočine unutar područja Škurinje
PC-10	M2	4.884	0,11	Mikrocentar područja Orehovica-Pašac
Ukupno		94,93 ha	2,18	*4,54% od ukupnog građevinskog područja naselja*

Tablica 106.Pregled oznaka, površina i radnih naziva površina gospodarske namjene, K1, K2, K3 i T1 utvrđenih Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke

	Planska oznaka	*Površina (m^2)*	*Od površine PC (%)*	*Radni naziv*
PC-1	*K1-4*	*14.628*	1,53	*Trgovačko područje Mlaka*
	K1-5	*6.841*		*Uslužno područje Krešimirova*
	K3-5	*8.427*		*Komunalno-servisno područje Podmurvice*
	K3-6	*30.255*		*CUPOV*
	K3-7	*0*		*CUPOV – alternativna galerijska lokacija*
PC-2	*K2-17*	*13.950*	0,40	*Trgovačko područje Podmurvice*
	K2-18	*12.968*		*Trgovačko područje Krnjevo*
	T1-5	*18.000*	0,27	*Turističko područje Kostabela*
PC-4	*K1-3*	*36.080*	1,44	*Trgovačko područje Lukovići*
PC-5	*K2-15*	*27.312*	1,79	*Trgovačko područje Martinkovac*
	K2-16	*27.130*		*Trgovačko područje Srdoči*
	K3-4	*11.856*		*Komunalno-servisno područje Martinkovac*
	K1-7	*7.580*		*Uslužno područje Srdoči*
PC-7	*K2-19*	*15.376*	0,50	*Trgovačko područje Osječka*
PC-10	*K1-6*	*1.544*	0,03	*Trgovačko područje Orehovica*
Ukupno	*15*	*23,19 ha*	*0,53*	

U poglavlju 3.2.2.5. „Mreža osnovnih škola" tablica 111. mijenja se i glasi:

Tablica 111.Mreža osnovnih škola

	Planska oznaka	*Površina (m^2)*	*Od površine PC (%)*	*Građevina*
PC-1	D5-1	3,060	0,88	Nikola Tesla
	D5-2	6,675		Brajda
	D5-3	2,820		Dolac
	D5-4	0		Glazbena škola
	D5-5	0		Centar za odgoj i obrazovanje
	D5-6	1,945		Centar za autizam
	D5-7	10,460		Kozala
	D5-8	3,110		Gelsi
	D5-9	6,470		Podmurvice
PC-2	D5-10	15,465	1,09	Eugen Kumičić
	D5-11	8,065		Turnić
	D5-12	3,910		San Nicolo
	D5-13	13,180		Zamet
	D5-14	18,686		Kantrida
	D5-15	0		Planirana lokacija, 12.000 m^2
PC-3	D5-16	3,745	1,00	Trsat
	D5-17	12,705		Vladimir Gortan
	D5-18	14,090		Gornja Vežica
	D5-20	10,865		Vežica
	D5-21	4,775		Pećine
PC-4	D5-22	4,070	0,67	Belveder
	D5-23	0		Planirana lokacija, 12,800 m^2
PC-5	D5-24	24,780	1,53	Srdoči
	D5-25	15,200		Planirana lokacija
	D5-26	23,500		Planirana lokacija
PC-6	D5-27	10,030	1,67	Pehlin
	D5-28	0		Planirana lokacija, 9,000 m^2
	D5-29	0		Planirana lokacija, 28,800 m^2
PC-7	D5-30	24,835	1,19	Ivana Zajca
	D5-31	12,065		Škurinje
PC-8	D5-32	0	1,29	Planirana lokacija, 21,600 m^2
	D5-33	25,090		Fran Franković
PC-10	D5-34	980	0,14	Pašac
	D5-35	5,465		Orehovica
PC-11	D5-36	11,630	0,32	Planirana lokacija
Ukupno	*36*	*38,29 ha*	*0,88*	

U poglavlju 3.2.2.9. „Mreža vjerskih građevina" tablica 115. mijenja se i glasi:

Tablica 115.Mreža vjerskih građevina

	Planska oznaka	Površina (m^2)	Od površine PC (%)	Namjena
PC-1	D9-1	1,465	0,75	Katedrala svetog Vida
	D9-2	3,450		Crkva Gospe lurdske i Kapucinski samostan
	D9-3	1,915		Crkva uznesenja Blažene Djevice Marije
	D9-4	5,685		Riječka nadbiskupija - ordinarijat
	D9-5	1,115		Crkva svetog Jeroima i Dominikanski samostan
	D9-6	6,445		Hram svetog oca Nikole
	D9-7	1,805		Samostan presvetog Srca Isusovog
	D9-8	130		Crkva svetog Sebastijana
	D9-9	770		Židovska općina i sinagoga

	Planska oznaka	Površina (m^2)	Od površine PC (%)	Namjena
	D9-10	3,680		Crkva svetog Romualda i Svih svetih
	D9-11	3,200		Samostan sestara milosrdnica sv. Vinka Paulskog
PC-2	D9-12	17,710	0,58	Crkva svetog Josipa
	D9-13	450		Samostan sestara Marije Pomoćnice
	D9-14	6,435		Crkva Marije Pomoćnice i Salezijanski samostan
	D9-15	2,900		Crkva sv. Nikole Tavelića I Franjevački samostan
	D9-16	3,610		Crkva sv. Nikole biskupa
	D9-17	930		Crkva Srca Isusova
	D9-18	1,670		Crkva sv. Antuna Padovanskog
	D9-19	0		Planirana lokacija, 3,000 m^2
	D9-20	4.800		Planirana lokacija
PC-3	D9-21	410	0,94	Kršćanska adventistička crkva
	D9-22	2,480		Crkva sv. Ćirila i Metoda
	D9-23	805		Samostan sestara Svetoga Križa
	D9-24	1,820		Hram svetog Đorđa
	D9-25	31,120		Svetište Gospe Trsatske i franjevački samostan
	D9-26	1,430		Crkva svetog Jurja
	D9-27	2,540		Planirana lokacija
	D9-28	2,305		Crkva sv. Terezije od djeteta Isusa
	D9-29	1,250		Crkva svete Obitelji
PC-4	D9-30	3,000	0,12	Planirana lokacija
PC-5	D9-31	5,030	0,19	Crkva svetog Križa
	D9-32	2,670		Planirana lokacija
	D9-33	*11.080	0,56	Planirana lokacija
PC-6	D9-34	5,400		Crkva sv. Franje Asiškog i franjevački samostan
PC-7	D9-35	3,280	0,12	Crkva sv. Ivana Krstitelja i sjedište „Caritasa”
	D9-36	565		Kapela sv. Marije
PC-8	D9-37	2,090	0,19	Crkva svetog Jurja
	D9-38	3,785		Crkva Blažene Djevice Marije Karmelske
	D9-39	1,245		Samostana sestara Presvetog Srca Isusovog
PC-10	D9-40	4,035	0,09	Planirana lokacija
PC-11	D9-41	840	0,05	Crkva sv. Kuzma
	D9-41	630		Crkva sv. Antona
	D9-43	415		Crkva sv. Jakova
Ukupno	43	15,94 ha	0,36	

* Napomena: unutar ove površine dozvoljena površina sakralne namjene iznosi 4.000 m^2.

U poglavlju 3.2.2.10. „Mreža sportskih građevina” tablica 117., 118., 118b. i 118c. mijenjaju se i glase:

Tablica 117. Građevinska područja za izdvojenu namjenu- šport (R1), utvrđena Prostornim planom uređenja grada Rijeke

	Planska oznaka	*Površina (m^2)*	*Od površine PC (%)*	*Radni naziv*
PC-2	R1-1	38.951	2,04	Sportsko područje Marčeljeva draga
	R1-2	38,478		Sportsko područje Podkoludricu
	R1-3	58,476		Sportsko područje Kantrida
PC-3	R1-6	19,985	0,67	Sportsko područje Krimeja
PC-6	R1-4	188.000	6,33	Sportsko područje Rujevica
PC-8	R1-5	19,785	0,53	Sportsko područje Streljana
Ukupno	*6*	*36,36ha*	*0,84*	

Tablica 118.Površine športske namjene (R1), utvrđene ovim Planom

	Planska oznaka	*Površina (m^2)*	*Od površine PC (%)*	*Namjena*
PC-1	R1-11	13,226	0,37	Omladinsko igralište
	R1-18	1,434		Košarkaško igralište („Nafta")
PC-2	R1-7	9,560	0,67	Dvorana „Zamet" – planirana lokacija
	R1-8	6,650		Dvorana „3.maj"
	R1-9	16,800		Streličarski centar – planirana lokacija
	R1-10	11,752		Nogometno igralište Podmurvice
PC-3	R1-13	1,029	0,89	Boćalište Trsat – planirana lokacija
	R1-14	23,345		Dvorana mladosti – s planiranim proširenjem
	R1-15	6,974		Sportski centar Pećine
	R1-16	10,398		Boćalište „Rikard Benčić"
PC-4	R1-17	17,597	0,70	Sportski centar s dvoranom „Dinko Lukarić"
Ukupno	*11*	*11,88 ha*	*0,27*	

Tablica 118b. Građevinska područja za izdvojenu namjenu - rekreacija (R2), utvrđena Prostornim planom

	Planska oznaka	Površina (m^2)	Od površine PC (%)	Radni naziv
PC-2	R2-5	43.124	0.70	Matići
	R2-6	3.497		Ploče
PC-3	R2-15	30.697	0,65	Dolac
PC-4	R2-14	18.384	0,73	Lukovići
PC-5	R2-7	59.497	1,44	Grpci
PC-6	R2-11	50.478	1,70	Pehlin
PC-7	R2-10	40.124	1,30	Lipa
PC-8	R2-12	104.249	2,77	Skudarevo
PC-9	R2-13	28.919	0,83	Na Šternah
PC-10	R2-8	33.914	7,51	Tutnovo
	R2-16	18.400		Svilno
	R2-17	292.895		Draga
Ukupno	12	72,41	1,66	

Tablica 118c. Građevinska područja za izdvojenu namjenu - kupalište (R3)

	Planska oznaka	Površina (m^2)	Od površine PC (%)	Radni naziv
PC-2	R3-1	2.280		Preluk
	R3-2	19.525		Kostabela
	R3-3	63.800		Bivio
	R3-4	13.685	1,66 1.49	Kantrida
PC-3	R3-5	20.890	0,44	Pećine
Ukupno	*5*	*12.01*	*0,28*	

Prvi odlomak iza tablice 118c. briše se.
Drugi i treći odlomak postaju prvi i drugi odlomak.

U poglavlju 3.2.3.1.2.3. „Tehnički elementi linija" u točki D. „Autobaza" iza drugog odlomka dodaje se novi treći odlomak koji glasi:

„Međutim, osim navedenog, za smještaj auto-baze moguće je analizirati i druga područja komunalno-servisne namjene, te se temeljem rezultata ispitivanja kako u pogledu dostatnosti površine, tako i povoljnosti smještaja u odnosu na mrežu prometnica, matricu putovanja i nultih vožnji, te udovoljavanju uvjetima zaštite čovjekova okoliša, opredijeliti i za aktiviranje neke od njih. Prema sadašnjim saznanjima, smještaj auto-baze bio bi moguć i na lokaciji komunalno-servisne zone Pod ohrušvom u Dragi."

U poglavlju 3.2.3.1.3. „Parkiranje” iza tablice 127. dodaje se novi odlomak koji glasi:
"Na građevinskim područjima za izdvojenu namjenu oznake I1-6, I1-7, I4-1, K1-2, K1-8, K1-9, K2-7, K3-2, K3-3 i K3-8, potrebno je osigurati jedno parkirališno mjesto na 120 m2 bruto razvijene površine namijenjene skladištu.“

U poglavlju 3.2.3.1.6.4. „Integrirani zemaljsko pomorski putnički terminal daljinskog putničkog prometa” u točki C. „Pomorski terminal” iza drugog odlomka dodaje se novi treći odlomak koji glasi:
„U sklopu putničke luke važno je osigurati i prihvat brodova na kružnim putovanjima. S obzirom na dimenzije obala, dubine mora uz njih kao i opće maritimne osobine unutar akvatorija putničke i teretne luke zaštićenog lukobranom, za prihvat brodova dužih od približno 200 metara potrebno je osigurati prihvatni vez izvan opisanih prostora, te je stoga Prostornim planom uređenja izvedba namjenskog veza planirana i s vanjske strane lukobrana.”

Dosadašnji 3., 4. i 5. odlomak postaju 4.,5. i 6. odlomak.

U poglavlju 3.2.5.1.2.3. „Odmorište i vrt” tablica 151. mijenja se i glasi:

Tablica 151. Mreža odmorišta

Oznaka PC	*Planska oznaka*	*Površina (m^2)*	*Od površine PC (%)*	*Lokacija*
PC-1	Z3-1	1.140	0,23	Park Vinka Frančiškovića
	Z3-2	1,955		Žrtava fašizma
	Z3-3	2,400		Planirano odmorište
	Z3-4	3,805		Planirano odmorište
PC-2	Z3-5	3,780	0,53	Planirano odmorište
	Z3-6	9,305		Planirano odmorište
	Z3-7	5,690		Planirano odmorište
	Z3-8	6,980		Planirano odmorište
	Z3-9	7,220		Planirano odmorište
	Z3-10	2,580		Planirano odmorište
PC-3	Z3-11	1.910	0,97	Planirano odmorište
	Z3-12	1,600		Postojeće-Pariz
	Z3-13	1,220		Bobijev park
	Z3-14	8,325		Trsatsko svetište
	Z3-15	2,235		Planirano odmorište
	Z3-16	4,460		Planirano odmorište
	Z3-17	3,520		Planirano odmorište
	Z3-18	9,360		Planirano odmorište
	Z3-19	8,470		Planirano odmorište
	Z3-20	3,265		Planirano odmorište
	Z3-21	1,215		Postojeće
PC-5	Z3-22	20,580	1,02	Planirano odmorište
	Z3-23	10,075		Planirano odmorište
	Z3-24	3,115		Planirano odmorište
	Z3-25	8,470		Planirano odmorište
PC-6	Z3-26	5,440	0,25	Planirano odmorište
	Z3-27	1.980		Planirano odmorište
PC-7	Z3-28	6,370	0,41	Planirano odmorište
	Z3-29	6,255		Planirano odmorište
PC-8	Z3-30	4,255	0,11	Planirano odmorište
PC-10	Z3-31	1,425	0,03	Planirano odmorište
Ukupno	*31*	*15,84 ha*	*0,36*	

U poglavlju 3.2.7.2.4.1."Poslovna namjena-pretežito uslužna K1, pretežito trgovačka K2 i komunalno-servisna K3" treći odlomak mijenja se i glasi:

„Izuzetno, kako je utvrđeno Prostornim planom uređenja grada Rijeke, neposrednom provedbom ovoga Plana moguće je graditi građevine s prostorom i opremom za prikupljanje, sortiranje i preradu korisnog otpada, građevine na izdvojenom građevinskom području oznake K1-8 nakon provedenog urbanističko-arhitektonskog natječaja te građevine na izdvojenim građevinskim područjima oznaka K3-2 i K3-8."

Četvrti odlomak mijenja se i glasi:

„Prilikom izrade prostornog plana užeg područja ili prilikom neposredne provedbe Plana potrebno je poštovati sljedeće uvjete:

- *Veličina građevne čestice za gradnju poslovne odnosno gospodarske građevine, ne smije biti manja od 2000 m^2, odnosno 1000 m^2 na područjima oznake K3-2 (Komunalno-servisno područje Draga), K3-3 (Komunalno-servisno područje Pod Ohrušvom) i K3-8 (Komunalno-servisno područje Mihačeva draga);*
- *Najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti (kig) građevne čestice iznosi 0.35, odnosno 0.50 na područjima oznake K3-2 (Komunalno-servisno područje Draga), K3-3 (Komunalno-servisno područje Pod Ohrušvom) i K3-8 (Komunalno-servisno područje Mihačeva draga);*
- *Najveći dozvoljeni koeficijent iskoristivosti nadzemno (kin) 1.05, odnosno 1.50 na područjima oznake K3-2 (Komunalno-servisno područje Draga), K3-3 (Komunalno-servisno područje Pod Ohrušvom) i K3-8 (Komunalno-servisno područje Mihačeva draga);*
- *Najveći dozvoljeni koeficijent mase građevine iznosi 3,5, odnosno 0.60 na područjima oznake K3-2 (Komunalno-servisno područje Draga), K3-3 (Komunalno-servisno područje Pod Ohrušvom) i K3-8 (Komunalno-servisno područje Mihačeva draga)."*

U poglavlju 3.2.7.2.4.2. „Ugostiteljsko-turistička namjena – hotel T1" iza prvog odlomka dodaje se novi drugi odlomak koji glasi:

„Međutim, prilikom gradnje građevina i uređenja površina na području T1-5 koje je ovim Planom utvrđeno kao područje ugostiteljsko-turističke namjene, potrebno je poštovati sljedeće uvjete gradnje:

- najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti građevne čestice (kig) iznosi 0,35,

- najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti (kis) građevne čestice iznosi 1,50,

- najveći dozvoljeni koeficijent mase građevine (km) iznosi 4,5,

- najveća dozvoljena visina hotelske građevine iznosi 27,0 m,

- najmanje 40% površine građevne čestice potrebno je urediti kao zelenu površinu u koju površinu ulazi i površina ozelenjenih krovova,

- najmanja dozvoljena udaljenost građevnog od regulacijskog pravca i ruba građevne čestice iznosi 10,0 m,

- najmanja dozvoljena udaljenost građevine iz stavka 1. ovoga članka od stambene građevine iznosi 15,0 m. „

U poglavlju 3.2.7.3.1. „Uvjeti smještaja i gradnje unutar građevinskog područja za izdvojenu namjenu – gospodarska namjena" drugi odlomak mijenja se i glasi:

„Izuzetno, kako je utvrđeno Prostornim planom uređenja grada Rijeke, neposrednom provedbom ovoga Plana moguće je graditi građevine s prostorom i opremom za prikupljanje, sortiranje i preradu korisnog otpada te građevine na izdvojenim građevinskim područjima oznake I1-1, I1-6, I1-7."

U poglavlju 3.2.7.3.1.1. „Proizvodna i poslovna namjena (planske oznake I i K)" iza drugog odlomka dodaje se novi treći odlomak koji glasi:

„U cilju neposredne provedbe na područjima oznake I1-1 (Industrijsko područje Podvežica), I1-6 (Industrijsko područje Prezina) i I1-7 (Industrijsko područje Svilno), uz poštovenja prethodno navedenih, ovim Planom utvrđuju se sljedeći uvjeti smještaja i gradnje građevina proizvodne namjene:

- *najmanja dozvoljena površina građevne čestice iznosi 1000 m^2,*
- *najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti (kig) građevne čestice iznosi 0,5,*

- *najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti (kis) građevne čestice iznosi 1,5,*
- *najveći dozvoljeni koeficijent mase građevine (km) iznosi 5,0,*
- *najveća dozvoljena visina proizvodne građevine iznosi 20,0 m, a na području oznake I1-7 (Industrijsko područje Svilno) najveća dozvoljena visina poslovnog tornja iznosi 35,0 m.“*

U poglavlju 3.2.7.3.2.3. „Kupalište (R3)“ odlomak 6. briše se, a dosadašnji odlomci 7. i 8. postaju odlomci 6. i 7.

U poglavlju 3.2.10.7. „Gradski projekti - urbano pravilo broj 19“ iza točke „4-019.7. Ugostiteljsko-turističko područje Preluk“ stavlja se zarez i dodaje nova točka koja glasi:

„4-3-19.8. Tehnološko-poslovno područje Mlaka”

Iza poglavlja 3.2.10.7.7. dodaje se novo **poglavlje 3.2.10.7.8.** koje glasi:

„3.2.10.7.8. Tehnološko-poslovno područje Mlaka (4-3-19.8)

Prestankom rada rafinerijskog kompleksa INE na Mlaci, otvarena je mogućnost pokretanja višesmjernih transformacijskih procesa usmjerenih na kreiranje novog funkcijskog profila, te integracije područja u urbani prostor. S obzirom na blizinu područja gradskom središtu, stambenim područjima i lučko-prometnom kompleksu, a uzimajući u obzir razvojne perspektive grada i regije u kontekstu europskih integracija, transformaciju proizvodne funkcije treba usmjeravati prema kreiranju znanstveno-tehnološkog područja koje, međutim, treba podržati i bogatim spektrom sadražaja od interesa za ciljane korisničke skupine ovog područja ali i za građane i turiste. Ovo područje omogućuje i rješavanje prostornih potreba nekih od javnih servisa koji na takvo rješenje još uvijek čekaju (primjerice, Vatrogasna postrojba), a postojanje rafinerijskih građevina i uređaja izvan uporabe već samo po sebi otvara pitanje konstruktivnog pristupa i selekcije u cilju njihove prezentacije za javnost (specifičan tehnički muzej) te na taj način očuvanje memorije na najstarija rafinerijska postrojenja jugo-istočne Europe. Poseban doprinos u budućem razvoju područja dat će brza gradska željeznica trasa koje je položena duž sjevernog ruba područja, a koja, između ostalog, povezuje gotovo sva područja koja posjeduju značaj gradskih projekata.

Prije gradnje građevina i uređenja površina na ovom području, svakako je potrebno sanirati kontaminirano tlo, ali i valorizirati značaj područja ne samo u odnosu na stupanj očuvanja vrijednosti industrijske arhitekture već i u kontekstu potencijala međuodnosa koje su donijeli započeti transformacijski procesi rubnih dijelova (primjerice, izgradnja Zapadnog trgovačkog centra, stanovanje smješteno na rubovima područja i dr.), ali oni planirani, a nerealizirani (primjerice, duž Zvonimirove ulice), kao i s područjem „Torpedo“, gradskog projekta u neposrednom prostornom nastavku, odnos prema željezničkoj pruzi na sjeveru te novoplaniranoj cestovoj poveznici D-403 i nastavku ulice Riva prema Mlaki, kao prometnicama od izuzetnog utjecaja na razvoj područja s obzirom na postizanje kvalitete i dostupnosti područja nakon njihove izgradnje.

Opći uvjeti gradnje unutar tehnološko-poslovnog području Mlaka oznake 4-3-19.8. utvrđeni su točkom 3.2.10.7.8. obrazloženja Tekstualnog dijela Plana.

Detaljni uvjeti gradnje na području iz stavka 1. ovoga članka utvrđuju se kako slijedi:

- *najveća dozvoljena gustoća izgrađenosti (Gig) iznosi 0.35,*
- *najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti (Kis) iznosi 2,1,*
- *najveći dozvoljeni koeficijent mase građevine (km) iznosi 9,0,*
- *dozvoljava se gradnja tornjeva ili nebodera,*
- *građevni pravac novih građevina može se poklopiti s regulacijskim pravcem ulice/prometnice odnosno javne površine uopće, a uvlačenje prizemne etaže građevine ne smatra se odstupanjem od građevnog pravca,*
- *unutar područja osmisliti prometnu mrežu odnosno mrežu javnih površina i komunikacija te istu gradirati u odnosu na način korištenja kao prometne odnosno pješačke površine.*
- *trgovine, restorane, kulturne, zabavne i druge prostore u kojima se obavlja slična djelatnost potrebno je smjestiti uz glavne i pješačke ulice,*
- *na glavnim ulicama najmanja dozvoljena udaljenost građevnog pravca od ulice/ceste iznosi*

6,0 m u kojoj površini je potrebno planirati drvored najmanje dozvoljene širine 2,0 m i pješački hodnik najmanje dozvoljene širine 4,0 m. Pod glavnim ulicama razumijevaju se ulice na kojima se regulacijski i građevinski pravac mogu poklapati, odnosno unutar kojih se na građevnom pravcu uvjetuje smještaj najmanje 2/3 pročelja građevine,

- *na sporednim ulicama najmanja udaljenost građevnog pravca od kolne površine iznosi 3,0 m. Pod sporednim ulicama razumijevaju se ulice na kojima regulacijski pravac ne predstavlja ujedno i građevinski pravac ili se na građevnom pravcu uvjetuje smještaj manje od 40% pročelja građevine, ali je u tim ulicama omogućen izravan prometni priključak građevne čestice odnosno građevine za osobna vozila, vozila javnog i komunalnog servisa na javnu prometnu površinu čija nivelacijska kota odgovara nivelacijskoj koti građevine,*
- *unutar poprečnog presjeka novoplaniranih ulica moguće je planirati parkirališta, postaje javnog prijevoza, stupove javne rasvjete, urbanu opremu i slično,*
- *najmanja dozvoljena širina pješačke ulice iznosi 12,0 m, a najmanja dozvoljena širina stepeništa na glavnim pješačkim prometnicama kao i onima položenim između glavnih prometnica iznosi 6,0 m,*
- *dozvoljava se povezivanje planiranih građevina preko slobodnog profila pješačkih površina,*
- *posljednju etažu građevine dozvoljeno je uvući u odnosu na pročelje građevine, a površinu koristiti kao terasu, krovni vrt, bazen i sl. Ovisno o tipu krova, u potkrovnoj etaži dozvoljena je izvedba galerije,*
- *prilikom projektiranja građevina potrebno je provjeriti stupanj insolacije unutar uličnog presjeka u ekvinociju i solsticiju,*
- *dozvoljava se gradnja podzemne garaže, a broj etaža nije ograničen. Ako radi konfiguracije terena dio podzemne garaže nije ukopan, vidljivi dijelovi garaže ne mogu biti smješteni uz građevinski pravac,*
- *za potrebe održavanja manifestacija, javnih okupljanja i sl. potrebno je planirati barem jedan javni trg koji se mora koristiti isključivo kao pješačka površina,*
- *najmanje 20% površine ukupnog područja potrebno je urediti kao park i odmorište,*
- *unutar poprečnog profila svih ulica potrebno je planirati sadnju drvoreda."*

U poglavlju 3.5.1.3. "Poplavna područja i područje ugroženo pucanjem hidroakumulacijske brane" odlomak 4. mijenja se i glasi:

"Vodosprema Streljana kritična je radi poluukopane izvedbe i najvećeg kapaciteta (2 x 10 000 m^3). Procjenjuje se se da bi vodnim valom nastalim pucanjem vodne komore bilo ugroženo sportsko područje Streljana (R1-5) te komunalno-servisno područje Mihačeva Draga (K3-8)."

II. STRUČNA PODLOGA NA KOJOJ SE TEMELJE PROSTORNO-PLANSKA RJEŠENJA IZMJENA I DOPUNA PLANA:

- STUDIJA GOSPODARSKIH OBILJEŽJA I RAZVOJNIH TENDENCIJA GRADA RIJEKE

izvod iz zaključaka

Sveučilište u Rijeci

Ekonomski fakultet Rijeka

GOSPODARSKA OBILJEŽJA I RAZVOJNE TENDENCIJE GRADA RIJEKE

Rijeka, 2012. godina

Studija :

Gospodarska obilježja i razvojne tendencije Grada Rijeke

Naručitelj:

GRAD RIJEKA – Odjel za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Izvođač:

EKONOMSKI FAKULTET U RIJECI, 2012. godina

Autori Studije:

Prof.dr.sc. HERI BEZIĆ

Prof.dr.sc. NADA DENONA BOGOVIĆ

Doc.dr.sc. SAŠA DREZGIĆ

SAŠA ČEGAR, dipl.oec.

Voditelj Projektnog tima:

Prof.dr.sc. NADA DENONA BOGOVIĆ

Preporuke za gospodarenje gradskim prostorom – lokacijama izmjene PUP-a i GUP-a

Temeljem detaljne analize stanja gospodarstva Grada Rijeke, financijske analize i analize gradskog proračuna, te na osnovu provedene SWOT analize, moguće je predložiti gospodarske aktivnosti i djelatnosti na lokacijama koje su predmet izmjene PUP-a i GUP-a. Naravno ovdje se neće za svaku česticu posebno davati prijedlog, jer to nadilazi svrhu i potrebu Studije, a konkretna namjena pojedinih lokacija u nadležnosti je pojedinih struktura i tijela gradske vlasti. Također, ovdje se ne razmatra eventualna mogućnost premještaja postojećih gospodarskih kapaciteta i njihova prenamjena, jer to već ulazi u strateška opredjeljenja i razvojnu viziju Grada, a što također nadilazi svrhu i ciljeve ove Studije.

Gradski prostor na kojemu dolazi do prenamjene dosadašnjih gospodarskih djelatnosti predlažemo da se koristi za slijedeće grupe ekonomskih aktivnosti:

1. Ekonomske aktivnosti vezane za luku, lučke i transportne djelatnosti
2. Ekonomske aktivnosti temeljene na suvremenim tehnologijama i tzv. zelenoj proizvodnji
3. Ekonomske aktivnosti vezana za brodograđevnu djelatnost Grada
4. Ekonomske aktivnosti u smislu mogućeg širenja kapaciteta postojećih uspješnih proizvodnih tvrtki u Gradu.

Djelatnosti vezane za poslovanje luke, prijevoza i skladištenja tradicionalne su aktivnosti Grada i čine važan lokalni resurs. Temeljem dugogodišnjeg visokog udjela u ostvarenim makroekonomskim agregatima, kao i temeljem postojećih razvojnih planova, proizlazi i njihova važnost za buduća gospodarske kretanja na području Grada Rijeke. Stečena međunarodna prepoznatljivost, stručnost i znanje zaposlenih u ovim djelatnostima predstavlja značajan resurs i razvojni potencijal Grada. Zbog toga je razumno pretpostaviti da korištenje gradskog prostora od subjekata vezanih za djelatnosti luke, prijevoza i skladištenja može imate brojne pozitivne efekte za gospodarstvo Grada Rijeke.

U posljednje vrijeme sve se više otvara pitanje dendustrijalizacije Rijeke i s time povezanih gospodarskih problema. Naravno da predlaganje proizvodnje i proizvodnih pogona na konkretnim lokacijama ne podrazumijeva industriju iz vremena prije 1990-tih godina koje su za svoj rad trebale velike prostore i bile smještene u samom Gradu. U tom smislu može se smatrati opravdanom politika gradske vlasti da se veliki industrijski kapaciteti isele, odnosno disperziraju na periferiju Grada. Međutim, mišljenja smo da za male, fleksibilne industrijske pogone i kapacitete u samom Gradu ima prostora i mogućnosti razvoja. Posebno ako se, prateći suvremene svjetske trendove ta industrija temelji na suvremenim tehnologijama, na znanjem intenzivnim proizvodima sa velikom novostvorenom vrijednošću i zapošljavanju mladog, obrazovanog stanovništva. Proizvodnja instrumenata, alata i proizvoda namjenjenih većim energetskim uštedama, smanjenju emisija štetnih tvari, korištenju suvremenih, ekološki prihvatljivih materijala, razvoj lokalnog dizajna u području zelenih tehnologija i proizvoda, samo su neke od mogućih gosodarskih aktivnosti koje smatramo poželjnim na prostorima namjenjenim gospodarskim djelatnostima. Na ovo upućuje nalaz analize tržišta rada u Gradu, gdje bilježimo tendenciju povećanja nezaposlenih osoba sa najvišim stupnjem obrazovanja. Oni su neprocijenjeni potencijal ovog lokaliteta i njihovo prepuštanje „spontanom razvoju događaja“ može imati velike posljedice. Također se razvoj ekonomskih aktivnosti temeljen na suvremenim tehnologijama i zelenoj proizvodnji nameće kao logičan proizvod Strategije razvoja Sveučilišta u Rijeci i konkretnom umrežavanju znanosti, poduzetnika i nositelja lokalne vlasti.

Brodogradnja i brodogradilište simbol su riječkog gospodarstva dugi niz godina. Brojni problemi ove djelatnosti nisu riješeni i još uvijek nije moguće predvidjeti u kojem pravcu će se realizirati privatizacija i restrukturiranje riječke brodogradnje. Za pretpostaviti je da će brodogradnja i dalje biti važan segment u gospodarskoj strukturi Grada, pa u tom smislu smatramo da je na nekim od lokacija koje su predmet izmjene GUP-a i PPU-a oportuno privlačiti djelatnosti koje čine (ili će činiti) dopunu osnovne aktivnosti brodogradilišta, ali također s aspekta proizvoda i usluga više dodane vrijednosti, dakle znanjem i inovacijama intenzivnih. U tom dijelu moguće su aktivnosti koje se bavi projektiranjem, dizajnom i/ili proizvodnjom visoko specijaliziranih

brodskih uređaja, strojeva , pružanjem usluga održavanja, opremanja brodova sa visokim udjelom hrvatskog proizvoda i slično.

Unatoč postojećim gospodarskim problemima, u Gradu također posluju i uspješne tvrtke koje su svoje mogućnosti i rezultate dokazale na domaćem ali i međunarodnom tržištu. Moguće je da neke od njih razmišljaju o proširenju svojih kapaciteta kako bi unaprijedile poslovanje. Zbog toga predlažemo se u razgovorima sa takvim poduzetnicima i od njihove strane definiranim potrebama za prostorom, neke od slobodnih lokacija predlože za proširenje ekonomskih aktivnosti već renomiranih riječkih tvrtki. Pri tom smatramo važnim prednost dati onima koje svoje programe i razvojne planove temelje na suvremenim činiteljima gospodarskog razvitka.

Sve predložene gospodarske aktivnosti na lokalitetima Grada koji su predmet izmjene GUP-a i PUP-a, prvenstveno se temelje na respektiranju komparativnih i stečenih prednosti Grada kao specifične gospodarske, urbane, socijalne i ekološke sredine. Nadalje, s obzirom na osobitosti prostora u smislu teritorijalne cjeline Grada i veličine slobodnih lokaliteta pogodnih za aktiviranje novih gospodarskih aktivnosti s jedne, kao i postojećih neiskorištenih potencijala s druge strane, sve predložene ekonomske aktivnosti nose obilježje znanjem i inovativnošću intenzivnih djelatnosti, sa velikim razvojnim potencijalima i mogućim ekonomskih efektima za lokalno i šire gospodarsko okružje.

III. POPIS SEKTORSKIH DOKUMENATA I PROPISA KOJE JE BILO POTREBNO POŠTIVATI U IZRADI IZMJENA I DOPUNA PLANA

A – ZAKONI

1. Zakon o cestama, NN 84/11
2. Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina, NN 16/07, 124/10
3. Zakon o elektroničkim komunikacijama, NN 73/08, 90/11
4. Zakon o energiji, NN 68/01, 177/04, 76/07, 152/08, 127/10
5. Zakon o grobljima, NN 19/98
6. Zakon o komunalnom gospodarstvu, NN 26/03, 82/04, 110/04, 178/04, 38/09, 79/09, 49/11
7. Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, NN 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11
8. Zakon o naseljima, NN 54/88
9. Zakon o obrani, NN 33/02, 58/02, 76/07, 153/09
10. Zakon o općem upravnom postupku, NN 47/09
11. Zakon o otpadu, NN broj 178/04, 153/05, 111/06, 110/07, 60/08 i 87/09,
12. Zakon o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj, NN 86/06, 125/06, 16/07, 46/10, 145/10
13. Zakon o poljoprivrednom zemljištu, NN 152/08, 21/10, 63/11
14. Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama, NN 158/03, 141/06, 38/09
15. Zakon o prijevozu u cestovnom prometu, NN 178/04, 48/05, 151/05 (Uredba), 111/06, 63/08, 124/09, 91/10, 112/10
16. Zakon o prostornom uređenju i gradnji, NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12
17. Zakon o sigurnosti prometa na cestama, NN 67/08, 74/11
18. Zakon o sigurnosti u željezničkom prometu, NN 40/07, 61/11
19. Zakon o šumama, NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12
20. Zakon o vodama, NN 153/09, 63/11 i 130/11
21. Zakon o zapaljivim tekućinama i plinovima, NN 108/95, 56/10
22. Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, NN 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12
23. Zakon o zaštiti i spašavanju, NN 174/04, 79/07, 38/09, 127/10
24. Zakon o zaštiti od buke, NN 30/09
25. Zakon o zaštiti od elementarnih nepogoda, NN 73/97
26. Zakon o zaštiti od neionizirajućih zračenja, NN broj 91/10,
27. Zakon o zaštiti od požara, NN 92/10 i 89/11
28. Zakon o zaštiti okoliša, NN 110/07
29. Zakon o zaštiti prirode, NN 70/05, 139/08, 57/11
30. Zakon o zaštiti zraka, NN 130/11
31. Zakon o željeznici, NN 123/03, 194/03 (Uredba), 30/04, 79/07, 75/09

B - PRAVILNICI

1. Pravilnik o autobusnim stajalištima, NN broj 119/07,
2. Pravilnik o gospodarenju otpadom, NN 23/07, 111/07
3. Pravilnik o graničnim vrijednostima opasnih i drugih tvari u otpadnim vodama, NN 94/08
4. Pravilnik o grobljima, NN 99/02
5. Pravilnik o hidrantskoj mreži za gašenje požara, NN 8/06
6. Pravilnik o javnim telekomunikacijama u nepokretnoj mreži, NN 58/95
7. Pravilnik o korištenju cestovnog zemljišta i obavljanju pratećih djelatnosti, NN 119/07, 39/11
8. Pravilnik o kriterijima za određivanje gradova i naseljenih mjesta u kojima se moraju graditi skloništa i drugi objekti za zaštitu, NN 2/91, 74/93
9. Pravilnik o kriterijima, postupku, načinu utvrđivanja i osiguranja križanja željezničke pruge i ceste, NN 32/94, 96/94, 33/01, 122/03, 83/04, 69/06, 9/09
10. Pravilnik o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja, NN 38/08
11. Pravilnik o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora, NN 29/83, 36/85, 42/86 i 76/07
12. Pravilnik o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada, NN 117/07
13. Pravilnik o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obveze investitora radova ili građevine, NN 42/09
14. Pravilnik o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, NN 136/11
15. Pravilnik o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave, NN 145/04
16. Pravilnik o obliku, sadržaju i načinu vođenja Registra kulturnih dobara Republike Hrvatske, NN 89/11
17. Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu, NN 118/09
18. Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti zahvata za prirodu, NN 89/07
19. Pravilnik o odvodnji otpadnih i oborinskih voda, izvedbi instalacija kanalizacije, uvjetima i načinu priključenja na kanalizacijsku mrežu ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 25/94),
20. Pravilnik o ograničenjima jakosti elektromagnetskih polja za radijsku opremu i telekomunikacijsku terminalnu opremu, NN 183/04, 89/11
21. Pravilnik o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti, NN 151/05, 61/07
22. Pravilnik o postupku uzbunjivanja stanovništva, NN 47/06, 110/11
23. Pravilnik o proglašavanju divljih svojti zaštićenim i strogo zaštićenim, NN 99/09
24. Pravilnik o proglašavanju turističkih općina i gradova i o razvrstavanju naselja u turističke razrede, NN 122/09, 9/10-isp., 61/10, 82/10, 36/11, 89/11, 146/11
25. Pravilnik o razvrstavanju i kategorizaciji luka nautičkog turizma, NN 72/08
26. Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova, NN 106/98, 39/04, 45/04, 163/04
27. Pravilnik o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnog napona od 1 kV do 400 kV, SLSFRJ 65/88, preuzet Zakonom o preuzimanju Zakona o standardizaciji (SL-SFRJ 37/88) NN 53/1991, 24/97
28. Pravilnik o tehničkim uvjetima za sigurnost željezničkog prometa kojima moraju udovoljavati željezničke pruge, NN 128/08
29. Pravilnik o uvjetima i mjerilima za davanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja, NN 118/09
30. Pravilnik o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključaka i prilaza na javnu cestu, NN 119/07
31. Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta, NN 66/11

32. Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe, NN 35/94, 55/94, 142/03
33. Pravilnik o vrstama stanišnih tipova, karti staništa, ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima te o mjerama za očuvanje stanišnih tipova, NN 7/06, 119/09
34. Pravilnik o zahvatima u prostoru u kojima tijelo nadležno za zaštitu od požara ne sudjeluje u postupku izdavanja rješenja o uvjetima građenja odnosno lokacijske dozvole, NN 115/11
35. Pravilnik o zaštiti od elektromagnetskih polja, NN 98/11
36. Pravilnik o zaštitnim i sigurnim zonama vojnih objekata NN 175/03
37. Pravilnik o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće, NN 47/08
38. Pravilnik o željezničkoj infrastrukturi, NN 127/05, 16/08

C - UREDBE

1. Opći uvjeti za opskrbu električnom energijom, NN broj 14/06
2. Uredba o graničnim vrijednostima emisija onečišćujućih tvari u zraku, NN 21/07, 150/08
3. Uredba o klasifikaciji voda, NN 77/98, 137/08
4. Uredba o određivanju zahvata u prostoru i građevina za koje Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva izdaje lokacijsku i / ili građevinsku dozvolu, NN 116/07, 56/11
5. Uredba o opasnim tvarima u vodama, NN 137/08
6. Uredba o postupku utvrđivanja objedinjenih uvjeta zaštite okoliša, NN 114/08
7. Uredba o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, NN 64/08, 67/09
8. Uredba o proglašenju ekološke mreže, NN 109/07
9. Uredba o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš, NN 64/08

D - ODLUKE

1. Odluka o granicama vodnih područja, NN 79/10
2. Odluka o određivanju parkirališnih mjesta i ograničenjima za prijevoz opasnih tvari javnim cestama, NN 15/10
3. Odluka o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda na području gradova Rijeke, Bakra, Kastva i općina Jelenje, Čavle, Kostrena, Viškovo i Matulji ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 15/98),
4. Odluka o popisu voda I. reda, NN 79/10
5. Odluka o priključenju građevine na objekte i uređaje komunalne infrastrukture ("Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 6/05 i 6/08),
6. Odluka o razvrstavanju javnih cesta u autoceste, NN 77/07, 13/09, 104/09
7. Odluka o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste, NN 122/08, 13/09, 104/09, 123/09, 17/10
8. Odluka o razvrstavanju željezničkih pruga, NN 81/06, 13/07
9. Odluka o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 6/94, 12/94-ispr., 12/95, 24/96 i 4/01),
10. Odluka o utvrđivanju slivnih područja, NN 20/96, 98/98, 5/99
11. Plan zaštite od požara i tehnoloških eksplozija za područje grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 41/08),

E – STRATEGIJE I PROGRAMI

1. Program prostornog uređenja Republike Hrvatske, NN 50/99
2. Strategija i akcijski plan zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti Republike Hrvatske, NN143/08
3. Strategija prometnog razvitka Republike Hrvatske, NN 139/99
4. Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i stanovanja, Zavod za prostorno planiranje, 1997.
5. Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, NN 130/05
6. Strategija energetskog razvitka Republike Hrvatske, NN 38/02
7. Strategija poljoprivrede i ribarstva Republike Hrvatske, NN 89/02
8. Strategija upravljanja vodama, NN 91/08

F – PROSTORNI PLANOVI

1. Prostorni plan Primorsko goranske županije, Službene novine Primorsko goranske županije 14/00, 12/05 – ispravak, 50/60 – ispravak, 8/09 i 3/11
2. Prostorni plan uređenja Grada Rijeke, Službene novine Primorsko goranske županije 31/03 i 26/05.

IV. ZAHTJEVI I MIŠLJENJA NA IZMJENE I DOPUNE PLANA

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

ZAHTJEVI NA IZMJENE I DOPUNE PLANA SUKLADNO ČLANKU 79. ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI

Temeljem članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) Grad Rijeka - Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, kao Nositelj izrade prostornog plana 28. veljače 2012. godine zatražio je od tijela državne uprave, pravnih osoba s javnim ovlastima i upravnih tijela Primorsko-goranske županije i Grada Rijeke da dostave zahtjeve za izradu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

Zahtjevi su, sukladno Odluci o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (SN 52/10) zatraženi od slijedećih nadležnih tijela i ustanova:

1. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Zavod za prostorno planiranje,
2. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava gospodarenja vodama,
3. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava šumarstva,
4. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja,
5. Ministarstvo obrane, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša
6. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode
7. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci
8. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska Rijeka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite
9. Ministarstvo mora, prometa i razvitka, Lučka uprava Rijeka
10. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Rijeka
11. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije
12. JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ
13. Ured državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Služba za gospodarstvo, Odsjek za poljoprivredu, šumarstvo, rudarstvo i vodoprivredu
14. Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta
15. Županijska uprava za ceste PGŽ
16. Rijeka promet d.d.
17. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova
18. Hrvatska elektroprivreda, HEP operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektroprimorje Rijeka
19. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o.
20. Energo d.o.o.
21. KD Čistoća d.o.o.
22. HT – Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb, Regija 3 – zapad, lokacija Rijeka
23. Državni zavod za zaštitu prirode
24. Grad Bakar,
25. Općina Čavle,
26. KD Kozala.

Zahtjeve za izradu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke dostavili su:

1. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Zagreb (Klasa: 350-05/11-01/524; Urbroj: 376-10/ŽO-11-2) od 10.03.2011.,
2. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, Distribucijsko područje 1 Elektroprimorje Rijeka (Broj: 401200401-5010/11-GG) od 21.03.2011..,
3. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska Rijeka, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova (Broj: 511-09-21/1-166/45-2011. DR) od 10.03.2011.
4. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove Sjevernog Jadrana, Rijeka (Klasa: 350-02/11-01/143; Urbroj: 374-23-4-11-3/DG/) od 29.03.2012.,
5. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode (Klasa: 612-07/11-49/168; Urbroj: 532-08-03/1-11-3) od 1.04.2011.,
6. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka, PRJ Kanalizacija, Rijeka, Broj: JP/601 od 28.02.2011. i Broj II-601/2 od 19. 4. 2011.,
7. Lučka uprava Rijeka, (Ur.br: LU 237/11) od 01.04.2011.,
8. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka (Klasa: 350-02/11-01/07; Urbroj: 543-12-01-11-2) od 29. 3..2011.,
9. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Rijeci (Klasa: 612-08/11-10/0129; Ur.broj: 532-04-14/11-11-2) od 6.04.2011.,
10. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva (Klasa: 350-05/11-01/153; Ur:broj:538-07-1/0140-11-2) od 28. ožujka 2011.,
11. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša (Klasa: 350-02/11-01/01; Urbroj: 512M3-11-154) od 16.5.2011.,
12. KD Kozala, Rijeka (Broj DIR-DO-11/2002) od 28.10.2011.
13. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja (Klasa: 350-02/11-01/123; Urbroj: 525-09-2-0377/11-2) od 28.03.2011.
14. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, Distribucijsko područje 2 Elektroprimorje Rijeka (Broj: 401200401-5870/12-GG) od 28.03.2012.,
15. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, (Klasa: 612-07/11-49/167; Urbroj: 517-12-04) od 10.04.2012.
16. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova, Rijeka (Klasa: 350-02/11-01/144; Urbroj: 374-23-4-11-2/DG/) od 01.04.2011. ,
17. KD Čistoća d.o.o. Rijeka (Broj: 770/ZŠ/VK/AK) od 23.03.2011. ,
18. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije (Klasa: 350-02/11-04/1; Urbroj: 69-03/1-11-2) od 12.04.2011.

S obzirom na okolnost da je u tijeku, odnosno nakon provođenja prethodne rasprave donesena Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, te da je Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja u cilju regulacije neujednačene prakse u postupku ciljanih izmjena izdalo Uputu u kojoj su dane preporuke za provođenje ciljanih izmjena planova, kako nositeljima izrade, tako i tijelima koja daju mišljenja odnosno suglasnosti, 8. svibnja 2012. godine zatraženo je ponovno isticanje zahtjeva koji u direktno vezani isključivo na područja ciljane izmjene i dopune Plana.

Po navedenom upitu zahtjeve za izradu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke dostavili su:

1. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Zagreb (Klasa: 350-05/11-01/524, Ur.br.: 376-10/SP-12-4) od 11.05.2012.,
2. Lučka uprava Rijeka (Ur.br. LU 388/12) od 16.05.2012.,
3. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka, PRJ Kanalizacija, Rijeka (Broj: GG,ing./1083) od 16.05.2012.
4. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka, PRJ Vodovod, Rijeka (Broj: II-1082/1) od 15.05.2012.
5. Županijska uprava za ceste Primorsko-goranske županije, Rijeka (Klasa: 350-01/12-01/29, Ur.br.: 2170-02-06-12-2) od 22.05.2012.,
6. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove Sjevernog Jadrana, Rijeka (Klasa: 350-02/12-01/291, Ur.br.: 374-23-4-12-2/DG/) od 18.05.2012.,
7. KD Čistoća d.o.o. Rijeka (Urbroj: 1460/12/RTS/AB) od 24.05.2012.,
8. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša (Klasa: 350-02/11-01/177, Urbroj:512M3-020201-12-5) od 23.05.2012.,

9. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska Rijeka, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova (Broj: 511-09-21/1-166/45/4-2011. DR) od 14.05.2012.,
10. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine Konzervatorski odjel u Rijeci (Klasa: 612-08/11-10-0129; Ur.broj: 532-04-14/11-12-4) od 28.05.2012,.
11. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka (Klasa: 350-02/11-01/07, Ur.br.: 543-12-01-12-4) od 6.06.2012. ,
12. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, (Klasa: 612-07/12-57/14; Urbroj: 517-07-2-2-12-2) od 15.06.2012.

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Pregled zahtjeva za izradu izmjena i dopuna GUP-a grada Rijeke sa odgovorima izrađivača

Odgovorni voditelj:

Zoran Hebar, dipl.ing.arh.

1. HAKOM

Temeljem vašega zahtjeva obavještavamo vas da je prema odredbi čl. 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine br., 73/08), Elektronička komunikacijska infrastruktura, obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, gradnja, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža i elektroničke **i** komunikacijske infrastrukture i povezane opreme te upravljanje i uporaba radiofrekvencijskog i spektra i adresnog i brojevnog prostora, kao prirodno ograničenih općih dobara, od interesa su za Republiku Hrvatsku i da se prema odredbi iz čl. 25. st. 3. istoga Zakona elektronička komunikacijska infrastruktura mora planirati u dokumentima prostornog uređenja na način da ne ograničuje razvoj elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme. Temeljem odredbi iz čl. 26. st. (5) Zakona o elektroničkim komunikacijama Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije utvrđuje i izdaje zahtjeve i mišljenja u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja.
Člankom 5. Zakona o elektroničkim komunikacijama Republika Hrvatska osnovala je Hrvatsku agenciju za poštu i elektroničke komunikacije kao regulatornu agenciju s javnim ovlastima, koja posljedično odredbi iz članka 11. Zakona o prostornom uređenju i gradnji surađuje s jedinicama lokalne i područne samouprave radi ostvarivanja ciljeva prostornog uređenja u procesu prostornog planiranja, zaštiti prostora, graditeljskoj i urbanoj obnovi i obavljanju drugih aktivnosti u izvršavanju obveza prostornog uređenja.

Također sukladno odredbama iz čl. 74. Zakona o prostornom uređenju i gradnji prostorni plan općine određuje osobito i osnovu prometne, javne komunalne i druge infrastrukture dakle i elektroničke komunikacijske infrastrukture.
U skladu s naprijed navedenini zakonskim odredbama predmetni PPU treba sadržavati smjernice za izgradnju nove i rekonstrukciju-širenje postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture kako slijedi:

Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javnih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova, odrediti planiranjem koridora primjenjujući slijedeća načela:

- za gradove i naselja gradskog obilježja: podzemno u zoni pješačkih staza ili zelenih površina;
- za ostala naselja: podzemno i/ili nadzemno u zoni pješačkih staza ili zelenih površina;
- za međunarodno, magistralno i međumjesno povezivanje: podzemno slijedeći koridore prometnica ili željezničkih pruga. Iznimno kada je to moguće, samo radi bitnog skraćivanja trasa, koridor se može planirati i izvan koridora prometnica ili željezničkih pruga vodeći računa o pravu vlasništva.
- Za izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javnih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova planirati dogradnju, odnosno rekonstrukciju te eventualno proširenje radi implementacije novih tehnologija i/ili kolokacija odnosno potreba novih operatora, vodeći računa o pravu zajedničkog korištenja od strane svih operatora.
- Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje komunikacijskih usluga putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, odrediti planiranjem postave baznih stanica i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvatima na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/Ili jednocjevnim stupovima u gradovima, naseljima i izvan njih, bez detaljnog definiranja (točkastog označavanja) lokacija različito za:
  - gradove i gusto naseljena područja ili njihove dijelove i to posebno za brdovita i posebno za ravničasta područja;
  - ostala naselja i to posebno za brdovita i posebno za ravničasta područja; vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati radijskim sustavima smještenim na te antenske prihvate (zgrade i/ili stupove) uz načelo zajedničkog korištenja od strane svih operatora-koncesionara, gdje god je to moguće.

Prostorni planovi ne smiju sadržavati nazive tvrtki (operatora), uređaja i nazivlja kojima bi se moglo narušiti pravo na ravnopravno tržišno natjecanje.

Podatke o postojećoj elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi u zoni obuhvata plana kao i podatke o pokrivenosti područja radijskim signalom operatora pokretnih komunikacija, projektant-planer prikuplja od nadležnog ureda za katastar, operatora za pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga uz uporabu radiofrekvencijskog spektra i operatora za pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova. Popis u prilogu.

Prije prihvaćanja Konačnog prijedloga PPU-a, nositelj izrade dužan je pribaviti mišljenje Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije.

Odgovor:

Prihvaća se. Odredbe će se uskladiti sa zakonskim propisima.

2. HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o., ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

Prema vašem dopisu, naš broj 9692 od 08.03.2011. godine, kojim tražite naše uvjete i zahtjeve za potrebe Izmjene i dopune PPUG grada Rijeka očitujemo se sa slijedećim uvjetima / zahtjevima iz područja elektroenergetske infrastrukture:

- u Odredbama za provođenje, čl. 164., stavak 1 umjesto dijela teksta koji glasi "...te rekonstrukcija postojećih trafostanica na naponski nivo 10(20)/0.4 kV a koji je očito pogrešno napisano, treba pisati "...te rekonstrukcija postojećih TS 110/35 Rijeka i TS 220/110/35 Pehlin na naponski nivo TS 110/10(20) Rijeka odnosno TS 220/110/10(20) Pehlin...",
- u Odredbama za provođenje, čl. 164., stavak 4 umjesto postojećeg teksta "Lokacije za gradnju građevina ..." potrebno je pisati "Planirane trafostanice 10(20)/0,4 kV mogu se graditi neposrednom provedbom Plana, kao samostojeće građevine ili kao ugradbene u građevini.",
- Odredbu za provođenje, čl. 164. iz stavka 1 i tekst plana iz točke 3.5.4.2 Elektroopskrba potrebno je ažurirati iz razloga što je TS 110/10(20) kV Sušak već izgrađena i u pogonu, a završetak TS 110/10(20) kV Turnić planiranje u 2012. godini,
- u Odredbama za provođenje u čl. 164. u stavku 5 treba umjesto spomenutog voda "(TS Turnić - TS Sušak-TS Ivani)" pisati samo "...(kako je shematski nacrtano u kartografskom prikazu)", jer spomenuti 110 kV vod nije jedini,
- u Odredbama za provođenje u čl. 164. potrebno je dodati slijedeća dva stavka: 1) "Planirane trafostanice 10(20)/0,4 kV mogu se graditi neposrednom provedbom Plana, kao samostojeće građevine ili kao ugradbene u građevini." i 2) "Ako se trafostanice 10(20)/0,4 kV rade kao samostojeće, u vlasništvu distribucije, najmanja dopuštena udaljenost trafostanice do granice prema susjednim česticama iznosi 1 m, a prema kolniku najmanje 2 m.",
- u Odredbama za provođenje u čl. 165. potrebno je unijeti i zaštitne koridore i za 10(20) i 35 kV nadzemne vodove: za 35 kV nadzemne vodove zaštićeni koridor bio bi najmanje 15 m, za 10(20) kV nadzemne vodove zaštićeni koridor bio bi najmanje 10 m,
- u Odredbama za provođenje treba napomenuti da su trase 110 kV vodova nacrtane u grafici prikazane samo shematski.

Osim gore navedenih uvjeta predlažemo da se izradi novi Kartografski prikaz elektroenergetske mreže br. 3.2.2, jer je isti neažuran. Kartu je potrebno napraviti u suradnji sa HEP-ODS, Elektroprimorje Rijeka.

NAPOMENA: Elektroenergetska postrojenja naponskog nivoa 110 kV i više su u nadležnosti HEP-OPS, PrP Rijeka, Maršala Tita 166, 51410 Opatija, a prema dostavljenom dopisu nisu obaviješteni o ovoj Odluci.

Odgovor:

Prihvaća se. Odredbe će se uskladiti sa zakonskim propisima za područja koja su predmet izmjene i dopune Plana..

3. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA

U svezi Vašeg, poziva od 28.02.2011. godine za dostavu našeg mišljenja u svezi izrade Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Grada Rijeke, sukladno čl. 7. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova ("NN.", br. 101/98), dostavljamo Vam pismeno očitovanje.

U posebnom odjeljku odredaba za provođenje DPU-a pod nazivom "mjere zaštite od požara" navesti slijedeće mjere zaštite od požara:

1. Kod projektiranja građevina, u prikazu mjera zaštite od požara kao sastavnom dijelu projektne dokumentacije potrebno je primjenjivati numeričku metodu TRVB 100 ili neku drugu opće priznatu metodu.
2. Kod određivanja međusobne udaljenosti objekata voditi računa o požarnom opterećenju objekata, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore objekata, vatrootpornosti objekata i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i dr. Ako se izvode slobodnostojeći niski građevinski objekti, njihova međusobna udaljenost trebala bi biti jednaka visini višeg objekta, odnosno minimalno 6,0 metara. Međusobni razmak kod stambeno-poslovnih objekata ne može biti manji od visine sljemena krovišta višeg objekta. Ukoliko se ne može postići minimalna propisana udaljenost među objektima, potrebno je predvidjeti dodatne, pojačane mjere zaštite o požara.
3. Kod projektiranja novih prometnica i mjesnih ulica ili rekonstrukcije postojećih obavezno je planiranje vatrogasnih pristupa koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivost i radijuse zaokretanja, a sve u skladu s Pravilnikom 0 uvjetima za vatrogasne pristupe (NN, br. 35/94, 55/94 i 142/03).
4. Prilikom gradnje i rekonstrukcije vodoopskrbnih sustava obavezno je planiranje izgradnje hidrantske mreže sukladno Pravilniku o tehničkim normativima za hidrantsku mrežu za gašenje požara (NN, br. 8/06).
5. Za gradnju građevina i postrojenja za skladištenje i promet zapaljivih tekućina i/ili plinova, moraju se poštivati odredbe čl. 11. Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima (NN br. 108/95 i 56/10) i propisa donesenih na temelju njega.
6. Dosljedno se pridržavati prijedloga tehničkih i organizacijskih mjera iz Procjene ugroženosti od požara Grada Rijeke i važeće zakonske regulative i pravila tehničke prakse iz područja zaštite od požara.
7. Prilikom projektiranja i gradnje garaža, zbog nedostataka domaćih propisa, primijeniti austrijske smjernice TRVB N106.
8. Kod projektiranja specijaliziranih trgovačkih prostora-trgovina u vidu shopping-mall-a, potrebno je primjenjivati austrijske smjernice TRVB N 138 i TRVB N 139.
9. Temeljem čl. 28. st. 2. Zakona o zaštiti od požara (NN, br. 92/10) potrebno je izraditi elaborat zaštite od požara za složenije građevine (građevine skupine 2).

Odgovor:

Prihvaća se. Odredbe će se uskladiti sa zakonskim propisima..

4. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova, 51000 Rijeka, Đure Šporera 3

1. U Generalnom urbanističkom planu grada Rijeke (SN PGŽ 7/07), u daljnjem tekstu GUP grada Rijeke, obuhvaćeni su vodnogospodarski interesi kroz poglavlja vodoopskrbe, odvodnje otpadnih voda, uređenja vodotoka i voda, regulacijskih i zaštitnih sustava, a grafičkim prikazom "Područja posebnih ograničenja u korištenju - krajobraz vode i more" dati su prikazi vodotoka, postojećih i planiranih akumulacija i retencija te je to potrebno zadržati i u Izmjenama i dopunama PPU-a grada Rijeke.

2. U GUP-u grada Rijeke se barata Zakonom o vodama (NN 107/95,150/05) i Pravilnikom o graničnim vrijednostima pokazatelja opasnih i drugih tvari u otpadnim vodama (NN 40/99, 6/01), a u međuvremenu su stupanjem na snagu Zakona o vodama (153/09) i Pravilnika o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 87/10) oni stavljeni van snage te je Izmjenama i dopunama GUP-a grada Rijeke potrebno uvažiti ovu promjenu.
3. Radi očuvanja i održavanja regulacijskih ,zaštitnih i drugih vodnih građevina potrebno je u izradi Izmjena i dopuna GUP-a grada Rijeke pridržavati se odredbi članka 126. Zakona o vodama (NN 153/09).
4. Prije izrade tehničke dokumentacije za gradnju pojedinih građevina na području obuhvata plana, ovisno o namjeni građevine, potrebno je shodno članku 143. Zakona o vodama (NN 153/09) ishoditi vodopravne uvjete. Zahtjevu za izdavanje vodopravnih uvjeta potrebno je priložiti priloge propisane člankom 5. Pravilnika o izdavanju vodopravnih akata (NN 78/10).
5. Temeljem stavka 7. članka 36. Zakona o vodama (NN 153/09) dužni ste na konačni prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke ishoditi prethodno mišljenje Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva o sukladnosti DPU-a s Planom upravljanja vodnim područjem.

Odgovor:

Prihvaća se. Odredbe će se uskladiti sa zakonskim propisima za područja koja su predmet izmjene i dopune Plana.

5. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu prirode

Stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 139/08) sukladno odredbi članka 124. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 70/05 i 139//08) u postupku izrade urbanističkih planova uređenja i detaljnih planova uređenja (i generalnih urbanističkih planova) ova Uprava ne određuje nositelju izrade plana zahtjeve osim ukoliko njihov obuhvat nije na području nacionalnog parka i parka prirode.

Obuhvat GUP-a grada Rijeke ne nalazi se na području nacionalnog parka odnosno parka prirode te ovo Ministarstvo temeljem odredbi Zakona o zaštiti prirode nije u obvezi sudjelovanja u izradi plana. Pri izradi izmjena i dopuna GUP-a treba se pridržavati uvjeta i mjera zaštite prirode koji proizlaze iz važećih planova višeg reda, Zakona o zaštiti prirode i propisa donesenih na osnovu istog.

Sukladno navedenom ovo Ministarstvo ne izdaje niti prethodnu suglasnost niti mišljenje na isti.

Odgovor:

Prima se na znanje.

6. KOMUNALNO DRUŠTVO VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka

Sukladno čl. 79. st. 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09) dostavljamo Vam zahtjeve vezano za odvodnju otpadnih voda za područje grada Rijeke kojim upravlja KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka (podaci, planske smjernice i propisane dokumente) za potrebe izrade Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Rijeke.
Naglašavamo da je trenutno postojeća koncepcija daljnjeg razvoja i izgradnje sustava kojim upravlja ovo komunalno društvo razdjelni sustav odvodnje otpadnih voda.

Postojeći kanalizacijski sustav Grad koji je danas samo djelomično izgrađen, prvobitno kao mješoviti sustav na koji se je u novije vrijeme nadograđivala odvodnja razdjelnog tipa, odnosno odvodnja sanitarno potrošnih otpadnih voda, a kojim upravlja KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka obuhvaća područje Grada Rijeke, Grada Kastva, Općine Viškova, Općine Čavle, Općine Jelenje i dio Općine Matulja.
Temeljni dokument na osnovu kojeg su se planirala sva novija dosadašnja rješenja je Studija kanal izacijskog sustava Riječkog područja, IGH-Pc Rijeka 1996/97.

U nastavku navodimo tehničku dokumentaciju koju posjedujemo za navedeni sustav, a koja predstavlja daljnju razradu koncepcije odvodnje prema prethodno navedenoj Studiji kanalizacijskog sustava Riječkog područja iz 1996/97. god.:

- Idejno rješenje kanalizacijskog sustava otpadnih voda Općine Viškovo, RN 84908, izrađivač "FLUMING" d.o.o. Rijeka
- Idejno rješenje kanalizacijskog sustava otpadnih i oborinskih voda grada Kastva, el. broj: 0809/2, izrađivač "TEHPROJEKT HIDRO" d.o.o. Rijeka
- idejni projekt sustava odvodnje otpadnih voda Rijeka - Grobnik, el. broj: 0505/1-7, izrađivač "TEHPROJEKT HIDRO" d.o.o. Rijeka
- Idejno rješenje sustava oborinske odvodnje Rijeka - Grobnik, el. broj: 0522, izrađivač "TEHPROJEKT HIDRO" d.o.o. Rijeka
- Idejni projekt kanalizacijskog sustava odvodnje sanitarnih otpadnih voda područja Srdoči - Rijeka, broj projekta. 0627, izrađivač "TEHPROJEKT HIDRO" d.o.o. Rijeka
- Idejni projekt kanalizacijskog sustava odvodnje sanitarnih otpadnih voda područja Gornji Zamet - Rijeka, broj projekta: 06-614/V, izrađivač "Rijekaprojekt - vodogradnja" d.o.o. Rijeka.
- Idejni projekt kanalizacijskog sustava odvodnje sanitarnih otpadnih voda područja Pehlin - Marinići (Rijeka), broj projekta: 06-615/V, izrađivač "Rijekaprojekt-vodogradnja" d.o.o. Rijeka
- Idejni projekt kanalizacijskog sustava odvodnje sanitarnih otpadnih voda područja Lukovici - Brašćine -Pulac, broj projekta: 53140120, izrađivač INSTITUT GRAĐEVINARSTVA HRVATSKE d.d PC Rijeka.

Za sustav Grad u fazi smo izrade slijedeće dokumentacije;

1. Izrada Tehno Ekonomske analize rješenja Uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Rijeke
   (izrađivač Konzorcij: HIDROINŽENIRING d.o.o. Ljubljana i HIDRO CONSULT d.o.o. Rijeka)

- Ovom studijom potrebno je izvršiti analizu i usporedbu izgradnje i pogona uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Rijeke na postojećoj lokaciji u novim uvjetima urbaniteta i na alternativnoj lokaciji u podzemlju ispod Piramide i to za 1.12. stupanj pročišćavanja.

2. Izrada projektne dokumentacije za EU projekt Studija izvodljivosti i aplikacija za prijavu projekta - odvodnja i UPOV u sklopu sustava javne odvodnje "Grad" (Zajednički izrađivači: HIDRO CONSULT d.o.o.
   Rijeka i HIDROINŽENIRING d.o.o. Ljubljana)

- Provođenjem aktivnosti predviđenih ovim projektom stvara se kvalitetna stručna i tehnička osnova za izradu prijedloga i odabira najpovoljnijeg rješenja sustava, koje je u tehničkom i operativnom smislu usklađeno sa standardima EU, te koje je u ekonomskom i poslovnom smislu održivo i socijalno prihvatljivo u hrvatskim uvjetima. U sklopu ovog projekta potrebno je analizirati broj i prostorni raspored aglomeracija na području obuhvata projekta, te dati konačni prijedlog aglomeracije/a. Isto tako trebati će osnovom analize različitih tehničkih rješenja unutar aglomeracija dati prijedlog najpovoljnijeg rješenja sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda koje će ujedno biti usklađeno sa standardima EU, te koje je u ekonomskom i poslovnom smislu održivo i socijalno prihvatljivo u hrvatskim uvjetima. Konačni rezultat svih aktivnosti po tom projektu će biti izrađena studija izvedivosti koja će dokazati izbor najprihvatljivijeg rješenja kako s tehničko-tehnološkog, tako i financijsko-ekonomskog aspekta. Time će se postaviti koncepcija koja će biti jasno argumentirana i to će biti osnov za budući daljnji razvoj odvodnje na tom području obuhvata.

3. Izrada projektne dokumentacije za EU projekt - izrada idejnih i glavnih projekata proširenja sustava prikupljanja i odvodnje otpadnih voda za područje aglomeracije sustav javne odvodnje "Grad" - dogradnja sustava na području grada Rijeke (Zajednički izrađivači: INSTITUT IGH d.d. Zagreb;
   RIJEKAPROJEKT VODOGRADNJA d.o.o. Rijeka; TEHPROJEKT HIDRO d.o.o. Rijeka i FLUM-ING d.o.o. Rijeka)

- Predmet ovog projekta je izrada idejnih rješenja (koncepcijskih) za područje Drenova, Škurinje i Hosti, te idejni i glavni projekti za 50 km dogradnje kanalizacijske mreže na području grada Rijeka što će činiti dio aplikacije za financiranje iz kohezijskih fondova i iz tog razloga rješenja tih projekata moraju biti usklađena i sa rješenjima prethodno spomenute Studije izvodljivosti i aplikacije za prijavu projekta.

Sva prethodno navedena tehnička dokumentacija, naročito ona koja je sada u fazi izrade je izuzetno važna u smislu definiranja konačnih koncepcija i planova razvoja sustava otpadnih voda i to ne samo u smislu širenja mreže i gradnje uređaja za pročišćavanje odgovarajućeg stupnja pročišćavanja, već i u smislu svih potrebnih rekonstrukcija na postojećim sustavima odvodnje.

Kada se govori o rekonstrukcijama postojećeg sustava, koji je sada u najvećem dijelu izgrađen kao mješovit sustav odvodnje, onda je važno napomenuti da će se određenim spomenutim projektima između ostalog definirati i prioritetni zahvati na rasterećenju postojećeg sustava od oborinskih voda sve iz razloga kvalitetnog rada budućih uređaja za pročišćavanje. To znači da će ta rješenja morati biti usklađena i sa daljnjim razvojem oborinske odvodnje navedenih područja za što do sada ne postoje koncepcijska studijska rješenja ni projektna dokumentacija koja taj razvoj oborinske odvodnje definira.

Razvoj, izgradnja i održavanje odvodnje oborinskih voda u nadležnosti je jedinica lokalne samouprave.

U fazi izrade Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Rijeke, potrebno je uvažavati svu prethodno navedenu problematiku te navedenu tehničku dokumentaciju i u tom smislu kontaktirati tehničku službu KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka. Posebno je važno kontaktirati i izrađivače onih projekata koje smo naveli da su sada u fazi izrade, jer ti projekti će uz sveobuhvatne analize provjeriti dosadašnje koncepcije i definirati najprihvatljiviju koncepciju kao osnovu za daljnji razvoj sustava odvodnje. Ti projekti moraju biti usklađeni sa prostorno-planskom dokumentacijom, odnosno prostorno-planska dokumentacija mora uvažavati prethodno tehno-ekonomski analizirana i u tom smislu stručno predložena tehnička projektna rješenja.

Pri izradi predmetnog Plana potrebno je uvažavati i sve zakone, odnosno provedbene propise te sve ostale dokumente koji se odnose na zaštitu voda. Jedan od bitnih dokumenata koje je potrebno tek izraditi su nove Odluke o odvodnji otpadnih voda u skladu sa čl. 67. Zakona o vodama koje za područje aglomeracije u granicama jedinice lokalne samouprave donosi njezino predstavničko tijelo, a za aglomeraciju koja se prostire na području više jedinica lokalne samouprave donosi jedinica područne (regionalne) samouprave. To je bitan dokument koji utječe na definiranje načina i uvjeta odvodnje otpadnih voda na područjima na kojima je i na kojima nije izgrađen javni sustav odvodnje što može bitno utjecati i na definiranje preduvjeta razvoju urbanizacije pojedinih područja.

Za sve dodatne informacije te eventualnu potrebu dostave navedene tehničke dokumentacije molimo da kontaktirate sa stručnim službama PRJ "Kanalizacija". Osoba za kontakt Rukovoditelj PRJ Kanalizacija, Jagoda Pilko, dipl. ing. građ., tel. 353-821, mob. 098 98 34 787.

Odgovor:
Prihvaća se djelomično. Dopunjeni su Članci 156. i 157. i dodan Članak 160a. Vodeći računa o tome da se Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a jasno odredilo kako se ova Izmjena i dopuna odnosi samo na, jasno određene segmente plana (tzv. ciljana izmjena), ovi zahtjevi se ne mogu prihvatiti u cijelosti sada već će biti ugrađeni u buduću kompletnu izmjenu i dopunu plana. U plan će se unijeti opredjeljenje o koncepciji (razdjelni sustav) i obaveza izrade odgovarajuće studije.

7. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka

U ovom GUP-u poradi promjena dijela zakonske regulative i dodatnih provedbenih naputaka Državne uprave za zaštitu i spašavanje potrebno je definirati bitne ciljeve zaštite i spašavanja koji se žele postići u području prostornog planiranja na području obuhvata plana. GUP mora biti usklađen i sa PPUG Rijeke Grad Rijeka na prostornim planovima za svoje područje dužan je predvidjeti sve urbanističke mjere zaštite koje su neophodne sukladno Procjeni ugroženosti stanovništva materijalnih i kulturnih dobara i okoliša za Grad Rijeku definiranih u dijelu posebnog izvatka „Zahtjevi, zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Rijeke".
Primjenu urbanističkih mjera zaštite u prostornim planovima treba osigurati poradi umanjenja eventualnih štetnih posljedica i učinaka djelovanja prirodnih i tehničko-tehnoloških čimbenika sukladno člancima 4., 6. i 7. Pravilnika o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja (NN 38/08).
Obzirom da je Procjena ugroženosti Grada Rijeke donesena treba ju koristiti pri izradi ovog prostornog plana u smislu definiranja urbanističkih mjera zaštite.
Zahtjevi zaštite od prirodnih i drugih nesreća u Izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke osim već sadržanih u poglavlju 10.10. trebaju sadržati sljedeće specifične smjernice i zahtjeve zaštite i spašavanja:

1. U članku 288. alineja treća visinu i brzinu vodnog vala treba utvrditi sukladno operativnim planovima HEP, treba izbaciti „potrebno je utvrditi računskim modeliranjem".
2. Iz članka 299. izbaciti stavak drugi.
3. Sklanjanje ljudi može se osigurati i kroz obvezivanje investitora da predvidi mogućnost brze prilagodbe komunalnih i drugih građevine ispod površine tla za sklanjanje ljudi uz obvezu udovoljavanja minimalnih tehničkih normi koje će to osigurati, a koje će definirati ovaj PUZS;
4. GUP treba sadržati sve mjere koje se odnose na ovaj plan a sadržane su u točki „8.6.2. Zaštita od rušenja" PPUG Rijeke,
5. U mjerama zaštite od potresa potrebno je definirati stupanj ugroženosti od potresa po mikro-seizmičkoj rajonizaciji koju sadrži PPUG, područja koja nisu ugrožena urušavanjem kao zone (kartografski) za evakuaciju ljudi (zelenilo, slobodne površine i slično), a u svrhu olakšanja pristupa i evakuacije prilikom incidentne situacije, također treba definirati zone (kartografski) za privremeno deponiranje materijala koji je nastao kao posljedica rušenja,
6. Ovaj plan mora definirati koji su to objekti krupne kritične infrastrukture koji bi bili naročito ugroženi potresom. Prostorni planovi moraju sadržati i popis značajnih gospodarskih objekata, imaoca opasnih tvari, te popis ugroženih spomenika kulture (ako ih ima);
7. GUP mora sadržati i sljedeće mjere - glavne prometne pravce evakuacije koji nisu ugroženi urušavanjima građevina (udaljenost objekta od ruba javne površine ne manji od H/2), te mogu osigurati nesmetani prolaz žurnim službama, definirati pogodne lokacije sirena za uzbunjivanje i obavješćivanje ljudi;
8. Treba utvrditi dali će na području obuhvata plana biti izvora tehničko -tehnoloških nesreća u gospodarstvu i prometu, ako ih može biti definirati te zone - kartografski prikaz, definirati prometnice kojima se prevoze opasne tvari, definirati objekte kritične infrastrukture ugroženih mogućom tehničko -tehnološkom nesrećom (sve treba naznačiti u grafičkom dijelu plana);
9. Potrebno je kartografski prikazati klizišta, zone ugrožene bujicama i poplavljivanjem za navedene ugrožene zone, te za njih propisati restriktivne mjere građenja i tehničke mjere sa ciljem sprečavanja daljnje aktivacije ili sanacije aktivnih klizišta i poplavljivanja;
10. Naročitu pažnju treba posvetiti odabiru pogodnih lokacija za važne objekte kritične infrastrukture;
11. Za sva mjesta okupljanja većeg broja ljudi (obrazovne, gospodarske, turističke i poslovne namjene) u GUP treba definirati obvezu vlastitog sustava uzbunjivanja sukladno Pravilniku o postupanju uzbunjivanja stanovništva („NN" broj 47/06).

Odgovor:
Zahtjev će se na odgovarajući način unijeti u kompleksne Izmjene dopune GUP-a, ne u ove koje su ciljane samo za određena područja.

8. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci

Na temelju članka 60. u svezi s člankom 6. stavkom 1. točka 9. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine" br. 69/99 i 151/03, 157/03, 87/09), a povodom zahtjeva gore navedenog tijela, daju se napuci za izradu izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke:

Što se tiče Konzervatorskog odjela u Rijeci mi smo zaduženi voditi računa o zaštićenoj cjelini grada Rijeke kao i pojedinačno zaštićenim objektima koji se nalaze na njenom teritoriju. Kako je proteklo nekoliko godina od izrade Prostornog plana došlo je do izmjena na terenu o kojima je potrebno voditi računa pri izradi njegovih izmjena i dopuna. Iz tog razloga potrebno je izraditi novu konzervatorsku podlogu koju je potrebno ugraditi u novi Prostorni plan. Također je u međuvremenu došlo do izrade novih registracija pojedinačno zaštićenih objekata koje je potrebno uzeti u obzir pri izradi plana te ih šaljemo u privitku.

Odgovor:
Prihvaća se djelomično. U Planu će se dopuniti podaci o registriranim zaštićenim cjelinama i objektima. Novu konzervatorsku podlogu će se izraditi za cjelovitu Izmjenu i dopunu Plana. Vodeći računa o tome da se Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Plana jasno odredilo kako se ova izmjena i dopuna odnosi samo na, jasno određene segmente plana (tzv. ciljana izmjena), ovi zahtjevi se ne mogu prihvatiti sada već će biti ugrađeni u kompletnu izmjenu i dopunu plana.

9. MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA ŠUMARSTVA I VODNOGA GOSPODARSTVA

U izradi dokumenata prostornog uređenja koje donosi jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave sudjeluje i Ured državne uprave u županiji, odnosno upravno tijelo Grada Zagreba nadležno za poslove šumarstva. (Zakon o šumama „Narodne novine", broj 140/05, 82/06, 129/08., 80/10. i 124/10.).

Sukladno članku 37. Zakona o šumama dokumentom prostornog uređenja u šumi ili na šumskom zemljištu može se planirati izgradnja građevina za potrebe poduzetničke zone, infrastrukture, sporta, rekreacije, lova i obrane Republike Hrvatske, vjerske i zdravstvene građevine te područje, mjesto, spomenik i obilježje u svezi povijesnih događaja i osoba, ali samo ako to zbog tehničkih ili ekonomskih uvjeta nije moguće planirati izvan šume, odnosno šumskog zemljišta.

Slijedom gore navedenog, prilikom izrade prostorno planske dokumentacije potrebno je izvršiti valorizaciju šuma i šumskog zemljišta s posebnim naglaskom na planiranje površina građevinskog područja i to:

- ZOP-a (Zaštićeno obalno područje mora)
- izdvojeno građevinsko područje izvan naselja
- izdvojeni dio građevinskog područja naselja
- neizgrađeni dio građevinskog područja, sukladno smjernicama i uputama kako slijedi:

1. Dokumentom prostornog uređenja maksimalno štititi obraslo šumsko zemljište te zahvate planirati na neobraslom šumskom zemljištu (npr. kamenjara) i zemljištu obraslom početnim ili degradacijskim razvojnim stadijima šumskih sastojina (garizi, šibljaci).
   Na području krša, gdje je drvna masa i vrijednost drva niska, glavni ciljevi gospodarenja šumama i šumskim zemljištem su zaštita tla i voda (korištenje općekorisnih funkcija) stoga je nužno korištenje na način i u obimu koji ne vodi do njihova propadanja, nego osigurava njihovu stabilnost i održava potencijal. (Nacionalna šumarska politika i strategija, „Narodne novine", broj 120/03.) U području ZOP-a planiranjem se obvezuje očuvati i sanirati ugrožena područja prirodnih, kulturno povijesnih i tradicijskih vrijednosti obalnog i zaobalnog krajolika te poticati prirodnu obnovu šuma i autohtone vegetacije. (Zakon o prostornom uređenju i gradnji „Narodne novine", broj 76/07 i 38/09)
2. Prilikom planiranja zahvata izbjegavati usitnjavanje površina obraslih šumom na manje od 1000 m^2 u svrhu očuvanja stabilnosti i bioraznolikosti šumskog ekosustava.

3. Pri izradi dokumenta prostornog uređenja sukladno Zakonu o šumama („Narodne novine", broj 140/05., 82/06., 129/08. 80/10. i 124/10.) valorizirati površine vezane uz gospodarske, zaštitne i šume posebne namjene (šumski sjemenski objekti, šume unutar zaštićenih područja ili prirodnih vrijednosti zaštićene na temelju propisa o zaštiti prirode i šume namijenjene znanstvenim istraživanjima, nastavi, potrebama obrane Republike Hrvatske te potrebama utvrđenim posebnim propisima)
4. U sastojinama zaštitnih šuma koje služe za zaštitu zemljišta, voda, naselja, objekata i druge imovine, dokumentom prostornog uređenja izbjegavati planiranje onih zahvata koji bi ugrozili njihovu zaštitnu ulogu.
5. Dokumentom prostornog uređenja izbjegavati promjenu namjene šuma i šumskog zemljišta ako je ono predviđeno za sadnju višegodišnjih nasada na kojima je odobreno pravo služnosti ili se planira osnivanje služnosti.
6. Prije donošenja akta o proglašenju gospodarske šume zaštitnom ili šumom posebne namjene, tijelo koje je proglašava zaštitnom ili šumom posebne namjene, dužno je pribaviti suglasnost šumoposjednika s mjerama koje ograničavaju njegova prava nad šumom, sukladno Zakonu o šumama („Narodne novine", broj 140/05., 82/06., 129/08., 80/10. i 124/10.). Naknada na šumi i šumskom zemljištu utvrđuje se: kada se šuma i šumsko zemljište izdvoje iz šumskogospodarskog područja ako to zahtijeva opći interes, pravo na naknadu ima trgovačko društvo „Hrvatske šume" d.o.o. Zagreb, te vlasnik ili šumoposjednik šume ili šumskog zemljišta, kada se ograničavaju prava u slučajevima proglašenja šume zaštitnom šumom, odnosno šumom s posebnom namjenom. Za zaštitne šume i šume s posebnom namjenom obračunava se naknada za ograničena prava korištenja etata. Pravilnik o utvrđivanju naknade za prenesena i ograničena prava na šumi i šumskom zemljištu („Narodne novine", broj 105/09.)
7. Pri prostornom planiranju izvršiti valorizaciju staništa divljih životinja kroz formirana lovišta na tom području na način da se infrastrukturnim i vodnogospodarskim sustavima ne ugrozi slobodna migracija divljači karakteristične za to područje, ne umanji bonitet lovišta smanjivanjem površina lovišta ispod 1000 ha na kontinentu i 500 ha na otocima, ili više od 20% površine lovišta ili lovno produktivne površine.

Gore navedene smjernice i upute temelje se na načelu održivog razvoja, potrajnog gospodarenja, očuvanja stabilnosti šumskog ekosustava, ekološke prihvatljivosti i socijalne odgovornosti te im je cilj pomoći u integralnom pristupu kod prostornog planiranja i racionalnog korištenja šuma i šumskog zemljišta.

Odgovor:
Prima se na znanje.

10. JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PGŽ

1. PROSTORNI PLAN PGŽ

Potrebno je provoditi odredbe i smjernice Odluke o donošenju Prostornog plana Primorsko-goranske županije (SN 14/00, 12/05-i, 50/06-i i 08/09. i 03/11.) (u nastavku: PPŽ), prema slijedećim zahtjevima:

a) Primijeniti sve odredbe Prostornog plana Primorsko-goranske županije (SN 14/00, 12/05-i, 50/06, 08/09. i 03/11.) kojima se određuju uvjeti uređenja, korištenja, zaštite prostora i građevina, te načina provedbe plana.
b) Odrediti uvjete za smještaj svih građevina državnog i županijskog značaja na području Grada Rijeke, određenih PPŽ
c) Odrediti uvjete propisane za smještaj društvenih djelatnosti u prostoru, prema čl. 50. PPŽ
d) Odrediti uvjete načina korištenja, uređenja i zaštite kopna i mora uravnoteženo.

Odgovor:
Prihvaća se.

a. Uvjeti uređenja, korištenja i zaštite prostora i građevina su usklađeni s Odredbama PPŽ-a. Način provedbe Plana je jasnije definiran tako da su određene odredbe za neposrednu provedbu praktički u svim dijelovima prostora (tč. 9.1.3. čl. 227e). Smanjen je broj novih planova (Čl. 227c)., a oni važeći koji su realizirani u većoj mjeri, se stavljaju van snage (Čl. 227b).
b. Uvjeti za smještaj građevina od važnosti za Republiku Hrvatsku su navedene u člancima 15-24. Uvjeti za građevine županijskog značaja su navedeni u Člancima 25. i 26. Detaljnije su razrađeni u ostalim dijelovima Odredbi.
c. Uvjeti smještaja društvenih djelatnosti su navedeni u člancima 96. do 113., zajedno sa uvjetima za građevine sporta i rekreacije (Čl. 114. do 120).
d. Uvjeti načina korištenja, uređenja i zaštite kopna i mora su navedeni u Člancima 12., 12d., 72., 75a., 75b., 91a., 91b., 117., 117a., 146., 167a., 179., 191a., 214.

2. ZAKON

Uvidom u važeći Prostorni plan uređenja Grada Rijeke, uočena je neusklađenost istog sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji i ostalim propisima, a koji su donijeti nakon usvajanja plana. Stoga kroz dostavljene zahtjeve dajemo samo neke osnovne upute, za usklađenje Prostornog plana uređenja Grada Rijeke sa propisima.
Zahtjevi temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07 i 38/09) (u nastavku: Zakon) i Pravilnika o sadržaju, mjerilima, kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04 i 163/04) (u nastavku: Pravilnik), su slijedeći:

a) U pojmovniku ne ponavljati zakonske odredbe

Obrazloženje: Ponavljati odredbe i normative, pa tako i pojmovnik koji je određen propisima je suvišno i otegotno za provedbu plana.
- Suvišno je radi nepotrebnog gomilanja odredbi, koje samo opterećuju osnovni propis - prostorni plan.
- Otegotno je u trenutku promjene propisa iz kojeg se "prepisuje" odredba. Tada dolazi do konfuznih situacija i dvojbenih tumačenja i rješenja, stvara se prostor za pravnu nesigurnost.

Odgovor:
U Planu se ne citiraju odredbe pojmova iz Zakona.

b) Sadržaj elaborata uskladiti sa Pravilnikom (sastavnica, prilozi, uvez, itd.)

Obrazloženje: Pravilnik je propisao točan oblik i veličinu elaborata. To se odnosi na slijedeće:
- Člankom 23. Pravilnika određuje se pored formata i sadržaja kartografskog priloga i ovjera. Ovjera se vrši putem propisanog obrasca iz čl. 2 Pravilnika, bez izmjena ili dopuna.
- U Obrascu se jasno određuje mjesto upisa i potpisa: nositelja i izrađivača plana. Napominjemo da stručni tim nije popis sudionika izrade plana. Stručni tim čine stručnjaci odgovarajućih struka, odnosno ovlaštene osobe iz čl. 40. Zakona i Pravilnika o davanju i oduzimanju suglasnosti za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja (NN 24/08), čl. 7.

Odgovor:
Izmjene i dopune su izrađene u skladu sa Pravilnikom.

c) Provesti dosljednu odvojenu posrednu i neposrednu provedbu plana.

Obrazloženje: Zakonom je u čl. 58, stav 3 propisano da odredbe za provođenje prostornog plana sadrže u obliku pravne norme odvojeno odredbe kojima se uređuju uvjeti za građenje u skladu s kojima se izdaje lokacijska dozvola i rješenje o uvjetima građenja od smjernica za izradu prostornih planova užih područja čija se izrada i donošenje određuje tim planom.

Potrebno je izvršiti cjeloviti preustroj svih odredbi za posredno i neposredno provođenje, a prema slijedećim postavkama:

- **Posredna provedba.** Posredna provedba vrši se putem programskih smjernica za izradu UPU i DPU. U slučaju Grada Rijeke i GUP.

  Za GUP, te svaki UPU i DPU se moraju odrediti elementi kojima se formulira Odluka o izradi pojedinog UPU-a i DPU-a. Ti elementi proizlaze iz odredbi čl. 74 i 78 Zakona. Zakonom je određeno da odluka o izradi prostornog plana ovisno o vrsti prostornog plana i postupka izrade sadrži osobito:
  - pravnu osnovu za izradu i donošenje prostornog plana, odnosno njegovih izmjena i dopuna i stavljanje izvan snage,
  - razloge za izmjene i/ili dopune prostornog plana, odnosno njegovo stavljanje izvan snage,
  - obuhvat prostornog plana,
  - ciljeve i programska polazišta prostornog plana, itd.

U PPU se određuje obaveza izrade prostornih planova užeg područja, odnosno provedbenih planova (Urbanistički plan uređenja i detaljni plan uređenja).
U pravilu se izrada DPU određuje samo temeljem UPU-a, a iznimno putem prostornog plana uređenja ako je obaveza izrade DPU-a određena propisom (primjerice za groblja i si.).

Odgovor:
Ne prihvaća se. Članak 74. Zakona se ne odnosi na to da se navedeni elementi iskazuju za planove užih područja već za PPUG. U Članku 78. se ne uvjetuje donošenje Odluka o izradi sa citiranjem detaljnih iz PPUG-a. DPU se ne određuje UPU-om već u pravilu samo za urbanu komasaciju.

U Prostornim planom uređenja **mora se odrediti za GUP, te za svaki UPU i DPU:**

Pravna osnova

Određuje se točan naziv svih UPU i DPU. Navodi se:
- popis za koje je obavezna izrada novih planova,
- popis važećih planova, za koje će se vršiti izmjena i/ili dopuna ili staviti van snage

Odgovor:
Ne prihvaća se. Za planove koje će se mijenjati i za one koje će se raditi, nema obveze niti potrebe u PPUG-u određivati ono što je sadržaj Odluke o njihovoj izradi. Tada bi Odluka bila bespredmetna.

Potrebu izrade UPU i DPU određuje se u točki 3.4. Obrazloženja plana, gdje se za svaki plan određuje, naziv, obuhvat i mjerilo njegove izrade.
Obavezu izrade UPU i DPU određuje se u točki 9.1. Odredbi za provođenje.

Odgovor:
Prihvaća se. Odredbe i Obrazloženje su tako strukturirani.

Razloge za izmjene i/ili dopune

Za postojeće UPU, DPU i GUP odrediti eventualnu obavezu izmjene i/ili dopune, odnosno stavljanje van snage.
Obrazloženje izmjene i/ili dopune, odnosno stavljanje van snage provedbenog plana daje se u točki 3.2. Obrazloženja plana, a obavezne odredbe u točki 2.2. i 2.3. Odredbi za provođenje.

Odgovor:
Odredbe su već sadržane u točkama 2.2. i 2.3., ali će se primjenjivati i one iz ostalih točaka Odredbi za provođenje.

Obuhvat prostornog plana

Obuhvat UPU, DPU i GUP određuje se na grafičkom prilogu 3, za sve planove.
Planirane i postojeće.

Odgovor:
Svi su prikazani u mjerilu 1:25.000 i 1:5.000.

Ciljevi i programska polazišta

Za svaki UPU, DPU i GUP navesti ciljeve i program izrade/izmjene. Ciljevi izrade provedbenog plana su specifični za svako područje i variraju od općih do posebnih ciljeva. Ciljevi se moraju prepoznati i odrediti nedvosmisleno i prepoznatljivo. Ciljevi obuhvaćaju, primjerice za naselje:
- zadana gustoća stanovanja (st/ha),
- gradnja ciljanih građevina, uređenje zadanih prostora,
- posredna ili neposredna provedba,
- odnos produktivnih i neproduktivnih površina,
- uklapanje bespravnih građevina, itd.

Programska polazišta izrade provedbenog plana obuhvaćaju, primjerice za naselje:
- tipologija građevina,
- vrsta i struktura javnih sadržaja,
- min. uređenje građevnog zemljišta (infrastrukturna opremljenost),
- komunalna opremljenost (parkovi, igrališta,....),
- minimalni sadržaji naselja (opskrba, servisi),
- minimalni standardi javnih površina (m^2/stanovniku: park, plaža,...),
- mjere zaštite (tlo, zrak, buka, svjetlo,...),
- posebni uvjeti i kriteriji za zahvate od šireg interes, itd.

Ciljevi i programska polazišta izrade obrazlažu se u točki 3.2. Obrazloženja plana, a određuju u točki 2.2. i 2.3. Odredbi za provođenje.

Odgovor:
Ne prihvaća se. Ciljevi i Programska polazišta će se odrediti Odlukom o izradi a ne PPUG-om i ne moraju sadržavati predložene elemente.

- **Neposredna provedba**

Odredbe za neposrednu provedbu moraju biti jasni i nedvosmisleni. Odredbe se moraju nalaziti grupirano prema vrstama građevina koje se normiraju.

Potrebno je za svaku vrstu građevina, bez obzira na namjenu ili formu odrediti minimalne uvjete građenja, korištenja i zaštite, prema odrednicama iz članka 74 i 106 Zakona.

Stoga je nužan uvjet za svako građevno područje odrediti **sve vrste građevina** koje se planiraju graditi. Za svaku od navedenih vrsta građevina potrebno je propisati zasebno (za pojedinačnu ili više građevina istih osobitosti):

1. oblik i veličina građevne čestice,
2. namjena građevine
3. veličina građevine (visina, etaže, Kig, Kis)
4. građevinska (bruto) površina građevine
5. broj funkcionalnih jedinica,
6. smještaj jedne ili više građevina na građevnoj čestici,
7. uvjeti za oblikovanje građevine,
8. uvjeti za nesmetani pristup, kretanje, boravak i rad osoba smanjene pokretljivosti,
9. uvjeti za uređenje građevne čestice,
10. uvjeti za uređenje zelenih površina,
11. uvjeti za uređenje parkirališnih površina,
12. način i uvjeti priključenja građevne Čestice na prometnu površinu,
13. način i uvjeti priključenja građevne čestice na komunalnu i drugu infrastrukturu,
14. mjere zaštite okoliša,

Pri tome je vrlo važno da se odredbe mogu grupirati u poglavlja, i to:

- Uvjeti gradnje, točka 2 odredbi za provođene:
  - oblik i veličina građevne čestice,
  - namjena građevine
  - veličina građevine (visina, etaže, Kig, Kis)
  - građevinska (bruto) površina građevine
  - broj funkcionalnih jedinica,
  - smještaj jedne ili više građevina na građevnoj čestici,
  - uvjeti za oblikovanje građevine,
  - uvjeti za nesmetani pristup, kretanje, boravak i rad osoba smanjene pokretljivosti,
  - uvjeti za uređenje građevne čestice,
  - uvjeti za uređenje zelenih površina,
- Uvjeti priključenja i prometa točka 5 odredbi za provođene:
  - uvjeti za uređenje parkirališnih površina,
  - način i uvjeti priključenja građevne čestice na prometnu površinu,
  - način i uvjeti priključenja građevne čestice na komunalnu i drugu infrastrukturu,
- Uvjeti zaštite, točke 6.7 i 8 odredbi za provođene:
  - mjere zaštite okoliša,

U grafičkom prilogu određeni su u pravilu namjena, ceste, infrastruktura i mjere zaštite.

Odgovor:

Ne prihvaća se. Zahtjev nabraja sadržaj sličan sadržaju lokacijske dozvole što je u PPUG-u nepotrebno. U Odredbama su dani svi relevantni elementi prema kojima će se moći vršiti neposredno provedba. Nema smisla to detaljirati po vrstama građevina a naročito ne za pojedinačnu ili više građevina istih osobitosti.

d) **Postupati po ostalim odredbama Zakona:**

- Odrediti minimalnu razinu uređenja građevnog područja, a sukladno Čl. 125 i 126. Zakona,
- Elaborat formirati prema čl. 58. stav 1 i 2, Zakona.
- Izraditi plan prema Pravilniku i ostalim propisima.

Odgovor:

Prihvaća se. Određena je minimalna razina opremljenosti (Čl. 233a., 234., 235.). Elaborat je formiran sukladno odredbama Članka 58. Zakona.

11. MINISTARSTVO OBRANE ZAGREB
Uprava za materijalne resurse

Aktom iz veze predmeta zatraženi su podaci, smjernice i posebni uvjeti od interesa obrane za potrebe izrade nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke. Temeljem odredbi članka 18. Zakona o obrani (N.N. broj 33/02 i 58/02) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata (N.N. broj 175/03), obavještavamo vas da na području obuhvata Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke nema zona posebne namjene te nemamo posebnih uvjeta tijekom izrade predmetnog plana.

Nema zahtjeva.

12. KOMUNALNO DRUŠTVO KOZALA

Groblje Kozala
U narednih 2-3 godine groblje Kozala će biti "zatvoreno" što se tiče daljnje izgradnje novih grobnih mjesta i eventualnih gospodarskih površina. Prostor sadašnjeg skladišta kamenog repromaterijala DPU-om Zone ulaza u groblje Kozala premanijenjen je u parkiralište te bi stoga bio neophodan zamjenski prostor.
Smatramo da bi se zona (markica G-5) groblja trebala proširiti na jedini mogući prostor, a to je krajnji zapadni dio groblja uz Ulicu Petra Kobeka cca 6000 m2.

Groblje Trsat
Navedeno groblje je omeđeno gustom urbanom cjelinom te je proširenje groblja praktično nemoguće. Međutim mišljenja smo da bi se površina na kojoj se nalazi pogon i skladišni prostor (kako zatvoreni tako i otvoreni) stolarske firme "Jasen" i dio parka sa spomen pločom mogao pretvoriti u područje groblja tj. pripojiti markici G-8. Ovime bi se dobio neophodno potreban prostor za proširenje groblja te ujedno uklonio neprimjeren direktni kontakt industrijskog (bučnog i prašnjavog) pogona s grobljem.

Groblje Draga
Učestali zahtjevi građanstva i MO Draga za proširenjem gradskog groblja Draga (markica G-7) isključivo prema istoku (Matejevo) za cca 45 m zbog povoljnog terena i realno opravdanih potreba nameću i potrebu za proširenjem groblja u ovom dijelu.

Groblje Sv.Kuzam
Učestali zahtjevi predstavnika MO Sv.Kuzam nameću potrebu za proširenjem groblja na zapad za cca 20 m te isto tako na istok za cca 30 m (markica 8).

Odgovor:

Prihvaća se proširenje groblja Sv.Kuzam i Draga. U vezi proširena groblja Trsat je već prethodno zaključeno da neće biti povećanja kapaciteta, s time da predložena proširenja ne smatramo prihvatljivim kao niti postojeće sadržaje za koje se očekuje prenamjena u stambeno područje. Prenamjena zelene površine također nije prihvatljiva, što je slučaj i kod groblja Kozala.

HAKOM

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
PRIMLJENO: 15. 03. 2011.
KLASA: 350-03/11-01/524
URBROJ: 2170-01-01-11-2

KLASA: 350-05/11-01/524
URBROJ: 376-10/ŽO-11-2
Zagreb, 10. ožujak 2011. god.

Republika Hrvatska
Primorsko-Goranska županija
Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: GRAD RIJEKA
IZMJENE I DOPUNE GUP-a GRADA RIJEKE
zahtjevi – smjernice za izradu

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-03/10-01/105, URBR:2170-01-01-20-3-/ER, od 28. veljače 2011.

Temeljem vašega zahtjeva obavještavamo vas da je prema odredbi čl. 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine br. 73/08), Elektronička komunikacijska infrastruktura, obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, gradnja, održavanje, razvoj i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža i elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme te upravljanje i uporaba radiofrekvencijskog spektra i adresnog i brojevnog prostora, kao prirodno ograničenih općih dobara, **od interesa su za Republiku Hrvatsku** i da se prema odredbi iz čl. 25. st. 3. istoga Zakona **elektroničku komunikacijsku infrastrukturu mora planirati u dokumentima prostornog uređenja na način da ne ograničuje razvoj elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme**. Temeljem odredbi iz čl. 26. st. (5) Zakona o elektroničkim komunikacijama Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije **utvrđuje i izdaje zahtjeve i mišljenja** u postupku izrade i donošenja dokumenata prostornog uređenja.

Člankom 5. Zakona o elektroničkim komunikacijama **Republika Hrvatska osnovala** je **Hrvatsku agenciju za poštu i elektroničke komunikacije** kao regulatornu agenciju s javnim ovlastima, koja posljedično odredbi iz članka 11. Zakona o prostornom uređenju i gradnji surađuje s jedinicama lokalne i područne samouprave radi ostvarivanja ciljeva prostornog uređenja u procesu prostornog planiranja, zaštiti prostora, graditeljskoj i urbanoj obnovi i obavljanju drugih aktivnosti u izvršavanju obveza prostornog uređenja.

Također sukladno odredbama iz čl. 74. Zakona o prostornom uređenju i gradnji prostorni plan općine određuje osobito i osnovu prometne, javne komunalne i druge **infrastrukture** dakle i **elektroničke komunikacijske infrastrukture**.

U skladu s naprijed navedenim zakonskim odredbama predmetni **GUP** treba sadržavati **smjernice** za izgradnju nove i rekonstrukciju-širenje postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture kako slijedi:

Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javnih komunikacijskih usluga **putem elektroničkih komunikacijskih vodova,** odrediti **planiranjem koridora** primjenjujući slijedeća načela:

- za gradove i naselja gradskog obilježja: podzemno u zoni pješačkih staza ili zelenih površina;
- za ostala naselja: podzemno i/ili nadzemno u zoni pješačkih staza ili zelenih površina;
- za međunarodno, magistralno i međumjesno povezivanje: podzemno slijedeći koridore prometnica ili željezničkih pruga. Iznimno kada je to moguće, samo radi bitnog skraćivanja trasa, koridor se može planirati i izvan koridora prometnica ili željezničkih pruga vodeći računa o pravu vlasništva.
- **Za izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu** za pružanje javnih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova planirati **dogradnju, odnosno rekonstrukciju** te eventualno proširenje radi implementacije novih tehnologija i/ili kolokacija odnosno potreba novih operatora, **vodeći računa o pravu zajedničkog korištenja** od strane svih operatora.
- **Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu** za pružanje komunikacijskih usluga **putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova** , odrediti planiranjem postave **baznih stanica i njihovih antenskih sustava** na antenskim prihvatima na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocijevnim stupovima u gradovima, naseljima i izvan njih, **bez detaljnog definiranja (točkastog označavanja) lokacija** različito za:
  - -gradove i gusto naseljena područja ili njihove dijelove i to posebno za brdovita i posebno za ravničasta područja;
  - -ostala naselja i to posebno za brdovita i posebno za ravničasta područja;

  vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati radijskim sustavima smještenim na te antenske prihvate (zgrade i/ili stupove) uz **načelo zajedničkog korištenja** od strane svih operatora-koncesionara, gdje god je to moguće.

Prostorni planovi **ne smiju sadržavati nazive tvrtki (operatora), uređaja i nazivlja** kojima bi se moglo narušiti pravo na **ravnopravno** tržišno natjecanje.

Podatke o postojećoj elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi u zoni obuhvata plana kao i podatke o pokrivenosti područja radijskim signalom operatora pokretnih komunikacija, projektant-planer prikuplja od nadležnog ureda za katastar, operatora za pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga uz uporabu radiofrekvencijskog spektra i operatora za pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih vodova. Popis u prilogu.

Prije prihvaćanja Konačnog prijedloga **PPU-a**, nositelj izrade dužan je pribaviti mišljenje Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti - Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije - Zagreb 2

dr. sc. Dražen Lučić

Dostaviti: Naslovu preporučeno
Prilog: Popis operatora

POPIS OPERATORA ZA PRUŽANJE ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH USLUGA PUTEM ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH VODOVA

1	B. NET HRVATSKA d.o.o.	Avenija Dubrovnik 16	10000 Zagreb	t: 65 66 160 f: 65 96 550	infrastruktura@bnet.hr
2	HRVATSKI TELEKOM d.d. Regija 1	Av. Dubrovnik 26	10000 Zagreb	099 397277	Nada Pašalić nada.pasalic@t.ht.hr
	HRVATSKI TELEKOM d.d. Regija 2	Vukovarska 29	21000 Split	098320991	Mirela Domazet mirela.domazet@t.ht.hr
	HRVATSKI TELEKOM d.d. Regija 3	Clottina 17a	51000 Rijeka	098 610610	Milan Matija milan.matija@t.ht.hr
	HRVATSKI TELEKOM d.d. Regija 4	K.A. Stepinca 8b	31000 Osijek	098 467457	Mladan Kuhar mladen.kuhar@t.ht.hr
3	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Ulica grada Vukovara 269 d	10000 Zagreb	t: 63 27 000 f: 63 27 011	robert.horvat@metronet.hr
4	OT-OPTIMA TELEKOM d.d. Regija sjever	Cebini 28, Buzin	10010 Zagreb	t: 01/ 54 92 310 f: 01/ 54 92 019	Damir Hržina damir.hrzina@optima-telekom.hr
	OT-OPTIMA TELEKOM d.d. Regija jug	Trg Hrvatske hrvatske zajednice 8/II	21000 Split	021 492810	Marijan Vrsalović marijan.vrsalovic@ optima-telekom.hr
	OT-OPTIMA TELEKOM d.d. Regija zapad	A. Kačića Miošića 13	51000 Rijeka	051 492 711	Alojz Šajina alojz.sajina@ optima-telekom.hr
	OT-OPTIMA TELEKOM d.d. Regija istok	Lorenza Jägera 2	31000 Osijek	031 492 931	Željko Pleša zeljko.plesa@optima-telekom.hr

NAPOMENA:Bnet sa svojom mrežom prisutan je u slijedećim županijama:

Grad Zagreb
Zagrebačka županija
Splitsko-dalmatinska županija
Zadarska županija
Osječko-baranjska županija
Primorsko-goranska županija

Ako se objekt gradi u županiji koja nije na popisu tada nije potrebno kontaktirati B.NET HRVATSKA d.o.o.

POPIS KONCESIONARA ZA PRUŽANJE ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJSKIH USLUGA UZ UPORABU RF SPEKTRA					
	NAZIV KONCESIONARA	ADRESA	KONTAKT OSOBA	TEL/FAX	E-MAIL
1.	TELE2 d.o.o.	Ul. grada Vukovara 269d ZAGREB	MILJENKO KLARIĆ	tel: 01/ 6328 383 095/ 6328 383	miljenko.klaric@tele2.com
2.	T-Mobile Hrvatska d.o.o.	Ulica grada Vukovara 23 ZAGREB	NEDELJKO KOBALI	tel: 01/ 4983 145 098/ 484 620	nedeljko.kobali@t-mobile.hr
3.	VIPnet d.o.o.	Vrtni put 1 ZAGREB	DAMIR DIJANIĆ	tel: 021/ 4691 810 091/ 469 1810	d.dijanic@vipnet.hr

GRAD RIJEKA
PRIMLJENO: 25 -03- 2011
Klasa: 350-03/10-01/105 | Org.jed. 01-20
Ur.broj: 5170-11-5 | Prilog: 1 | V

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o.

ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

51000 Rijeka, Ulica V. U. Frankopana 7

TELEFON - 051 - 204-111
TELEFAKS - 051 - 204-204
POŠTA - 51000 - SETMO
ŽIRO RAČUN - 2402908-1400273874

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov Trg 3
51000 RIJEKA

Vaš broj/znak: 401200401-5010-11-GB

Vaš propis/zak: Klasa: 350-03/10-01/105
Ur.broj: 2170-01-01-20-3-HER
od 28.02.2011.

predmet: Izmjene i dopune GUP grada Rijeka, dostava podataka

nar.iv: 2011-03-21

Prema vašem dopisu, naš broj 9691 od 08.03.2011. godine, kojim tražite naše uvjete i zahtjeve za potrebe Izmjene i dopune GUP grada Rijeka očitujemo se sa slijedećim uvjetima / zahtjevima iz područja elektroenergetske infrastrukture:

- u Odredbama za provođenje čl. 201., stavak 3 treba dopuniti rečenicom: "Ako nije drugačije moguće, iznimno se dopušta vođenje kabela i po drugim površinama",

- u Odredbama za provođenje čl. 207., stavak 1 umjesto postojećeg teksta potrebno je pisati "Planirane trafostanice 10(20)/0.4 kV mogu se graditi neposrednom provedbom Plana, kao samostojeće građevine ili kao ugradbene u građevini. U grafičkom dijelu plana ucrtane su samo načelne lokacije trafostanica.",

- u Odredbama za provođenje, čl. 207 potrebno je dodati slijedeći stavak: "Za one nove kupce električne energije koji zahtijevaju veliku višu snagu, ili žele imati vlastitu trafostanicu, treba osigurati lokaciju za novu trafostanicu 20/0.4 kV (kao samostojeću građevinu ili kao ugradbenu u građevini) unutar njegovog zahvata u prostoru."

- u Odredbama za provođenje, čl. 203 u stavku 2 potrebno je dodati slijedeću rečenicu: "U slučaju da je ugradbena trafostanica u vlasništvu lokalne distribucije, potrebno je za nju osigurati prostor koji će biti u vlasništvu distribucije."

- u Odredbama za provođenje, čl. 204 u stavku 2 potrebno je izmijeniti udaljenosti trafostanice od prometnice tako da piše da najmanja dozvoljena udaljenost iznosi 2 m, a najmanja udaljenost do ruba građevne čestice iznosi 1 m.

- Odredbu za provođenje, čl. 201. iz stavka 1 i tekst plana Elektroopskrbe potrebno je ažurirati iz razloga što je TS 110/10(20) kV Sušak već izgrađena i u pogonu, a završetak TS 110/10(20) kV Turnić planiran je u 2012. godini.

Osim gore navedenih uvjeta predlažemo da se izradi novi Kartografski prikaz elektroenergetske mreže br. 2.4, jer je isti neažuran. Kartu je potrebno napraviti u suradnji sa HEP ODS Elektroprimorjem Rijeka.

NAPOMENA: Elektroenergetska postrojenja naponskog nivoa 110 kV i više su u nadležnosti HEP-OPS, PP Rijeka, Maršala Tita 166, 51410 Opatija, a prema dostavljenom dopisu nisu obaviješteni o ovoj Odluci.

Sa poštovanjem!

Direktor ELEKTROPRIMORJA Rijeka

dr. sc. Vitomir Komen, dipl. ing. el.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE 1
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

Na znanje:
- Služba za razvoj i investicije, 2x
- Služba za pravne, kadrovske i opće poslove

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA
R I J E K A
Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite

Broj: 511-09-21/1-166/45-2011. DR
Rijeka, 10.03.2011. god.

GRAD RIJEKA

RIJEKA,
Korzo 16

Predmet: **Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog Plana uređenja Grada Rijeke**
- mišljenje, dostavlja se -

U svezi Vašeg poziva od 28.02.2011. godine za dostavu našeg mišljenja u svezi izrade Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja područja Grada Rijeke, sukladno čl. 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("N.N.", br. 76/07 i 38/09), dostavljamo Vam pismeno očitovanje.

U posebnom odjeljku odredaba za provođenje DPU-a pod nazivom "mjere zaštite od požara" navesti slijedeće mjere zaštite od požara:

1. Kod projektiranja građevina, u prikazu mjera zaštite od požara kao sastavnom dijelu projektne dokumentacije potrebno je primjenjivati numeričku metodu TRVB 100 ili neku drugu opće priznatu metodu.
2. Kod određivanja međusobne udaljenosti objekata voditi računa o požarnom opterećenju objekata, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore objekata, vatrootpornosti objekata i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i dr. Ako se izvode slobodnostojeći niski građevinski objekti, njihova međusobna udaljenost trebala bi biti jednaka visini višeg objekta,odnosno minimalno 6,0 metara. Međusobni razmak kod stambeno-poslovnih objekata ne može biti manji od visine sljemena krovišta višeg objekta. Ukoliko se ne može postići minimalna propisana udaljenost među objektima, potrebno je predvidjeti dodatne, pojačane mjere zaštite o požara.
3. Kod projektiranja novih prometnica i mjesnih ulica ili rekonstrukcija postojećih obavezno je planiranje vatrogasnih pristupa koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivost i radijuse zaokretanja, a sve u skladu s Pravilnikom o uvjetima za vatrogasne pristupe («N.N.», br. 35/94, 55/94 i 142/03).
4. Prilikom gradnje i rekonstrukcije vodoopskrbnih sustava obavezno je planiranje izgradnje hidrantske mreže sukladno Pravilniku o tehničkim normativima za hidrantsku mrežu za gašenje požara («N.N.», br. 8/06).
5. Za gradnju građevina i postrojenja za skladištenje i promet zapaljivih tekućina i/ili plinova, moraju se poštivati odredbe čl. 11. Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima («N.N.», br. 108/95 i 56/10) i propisa donesenih na temelju njega.

6. Dosljedno se pridržavati prijedloga tehničkih i organizacijskih mjera iz Procjene ugroženosti od požara Grada Rijeke i važeće zakonske regulative i pravila tehničke prakse iz područja zaštite od požara.
7. Prilikom projektiranja i gradnje garaža, zbog nedostataka domaćih propisa, primijeniti austrijske smjernice TRVB N106.
8. Kod projektiranja specijaliziranih trgovačkih prostora-trgovina u vidu shopping-malla, potrebno je primjenjivati austrijske smjernice TRVB N 138 i TRVB N 139.
9. Temeljem čl. 28. st. 2. Zakona o zaštiti od požara («N.N.», br. 92/10) potrebno je izraditi elaborat zaštite od požara za složenije građevine (građevine skupine 2). - —

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

1. Grad Rijeka,
   Rijeka, Korzo 16.
2. Pismohrana-ovdje.

REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA RIJEČKA UPRAVA POLICIJSKA

NAČELNICA SEKTORA

Dubravka Kukolj Špiljak

HRVATSKE VODE
Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova
51000 R I J E K A, Dore Špovera 3

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 31-03-2011
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105 | Org. jed.: 01-20
Urudžbeni broj: 534-11-3 | Prilog: | Vrij.:

Klasa: 350-02/11-01/143
Urbroj: 374-23-4-11-3/DG/
Rijeka, 29.03.2011.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke
- dostavlja se

VEZA: Vaš broj Klasa: 350-03/10-01/105, Urbroj: 2170-01-01-20-3-/ER od 28. veljače 2011. godine, zaprimljen u Hrvatskim vodama 09.03.2011. godine

Temeljem članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 38/09) dostavljamo slijedeće:

ZAHTJEVE

1. U Generalnom urbanističkom planu grada Rijeke (SN PGŽ. 7/07), u daljnjem tekstu GUP grada Rijeke, obuhvaćeni su vodnogospodarski interesi kroz poglavlja vodoopskrbe, odvodnje otpadnih voda , uređenja vodotoka i voda , regulacijskih i zaštitnih sustava , a grafičkim prikazom "Područja posebnih uvjeta korištenja i posebnih ograničenja u korištenju vode i mora" dati su prikazi vodotoka, postojećih i planiranih akumulacija i retencija te je to potrebno zadržati i u Izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana gradu Rijeke.

2. U GUP-u grada Rijeke se barata Zakonom o vodama (NN 107/95, 150/05) i Pravilnikom o graničnim vrijednostima pokazatelja opasnih i drugih tvari u otpadnim vodama (NN 40/99, 6/01), a u međuvremenu su stupanjem na snagu Zakonu o vodama (153/09) i Pravilnika o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 87/10) oni stavljeni van snage te je Izmjenama i dopunama GUP-a grada Rijeke potrebno uvažiti ovu promjenu.

3. Radi očuvanja i održavanja regulacijskih ,zaštitnih i drugih vodnih građevina potrebno je u izradi Izmjena i dopuna GUP-a grada Rijeke pridržavati se odredbi članka 126. Zakona o vodama (NN 153/09).

4. Prije izrade tehničke dokumentacije za gradnju pojedinih gradevina na području obuhvata plana, ovisno o namjeni gradevine, potrebno je shodno članku 143. Zakona o vodama (NN153/09) ishoditi vodopravne uvjete.Zahtjevu za izdavanje vodopravnih uvjeta potrebno je priložiti priloge propisane člankom 5. Pravilnika o izdavanju vodopravnih akata (NN 78/10).

5. Temeljem stavka 7. članka 36. Zakona o vodama (NN 153/09) dužni ste na konačni prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke ishoditi prethodno mišljenje Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva o sukladnosti DPU-a s Planom upravljanja vodnim područjem.

Obradio :

Davor Gorgorić,ing.građ.

Direktor :

Gordan Gašparović, dipl.inž.grad.

Obavijestiti :

1. Stručne službe – spis predmeta
2. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva
   Uprava gospodarenja vodama; Zagreb, Ul. grada Vukovara 220

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu prirode
Klasa: 612-07/11-49/168
Urbroj: 532-08-03/1-11-3
Zagreb, 1. travnja 2011.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
07-04-2011
350-03 | 1001 | 105 | 07-10
537-08-03-01-11-13

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
RIJEKA

Predmet: GUP Grada Rijeke – izmjene i dopune
- priopćenje, dostavlja se

Veza vaša Klasa: 350-03/10-01/105
Urbroj: 2170-01-01-20-3-/ER

U svezi vašeg poziva temeljem članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine", broj: 76/07 i 38/09) za dostavu zahtjeva (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti) potrebnih uz izradu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Rijeka, Ministarstvo kulture priopćuje kako slijedi.

Stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine", broj; 139/08) ,sukladno odredbi članka 124. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine", broj: 70/05 i 139/08) u postupku izrade urbanističkih planova uređenja i detaljnih planova uređenja (i generalnih urbanističkih planova) ova Uprava ne određuje nositelju izrade plana zahtjeve osim ukoliko njihov obuhvat nije na području nacionalnog parka i parka prirode.

Obuhvat GUP-a Grada Rijeke ne nalazi se na području nacionalnog parka odnosno parka prirode te ovo Ministarstvo temeljem odredbi Zakona o zaštiti prirode nije u obvezi sudjelovanja u izradi plana. Pri izradi Izmjena i dopuna GUP-a treba se pridržavati uvjeta i mjera zaštite prirode koji proizlaze iz važećih planova višeg reda, Zakona o zaštiti prirode i propisa donesenih na osnovu istog.

Sukladno navedenom ovo Ministarstvo ne izdaje niti prethodnu suglasnost niti mišljenje na isti.

RAVNATELJICA

Kornelija Pintarić

Dostavlja se:
1. **Naslovu**
2. **U spis predmeta, ovdje**

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

08-04-2011

30023 | 10-01 | 105 | 01-1

51-11-11

Komunalno društvo
VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka

Dolac 14, 51000 Rijeka
MB 3331903

T: (051) 358 222 F: (051) 358 207
E: kdvik-rijeka@kdvik-rijeka.hr
www.kdvik-rijeka.hr

Poslovna banka:
Erste&Steiermärkische bank d.d. Rijeka
broj žiro-računa: 2402006-1100088210

Upisano trgovačko društvo:
Trgovački sud u Rijeci, MBS 040013281
temeljni kapital uplaćen u iznosu 721.204.000,00 kn
uprava: Zdilko Mičar, dipl. oec.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Rijeka

VAŠ ZNAK I BROJ: 350-03/10-01/105
2170-01-01-20-3/ER
Od 28. 02. 2011.

NAŠ ZNAK I BROJ: JP/ 501

Rijeka: 05.04.2011.

PREDMET: Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke
- DOSTAVA PODATAKA

Poštovani,

Sukladno čl. 79. st.2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09) dostavljamo Vam zahtjeve vezano za odvodnju otpadnih voda za područje grada Rijeka kojim upravlja KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka (podaci, planske smjernice i propisane dokumente) za potrebe izrade Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke

Naglašavamo da je trenutno postojeća koncepcija daljnjeg razvoja i izgradnje sustava kojim upravlja ovo komunalno društvo razdjelni sustav odvodnje otpadnih voda.

Postojeći kanalizacijski sustav Grad koji je danas samo djelomično izgrađen, prvobitno kao mješoviti sustav na koji se je u novije vrijeme nadograđivala odvodnja razdjelnog tipa, odnosno odvodnja sanitarno potrošnih otpadnih voda, a kojim upravlja KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka obuhvaća područje Grada Rijeke, Grada Kastva, Općine Viškova, Općine Čavle, Općine Jelenje i dio Općine Matulja

Temeljni dokument na osnovu kojeg su se planirala sva novija dosadašnja rješenja je Studija kanalizacijskog sustava Riječkog područja, IGH-Pc Rijeka 1996/97.

U nastavku navodimo tehničku dokumentaciju koju posjedujemo za navedeni sustav, a koja predstavlja daljnju razradu koncepcije odvodnje prema prethodno navedenoj Studiji kanalizacijskog sustava Riječkog područja iz 1996/97.god.:

- Idejno rješenje kanalizacijskog sustava otpadnih voda Općine Viškovo, RN 84/08, izrađivač „FLUMING" d.o.o. Rijeka
- Idejno rješenje kanalizacijskog sustava otpadnih i oborinskih voda grada Kastva, el. broj: 0809/2, izrađivač „TEHPROJEKT HIDRO" d.o.o. Rijeka
- Idejni projekt sustava odvodnje otpadnih voda Rijeka- Grobnik, el. broj: 0505/1-7, izrađivač „TEHPROJEKT HIDRO" d.o.o. Rijeka
- Idejno rješenje sustava oborinske odvodnje Rijeka – Grobnik, el. broj: 0522, izrađivač „TEHPROJEKT HIDRO" d.o.o. Rijeka
- Idejni projekt kanalizacijskog sustava odvodnje sanitarnih otpadnih voda područja Srdoči – Rijeka, broj projekta: 0622, izrađivač „TEHPROJEKT HIDRO" d.o.o. Rijeka
- Idejni projekt kanalizacijskog sustava odvodnje sanitarnih otpadnih voda područja Gornji Zamet – Rijeka, broj projekta: 06-614/V, izrađivač „Rijekaprojekt – vodogradnja" d.o.o. Rijeka

KE

Tvrtka je pod upravom Kreditne unije za Projekte, gospodarski kredit

- Idejni projekt kanalizacijskog sustava odvodnje sanitarnih otpadnih voda područja Pehlin – Marinići (Rijeka), broj projekta: 06-615/V, izrađivač „Rijekaprojekt – vodogradnja" d.o.o. Rijeka
- Idejni projekt kanalizacijskog sustava odvodnje sanitarnih otpadnih voda područja Lukovići – Brnčine – Pulac, broj projekta: 53140120, izrađivač INSTITUT GRAĐEVINARSTVA HRVATSKE d.d PC Rijeka.

Za sustav Grad u fazi smo izrade slijedeće dokumentacije:

1. Izrada Tehno Ekonomsko analize rješenja Uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Rijeke (izrađivač Konzorcij: HIDROINŽENIRING d.o.o. Ljubljana i HIDRO CONSULT d.o.o. Rijeka)

- Ovom studijom potrebno je izvršiti analizu i usporedbu izgradnje i pogona uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Rijeke na postojećoj lokaciji u novim uvjetima urbaniteta i na alternativnoj lokaciji u podzemlju ispod Piramide i to za 1. i 2. stupanj pročišćavanja.

2. Izrada projektne dokumentacije za EU projekt Studija izvodljivosti i aplikacija za prijavu projekta – odvodnja i UPOV u sklopu sustava javne odvodnje „Grad" (Zajednički izrađivači: HIDRO CONSULT d.o.o. Rijeka i HIDROINŽENIRING d.o.o. Ljubljana)

- Provođenjem aktivnosti predviđenih ovim projektom stvara se kvalitetna stručna i tehnička osnova za izradu prijedloga i odabira najpovoljnijeg rješenja sustava, koje je u tehničkom i operativnom smislu usklađeno sa standardima EU, te koje je u ekonomskom i poslovnom smislu održivo i socijalno prihvatljivo u hrvatskim uvjetima. U sklopu ovog projekta potrebno je analizirati broj i prostorni raspored aglomeracija na području obuhvata projekta, te dati konačni prijedlog aglomeracije/a. Isto tako trebati će osnovom analize različitih tehničkih rješenja unutar aglomeracija dati prijedlog najpovoljnijeg rješenja sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda koje će ujedno biti usklađeno sa standardima EU, te koje je u ekonomskom i poslovnom smislu održivo i socijalno prihvatljivo u hrvatskim uvjetima. Konačni rezultat svih aktivnosti po tom projektu će biti izrađena studija izvedivosti koja će dokazati izbor najprihvatljivijeg rješenja kako s tehničko-tehnološkog, tako i financijsko-ekonomskog aspekta. Time će se postaviti koncepcija koja će biti jasno argumentirana i to će biti osnov za budući daljnji razvoj odvodnje na tom području obuhvata.

3. Izrada projektne dokumentacije za EU projekt – izrada idejnih i glavnih projekata proširenja sustava prikupljanja i odvodnje otpadnih voda za područje aglomeracije sustav javne odvodnje „Grad" – dogradnja sustava na području grada Rijeke (Zajednički izrađivači: INSTITUT IGH d.d. Zagreb; RIJEKAPROJEKT VODOGRADNJA d.o.o. Rijeka; TEH PROJEKT HIDRO d.o.o. Rijeka i FLUMING d.o.o. Rijeka)

- Predmet ovog projekta je izrada idejnih rješenja (koncepcijskih) za područje Drenova, Škurinje i Hosti, te idejni i glavni projekti za 50 km dogradnje kanalizacijske mreže na području grada Rijeka što će činiti dio aplikacije za financiranje iz kohezijskih fondova i iz tog razloga rješenja tih projekata moraju biti usklađena i sa rješenjima prethodno spomenute Studije izvodljivosti i aplikacije za prijavu projekta.

Sva prethodno navedena tehnička dokumentacija, naročito ona koja je sada u fazi izrade je izuzetno važna u smislu definiranja konačnih koncepcija i planova razvoja sustava otpadnih voda i to ne samo u smislu širenja mreže i gradnje uređaja za pročišćavanje odgovarajućeg stupnja pročišćavanja, već i u smislu svih potrebnih rekonstrukcija na postojećim sustavima odvodnje.

Kada se govori o rekonstrukcijama postojećeg sustava, koji je sada u najvećem dijelu izgrađen kao mješovit sustav odvodnje, onda je važno napomenuti da će se određenim spomenutim projektima između ostalog definirati i prioritetni zahvati na rasterećenju postojećeg sustava od oborinskih voda sve iz razloga kvalitetnog rada budućih uređaja za pročišćavanje. To znači da će ta rješenja morati biti usklađena i sa daljnjim razvojem oborinske odvodnje navedenih područja za što do sada ne postoje koncepcijska studijska rješenja ni projektna dokumentacija koja taj razvoj oborinske odvodnje definira.

Razvoj, izgradnja i održavanje odvodnje oborinskih voda u nadležnosti je jedinica lokalne samouprave.

U fazi izrade Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, potrebno je uvažavati svu prethodno navedenu problematiku te navedenu tehničku dokumentaciju i u tom smislu kontaktirati tehničku službu KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka. Posebno je važno kontaktirati i izrađivače onih projekata koje smo naveli da su sada u fazi izrade, jer ti projekti će uz sveobuhvatne analize provjeriti dosadašnje koncepcije i definirati najprihvatljiviju koncepciju kao osnovu za daljnji razvoj sustava odvodnje. Ti projekti moraju biti usklađeni sa prostorno-planskom dokumentacijom, odnosno prostorno planska dokumentacija mora uvažavati prethodno tehno-ekonomski analizirana i u tom smislu stručno predložena tehnička projektna rješenja.

Pri izradi predmetnog Plana potrebno je uvažavati i sve zakone, odnosno provedbene propise te sve ostale dokumente koji se odnose na zaštitu voda. Jedan od bitnih dokumenata koje je potrebno tek izraditi su nove Odluke o odvodnji otpadnih voda u skladu sa čl. 67. Zakona o vodama koje za područje aglomeracije u granicama jedinice lokalne samouprave donosi njezino predstavničko tijelo, a za aglomeraciju koja se prostire na području više jedinica lokalne samouprave donosi jedinica područne (regionalne) samouprave. To je bitan dokument koji utječe na definiranje načina i uvjeta odvodnje otpadnih voda na područjima na kojima je i na kojima nije izgrađen javni sustav odvodnje što može bitno utjecati i na definiranje preduvjeta razvoju urbanizacije pojedinih područja.

Za sve dodatne informacije te eventualnu potrebu dostave navedene tehničke dokumentacije molimo da kontaktirate sa stručnim službama PRJ „Kanalizacija". Osoba za kontakt Rukovoditelj PRJ Kanalizacija, Jagoda Pilko, dipl. ing. građ., tel. 353-821, mob. 098 98 34 787.

S poštovanjem

RUKOVODITELJ PRJ KANALIZACIJA:

Jagoda Pilko, dipl.ing.građ.

KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
RIJEKA, Delac 14

NA ZNANJE: Arhiva

Komunalno društvo
VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka

Dolac 14, 51000 Rijeka
MB 3331903 OIB 80980869278

T: (051) 358 222 F: (051) 358 207
E: kvik-rijeka@kdvik-rijeka.hr
www.kdvik-rijeka.hr

Poslovna banka:
Erste&Steiermärkische bank d.d. Rijeka
broj žiro-računa: 2402208-1100389210

Registar trgovačkih društava:
Trgovački sud u Rijeci, MBS 040019561
temeljni kapital uplaćen u iznosu 771.755.700,00 kn
uprava: Željko Mažar, dipl. oec.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Rijeka, Titov trg 3

VAŠ ZNAK I BROJ: KLASA: 350-03/10-01/105
UR. BROJ: 2170/01-01-20-11-/ER

NAŠ ZNAK I BROJ: II-601/2

Rijeka: 19.04.2011.

PREDMET: **Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke**

Poštovani,

nakon uvida u izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, za dio koji se odnosi na mrežu javne vodoopskrbe, uočeni su određeni propusti vezano prvenstveno uz postojeće objekte javne vodoopskrbe. Na naš zahtjev, dostavljena nam je od strane Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem .dwg podloga koju smo uskladili sa stvarnim stanjem te Vam istu dostavljamo na CD-u u privitku dopisa.

Daljnja razrada tehničkih detalja rješavati će se kroz izradu projektne dokumentacije, a sukladno Posebnim uvjetima PRJ Vodovoda. Ukoliko bi se tijekom projektiranja vodovodne mreže u obuhvatu ovog Plana iznašla opravdanija rješenja od prikazanih, potrebno je dopustiti određena odstupanja.

Za daljnju suradnju stojimo na raspolaganju.

S poštovanjem,

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 05 -04- 2011
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105 Org. jed. 01-10
Urudžbeni broj: 51-11-16 Prilog: 1 Vrij.

RUKOVODITELJ PRJ VODOVOD:

Dražen Strčić, dipl.ing.građ.

KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. RIJEKA, Dolac 14

NA ZNANJE: Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,
Zavod za urbanizam i prostorno planiranje,
Kačićeva 26, 10000 Zagreb

KE

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
05 -04- 2011

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka
Ružićeva 16, Rijaka

KLASA: 350-02/11-01/07
URBROJ: 543-12-01-11-2
Rijeka, 29.03.2011.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
n/p pročelnika
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: **Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeka**
- zahtjevi, dostavljaju se

Temeljem dostavljene Odluke o izradi Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke i vašeg zahtjeva KLASA: 350-03/10-01/105, URBROJ: 2170-01-01-20-3/ER od 28.veljače 2011.god. dostavljamo vam naše zahtjeve mjera zaštite kojima mora sadržati ovaj plan.

U ovom GUP poradi promjena dijela zakonske regulative i dodatnih provedbenih naputaka Državne uprave za zaštitu i spašavanje potrebno je definirati bitne ciljeve zaštite i spašavanja koji se žele postići u području prostornog planiranja i gradnje na području obuhvata plana. GPU mora biti usklađen i sa PPUG Rijeke. Grad Rijeka u prostornim planovima za svoje područje dužan je predvidjeti sve urbanističke mjere zaštite koje su neophodne sukladno Procjeni ugroženosti stanovništva materijalnih i kulturnih dobara i okoliša za Grad Rijeku definiranih u dijelu posebnog izvatka „Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Rijeke".

Primjenu urbanističkih mjera zaštite u prostornom planovima treba osigurati poradi umanjenja eventualnih štetnih posljedica i učinaka djelovanja prirodnih i tehničko-tehnoloških čimbenika sukladno člancima 4., 6. i 7. Pravilnika o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja („NN"38/08).

Obzirom da je Procjena ugroženosti Grada Rijeke donesena treba ju koristiti pri izradi ovog prostornog plana u smislu definiranja urbanističkih mjera zaštite.

Zahtjevi zaštite od prirodnih i drugih nesreća u Izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke osim već sadržanih u poglavlju 10.10. trebaju sadržati sljedeće specifične smjernice i zahtjeve zaštite i spašavanja zbog omogućavanja što kvalitetnijih uvjeta za preživljavanje ljudi i omogućavanje smanjenje ljudskih žrtava, obzirom na karakteristike područja za koji se izraduje. sadržajno prostorni planovi trebaju obuhvatiti sve mjere kojima se osigurava što bolja zaklonjenost građevina, smanjuje njihova izloženost i povredivost od identificiranih opasnosti. mogućih katastrofa, većih nesreća i akcidenata, a to su:

1. U članku 288. alineja treća visinu i brzinu vodnog vala treba utvrditi sukladno operativnim planovima HEP, treba izbaciti „potrebno je utvrditi računskim modeliranjem".
2. Iz članka 299. izbaciti stavak drugi.
3. Sklanjanja ljudi može se osigurati i kroz obvezivanje investitora da predvidi mogućnost brze prilagodbe komunalnih i drugih građevina ispod površine tla za

sklanjanje ljudi uz obvezu udovoljavanja minimalnih tehničkih normi koje će to osigurati, a koja će definirati ovaj PUZS;

4. GUP treba sadržati sve mjere koje se odnose na ovaj plan a sadržane su u točki „8.6.2. Zaštita od rušenja" PPUG Rijeke,
5. U mjerama zaštite od potresa potrebno je definirati stupanj ugroženosti od potresa po mikro-seizmičkoj rajonizaciji koju sadrži PPUG, područja koja nisu ugrožena urušavanjem kao zone (kartografski) za evakuaciju ljudi (zelenilo, slobodne površine i slično), a u svrhu olakšanja pristupa i evakuacije prilikom incidentne situacije, također treba definirati zone (kartografski) za privremeno deponiranje materijala koji je nastao kao posljedica rušenja,
6. Ovaj plan mora definirati koji su to objekti krupne kritične infrastrukture koji bi bili naročito ugroženi potresom. Prostorni planovi moraju sadržati i popis značajnih gospodarskih objekata, imaoca opasnih tvari, te popis ugroženih spomenika kulture (ako ih ima);
7. GUP mora sadržati i sljedeće mjere – glavne prometne pravce evakuacije koji nisu ugroženi urušavanjima građevina (udaljenost objekta od ruba javne površine ne manji od H/2), te mogu osigurati nesmetani prolaz žurnim službama, definirati pogodne lokacije sirena za uzbunjivanje i obavješćivanje ljudi;
8. Treba utvrditi dali će na području obuhvata plana biti izvora tehničko – tehnoloških nesreća u gospodarstvu i prometu, ako ih može biti definirati te zone – kartografski prikaz. definirati prometnice kojima se prevoze opasne tvari, definirati objekte kritične infrastrukture ugroženih mogućom tehničko – tehnološkom nesrećom (sve treba naznačiti u grafičkom dijelu plana);
9. Potrebno je kartografski prikazati klizišta, zone ugrožene bujicama i poplavljivanjem za navedene ugrožene zone, te za njih propisati restriktivne mjere građenja i tehničke mjere sa ciljem sprečavanja daljnje aktivacije ili sanacije aktivnih klizišta i poplavljivanja;
10. Naročitu pažnju treba posvetiti odabiru pogodnih lokacija za važne objekte kritično infrastrukture;
11. Za sva mjesta okupljanja većeg broja ljudi (obrazovne, gospodarske, turističke i poslovne namjene) u GUP treba definirati obvezu vlastitog sustava uzbunjivanja sukladno Pravilniku o postupanju uzbunjivanja stanovništva („NN" broj 47/06).

Nakon izrade konačnog prijedloga GUP dužni ste zatražiti od Područnog ureda za zaštitu i spašavanje Rijeka da izda suglasnosti sukladno članku 35. Zakona o zaštiti i spašavanju („NN"broj 174/04, 79/07, 38/09, 127/10). Ukoliko zahtjevi Područnog ureda ne budu uvršteni u konačni prijedlog prostornog plana dužni smo Vam uskratiti suglasnost.

Molimo vas da sa ovim dostavljenim dodatnim zahtjevima upoznate pravnu osobu kojoj ste povjerili izradu ovog prostornog plana.

Za sva dodatna pojašnjenja obratite se Odjelu za preventivu, planiranje i nadzor na telefon 352-437, fax: 321-779.

S poštovanjem,

PROČELNIK
Matko Škalamera

- pismohrana, ovdje
S.M.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
19-04-2011
35003 | 1001 | 125 | 0-10
532-04-14-11-15 | 1 | 2

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci
KLASA: 612-08/11-20/0129
UR. BROJ: 532-04-14/11-11-2
Rijeka, 6. travnja 2011.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
51000 Rijeka, Titov trg 3

Predmet: **Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke**

Na temelju članka 60. u svezi s člankom 6. stavkom 1. točka 9. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine" br. 69/99 i 151/03, 157/03, 87/09), a povodom zahtjeva gore navedenog tijela, daju se napuci za izradu izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke:

- Što se tiče Konzervatorskog odjela u Rijeci ili smo zaduženi voditi računa o zaštićenoj cjelini grada Rijeke kao i pojedinačno zaštićenim objektima koji se nalaze na njenom teritoriju. Kako je proteklo nekoliko godina od izrade Generalnog urbanističkog plana došlo je do izmjena na terenu o kojima je potrebno voditi računa pri izradi njegovih izmjena i dopuna. Iz tog razloga potrebno je izraditi novu konzervatorsku podlogu koju je potrebno ugraditi u novi Generalni urbanistički plan. Također je u međuvremenu došlo do izrade novih registracija pojedinačno zaštićenih objekata koje je potrebno uzeti u obzir pri izradi plana te ih šaljemo u privitku.

Sastavila stručna savjetnica:

mr.sc. Lada Turato d.i.a.

PROČELNIK:
Željko Bistrović
Željko Bistrović, prof.

Na znanje:

1. Pismohrana

RIJEKA REGISTRACIJE:

- **Hotel Emigranata, br. reg. 681**
- **Garaža Zanelli, br. reg. 670**

  KLASA: 612-08/08-06/0068 od 10.03.2008. (NN 145/2008)
- **Lansirna stanica torpeda i kompresorska stanica za punjenje torpeda zrakom**

  br. reg. 675

  KLASA : UP/I-612-08/08-06/0318, UR. BROJ: 532-04-01-01/4-08-2, od 30.06.2008.

  (NN 34/2009)
- **Stambene zgrade „ I.F.A.", Jelačićeva ulica 34, 36, br.reg. 157**
- **Zgrada Rakarčić, br.reg. 678**

  KLASA: UP/I-612-08/08-06/0422, UR.BROJ: 532-04-01-1/4-08-2, od 20.11.2008.
- **Vila Kramar, br. reg. 680**

  KLASA: UP/I-612-08/08-06/0511, UR.BROJ: 532-04-01-01/4-08-2, od 20.11.2008.
- **Urbanistička cjelina grada Rijeke, br. reg. 173**

  KLASA: UP/I-612-08/06-06/0162, UR. BROJ: 532-04-01-1/4-06-2, od 23.3. 2006.

  (NN 124/2006)
- **Samostan bivši augustinski, br. reg. 133**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/271, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2, od 28.5.2002.

  (NN 151/2002)
- **Sinagoga, br. reg. 446**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/650, UR. BROJ: 532/10-1/8(JB)-02-2, od 4.7.2002.

  (NN 151/2002)
- **Kompleks crkve Sv. Romualda i Svih Svetih, br. reg. 550**

  KLASA:UP/I-612-08/04-01-06/476, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-04-2, od 17.12.2004.

  (NN 71/2005)

- **Guvernerova palača, br. reg. 138**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/276, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2, od 28.5.2002

  (NN 151/2002)

- **Zgrada bivšeg Municipija, br. reg. 131**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/269, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2, od 28.5.2002.

  (NN 15/2002)

- **Palazzo Modello, br. reg. 143**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/280, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2, od 28.5.2002.

  (NN 151/2002)

- **Casa Venecziana (rezidencija Whitehead) – zgrada Dolac 7, br. reg 163**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/1375, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-03-2, od 19.2.2003

  (NN 58/2007)

- **Vila Nadvojvode Josipa, br. reg. 167**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/295, UR. BROJ:532-10-1/8(JB)-02-2, od 28.5.2002.

  (NN 151/2002)

- **Zgrada Hrvatskog narodnog kazališta „Ivana pl. Zajca", br. reg. 185**

  KLASA: UP/I-612-08/2-01/299, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2 od 28.5.2002.

  (NN 151/2002)

- **Palača u Krešimirovoj 28, ex tvornica Rikard Benčić, br. reg 247**

  UP/I-612-08/02-01/311, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2 od 28.5.2002

  (NN 151/2002)

- **Zgrada Filodrammatice, br. reg. 437**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/328, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2 od 28.5.2002.

  (NN 151/2002)

- **Gradska palača (Zavod), br. reg. 445**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/649, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2 od 4.7.2002

  (NN 151/2002)

- **Teatro Fenice, br. reg. 470**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/1384, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2 od. 19.2.2003.

  (NN 58/2007)

- **Lučka skladišta XIV – br. 17, br. reg. 480**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/1856, UR. BROJ: 532-10-1/3-02-2 od 19.2.2003.

  (NN 58/2007)

- **Lučka skladišta br. (XIII) 12, (XV) 13, br. reg. 608**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/855, UR. BROJ: 532-04-01-1/4-05-3 od 8.7.2005

  (NN 5/2006)

- **Lučka skladišta (XIX) 18, (XX) 19, (XXI) 20, (XXII) 21, br. reg. 594**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/857, UR. BROJ: 532-04-01-1/4-05-3 od 8.7.2005

  (NN 5/2006)

- **Sudbena palača i zatvor, br. reg. 461**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/249, UR. BROJ: 532-10-1/1-02-1 od 28.1.2002.

  (NN 151/2002)

- **Palača Ploech, br. reg. 483**

  KLASA: UP/I-612-08/03-01-06/478, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-04-2 od.18.3.2004

  (NN 80/2004)

- **Zgrade u Užarskoj 12 i 14 u Rijeci, reg. br. 50**

- **Palazzo Adria, br. reg.482**

  KLASA: UP/I-612-08/03-01-06/481, UR. BROJ: 532-10-1/3-03-2 od 18.3.2004

  (NN 80/2004)

- **Zgrada Celligoi br. reg. 648**

  KLASA: UP/I-612-08/06-06/472, UR. BROJ: 532-04-01-1/4-06-2 od 14.12.2006.

  (NN 35/2007)

- **Mauzolej Gorup na groblju Kozala u Rijeci, polje C-1, br. reg. 477**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/1387, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2 od 19.2.2003.

  (NN 58/2007)

- **Mauzolej Manasteriotti na groblju Kozala u Rijeci, polje C-1, br. reg. 478**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/1386, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2 od 19.2.2003.

  (NN 58/2007)

- **Mauzolej Whitehead na groblju Kozala u Rijeci, polje B-III-45, br. reg. 479**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/1385, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2 od 19.2.2003

  (NN 58/2007)

- **Crkva Sv. Jeronima, br. reg. 132**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/270, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2, od 28.5.2002

  (NN 151/2002)

- **Crkva Marijina Uznesenja (zborna), br. reg 466**

  KLASA: UP/I-612-08/03-01-06/375, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-03-2 od 23.9.2003

  (NN 80/2004)

- **Katedrala Sv. Vida, br. reg. 463**

  KLASA: UP/I-612-08/03-01-06/56, UR. BROJ: 532-10-1/3-03-2 od 19.2.2003.

  (NN 58/2007)

- **Kulturno-povijesna cjelina Groblja Kozala, br. reg. 623**

  KLASA: UP/I-612-08/06-06/0173, UR. BROJ: 532-04-01-1/4-06-2 od 23.3.2006.

  (NN 124/2006)

- **Dijelovi kompleksa bivšeg Lazareta, br. reg. 263**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/313, UR. BROJ: 532-10-1/8(JB)-02-2, od 28.5.2002.

  (NN 151/2002)

- **Stari gradski zid, br.reg. 259**

  KLASA: UP/I-612-08/02-01/312, UR. BROJ: 532-10-1/((JB)-02-2 od 28.5.2002.

  (NN 151/2002)

- Hotel Bristol, br. reg. 684
- Riječki neboder, br. reg. 685
- Zgrada Venutti, br. reg. 683

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA, ŠUMARSTVA I VODNOGA GOSPODARSTVA

10000 Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 13 -04- 2011
Klasifikacijska oznaka: 350-05/11-01/153 | 1021 | 105
Org. jed.: 01-10
Urudžbeni broj: 538-07-11-16
Pril. / Vrij. /

KLASA: 350-05/11-01/153
URBROJ: 538-07-1/0140-11-2
Zagreb, 28.ožujak 2011. godine

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

PREDMET: Izmjene i dopune GUP
Grada Rijeke
- planske smjernice, *dostavljaju se*

Veza Vaš broj: KLASA: 350-03/10-01/105
URBROJ: 2170-01-01-20-3-/ER
Rijeka, 28. veljače 2011.

U svezi gore navedenog predmeta ovo Ministarstvo daje planske smjernice kako slijedi:

Šume i šumska zemljišta dobra su od interesa za Republiku Hrvatsku i ispunjavaju gospodarsku, ekološku i društvenu funkciju te imaju znatan utjecaj na kakvoću života stoga je nužno održivo gospodarenje i racionalno korištenje šumskih resursa u suradnji sa svim zainteresiranim stranama (Hrvatske šume d.o.o. i dr.) te je od nacionalnog interesa da sve zainteresirane strane i korisnici zemljišta budu odgovarajuće zastupljeni za vrijeme trajanja procesa prostornog planiranja.
U izradi dokumenata prostornog uređenja koje donosi jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave sudjeluje i Ured državne uprave u županiji, odnosno upravno tijelo Grada Zagreba nadležno za poslove šumarstva. (Zakon o šumama „Narodne novine", broj 140/05, 82/06, 129/08., 80/10. i 124/10.).

Sukladno članku 37. Zakona o šumama dokumentom prostornog uređenja u šumi ili na šumskom zemljištu može se planirati izgradnja građevina za potrebe poduzetničke zone, infrastrukture, sporta, rekreacije, lova i obrane Republike Hrvatske, vjerske i zdravstvene građevine te područje, mjesto, spomenik i obilježje u svezi povijesnih događaja i

osoba, ali samo ako to zbog tehničkih ili ekonomskih uvjeta nije moguće planirati izvan šume, odnosno šumskog zemljišta.
Slijedom gore navedenog, prilikom izrade prostorno planske dokumentacije potrebno je izvršiti valorizaciju šuma i šumskog zemljišta s posebnim naglaskom na planiranje površina građevinskog područja i to:
- **ZOP-a (Zaštićeno obalno područje mora)**
- izdvojeno građevinsko područje izvan naselja
- izdvojeni dio građevinskog područja naselja
- neizgrađeni dio građevinskog područja, sukladno smjernicama i uputama kako slijedi:

1. Dokumentom prostornog uređenja maksimalno štititi obraslo šumsko zemljište te zahvate planirati na neobraslom šumskom zemljištu (npr. kamenjaru) i zemljištu obraslom početnim ili degradacijskim razvojnim stadijima šumskih sastojina (garizi, šibljaci).
   Na području krša, gdje je drvna masa i vrijednost drva niska, glavni ciljevi gospodarenja šumama i šumskim zemljištem su zaštita tla i voda (korištenje općekorisnih funkcija) stoga je nužno korištenje na način i u obimu koji ne vodi do njihova propadanja, nego osigurava njihovu stabilnost i održava potencijal. (Nacionalna šumarska politika i strategija, „Narodne novine", broj 120/03.)
   U području ZOP-a planiranjem se obvezuje očuvati i sanirati ugrožena područja prirodnih, kulturno povijesnih i tradicijskih vrijednosti obalnog i zaobalnog krajolika te poticati prirodnu obnovu šuma i autohtone vegetacije. (Zakon o prostornom uređenju i gradnji „Narodne novine", broj 76/07 i 38/09)

2. Prilikom planiranja zahvata izbjegavati usitnjavanje površina obraslih šumom na manje od 1000 m^2 u svrhu očuvanja stabilnosti i bioraznolikosti šumskog ekosustava.

3. Pri izradi dokumenta prostornog uređenja sukladno Zakonu o šumama („Narodne novine", broj 140/05., 82/06., 129/08, 80/10. i 124/10.) valorizirati površine vezane uz gospodarske, zaštitne i šume posebne namjene (šumski sjemenski objekti, šume unutar zaštićenih područja ili prirodnih vrijednosti zaštićene na temelju propisa o zaštiti prirode i šume namijenjene znanstvenim istraživanjima, nastavi, potrebama obrane Republike Hrvatske te potrebama utvrđenim posebnim propisima)

4. U sastojinama zaštitnih šuma koje služe za zaštitu zemljišta, voda, naselja, objekata i druge imovine, dokumentom prostornog uređenja izbjegavati planiranje onih zahvata koji bi ugrozili njihovu zaštitnu ulogu.

5. Dokumentom prostornog uređenja izbjegavati promjenu namjene šuma i šumskog zemljišta ako je ono predviđeno za sadnju višegodišnjih nasada na kojima je odobreno pravo služnosti ili se planira osnivanje služnosti.

6. Prije donošenja akta o proglašenju gospodarske šume zaštitnom ili šumom posebne namjene, tijelo koje je proglašava zaštitnom ili šumom posebne namjene, dužno je pribaviti suglasnost šumoposjednika s mjerama koje ograničavaju njegova prava nad šumom, sukladno Zakonu o šumama („Narodne novine", broj 140/05., 82/06., 129/08., 80/10. i 124/10.). Naknada na šumi i šumskom zemljištu utvrđuje se: kada se šuma i šumsko zemljište izdvoje iz šumskogospodarskog područja ako to zahtijeva opći interes, pravo na naknadu ima trgovačko društvo „Hrvatske šume" d.o.o. Zagreb, te vlasnik ili šumoposjednik šume ili šumskog zemljišta, kada se ograničavaju prava u slučajevima proglašenja šume zaštitnom šumom, odnosno šumom s posebnom namjenom. Za zaštitne šume i šume s posebnom namjenom obračunava se naknada za

ograničena prava korištenja etata. Pravilnik o utvrđivanju naknade za prenesena i ograničena prava na šumi i šumskom zemljištu („Narodne novine", broj 105/09.)

7. Pri prostornom planiranju izvršiti valorizaciju staništa divljih životinja kroz formirana lovišta na tom području na način da se infrastrukturnim i vodnogospodarskim sustavima ne ugrozi slobodna migracija divljači karakteristične za to područje, ne umanji bonitet lovišta smanjivanjem površina lovišta ispod 1000 ha na kontinentu i 500 ha na otocima, ili više od 20% površine lovišta ili lovno produktivne površine.

Gore navedene smjernice i upute temelje se na načelu održivog razvoja, potrajnog gospodarenja, očuvanja stabilnosti šumskog ekosustava, ekološke prihvatljivosti i socijalne odgovornosti te im je cilj pomoći u integralnom pristupu kod prostornog planiranja i racionalnog korištenja šuma i šumskog zemljišta.

Potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske i ministar regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva

mr. sc. Božidar Pankretić

U privitku: Legislativa

Legislativa:

ZAKONI

- Zakon o šumama („Narodne novine" broj 140/05, 82/06, 129/08, 80/10 i 124/10)
- Zakon o lovstvu („Narodne novine" broj 140/05 i 75/09)
- Zakon o šumskom reprodukcijskom materijalu („Narodne novine" broj 75/09)
- Zakon o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine" broj 76/07 i 38/09)

ODLUKE

- Odluka Vlade Republike Hrvatske o popisu šumskih površina na kojima se može osnovati služnost radi podizanja višegodišnjih nasada (Hrvatske šume d.o.o., web stranice)

UREDBE

- Uredba o načinu i kriterijima za davanje u zakup šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, („Narodne novine", broj 108/06 i 73/09)
- Uredba o postupku i mjerilima za osnivanje služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske u svrhu izgradnje vodovoda, kanalizacije, plinovoda, električnih vodova, („Narodne novine", broj 108/06)
- Uredba o postupku i mjerilima za osnivanje služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada, („Narodne novine", broj 121/08)
- Uredba o postupku i mjerilima za osnivanje prava služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, u svrhu obavljanja turističke djelatnosti, („Narodne novine", broj 69/07)

Uredbu o postupku i mjerilima za osnivanje prava služnosti na šumi i/ili šumskom zemljištu u vlasništvu republike hrvatske u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina („Narodne novine", broj 133/07, 9/11)

PRAVILNICI

- Pravilnik o uređivanju šuma, („Narodne novine", broj 111/06, 141/08)
- Pravilnik o zaštiti šuma od požara, („Narodne novine", broj 26/03)
- Pravilnik o utvrđivanju naknade za prenesena i ograničena prava na šumi i šumskom zemljištu, („Narodne novine", broj 105/09)
- Pravilnik o načinu izrade i sadržaju Programa gospodarenja šumskim sjemenskim objektom u kategoriji "kvalificiran" ili "testiran" („Narodne novine", broj 4/11)
- Pravilnik o obliku , sadržaju i načinu vođenja Registra šumskih sjemenskih objekata
- Pravilnik o provođenju ocjenjivanja potencijalnih šumskih sjemenskih objekata i stručnog nadzora

OSTALO

- Nacionalna šumarska politika i strategija, („Narodne novine", broj 120/03)
- Ministarske konferencije o zaštiti šuma u Europi
- Agenda 21, UNCED i druge donijete konvencije i po svim međunarodnim propisima obvezujući akti

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE

KLASA: 350-03/10-01/105
URBROJ: 511073-11-154

Zagreb, 10 -05- 2011

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 20 -05- 2011
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105 | Org. jed.: 01-19
Urudžbeni broj: 512-11-17 | Prilog: VIII.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 RIJEKA

PREDMET: **Izmjene i dopune GUP-a Grada Rijeke - očitovanja, dostavlja se**

VEZA: **Vaš akt: KLASA:350-03/10-01/105, URBROJ:2170-01-01-20-3-/ER od 28. veljače 2011. godine.**

Aktom iz veze predmeta zatraženi su podaci, smjernice i posebni uvjeti od interesa obrane za potrebe izrade nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke.

Temeljem odredbi članka 18. Zakona o obrani (N.N. broj 33/02 i 58/02) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata (N.N. broj 175/03), obavještavamo vas da na području obuhvata Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke nema zona posebne namjene te nemamo posebnih uvjeta tijekom izrade predmetnog plana.

S poštovanjem,

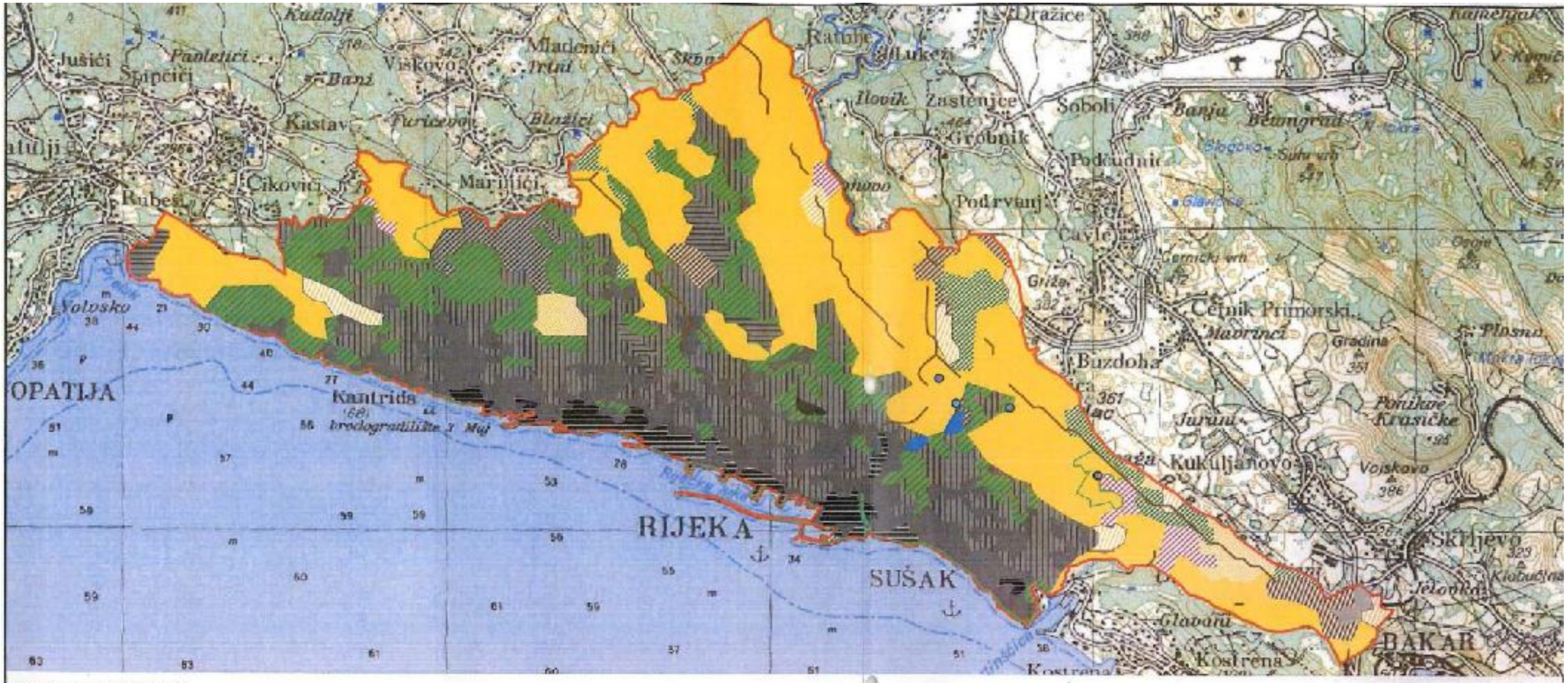
ZA UPRAVU:

DRŽAVNI TAJNIK

Mate Raboteg

Mate Raboteg

Dostaviti:
- Naslovu
- SNGiZO, na znanje
- Pismohrani, ovdje



Karta staništa RH

Predmetno područje: Grad Rijeka

Legenda

Granica predmetnog područja

Tipovi staništa prema Nacionalnoj klasifikaciji staništa

- A23, Stalni vodotoci
- B14/B22, Tirensko-jadranske vapnenačka stijene / Ilirsko-jadranska, primorska točila
- C35, Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci
- C35/D31, Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci / Dračici
- C35/E35, Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci / Primorska, termofilne šume i šikare medunca
- D12, Mezofilne živice i šikare kontinentalnih, izuzetno primorskih krajeva
- E35, Primorske, termofilne šume i šikare medunca
- E35/C35, Primorske, termofilne šume i šikare medunca / Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci
- I21, Mozaici kultiviranih površina
- I21/J11/I81, Mozaici kultiviranih površina / Aktivna seoska područja / Javne neproizvodne kultivirane zelene površine
- I81, Javne neproizvodne kultivirane zelene površine
- J11, Aktivna seoska područja
- J13, Urbanizirana seoska područja
- J21, Gradske jezgre
- J22, Gradske stambene površine
- J23, Ostale urbane površine
- J41, Industrijska i obrtnička područja
- J44, Infrastrukturne površine
- A4131, Zajednica plivajuće pirevine
- C3631, Livade i pašnjaci šiljke i vlasastog zmijka
- E816, Mješovita šuma i makija crnike s crnim grabom
- I1217, Zajednica obične koprive i velike crkvine
- B141/B22, Kvarnersko-liburnijske vapnenačke stijene / Ilirsko-jadranska, primorska točila
- F4/G241/G242, Stjenovita morska obala/ Biocenoze gornjih stijena mediolitorala/ Biocenoze donjih stijena mediolitorala
- J444/F512/G252, Lučke površine/ Z morske obale na pomicnoj podl. pod. utj. čov. (mulj, pijesak, šljunak)/Zajednice infralitorala na čvrstoj podlozi pod utjecajem čovjeka

N

Mjerilo 1:50000

0 1 2 3 km

Napomena: Prilikom kartiranja staništa RH, minimalna jedinica kartiranja iznosila je 9 hektara što odgovara mjerilu 1: 100 000

Izvori podataka:
Karta staništa RH, Oikon d.o.o. za Ministarstvo kulture, 2004.
TK 1: 100000, Državna geodetska uprava

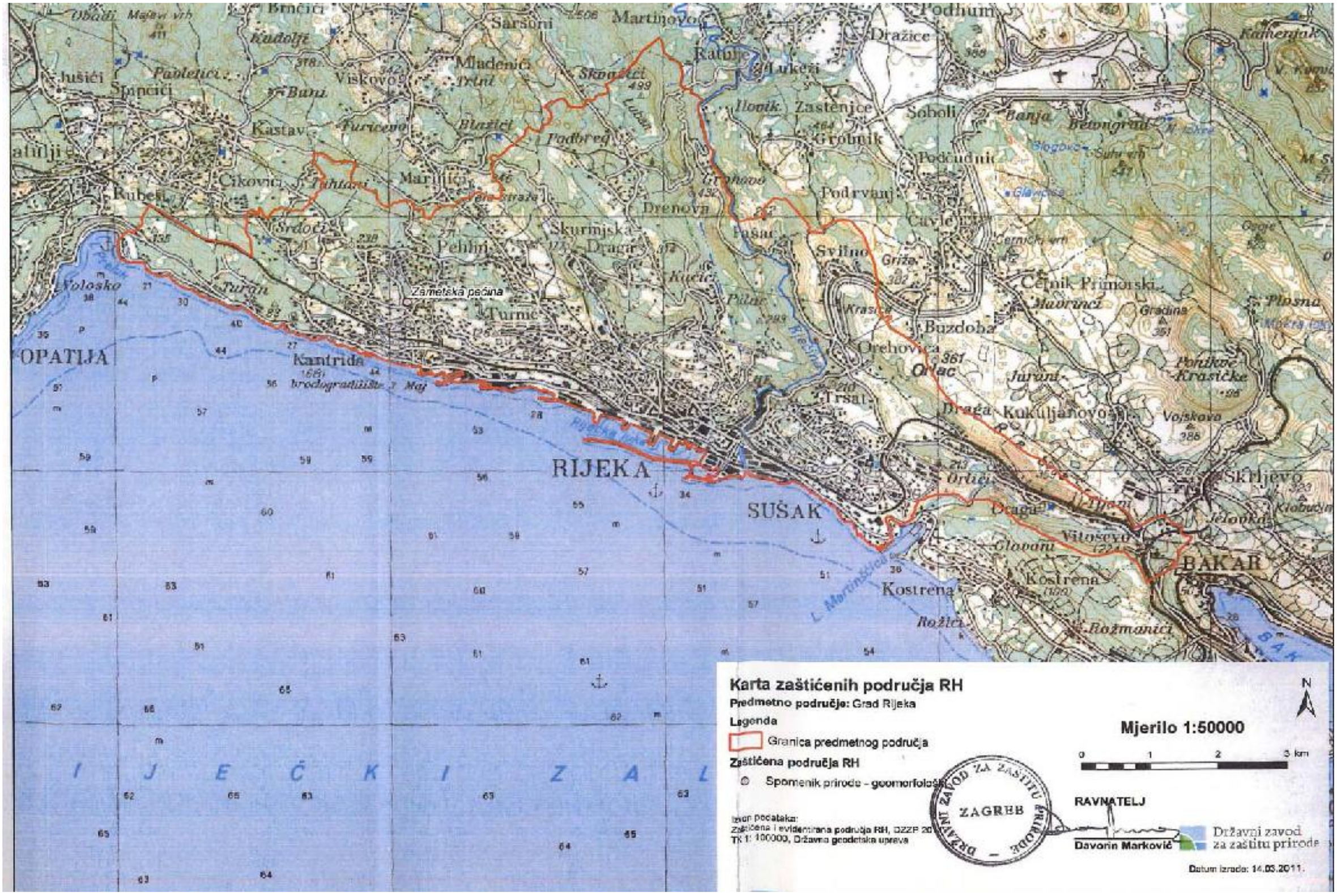
DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE ZAGREB

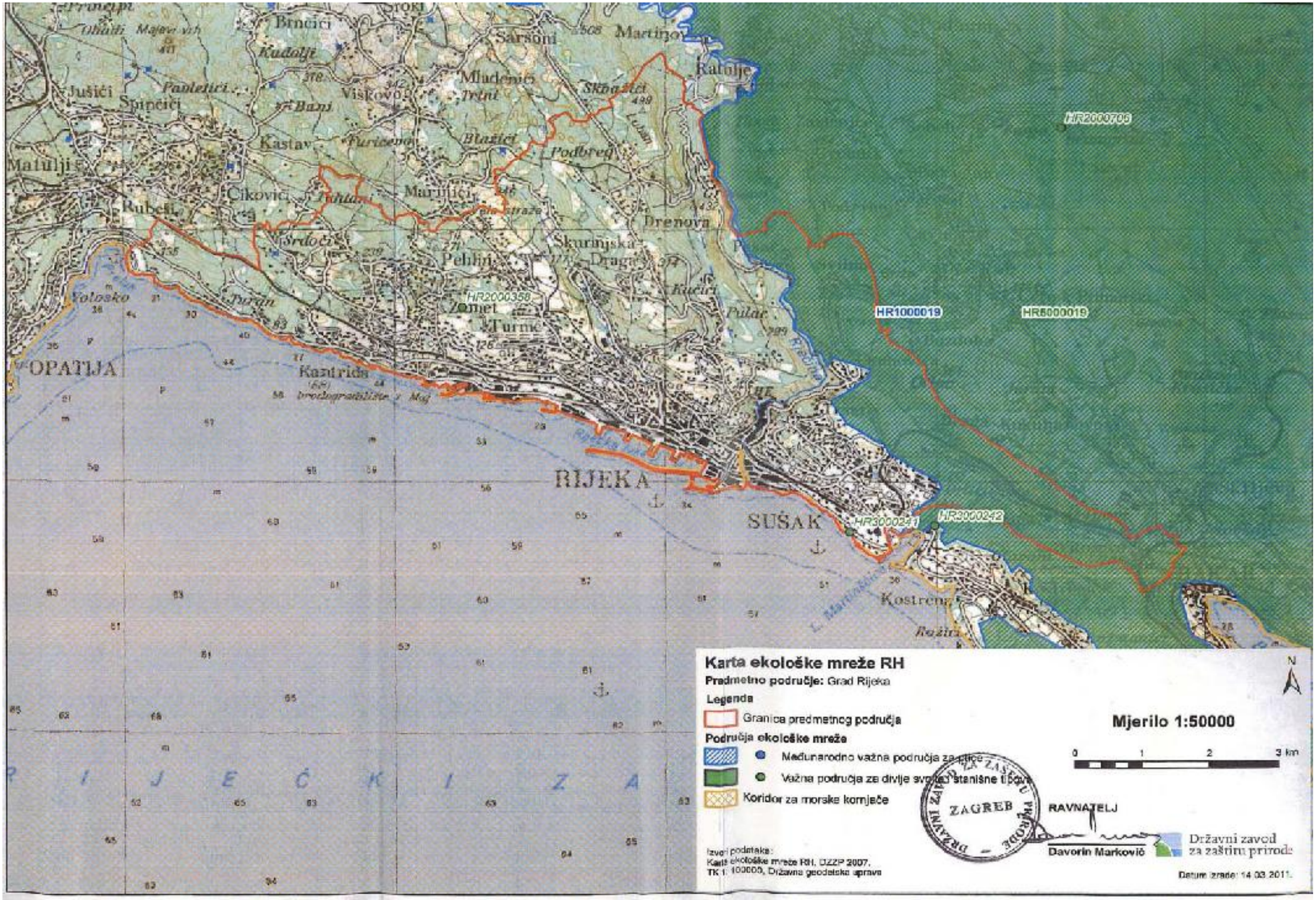
RAVNATELJ

Davorin Marković

Državni zavod za zaštitu prirode

Datum izrade: 14.03.2011.


Obadi
Brnčići
Sarsoni
Martinovo
Podhum
Dražice
Kamenjak
Jušići
Padelići
Viškovo
Mladenići
Trinl
Skopaci
Ratulje
Lukeži
Ilovik
Zastenjce
Soboli
Banja
Betongrad
Kastav
Furićevo
Blažići
Podbreg
Grobnik
Podčudnić
Čikovići
Tuhtari
Marčići
Grohovo
Podrvanj
Rubeši
Drenova
Srdoči
Pehlini
Skurinjska Draga
Pašac
Cavle
Svilno
Griža
Černički vrh
Volosko
Turan
Zametska pećina
Turnić
Krasica
Čepić Primorski
Maorinci
Gradina
Buzdoha
Orehovica
Orlac
Ponikve Krasičke
OPATIJA
Kantrida
brodogradilište 3. Maj
Trsat
Draga
Kukuljanovo
Vojskovo
RIJEKA
Orlići
Škrljevo
SUŠAK
Vitošević
Jelovka
Glavani
BAKAR
Kostrena
Rožići
Rožmanići
I J E Č K I Z A L
Karta zaštićenih područja RH
Predmetno područje: Grad Rijeka
Legenda
Granica predmetnog područja
Zaštićena područja RH
Spomenik prirode - geomorfološki
Izvori podataka:
Zaštićena i evidentirana područja RH, DZZP 20
TK 1: 100000, Državna geodetska uprava
N
Mjerilo 1:50000
0 1 2 3 km
DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE ZAGREB
RAVNATELJ
Davorin Marković
Državni zavod za zaštitu prirode
Datum izrade: 14.03.2011.


HR2000706
HR1000019
HR5000019
HR2000358
HR3000241
HR3000242
OPATIJA
RIJEKA
SUŠAK
Kostrena
Karta ekološke mreže RH
Predmetno područje: Grad Rijeka
Legenda
Granica predmetnog područja
Područja ekološke mreže
Međunarodno važna područja za ptice
Važna područja za divlje svojte i stanišne tipove
Koridor za morske kornjače
Mjerilo 1:50000
0 1 2 3 km
N
Izvori podataka:
Karta ekološke mreže RH, DZZP 2007.
TK 1: 100000, Državna geodetska uprava
ZAGREB
RAVNATELJ
Davorin Marković
Državni zavod za zaštitu prirode
Datum izrade: 14.03.2011.

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Pregled zahtjeva dostavljenih nakon donošenja Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke

Odgovorni voditelj:

Zoran Hebar, dipl.ing.arh.

1. HAKOM, Jurišićeva 13, Zagreb

Ciljanim ID svakako je potrebno obuhvatiti one promjene u domeni elektroničkih komunikacija koje se javljaju kao posljedica promjene namjene prostora ili širenja zona a nužne su za kvalitetno uključivanje u sustav javnih komunikacija novoplaniranih zona/objekata. U tom dijelu i dalje vrijede naše smjernice/zahtjevi i za sadržaj planova u dijelu planiranja elektroničkih komunikacija KL.: 350-05/11-01/523 od 10.03.2011. koje smo vam prethodno dostavili.

Pozivaju se na ranije zahtjeve

2. LUČKA UPRAVA RIJEKA
PORT OF RIJEKA AUTHORITY

Pored ponovljenih zahtjeva, ističemo dio koji bi trebalo korigirati u tekstu dostavljenog nam dokumenta "Izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Rijeke Izvod iz obrazloženja". Naime u točci 4.2.6. Zona luke za javni promet od osobitog međunarodnog gospodarskog značaja nedostaje dio teksta, pa bi konačno trebalo stajati:

20. BAZEN RIJEKA SA ŽELJEZNIČKIM KOLOSIJECIMA I POSTROJENJIMA (IS-9 DIO) Smanjuje se za površinu skladišta ex ložione (0,8 ha) te se planira kao uslužna i dodaje zoni K2-7 čija površina će biti 9,0 ha. Kako bi se omogućilo pristajanje kruzera, s vanjske strane riječkog lukobrana je označena zona duljine 350 m gdje bi oni mogli biti vezani uz obalu.

Odgovor:
Prihvaća se. Ostale točke obrađene su u Izvješću o prethodnoj raspravi.

3. K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA -
Dolak 14, Rijeka

Nema zahtjeva.

4. K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA – PRJ Vodovod
Dolak 14, Rijeka

Nema zahtjeva.

5. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE
N. Tesle 9/x
Rijeka

Nema zahtjeva jer javne ceste više nisu u nadležnosti ŽUC-a.

6. HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
510000 RIJEKA
Đure Šporera 3

1. U članku 1. dostavljene Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke trebalo bi na kraju članka dodati:
"U svim navedenim područjima: a) – g) odvodnju otpadnih voda potrebno je riješiti sukladno odredbama Oduke o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda na području gradova Rijeke, Bakra i Kastva i općina Jelenje, Čavle, Kostrena, Viškovo i Matulji (SN PGŽ 15/98) i Odluke o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području (SN PGŽ 6/94, 12/94, 12/95, 24/96, 4/01, 15/09 i 28/10), a uz vodotoke je potrebno primijeniti zabrane i ograničenja propisana člankom 126. Zakona o vodama (NN 153/09, 130/11).
Za sva navedena područja potrebno je kod planiranja aktivnosti u tim područjima poštivati

ograničenja koja proizlaze iz Odluke o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području".

Odgovor:
Ne prihvaća se. Odluka o izradi nije predmet rasprave niti provedbeni akt. Primjedba će se razmotriti u sklopu Odredbi za provođenje i odluke o donošenju Plana za područja koja su predmet izmjene i dopune Plana.

2. Potrebno je utvrditi razlog (da li je slučajna greška ili je to učinjeno s razlogom) zašto su u članku 4. dostavljene Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke u popisu tijela koja će sukladno propisima davati zahtjeve iz područja svog djelokruga rada izostavljeni:
   - Ministarstvo poljoprivrede, Uprava gospodarenja vodama i
   - Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana

   budući da su oni navedeni u članku 9. Odluke o izradi Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Rijeke (SN PGŽ 52/10) pod nazivom:
   - Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva – Uprava gospodarenja vodama i
   - Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova Rijeka.

   Ukoliko su izostavljeni s razlogom tada nije potrebno ni mišljenje Hrvatskih voda, ukoliko je to slučajno potrebno ih je uvrstiti u članak 4. dostavljene Oduke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke.

   Odgovor:
   Pored tijela koja daju mišljenje odnosno zahtjeve temeljem propisa, Nositelj izrade Plana slobodan je zatražiti mišljenje i od drugih tijela čije uvjete ocjenjuje važnim u izradi planske dokumentacije. Iako je sukladno Zakonu o vodama Ministarstvo poljoprivrede ono koje izdaje mišljenje na prostorno-plansku dokumentaciju, zbog procedure donošenja i upućenosti u lokalnu problematiku, zatraženo je i mišljenje Hrvatskih voda. .

7. ČISTOĆA
Dolac 14
51000 RIJEKA

Na temelju članka 12. i članka 104. stavka 1. točka 1. Zakona o otpadu ("NN" broj 178/04 i 111/06) i izrade lokalnog plana gospodarenjem otpadom, dostavljamo primjedbe i preporuke KD Čistoća d.o.o. vezano za predmetna područja ciljanih izmjena i dopuna Plana.

Prijedlog i mišljenja KD Čistoća d.o.o. je da u skladu s važećim Zakonom o otpadu naslov u Izmjeni i dopuni Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke naputkom osigura prostor unutar područja ciljane izmjene i dopune Plana za npr.:

- Reciklažno dvorište ili pretovarnu stanicu
- Skladištenje otpada unutar poslovnog prostora proizvođača
- Posjednika otpada i skladište otpada u sklopu obavljanja djelatnosti gospodarenja otpadom.

Odgovor:
Prihvaća se.

8. MINISTARSTVO OBRANE
UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA
Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša

Nema zahtjeva.

9. MUP PU RIJEKA
Sektor upravnih i inspekcijskih poslova

Podsjećaju na ranije dostavljene zahtjeve.

10. MINISTARSTVO KULTURE
Upravaza zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci

Navedene zone se uglavnom nalaze izvan zaštićene cjeline grada Rijeke. Zone od posebnog interesa mogu biti Industrijsko područje Školjić koji uglavnom obuhvaća područje ex Hartere te Trgovačko područje Torpedo. zahvati u ovim zonama predviđeni ovim planom koji se odnose na očuvanje industrijske baštine uglavnom su suglasnosti sa našim zahtjevima. zahvati u zoni van zaštićene zone grada Rijeke kao što je Groblje Kozala također su u skladu sa našim smjernicama.

Nema zahtjeva.

11. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE LJUDI
RIJEKA

U PPU treba predvidjeti sve urbanističke mjere zaštite od mogućih prirodnih i tehničko-tehnoloških ugroza sukladno Pravilniku o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja (NN broj 38/08).

Grad Rijeka u prostornim planovima za svoje područje dužan je predvidjeti sve urbanističke mjere zaštite koje su neophodne sukladno Procjeni ugroženosti stanovništva materijalnih i kulturnih dobara i okoliša za Grad Rijeku definiranih u dijelu posebnog izvatka "Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Rijeke".

Osim Procjene ugroženosti donesen i Plan zaštite i spašavanja Grada Rijeke pa i njegove odredbe treba primjenjivati u dijelovima koji se odnose na neka prostorna određenja. Sukladno navedenom moguće je stoga precizno odrediti sve potrebne mjere zaštite u ovom prostornom planu. Prilikom izrade Izmjena i dopuna PUP-a svakako je potrebno primjenjivait i naše ranije zahtjeve KLASA: 350-02/11-01/06, Urbroj: 543-12-01-11-2, od 04.04.2011. godine.

Nakon izrade konačnog prijedloga sukladno članku 35. Zakona o zaštiti i spašavanju (NN broj 174/04, 79/07, 38/09, 127/10). Ukoliko zahtjevi Područnog ureda ne budu uvršteni u konačni prijedlog prostornog plana dužni smo vam usklatiti suglansost.

Odgovor:
Ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke te će se dani podaci i planske smjernice primijeniti samo na navedene lokacije, ukoliko za to ima osnova.

12. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE

Uprava za zaštitu prirode

Stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 139/08) sukladno odredbi članka 124. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 70/05 i 139//08) u postupku izrade urbanističkih planova uređenja i detaljnih planova uređenja (i generalnih urbanističkih planova) ova Uprava ne određuje nositelju izrade plana zahtjeve osim ukoliko njihov obuhvat nije na području nacionalnog parka i parka prirode.

Obuhvat GUP-a grada Rijeke ne nalazi se na području nacionalnog parka odnosno parka prirode te ovo Ministarstvo temeljem odredbi Zakona o zaštiti prirode nije u obvezi sudjelovanja u izradi plana. Pri izradi izmjena i dopuna GUP-a treba se pridržavati uvjeta i mjera zaštite prirode koji proizlaze iz važećih planova višeg reda, Zakona o zaštiti prirode i propisa donesenih na osnovu istog.

Sukladno navedenom ovo Ministarstvo ne izdaje niti prethodnu suglasnost niti mišljenje na isti.

Nadalje želimo vas izvijestiti da je za potrebe izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke Ministarstvo kulture, Uprava za prirodnu baštinu na vaše traženje dostavilo podatke i planske smjernice te utvrdilo uvjete i mjere zaštite prirode potrebne za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke. Ovim putem kao pravni sljednik Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode sukladno članku 18. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave ("Narodne novine" broj 150/11, 22/12) obavještavamo vas da su predmetni uvjeti i nadalje važeći te ih sukladno navedenom treba ugraditi i u GUP Grada Rijeke budući da se dio izmjena i dopuna za koje su utvrđene planske smjerni odnose na izmjene i dopune GUP-a.

Odgovor:
Prima se na znanje.

HAKOM

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 15 -06- 2012
Oznaka 350-03/10-01/105 01-12
Org. broj 51-12-66

KLASA: 350-05/11-01/524
URBROJ: 376-10/SP-12-4 (JŠ)
Zagreb, 11. svibanj 2012. god.

Republika Hrvatska
Primorsko-Goranska županija
Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: CILJANE IZMJENE I DOPUNE GUP-a GRADA RIJEKE- **OBAVIJEST**

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-03/10-01/105, UR.BR.:2170-01-01-20-12-64, od 08. svibnja 2012.

Ciljanim ID svakako je potrebno obuhvatiti one promjene u domeni elektroničkih komunikacija koje se javljaju kao posljedica promjene namjene prostora ili širenja zona a nužne su za kvalitetno uključivanje u sustav javnih komunikacija novo planiranih zona/objekata. U tom dijelu i dalje vrijede naše smjernice/zahtjevi za sadržaj planova u dijelu planiranja elektroničkih komunikacija KL.:350-05/11-01/524 od 10.03.2011. koje smo vam prethodno dostavili.

S poštovanjem,

HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
ZAGREB, Jurišićeva 13
3

RAVNATELJ
dr. sc. Dražen Lučić

Dostaviti: Naslovu preporučeno

LUČKA UPRAVA RIJEKA
PORT OF RIJEKA AUTHORITY
51000 RIJEKA • CROATIA • RIVA 1

Centrala: +385 51 351-111

Ured ravnatelja
tel: +385 51 212-974, 351-177
fax: +385 51 331-764
Rijeka.gateway@portauthority.hr

Komercijalno operativni poslov
tel: +385 51 351-115
fax: +385 51 351-144
Commercial ri@portauthority.hr

Tehnički poslovi i održavanje
tel: +385 51 351-112
fax: +385 51 213-112
Technical.ri @portauthority.hr

Lučki kontrolni centar
tel: +385 51 214-973
tel: +385 51 333-600
fax: +385 51 332-195
Controlcenter.ri@ portauthority.hr

REGULAR MEMBER

The International Association of Ports and Harbours

Internacional Association Cities and Ports

MEDCRUISE
THE ASSOCIATION OF MEDITERRANEAN CRUISE PORTS

ECOPORTS FOUNDATION

NAPA

EUROPEAN INTERMODAL ASSOCIATION

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
17 -05- 2012
350-03/10-01/105 01-10
51-12-67 1

Rijeka, 16. svibanj, 2012.
Ur. br. LU 388 / 12

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 RIJEKA

Na štovanu pozornost:
gosp. Srđan Škunca, d.i.a.i g.
Pročelnik

PREDMET: ***DOSTAVA ZAHTJEVA VEZANIH NA IZMJENU I DOPUNU PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE***

Štovani,

Vezano na dopis upućen Lučkoj upravi Rijeka od 8. svibnja 2012. godine, te dostavljenu Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke, ovim putem još Vam jednom dostavljamo zahtjeve Lučke uprave Rijeka vezane na izradu Nacrta prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja.

Pored ponovljenih zahtjeva, ističemo dio koji bi trebalo korigirati u tekstu dostavljenog nam dokumenta „Izmjene i dopune prostornog plana uređenja grada Rijeke - Izvod iz obrazloženja". Naime u točci 4.2.6 Zona luke za javni promet od osobitog međunarodnog gospodarskog značaja nedostaje dio teksta, pa bi konačno trebalo stajati:

20. BAZEN RIJEKA SA ŽELJEZNIČKIM KOLOSJECIMA I POSTROJENJIMA (IS-9 DIO)
Smanjuje se za površinu skladišta ex ložione (0.8 ha) te se planira kao uslužna i dodaje zoni K2-7 čija površina će biti 9,0 ha. Kako bi se omogućilo pristajanje kruzera, ***s vanjske strane riječkog lukobrana*** *je označena zona duljine 350 m gdje bi oni mogli biti vezani uz obalu.*

ZAHTJEVI VEZANI NA IZMJENU I DOPUNU PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE I IZMJENU I DOPUNU GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

1. Na karti PPU „ Korištenje i namjena prostora „ zona Delte je markirana oznakom S-1 „ sport i rekreacija „, a obzirom da se ista nalazi u građevinskom području naselja koje samo po sebi uključuje između ostalog i sport i rekreaciju – smatramo nepotrebnim dodatno markirati zonu.

2. Iz razloga namjene lučkog područja Porto Baroš u kojem je osim manjih plovila (jahti, brodica, jedrilica) ostavljena mogućnost priveza i manjih putničkih brodova smatramo potrebnim, u tekstu gdje se navedeno područje spominje, izmijeniti terminologiju na način da se koristi termin: Putnička luka/Luka nautičkog turizma.

Putnička luka/Luka nautičkog turizma Porto Baroš kapacitirana je sa 250 vezova. Konačni broj vezova ovisi o njihovoj strukturi (dužini brodica), no smatramo da je svakako povoljnije u svezi budućeg planiranja i koncesioniranja lučice, a što akvatorij definitivno može podnijeti – računati na 350 vezova.

3. U sagledavanju elemenata Javnog prijevoza, a u sklopu predviđenih aktivnosti integriranja zemaljsko – pomorskog prometa, predlažemo da se predvidi sletište / uzletište za hidroavione u području riječkog akvatorija. Potreban putnički servis obavljao bi se u postojećoj, odnosno budućoj zgradi Integriranog putničkog terminala. Vezano na navedeno. Lučka uprava Rijeka već je pokrenula izvjesne aktivnosti i informirala nadležne Gradske službe.

4. Na karti GUPa „ <u>Korištenje i namjena prostora – obveza izrade planova</u> „ predlažemo slijedeće izmjene:

4a. predlažemo da se DPU „ Pomorskog putničkog terminala „ **A 22** stavi van snage. Naime svojedobno su već, od strane Lučke uprave Rijeka, dostavljana mišljenja koliko je navedeni DPU ograničavajući u elementima realne provedbe.

Paviljoni Lučkog industrijskog parka na Riječkom lukobranu, predviđeni DPU-om Pomorskog putničkog terminala, su izuzetno male dopuštene površine (brutto svega 85 m2). Obzirom na zahtjevne i iznad svega specifične uvjete izvođenja na lukobranu (temeljenje, infrastrukturno opremanje, blizina otvorenog mora i utjecaj vala, te posolice), krajnje je neisplativa izvedba tako malih gabarita.

Granica obuhvata navedeneog DPUa ne uključuje područje koje je ovom izmjenom GUPa uključeno u zonu Pomorskog putničkog terminala. Nadalje, vez za brodove na kružnim putovanjima (kruzere) s vanjske strane Riječkog lukobrana, koji je na zahtjev Lučke uprave Rijeka uvršten u ovu izmjenu GUPa, nije predviđen navedenim DPUom itd.

4.b. Napominjemo da se uskoro planira raspisati Međunarodni urbanističko arhitektonski natječaj kojim će se tražiti cjelovito rješenje za zonu Delte i Porto Baroš, te je za pretpostaviti da će se odabranim rješenjima iz navedenog natječaja svakako doći do najboljih rješenja za navedeni prostor. U tom smislu ista rješenja mogu dovesti u pitanje elemente DPUa „ Središnjeg gradskog parka Delta „ **B 6**.

5. Zona obilježena rednim brojem 13. kontejnerski terminal Brajdica. Ovdje slijede primjedbe:

Sjeverni dio zone (iznad koridora D 404) namijenjen je mješovitoj namjeni iako se radi o lučkom području. Ovdje želimo upozoriti da Lučka uprava Rijeka posjeduje valjani ugovor na 30 godišnju koncesiju sa koncesionarom „ Luka Rijeka d.d. „ koji uključuje i navedeno područje na kojem se obavljaju lučke operativne aktivnosti. U svjetlu važećeg ugovora kao i povećanja lučkog prometa, molimo da se postojeće lučko područje zadrži u namjeni obavljanja lučke djelatnosti.

Također molimo da se lučka zona na moru u sastavu lučkog područja proširi na istok i dalje uz lukobran sportske lučice za 75m, radi stvarno potrebnog akvatorija prilikom manipulacije priveza kontejnerskog broda.

Nadalje apeliramo da se u uvjete za izvedbu lukobrana luke nautičkog turizma Brajdica, obvezno ugradi uvjet da novoplanirani lukobran lučice ne smije ni na koji način svojom stopom zadirati u zonu operativnog akvatorija kontejnerskog terminala radi osiguravanja dovoljne dubine gaza za kontejnerske brodove.

Također uočavamo novoplanirano raskrižje i pumpnu stanicu koji gabaritom ulaze u zonu novog željezničkog ranžirnog kolodvora, te ovim putem pozivamo da se navedeno ispravi.

Također molimo da se elementi iz „Studije s prometno-tehnološkim idejnim rješenjem rekonstrukcije kolodvora Rijeka i Rijeka Brajdica vezano uz izgradnju novog (Zagrebačka obala) i proširenja postojećeg (Brajdica) kontejnerskog terminala u Rijeci„ izrađivača „ Željezničko projektno društvo „ iz Zagreba, ugrade u novu prostorno plansku dokumentaciju. S navedenom studijom su upoznate stručne službe kako Grada, tako i županije (*Sporazum br. 1. o zajedničkim aktivnostima u izradi Prometne studije i idejnog projekta za ukrcajno-iskrcajne stanice kontejnerskih terminala na Zagrebačkom pristaništu i Brajdici,* od 12. srpnja 2010.), te se svi navedeni koraci predviđeni u njoj izrađuju uz međusobnu usuglašenost. To se, pored same rekonstrukcije kolosjeka ranžirnih kolodvora Rijeka i Rijeka-Brajdica, posebno odnosi na izgradnju novog izvlačnog željezničkog tunela uz Brajdicu prema Pećinama.

6. Za područje Delta apeliramo da se smije rješavati isključivo kao cjelovit prostor (ne parcijalno). Glede predviđenih urbanističkih uvjeta izgradnje predlažemo da se isti usklade prema rješenjima ranije u tekstu spomenutog skorog Međunarodnog urbanističko arhitektonskog natječaja kojim će se tražiti cjelovito rješenje za zonu Delte i Porto Baroš.

6a. Uz gore navedeno predlažemo primjenu dinamičkog principa izračuna parkirnih mjesta za zonu Porto Baroš i Delta.

7. Glede gradskog pročišćača otpadnih voda izjavljujemo da smo suglasni s novoplaniranom lokacijom K3-7 na Brajdici. Naime, gradski pročišćač na najkvalitetnijoj zoni Delte je svojom funkcijom krajnje inkopatibilan s bilo kakvim razvojnim konceptom Delte u svrhu izuzetno vrijednog gradskog prostora.

8. Zbog ostvarivanja boljih maritimnih uvjeta u akvatoriju luke Baroš, dopustiti produljenje Sušačkog lukobrana, a sve prema novoj maritimnoj studiji.

9. Na prostoru pete Sušačkog lukobrana planirati izgradnju Pumpne stanice za brodove, obzirom da u akvatoriju od Crikvenice do Opatije nema niti jedne, tim više što se planira izgradnja putničke luke/luke nautičkog turizma u akvatoriju luke Baroš.

10. Predlažemo uklanjanje plutajuće garaže u luci Baroš, koja je bila predviđena DPU-om Pomorskog putničkog terminala u Rijeci. Obzirom je njena izvedba davno ocijenjena tehnološki vrlo zahtijevnom, a time i neisplativom.

11. U zoni zapadne luke s obzirom na, od strane Lučke uprave Rijeka, nova predviđena tehnološka rješenja, predlažemo da se cesta D 403 planira na postojećem kopnu.

12. Novoplanirana trasa tunela od riječke bolnice kroz lučko područje do novoplaniranog autobusnog terminala Žabica

Obzirom na više projekata koje Lučka uprava Rijeka planira i provodi u spomenutoj zoni, te obzirom na složenost podzemne i nadzemne lučke infrastrukture i prometnog koridora, molimo da se tijekom daljnje razrade izmjene GUPa uzme u obzir navedeno.Treba reći da se radi o prostorno uskoj lučkoj zoni koja je uz sve spomenuto, presudna za operativno povezivanje terminala, te predlažemo da se tijekom slijedećih sastanaka iznađu optimalna rješenja.

13. Molimo da se u tekst GUPa unese klauzula da se na području dijela novoplaniranog putničkog terminala obavlja djelatnost teretne luke i sve aktivnosti s tim u vezi (Istarsko pristanište, De Franceschijev gat, dio Bečkog pristaništa), do preseljenja sadašnjih aktivnosti na drugu lokaciju.

Također želimo upozoriti na točku 4.2.3. Zone izdvojene namjene za luke nautičkog turizma (oznake iz plana LN-4) gdje su navedene tri luke, a izostavljena je LUKA BAROŠ spomenuta u Odluci donesenoj na sjednici 26.travnja 2012.godine kao područje izmjene PPU-a. U prethodno dostavljanim zahtjevima od strane Lučke uprave Rijeka istaknuti su između ostalih i zahtjevi za predmetno područje, koje u privitku ovog dopisa još jednom prilažemo, te molimo da se uzme u obzir.

Ovim putem zahvaljujemo što se Lučka uprava Rijeka uključuje u izradu Prostorno planske dokumentacije, pa svojim aktivnim učešćem ima priliku doprinijeti kvalitetnijim rješenjima prostora, te iznalaženju optimalnih rješenja na područjima koja su u ingerenciji iste.

Sa štovanjem,

RAVNATELJ
dr. sc. Bojan Hlača, dipl. ing.

p.o.

LUČKA UPRAVA RIJEKA
PORT OF RIJEKA AUTHORITY

Privitak: zahtjevi vezani na izradu Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke

Komunalno društvo
VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka

Dolac 14, 51000 Rijeka
MB 3331903

T: (051) 353 222 F: (051) 353 207
E: kdvik-rijeka@kdvik-rijeka.hr
www.kdvik-rijeka.hr

Poslovna banka:
Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka
broj žiro-računa: 2402006-1100388210

Registar trgovačkih društava:
Trgovački sud u Rijeci, MBS 040013281
temeljni kapital uplaćen u cijelosti: 721.204.600,00 kn
uprava: Željko Mažar, dipl. oec.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

VAŠ ZNAK I BROJ: 350-03/10-01/105
2170-01-01-20-12-65 ER/JB
Od 08. svibnja 2012.

NAŠ ZNAK I BROJ: GG. ing./ 1083

Rijeka: 16.05.2012.

PREDMET: IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Poštovani,

U svezi Vašeg pismenog zahtjeva obavještavamo Vas da nemamo primjedbi i preporuka koje su direktno vezane isključivo na područja ciljane izmjene i dopune predmetnog Plana.

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 22-05-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03 | 10-01 | 105 | Org. jed. 01-20
Urudžbeni broj: 51-12-68 | Pril. | Vrij.

S poštovanjem

RUKOVODITELJ PRJ KANALIZACIJA:

Jagoda Pikoš, dipl.ing.građ.

KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
RIJEKA, Dolac 14

NA ZNANJE: Arhiva

KE

Komunalno društvo
VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka

Dolac 14, 51000 Rijeka
MB 3331903 OIB 80805858278

T: (051) 353 222 F: (051) 353 207
E: kdvik-rijeka@kdvik-rijeka.hr
www.kdvik-rijeka.hr

Poslovna banka:
Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka
broj žiro-računa: 2402006-1100388210

Registar trgovačkih društava:
Trgovački sud u Rijeci, MBS 040013281
temeljni kapital uplaćen u cijelosti: 771.758.700,00 kn
uprava: Željko Mažar, dipl. oec.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Rijeka, Titov trg 3

VAŠ ZNAK I BROJ: Klasa: 350-03/10-01/105
Ur. broj: 2170-01-01-20-12-65 ER/JB

NAŠ ZNAK I BROJ: II-1083/1

Rijeka: 15.05.2012.

PREDMET: **Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke - primjedbe i prijedlozi**

Poštovani,

sukladno traženom, obavještavamo Vas da nemamo primjedbe i preporuke vezane na područja ciljane izmjene i dopune Plana.

S poštovanjem,

RUKOVODITELJ PRJ VODOVOD:
Dražen Strčić, dipl.ing.građ.

KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. RIJEKA

NA ZNANJE: 1. Rukovoditelj PRJ Vodovod
2. Arhiva, ovdje

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Primljeno: 22-05-2012
Org. jed.
350-03/10-01/105 01-10
Pri. Vrij.
51-12-69

KE

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 24-05-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105 | Org. jed 01-10
Urudžbeni broj: 51-12-70 | Pril. | Vrij.

ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE
PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE
Rijeka, Nikole Tesle 9/X

Klasa: 350-01/12-01/29
Ur. broj: 2170-02-06-12-2
Rijeka, 22. svibanj 2012.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
51000 R i j e k a
Titov trg 3

Predmet: Izmjena i dopuna GUP-a grada Rijeke, očitovanje

Vezano na Vaš dopis klasa: 350-03/10-01/105 ur.broj: 2170-01-01-20-12-65 ER/JB od 8. svibnja 2012. godine kojim tražite očitovanje na uređenje ciljanih područja izmjene i dopune nacrta prijedloga GUP-a grada Rijeke, izvješćujemo Vas da temeljem nove Odluke o razvrstavanju javnih cesta (NN 44/12) i Odluke o cestama na području velikih gradova koje prestaju biti razvrstane u javne ceste (NN 44/12) koje su stupile na snagu od 26. travnja 2012. godine, sve javne ceste na području administrativnih granica Grada Rijeke nisu više u nadležnosti upravljanja i održavanja ove Županijske uprave za ceste. Stoga za predmetno, traženo mišljenje i sugestije ova Uprava za ceste ne može izdati.

S poštovanjem,

R a v n a t e l j :

GEORG ŽELIĆ, dipl.ing.građ.

PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE RIJEKA 1

Na znanje:
- Arhiva, ovdje

HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka, Đure Šporera 3

Telefon: 051/66 64 60
Telefax: 051/33 69 47

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 24-05-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105 | Org. jed. 01-10
Urudžbeni broj: 51-12-71 | Pril. 1 | Vrij.

Klasa: 350-02/12-01/291
Urbroj: 374-23-4-12-2/DG/
Rijeka, 18.05.2012.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
Ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke
- dostavlja se

VEZA: Vaš broj Klasa: 350-03/10-01/105, Urbroj: 2170-01-01-20-12-65 ER/JB od 08. svibnja 2012. godine, zaprimljen u Hrvatskim vodama 14.05.2012. godine

Temeljem članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 38/09) dostavljamo slijedeće:

ZAHTJEVE

1. U članku 1. dostavljene Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke trebalo bi na kraju članka dodati: „U svim navedenim područjima: a) – g) odvodnju otpadnih voda potrebno je riješiti sukladno odredbama Odluke o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda na području gradova Rijeke, Bakra i Kastva i općina Jelenje, Čavle, Kostrena, Viškovo i Matulji (SN PGŽ 15/98) i Odluke o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području (SN PGŽ 6/94, 12/94, 12/95, 24/96, 4/01, 15/09 i 28/10), a uz vodotoke je potrebno primijeniti zabrane i ograničenja propisana člankom 126. Zakona o vodama (NN 153/09, 130/11).
Za sva navedena područja potrebno je kod planiranja aktivnosti u tim područjima poštivati ograničenja koja proizlaze iz Odluke o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području."

2. Potrebno je utvrditi razlog (da li je slučajna graška ili je to učinjeno s razlogom) zašto su u članku 4. dostavljene Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke u popisu tijela koja će sukladno propisima davati zahtjeve iz područja svog djelokruga rada izostavljeni:
- Ministarsvvo poljoprivrede, Uprava gospodarenja vodama i
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana

budući da su oni navedeni u članku 9. Odluke o izradi Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Rijeke (SN PGŽ 52/10) pod nazivom:

- Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva – Uprava gospodarenja vodama i
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova Rijeka.

Ukoliko su izostavljeni s razlogom tada nije potrebno ni mišljenje Hrvatskih voda, ukoliko je to slučajno potrebno ih je uvrstiti u članak 4. dostavljene Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke.

3. Bilo bi poželjno da se iskoristi ovaj trenutak i izmjeni članak 156. Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja grada Rijeke (SN PGŽ 31/03) te da on glasi:
„ Odvodnju na području obuhvata ovoga Plana potrebno je riješiti sukladno odredbama Odluke o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda na području gradova Rijeke, Bakra i Kastva i općina Jelenje, Čavle, Kostrena, Viškovo i Matulji (SN PGŽ 15/98) i Odluke o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području (SN PGŽ 6/94, 12/94, 12/95, 24/96, 4/01, 15/09 i 28/10).“

Obradio :

Davor Gergorić,ing.građ.

Direktor :

Gordan Gašparović, dipl.inž.građ.

Obavijestiti :

1. Stručne službe – spis predmeta

HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka, Đure Šporera 3

Telefon: 051/66 64 60
Telefax: 051/33 69 47

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 24-05-2012

Klasifikacijska oznaka:			Org. jed.
350-03	10-01	10	101-10
Urudžbeni broj:			Pril. / Vrij.
51-12-72			1 /

Klasa: 350-02/11-01/144
Urbroj: 374-23-4-12-6/DG/
Rijeka, 18.05.2012.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, Ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke
- dostavlja se

VEZA: Vaš broj Klasa: 350-03/10-01/101, Urbroj: 2170-01-01-20-12-118 ER/JB od 08. Svibnja 2012. godine, zaprimljen u Hrvatskim vodama 11.05.2012. godine

Temeljem članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN br. 76/07, 38/09) dostavljamo slijedeće:

ZAHTJEVE

1. U članku 1. dostavljene Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke trebalo bi na kraju članka dodati:
„U svim navedenim područjima: a) – g) odvodnju otpadnih voda potrebno je riješiti sukladno odredbama Odluke o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda na području gradova Rijeke, Bakra i Kastva i općina Jelenje, Čavle, Kostrena, Viškovo i Matulji (SN PGŽ 15/98) i Odluke o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području (SN PGŽ. 6/94, 12/94, 12/95, 24/96, 4/01, 15/09 i 28/10), a uz vodotoke je potrebno primijeniti zabrane i ograničenja propisana člankom 126. Zakona o vodama (NN 153/09, 130/11).
Za sva navedena područja potrebno je kod planiranja aktivnosti u tim područjima poštivati ograničenja koja proizlaze iz Odluke o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području."

2. Potrebno je utvrditi razlog (da li je slučajna graška ili je to učinjeno s razlogom) zašto su u članku 4. dostavljene Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke u popisu tijela koja će sukladno propisima davati zahtjeve iz područja svog djelokruga rada izostavljeni:
- Ministarsvvo poljoprivrede, Uprava gospodarenja vodama i
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana

budući da su oni navedeni u članku 9. Odluke o izradi Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Rijeke (SN PGŽ 52/10) pod nazivom:

- Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva – Uprava gospodarenja vodama i
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova Rijeka.

Ukoliko su izostavljeni s razlogom tada nije potrebno ni mišljenje Hrvatskih voda, ukoliko je to slučajno potrebno ih je uvrstiti u članak 4. dostavljene Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke.

Obradio :

Davor Gergorić,ing.građ.

HRVATSKE VODE

Direktor :

Gordan Gašparović, dipl.inž.građ.

Obavijestiti :

1. Stručne službe – spis predmeta

Komunalno društvo
ČISTOĆA d.o.o.
za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom
RIJEKA

Sjedište: Dolac 14, 51000 RIJEKA
Direktor društva: Z. Štok
Telefax:
Komunalni program, Odvoz otpada iz djelatnosti, Autopark
Deponij:
Žiro račun: Erste & Steiermärkische Bank d.d. kuna: 2402006-1100387975
Rijeka, Jadranski trg 3
Raiffeisenbank Austria d.d. IBAN: HR82 2484008 1101760375
podružnica Rijeka
SWIFT adresa: RZBHHR2X

++385 51/ 353-444
353-409
330-320
226-077, 227-113
256-585

OIB: 06531901714 PB: 3322651 Registar Trgovačkog suda u Rijeci: MBS: 040013304 (TI-02/124-2) Temeljni kapital od 23.031.000,00 kn je uplaćen u cijelosti

Ur. br.:1460/12/RTS/AB
Rijeka, 24.05.2012.

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 25-05-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105 Org. jed. 01-10
Urudžbeni broj: 51-12-173 Pril. 1 Vrij. 1
160 kn

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3a
51000 RIJEKA

Predmet: Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke

Urbroj: 2170-01-01-20-12-65 ER/JB od 08.svibnja 2012.

Na temelju članka 12. i članka 104. stavka 1. točka 1. Zakona o otpadu (»Narodne novine«, broj 178/04 i 111/06) i izrade lokalnog plana gospodarenjem otpadom, dostavljamo primjedbe i preporuke KD Čistoća d.o.o. vezano za predmetna područja ciljanih izmjena i dopuna Plana.

Prijedlog i mišljenje KD Čistoća d.o.o je da u skladu s važećim Zakonom o otpadu naslov u Izmjeni i dopuni Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke naputkom osigura prostor unutar područja ciljane izmjene i dopune Plana za npr:

- Reciklažno dvorište ili pretovarnu stanicu
- Skladištenje otpada unutar poslovnog prostora proizvođača
- Posjednika otpada i skladište otpada u sklopu obavljanja djelatnosti gospodarenja otpadom

Navedeni prijedlozi se odnose na oznake iz Plana
A.I1-1, I1-2, I1-4, I1-7
B.K2-7, K3-2,

S poštovanjem,

KD Čistoća d.o.o.
Direktor

Zlatko Štok

KD ČISTOĆA d.o.o. RIJEKA, Dolac 14

160738

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 28-05-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105 01-20
Urudžbeni broj: 512-12-74

bd. vd.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA
Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/11-01/177
URBROJ: 512M3-020201-12-5

Zagreb, 23. svibnja 2012.

PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
51000 RIJEKA, Titov trg br.3

PREDMET: Izmjena i dopuna GUP-a grada Rijeke
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt Klasa: 350-03/10-01/105;
Urbroj: 2177-01- 01-20-12-64 ER/JB od 08. 05. 2012.g.

Aktom iz veze predmeta zatraženi su podaci, planske smjernice i posebni uvjeti od intresa obrane za potrebe izrade Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada RIJEKE.

Temeljem odredbi članka 18. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 33/02 i 58/02) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata ("Narodne novine" broj 175/03), obavještavamo vas da na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene te nemamo posebnih zahtjeva obrane.

VM/SZ

S poštovanjem,

OVLAŠTEN ZA OBAVLJANJE POSLOVA VODITELJA SLUŽBE

Velimir Anić, dipl. ing. geod.

REPUBLIKA HRVATSKA - MINISTARSTVO OBRANE - ZAGREB

Dostaviti:
- naslovu
- pismohrana

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA
R I J E K A
Sektor upravnih i inspekcijskih poslova

Broj: 511-09-21/1-166/45/2-2011. DR
Rijeka, 14.05.2012. god.

30-05-2012

350-03/10-01/105 01-20
511-09-12-75 5

GRAD RIJEKA

RIJEKA,
Korzo 16

Predmet: **Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog Plana uređenja Grada Rijeke**
- mišljenje, dostavlja se -

U svezi Vašeg poziva od 08.05.2012. godine za dostavu našeg mišljenja u svezi izrade Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja područja Grada Rijeke, sukladno čl. 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11), obavještavamo Vas da smo Vam već dostavili naše pismeno očitovanje broj 511-09-21/1-166/45-2011. DR od 10.03.2011. godine, pa shodno tome nema više potrebe za našim ponovnim očitovanjem.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:
1. Grad Rijeka, Rijeka, Korzo 16.
2. Pismohrana-ovdje.

NAČELNICA SEKTORA

Dubravka Kukolj Špiljak

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci
KLASA: 612-08/11-10/0129
UR. BROJ: 532-04-14/11-12-4
Rijeka, 28. svibnja 2012.

GRAD RIJEKA
Primljeno:
Klasifikacijska oznaka: 350-03/12-01/25 05-06-2012
Org.jed. 01HP
Urudžbeni broj: 534-12-76

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
51000 Rijeka, Titov trg 3

Predmet: **Izmjena i dopuna Generalni urbanistički plan uređenja grada Rijeke, mišljenje**

Na temelju članka 60. u svezi s člankom 6. stavkom 1. točka 9. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine" br. 69/99 i 151/03, 157/03, 87/09), a povodom zahtjeva gore navedenog tijela, daje se mišljenje, smjernice i preporuke za izradu Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke, a osnova zaštite je registracija urbanističke cjeline grada Rijeke upisane u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske revidirana rješenjem Ministarstva kulture, KLASA: UP-I-612-08/06-06/0162, UR. BROJ: 532-04-01-1/4-06-02 od 23. 03. 2006. kako slijedi:

- Navedene zone se uglavnom nalaze izvan zaštićene cjeline grada Rijeke. Zone od posebnog interesa mogu biti Industrijsko područje Školjić koji uglavnom obuhvaća područje ex Hartere te Trgovačko područje Torpedo. Zahvati u ovim zonama predviđeni ovim planom koji se odnose na očuvanje industrijske baštine uglavnom su suglasni sa našim zahtjevima. Zahvati u zoni van zaštićene zone grada Rijeke kao što je Groblje Kozala također su u skladu sa našim smjernicama.

Sastavila stručna savjetnica:

mr.sc. Lada Turato d.i.a.

PROČELNIK:

Željko Bistrović, prof.

Na znanje:
1. Grad Rijeka
   Odjel gradske uprave za komunalni sustav
   51000 Rijeka, Titov trg 3
2. Pismohrana

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
RIJEKA
KLASA: 350-02/11-01/07
URBROJ: 543-12-01-12-4
Rijeka, 06.06.2012.

14 -06- 2012
350-03/10-01/105 01-10
51-12-97

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
n/p pročelnika
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: **Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke**
- zahtjevi, dostavljaju se

Temeljem dostavljene Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke i vašeg zahtjeva KLASA: 350-03/10-01/105, URBROJ: 2170-01-01-20-12-64 ER/JB. od 08.svibnja 2012.god. dostavljamo vam naše zahtjeve u smislu mjera zaštite koje mora sadržati ovaj plan.

U GUP treba predvidjeti sve urbanističke mjere zaštite od mogućih prirodnih i tehničko – tehnoloških ugroza sukladno Pravilniku o metodologiji za izradu procjena ugroženosti i planova zaštite i spašavanja („N.N." broj 38/08).

Grad Rijeka u prostornim planovima za svoje područje dužan je predvidjeti sve urbanističke mjere zaštite koje su neophodne sukladno Procjeni ugroženosti stanovništva materijalnih i kulturnih dobara i okoliša za Grad Rijeku definiranih u dijelu posebnog izvatka „Zahtjevi zaštite i spašavanja u dokumentima prostornog uređenja Grada Rijeke".

Osim Procjene ugroženosti donesen je i Plan zaštite i spašavanja Grada Rijeke pa i njegove odredbe treba primjenjivati u djelovima koji se odnose na neka prostorna određenja. Sukladno navedenom moguće je sloga precizno odrediti sve potrebne mjere zaštite u ovom prostornom planu. Prilikom izrade Izmjena i dopuna GUP svakako je potrebno primjenjivati i naše ranije zahtjeve KLASA: 350-02/11-01/07, URBROJ: 543-12-01-11-2, od 29.03.2011. godine.

Nakon izrade konačnog prijedloga GUP dužni ste zatražiti od Područnog ureda za zaštitu i spašavanje Rijeka da izda suglasnosti sukladno članku 35. Zakona o zaštiti i spašavanju („NN"broj 174/04, 79/07, 38/09, 127/10). Ukoliko zahtjevi Područnog ureda ne budu uvršteni u konačni prijedlog prostornog plana dužni smo vam uskratiti suglasnost.

Molimo vas da sa ovim zahtjevima upoznate pravnu osobu kojoj ste povjerili izradu ovog prostornog plana.

Za sva dodatna pojašnjenja obratite se Odjelu za preventivne, planske i inspekcijske poslove na telefon 352-437, fax: 321-779.

S poštovanjem,

PROČELNIK

Marko Škalamera

J.M.L.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
tel: 01/ 3717-111 fax: 01/ 4866 100

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 29-06-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105 Org. jed. 01-10
Urudžbeni broj: 517-07-12-78 Pril. Vrij.

Uprava za zaštitu prirode
KLASA: 612-07/12-57/14
URBROJ: 517-07-2-2-12-2
Zagreb, 15. lipnja 2012.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju, i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
RIJEKA
Titov trg 3

Predmet: **GUP Grada Rijeke – izmjene i dopune**
- priopćenje, dostavlja se

Veza vaša KLASA: 350-03/10-01/105
URBROJ: 2170-01-01-20-12-64 ER/JB

U svezi vašeg poziva temeljem članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine", broj: 76/07 i 38/09) za obstavu zahtjeva (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti) potrebnih uz izradu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Rijeke, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode priopćuje kako slijedi.

Stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine", broj; 139/08) sukladno odredbi članka 124. Zakona o zaštiti prirode („Narodno novine", broj: 70/05 i 139/08) u postupku izrade urbanističkih planova uređenja i detaljnih planova uređenja (i generalnih urbanističkih planova) ova Uprava ne određuje nositelju izrade plana zahtjeve osim ukoliko njihov obuhvat nije na području nacionalnog parka i parka prirode.

Obuhvat GUP-a Grada Rijeke ne nalazi se na području nacionalnog parka odnosno parka prirode te ovo Ministarstvo temeljem odredbi Zakona o zaštiti prirode nije u obvezi sudjelovanja u izradi plana. Pri izradi Izmjena i dopuna GUP-a treba se pridržavati uvjeta i mjera zaštite prirode koji proizlaze iz važećih planova višeg reda, Zakona o zaštiti prirode i propisa donesenih na osnovu istog.

Sukladno navedenom ovo Ministarstvo ne izdaje niti prethodnu suglasnost niti mišljenje na isti.

Nadalje želimo vas izvijestiti da je za potrebe izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Rijeke Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode dopisom Klasa: 612-07/11-49/167, Urbroj: 532-08-03/1-11-2 od 1. travnja 2011. godine na vaše traženje dostavilo podatke i planske smjernice te utvrdilo uvjete i mjere zaštite prirode potrebne za izradu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rijeke. Ovim putem kao pravni slijednik Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode sukladno članku 18. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave („Narodne novine", broj 150/11, 22/12) obavještavamo vas, da su prometni uvjeti i nadalje važeći te ih sukladno

navedenom treba ugraditi i u GUP Grada Rijeke budući da se dio izmjena i dopuna za koje su utvrđene planske smjernice odnose na izmjene i dopune GUP-a.



POMOĆNIK MINISTRA

Nenad Strizrep

Dostavlja se:
1. Naslovu
2. U spis predmeta, ovdje

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

MIŠLJENJA NA IZMJENE I DOPUNE PLANA SUKLADNO ČLANKU 94. ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRADNJI

Odgovorni voditelj:

Zoran Hebar, dipl.ing.arh.

Zagreb, 12.2012.

1. **HRVATSKE VODE**
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
Đure Šporera 3
51 000 Rijeka

Klasa: 350-02/12-01/291
Ur.broj: 374-23-4-12-4/DG/
Rijeka 13.11.2012.

Daju sljedeću sugestije(primjedbe):
Budući da je stupanjem na snagu Odluke o zaštiti izvorišta vode za piće u slivu izvora u Bakarskom zaljevu (SN PGŽ 35/12) stavljena izvan snage Odluka o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području (SN PGŽ 6/94, 12/95,24/96, 4/01, 15/09 I 28/10) TO JE POTREBNO USKLADITI U Nacrtu konačnog prijedloga ciljanih izmjena i dopuna GUP-a Grada Rijeke ili navesti u završnom dijelu da je na snagu stupila nova Odluka o zaštiti izvorišta vode za piće.

Odgovor: Prihvaća se. Navesti će se novi Zakoni i Odluke.

2. **HRVATSKE VODE**
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
Đure Šporera 3
51 000 Rijeka
Klasa: 350-02/12-01/291
Ur.broj: 374-23-4-12-6/DG/
Rijeka 22.11.2012.

Pregledavši dostavljeni Nacrt konačnog prijedloga za ciljane Izmjene i dopune GUP-a Rijeka utvrđeno je da se groblje Draga nalazi u drugoj zoni sanitarne zaštite, a groblje Sv. Kuzam se nalazi izvan zone sanitarne zaštite, kojega od područja druge zone sanitarne zaštite dijeli pojas pristupne ceste groblju.

Člankom 14. odluke o zaštiti izvorišta vode za piće u slivu izvora u Gradu Rijeci i slivu izvora u Bakarskom zaljevu (SN PGŽ 35/12) propisano je da se na području druge zone sanitarne zaštite zabranjuje gradnja groblja i proširenje postojećih, a člankom 25. iste Odluke se iznimno u odredbi članka 14. mogu dopustiti određeni zahvati u prostoru ako se provedu detaljni vodoistražni radovi kojima se ispituje utjecaj užeg prostora zone sanitarne zaštite u kojem se namjerava izvesti zahvat i ako se elaboratom mikrozoniranja dokaže neštetnost zahvata u odnosu na propisanu zonu.

Slijedom navedenog daju sljedeće zahtjeve:
U točci 4.1.6. Groblja Knjige 2 potrebno je izmijeniti i dopuniti točke 28. Groblje Draga (G-7) i 29. Groblje sveti Kuzam (G-8) i to na sljedeći način

28. GROBLJE DRAGA (G-7)
" Postojeća površina od 0,5 ha će se radi osiguranja prostora za budućnost proširiti prema istoku za 0,3 ha, ukoliko se elaboratom mikrozoniranja, u smislu članka 25. Odlukom o zaštiti izvorišta vode za piće u slivu izvora u Gradu Rijeci i slivu izvora u Bakarskom zaljevu (SN PGŽ 35/12) dokaže da proširenje groblja neće imati štetno djelovanje na izvorišta pitke vode. U protivnom se ne dozvoljava širenje postojećeg groblja Draga."

29. GROBLJE SVETI KUZAM (G-8)

" Minimalnim širenjem na sjeveru površina groblja (1,0 ha) će se minimalno povećati (za 0,1 ha) te će biti 1,1 ha. Za toliko se smanjila zona PŠ. Širenjem groblja ne smije se zaći u područje druge zone sanitarne zaštite koja se nalazi sjeverno od pristupne ceste groblju"

Odgovor: Prihvaća se. Tekst će se dopuniti.

3. HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
Đure Šporera 3
51 000 Rijeka
Klasa: 350-02/12-01/291
Ur.broj: 374-23-4-12-8/DG/
Rijeka 27.11.2012.

Grad Rijeka im je dostavio Izvod iz Nacrta konačnog prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna GUP-a u kojem se vidi da je usvojena primjedba za točku 28. groblje Draga (G-7) u cijelosti, a za točku 29. groblje Sv. Kuzam se navodi da je groblje u cijelosti izvan zone i da se njegovim širenjem ne zalazi u drugu zonu sanitarne zaštite te stoga nema potrebe za unošenje zahtjeva Hrvatskih voda za premetnu točku. Stoga oni izdaju mišljenje da je Nacrt konačnog prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna plana u skladu sa Zahtjevima Hrvatskih voda.

Odgovor: Nema primjedbi

4. REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA
RIJEKA
Sektor upravnih i inspekcijskih poslova

Ur.broj: 511-09-21/1-166/45/3-2011.DR
Rijeka 15.11.2012.

Obavještavaju da su već dostavili pismeno očitovanje broj 511-09-21/1-166/45-2011.DR od 10.03.2011. godine i broj 511-09-21/1-166/45/2-2011.DR od 14.05.2012. godine , pa shodno tome nema više potrebe za njihovim ponovnim očitovanjem.

Odgovor: Nema primjedbi.

Sukladno odredbama Zakona MIŠLJENJEM se smatraju mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti koje je Nositelj izrade Plana dužan pribaviti prema posebnim propisima i to na Nacrt konačnog prijedloga Plana.

Zahtjev za dostavom mišljenja, s elaboratom Nacrta konačnog prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke u prilogu, upućen je slijedećim državnim upravnim tijelima, upravnim tijelima Primorsko-goranske županije i Grada Rijeke te pravnim osobama s javnim ovlastima:

27. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije
28. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode
29. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnoga gospodarstva
30. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova
31. JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ
32. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci
33. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska Rijeka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite
34. Ministarstvo mora, prometa i razvitka, Lučka uprava Rijeka
35. Ured državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Služba za gospodarstvo, Odsjek za poljoprivredu, šumarstvo, rudarstvo i vodoprivredu
36. Hrvatska elektroprivreda, HEP operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektroprimorje Rijeka
37. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Rijeka
38. KD Čistoća d.o.o.

- PREGLED MIŠLJENJA

a) u Zakonom propisanom roku od 30 dana Mišljenje su dostavili:

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska Rijeka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite
2. Hrvatska elektroprivreda, HEP operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektroprimorje Rijeka
3. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije
4. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova
5. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Rijeka
6. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnoga gospodarstva
7. KD Čistoća d.o.o.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode dostavilo je obavijest da nije u obvezi davanja mišljenja ili prethodne suglasnosti na generalne urbanističke planove.

b) iza Zakonom propisanog roka od 30 dana Mišljenje su dostavili:

1. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci
2. Ministarstvo mora, prometa i razvitka, Lučka uprava Rijeka

c) Mišljenje nisu dostavili - smatra se da nemaju primjedbi na dostavljeni Nacrt konačnog prijedloga Plana:

1. Ured državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Služba za gospodarstvo, Odsjek za poljoprivredu, šumarstvo, rudarstvo i vodoprivredu
2. JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ

U nastavku su priložena ishođena mišljenja.

MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA, SEKTOR UPRAVNIH, INSPEKCIJSKIH I POSLOVA CIVILNE ZAŠTITE

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA
R I J E K A
Sektor upravnih i inspekcijskih poslova

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
22-11-2012
350-03 | 10-01 | 12-5 | 01-12
511-09-12-14-5

Broj: 511-09-21/1-166/45/3-2011. DR
Rijeka, 15.11.2012. god.

GRAD RIJEKA
RIJEKA,
Korzo 16

Predmet: **Nacrt Konačnog prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Rijeke**
- mišljenje, dostavlja se -

U svezi Vašeg poziva od 06.11.2012. godine za dostavu našeg mišljenja u svezi nacrta Konačnog prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja područja Grada Rijeke, sukladno čl. 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), obavještavamo Vas da smo Vam već dostavili naše pismeno očitovanje broj 511-09-21/1-166/45-2011. DR od 10.03.2011. godine i broj 511-09-21/1-166/45/2-2011. DR od 14.05.2012. godine, pa shodno tome nema više potrebe za našim ponovnim očitovanjem.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:
1. Grad Rijeka,
   Rijeka, Korzo 16.
2. Pismohrana-ovdje.

REPUBLIKA HRVATSKA 5 MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA RIJEKA

NAČELNICA SEKTORA
Dubravka Kukolj Šoiljak

HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, HEP OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O., DP ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 13 -11- 2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03 | 1001 | 101 | Org. jed. 01-10
Urudžbeni broj: 51 - 12 - 1178 | Pril. | Vrij.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o.

ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

51000 Rijeka, Ulica V. C. Emina 2

TELEFON · 051 · 204-111
TELEFAKS · 051 · 204-234
POŠTA · 51000 · SERVIS
ŽIRO RAČUN · 2402006-1400773474

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov Trg 5
51000 RIJEKA

NAŠ BROJ I ZNAK: 40120040/1-21-12/12-GG

VAŠ BROJ I ZNAK: Klasa: 350-03/10-01/101, Ur.broj: 2170-01-01-20-12-ERIJE za PP i Klasa: 350-03/10-01/101, Ur.broj: 2170-01-01-20-12-ERRKU za GUP od 26.11.2012.

PREDMET: Izmjena i dopuna PP i GUP grada Rijeka, nacrt konačnog prijedloga plana

DATUM: 2012.11.13

Primljeno: 22 -11- 2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03 | 1001 | 105 | Org. jed. 01-10
Urudžbeni broj: 51 - 12 - 139 | Pril. | Vrij.

Prema vašim zahtjevima, naš ur. broj 46841 od 08.11.2012. g. i naš ur. broj 46840 od 08.11.2012.g., kojim tražite naše Mišljenje na Nacrte konačnog prijedloga plana za PPU i GUP grada Rijeke, obavještavamo vas da DAJEMO suglasnost na predmetne planove, jer su naši najvažniji zahtjevi usvojeni.

Osim toga, ovim putem vas pozivamo da u sljedećoj Odluci o izmjeni i dopuni PP i GUP grada Rijeke kao jedan od ciljeva izmjena i dopuna stavite i dio koji se tiče elektroenergetske infrastrukture, a radi izmjena i dopuna u tekstualnom i grafičkom dijelu plana. Dopune i izmjene treba provesti, jer su se u međuvremenu desile određene promjene u postojećem stanju elektroenergetske mreže i jer je potrebno predefinirati neke odredbe vezane uz izgradnju novih elektroenergetskih građevina.

S poštovanjem!

Direktor ELEKTROPRIMORJA Rijeka

mr.sc. Vinonir Komen, dipl.ing.el.

DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE 2
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

Na znanje:
- Služba za razvoj i investicije

HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE

HAKOM

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 27-11-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-05/10-01/105 80-12
Urudžbeni broj: 51-11-445

KLASA: 350-05/11-01/324
URBROJ: 376-10/SP-12-6 (IŠ)
Zagreb, 23. studeni 2012. god.

Republika Hrvatska
Primorsko-Goranska županija
Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: GRAD RIJEKA
CILJANE IZMJENE I DOPUNE GUP-a GRADA RIJEKE
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim zahtjevima iz članka 79. ZOPUG

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-03/10-01/105, URBROJ: 2170-01-01-20-12, od 26. listopada 2012.

Vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji i čl. 25. st. (5) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/2008 i 90/2011) izda mišljenje na konačni prijedlog CILJANE IZMJENE I DOPUNE GUP-a GRADA RIJEKE.

Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog CILJANIH IZMJENA I DOPUNA GUP-a GRADA RIJEKE utvrdili smo da predmetnim izmjenama nisu obuhvaćene elektroničke komunikacije pa na isti nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
Roberta Franceša Mihanovića 9
ZAGREB
dr. sc. Dražen Lučić

Dostaviti: Naslovu preporučeno

HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka, Đure Šporera 3

Telefon: 051/66 64 00
Telefax: 051/33 69 47

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
28-11-2012
350-03/10-01/105 01-10
51-12-147

Klasa: 350-02/12-01/291
Urbroj: 374-23-4-12-8/DG/
Rijeka, 27.11.2012.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51 000 Rijeka

PREDMET: Nacrt konačnog prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke
- mišljenje

Veza: Vaš broj Klasa: 350-03/10-01/101, Urbroj: 2170-01-01-20-12- 183 ER/JB od 23. studenog 2012. godine.

Grad Rijeka svojim dopisom (klasa: 350-03/10-01/10: urbroj: 2170-01-01-20-12- 183 ER/JB od 23. studenog 2012. godine.) zatražio je mišljenje na Nacrt konačnog prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke nakon što je usvojio mišljenje Hrvatskih voda (Klasa: 350-02/12-01/291 urbroj: 374-23-4-12-6/DG/) na Nacrt konačnog prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke , kojeg su Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana dale 22.11.2012. godine. Uz zahtjev Grad Rijeka je dostavio Izvod iz Nacrta konačnog prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke u kojem se vidi da je usvojena primjedba za točku 28. Groblje Draga (G-7) u cijelosti, a za točku 29. Groblje Sv. Kuzam se navodi da je groblje u cijelosti izvan zone i da se njegovim širenjem ne zalazi u drugu zonu sanitarne zaštite te stoga nema potrebe za unošenjem zahtjeva Hrvatskih voda za predmetnu točku.

Pregledavši i usvojivši dostavljeni Izvod iz Nacrta konačnog prijedloga ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana izdaje **mišljenje** da je Nacrta konačnog prijedloga ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke **u skladu** sa Zahtjevima Htvatskih voda, Zakonom o vodama (NN 153/09, 130/11) i propisa donesenih na temelju njega.

Temeljem članka 36. Zakona o vodama (NN 153/09, 130/11) dužni ste na konačni prijedlog ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uredenja grada Rijeke ishoditi prethodno mišljenje Ministarstva poljoprivrede-Uprave za vodno gospodarstvo o njegovoj sukladnosti s Planom upravljanja vodnim područjem.

po ovlaštenju direktora VGO Rijeka
v.d. zamjenika direktora VGO Rijeka :

Vanja Rački, dipl.ing.grad.

Obavijestiti:
1. Ministarsvo poljoprivrede-Uprava vodnoga gospodarstva
   Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
2. Stručne službe – spis predmeta

KD ČISTOĆA D.O.O.

Komunalno društvo
ČISTOĆA d.o.o.
za održavanje čistoće i gospodarenje otpadom
RIJEKA

Ured: Dolac 14, 51000 RIJEKA
Direktor društva: Z. Šilić
Telefon:
Komunalni program, Odvoz otpada iz domaćinstva, Autopark:
Deponij:
Žiro račun: Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka, Jadranski trg 3
Raiffeisenbank Austria d.d. podružnica Rijeka
IMMF adresa: RZBH-HR2X
IBAN HR93 2484008110176037

OIB: 60231801714 MB: 3... Registar Trgovačkog suda u Rijeci: MBS: 040019004 (TT-03/124-2) Temeljni kapital od 25.000.000,00 kn je uplaćen u cijelosti

br.:2943/12/RTS/AB
Rijeka, 29.11.2012.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj urbanizam i ekologiju
Titov trg 3a
51000 RIJEKA

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
03-12-201
Org. jed.
350-03 | 10-01 | 105 | 01-12
51-12-350

Predmet: Nacrt konačnog prijedloga ciljanih izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke - mišljenje

Veza: Klasa: 350-03/10-01/105
Urbroj: 2170-01-01-20-12 ER/IR od 06.studenog 2012.god.

Temeljem članka 84. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07, 38/09 55/11, 90/11 i 50/12) izcajemo Vam **pozitivno** mišljenje o poštivanju zahtjeva koje smo istakli u dosadašnjem postupku donošenje nacrta konačnog prijedloga ciljanih izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

S poštovanjem,

Voditelj
Razvojno-tehničke službe
/Marijo Babić Brusić dipl.ing.arh./

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 03-12-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-02/10-01/125 01-12
Urudžbeni broj: 543-12-143

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
RIJEKA

KLASA: 350-02/11-01/07
URBROJ: 543-12-01-12-8
Rijeka, 28.11.2012.

Temeljem članka 94. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („N.N." broj: 76/07 NN 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11), članka 35. stavak 7. Zakona o zaštiti i spašavanju („N.N." broj: 174/04, 79/07, 38/09 i 127/10), te zahtjeva Grada Rijeke, za izdavanje Mišljenja na dostavljeni Nacrt konačnog prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, KLASA: 350-03/10-01/105, URBROJ: 2170-01-01-20-12-ER/JB, od 06.11.2012.god. Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka, izdaje:

MIŠLJENJE

o poštivanju zahtjeva zaštite od prirodnih i drugih nesreća Nacrta konačnog prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeka, izrađenog od strane ovlaštene pravne osobe „Urbanistički zavod grada Zagreba"d.o.o., Zagreb, u kojem je pod točkom 10.10. „Mjere posebne zaštite" i u kartografskom prikazu 4.1.2. obrađen dio koji se odnosi na mjere zaštite od prirodnih i drugih nesreća sukladno našem zahtjevu KLASA: 350-02/11-01/07, URBROJ: 543-12-01-12-4. od 06. 06. 2012. godine na način da su predviđeni slijedeći ciljevi/ mjere/ zahvati:

1. Sklanjanje ljudi;
2. Zaštitu od potresa;
3. Uzbunjivanje i obavješćivanje;
4. Mjere koje omogućavaju evakuaciju ljudi;
5. Ostale mjere koje omogućavaju učinkovito provođenja svih mjera civilne zaštite;.

Uvidom u dostavljeni Nacrt konačnog prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, utvrđeno je da je isti usklađen sa našim zahtjevima.

Sukladno gore navedenom mišljenja smo da su ostvareni svi preduvjeti za donošenje Nacrta konačnog prijedloga ciljanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

S poštovanjem,

PROČELNIK

Matko Škalamera

S.M./L.J.M.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 220

KLASA: 350-02/12-01/1065
URBROJ: 525-12/0904-12-4
Zagreb, 30. studenoga 2012.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
51 000 RIJEKA, Titov trg 3

PREDMET: **Nacrt konačnog prijedloga cilјanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke**
- prethodno mišljenje, *dostavlja se*

Poštovani,

Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnoga gospodarstva zaprimila je dana 30. studenoga 2012. prethodno mišljenje Hrvatskih voda, KLASA: 350-02/12-01/291, URBROJ: 374-23-4-12-8/DG, od 27. studenoga 2012., na Nacrt konačnog prijedloga cilјanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke, sukladno članku 36. Zakona o vodama („Narodne novine", broj 153/09 i 130/11).

Po dobivenom pozitivnom prethodnom mišljenju Hrvatskih voda te uvidom u tekstualni i grafički dio navedenog Plana, **s aspekta upravljanja vodama**, ovo Ministarstvo sukladno članku 36. stavku 7. Zakona o vodama daje svoje pozitivno prethodno mišljenje na gore navedeni prijedlog Plana.

S poštovanjem,

MINISTAR
Tihomir Jakovina

DOSTAVITI:
1. Referada, ovdje
2. Pismohrana, ovdje

MINISTARSTVO KULTURE, UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE, KONZERVATORSKI ODJEL U RIJECI

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 14-12-2012		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
350-05/12-01/105	01-10	
Urudžbeni broj:	Pril	Vrij.
532-04-12-153		

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci
KLASA: 612-08/11-10/0732
UR. BROJ: 532-04-14/11-12-6
Rijeka, 07. prosinca 2012.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
51000 Rijeka, Titov trg 3

Predmet: **Nacrt konačnog prijedloga ciljanih izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke**

Na temelju članka 60. u svezi s člankom 6. stavkom 1. točka 9. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine" br. 69/99 i 151/03, 157/03, 87/09), a povodom zahtjeva gore navedenog tijela, daje se mišljenje na nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke:

- Što se tiče prenamjene lokacija za koje su vezane ove ciljane izmjene i dopune mi nemamo posebnih zahtjeva.

Sastavila stručna savjetnica:

mr.sc. Lada Turato d.i.a.

PROČELNIK:

Željko Bistrović, prof.

Na znanje:

1. Pismohrana

LUČKA UPRAVA RIJEKA
PORT OF RIJEKA AUTHORITY
51000 RIJEKA • CROATIA • RIVA 1

PRIMORSKO GORANSKI
GRAD RIJEKA

Primljeno: 21-12-2012
Klasifikacijska oznaka: Org. jed.
Urudžbeni broj: Pril. Vrij.

Rijeka, 17. prosinac, 2012.
Ur. br. LU 956 / 12

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 RIJEKA

Na štovanu pozornost:
gosp. Srdan Škunca, d.i.a.i.g.
Prče nik

PREDMET: Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna PPU grada Rijeke i Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna CUP-a grada Rijeke

Štovani,

Uvidom u dostavljenu bilješku sa sastanka održanog dana 11.12.2012. u prostorijama vašeg Odjela, ovim putem potvrđujemo naše pozitivno mišljenje na sve točke navedene u bilješci a vezano na „Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke" i Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

Unatoč neusklađenosti nomenklature/terminologije koja se koristi u prostorno planskoj dokumentaciji i one koja se koristi u Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama, a koja se odnosi na područje koje je predmetom spomenute dokumentacije, ne očekujemo da će ista neusklađenost biti od posebnog značaja ili utjecaja na poslovanje Lučke uprave Rijeka koja istim područjem upravlja.

Zahvaljujemo na uključenju Lučke uprave Rijeka u izradu Prostorno planske dokumentacije, čime se doprinosi kvalitetnijim rješenjima prostora, te iznalaženju optimalnih rješenja na područjima koja su u ingerenciji iste.

Sa štovanjem,

RAVNATELJ
dr.sc. Vlado Mezak

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

JAVNA USTANOVA

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE

51000 Rijeka, Riječka 2, p.p. 253, 20 0844 208488
tel: ++385 51 351 772; fax: ++385 51 212 426
e-mail: zpud@zpu.hr; internet: www.zpu.hr/ju

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 08-02-2013
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105
Org. jed.: 01-20
Urudžbeni broj: 51-15-227
Pril. / Vri. /

Klasa: 350-02/12-05/29
Ur. broj: 69-03/1-13-3

Rijeka, 06.02.2013. godine

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
51 000 Rijeka,
Titov trg 3

PREDMET: Izmjena i dopuna GUP Grada Rijeke - Konačni prijedlog
postupak davanja mišljenja temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji

Postupajući po zahtjevu Naslova klasa: 350-03/10-01/105 ur. broj: 2170-01-01-20-13-ER/JB od 10.01.2013. godine, a temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), daje se

M I Š L J E N J E

da je **Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke**, izrađen od strane Urbanistički zavod Grada Zagreba, d.o.o, Zagreb, prosinac 2012, usklađen sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), propisima donesenim temeljem tog Zakona i dokumentima prostornog uređenja šireg područja.

Dostavljeni elaborat Konačnog prijedloga plana ostaje u pismohrani Zavoda.

Ravnatelj:
prof. dr. sc. Mladen Crnjar

Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije JAVNA USTANOVA

Dostaviti:

1. Pismohrana
- ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

Župan

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 27 -02- 2013
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105 Org. jed.: 01.20
Urudžbeni broj: 2170-1-03-01-13-106 VII. VII.

KLASA: 350-02/13-03/4
URBROJ: 2170/1-03-01/1-13-2
Rijeka, 21. veljače 2013.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Rijeka, Titov trg 3

Veza: Vaša KLASA: 350-03/10-01/105

PREDMET: Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke,
– suglasnost, daje se

Temeljem odredbe članka 98. stavka 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine" br. 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11) te mišljenja Javne ustanove „Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije" KLASA: 350-02/12-05/29, URBROJ: 69-03/1-13-3 od 6. veljače 2013. godine, da je Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke, usklađen sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine" br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), propisima donesenim temeljem tog Zakona i dokumentima prostornog uređenja šireg područja, obnašatelj dužnosti Župana, zamjenik Župana Primorsko-goranske županije izdaje

S U G L A S N O S T

na Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke.

Obnašatelj dužnosti Župana
zamjenik Župana

prof.dr.sc. Vidoje Vujić

Dostaviti:
1. Naslovu
2. U spis

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA
I PROSTORNOGA UREĐENJA
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
Tel: 01/ 3782 444 Fax: 01/ 3772 822

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
16 -03- 2013
350-03/ 10-01/105 01-10
531-05- 13-2

Uprava za prostorno uređenje

Klasa: 350-02/13-12/2
Ur.broj: 531-05-1-1-13-02
Zagreb, 12. ožujak 2013.

PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

PREDMET: **Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke**
suglasnost, izdaje se

VEZA: Vaš dopis Klasa: 350-03/10-01/101, Ur.broj: 2170-01-01-20-13-228/ER/JB

Temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine», br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja i z d a j e

S U G L A S N O S T

da je dio konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (Službene novine Primorsko – goranske županije" br. 7/07) koji se odnosi na izdvojena građevinska područja izvan naselja izrađen u skladu s odredbama Zakona kojima se uređuje zaštićeno obalno područje mora.

REPUBLIKA HRVATSKA - ZAGREB - MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA

POMOĆNIK MINISTRICE

Danijel Meštrić, mag. ing. aedif.

O TOME OBAVIJEST:
- Primorsko - goranska županija
Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Rijeka

V. IZVJEŠĆA O PRETHODNOJ I JAVNOJ RASPRAVI

IZMJENA I DOPUNA PLANA

V.1. IZVJEŠĆE O PRETHODNOJ RASPRAVI

IZMJENA I DOPUNA PLANA

Temeljem članka 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/0776/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) u tijeku izrade Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, provedena je prethodna rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvitak, uređenje i oblikovanje prostora na području obuhvata Plana.

Na prethodnu raspravu pismeno su pozvana tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima i upravna tijela Primorsko-goranske županije i Grada Rijeke:

1. Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, Zavod za prostorno planiranje
2. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode
3. Ministarstvo poljoprivrede
4. Ministarstvo obrane, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša
5. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode
6. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci
7. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Primorsko-goranska Rijeka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite
8. Ministarstvo mora, prometa i razvitka, Lučka uprava Rijeka
9. Lučka kapetacija Rijeka
10. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Rijeka
11. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije
12. JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ
13. Ured državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Služba za gospodarstvo, Odsjek za poljoprivredu, šumarstvo, rudarstvo i vodoprivredu
14. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša
15. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za pomorstvo, promet i veze
16. Ured državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Odsjek za poljoprivredu, šumarstvo, rudarstvo i vodoprivredu
17. Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta
18. Županijska uprava za ceste PGŽ
19. Rijeka promet d.d.
20. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova
21. Hrvatska elektroprivreda, HEP operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektroprimorje Rijeka
22. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o.
23. Energo d.o.o.
24. KD Čistoća d.o.o.
25. HT – Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb, Regija 3 – zapad, lokacija Rijeka
26. Državni zavod za zaštitu prirode
27. Grad Bakar
28. Općina Čavle
29. KD Kozala
30. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije
31. KD AUTOTROLEJ d.o.o.
32. Odjel gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje, Služba za prostorno uređenje
33. Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, Direkcija za gospodarenje zemljištem
34. Odjel gradske uprave za odgoj i školstvo
35. Odjel gradske uprave za komunalni sustav, Direkcija plana razvoja i izgradnje
36. Odjel gradske uprave za komunalni sustav , Direkcija zajedničke komunalne djelatnosti
37. Odjel gradske uprave za gradsku samoupravu i upravu
38. Odjel gradske uprave za sport i tehničku kulturu
39. Odjel gradske uprave za poduzetništvo
40. Odbor Gradskog vijeća za urbanizam i prostorno uređenje
41. Odbor Gradskog vijeća za komunalno gospodarstvo
42. Odbor Gradskog vijeća za promet
43. Obor Gradskog vijeća za gospodarstvo i razvoj grada Rijeke.

Na prethodnu raspravu pismeno su pozvani slijedeći vlasnici/korisnici područja prenamjene:

1. Autoklub Rijeka, Stanica za tehnički pregled
2. Tekol-teri d.o.o.
3. Luka Rijeka d.d.
4. Lučka uprava Rijeka
5. Hrvatske željeznice Infrastruktura d.o.o.
6. Hrvatske željeznice Holding d.o.o.
7. Agregat d.o.o.
8. Hrvatska gospodarska komora, Županijska komora Rijeka
9. Tre-invest d.o.o.
10. Jedinstvo d.d. Krapina
11. RIO Rijeka d.o.o.
12. Jadranski galenski laboratorij d.d.
13. INA d.d. INDUSTRIJA NAFTE, Sektor upravljanja imovinom i uslugama
14. Podravka d.d.
15. Istravino d.d.
16. Autocesta Rijeka - Zagreb d.d.
17. Prehrambeno industrijski kombinat d.d.
    Raiffeisen Leasing

Prethodna rasprava održana je 14. ožujka 2012. na Titovom trgu 3 u Rijeci:

- u 11,00 sati za vlasnike/korisnike područja prenamjene
- u 13,00 sati za tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima i upravna tijela Primorsko-goranske županije i Grada Rijeke

U sklopu prethodne rasprave održan je 19. ožujka 2012. u 13,00 sati ***sastanak*** predstavnika Grada Rijeke i Izrađivača s predstavnicima JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ.

Većina primjedbi je prihvaćena te je izvršeno usuglašenje istih s Nacrtom prijedloga Plana. U Izvješće o prethodnoj raspravi uključeni su i zahtjevi stranaka pristigli tijekom izrade Nacrta Plana.



PRETHODNA RASPRAVA U TIJEKU IZRADE NACRTA PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE I IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Rijeka, 8. ožujka 2012.

Prethodna rasprava u tijeku izrade nacrta prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke te s tim u vezi stavljanja van snage pratećih planova. Prethodna rasprava održat će se u srijedu, 14. ožujka 2012. godine u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, sala u prizemlju: u 11,00 sati s predstavnicima gospodarskih subjekata (vlasnici/korisnici područja prenamjene),u 13,00 sati s predstavnicima nadležnih državnih tijela i tijela jedinice lokalne samouprave te pravnih osoba s javnim ovlastima.

IZLOŽBA NATJEČAJNIH RADOVA ZA ARHITEKTONSKO-URBANISTIČKO RJEŠENJE UREĐENJA TRGA PUL VELE CRKVE

Rijeka, 13. ožujka 2012.

Grad Rijeka i Društvo arhitekata Rijeka priredio je izložbu natjecajnih radova za arhitektonsko-urbanističko rješenje uređenja Trga pul Vele crkve i šireg gradu u Rijeci. Izložba je postavljena u izloženom prostoru Palače Garbas, Uskoka 26, a bit će otvorena do 27. ožujka.

OBILJEŽAVANJE SVJETSKOG DANA VODA POSVEĆENO RIJEČNI

Rijeka, 21. ožujka 2012.

Odjel za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeka, Udruga Jezero, Prirodoslovni muzej Rijeka i Mali čuvari okoliša obilježit će Svjetski dan voda 22. ožujka, terenskom radionicom za Male čuvare okoliša u kanjonu Rječine te edukativnim predavanjem Riječna zajednica bioraznolikost. Cilj ovogodišnjeg obilježavanja

---

Temeljem članka 63. Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine« broj 76/07, 38/09 i 55/11) u svezi s člankom 113. stavkom 1. Izmjena i dopuna Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine« broj 90/11) Grad Rijeka - Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, u svojstvu Nositelja izrade prostornih planova za područje grada Rijeke

objavljuje

PRETHODNU RASPRAVU
U TIJEKU IZRADE

NACRTA PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE I IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE TE S TIM U VEZI STAVLJANJA VAN SNAGE PROSTORNIH PLANOVA

1. Prethodna rasprava održat će se u srijedu, 14. ožujka 2012. godine u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, sala u prizemlju:
   - u 11,00 sati s predstavnicima gospodarskih subjekata (vlasnici/korisnici područja prenamjene),
   - u 13,00 sati s predstavnicima nadležnih državnih tijela i tijela jedinice lokalne samouprave te pravnih osoba s javnim ovlastima.
2. Poziv za sudjelovanje u Prethodnoj raspravi uputit će se nadležnim tijelima i osobama određenim posebnim propisima, kao i gospodarskim subjektima (vlasnicima/korisnicima područja prenamjene).
3. Prethodna rasprava provodi se u svrhu pribavljanja mišljenja, smjernica i preporuka te usuglašavanja interesa lokalne zajednice i gospodarstva, o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu predmetnih prostornih planova.
4. Tijela i osobe koje sudjeluju u prethodnoj raspravi mogu nositelju izrade svoja mišljenja, smjernice i preporuke dostaviti u roku od petnaest dana od dana održavanja prethodne rasprave, na adresu Titov trg 3, Rijeka.

rijeka

SVAKIDAŠNJICA JELENJSKI VIJEĆNICI RASPRAVLJALI O KONKRETNIM PROBLEMIMA NASELJA

Ban (HDZ) traži izlaz s autoceste u Sobolima

Na autobusnoj stanici u Podhumu skupljaju se hrpe kamenja koje treba očistiti, jer mogu biti opasne za djecu, kao i šaht na cesti koja od Podkilavca vodi prema Jelenju...

JELENJE » Vijećnici Općine Jelenje na sjednici održanoj u srijedu u večernjim satima požalili su se na nekoliko konkretnih problema iz svakodnevice. Načelnik Branko Jurcev je rekao mogao čuti da se na autobusnoj stanici u Podhumu skupljaju hrpe kamenja koje treba očistiti, između ostalega jer mogu biti opasne za djecu, za šaht na cesti koji od Podkilavca vodi prema Jelenju, koja ostaje bez poklopca, manjeg pješačkih prijelaza na određenim lokacijama. Načelnik je najavio da će se pozabaviti tim problemima, a što se prijelaza tiče, objasnio je da su u tijeku pregovori s vlasnicima zemljišta, koji se nerado, odnosno malo slažu s označavanjem pješačkog prijelaza, rekao je.



Vijećnici Općine Jelenje raspravili sitna, ali bitne probleme mještana

Prihvaćeno izvješće

Vijećnik HDZ-a Ivoslav Ban pitao je zašto se ne inzistira na izgradnji ulaza s autoceste Rijeka – Zagreb u Sobolima, budući da su nedavno otvorena dva nova ulaza kod Karlovca i Zagreba. Vijećnik je napomenuo da bi ulaz u Sobolima bio jeftiniji jer na tom dijelu nema naplate, ne bi bilo potrebna izgradnja naplatnih kućica, kao ni njihovo kasnije održavanje. Načelnik je odgovorio da će u sumradnji s Županijom Rijeka – Zagreb vidjeti što se može učiniti.

Jednoglasno je prihvaćeno načelnikovo izvješće o radu u protekłom razdoblju, od posljednje sjednice Vijeća održane početkom prosinca.

Projekt zaštite voda

– U tom razdoblju započela je raditi Internet TV Općine Jelenje, 1. siječnja ove godine. Provoden je natječaj i izrađuju idejni projekt i Studije opravdanosti postrojenja za proizvodnju električne energije na biomasu. Izrađene su prilagodbe na tri mjesta za pješačke prijelaze, sanirana šteta na objektu u vlasništvu osobe stradalog u prometnoj nesreći, dodavši i da je odrađena prva faza izgradnje grobnih niša i raspisan natječaj za drugu fazu na groblju u Jelenju, dogovoren nastavak projekta Školsko-sportskog centra u Jelenju po novim uvjetima iz Prostornog plana Općine Jelenje.

– Izmiren je način mater-

> **Izlaz u Sobolima bio bi jeftiniji jer na tom dijelu nema naplate, pa nije potrebna izgradnja naplatnih kućica**
>
> Ivoslav Ban

jal Studije izvedivosti aplikacije za prijavu projekta EU fondovima. Projekt se naziva Zaštita voda Rijeka, riječ je o studiji izvodljivosti i aplikacije za prijavu projekta odvodnja i UFOV u sklopu sustava javne odvodnje GRAD. U završnoj je fazi uređenje dijela regulacije pučkog potoka Conjuha u Podkilavcu, a na lokacijskoj dozvoli nalazi se projekt parternog uređenja kod groblja u Jelenju – rekao je načelnik.

Ivor BALEN



Naplatna kućica na autocesti Rijeka – Zagreb

ROMSKO JEDINSTVO

U Rijeci se živi bolje no u ostatku Hrvatske

RIJEKA » Aktualna Vlada BiH uskratila je racionalnom programu za Rome čak 9,00 tisuća kuna što je pokazatelj da sve i dalje najveća manjinska populacija u Hrvatskoj, iako se država obvezala poticati stanovanje, obrazovanje i zapošljavanje Roma te smanjenje siromaštva. Srbima se s puno manjim problemima ukazalo ili puta naanje, bez obzira na to što imaju podršku matične države, kazao je juče Surija Mehmedi, predsjednik Zajednice Roma PGŽ-e »Romsko jedinstvo«, osvrnuvši se na aktualnu problematiku.

Demarkirao se i stanku u romskom naselju na Bajerici, odbacivši izjave predsjednika Udruge Asfalija Sačika Krasnića da samoniji stanovnici žive kao psi nepismeni je nagiasio da riješki Romi imaju bolje uvjete za život nego bilo gdje u Hrvatskoj te da su svi koji su tražili pomoć tu pomoć i dobili od »Romskog jedinstva«. Sako kaže, primili su trinaest zamolbi za financijsku pomoć u obnovi kuća te su svima pomoć i odobrili.

S. P.



NJEMAČKA DRŽAVNA MINISTRICA MARGIT CONRAD U POSJETU PGŽ-u

Njemačka želi razvijenu Hrvatsku

RIJEKA » Opunomoćenica zemlje Porajnje i Falačka pri Saveznoj Republici Njemačkoj, državna ministrica Margit Conrad jučer je počela prvi službeni posjet Hrvatskoj i Primorsko-goranskoj županiji te se između ostalih susrela sa županom prof. dr. sc. Vidojem Vujićem. Tom su prilikom istaknuli tradicionalno dobru županijsku i državnu suradnju svih dvije države te istaknuli različite mogućnosti poboljšanja iste, osobito na području energetike, infrastrukture te javne uprave, u čemu njemački ulagači i političari žele pomoći prije i po ulasku Hrvatske u EU.

– Njemačka želi gospodarski razvijenu Hrvatsku na dobrobit svih članica EU-a, a već idućeg mjeseca gospodarstvenici iz moje regije posjetit će vašu zemlju kako bi konkretno progovorili o mogućim projektima. Za razvoj regija posebno važno pitanje je energetika, koja otvara nova radna mjesta i stvara cjelokupni gospodarski rast, o čemu Costa Znana, s obzirom na to da u našoj regiji trenutno istražuje i obnovljivima izvorima energije – kazala je Conrad, koja će danas boraviti na Krku.



Vidoje Vujić s gošćama iz Njemačke

Župan Vujić istaknuo je od Conrad pomoć pri posredovanju informacija o županijskim aduitima razvoja, upoznavši je s radom Regionalne energetske agencije Kvarner, odnosno mogućnosti investicija njemačkih poduzetnika u LNG terminal, Zračnu luku Rijeka, gradnju željezničke pruge i nautički turizam. (S. P.)

Temeljem članka 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine» broj 76/07, 38/09, 55/11) u vezi s člankom 113. stavkom 1. izmjena i dopuna Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine» broj 90/11) Grad Rijeka - Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, okoliš i upravljanje imovinom,

objavljuje

PRETHODNU RASPRAVU U TIJEKU IZRADE

NACRTA PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE I IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE TE S TIM U VEZI STAVLJANJA VAN SNAGE PROSTORNIH PLANOVA

1. Prethodna rasprava održat će se u **srijedu, 14. ožujka 2012.** godine u zgradi Grada Rijeke, Trsat trg 3, tako u prostoriji:
   - u 11.00 sati s predstavnicima gospodarskih subjekata, javnopravnih tijela i drugih pravnih osoba s javnim ovlastima,
   - u 13.00 sati s predstavnicima nadležnih državnih tijela i tijela jedinice lokalne samouprave te pravnih osoba s javnim ovlastima.
2. Pozivaju se zainteresirane u Prethodnoj raspravi upute se na nadležnim tijelima i osobama određenim posebnim propisima, kao i gospodarskim subjektima, udrugama/građanima područja zaštite okoliša.
3. Prethodna rasprava provodit će se u svrhu prikupljanja mišljenja, smjernica i preporuka te usuglašavanja interesa lokalne zajednice i gospodarstva, odabira najpovoljnijeg rješenja za načelno zaštitu, uređenje i očuvanje prostora u skladu s prostornim planovima.
4. Tijela i osobe koje sudjeluju u prethodnoj raspravi mogu iznijeti i izraziti svoja mišljenja, smjernice i preporuke dostaviti u roku od petnaest dana od dana održavanja prethodne rasprave, na adresu Trsat trg 3, Rijeka.

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

IZVJEŠĆE O PRETHODNOJ RASPRAVI O IZMJENAMA I DOPUNAMA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Odgovorni voditelj:

Zoran Hebar, dipl.ing.arh.

Za izvršitelja:

Srđan Škunca, dipl.ing.arh. i građ.

Zagreb, 06.2012.

U skladu s odredbama članka 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) održane su dvije prethodne rasprave.

Obje su održane u prostorijama Grada Rijeke, Titov trg 3, u sali u prizemlju dana 14.03.2012.

1. ***Prva prethodna rasprava*** je bila organizirana za predstavnike vlasnika i korisnika područja prenamjene, a započela je u 11,00 sati.

   Popis pozvanih, popis prisutnih i Zapisnik s rasprave su u prilogu.
   Nakon izlaganja i prezentacije u raspravi je sudjelovalo 5 sudionika koji su dobili odgovore na svoja pitanja.
   Svi zainteresirani su dobili CD-e s Nacrtom prijedloga za prethodnu raspravu.
   Prva prethodna rasprava je završila u 12,15 sati.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
KLASA: 350-03/10-01/101
URBROJ: 2170/01-01-10-12-86
Rijeka, 07. ožujka 2012.

PREDMET: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke i s tim u vezi stavljanja van snage prostornih planova – PRETHODNA RASPRAVA
- poziv za sudjelovanje vlasnicima / korisnicima područja prenamjene

P o z i v a m o vas na **p r e t h o d n u r a s p r a v u – stručno izlaganje Koncepcije plana** u tijeku izrade Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke i s tim u vezi stavljanja van snage prostornih planova koja će se održati

14. ožujka 2012. godine (srijeda) u 11,00 sati

u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, sala u prizemlju.

Prethodna rasprava provodi se u svrhu pribavljanja mišljenja, smjernica i preporuka te usaglašavanja interesa lokalne zajednice i gospodarstva, o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu predmetnog plana. U tom smislu na stručnom izlaganju prezentirat će se osnovna Koncepcija izmjena i dopuna navedenih planova, a detaljna analiza i provjera te odluka o planskim rješenjima Nacrta prijedloga predmetnih planova izvršit će se po potrebi u narednom razdoblju kroz pojedinačnu raspravu s vlasnicima / korisnicima područja prenamjene.

Materijal u kojem je obrazložena koncepcija s obimom izmjena i dopuna navednih planova uručit će se prisutnima na prethodnoj raspravi.

Tijela i osobe koja sudjeluju u prethodnoj raspravi mogu nositelju izrade svoja mišljenja, smjernice i preporuke dostaviti najkasnije petnaest dana od dana održavanja prethodne rasprave, u protivnom, smatra se da je mišljenje dano, odnosno da nema smjernica niti preporuka.

Za dodatne informacije možete se obratiti Edi Rumora d.i.a., tel. 209-461.

S poštovanjem.

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD RIJEKA PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

PROČELNIK
Srđan Skunca, d.i.a. i g.

Dostaviti:
1. Autoklub Rijeka
Stanica za tehnički pregled
Preluk 10
51000 Rijeka

2. Tekol-teri d.o.o.
   Podmurvice 2
   51000 Rijeka

3. Luka Rijeka d.d.
   Riva 1
   51000 Rijeka

4. Lučka uprava Rijeka
   Riva 1
   51000 Rijeka

5. Hrvatske željeznice Infrastruktura d.o.o.
   Trg kralja Tomislava 1
   51000 Rijeka

6. Hrvatske željeznice Holding d.o.o.
   Trg kralja Tomislava 1
   51000 Rijeka

7. Agregat d.o.o.
   Svilno 20
   51000 Rijeka

8. Hrvatska gospodarska komora
   Županijska komora Rijeka
   Bulevar oslobođenja 23
   51000 Rijeka

9. Tre-invest d.o.o.
   Tometići 36
   51215 Kastav

10. Jedinstvo d.d. Krapina
    Mihaljekov Jarek 33
    49000 Krapina

11. RIO Rijeka d.o.o.
    Izviđačka 13
    51000 Rijeka

12. Jadranski galenski laboratorij d.d.
    Pulac bb
    51000 Rijeka

13. INA d.d. INDUSTRIJA NAFTE
    Sektor upravljanja imovinom i uslugama
    n/p direktora Ivana Novakovića
    Avenija Većeslava Holjevca 10
    10000 Zagreb

14. Podravka d.d.
    Tome Strižića 8
    51000 Rijeka

15. Istravino d.d.

Tome Strižića 8
51000 Rijeka

16. Autocesta Rijeka - Zagreb d.d.
Koturaška cesta 43
10000 Zagreb

17. Prehrambeno industrijski kombinat d.d.
Krešimirova 26
51000 Rijeka

17. Raiffeisen Leasing
Riva boduli 1/II
51000 Rijeka

19. Arhiva – ovdje

20. Klasa: 350-03/10-01/105 - ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

---

PRETHODNA RASPRAVA

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

---

održana u srijedu, 14. ožujka 2012. godine u 11,00 sati u prostorijama Grada Rijeke, Titov trg 3, sala za izlaganja

Prisutni:

	IME I PREZIME	TVRTKA	tel./e-mail	POTPIS
1.	MILORAD MILIČEVIĆ	ZERO-ZERO	milorad.milicevic@tebd-teris.hr	
2.	IVAN NOVAKOVIĆ	INA	ivan.novakovic@ina.hr	
3.	BORJAN BRNČIĆ	TRE-INVEST d.o.o.	TREINVEST@RI.T-COM.HR	
4.	PAVEL HRNČIĆ	— " —	— " —	
5.	MINOSLAV TOCAJKOVIĆ	LERO/PODRAVKA	miroslav.tocajkovic@podravka.hr	
6.	MAJA MAKAČ / MILORAD MARKOVIĆ	LUKA RIJEKA	[illegible]	
7.	JOSIP ZORETIĆ	HŽ-Infrastruktura Rijeka	JOSIP.ZORETIC@HZINFRA.HR	
8.	ZORAN KLARIĆ	RIO	zoran.klaric@rio-rijeka.hr	
9.	VALTER ČRNJARIĆ	PRIMORJE ADRIA	primorje.adria@ri.t-com.hr	
10.	JASNA ŠVEGEL	INA, d.d.	091/80[illegible] jasn.svegel@ina.hr	
11.	MARIN DRAGANA	INA-RNR	dragana.marm@ina.hr 091/4980281	
12.	HRVOJE MATOŠEVIĆ	ARZ d.d.	hrvoje.matosevic@arz.hr	
13.	TANJA SAULIĆ BRAJNIĆ	GRAD RIJEKA	tanja.saulic@rijeka.hr	
14.	IVAN JANKOVIĆ	INA-MAZIVA	ivan.jankovic@ina.hr	
15.	ZVONKO JABLJENA	LUKA - ZIRAL	razvoj@lukarijeka.hr	
16.	Mile Perić	Jet Club Rijeka	mile.perica@ck-rijeka.hr	

17.	VLADA BRAJIĆ, AGA, VLADA ARHITEKTURA-HR
18.	ANTUN DOLONJO, PRIM. STUBE M. REMBA 18
19.	BORKO ZUGAN, AGA, borko.zugan@arhitektura.hr,
20.	JADRANKA PAIĆ,
21.	GREGOV SAVOJ VINOGRADSKA 16 RIJEKA
22.	MILKA CVITKOVIĆ, FIKA d.d. Šmihel, Podlesje cerkvenega praznika 4a,
23.	SLAVKO TERIHAJ, ISTRAVINO d.d. Slavko.terihaj@istravino.hr
24.	BERISLAV HANDIĆ, ISTRAVINO d.d.
25.	ANTUN DIKLIĆ STUDIO XXL d.o.o
26.	ANDREJ BAUER GRAD RIJEKA
27.	LORELLA MEDIĆ GRAD Pula
28.	TAŠA BLAŽINA GRAD Pula
29.	ZDENKO FRANO GRAD RIJEKA
30.	
31.	
32.	
33.	
34.	
35.	
36.	
37.	
38.	
39.	
40.	
41.	
42.	
43.	
44.	
45.	
46.	
47.	
48.	
49.	
50.	
51.	
52.	
53.	
54.	
55.	
56.	
57.	

Klasa: 350-03/10-01/105
Urbroj: 2170/01-01-20-12-33

Z A P I S N I K
s prethodne rasprave
u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke održane u prostorijama Grada Rijeke (Titov trg 3 – sala u prizemlju) dana 14. ožujka 2012. godine s predstavnicima vlasnika / korisnika područja prenamjene

Započeto u 11,00 h.

Prisutni predstavnici Izrađivača izmjena i dopuna predmetnih planova Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o.: Luka Šulentić, Zoran Hebar i Daliborka Pavlović.

Prisutni predstavnici Nositelja izrade izmjena i dopuna predmetnih planova: Škunca Srđan i Eda Rumora.

Ostali prisutni: prema popisnoj listi koja je privitak ovom zapisniku.

Pročelnik Odjela za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke Srđan Škunca u ime Nositelja izrade izmjena i dopuna predmetnih planova pozdravlja prisutne te napominje osnovne ciljeve ovih izmjena i dopuna predmetnih planova koji su utvrđeni Odlukom o izradi Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Odlukom o izradi Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, oba akta objavljena u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“ broj 52/10. Napominje kako se u oba slučaja radi o ciljanim izmjenama i dopunama predmetnih planova, a tri osnovna cilja jesu prenamjena izdvojenih građevinskih područja gospodarske namjene te korekcija površina i oblika navedenih područja, usklađenje sa propisima iz područja prostornog uređenja te konačno korekcija i usklađenje pojedinih dijelova osnovnih planova. Daje riječ predstavniku Izrađivača izmjena i dopuna predmetnih planova gospodinu Hebaru.

Gdin. Hebar pozdravlja prisutne s uvodnim riječima te napominje da će se prisutnima prezentirati sve što je do sada izmijenjeno i dopunjeno na predmetnim planovima, a da će im također biti uručeni cd-ovi s prezentacijom i prijedlozima rješenja te će se o predloženim rješenjima izmjena i dopuna predmetnih planova moći pismeno očitovati u roku 15 dana. Započinje s prezentacijom i u uvodu naglašava da su predmetom ciljanih izmjena i dopuna predmetnih planova Odlukom o izradi utvrđeni razlozi izmjena i dopuna te da Izrađivač ne smije i ne može proširivati predmet izmjena i dopuna samovoljno temeljem zahtjeva nadležnih tijela. Ukazuje na loše demografske trendove koje prate i lošiji pokazatelji zaposlenih na području grada Rijeke, od onih koji su bili prognozirani u predmetnim planovima u trenutku njihova donošenja. Nadalje navodi da se kao podloga za izradu ovih ciljanih prenamjena gospodarskih područja izdvojene namjene izrađuje Gospodarska studija čija rješenja još nisu dovoljno zrela da se ugrade u ove izmjene i dopune planova, ali će svakako biti ugrađena do javne rasprave predmetnih planova. Također navodi da su rješenja koja se predmetom izmjena i dopuna predmetnih planova potpuna identična u oba plana te je prezentacija tako i napravljena. Usklađenje sa Zakonom i propisima koji reguliraju područje prostornog uređenja provedeno je na način analize obveza prema zakonu što je rezultiralo smanjivanjem broja prostornih planova koje je potrebno izraditi i stavljanjem van snage realiziranih planova. Navodi kako će neki zahtjevi nadležnih tijela koji su prikupljeni u zakonom predviđenoj proceduri zahtijevati detaljniju razradu kroz sastanke s tim tijelima. Napominje kako predstavnici imaju mogućnost uvida u izložene kartografske prikaze u sali za sastanke gdje su u službenom mjerilu prikazane izmjene i dopune predmetnih planova.

Započinje prezentacija uz slideove izmjena i dopuna predmetnih planova koju vodi gdin. Hebar i gđa. Daliborka Pavlović koja traje oko dvadesetak minuta. Akcent je na

prikazivanju 24 područja prenamjene gospodarskih zona koje prati obrazlaganje razloga koji su doveli do novopredloženih rješenja.

Nakon završetka prezentacije gdin. Škunca predlaže se prisutni predstavnici vlasnika / korisnika prenamjene gospodarskih zona uključe u raspravu i konkretno pitaju što ih zanima, pa će im se detaljnije odgovoriti o prijedlogu prenamjene.

Otvara se rasprava.

Gdin. Ivana Novakovića iz INE d.d. zanima obuhvat prenamjene područja Ine na Mlaci budući da je područje Ine d.d. šire od obuhvata prenamjene i što bi značila oznaka namjene I1-4 (tehnološki naprednija zona)?

Gdin. Hebar odgovara kako je područje prenamjene područje južno od pruge, a ostala područja kojih je Ina d.d. vlasnik (sjevernije od željezničke pruge) već je i bilo unutar građevinskog područja naselja pa ono nije predmet prenamjene. Obrazlaže kako je navedeno područje prenamjene označeno simbolom koji razumijeva tehnološki napredniju proizvodnju – industriju od one koja je do sada bila predviđena. Otvara mogućnost gradnje tehnoločkog parka i drugog. Također napominje kako je predmetno područje ekološki kontaminirana zona te će vjerojatno biti potrebna sanacija tla predmetnog područja te da je vrlo diskutabilno govoriti o stanovanju u toj zoni. Predmetno područje ima elemenata zanimljivog urbaniteta te prenamjenu treba izvesti pažljivo. Stanovanje se ne smatra primjerenim radi okruženja.

Gdin. Zoran Klarić iz RIO d.o.o. traži da mu se pokaže grafika na kojoj je vidljiva prenamjena područja RIO u građevinsko područje naselja.

Gđa. Pavlović pokazuje da je zona RIO-a prenamijenjena u građevinsko područje naselja uz objašnjenje gdin. Hebara da je prenamjena logična jer je u okolini područja isključivo građevinsko područje naselja.

Gdin. Milorad Milošević iz trgovačkog društva Tekol – Teri d.o.o. zainteresiran je za zonu LN-a (u blizini Brodogradilišta Kantrida) te traži da se poveća akvatorij na području istog LN-a jer će biti nemoguće izgraditi marinu na istom području. Također navodi kako će primjedbu dati i napismeno. Ukazuje na potrebu izrade novih planova koji su sada u izmjeni i dopuni, jer su isti planovi već na polovici planskog razdoblja za koje su doneseni. Ukazuje na neupotrebljivost nekih planskih rješenja već sada (npr. Tvornica papira kao građevina od interesa za Republiku Hrvatsku). Tvrdi da se puno toga već promijenilo i u demografiji, prometu i gospodarstvu. Planove treba izraditi tako da otvore mogućnost da se nešto u gospodarstvu desi na bolje. Također predlaže da se osnuje Savjet plana za ove izmjene/dopune jer bi isti pratio same izmjene i dopune i provedbu istih planova.

Gdin. Hebar odgovara na prvo pitanje na način da se akvatorij lučice Kantrida može proširiti i da će se primjedba svakako uzeti u obzir. Na prijedlog opsežnijih izmjena i dopuna predmetnih planova odnosno donošenje novih planova napominje kako su ove izmjene i dopune propisane Odlukom o izradi navedenih planova i više predstavljaju „tehničko popravljanje“ dvaju dokumenata, a osnivanje Savjeta plana prepušta Nositelju izrade (Gradu Rijeci) jer je to u njegovoj domeni.

Gdin. Ninoslav Tucaković iz (Lero) Podravka d.d. pita da mu se pojasni i pokaže novoplanirana namjena područja ex. Istravino. Navodi kako se ne slažu površine prenamjene tog područja navedene u elaboratu Izmjena i dopuna predmetnih planova i stvarna površina i želi da mu se pojasni što znači termin „centar Sušaka“ koji se koristi u elaboratu izmjena i dopuna za predmetno područje.

Gdin. Hebar pojašnjava da u prenamjenu ide dio područja ex Istravino, jer je površina koja je u vlasništvu Podravke već prije bila u poslovnoj namjeni u koju namjenu se prenamjenje kontaktna zona također u vlasništvu Podravke. Termin „centar Sušaka“ koristi se kako bi se u predmetnoj zoni mogli planirati centralni sadržaji kao prateći sadržaji susjednih zona Kampusa i Kliničkog bolničkog centra Sušak.

Gdin. Matošević iz Autocesta Rijeka-Zagreb (ARZ d.d.) ističe kako njegovo društvo nije upoznato s prometnim rješenjima ucrtanim u izmjene i dopune predmetnih planova, jer je Grad Rijeka bio investitor pa ih se nije u postupcima izdavanja dozvola kontaktiralo. Zanimaju ga prometna rješenja čvorova Orehovica, Lenci i Kozala.

Gdin. Škunca ističe kako je ARZ d.d. upoznat s rješenjem čvora Orehovica jer je bio stranka u postupku izdavanja dozvola, a čvor Lenci nije predmet ovih izmjena i dopuna planova. Što se čvora Kozala tiče isti nije bio predmetom izdavanja dozvola. U svakom slučaju kolega iz ARZ-a može vidjeti rješenja predmetnih čvorova u dokumentaciji kod Nositelja izrade izmjena i dopuna predmetnih planova.

Gdin. Škunca konstatira da više nema zainteresiranih za raspravu te istu zatvara, a prisutnima se dijele cd-ovi s nacrtom prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

Dovršeno u 12,10 h.

Zapisnik vodila i sastavila:
Jasna Blažina, dipl.iur.

Privitak: potpisna lista prisutnih

2. Druga prethodna rasprava

Održana je sa predstavnicima nadležnih tijela s početkom u 13 sati.
Poslije prezentacije, u raspravi je sudjelovalo 4 sudionika koji su dobili odgovarajuće odgovore. Nakon što su svim zainteresiranima podijeljen CD s Nacrtom prijedloga za prethodnu raspravu, rasprava je završila u 14,00 sati.

Popis pozvanih, popis prisutnih i Zapisnik s rasprave su u prilogu.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
KLASA: 350-03/10-01/101
URBROJ: 2170/01-01-10-12- 87
Rijeka, 7. ožujka 2012.

PREDMET: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke i s tim u vezi stavljanja van snage prostornih planova – PRETHODNA RASPRAVA
- poziv nadležnim državnim tijelima, tijelima jedinica regionalne i lokalne samouprave te pravnim osobama s javnim ovlastima za sudjelovanje

---

P o z i v a m o vas na **p r e t h o d n u r a s p r a v u – stručno izlaganje Koncepcije plana** u tijeku izrade Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke i s tim u vezi stavljanja van snage prostornih planova koja će se održati

14. ožujka 2012. godine (srijeda) u 13,00 sati

u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, sala u prizemlju.

Prethodna rasprava provodi se u svrhu pribavljanja mišljenja, smjernica i preporuka te usaglašavanja interesa lokalne zajednice i gospodarstva o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu predmetnog plana. U tom smislu na stručnom izlaganju prezentirat će se osnovna Koncepcija izmjena i dopuna navednih planova, a detaljna analiza i provjera te odluka o planskim rješenjima Nacrta prijedloga predmetnih planova izvršit će se po potrebi u narednom razdoblju kroz pojedinačnu raspravu s nadležnim tijelima i pravnim osobama.

Materijal u kojem je obrazložena koncepcija i obim izmjena i dopuna navednih planova uručit će se prisutnima na prethodnoj raspravi.

Tijela i osobe koja sudjeluju u prethodnoj raspravi mogu nositelju izrade svoja mišljenja, smjernice i preporuke dostaviti najkasnije petnaest dana od dana održavanja prethodne rasprave, u protivnom, smatra se da je mišljenje dano, odnosno da nema smjernica niti preporuka.

Za dodatne informacije možete se obratiti Edi Rumora d.i.a., tel. 209-461.

S poštovanjem,

PROČELNIK

Srđan Škunca, d.i.a. i g.

Dostaviti:
1. Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja
   Zavod za prostorno planiranje
   Ulica Republike Austrije 25
   10000 Zagreb

Grad Rijeka, Titov trg 3, 51000 Rijeka, Hrvatska
Tel. ++38551209450, Fax. 209451
www.rijeka.hr
E mail: srdan.skunca@rijeka.hr

2. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode
Ulica Republike Austrije 14
10000 Zagreb

3. Ministarstvo poljoprivrede
Trg kralja Petra Krešimira IV 1
10000 Zagreb

4. Ministarstvo obrane
Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša
Trg kralja Petra Krešimira IV 1
10000 Zagreb

5. Ministarstvo kulture
Uprava za zaštitu prirode
Runjaninova ulica 2
10000 Zagreb

6. Ministarstvo kulture
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci
Užarska 26
51000 Rijeka

7. Ministarstvo unutarnjih poslova
Policijska uprava Primorsko-goranska Rijeka
Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite
Žrtava fašizma 3
51000 Rijeka

8. Ministarstvo mora, prometa i razvitka
Lučka uprava Rijeka
Riva 1
51000 Rijeka

9. Lučka kapetacija Rijeka
Senjsko pristanište 3
51000 Rijeka

10. Državna uprava za zaštitu i spašavanje
Područni ured Rijeka
Ružićeva 16
51000 Rijeka

11. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije
Jurišićeva 13
10000 Zagreb

12. JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ
Splitska 2
51000 Rijeka

13. Ured državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji
Služba za gospodarstvo
Odsjek za poljoprivredu, šumarstvo, rudarstvo i vodoprivredu
Riva 10
51000 Rijeka

14. Primorsko-goranska županija
Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša
Riva 10
51000 Rijeka

15. Primorsko-goranska županija
Upravni odjel za pomorstvo, promet i veze
Slogin kula 2/VI
51000 Rijeka

16. Ured državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji
Odsjek za poljoprivredu, šumarstvo, rudarstvo i vodoprivredu
Riva 10
51000 Rijeka

17. Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje
i održavanje državnih cesta
N.Tesle 9/XI
51000 Rijeka

18. Županijska uprava za ceste PGŽ
N.Tesle 9/X
51000 Rijeka

19. Rijeka promet d.d.
Fiumara 13
51000 Rijeka

20. Hrvatske vode
Vodnogospodarski odjel za vodno
područje primorsko-istarskih slivova
Đure Šporera 3
51000 Rijeka

21. Hrvatska elektroprivreda
HEP operator distribucijskog sustava d.o.o.
DP Elektroprimorje Rijeka
V.C.Emina 2
51000 Rijeka

22. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o.
Dolac 14
51000 Rijeka

23. Energo d.o.o.
Dolac 14
51000 Rijeka

24. KD Čistoća d.o.o.
Dolac 14
51000 Rijeka

25. HT – Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb
Regija 3 – zapad, lokacija Rijeka
Ciottina 17 a
51000 Rijeka

26. Državni zavod za zaštitu prirode
Trg Mažuranića 5
10000 Zagreb

27. Grad Bakar
Primorje 39
51222 Bakar

28. Općina Čavle
Čavle 206
51219 Čavle

29. KD Kozala
Petra Kobeka bb
51000 Rijeka

30. HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
Jurišićeva 13
10000 Z A G R E B

31. KD AUTOTROLEJ d.o.o.
Školjić 15
51000 R I J E K A

32. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje
Služba za prostorno uređenje

33. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za gospodarenje zemljištem

34. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za odgoj i školstvo

35. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija plana razvoja i izgradnje
Direkcija zajedničke komunalne djelatnosti

36. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za gradsku samoupravu i upravu

37. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za sport i tehničku kulturu

38. GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za poduzetništvo

39. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA URBANIZAM I PROSTORNO UREĐENJE

40. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO

41. GRAD RIJEKA

ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA PROMET

42. GRAD RIJEKA
ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA GOSPODARSTVO I RAZVOJ GRADA RIJEKE
43. Arhiva – ovdje

44. Klasa: 350-03/10-01/105 - ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

---

PRETHODNA RASPRAVA

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

---

održana u srijedu, 14. ožujka 2012. godine u 13,00 sati u prostorijama Grada Rijeke, Titov trg 3, sala za izlaganja

Prisutni:

	IME I PREZIME	TIJELO/ODBOR/KOM.DRUŠTVO	tel./e-mail	POTPIS
1.	ZVONIMIR PLISCOVIĆ	M. UNIJE		
2.	IVO IGLIĆ	KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. PRJ VODOVOD	0337331385, ivo.iglic@kdvik-rijeka.hr	
3.	Davor Gergorić	Hrvatske vode, VGO Rijeka	091 573-3673 dgergorije@voda.hr	
4.	VLADO MELAK	LUČKA UPRAVA RIJEKA	098 305 830	
5.	IRENA LIPANOVIĆ	Odjel za prostorno uređenje i gradnju	051/209 266	
6.	IGOR VAČINOVIĆ	OGU ZA ŠPORT I TEHN. KULTURU	098/982 2387	
7.	MILAN ŠUŠNJAR	ČLAN ODBORA ZA KOMUNALNI SUSTAV	098/936 6291	
8.	SAŠA MUSCHETT	RIJEKA PROMET d.o.o. RIJEKA	099/5MOTTO	
9.	RAJKO ZAČETA	LUČKA UPRAVA RIJEKA	098/368 023	
10.	ROBERT MRVOŠ	KD MUNCIPIUM	091/12 32 66	
11.				
12.	Gordana Grgić	KD VIK, PRJ kanalizacija	099-EM-45-44	
13.	GORAN GRGURIĆ	HEP-ELP	209-053	
14.	DARKO GLAŽAR	LUČKA UPRAVA RIJEKA	051/214-113	
15.	DORENA MERLIĆ	Grad Rijeka		
16.	VLADIMIR STOŽNIĆ	GRAD RIJEKA		

17.	JASNA PLAŽINA	GRAD RIJEKA		
18.	LUCIJA ŽAGIĆ - GRAD RIJEKA			
19.	ANDREJ BAUER	GRAD RIJEKA		
20.	TANJA MILIĆ BRAJNIĆ	GRAD RIJEKA		
21.	IVICA TOMLJANOVIĆ	HRVATSKE CESTE		
22.	MARIN PARAVIĆ	KD KOŽARA	TEHNIČKI	
23.	SANJA PAVIČIĆ	GRAD BAKAR	405-703	
24.	EUGEN GUDAC	P-G_ŽUPANIJA	351-9	
25.	LADA TURKALJ	UPUZ. ORIJEL U RIJECI, MIN KULT		
26.	ZORAN SUMAN	GRAD RIJEKA, RIJEČKA PROMETNA		
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				
43.				
44.				
45.				
46.				
47.				
48.				
49.				
50.				
51.				
52.				
53.				
54.				
55.				
56.				
57.				
58.				

Klasa: 350-03/10-01/105
Urbroj: 2170/01-20-12-34

ZAPISNIK
s prethodne rasprave
u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke održane u prostorijama Grada Rijeke (Titov trg 3 – sala u prizemlju) dana 14. ožujka 2012. godine s predstavnicima nadležnih tijela

Započeto u 13,00 h.

Prisutni predstavnici Izrađivača izmjena i dopuna predmetnih planova Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o.: Luka Šulentić, Zoran Hebar i Daliborka Pavlović.

Prisutni predstavnici Nositelja izrade izmjena i dopuna predmetnih planova: Škunca Srđan i Eda Rumora.

Ostali prisutni: prema popisnoj listi koja je privitak ovom zapisniku.

Pročelnik Odjela za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke Srđan Škunca u ime Nositelja izrade izmjena i dopuna predmetnih planova pozdravlja prisutne te napominje osnovne ciljeve ovih izmjena i dopuna predmetnih planova koji su utvrđeni Odlukom o izradi Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Odlukom o izradi Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, oba akta objavljena u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije" broj 52/10. Napominje kako se u oba slučaja radi o ciljanim izmjenama i dopunama predmetnih planova, a tri osnovna cilja jesu prenamjena izdvojenih građevinskih područja gospodarske namjene te korekcija površina i oblika navedenih područja, usklađenje sa propisima iz područja prostornog uređenja te konačno korekcija i usklađenje pojedinih dijelova osnovnih planova. Ističe kako je intencija da se javna rasprava u postupku ovih izmjena i dopuna planova održi čim prije jer je u tijeku izrada novog Prostornog plana Primorsko-goranske županije te postoji bojazan da će se tražiti da se prostorna rješenja tog plana ugrade u ove izmjene i dopune planova. S tim u vezi sa Zavodom za prostorno uređenje PGŽ dogovoreni su sastanci kako bi se ove izmjene i dopune planova čim prije okončale. Zakonski okvir u kojem se izrađuju ove izmjene i dopune planova također je konfliktan jer je u tijeku izmjena postojeće zakonske regulative iz područja prostornog uređenja. Nakon ovih uvodnih riječi daje riječ predstavniku Izrađivača izmjena i dopuna predmetnih planova gospodinu Hebaru.

Gdin. Hebar pozdravlja prisutne s uvodnim riječima te napominje da će se prisutnima prezentirati sve što je do sada izmijenjeno i dopunjeno na predmetnim planovima, a da će im također biti uručeni cd-ovi s prezentacijom i prijedlozima rješenja te će se o predloženim rješenjima izmjena i dopuna predmetnih planova moći pismeno očitovati u roku 15 dana. Započinje s prezentacijom i u uvodu naglašava da su predmetom ciljanih izmjena i dopuna predmetnih planova Odlukom o izradi utvrđeni razlozi izmjena i dopuna te da Izrađivač ne smije i ne može proširivati predmet izmjena i dopuna samovoljno temeljem zahtjeva nadležnih tijela. Napominje kako već ove ciljane izmjene i dopune planova već kroz provođenje prethodne rasprave ukazuju na potrebu izrade sveobuhvatnije izmjene i dopune ovih planova koje čak mogu rezultirati zaključkom o izradi novih planova. Generalni urbanistički plan prema sadašnjim zakonskim uvjetima vrijedi još pet godina, pa će se možda ukazati potreba za izradom isključivo novog Prostornog plana uređenja grada Rijeke. Ukazuje na loše demografske trendove koje prate i lošiji pokazatelji zaposlenih na području grada Rijeke, od onih koji su bili prognozirani u predmetnim planovima u trenutku njihova donošenja. Nadalje navodi da se kao podloga za izradu ovih ciljanih prenamjena gospodarskih područja izdvojene namjene izrađuje Gospodarska studija čija rješenja još nisu dovoljno zrela da se ugrade u ove izmjene i dopune planova, ali će svakako biti ugrađena do javne rasprave predmetnih planova. Također navodi da su rješenja koja se predmetom izmjena i dopuna predmetnih planova potpuna identična u oba plana te je prezentacija tako i napravljena. Usklađenje sa Zakonom i propisima koji reguliraju područje prostornog uređenja

provedeno je na način analize obveza prema zakonu što je rezultiralo smanjivanjem broja prostornih planova koje je potrebno izraditi i stavljanjem van snage realiziranih planova. Navodi kako će neki zahtjevi nadležnih tijela koji su prikupljeni u zakonom predviđenoj proceduri zahtijevati detaljniju razradu kroz sastanke s tim tijelima. Napominje kako predstavnici nadležnih tijela imaju mogućnost uvida u izložene kartografske prikaze u sali za sastanke gdje su u službenom mjerilu prikazane izmjene i dopune predmetnih planova.

Započinje prezentacija uz slideove izmjena i dopuna predmetnih planova koju vodi gdin. Hebar i gđa. Daliborka Pavlović koja traje oko dvadesetak minuta.

Nakon završetka prezentacije gdin. Škunca predlaže se prisutni predstavnici nadležnih tijela uključe u raspravu i konkretno pitaju što ih zanima.

Otvara se rasprava.

Gđu. Jagodu Pilko iz KD Vodovod i kanalizacija, PRJ Kanalizacija zanima da li će se u ove izmjene i dopune planova ugraditi studija odvodnje otpadnih voda koja je u završnoj fazi izrade te se kandidira za EU projekte i hoće li njeno potencijalno neugrađivanje rezultirati problemima u provedbi, odnosno hoće li biti problema u izdavanju lokacijskih dozvola?

Gdin. Hebar konstatira kako će se izvjesna razina rješenja iz navedene studije svakako ugraditi u izmjene i dopune planova odnosno elementi koji su poznati.

Gdin. Škunca konstatira da će na temu retencija svakako još biti održan radni sastanak.

Gdin. Račetu iz Lučke uprave Rijeka zanima što se dešava sa Zagrebačkom obalom, da li je ista predmet prenamjene? Zanimaju ga i ostala rješenja unutar lučkog akvatorija i obale. Napominje kako Lučka uprava Rijeka želi prisustvovati sastanku na kojem će se odlučivati o novoj lokaciji CUPOV-a.

Gdin. Hebar i Škunca odgovaraju kako Zagrebačka obala nije doživjela nikakvu prenamjenu te će sva potencijalna pitanja prostornog uređenja unutar lučkog područja biti riješena na zasebnom sastanku. Navode kako je za područje od Torpeda do Luke ostalo identično rješenje, a promjenu je doživjelo područje D10 (Torpedo) koje je iz infrastrukturnog prešlo u područje poslovne namjene.

Gdin. Gorana Grgurića iz HEP (Elektroprimorje) zanima kako će promjena postojećeg stanja od 2007. godine do današnjeg doba utjecati na izmjenu grafičkih rješenja u oba plana? Naime, HEP posjeduje grafike s postojećom mrežom pa bi je trebalo uskladiti s mrežom GUP-a i PP-a ukoliko ona postoji kao obvezni kartografski prilog!

Gdin. Hebar odgovara kako u ovom trenutku ne zna da li je u GUP i PP ugrađena mreža postojećeg stanja trafostanica, ali upućuje da se Izrađivaču dostavi grafika postojećeg stanja ako takva postoji.

Gdin. Davor Gergorić iz Hrvatskih voda, VGO Rijeka napominje Izrađivaču da je potrebno voditi računa o zonama zaštite prilikom prenamjene gospodarskih zona kako bi se utvrdila namjena koja poštuje zone zaštite.

Gdin. Hebar ističe kako su prihvaćeni svi zahtjevi Hrvatskih voda te da se vodi računa o navedenom.

Gdin. Škunca konstatira da više nema zainteresiranih za raspravu te istu zatvara, a prisutnima se dijele cd-ovi s nacrtom prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

Dovršeno u 14,00 h.

Zapisnik vodila i sastavila:
Jasna Blažina, dipl.iur.

Privitak: potpisna lista prisutnih

3. U sklopu prethodne rasprave održan je 19. ožujka 2012. u 13,00 sati ***sastanak*** predstavnika Grada Rijeke i Izrađivača s predstavnicima JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ.
   Zapisnik o tijeku sastanka nalazi se u nastavku.

ZAPISNIK
sa sastanka održanog u tijeku provođenja prethodne rasprave u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke dana 19. ožujka 2012. godine s predstavnicima JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ

Započeto u 13.00 h u prostorijama JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ.

Prisutni:
- predstavnik Izrađivača izmjena i dopuna predmetnih planova Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o.: Zoran Hebar,
- predstavnici JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ: Miroslav Štimac, Duško Dobrila, Ljudevit Krpan, Vedrana Petrović, Adam Butigan,
- predstavnici Nositelja izrade izmjena i dopuna predmetnih planova: Škunca Srđan, Eda Rumora, Lorella Meklić i Jasna Blažina.

Pročelnik Odjela za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeka Srđan Škunca u ime Nositelja izrade izmjena i dopuna predmetnih planova pozdravlja prisutna te napominje osnovne ciljeve ovih izmjena i dopuna predmetnih planova koji su utvrđeni Odlukom o izradi Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Odlukom o izradi Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, oba akta objavljena u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije" broj 52/10. Napominje kako se u oba slučaja radi o ciljanim izmjenama i dopunama predmetnih planova, a tri osnovna cilja jesu prenamjena izdvojenih građevinskih područja gospodarske namjene te korekcija površina i oblika navedenih područja, usklađenje sa propisima iz područja prostornog uređenja te konačno korekcija i usklađenje pojedinih dijelova osnovnih planova. Ističe kako je intencija da se javna rasprava u postupku ovih izmjena i dopuna planova održi čim prije odnosno u 5. mjesecu ove godine, a svakako prije javne rasprave Prostornog plana PGŽ. Zakonski okvir u kojem se izrađuju ove izmjene i dopune planova također je konfliktan jer je u tijeku izmjena postojeće zakonske regulative iz područja prostornog uređenja. Također ističe kako je donošenjem Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke unešen red u prostor, ali je došla faza u kojoj se gospodarske zone moraju adaptirati novonastaloj recesijskoj i gospodarskoj situaciji. Nakon ovih uvodnih riječi daje riječ predstavniku Izrađivača izmjena i dopuna predmetnih planova gospodinu Hebaru koji će izložiti nacrt prijedloga izmjena i dopuna oba plana.

Gdin. Hebar pozdravlja prisutne s uvodnim riječima te napominje da će se prisutnim predstavnicima JU Zavod prezentirati sve što je do sada izmijenjeno i dopunjeno na predmetnim planovima, a da će im također biti uručeni cd-ovi s prezentacijom i prijedlozima rješenja te će se o predloženim rješenjima izmjena i dopuna predmetnih planova moći pismeno očitovati u roku 15 dana. U uvodu naglašava da su predmetom ciljanih izmjena i dopuna predmetnih planova Odlukom o izradi utvrđeni razlozi izmjena i dopuna te da Izrađivač ne smije i ne može proširivati predmet izmjena i dopuna samovoljno temeljem zahtjeva nadležnih tijela. Također navodi da su rješenja koja se predmetom izmjena i dopuna predmetnih planova potpuna identična u oba plana te je prezentacija tako i napravljena. Usklađenja sa Zakonom i propisima koji reguliraju područje prostornog uređenja provedeno je na način analize obveza prema zakonu što je rezultiralo smanjivanjem broja prostornih planova koje je potrebno izraditi i stavljanjem van snage realiziranih planova. Navodi kako će neki zahtjevi nadležnih tijela koji su prikupljeni u zakonom predviđenoj proceduri zahtijevati detaljniju razradu kroz sastanke s tim tijelima.

Započinje prezentaciju uz slideove izmjena i dopuna predmetnih planova koja traje oko dvadesetak minuta s posebnim osvrtom na pojedina od 24 područja prenamjene građevinskih područja izdvojene namjene (Mihačeva draga, zona INE, ex Hartera, zone nautičkog turizma, šport i rekreacija, luka i groblja). Što se tiče izrade detaljnijih planova,

ovim izmjenama i dopunama planova broj planova koje je potrebno izraditi od pedeset smanjen je na dvadesetak planova i to tako da su detaljni planovi uređenja izbrisani jer su po zakonu obvezni samo u slučaju urbane komasacije, a tehničke greške prikazane su na posebnoj karti. Promjene u infrastrukturi i prometu ucrtane su na način da se nisu ortala projektna rješenja već su ucrtavane minimalne korekcije kako se ne bi zatvorila vrata provedbi istih.

Navodi kako su zahtjevi JU Zavod uglavnom ugrađeni u nacrt prijedloga izmjena i dopuna planova te su poslužili kao korektivni faktor.

Gdin. Hebar predlaže da se pred javnu raspravu sudionici ovog sastanka nađu kako bi u javnu raspravu ušli s usuglašenim stavovima.

Nakon završetke prezentacije gdin. Škunca predlaža se prisutni uključe u raspravu i konkretno pitaju što ih zanima.

Otvara se rasprava.

Gdin. Štimac u ime JU Zavod navodi kako Zavod neće pregledavati od-ove u ovoj fazi izrade plana jer za to nemaju vremena. Razgovori će biti vođeni na sastancima. Napominje kako iz ove prezentacije nije jasno da li su izmjene ciljane odnosno da li se one odnose na 24 zone prenamjene gospodarskih zona ili one obuhvaćaju i usklađenje sa propisima i šire. Naime, navodi kako su Zavodi dobili neslužbenu uputu iz Ministarstva da kod ciljanih uputa gledaju samo ono na što je predmet izmjene i dopune a ne plan u cjelini. Sugerira kako bi Nositelju i Izrađivaču ovih izmjena i dopuna planova bilo puno jednostavnije provesti ciljanu izmjenu vezanu na prenamjenu 24 gospodarske zone. Usklađenje sa propisima je zahtjevan proces koji zasigurno dovodi do novog plana pa to ne sugeriraju ukoliko se ove izmjena i dopune planova imaju donijeti u toku ove godine. Napominje kako je u izradi i novi Zakon o prostornom uređenju i gradnji koji bi to usklađenje mogao dovesti u pitanje, odnosno prolongirati donošenje izmjene i dopune planova.

Gdin. Škunca se slaže s naprijed navedenom konstatacijom te napominje kako je zona usklađenja sa propisima prezahtjevno naročito s aspekta očekivanog vremena donošenja ovih izmjena i dopuna planova.

Gdin. Krpan otvara raspravu na temu luka posebne namjene. Napominje kako Prostorni plan PGŽ prepoznaje u gradu Rijeci jednu luku posebne namjene kapaciteta 400 vezova. Samim tim što je Zavod dao suglasnost na Izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 26/05) u kojoj su bile predviđene četiri takve luke ne omogućuje Zavodu da se osvrće na naprijed učinjeno, ali svakako na kapacitet koji prelazi 400 vezova bi trebao reagirati. Navodi kako bi Izrađivač trebao voditi računa o mogućnosti planiranja privezišta u zonama ugostiteljsko-turističke namjene i planiranja ljetnog veza. Novi Prostorni plan PGŽ sigurno će ugraditi sve luke nautičkog turizma planirane gradskim planovima.

Gdin. Butigana zanima na kojim su podlogama rađene ove izmjene i dopune planova?

Gdin. Škunca odgovara da su izmjene rađene na istim podlogama kao i osnovni planovi, a gdin. Hebar kaže da se radi o skeniranom katastru Geodetske uprave. Gdin. Škunca navodi kako su Nositelju nuđene nove karte Državne geodetske uprave, ali o kupnji istih se za sada u Gradu Rijeci ne razmišlja.

Gdin. Krpana zanimaju prometna rješenja, da li je cesta D403 ostala ucrtana prema dokumentaciji iz lokacijske dozvole i kako su ucrtani čvor Orehovica i Kozala.

Gdin. Škunca odgovara da trasa ceste D403 nije mijenjana, čvor Orehovica ucrtan je prema projektnoj dokumentaciji, a čvoru Kozala ucrtana je infrastrukturna površina za južnu rampu čime se dijelom zauzima zelena površina.

Rasprava se privodi kraju, a gdin. Hebar napominje kako će pred javnu raspravu dostaviti JU Zavod nacrt nacrta za javnu raspravu pa da se o tome vodi rasprava na budućem sastanku.

Gdin. Štimac napominje kako bi bilo dobro da im se taj od dostavi na vrijeme kako bi se ukoliko nađu vremena mogli pripremiti za istu.

Dovršeno u 14,45 h.

Zapisnik vodila i sastavila:
Jasna Blažina, dipl.iur.

4. primjedbe

U pisanom obliku je stiglo 23 zahtjeva. Oni su, zajedno sa odgovorima izrađivača, prikazani u prilogu.

Odgovorni voditelj:	Za nositelja izrade:
Zoran Hebar, dipl.ing.arh.	Srđan Škunca, dipl.ing.arh. i građ.

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Pregled primjedbi dostavljenih u pisanom obliku u postupku prethodne rasprave sa odgovorima izrađivača

Odgovorni voditelj:

Zoran Hebar, dipl.ing.arh.

Zagreb, 05.2012.

1. Za JTH Costabella, Tometići 36, Kastav,
Arhitektonsko – građevinski atelje, Ive Marinkovića 14, Rijeka

Traže korekciju namjene zone ugostiteljsko – turističke namjene (T1-5) tako da se proširi na dio površine sportsko-rekreacijske namjene – rekreacija (R2-3), prema skici, kako bi se granice približno uskladile sa granicom katastarske čestice i pomorskog dobra, a sve radi racionalne i ekonomski opravdane gradnje cjelovitog turističkog kompleksa na toj površini.

Odgovor: Prihvaća se

2. MUP – PU PRIMORSKO – GORANSKA- Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Rijeka

Traže da se u mjere zaštite od požara unesu odredbe koje su bile dostavljene u fazi prikupljanja zahtjeva.

Odgovor:
Ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog plana urbanističkog plana grada Rijeke te će se dani podaci i planske smjernice primijeniti samo na navedene lokacije, ukoliko za to ima osnova.

3. Arhitektonsko – građevinski atelje, Ive Marinkovića 14, Rijeka

Traže promjenu urbanog pravila broj 9(2-10-9.18) Martinkovac i to povećanje katnosti (2S+P+7), povećanje Kis-a nadzemno na 3,0, a Kis-a bez ograničenja, najveću visinu 32 m, a sve da bi se moglo sagraditi dvije poluukopane i 8 nadzemnih etaža.

Odgovor:
Ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog plana urbanističkog plana grada Rijeke te će se dani podaci i planske smjernice primijeniti samo na navedene lokacije, ukoliko za to ima osnova.

4. TEKOL-TERI, Podmurvice 2, Rijeka

Traže povećanje površine Luke LN-2-KANTRIDA, planska oznaka 14. Planirano povećanje površine određeno PPUG-om (50% povećanja u odnosu na postojećih 2,03 ha) nije dovoljno za prihvat plovila duljine o 30 m. DPU se zbog nedostatka prostora radi sa 21 vezom iz komercijalnog programa.

Kapacitet 50 vezova uz Brodogradilište Kantrida i 50 u sportskoj luci Kantrida se ne bi povećavao.

Odgovor:
Prihvaća se.

5. CENTAR ZA POMOĆ I NJEGU VITA
Rijeka, D. Gervaisa 31

Poštovani, urbanističku suglasnost za rekonstrukciju građevina br. 31 i 29 u ulici D. Gervaisa u Rijeci tražimo već dugi niz godina.

Naša namjera je da rekonstrukcijom građevina zgrade br. 31. i 29 u ulici D. Gervaisa u Rijeci napravimo dom za starije i nemoćne osobe. Potreba za takvim domom na ovom području je neupitna (prema posljednjim podacima 2500 starijih osoba čeka na smještaj u domu u PGŽ). Kako je težnja suvremenog zbrinjavanja starijih osoba u manjim objektima po kvartovima grada u kojima su oni proveli životni vijek, naša je namjera da postojeće građevine jedinstvenim urbanističko

arhitektonskim zahvatom dovedemo u stanje pune funkcionalnosti u veličini dopušta izgrađenost građevinske parcele cca 1500 m^2.

Odgovor:
Ove izmjene se odnose samo na ograničeni broj lokacija naveden u Odluci o izradi te nije moguće razmotriti ili izvršiti traženu izmjenu.

6. **PREHRAMBENO INDUSTRIJSKI KOMBINAT**
dioničko društvo za proizvodnju, preradu i trgovinu
Rijeka, Krešimirova 26

6.1. Prehrambeno industrijski kombinat d.d. Rijeka posluje više od 60 godina, prepoznatljiv je i povijesno i gospodarski vezan ne samo uz Grad Rijeku i Primorsko-goransku županiju, već i širu regiju. Danas je jedna od rijetkih proizvodnih tvrtki, koja je opstala, pozitivno posluje, te se i dalje razvija.

Prerađivački pogoni R.J. Mljekara smješteni su u Rijeci, ul. Corrado Illijasicha 25, gdje se dnevno dopreme svježe mlijeko s područja triju regija, Istre, Gorskog Kotara i Like. Mlijeko se prikuplja s više od 500 obiteljskih gospodarstava ugovorno vezanih na predaju svježeg mlijeka PIK-u d.d. Rijeka.

U R.J. Mljekara zaposleno je preko 100 radnika.

6.2. Planirana prometna infrastruktura koja u svojim pojedinim dijelovima (cesta D-403 i njezin planirani četverotračni nastavak prema centru) prolazi preko područja R.J. Mljekara onemogućiti će ne samo razvoj već i sadašnji obim poslovanja te će za posljedicu imati nemogućnost nastavka djelatnosti R.J. Mljekara, sa svime što takav razvoj događaja nosi. Ukoliko ne dođe do izmještanja planirane prometnice dovodi se u pitanje prehrambena proizvodnja R.J. Mljekara na postojećoj lokaciji, gdje se odvija posljednjih više od 60 godina. Proizvodnja prehrambenih mliječnih proizvoda izuzetno je osjetljiva i upitna u slučaju izgradnje prometnice uslijed činjenice da bi se proizvodnja trebala odvijati ispod prometnice, u okolišu onečišćenom uslijed povećanog obujma prometa. Poznato je da je zračni prostor uz cestovnu prometnicu opterećen linijskim, kontinuiranim izvorom onečišćenja kojega čine štetni plinovi i čestice pogonskog goriva kao i podignuta prašina već istaloženih štetnih tvari. Prehrambena proizvodnja bila bi direktno pod utjecajem navedenih onečišćenja, koje je u tehnološkim postupcima nemoguće u potpunosti izbjeći. Napominjemo da u postojećem prostoru i sama izgradnja stupova prometnice onemogućuje prometnu, ionako malu manipulativnu površinu unutar kruga R.J. Mljekara, te opću funkcionalnost pogona.

6.3. Imajući na umu prethodno navedene činjenice, ali i s gledišta zaštite okoliša, cijenimo da bi optimalno rješenje za nastavak rada Mljekare bilo da se državna cesta (GU IV) planira drugom trasom na način da ne siječe postojeću parcelu jedine prehrambene industrije.

6.4. Imajući u vidu negativni utjecaj cestovnog prometa na stanje i kakvoću okoliša postavlja se pitanje opravdanosti vođenja nove ceste paralelno s Osječkom cestom na vrlo kratkom potezu i maloj međusobnoj udaljenosti od samo 50-tak metara u gusto izgrađenom tkivu grada.

6.5. U slučaju neprihvaćanja prethodno iznesene primjedbe, predlažemo kako slijedi:

I.1.
Sukladno ciljevima izrade Izmjena i dopuna GUP-a definirane odredbom čl.5.st,1.al.2.,4. i 5. Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a Grada Rijeke predlažemo da se u grafičkom prikazu broj 3.1. Prometna mreža-cestovna i željeznička mreža, pomorski promet trasa ceste GU IV, u dijelu koji prolazi iznad naše lokacije, označi kao most/vijadukt. Ovo iz razloga da se

prilikom podnošenja zahtjeva za lokacijsku dozvolu za našu građevnu česticu (rekonstrukcija sustava obrade otpadnih voda), a što će biti sigurno puno prije ishođenja lokacijske dozvole za cestu GU IV, ne tumači da se za građenje te ceste mora formirati zasebna građevna čestica po čitavoj dužini naše parcele. Naime kada tako ne bi bilo planirano a GUP-u, takvim tumačenjem bitno bi se smanjila površina naše građevne čestice a time i mogućnost građenja i na dijelu čestice koji nije ispod vijadukta ceste. Smatramo da za ovakvu odluku u smislu odredbe čl. 141. i 318. GUP-a postoji uporište budući je za izgradnju državne ceste D-403 izdana lokacijska dozvola i izrađen Idejni projekt pa postoje građevinski pokazatelji i za dio ceste GU IV (na vijaduktu) koja je neposredno u produžetku D-403.

I.2.
U Poglavlju 11.5. nije navedena mogućnost rekonstrukcije proizvodnih građevina iz čl. 44. GUP-a što smatramo propustom koji treba ispraviti.
I.3.
Predlažemo da se za postojeće proizvodne pogone mogućnost odstupanja utvrđena odredbom čl. 44. st.2. zadrži i u slučajevima kada se ukida obveza UPU-a/DPU-a.
I.4.
Predlažemo da se u čl.134. širina koridora za vijadukt iznad naše parcele suzi na max, 30 m iz razloga što se, budući je napravljen Idejni projekt za D-403, znade njegov točan položaj.

PIK d.d. Rijeka u tijeku je postupka izrade maksimalno racionalnog, u prostornom i funkcionalnom smislu, a tehnološki prihvatljivog, idejno tehničkog rješenja i sakupljanja ponuda za izgradnju novog, Vodopravnom dozvolom propisanog pogona za biološko pročišćavanje otpadnih voda.

U tom kontekstu, svaki zahvat u prostoru koji nije vezan isključivo i samo uz tehnološka unapređenja proizvodnog procesa, otvara pitanje mogućnosti izgradnje zakonom propisanih pogona za obradu tehnoloških voda, a samim tim i dovođenje u pitanje nastavka proizvodnje i funkcioniranja R.J. Mljekara u cjelini.

Kako cestovni promet svojom ekspanzijom uzrokuje niz negativnih utjecaja, koji konstantno ugrožavaju kakvoću življenja, ali i negativne utjecaje na gospodarstvo, vezujući se na ciljeve zaštite okoliša u ostvarivanju uvjeta za održivi razvitak Republike Hrvatske (zaštita života i zdravlja ljudi, zaštita ozonskog omotača i ublažavanje klimatskih promjena, zaštita i poboljšanje kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, sprječavanie velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, sprječavanje i smanjenje onečišćenja okoliša, ostvarenje održive proizvodnje i potrošnje, unapređenje stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša), preuzete međunarodne obveze (prema Protokolu iz Kvota, 1997., zemlje Europske unije bile su obvezne u razdoblju od 2008. do 2012. godine smanjiti emisiju ugljičnog dioksida za 8,0 % u usporedbi s 1990. godinom, pri čemu se naglašavalo da u prvom redu valja poduzimati akcije u prometu); smatramo da je potrebno preispitati prometnu politiku na lokalnoj razini koja ugrađuje nove prometnice na maloj međusobnoj udaljenosti u gusto izgrađenom gradskom području.

Slijedom, gore navedenih činjenica moli se Naslov da se navedem primjedbe unesu u Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rijeke, kako bi se omogućio razvoj i daljnji nastavak rada PIK d.d. Rijeka, R.J. Mljekara.

Odgovor:
Nije predmet Plana. Ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog plana urbanističkog plana grada Rijeke te će se izmjene i dopune provesti samo za navedene lokacije.

7. ODVJETNIK MILJENKO MRAKOVČIĆ
Užarska 17a, 51000 RIJEKA
kao opunomoćnici Luka Rijeka d.d. Rijeka Riva 1.

7.1. Slijedeće nekretnine u vlasništvu Luke Rijeka d.d., koje su temeljem Rješenja Hrvatskog fonda za privatizaciju nalaze se na području Orehovice. u naravi predstavljaju cjelinu, uređen teren, već godinama iskrčen i očišćen:
- k.č.br. 499/3. k.č.br. 498/3, k.č.br. 494/3, k.č.br. 497/3, k.č.br. 506/2, k.č.br. 497/1, k.č.br. 497/2, **k.č.br.** 500/2, **k.č.br. 500/1, k.č.br. 500/3., k.č.br. 257/2, k.č.br. 488, k.č.br.** 486, **k.č.br. 487. k.č.br. 489. k.č.br. 257/1, k.č.br. 490, k.č.br. 491, k.č.br. 492, k.č.br. 493/2, k.č.br. 485/1, k,č.br. 485/2. k.č.br. 493/1, k.č.br. 493/3, k.č.br. 545/6, k.č.br. 545/10, k.č.br. 545/13, k.č.br. 545/14, k.č.br. 545/15, k.č.br. 545/16, k.č.br. 505/1, k.č.br. 545/12, k.č.br. 256/2, k.č.br. 255/8, k.č.br. 2589/15, k.č.br. 501/2, k.č.br. 502/3, k.č.br.** 503/4, **k.č.br. 503/2, k.č.br. 505/5, k.č.br.** 495/1, **k.č.br. 2589/1, k.č.br. 255/1, k.č.br. 256/1 i 258/2 SVE** SU K.O. PAŠAC.
U nacrtu iznesenom na prethodnoj raspravi, predmetne parcele su definirane na slijedeći način PŠ - ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište.
Kako je riječ o nekretninama koje predstavljaju poslovnu cjelinu, na predmetnom terenu nema šume odnosna raslinja, teren je u potpunosti očišćen i izravnan, uz odličnu prometnu povezanost (neposredna blizinu autoceste s jedne strane i centra grada s druge strane) Luka Rijeka d.d. ima namjeru nekretninu staviti u funkciju.
Slijedom toga, moli se da se na navedenim nekretninama predvidi M2 - mješovita namjena, pretežno poslovna odnosno područje na kojem se može obavljati djelatnost uz, mogućnost gradnje poslovnih objekata.

Odgovor:
Prijedlog se ne prihvaća. Ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke te će se dani podaci i planske smjernice primijeniti samo na navedene lokacije, ukoliko za to ima osnova.

7.2. Također, prijedlog se daje i za područje Delte gdje je predviđen Z1-3 -javni park. Iako u materijalima za Izmjenu i dopunu GUP-a nije uvrštena Knjiga 1, pa se nije moguće detaljnije očitovati, pretpostavlja se da je na južnom dijelu predmetnog prostora označenog Z1-3 predviđena podzemna garaža, dok na sjevernom dijelu to nije moguće.

Ovim putem se predlaže da se ispod površine sjevernog dijela predmetnog prostora označenog Z1-3 predvidi podzemna garaža i to na k.č.br. 2446/15. k.č.br. 2446/77, k.č.br. 2446/74 k.č.br. 2446/72 sve K.O. TRSAT-SUŠAK.

Riječ je o parcelama na kojima Luka Rijeka d.d. ima pravo vlasništva, a sve navedene parcele su ušle u temeljni kapital Luke Rijeka d.d. sukladno rješenju Hrvatskog fonda za privatizaciju.

Luka Rijeka d.d. se prilikom donošenja važećeg GUP Grada Rijeke nije protivila postojećem rješenju budući da u istom piše da je ispod parka predviđena izgradnja podzemne garaže. Kako Luka Rijeka d.d. u svojoj djelatnosti ima parkiranje, nije se protivila, a sve imajući u vidu i svoj interes kao javni interes i dobrobit grada i građana.
Sukladno važećem GUP-u u odredbama za područje Sjeverne Delte, na koje se odnosi predmetni DPU Delta na stranici 393. u detaljnim pravilima određeno je, citiramo: "ispod parka je moguće planirati i izgradnju parkirališta ali na način da se u površini garaže projektira i izvede dovoljan nadsloj za sadnju i uspješan rast parkovnog zelenila."

Nekada je to bio lučki operativni teren odnosno otvoreni skladišni prostor za obavljanje djelatnosti, a sada se obavlja djelatnost parkinga i Luka Rijeka d.d. po toj osnovi ima određen prihod.
Luka Rijeka d.d. želi izaći u susret gradu i građanima i ne protivi se uređenju parka, sve ukoliko bi ispod njene nekretnine na kojoj je predviđen javni park Z1-3. bila podzemna garaža. Na taj način bi bili zadovoljni i spojio bi se interes Luke Rijeka d.d., Grada Rijeke i građana.

Ukoliko bi se prihvatilo predloženo rješenje da se ispod nekretnina u vlasništvu Luke Rijeka d.d. predvidi podzemna garaža, Luka Rijeka d.d. je spremna sufinancirati trošak izmjene DPU Delta sukladno odredbi članka 136. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

Odgovor:
Nije predmet Plana. Važećim Detaljnim planom uređenja središnjeg gradskog parka Delta omogućena je gradnja garaže i uređenje parka, ali samo na dijelu nekretnina koje navodite jer u protivnom ne bi bilo moguće urediti park s visokim stablašicama.

8. HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o.
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
51000 RIJEKA Ulica V.C. Emina 2

Prema vašem pozivu, naš broj 9949 od 09.03.2012. godine, na prethodnu raspravu Izmjene i dopune PP i GUP grada Rijeka, i prema dogovoru sa javnog izlaganja održanog u prostorijama grada 14.03.2012. g. na vaš e-mail, dana 16.03.2012. poslali smo ažurirano stanje postojeće elektroenergetske mreže 35 i 10(20) kV naponskog nivoa molimo vas da iste ugradite u izmjenu plana, ako to dopušta oduka o izmjeni.
Uvidom u prijedloge izmjene planova ustanovili smo da u PPUG nije usvojen dio naših primjedbi koje smo vam dostavili u dopisu br. 401200401-5008/11-GG od 21.03.2011. g., dok u GUP-u nije uvrštena ni jedna naša izmjena koje smo vam dostavili u dopisu br. 401200401-5010/11-GG od 21.03.2011.g.

Prema tome očitujemo se sa slijedećim uvjetima/zahtjevima iz područja elektroenergetske infrastrukture:
<u>za Prostorni plan uređenja</u> grada Rijeke
- u Odredbama *za* provođenje; čl. 164. treba u zagradi uz TS Turnić i TS Zamet dodati slijedeći -tekst"...(nova TS 110/10(20) kV Turnić–dovršenje, nova TS 110/10(20) KV Zamet, te rekonstrukcija TS 110/35 kV Rijeka u TS 110/10(20) kV i rekonstrukcija TS 220/110/35 kV Pehlin u TS 110/110/10(20) kV)...",

- u Odredbama za provođenje u čl. 164*,* u stavku 5 treba brisati dio teksta "..~~koji- će služiti za alternativno napajanja", jer je suvišan~~,

- u Odredbama za provođenje u čl. 164. potrebno je smanjiti dozvoljene udaljenosti trafostanice na 2 m od prometnice i 1 m ud ruba građevne čestice. Napominjemo da su ove udaljenosti stavljene i u planove nižeg reda na području Grada Rijeke **(**npr. UPU Gornja Drenova, UPU Pehlin, DPU Donja Drenova-POS, DPU Martinkovac), tako da taj dio treba uskladiti.

- u Odredbama za provođenje, čl. 165., stavak 2 treba brisati ili treba umjesto riječi "predvidjeti" pisati "...tamo gdje je to tehnički moguće graditi...".

<u>za Generalni urbanistički plan grada Rijeke</u>
- Odredbu za provođenje, čl. 201. iz stavka 1 i tekst plana Elektroopskrbe potrebno je ažurirati iz razloga što je TS 110/10(20) kV Sušak već izgrađena i u pogonu, a završetak TS 110/10(20) kV Turnić planiran je u 2012. godini. Osim toga potrebno je, kao i u PP napisati da se planira rekonstrukcija TS 110/35 kV Rijeka u TS 110/10(20) kV i rekonstrukcija TS 220/110/35 kV Pehlin u TS 220/110/10(20) kV,

- u Odredbama za provođenje, čl. 201., stavak 3 treba dopuniti rečenicom: "Ako nije drugačije moguće, iznimno se dopušta vođenje kabela i po drugim površinama".

- u Odredbama za provođenje, čl. 203., stavak 1 umjesto postojećeg teksta potrebno je pisati "Trafostanice 10(20)/0,4 kV mogu se graditi neposrednom provedbom Plana, kao samostojeće građevine ili kao ugradbene u građevini.",

- u Odredbama za provođenje čl. 203 potrebno je dodati slijedeći stavak.: "Za one nove kupce električne energije koji zahtijevaju veliku vršnu snagu, ili žele imati vlastitu trafostanicu, treba osigurati lokaciju za novu trafostanicu 20/0,4 kV (kao samostojeću građevinu ili kao ugradbenu u građevini) unutar njegovog zahvatit u prostoru,

- u Odredbama za provođenje čl. 203 u stavku 2 potrebno je dodati slijedeću rečenicu: "U slučaju da je ugradbena trafostanica u vlasništvu lokalne distribucije, potrebno je za nju osigurati prostor koji će biti u vlasništvu distribucije."
- u Odredbama za provođenje 61. 204 u stavku 2 potrebno je izmijeniti udaljenosti trafostanice od prometnice tako da piše da dozvoljena udaljenost iznosi 2 m, a najmanja udaljenost do ruba građevne čestice iznosi 1 m,
- u Odredbama za provođenje čl. 204 u stavku 2 potrebno je dodati crticu "Za trafostanice je potrebno osigurati direktni ili posredan pristup do javne površine."

Odgovor:

Ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog plana urbanističkog plana grada Rijeke te će se dani podaci i planske smjernice primijeniti samo na navedene lokacije, ukoliko za to ima osnova.

9. KOMUNALNO DRUŠTVO KOZALA

9.1. Kao što smo naveli u našem, ranijem dopisu od 28.10.2011. godine vezano uz izmjene GUP-a **i** PPUG-a grada Rijeke**,** u narednih 2-3 godine, groblje Kozala će biti "zatvoreno" što se tiče daljnje izgradnje novih grobnih mjesta i eventualnih gospodarskih površina. Prostor sadašnjeg skladišta kamenog repromaterijala. DUP-om. Zone ulaza u groblje Kozala prenamijenjen je u parkiralište, te bi stoga bio neophodno potreban zamjenski prostor, koji bi bilo najracionalnije osigurati na krajnjem zapadnom dijelu groblja, uz ulicu Petra Kobeka sa oznakom "Z — zaštitni zeleni pojas" za cca *0.6* ha (vidi prilog)**.** Ujedno ovom izmjenom zadržala bi se približna postojeća površina groblja koja je na planskoj oznaci G-5 umanjena za cca 1,52 ha.

9.2. Drugi problem je zona usklađenja granica sa područjem obilaznice. Prema novoj koncepciji, zona planske oznake G-5 (groblje Kozala) se smanjuje zbog nove zone IS-28, koja se odnosi na južni odvojak budućeg čvora Kozala. Mišljenja smo da se pri izradi prijedloga nove koncepcije GUP-a i PPUG-a nije uzelo u obzir stvarno stanje izgrađenosti unutar do sada važeće zone G-5. Naime KD Kozala d.o.o. Rijeka, koje gospodari i grobljem Kozala na području ispod obilaznice već cca dvije godine izvodi radove na proširenju grobnih mjesta (blokova niša i pristupnog puta) te dio nove zone $IS\text{-}28_T$ zadire u već izgrađenu zonu groblja i previše se približava mauzoleju Whitehead koji je zaštićeni spomenik kulture.

Odgovor:

Ne prihvaća se. Kod projektiranja čvora Kozala voditi će se računa o detaljnom razgraničenju groblja i ceste.

10. MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB
UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
Sektor za nekretnine, graditeljstvo
i zaštitu okoliša
Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša

Nema zahtjeva.

11. HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka, Đure Šporera 3

- U Izmjenama i dopunama GUP-a grada Rijeke (Knjiga 2-obvezni prilozi, nacrt prijedloga za prethodnu raspravu) u poglavlju "C, Popis sektorskih dokumenata i propisa koje je bilo potrebno poštivati u izradi" u ""B-Pravilnici navodi se Pravilnik o graničnim vrijednostima opasnih i drugih tvari u otpadnim vodama (NN 94/08) koji je stavljen van snage stupanjem na snagu Pravilnika o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 87/10) te bi to trebalo uvažiti u Izmjenama i dopunama GUP-a grada Rijeke. Isto vrijedi i za Izmjene i dopune PPU-a grada Rijeke.
- U "C-Uredba" se navode Uredbe o opasnim tvarima u vodama (NN 137/08 i Uredba o klasifikaciji voda (NN 77/98, 137/08) koje su prestale važiti stupanjem m snagu Uredbe o standardu kakvoće voda (NN 89/10) te bi to trebalo usvojiti. Isto vrijedi i za izmjene i dopuna PPU-a grada Rijeke.
- U člancima 252. i 260. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke date su kategorije voda prema klasifikaciji Uredbe o klasifikaciji voda (NN 77/98, 137/08) a stupanjem na snagu Uredbe o standardu kakvoće voda (NN 89/10) prestala je važiti Uredba o klasifikaciji voda te je klasifikaciju voda potrebno uskladiti s Uredbom o standardu kakvoće voda.
- U grafičkom prilogu 4.-4. Planovi namjene nedostaju grafički prikazi pregrada na Škurinjskom potoku navedeni a članku 195. -Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke. Te bi pregrade trebalo navesti i u Izmjenama i dopunama PPU-a grada Rijeke i to u grafičkom i tekstualnom dijelu.

Odgovor:

Odgovor:
Prihvaća se dio što se odnosi na navođenje novih propisa, a grafički prikazi pregrada na Škurinskom potoku nisu predmet ovih izmjena.

12. KOMUNALNO DRUŠTVO
VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka

Nakon uvida u Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke koji nam je nakon održane prethodne rasprave uručen na CD-u, a sa stanovišta vodoopskrbe, dajemo suglasnost. Naime, ranije dostavljeni podaci od strane PRJ Vodovod su ugrađeni u predmetni GUP.

Vezano za Prostorni plan uređenja grada Rijeke, u tekstualnom dijelu 5.2.2. Vodoopskrba, Čl. 153, potrebno je izvršiti izmjene u tekstu i to:

- umjesto navedenih naziva vodosprema treba stajati: Zvir 10.000 m3, Strmica 1.600 m3, Strmica vodotoranj 250 m3, Podbreg II 2.500 m3, Kantrida 1.500 m3, Pulac II 200 m3, Pašac I" 150 m3 i Škurinje II 250 m3, Dražice 1000 m3, te prekidne komore Preluka, P.K.1 i P.K.2. na Turnju.
- umjesto navedenih naziva crpnih stanica treba stajati: Kozala, Pulac I, Škurinje i Streljana II
- umjesto navedenih naziva cjevovoda treba stajati: CS Martinšćica - VS Pećine", CS Kozala – Streljana, i CS Pulac I - VS Pulac II, VS Brgudi – naselje Pavlovac, VS. Kantrida - bazen.

Odgovor:
Ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog plana urbanističkog plana grada Rijeke te će se dani podaci i planske smjernice primijeniti samo na navedene lokacije, ukoliko za to ima osnova.

13. LUČKA UPRAVA RIJEKA
PORT OF RIJEKA AUTHORITY
51000 RIJEKA
Croatia Riva 1

13.1. Na karti PPU "Korištenje i namjena prostora" zona Delte je markirana oznakom S-1 "sport i rekreacija", a obzirom da se ista nalazi u građevinskom području naselja koje samo po sebi uključuje između ostalog i sport i rekreaciju - smatramo nepotrebnim dodatno markirati zonu.

Odgovor:
Nije predmet Plana, ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog plana urbanističkog plana grada Rijeke.

13.2. Iz razloga namjene lučkog područja Porto Baroš u kojem je osim manjih plovila (jahti, brodica, jedrilica) ostavljena mogućnost priveza i manjih putničkih brodova smatramo potrebnim, u tekstu gdje se navedeno područje spominje, izmijeniti terminologiju na način da se koristi termin: Putnička luka/Luka nautičkog turizma.

Putnička luka/Luka nautičkog, turizma Porto Baroš kapacitirana je sa 250 vezova. Konačni broj vezova ovisi o njihovoj strukturi (dužini brodica), no smatramo da je svakako povoljnije u svezi budućeg planiranja koncesioniranja lučice, a što akvatorij definitivno može podnijeti - računati na 350 vezova.

Odgovor:
Prihvaća se.

13.3. U sagledavanju elemenata Javnog prijevoza, a u sklopu predviđenih aktivnosti integriranja zemaljsko - pomorskog prometa, predlažemo da se predvidi sletište / uzletište za hidroavione u području riječkog akvaforija. Potreban putnički servis obavljao bi se u postojećoj, odnosno budućoj zgradi integriranog putničkog terminala. Vezano na navedeno, Lučka uprava Rijeka već je pokrenula izvjesne aktivnosti i informirala nadležne Gradske službe.

Odgovor:
Prihvaća se.

13.4. Na karti GUP-a, Korištenje i namjena prostora - obveza izrade planova predlažemo slijedeće izmjene:
Predlažemo da se DPU, "Pomorskog putničkog terminala„ A 22 stavi van snage. Naime svojedobno su već, od strane; Lučke uprave Rijeka, dostavljena mišljenja koliko je navedeni DPU ograničavajući u elementima realne provedbe.
Paviljoni Lučkog industrijskog parka na Riječkom lukobranu, predviđeni DPU-om Pomorskog putničkog terminala, su izuzetno male dopuštene površine (bruto svega 85 m^2). Obzirom na zahtjevne i iznad svega specifične uvjete izvođenja na lukobranu (temeljenje; infrastrukturno opremanje, blizina otvorenog mora i utjecaj vala, te posolice), krajnje neisplativa izvedba tako malih gabarita.

Granica obuhvata navedenog DPU-a ne uključuje područje koje je ovom izmjenom GUP-a uključeno u zonu Pomorskog putničkog terminala. Nadalje, vez za brodove na kružnim putovanjima (kruzere) s vanjske strane Riječkog lukobrana, koji je na zahtjev Lučke uprave Rijeka uvršten u ovu izmjenu GUP-a, nije predviđen navedenim DPU-om itd.

Odgovor:
Nije predmet Plana, ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog plana urbanističkog plana grada Rijeke.

13.5. Napominjemo da se uskoro planira raspisati Međunarodni urbanističko arhitektonski natječaj kojim će se tražiti cjelovito rješenje za zonu Delte i Porto Baroš, te je za pretpostaviti da će se

odabranim rješenjima iz navedenog natječaja svakako doći do najboljih rješenja za navedeni prostor. U tom smislu ista rješenja mogu dovesti u pitanje elemente DPU-a, Središnjeg gradskog parka Delta" B.6.

Odgovor:

Nije predmet Plana, ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog plana urbanističkog plana grada Rijeke.

13.6. Zona obilježena rednim brojem 13., kontejnerski terminal Brajdica. Ovdje slijedeće primjedbe:

Sjeverni dio zone (iznad koridora D 404) namijenjen je mješovitoj namjeni iako se radi o lučkom području. Ovdje želimo upozoriti da Lučka uprava Rijeka posjeduje valjani ugovor na 30 godišnju koncesiju sa koncesionarom "Luka Rijeka d.d." koji uključuje i navedeno područje na kojem se obavljaju lučke operativne aktivnosti. U svjetlu važećeg ugovora kao i povećanja lučkog prometa, molimo da se postojeće lučko područje zadrži u namjeni obavljanja lučke djelatnosti.

Također molimo da se lučka zona na moru u sastavu lučkog područja proširi na istok i dalje uz lukobran sportske lučice za 75 m, radi stvarno potrebnog akvatorija prilikom manipulacije priveza kontejnerskog broda.

Nadalje apeliramo da se u uvjete za izvedbu lukobrana luke nautičkog turizma Brajdica. obvezno ugradi uvjet da novoplanirani lukobran lučice ne smije ni na koji svojom stopom zadirali u zonu operativnog akvatorija kontejnerskog terminala radi osiguravanja dovoljne dubine gaza za kontejnerske brodove.

Odgovor:

Djelomično se prihvaća. Sjeverni dio zone Brajdica nije predmet ovih izmjena. Prihvaća se povećanje lučkog područja uz lukobran za 75 metara.. Ograničenja vezana uz izvedbu luke nautičkog turizma Brajdica već su prethodno ugrađena u Detaljni plan uređenja gradskog područja Pećine.

13.7. Također uočavamo novoplanirano raskrižje i pumpnu stanicu koji gabaritom ulaze u zonu novog željezničkog ranžirnog kolodvora, te ovim putem pozivamo da se navedeno ispravi. Također molimo da se elementi iz „Studije s prometno-tenološkim idejnim rješenjem rekonstrukcije kolodvora Rijeka i Rijeka Brajdica vezano uz izgradnju novog (Zagrebačka obala) i proširenja postojećeg (Brajdica) kontejnerskog terminala u Rijeci" izrađivača "Željezničko projektno društvo" iz Zagreba, ugrade u novu prostorno plansku dokumentaciju. S navedenom studijom su upoznate stručne službe kako Grada, tako i županije (Sporazum br. 1. o zajedničkim aktivnostima u izradi Prometne studije i idejnog projekta za ukrcajno-iskrcajne stanice kontejnerskih terminala na Zagrebačkom pristaništu i Brajdici, od 12. srpnja 2010.), te se svi navedeni koraci predviđeni u njoj izrađuju uz međusobnu usuglašenost. To se, pored same rekonstrukcije kolosijeka ranžirnih kolodvora Rijeka i Rijeka-Brajdica, posebno odnosi na izgradnju novog izvlačnog željezničkog tunela uz Brajdicu prema Pećinama.

Odgovor:

Nije predmet Plana.

13.8. Za područje Delta apeliramo da se smije rješavati isključivo kao cjelovit prostor (ne parcijalno). Glede predviđenih urbanističkih uvjeta izgradnje predlažemo da se isti usklade prema rješenjima ranije u tekstu spomenutog skorog (Međunarodnog urbanističko arhitektonskog natječaja kojim će se tražiti cjelovito rješenje za zonu Delte i Porto Baroš.

Uz gore navedeno predlažemo primjenu dinamičkog principa izračuna parkirnih mjesta za zonu Porto Baroš i Delta.

Odgovor:

Nije predmet Plana.

13.9. Glede gradskog pročišćivača otpadnih voda izjavljujemo da smo suglasni s novoplaniranom lokacijom K3-7 na Brajdici. Naime gradski pročišćivač na najkvalitetnijoj zoni Delte je svojom funkcijom krajnje inkonpatibilan s bilo kakvim razvojnim konceptom Delte u svrhu izuzetno vrijednog gradskog prostora.

Nemaju primjedbi.

13.10. Zbog ostvarivanja boljih maritimnih uvjeta u akvatoriju luke Baroš, dopustiti produljenje Sušačkog lukobrana, a se prema novoj maritimnoj studiji.

Na prostoru pete Sušačkog lukobrana planirati izgradnju Pumpne stanice za brodove, obzirom da u akvatoriju od Crikvenice do Opatije nema niti jedne, tim više što se planira izgradnja putničke luke/luke nautičkog turizma u akvatoriju luke Baroš.

Odgovor:
Prihvaća se.

13.11. Predlažemo uklanjanje, plutajuće garaže u luci Baroš, koja je bila predviđena DPU-om Pomorskog putničkog terminala u Rijeci. Obzirom je njena izvedba davno ocijenjena tehnološki vrlo zahtjevnom, a time i neisplativom.

Odgovor:
Nije predmet Plana.

13.12. U zoni zapadne luke s obzirom na od strane Lučke uprave Rijeka, nova predviđena tehnološka rješenja, predlažemo da se cesta D 403 planira na postojećem kopnu.

Novoplanirana trasa tunela od riječke bolnice kroz lučko područje do novoplaniranog autobusnog terminala Žabica.

Obzirom m više projekata koje Lučka uprava Rijeka planira i provodi u spomenutoj zoni, te obzirom na složenost podzemne i nadzemna lučke infrastrukture i prometnog koridora, molimo da se tijekom daljnje razrade izmjene GUP-a uzme u obzir navedeno. Treba reći da se radi o prostorno uskoj lučkoj zoni koja |e uz sve spomenuto, presudna za operativno povezivanje terminala, te predlažemo da se tijekom slijedećih sastanaka iznađu optimalna rješenja.
Molimo da se u tekst GUP-a unese klauzula da se na području dijela novoplaniranog putničkog terminala obavlja djelatnost teretne luke i sve aktivnosti s u vezi (Istarsko pristanište, De Franceschijev gat dio Bečkog pristaništa) do preseljenja sadašnjih aktivnosti na drugu lokaciju.

Odgovor:
Ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog plana urbanističkog plana grada Rijeke te će se dani podaci i planske smjernice primijeniti samo na navedene lokacije, ukoliko za to ima osnova.

14. INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d.
PF KORPORATIVNH SERVISA
SEKTOR UPRAVLJANJA IMOVINOM I USLUGAMA
Služba upravljanja nekretninama

Radi pobližeg definiranja namjene predmetne zone INA d.d, predlaže da se gradnja i uređenje građevina predmetne zone predvidi na način koji će omogućavati široki raspon djelatnosti koje će biti moguće obavljati na predmetnom području. Primjena radi u namjenu takve zone moglo bi se inkorporirati:

14.1. Prerađivačku industriju uz isključenje "nečiste" industrije

- namjena bi obuhvaćala proizvodnju hrane i pića, proizvodnju tekstila i odjeće, preradu drva i proizvoda od drva, izdavačke i tiskarske djelatnosti, proizvodnju farmaceutskih proizvoda te kemijskih i biljnih proizvoda za medicinske svrhe, proizvodnju sapuna i deterdženta proizvodnja strojeva i uređaja, električne i optičke opreme, proizvodnju prometnih sredstava i ostale prerađivačke industrije
- namjena izričito ne bi obuhvaćala proizvodnju željeza i čelika, nemetala, industrijskih i ostalih kemikalija, rafiniranje sirove nafte, proizvodnju proizvoda od nemetalnih minerala, proizvodnju celuloze) papira, proizvoda od gume, kože i metalnih proizvoda.

Proizvodni dio namjene definiralo bi se kao u već postojećoj zoni I1 industrijske namjene uz izričito isključenje za Grad Rijeku nepodobnih vrsta proizvodnje i prerade.

Odgovor:
Prihvaća se.

15. ROŽIĆ ARHITEKTI
Rožić arhitekti i partneri d.o.o.
Đure Šporera 8
51000 RIJEKA

15.1. *Omogući neposrednu provedbu GUP-a na obje lokacije*
Obrazloženje: S obzirom na dinamiku razvoja tvrtke JGL eventualna obaveza izrade planova nižeg reda (UPU, DPU) bi znatno otežala neophodne brze prilagodbe tržišnim okolnostima, što je bitan preduvjet za ostvarenje kratkoročnih i dugoročnih planova razvoja.

15.2. *Pravila izračuna broja parkirnih mjesta prilagoditi specifičnostima suvremene (farmaceutske) proizvodnje*
Obrazloženje: Stečena iskustva na postojećem proizvodno-logističko-administrativnom kompleksu JGL Svilno su pokazala da je u sustavu suvremenog farmaceutskog poslovanja, a koje uključuje visoko automatizirane procese proizvodnje i logistike (ekspedit, skladištenje) broj zaposlenika po jedinici izgrađene površine takav da su postojeći mjerodavni parametri iz GUP-a neodgovarajući, tj. predviđaju obavezu planiranja puno većeg broja parkirnih mjesta nego li je to u stvarnosti potrebno.

- Predlažemo da se taj broj izmijeni na način da se za skladišne i proizvodne izgrađene površine osigura 1 pm/150 m^2 BRP-a, a za uredske/administrativne 1 pm/30 m^2 BRP-a.
- Druga mogućnost bi bila da se ta kvantifikacija za ovu zonu definira vjerodostojnim proračunom u sklopu idejnog projekta, na koji bi mjerodavni odjeli (urbanizam, komunalni sustav) dali suglasnost u proceduri ishođenja dozvole.

Odgovor:
Prihvaća se.

16. MINISTARSTVO KULTURE
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci

Mišljenja, smjernice i preporuke za izmjenu i dopunu Prostornog plana grada Rijeke i Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke dat će se samo za one dijelove koje se nalaze u zaštićenoj zoni ili su pod zaštitom. Prije izrade izmjena i dopuna plana potrebno je materijale vezane za predmetne zone poslati ovom Odjelu na očitovanje.

Nemaju primjedbi.

17. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE
10000 Zagreb
Ulica Republike Austrije 14

Uvidom u dokumentaciju koja se čuva u Ministarstvu, utvrđeno je, da je Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode dopisom Klasa: 612-07/11-49/167, Ur. broj: 532-08-03/1-11-2 od 1. travnja 2011. godine na vaše traženje dostavilo podatke i planske smjernice te utvrdilo uvjete i mjere zaštite prirode potrebne za izradu predmetnih izmjena i dopuna. Ovim putem kao pravni slijednik Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode sukladno članku 18. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine broj 150/11, 22/12) obavještavamo vas, da su predmetni uvjeti i nadalje važeći. Navedene planske smjernice, podatke kao i uvjete i mjere zaštite prirode potrebno je na odgovarajući način ugraditi u Izmjene i dopune PPUG Rijeka.

Odgovor:
Ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog plana urbanističkog plana grada Rijeke te će se dani podaci i planske smjernice primijeniti samo na navedene lokacije, ukoliko za to ima osnova.

18. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka
Ružićeva 16, Rijeka

Obzirom da nismo mogli iskazati svoje primjedbe na prijedloge predmetnih planova upućujemo vas da ukoliko želite naše prethodno mišljenje da nam u digitalnom obliku (PDF-u) dostavite Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rijeke i Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke.

19. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA
RIJEKA
Sektor upravnih i inspekcijskih poslova

Obavještavamo Vas da smo Vam već dostavili naša pismena očitovanja broj 511-09-21/1-184/30-2010. DR od 10.02.2010. godine, broj 511-09-21/1-184/30/2-2010. DR od 01.07.2010. godine, broj 511-09/21/1-184/30/3-2010. DR od 31.03.2011. godine i broj 511-09-21/1-184/30/4-2010. DR od 24.11.2011. godine, pa shodno tome nema više potrebe za našim ponovnim očitovanjem.

Odgovor:
Ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog plana urbanističkog plana grada Rijeke te će se dani podaci i planske smjernice primijeniti samo na navedene lokacije, ukoliko za to ima osnova.

20. HRVATSKE CESTE d.o.o.
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta
Vončinina 3
10000 ZAGREB

Temeljem Odluke a razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste (Narodne novine br: 17/2010) područjem Grada Rijeke prolaze slijedeće državne ceste:
- D3; G.P. Goričan (gr. R. Mađarske) - Čakovec - Varaždin - Breznički Hum - Zagreb - Karlovac - Rijeka (D8)

- D8:, G.P. Pasjak (R. Slovenija) - Rijeka - Zadar - Split- Dubrovnik - G.P. Karasovići (R. Crna Gora)
- D40; Čavle (D3) - čvor Čavle i A6) – D8
- D304; Kastav - Rubeši - čvor Diračje (A7) -D8
- D403; čvor Škurinje (A7) - luka Rijeka zapad
- D404; Rijeka (D8) – luka Brajdica - čvor draga (A7)

Popis državnih cesta naveden u tekstualnom dijelu Nacrta prijedloga PPU-a potrebno je dopuniti s državnim cestama D403 i D404 u skladu s navedenom Odlukom o razvrstavanju javnih cesta.

Odgovor:
Prihvaća se.

21. Prehrambeno industrijski kombinat
dioničko društvo za proizvodnju, preradu i trgovinu
RIJEKA, Krešimirova 26

Prehrambeno industrijski kombinat d.d. iz Rijeke na području Škurinja, Osječka 52 tj. na k.č. 1592/10, 1592/64, 1595/1 i dr. upisane u z.k.ul. 1953, k.o. Plase, i druge, ima proizvodni pogon za proizvodnju kruha i slastica (pekara I slastičarna Škurinje).

Povodom prijedloga za izmjenu postojećeg GUP-a Grada Rijeke, predlažemo da se na navedenoj lokaciji postojeća namjena, koja je sada industrijska, promjeni u mješovita-pretežito poslovna namjena (M 2).

Ovo, zbog toga, što ja u budućim razvojnim planovima PIK-a, na toj lokaciji zamišljena raznovrsna djelatnost, a sve u skladu s vremenom i razvojnim potrebama.

PIK d.d. je u zakupnom odnosu s Gradom Rijeka temeljem Ugovora o zakupu, na nekretninama označenih kao: dio k.č. 1006/2. dio k.č. 1005, 1006/1 i k.č. 1006/6, k.o. Podvežica (nekretnine su u povratu). Predlažemo da se i na tim nekretninama namjena proširi u industrijsku.

Odgovor:
Ove Izmjene i dopune Plana odnose se samo na lokacije utvrđene Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog plana urbanističkog plana grada Rijeke te će se dani podaci i planske smjernice primijeniti samo na navedene lokacije, ukoliko za to ima osnova. Prenamjena unutar građevinskog područja naselja nije moguća unutar ovih Izmjena i dopuna.

22. SPORTSKO RIBOLOVNO DRUŠTVO "KANTRIDA"
51000 RIJEKA, Portić 26

U tijeku je postupak za produljenje koncesije za ŠL Kantrida pri Primorsko-goranskoj županiji, Upravnom odjelu za pomorstvo, promet i veze. Vašim dopisom od 16.12.2011. godine PGŽ, Upravnom odjelu za pomorstvo, promet i veze doznajemo da je prema GUP-u Grada Rijeke (SN PGZ 7/07) ŠL Kantrida određena kao luka nautičkog turizma. Iz Vašeg dopisa razvidno je da za takvu promjenu nije znao ni Upravni odjel za pomorstvo promet i veze PGŽ kao ni ŠRD Kantrida, u protivnom bi mi promptno reagirali, a pogotovo što smo cjelokupnu dokumentaciju sa zahtjevom za produljenje koncesije predali u kolovozu 2011. godina i do tada nas nitko nije upozorio da je došlo do izmjene, odnosno pretvaranja ŠL Kantrida u nautičku luku.

Iz navedenih razloga ugrožava se osnovna djelatnost ŠSD Kantrida, koje kao takvo djeluje na tom području već 70-tak godina.
Slijedom svega navedenog tražimo da se pod hitno vrati naziv ŠL Kantrida, a ne luka nautičkog turizma. Obzirom da Grad Rijeka, Ide u izmjenu GUP-a smatramo da je ovu situaciju moguće riješiti u vrlo kratkom roku, kako bi ŠRD Kantrida moglo i dalje normalno djelovati.

Odgovor:
Prihvaća se, u prijedlogu Izmjena i dopuna Plana određene su zasebne zone za sportsku luku Kantrida i Luku nautičkog turizma Kantrida.

23. "DEZINSEKCIJA" d.o.o. Rijeka

Predlažemo da se kod slijedećih izmjena GUP-a razmotri i naš prijedlog pojašnjenja pojma interpolacije".
Prijedlog definicije je sljedeći:
Interpolacija se odnosi isključivo na urbane gradske sredine. Interpolacija je gradnja, rekonstrukcija ili zamjenska izgradnja građevine na neizgrađenoj ili izgrađenoj građevnoj čestici uz koju su s više od jedne strane izgrađene ili planirane građevine istih ili sličnih osobina (namjena). Interpolacijom se planirana građevina uklapa u postojeću izgradnju po visinskim i približno trlocrtnim gabaritima u granicama prostornih mogućnosti. Interpolacijom se mogu oformiti i površinom manje građevne čestice od planom određenih i dozvoljenih na tom području. Isto se odnosi i na pripadajuće koeficijente izgradnje, koji mogu biti manji ili viši od dozvoljenih u takvim slučajevima.

Odgovor:
Nije predmet Plana. Zahvaljujemo na prijedlogu definicije, ali ista se odnosi na tematiku izgradnje u području naselja koja nije predmet ovih Izmjena i dopuna Plana.

Arhitektonsko-građevinski atelje
Ive Marinkovića 14, 51000 Rijeka - HR
Tel: 051 331 204
Fax. 051 323 219
info@arhitektura.hr
www.arhitektura.hr

aga

JTH Costabella, Tomašići 36, Kastav
p.p. Vladi Brajnik, Borko Zugar

Mjesto i datum izdavanja: Rijeka, 16. ožujka 2012.
Broj dopisa 014/2012.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 19 -03- 2012
Klasifikacijska oznaka | Org. jed.
Urudžbeni broj | Pril. | Vrij.

Primatelj: Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Adresa: Titov trg 3
Mjesto: Rijeka

PREDMET: Primjedbe na Nacrt prijedloga izmjena i dopuna PPU i GUP grada Rijeke
Područje ugostiteljsko- turističke namjene T1-5 unutar GP-2
Projekt izgradnje turističkog kompleksa „Costabella"

Poštovani,

nakon održane rasprave održane za gospodarske subjekte, povodom izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke (u daljnjem tekstu PPU) i izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (u daljnjem tekstu GUP), u srijedu, 14. ožujka 2012. godine u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, dostavljamo Vam naše prijedloge/ primjedbe na izložene nacrte prijedloga planova kako slijedi:

1. PPUG

a) u grafičkom dijelu plana, u kartografskom prikazu br. 1.1. „Korištenje i namjena prostora", te posljedično i na ostalim kartografskim prikazima i tekstualnom dijelu plana, predlažemo proširiti površinu izgrađenog dijela naselja oznake GP-2 (6. područje namjene „Ugostiteljsko- turističke namjene - hotel (T1-5)" na dio površine područja namjene „Sportsko-rekreacijske namjene - rekreacija (R2-3" i to u skladu s priloženom grafikom kako bi se granica namjena približno uskladila s postojećom granicom katastarske čestice i pomorskog dobra te kako bi se omogućila racionalna i ekonomski opravdana gradnja cjelovitog turističkog kompleksa na toj površini.

b) u „Odredbama za provođenje", članku 93. stavku 1. potrebno je izmijeniti odredbu kojom se za sve građevine za obavljanje gospodarske djelatnosti propisuje izrada prostornog plana užeg područja, između ostalog i stoga jer ta obveza više nije prikazana kartografskim prikazom za predmetno područje.

c) u smjernicama određenih točkom 3.3.1.4. „Obrazloženja" zaključujemo da su potrebne slijedeće izmjene:

- u poglavlju 3.3.1.4. A. u alineji 2. dodati ugostiteljsko - turističke građevine za neposrednu provedbu,
- u poglavlju 3.3.1.4. C. u alineji 1. za građevinu hotela ukinuti gornju granicu površine građevne čestice, u alineji 2. Povećati koeficijent iskorištenosti na kis= 1,5, u alineji 4. umanjiti najmanju dozvoljenu udaljenost za građevinu hotela na 6,0 m, ukoliko sadržaj teksta alineje 6. poništava kvantitativne norme prethodnih alineja, molimo da se zanemare prethodne primjedbe. Međutim, predlažemo da se planom razjasni o kojoj je stambenoj tipologiji riječ kako bi se nedvosmisleno odredili svi urbanistički parametri gradnje.

Arhitektonsko-građevinski atelje
Ive Marinkovića 1, 51000 Rijeka - HR
Tel: 051 331 204
Fax: 051 323 270
info@arhitektura.hr
www.arhitektura.hr

2. GUP

U grafičkom i tekstualnom dijelu plana potrebno je na području namjene korigirati površinu „Ugostiteljsko-turističke namjene – hotel (T1-5)", te proširiti tu površinu na dio površine područja namjene „Sportsko-rekreacijske namjene - rekreacija (R2-3)" : to u skladu s priloženim grafičkim prilogom kako bi se granica namjena približno uskladile s postojećom granicom katastarske čestice i pomorskog dobra, te kako bi se omogućila racionalna i ekonomski opravdana gradnja cjelovitog turističkog kompleksa na toj površini.

Za JTH Costabella, d.o.o.:

p.p. Vladi Bralić, Borko Zugan

PRILOZI:

1. Prijedlog za izmjenu stanja, M 1:1000
2. Ortofoto snimak (JTH Costabella, Tomašići 36, Kastav)

Arhitektonsko-građevinski atelje
Ive Marinkovića 14, 51000 Rijeka –HR
Tel: 051 331 204
Fax: 051 323 270
info@arhitektura.hr
www.arhitektura.hr

GP Krk, d.d., Stjepana Radića 31, Krk
Martinkovac gradnja, d.o.o., Frane Supila 6, Rijeka
Metida, d.o.o., Osječka 47, Rijeka

Putem punomoći:
„AGA", d.o.o., Ive Marinkovića 14, Rijeka

Mjesto i datum izdavanja: Rijeka, 26. ožujka 2012.
Broj dopisa:017/2012.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 26-03-2012		
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105		Ustr. jed. 01-10
Urudžbeni broj: 51-17-39	Pril. 1	Vrij.

Primatelj: Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodareje zemljištem
Adresa: Titov trg 3
Mjesto: Rijeka

PREDMET: Primjedbe na Nacrt prijedloga izmjene i dopune GUP-a grada Rijeke Područje mješovite gradnje – urbano pravilo broj 9 (2-10-9.18 Martinkovac)

Poštovani,

nakon prethodne rasprave održane za gospodarske subjekte, povodom Izmjena i dopuna dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, u srijedu, 14. ožujka 2012. godine u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, dostavljamo Vam naš prijedlog/ primjedbu na izloženi nacrt prijedloga plana kao slijedi:

Prvi red građevinskih čestica planiranih za gradnju višestambenih građevina na području kojeg pokriva Detaljni plan uređenja stambenog područja Marinkovac, smješten uz riječku zaobilaznicu, označen je važećim GUP_om kao potez urbaniteta, odnosno kao potez gdje bi se mogli smjestiti i značajniji prostorni akcenti grada.

Budući da je GUP-om predviđeno da se u smislu urbanotvornosti arhitektonsko-urbanistički normativi u zoni urbaniteta mogu korigirati u odnosu na iste propisane urbanim pravilima, molimo da se takav stav primjeni i kod urbanog pravila broj 9 za zonu Martinkovca.

Nacrtom prijedloga izmjene i dopune GUP_a grada Rijeke predviđena potreba Izmjene i dopune Detaljni plan uređenja stambenog područja Marinkovac. Kako bi se u skoroj budućnosti mogli pristupiti kvalitetnoj izmijeni detaljnog plana izmijenjenim GUP-om trebalo bi dozvoliti odstupanje od sistematizacije urbanog pravila broj 9a za zone urbaniteta na Martinkovcu. U tom smislu predlažemo da se na potezu urbaniteta dozvoli gradnja višestambene građevine u tipologiji stambenog tornja i to u skladu sa slijedećim prostornim pokazateljima:

- najveća dozvoljena katnost višestambene građevine-stambenog tornja E = 2S+P+7;
- najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti nadzemno kin= 3,0 (kis bez ograničenja)
- najveća dozvoljena visina v= 32 m' (kako bi se omogućila gradnja dviju polukopanih i osam nadzemnih etaža).

p.p. „Arhitektonsko-građevinski atelje", d.o.o.
Vladi Bralić

PRILOZI:
1. Punomoći gospodarskih subjekata

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA
RIJEKA
Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite

Broj: 511-09-21/1-166/45/3-2011. DR
Rijeka, 14.03.2011. god.

21-03-2012

GRAD RIJEKA

RIJEKA,
Korzo 16

Predmet: **Prethodna rasprava o izmjenama i dopunama Prostornog plana i Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Rijeke**
- mišljenje dostavlja se -

U svezi Vašeg poziva od 07.03.2012. godine za dostavu našeg mišljenja u svezi izrade Nacrta prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana i Generalnog urbanističkog plana uređenja područja Grada Rijeke, sukladno čl. 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11), obavještavamo Vas da smo vam već dostavili naša pismena očitovanja broj 511-09-21/1-166/45-2011. Dr od 10.03.2011. godine i broj 511-09-21/1-166/45/2-2011, DR od 14.09.2011. godine.

U posebnom odjeljku odredaba za provođenje DPU-a pod nazivom "mjere zaštite od požara", potrebno je navesti slijedeće mjere zaštite od požara:

1. Kod projektiranja građevina u prikazu mjera zaštite od požara kao sastavnom dijelu projektne dokumentacije potrebno je primjenjivati numeričku metodu TRVB 100 ili neku drugu opće priznatu metodu.
2. Kod određivanja međusobne udaljenosti objekata voditi računa o požarnom opterećenju objekata, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore objekata, vatrootpornosti objekata i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i dr. Ako se izvode slobodnostojeći niski građevinski objekti, njihova međusobna udaljenost trebala bi biti jednaka visini višeg objekta odnosno minimalno 6,0 metara. Međusobni razmak kod stambeno-poslovnih objekata ne može biti manji od visine sljemena krovišta višeg objekta. Ukoliko se ne može postići minimalna propisana udaljenost među objektima, potrebno je predvidjeti dodatne, pojačane mjere zaštite od požara.
3. Kod projektiranja novih prometnica i mjesnih ulica ili rekonstrukcije postojećih obavezno je planirati i pristupa koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivost i radijuse zaokretanja, a sve u skladu s Pravilnikom o uvjetima za vatrogasne pristupe («Narodne novine», br. 35/94, 55/94 i 142/03).
4. Prilikom gradnje i rekonstrukcije vodoopskrbnih sustava obavezno je planiranje izgradnje hidrantske mreže sukladno Pravilniku o tehničkim normativima za hidrantsku mrežu za gašenje požara («Narodne novine», br. 8/06).

5. Za gradnju građevina i postrojenja za skladištenje i promet zapaljivih tekućina ili plinova, moraju se poštivati odredbe čl. 11. Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima («Narodne novine», br. 108/95 i 56/10) i propisa donesenih na temelju njega.
6. Dosljedno se pridržavati prijedloga tehničkih i organizacijskih mjera iz Procjene ugroženosti od požara Grada Rijeke i važeće zakonske regulative i pravila tehničke prakse iz područja zaštite od požara.
7. Prilikom projektiranja i gradnje garaža, zbog nedostataka domaćih propisa, primijeniti austrijske smjernice TRVB N 106.
8. Kod projektiranja specijaliziranih trgovačkih prostora-trgovina u vidu shopping-mall-a, potrebno je primjenjivati austrijske smjernice TRVB N 138 i TRVB N 139.
9. Temeljem čl. 28. st. 2. Zakona o zaštiti od požara («Narodne novine», br. 92/10) potrebno je izraditi elaborat zaštite od požara za složenije građevine (građevine skupine 2).

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

1. Grad Rijeka,
   Rijeka, Korzo 16.
2. Pismohrana-ovdje.

NAČELNICA SEKTORA

Dubravka Kukolj Špiljak

TEKOL-TERI

ODJEL GRADSKE UPRAVE ZA RAZVOJ URBANIZAM
EKOLOGIJU i GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM
Titov trg 3
51 000 RIJEKA

Predmet: Prethodna rasprava u tijeku izrade Nacrta prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenje grada Rijeke i izmjena i dopuna Generalnog plana grada Rijeke - zona - **LUKA LN 2 - KANTRIDA planska oznaka 14**

Poštovani,

Na prethodnoj raspravi Izmjena i Dopuna PP-a i GUP-a grada Rijeke, održanoj 14. ožujka 2012. s predstavnicima gospodarskih subjekata, dali smo svoju primjedbu na površinu zone Luka LN -2 – KANTRIDA , PLANSKA OZNAKA 14, za koju smo naveli, da bi u dijelu komercijalnog programa, koji se po kapacitetu ne povećava ni ovim izmjenama i Dopunama, trebala imati veću površinu od predviđene i osnovnim planovima i njihovim Izmjenama i dopunama.

U tom smislu dostavljamo obrazloženje i prijedlog rješenja.

TEKOL - TERI d.o.o. RIJEKA, kao vlasnik Brodogradilišta Kantrida razvilo sukladno prostorno - planskoj dokumentaciji grada Rijeke Program Kantrida, kojeg na prostoru današnjeg malog brodogradilišta Kantrida čine, Program polivalentne građevine s hotelom i Program luke nautičkog turizma. Za Program polivalentne građevine s hotelom ishođena je Lokacijska dozvola, a za Program Luke nautičkog turizma u tijeku je izrada Izmjena i dopuna DPU-a dijela sportsko-rekreacijske zone Kantrida, u segmentu same Luke nautičkog turizma.

Prostornim planom uređenja grada Rijeke iz 2003 godine, za LN2 Luku nautičkog turizma Kantrida, bilo je predviđeno ovih 100 vezova i to 50 uz Brodogradilište Kantrida i 50 uz sportsku luku Kantrida, na ukupnoj površini od 2,03 ha, s time da se površinu, oblik i uvjete izgradnje određuje planom užeg područja, te da se predviđena površina pritom može povećati do 50%.

TEKOL-TERI

Podmurvice 2, 51000 Rijeka, Hrvatska
Tel.: +385(0)51/672-220, 672-334 Fax.: 672-276

Navedena ukupna površina koristeći i moguće proširenje površine, nije dostatna za planirani program, jer je u komercijalnom dijelu riječ o plovilima dužina do 30 tak metara, pa se sada u izradu izmjene i Dopune DPU-a krenulo samo sa 21-im vezom iz komercijalnog programa.

Za program od 50 vezova uz Brodogradilište Kantrida , koji se kao kapacitet, ne bi povećavao u odnosu na osnovni Plan, trebalo bi osigurati veću površinu akvatorija i tražena korekcija bitno bi odnosila na proširenje akvatorija sa zapadne strane, a od kopnenog dijela obuhvatila bi najuži obalni dio, najvećim dijelom radnog platoa Brodogradilišta.

Predložena površina proširenja prikazana je na grafičkom prilogu koji prati ovaj dopis.

S poštovanjem,

Rijeka, 26 listopada 2012 god

Direktor Projekta Kantrida

Milorad Milošević, d.i.a.

TEKOL-TERI
ovlašteni projektant
ovlaštenje broj 0320

Prilog1
Na Znanje URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o. ZAGREB
Gosp. Zoran Hebar, d.i.a.
Ul. braće Domany 4
10 000 ZAGREB

Ovaj projekt je vlasništvo TEKOL-TERI d.o.o. Rijeka, svaka reprodukcija

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 28-03-2012

CENTAR ZA POMOĆ I NJEGU VITA
Rijeka, D. Gervaisa 31

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i
gospodarenje zemljištem
Rijeka, Titov trg 3

Predmet: Izmjene i dopune prostornog plana i generalnog urbanističkog plana grada Rijeke – primjedbe

- Poštovani, urbanističku suglasnost za rekonstrukciju građevina br. 31 i 29 u ulici D. Gervaisa u Rijeci tražimo već dugi niz godina
- Naša namjera je da rekonstrukcijom građevina zgrade br 31 i 29 u ulici D. Gervaisa u Rijeci napravimo dom za starije i nemoćne osobe. Potreba za takvim domom na ovom području je neupitna. (prema posljednjim podacima 2500 starijih osoba čeka na smještaj u domu u PGŽ). Kako je težnja suvremenog zbrinjavanja starijih osoba u manjim objektima po kvartovima grada u kojima su oni proveli životni vijek, naša je namjera da postojeće građevine jedinstvenim urbanističko arhitektonskim zahvatom dovedemo u stanje pune funkcionalnosti u veličini koju dopušta izgrađenost građevinske parcele cca 1500 m2.
- Mišljenja smo da postojeća dokumentacija kojom se uređuje predmetni prostor kroz GUP ima puno nedostataka koji koče bilo kakav razvoj ovakove mreže građevina.
- Apeliramo da objektivno razmotrite naše potrebu rješavanja ovog problema na što ukazujemo još od 2005 god. i realno valorizirate razvojne parametre ovakvih građevina u prostoru.
- U prilogu dostavljamo dosadašnju prepisku iz koje je vidljivo da nemamo uvjeta niti promijenili krov prizemnog dijela zgrade br 29, a kamo li izvršiti neku ozbiljniju rekonstrukciju jer GUP ništa ne dozvoljava. Čemu onda on služi?

Priloga : 13

s poštovanjem,
Dora Host

U Rijeci, 27.03.2012.

Što se tiče uvjeta za rekonstrukciju, uvidom u dokumentaciju prostora utvrđeno je da se predmetne građevine nalaze na području za koje je na snazi Generalni urbanistički plan grada Rijeke (SN PGŽ br. 7/07), i to unutar područja stambene namjene Pećine – Podvežica planske oznake 1.9.4.13. za koje se primjenjuje urbano pravilo broj 4.

Prema uvjetima gradnje i uređenja površina za područje u kojem se primjenjuje urbano pravilo broj 4 utvrđenim u čl.97. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (SN PGŽ br. 7/07) postojeću višeobiteljsku i obiteljsku građevinu dozvoljeno je rekonstruirati isključivo u postojećim gabaritima radi nužnog održavanja, prilikom rekonstrukcije potrebno je očuvati osnovni arhitektonski oblik, a ravni krov dozvoljeno je sanirati izvedbom krova najvećeg dozvoljenog nagiba 6 stupnjeva skrivenog u vijencu građevine, uz uvjet očuvanja izvornog arhitektonskog oblika građevine.

Dakle, ukoliko za prenamjenu stambene građevine nije izdana građevinska dozvola, rekonstrukcija radi promjene namjene u socijalnu građevinu i dogradnja nije moguća.

Ukoliko je za prenamjenu stambene građevine u socijalnu građevinu izdana građevinska dozvola, rekonstrukcija je moguća uz zadovoljenje prostornih pokazatelja utvrđenih u tabelarnom prikazu broj 158 (u prilogu) i u skladu s ostalim odredbama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

Pročelnica

Ljiljana Bulian, dipl.ing.grad.

DOSTAVITI:

1. Naslovu,
2. Arhiv, ovdje

ODVJETNIK MILJENKO MRAKOVČIĆ
UŽARSKA 17A, 51000 RIJEKA
Tel/Fax: +385 51 315325
E-mail: mrakovcic.miljenko.odvjetnik@ri.t-com.hr

U Rijeci, 26.ožujka 2012.g.

GRAD RIJEKA
Titov trg broj 3, Rijeka

29 -03- 2012
350-03/12-01/405 09-10
45 - 12 - 43

Predmet: očitovanje na nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rijeke (PPUG Rijeke) i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (GUP Rijeke)

Obraćamo Vam se kao punomoćnici Luka Rijeka d.d. Rijeka, Riva 1, te u otvorenom roku podnosimo očitovanje na nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rijeke (PPUG Rijeke) i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (GUP Rijeke.

Dana 14.ožujka 2012.g. održana je prethodna rasprava na kojoj je predan radni materijal – CD koji uključuje za Izmjene i dopune GUP-a grafiku i Knjigu II. bez Knjige I, te za Izmjene PPUG grafiku te Knjigu I i II.

S obzirom na dostavljeni materijal, u otvorenom roku od 15 dana od održavanja prethodne rasprave Luka Rijeka d.d. je ovlaštena iznijeti mišljenja, smjernice i preporuke na taj prijedlog pa se očituje kako slijedi:

1. Slijedeće nekretnine u vlasništvu Luke Rijeka d.d. koje su temeljem Rješenja Hrvatskog fonda za privatizaciju nalaze se na području Orehovice, u naravi predstavljaju ejelinu, **uređen teren, već godinama iskrčen i očišćen:**
k.č.br.497/3, k.č.br.506/2, k.č.br.497/1, k.č.br.497/2, k.č.br.499/3, k.č.br.498/3, k.č.br.494/3, k.č.br.500/2, k.č.br.500/1, k.č.br.500/3, k.č.br.257/2, k.č.br.488, k.č.br.486, k.č.br.487, k.č.br.489, k.č.br.257/1, k.č.br.490, k.č.br.491, k.č.br.492, k.č.br.493/2, k.č.br.485/1, k.č.br.485/2, k.č.br.493/1, k.č.br.493/3, k.č.br.545/6, k.č.br.545/10, k.č.br.545/13, k.č.br.545/14, k.č.br.545/15, k.č.br.545/16, k.č.br.505/1, k.č.br.545/12, k.č.br.256/2, k.č.br.255/8, k.č.br.2589/15, k.č.br.501/2, k.č.br.502/3, k.č.br.503/4, k.č.br.503/2, k.č.br.505/5, k.č.br.495/1, k.č.br.2589/1, k.č.br.255/1, k.č.br.256/1 i 258/2 SVI. SU K.O.PAŠAC

U nacrtu izmjenom od prethodnoj raspravi, predmetne parcele su definirane na slijedeći način
PŠ – ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište

Kako je riječ o nekretninama koje predstavljaju poslovnu cjelinu, na predmetnom terenu nema šume odnosno raslinja, teren je u potpunosti očišćen i izravnan, uz odličnu promjenu

ODVJETNIK MILJENKO MRAKOVČIĆ
UŽARSKA 17A, 51000 RIJEKA
Tel/Fax: +385 51 315325
E-mail: mrakovcic.miljenko.odvjetnik@ri.t-com.hr

povezanost (neposredna blizina autoceste s jedne strane i centra grada s druge strane) Luka Rijeka d.d. ima namjeru nekretninu staviti u funkciju.

Slijedom toga, moli se da se na navedenim nekretninama predvidi M2 -mješovita namjena, pretežno poslovna odnosno područje na kojem se može obavljati djelatnost uz mogućnost gradnje poslovnih objekata.

2. Također, prijedlog se daje i za područje Delte gdje je predviđen Z1-3 -javni park. Iako u materijalima za izmjenu i dopunu GUP-a nije uvrštena Knjiga 1. pa se nije moguće detaljnije očitovati, pretpostavlja se da je na južnom dijelu predmetnog prostora označenog Z1-3 predviđena podzemna garaža, dok na sjevernom dijelu to nije moguće.

Ovim putem se predlaže da se ispod površine sjevernog dijela predmetnog prostora označenog Z1-3 predvidi podzemna garaža i to na k.č.br.2446/15, k.č.br.2446/77, k.č.br. 2446/74 i k.č.br. 2446/72 sve K.O. TRSAT-SUŠAK.

Riječ je o parcelama na kojima Luka Rijeka d.d. ima pravo vlasništva, a sve navedene parcele su ušle u temeljni kapital Luke Rijeka d.d. sukladno rješenju Hrvatskog fonda za privatizaciju.

Luka Rijeka d.d. se prilikom donošenja važećeg GUP Grada Rijeke nije protivila postojećem rješenju budući da u istom piše da je ispod parka predviđena izgradnja podzemne garaže. Kako Luka Rijeka d.d. u svojoj djelatnosti ima parkiranje, nije se protivila, a sve imajući u vidu i svoj interes kao i javni interes i dobrobit grada i građana.
Sukladno važećem GUP-u u odredbama za područje Sjeverne Delte, na koje se odnosi predmetni DPU Delta na stranici 393. u detaljnim pravilima određeno je, citiramo:
«ispod parka je moguće planirati i izgradnju parkirališta ali na način da se u površini garaže projektira i izvede dovoljan nadsloj za sadnju i uspješan rast parkovnog zelenila.»

Nekada je to bio lučki operativni teren odnosno otvoreni skladišni prostor za obavljenje djelatnosti, a sada se obavlja djelatnost parkinga i Luka Rijeka d.d. po toj osnovi ima određen prihod.
Iako Luka Rijeka d.d. u svojoj djelatnosti ima parking, u ovom trenutku temeljem Ugovora sklopljenog između Luke Rijeka d.d. i Rijeka Promet d.d. Rijeka parking naplaćuje Rijeka Promet d.d., te Luka Rijeka d.d. po toj osnovi stječe prihod.
Čak i Grad Rijeka u svom općem aktu definirala predmetnu česticu kao parking i time propisom utvrdila postojeće stanje i namjenu - parking. Sukladno Odluci o određivanju javnih parkirališta na kojima se obavlja naplata (SN 55/09) predmetno područje je definirano kao javno parkiralište pod naplatom.

Ukoliko bi se potpuno brisao parking odnosno podzemna garaža sa nekretnine u vlasništvu Luka Rijeka d.d. doći će do štete u vidu:

1. izmakle dobiti,
2. umanjenje vrijednosti nekretnine koja je u temeljnom kapitalu.

Luka Rijeka d.d. želi izaći u susret gradu i građanima i ne protivi se uređenju parka, sve ukoliko bi ispod njene nekretnine na kojoj je predviđen javni park Z1-3, bila podzemna garaža. Na taj način bi bili zadovoljni i spojio bi se interes Luke Rijeka d.d., Grada Rijeke i građana.

ODVJETNIK MILJENKO MRAKOVČIĆ
UŽARSKA 17A, 51000 RIJEKA
Tel/Fax: +385 51 315325
E-mail: mrakovcic.miljenko.odvjetnik@ri.t-com.hr

Ukoliko bi se prihvatilo predloženo rješenje da se ispod nekretnina u vlasništvu Luke Rijeka d.d. predvidi podzemna garaža, Luka Rijeka d.d. je spremna sufinancirati trošak izmjene DPU Delta sukladno odredbi članka 136. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

II Slijedom svega izrijetog, predlaže se da se u nacrt prijedloga Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rijeke te Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke uvrste iznesene prijedlozi Luke Rijeka d.d.

LUKA RIJEKA d.d. Rijeka
zastupana po
Odvjetničkom uredu Mrakovčić

U prilogu:
-punomoć
-kopije planova

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o.

ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

[illegible]

TELEFON - 051 - 204-111
TELEFAKS - 051 - 204-264
POŠTA - 51000 RIJEKA
PODRAČUN - 2402006-1100073674

[illegible] 3970

[illegible] 40/1200/403 ..... /12-GKS

Primljeno: 04-04-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03/12-01/103
Urudžbeni broj: 02-1-12-MJ

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov Trg 3
51000 RIJEKA

PRI REPLICI NAVESTI: Klasa: 350-03/10-01/101
Ur.broj: 2170/01-01-10-12-87
od 07.03.2012.

PREDMET: Izmjena i dopuna PP i GUP grada Rijeka – prethodna rasprava
OVEZ.: 2012-0349

Prema vašem pozivu, naš broj 99/9 od 09.03.2012. godine, na prethodnu raspravu za izradu I dopune PP i GUP grada Rijeka i prema dogovoru sa javnog izlaganja održanog u prostorijama grada 13.03.2012. g., na vaš e-mail, dana 15.03.2012.g., poslali smo ažurirane stanje postojeće elektroenergetske mreže 35 i 10(20) kV nepreglednog nacrta i molimo vas da iste ga ucrtate u izmjeni plana, ako to dopušta odluka o izradi.

Uvidom u prijedloge izmjene planova ustanovili smo da u PPUG nije usvojen dio naših primjedbi koje smo vam dostavili u dopisu br. 40/1200/401-5008/11-GG od 21.03.2011.g., dok u GUP-u nije uvrštena ni jedna naša izmjena koje smo vam dostavili u dopisu br. 40/1200/401-5010/11-GG od 21.03.2011.g.

Prema tome očitujemo se sa slijedećim uvjetima/zahtjevima iz područja elektroenergetske infrastrukture:

za Prostorni plan uređenja grada Rijeka

- u Odredbama za provođenje, čl. 164., treba u zagradi uz TS Turnić i TS Zamet dodati slijedeći tekst "...(nova TS 110/10(20) kV Turnić-dovršenje, nova TS 110/10(20) kV Zamet, te rekonstrukcija TS 110/35 kV Rijeka u TS 110/10(20) kV i rekonstrukcija TS 220/110/35 kV Pehlin u TS 220/110/10(20) kV)...",

- u Odredbama za provođenje u čl. 165. u stavku 5 treba brisati dio rečenice "...koji se sklapaju za alternativno napajanje", jer je suvišan,

- u Odredbama za provođenje u čl. 164. potrebno je smanjiti dozvoljene udaljenosti trafostanice na 2 m od prometnice i 1 m od ruba građevne čestice. Napominjemo da su dvě udaljenosti stavljene 4 u planove nižeg reda na području Grada Rijeke (npr. UPU Donja Drenova, UPU Pehlin, DPU Donja Drenova-POS, DPU Martinkovac), pa da taj dio treba uskladiti,

- u Odredbama za provođenje, čl. 165., stavak 2 treba brisati ili treba umjesto riječi "predviđen" pisati "...tamo gdje je to tehnički moguće graditi...",

za Generalni urbanistički plan grada Rijeka

- Odredbu za provođenje, čl. 201. iz stavka 1 i tekst plana Elektroopskrbne potrebno je ažurirati iz razloga što je TS 110/10(20) kV Sušak već izgrađena i u pogonu, a završetak TS 110/10(20) kV Turnić planiran je u 2013. godini. Osim toga potrebno je, kao i u PP, napisati da se planira rekonstrukcija TS 110/35 kV Rijeka u TS 110/10(20) kV i rekonstrukcija TS 220/110/35 kV Pehlin u TS 220/110/10(20) kV,

- u Odredbama za provođenje, čl. 201., stavak 3 treba dopuniti rečenicom: "Ako nije drugačije moguće, iznimno se dopušta vođenje kabela i po drugim površinama".

ČLAN HEP GRUPE

- kopija -

KOZALA

Vaš znak:
Ur. broj -
Naš znak : DIR-DO-12/0674

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
51000 Rijeka
Titov trg 3

Rijeka, 22.03.2012.g.

21-03-2012

PREDMET: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke

Poštovani,

Sukladno Vašem dopisu KLASA: 350-03/10-01/101, URBROJ: 2170/01-01-10-12-87 od 07. ožujka 2012. godine i po prisustvovanju prethodnoj raspravi tj. stručnom izlaganju Koncepcije plana, koje se održalo 14. ožujka 2012. godine u zgradi Gradu na Pivovom trgu 2, dostavljamo primjedbe i sugestije na predloženo koncepcijsko rješenje, kao i potrebe za njihovom dopunom i izmjenama.

Naši prijedlozi i dopune vezane su na dio plana koji se odnosi na gradsko groblje Kozala, što detaljnije obrazloženo u privitku ovog dopisa.

S poštovanjem,

Voditelj tehničkih poslova:
Mario Perović

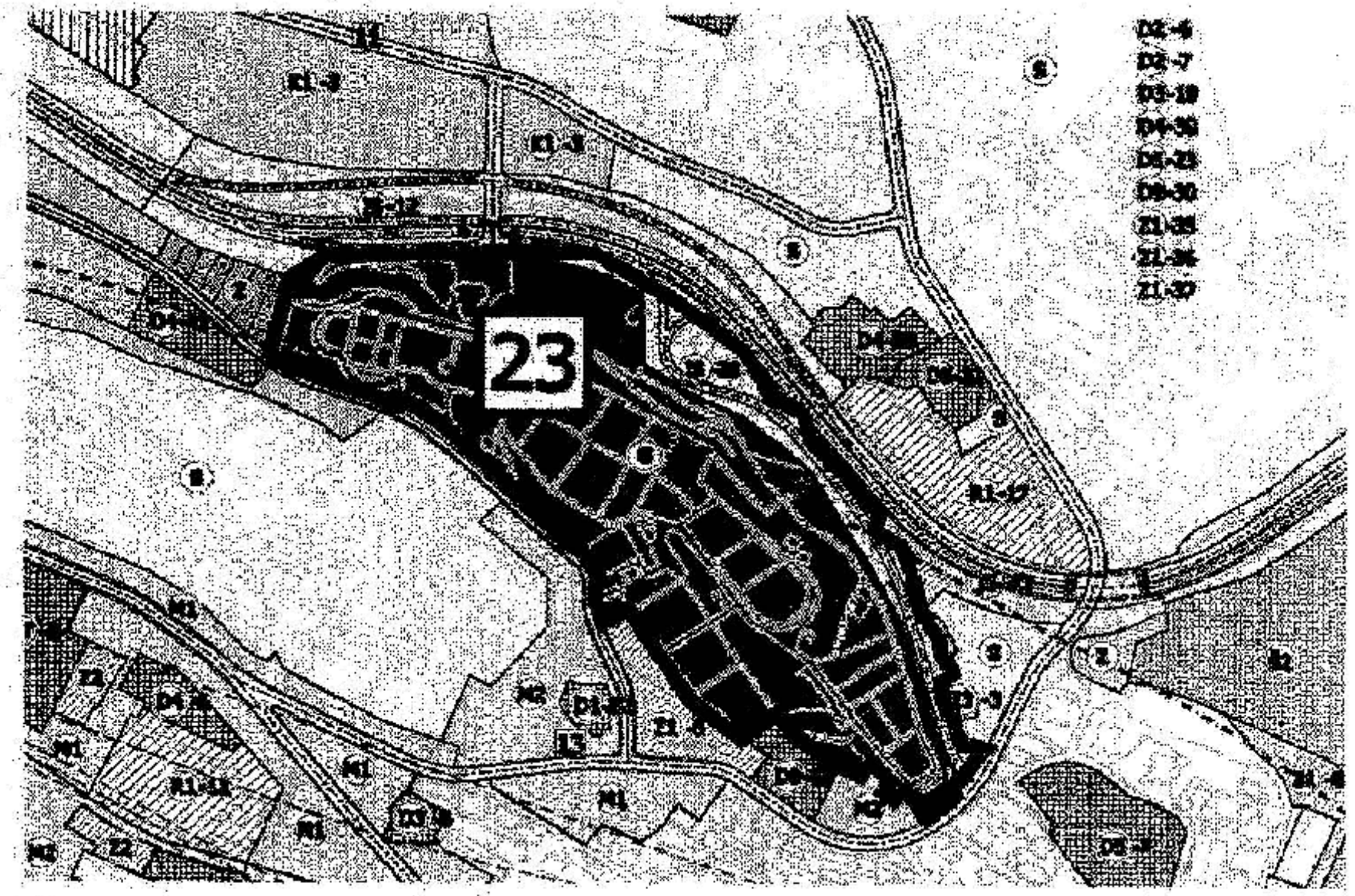
DIREKTORICA
Nives Trobunina dipl. oec.

1. Groblje Kozala

1.1. Kao što smo naveli i u našem ranijem dopisu od 28.10.2011. godine vezano uz izmjene GUP-a i PPUG-a grada Rijeke, u narednih 2-3 godina, groblje Kozala će biti „zatvoreno" što se tiče daljnje izgradnje novih grobnih mjesta i eventualnih gospodarskih površina. Prostor sadašnjeg skladišta kamenog repromaterijala, DUP-om Zone ulazi u groblje Kozala preseljenjem je u parkiralište, te bi stoga bio neophodno potreban zamjenski prostor, koji bi bilo najracionalnije osigurati na krajnjem zapadnom dijelu groblja, uz ulicu Petra Kobeka sa oznakom "Z – zaštitni zeleni pojas" za oko 0,6 ha *(vidi prilog)*. Ujedno ovom izmjenom zadržala bi se približna postojeća površina groblja koja je na planskoj cjelini G-5 smanjena za oko 1,52 ha.

1.2. Drugi problem je zona usklađenja granica sa podnožjem obilaznice. Prema novoj koncepciji, zona planske oznake G-5 (groblje Kozala) se smanjuje zbog nove zone IS-28, koja se odnosi na južni odvojak budućeg čvora Kozala. Mišljenja smo da se pri izradi prijedloga nove koncepcije GUP-a i PPUG-a nije uzelo u obzir **stvarno stanje izgrađenosti unutar do sada važeće zone G-5**. Naime KD Kozala d.o.o. Rijeka, koja gospodari i grobljem Kozala, na području ispod obilaznice već oko **dvije** godine izvodi radove na proširenju grobnih mjesta (blokova niža i prilaznog puta) **te dio nove zone IS-28, zadiru u već izgrađenu zonu groblja i previše se približava manzoleju Whitehead** koji je **zaštićeni spomenik kulture.**

Stoga molimo da izvršite provjeru na terenu kako bi se prije konačnosti Koncepcije plana, uskladio budući prijedlog sa stvarnim stanjem.


23
Zona proširenja
Mauzolej Whitehead

- kopija -

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB
UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE

SEKTOR ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA
SLUŽBA ZA GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: 350-02/12-01/72
URBROJ: 512M3-020201-12-2

Zagreb, 26. ožujak 2012.

(10)

29 -03- 2012

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 3-4-04-2012
Org. jed.
Klasifikacijska oznaka: 350-01/12-01/126 Urbroj: 01-10
Upravni/sudski postupak: 532-12-11

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3, Rijeka

PREDMET: Prostorni plan uređenja Grada Rijeke
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA: 350-03/10-01/101, URBROJ: 2170/01-01-10-12-87 od 07. ožujka 2012.g.

Poštovani!

Dopisom iz veze predmeta Primorsko-goranske županije, Grada Rijeke, zatražena je dostava planskih smjernica za izradu Nacrta prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Nacrta prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

Na temelju odredbe članka 18. Zakona o obrani (Narodne novine broj 33/02, 58/02 i 76/07) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata (Narodne novine 175/03), obavještavamo vas da na navedenom području obuhvata plana nema zahtjeva obrane.

Sukladno navedenom nemamo zahtjeva tijekom izrade predmetnog plana.

DČ
ET-

OVLAŠTEN ZA OBAVLJANJE POSLOVA VODITELJA SLUŽBE
Veljko Anić, dipl. ing. geod.

REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO OBRANE ZAGREB

Dostaviti:
- naslovu
- pismohrana, ovdje

- kopija -

HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka, Đure Šporera 3

Telefon: 051/58 64 00
Telefax: 051/33 69 47

Klasa: 350-02/11-01/143
Urbroj: 374-23-4-12-6/DG
Rijeka, 27.03.2012.

29-03-2012

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3
51 000 Rijeka

PREDMET: Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke
- mišljenje

Veza: Vaš broj Klasa: 350-03/10-01/101, Urbroj: 2170/01-01-10-512-87 od 7. ožujka 2012. godine.

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke, Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju održala je 14. ožujka 2012. godine prethodnu raspravu – stručne izlaganje Koncepcije plana u tijeku izrade Nacrta prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijek i Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

Pregledavši dostavljeni nam Nacrt prijedloga za predhodnu raspravu na CD mediju dajemo slijedeće sugestije (primjedbe):

- U Izmjenama i dopunama GUP-a grada Rijeke (Knj.ga 2-obvezni prilozi , nacrt prijedloga za predhodnu raspravu u poglavlju "C. Popis sektorskih dokumenata i propisa koje je bilo potrebno poštivati u izradi" u "B-Pravilnici" navedi se Pravilnik o graničnim vrijednostima opasnih i drugih tvari u otpadnim vodama (NN 89/08) koji je stavljen van snage stupanjem na snagu Pravilnika o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 87/10) te bi isto trebalo uvažiti u Izmjenama i dopunama GUP-a grada Rijeke.Isto vrijedi i za Izmjene i dopune PPU-a grada Rijeke.

- U "C-Uredbe" su navode Uredbe o opasnim tvarima u vodama (NN 137/09) i Uredba o klasifikaciji voda (NN 77/98, 137/08) koje su prestale važiti stupanjem na snagu Uredbe o standardu kakvoće voda (NN 89/10) te bi ih trebalo usvojiti. Isto vrijedi i za Izmjene i dopune PPU-a grada Rijeke.

- U člancima 252. i 260. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke date su kategorije voda prema klasifikaciji Uredbe o klasifikaciji voda (NN 77/98, 137/08), a stupanjem na snagu Uredbe o standardu kakvoće voda (NN 89/10) prestala je važiti Uredba o klasifikaciji voda te je klasifikacija voda potrebno uskladiti s Uredbom o standardu kakvoće voda.

- U grafičkom prilogu 4.-4. Planovi mreže nedostaju grafički prikazi pregrada na Škurinjskom potoku navedeni u članku 195. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke. Te bi pregrade trebalo navesti i u Izmjenama i dopunama PPU-a grada Rijeke i to u grafičkom i tekstualnom dijelu.

Obradio:

Davor Gregorić, ing.grad.

Direktor:

Goran Ogrizović, dipl.ing.grad.

Obavijestiti:

1. Stručne službe – spis predmeta

Komunalno društvo
VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Rijeka, Titov trg 3

KLASA: 350-03/10-01/101
UR.BR. 2170/01-01-10-12-87

II-583/4

23.03.2011.

PREDMET: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke; očitovanje po održanoj prethodnoj raspravi

Poštovani,

nakon uvida u Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke koji nam je nakon održane prethodne rasprave upućen na cd-u, a sa stajališta vodoopskrbe, dajemo suglasnost. Naime, ranije dostavljeni podaci od strane PRI Vodovod su ugrađeni u predmetni GUP.
Vezano za Prostorni plan uređenja grada Rijeke, u tekstualnom dijelu 5.2.2. Vodoopskrba, Čl. 153, potrebno je izvršiti izmjene u tekstu i to:
- umjesto navedenih naziva vodospreme treba stajati: Zvir 10.000 m3, Strmica 1.500 m3, Strmica vodotoranj 250 m3, Podbreg II 2.500 m3, Kantrida 1.500 m3 , Pulac II 200 m3, Pašac Iv 150 m3 i Škurinje II 250 m3, Drenova 1000 m3, te prekidne komore Preluka, P.K.1 i P.K.2 na Turniju
- umjesto navedenih naziva crpnih stanica treba stajati: Kozala, Pulac I, Škurinje I Strelišna II
- umjesto navedenih naziva cjevovoda treba stajati: CS Martinščica - VS Pećine, CS Kozala - VS Strelišna, i CS Pulac I - VS Pulac II, VS Brgudi - naselje Pavlovac, VS. Kantrida - bazen.

S poštovanjem,

RUKOVODITELJ PRI VODOVODU:
Dražen Strčić, dipl.ing.grad.

29-03-2012
350-03/10-01/101 01-10
51-12-98

LUČKA UPRAVA RIJEKA
PORT OF RIJEKA AUTHORITY

Rijeka, 29. ožujak 2012.
Klasa: UP/I-350-05/12-01/101
Ur.br.: LU 230/12

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Korzo 3
51000 RIJEKA

Na kavanu pažornosti:
gđe. Sedin Škunca, dipl. ing.
Pročelnice

05-03-2012
Klasa: 350-05/12-01/101
Ur.broj: 2170-01-01-12-2

PREDMET: DOSTAVA MIŠLJENJA, SMJERNICA I PREPORUKA NA IZMJENU I DOPUNU PROSTORNOG PLANA UREĐENJA I GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Štovani,

Vezano na prethodnu raspravu - stručno izlaganje koncepcije plana vezane na izradu Nacrta prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja i Nacrta prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, održanu 14. ožujka 2012. godine, te s tim u vezi zaprimljene materijale u privitku dostavljamo mišljenja, smjernice i preporuke.

Lučka uprava Rijeka, spremna je dati dodatno pojašnjenje navedenih mišljenja, smjernica i preporuka zbog prilično kratkog, roka dostave istih. Ujedno putem čelnika zamolili naslov da Lučka uprava Rijeka svakako bude uključena u sve faze izrade Prostornih planske dokumentacije, kako bi mogli aktivnim učešćem doprinijeti kvalitetnijim rješenjima prostora, te izvlačenju optimalnih rješenja na područjima koja su u nadležnosti Lučke uprave.

Srdačno,

RAVNATELJ
dr. sc. Bojan Hlača, dipl. ing.

Prilog: Mišljenja, smjernice i preporuke na izradu Nacrta prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja i Nacrta prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke

MIŠLJENJA, SMJERNICE I PREPORUKE VEZANE NA IZMJENU I DOPUNU PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE I IZMJENU I DOPUNU GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

1. Na karti PPU „ Korištenje i namjena prostora „ zona Delte je markirana oznakom S-1 „ sport i rekreacija „ a obzirom da se ista nalazi u građevinskom području naselja koje samo po sebi uključuje između ostalog i sport i rekreaciju – smatramo nepotrebnim dodatno markirati zonu.

2. Iz razloga namjene lučkog područja Porto Baroš u kojem je osim manjih plovila (jahti, brodica, jedrilica) ostavljena mogućnost priveza i manjih putničkih brodova smatramo potrebnim, u tekstu gdje se navedeno područje spominje, izmijeniti terminologiju na način da se koristi termin: Putnička luka/Luka nautičkog turizma

Putnička luka/Luka nautičkog turizma Porto Baroš kapacitirana je sa 250 vezova. Koračni broj vezova ovisi o njihovoj strukturi (dužini brodica), no smatramo da je svakako povoljnije u svezi budućeg planiranja i koncesioniranja lučice, a što akvatorij definitivno može podnijeti – računati na 350 vezova.

3. U sagledavanju elemenata Javnog prijevoza, a u sklopu predviđenih aktivnosti integriranja zemaljsko – pomorskog prometa, predlažemo da se predvidi sletište / uzletište za hidroavione u području riječkog akvatorija. Potreban putnički servis obavljao bi se u postojećoj, odnosno budućoj zgradi integriranog putničkog terminala. Vezano na navedeno, Lučka uprava Rijeka već je pokrenula izvjesne aktivnosti i informirala nadležne Gradske službe.

4. Na karti GUPa „ Korištenje i namjena prostora – obveza izrade planova „ predlažemo slijedeće izmjene:

4a. predlažemo da se DPU „ Pomorskog putničkog terminala „ A 22 stavi van snage. Naime svojedobno su već, od strane Lučke uprave Rijeka, dostavljana mišljenja koliko je navedeni DPU ograničavajući u elementima realne provedbe.

Paviljoni Lučkog industrijskog parka na Riječkom lukobranu, predviđeni DPU-om Pomorskog putničkog terminala, su izuzetno male dopuštene površine (brutto svega 85 m2). Obzirom na zahtjevne i iznad svega specifične uvjete izvođenja na lukobranu (temeljenje, infrastrukturno opremanje, blizina otvorenog mora i utjecaj vala, te posolice), krajnje je neisplativa izvedba tako malih gabarita.

Granica obuhvata navedenog DPUa ne uključuje područje koje je ovom izmjenom GUPa uključeno u zonu Pomorskog putničkog terminala. Nadalje, vez za brodove na kružnim putovanjima (krstarenje) s vanjske strane Riječkog lukobrana, koji je na zahtjev Lučke uprave Rijeka uvršten u ovu izmjenu GUPa, nije predviđen navedenim DPUom itd.

4.b. Napominjemo da se uskoro planira raspisati Međunarodni urbanističko arhitektonski natječaj kojim će se tražiti cjelovito rješenje za zonu Delte i Porto Baroš, te je za pretpostaviti da će se odabranim rješenjima iz navedenog natječaja svakako doći do najboljih rješenja za navedeni prostor. U tom smislu ista rješenja mogu dovesti u pitanje elemente DPUa „ Središnjeg gradskog parka Delta „ B 6.

5. Zona obilježena rednim brojem 13. kontejnerski terminal Brajdica. Ovdje slijede primjedbe:

Sjeverni dio zone (iznad koridora D 404) namijenjen je mješovitoj namjeni iako se radi o lučkom području. Ovdje želimo upozoriti da Lučka uprava Rijeka posjeduje važeći ugovor na 30 godišnju koncesiju sa koncesionarom „ Luka Rijeka d.d. „ koji uključuje i navedeno područje na kojem se obavljaju lučke operativne aktivnosti. U svjetlu važećeg ugovora kao i povećanja lučkog prometa, molimo da se postojeće lučko područje zadrži u namjeni obavljanja lučke djelatnosti.

Također molimo da se lučka zona na moru u sastavu lučkog područja proširi na istok i dalje od lukobrana sportske lučice za 75m, radi stvarno potrebnog akvatorija prilikom manipulacije priveza kontejnerskog broda.

Nadalje apeliramo da se u uvjete za izvedbu lukobrana luke nautičkog turizma Brajdica, obvezno ugradi uvjet da novoplanirani lukobran lučice ne smije ni na koji način svojom stopom zadirati u zonu operativnog akvatorija kontejnerskog terminala radi osiguravanja dovoljne dubine gaza za kontejnerske brodove.

Također uočavamo novoplaniranu raskrižje i pumpnu stanicu koji gabaritom ulaze u zonu novog željezničkog ranžirnog kolodvora, te ovim putem pozivamo da se navedeno ispravi.

Također molimo da se elementi iz „Studije s prometno-tehnološkim idejnim rješenjem rekonstrukcije kolodvora Rijeka i Rijeka Brajdica vezano uz izgradnju novog (Zagrebačka obala) i proširenja postojećeg (Brajdica) kontejnerskog terminala u Rijeci„ izrađivača „ Željezničko projektno društvo „ iz Zagreba, ugrade u novu prostorno planski dokumentaciju. S navedenom studijom su upoznate stručne službe kako Grada, tako i županije (*Sporazum br. 1. o zajedničkim aktivnostima u izradi Prometne studije i idejnog projekta za ukrcajno-iskrcajne stanice kontejnerskih terminala na Zagrebačkom pristaništu i Brajdici*, od 12. srpnja 2010.), te se svi navedeni koraci predviđeni u njoj izrađuju uz međusobnu usuglašenost. To se, poreć samne rekonstrukcije kolosijeka ranžirnih kolodvora Rijeka i Rijeka Brajdica, posebno odnosi na izgradnju novog izvlačnog željezničkog tunela uz Brajdicu prema Pećinama.

6. Za područje Delta apeliramo da se smije rješavati isključivo kao cjelovit prostor (ne parcijalno). Glede predviđenih urbanističkih uvjeta izgradnje predlažemo da se isti usklade prema riješenjima danima u tekstu spomenutog skorog Međunarodnog urbanističko arhitektonskog natječaja kojim će se tražiti cjelovito rješenje za zonu Delte i Porto Baroš.

6a. Uz gore navedeno predlažemo primjenu dinamičkog principa izračuna parkirnih mjesta za zonu Porto Baroš i Delta.

7. Glede gradskog pročišćača otpadnih voda izjavljujemo da smo suglasni s novoplaniranom lokacijom K3-7 na Brajdici. Naime, gradski pročišćač na najkvalitetnijoj zoni Delte je svojom funkcijom krajnje inkopatibilan s bilo kakvim razvojnim konceptom Delte u svrhu izuzetno vrijednog gradskog prostora.

8. Zbog ostvarivanja boljih maritimnih uvjeta u akvatoriju luke Baroš, dopustiti produljenje Sušačkog lukobrana, a sve prema novoj maritimnoj studiji.

9. Na prostoru pete Sušačkog lukobrana planirati izgradnju Pumpne stanice za brodove, obzirom da u akvatoriju od Crikvenice do Opatije nema niti jedne, niti više što se planira izgradnja putničke luke/luke nautičkog turizma u akvatoriju luke Baroš.

10. Predlažemo uklanjanje plutajuće garaže u luci Bakar, koja je bila predviđena DPU-om Poslovnog putničkog terminala u Rijeci. Obzirom je njena izvedba davno ocijenjena tehnološki vrlo zahtjevnom, a time i neisplativom.

11. U zoni zapadne luke s obzirom na, od strane Lučke uprave Rijeka, nova predviđena tehnološka rješenja, predlažemo da se cesta D 403 planira na postojećem kopnu.

12. Neveplanirane trase tunela od riječke bolnice kroz lučko područje do novoplaniranog autobusnog terminala Žabica

Obzirom na više projekata koje Lučka uprava Rijeka planira i provodi u spomenutoj zoni te obzirom na složenost podzemne i nadzemne lučke infrastrukture i prometnog koridora, molimo da se tijekom daljnje razrade izmjene GUPa uzme u obzir navedeno. Treba reći da se radi o prostorno uskoj lučkoj zoni koja je uz sve spomenuto, presudna za operativno povezivanje terminala, te predlažemo da se tijekom slijedećih sastanaka iznađu optimalna rješenja

13. Molimo da se u tekst GUPa unese klauzula da se na podnožju dijela novoplaniranog putničkog terminala obavlja djelatnost teretne luke i sve aktivnosti s tim u vezi (Istarsko pristanište, Delta, Francescinijev gat, dio Riječkog pristaništa), do preseljenja sadašnjih aktivnosti na drugu lokaciju.

INA-INDUSTRIJA NAFTE, d.d.
PF KORPORATIVNI SERVISI
SEKTOR UPRAVLJANJA NEKRETNINAMA I USLUGAMA
Služba upravljanja nekretninama

Av. Većeslava Holjevca 10
10000 Zagreb

Tel: +385(1)6491393
Fax: +385(1)6452853

NAŠ znak - Ref: 5030/SUN-Ca-64-12/vs2329

Datum - Date: 22.03.2012.

11-04-2012

5030-43/12-04/109 301-12

21-11-51

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

N/p: pročelnik Srđan Škunca d.i.e. i g.

Titov trg 3
51 000 Rijeka

Predmet: Izmjene Prostornog plana i Generalnog urbanističkog plana – Zona Mlaka

Poštovani,

Veza sastanak s predstavnicima društva INA, d.d., održan dana 21. ožujka 2012. godine.

1.- Uvidom u važeće prostorne planove za Generalni urbanistički plan grada Rijeka utvrđeno je da je namjena Zona Mlaka označena kao Građevinsko područje za izdvojene namjene, gospodarska namjena - M proizvodna-pretežito poslovna namjena.

Kako prvobitnim projektom nije definirano koju je vrstu građevina moguće graditi u zoni gospodarske namjene M, te kako nisu definirane djelatnosti koje se u istoj mogu obavljati ovim putem Vam se obraćamo kako bi dobili više informacija o navedenome.

2.- Radi pobližeg definiranja namjene predmetne zone INA, d.d., predlaže da se gradnja i uređenje građevina predmetne zone predvidi na način koji će omogućavati široki raspon djelatnosti koje će biti moguće obavljati na predmetnom području. Primjera radi u namjenu takve zone mogle bi se inkorporirati:

a) Prerađivačka industrija uz isključenje „prljave" industrije

- namjena bi pripadala proizvodnji hrane i pića, proizvodnji tekstila i odjeće, preradu drva i proizvoda od drva, ribarske i ribarske djelatnosti, proizvodnji farmaceutskih proizvoda te kemijskih i biljnih proizvoda, kemijskoj, avio, proizvodnji sapuna i deterdženta, proizvodnja strojeva i uređaja, električne opreme, proizvodnji prometnih sredstava i ostale prerađivačke industrije

- namjena bi se ujedno odnosila na proizvodnju željeza i čelika, nemetala, industrijskih i ostalih kaučukova, rafiniranje ulova nafte, proizvodnju proizvoda od nemetalnih minerala, proizvodnju celuloze i papira, proizvoda od guma, kože i metalnih proizvoda.

Proizvodnja bi navedene definirale bi se kao u već postojećoj zoni M industrijske namjene uz izričito isključenje za Grad Rijeku neprihvatljivih vrsta proizvodnje i prerade.

pozis arhitekti

pozis arhitekti d.o.o. Riječka 3, 51000 Rijeka / tel: 051/[illegible] / fax: 051/[illegible] / e-mail: pozis@pozis-arhitekti.com / www.pozis-arhitekti.com

PP

15-05-2012

RH - PGŽ, GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za urbanizam
Titov trg 3
n/p g. Srđan Škunca - pročelnik odjela

Naš znak: 1207_js
Rijeka, 14. svibnja 2012.

PREDMET: Dostava dokumentacije - prijedlog za izmjene GUP-a za lokaciju ex-Agregat za potrebe razvoja Proizvodno-logističko-administrativnog kompleksa JGL

INVESTITOR: JGL d.d., Poljac bb, 51000 Rijeka.

Poštovani g. Škunca,

U prilogu vam dostavljamo prijedlog rješenja za izmjene GUP-a Grada Rijeke.
Prijedlog je rezultat svestranih analiza dugoročnih razvojnih planova tvrtke JGL na postojećoj lokaciji Svilno i značajne podrške koju nam je u formiranju ovog prijedloga pružio Vaš Odjel i Vi osobno.
Grafički prilozi Prijedloga sadrže i kvantificirane pokazatelje za obje lokacije (postojeća i ex-agregat) priloženo u obliku snimaka u rasteru 1:2500, te u digitalnom obliku (dwg/pdf).
U pogledu ostalih planskih elemenata koje će Vaš odjel, surađujući s izrađivačem izmjena i dopuna Plana, sukladno ocjeni za provođenje unijeti u Prijedlog plana, predlažemo ovije izmjene:

1. *Omogućiti kapacitetni proveden GUP-a na obje lokacije*
   Ograničenje vezano na dinamiku razvoja tvrtke JGL eventualna obaveza izrade detaljnog urbanističkog plana uređenja (DPU, UPU) bi znatno otežala neophodne brze prilagodbe tržišnim okolnostima, što je bitan preduvjet za ostvarenje kratkoročnih i dugoročnih planova razvoja.

2. *Kvota izračuna broja parkirnih mjesta prilagoditi specifičnostima suvremene farmaceutske proizvodnje*
   Dosadašnja iskustva na postojećem proizvodno-logističko-administrativnom kompleksu JGL Svilno su pokazala da je u sustavu suvremenog farmaceutskog poslovanja, koje uključuje visoko automatizirane procese proizvodnje i logističke lokacije, odnos broja zaposlenika po jedinici izgrađene površine takav da su postojeći normativni parametri iz GUP-a neodgovarajući, tj. predviđaju obavezu planiranja puno veće broja parkirnih mjesta, nego li je to u stvarnosti potrebno.
   - Predlažemo da se taj broj izuzetno za skladišne i proizvodne izgrađene površine osigura 1pm/150m2 bsp-a, a za uredske/administrativne prema više brojila.
   - Druga mogućnost bi bila da se ta kvantifikacija za svu zonu definira posebnom odredbom u sklopu idejnog projekta, na koji bi mjerodavni odjeli (Uprava, komunalni sustavi) dali suglasnost u proceduri ishođenja dozvole.

rožič arhitekti

Zahvaljujemo se za sodelovanje pri uspešni izvedbi. Za vse pojasnjevanje i dodatne informacije, stojimo vam na razpolago.

Za investitorja:

Projektant:



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci
KLASA: 612-08/12-70/0[illegible]
UR. BROJ: 532-04-14/11-12-2
Rijeka, 26. ožujka 2012.

16-3-2012
350-3/10-07/105 01-10
532-04-11-53

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoja, urbanizam
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
51000 Rijeka, Titov trg 3

Predmet: **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, mišljenja, smjernica i preporuke**

Na temelju članka 60. u svezi s člankom 6. stavkom 1. točka 9. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine" br. 69/99 i 151/03, 157/03, 87/09), a povodom zahtjeva gore navedenog tijela, daje se mišljenje, smjernice i preporuke za izradu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Rijeke i Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, a osnova zaštite je registracija urbanističke cjeline grada Rijeke upisane u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske revidirana rješenjem Ministarstva kulture, KLASA: UP-I-612-08/06-01/0162, UR. BROJ: 532-04-01-1/4-06-02 od 23. 03. 2006. kako slijedi:

- Mišljenja, smjernice i preporuke za izmjenu i dopunu Prostornog plana grada Rijeke i Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke dat će se samo za one dijelove koje se nalaze u zaštićenoj zoni ili su pod zaštitom. Prije izrade izmjena i dopuna plana potrebno je materijale vezane za predmetne zone poslati ovom Odjelu na očitovanje.

Sastavila stručna savjetnica

mr.sc. Lada Tinato d.i.a.

PROČELNIK:
Željko Bistrović
Željko Bistrović, prof.

Na znanje:
1. Grad Rijeka
   Odjel gradske uprave za komunalni sustav
   51000 Rijeka, Titov trg 3
2. Pismohrana

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3782 111 Fax: 01/ 4866 100

Klasa: 612-07/11-49/167
Urbroj: 517-03-1-01
Zagreb, 3. travnja 2012.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
51000 RIJEKA
Titov trg 3

Predmet: PPUG Rijeka – izmjene i dopune
– očitovanje, dostavlja se

Veza vaša Klasa: 350-03/10-01/101
Urbroj: 2170/01-01-16-12-67

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, zaprimilo je poziv, kojim nas pozivate na prethodnu raspravu vezano uz izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rijeka, te vas ovim putem obavještavamo kako nismo bili u mogućnosti uputiti svog predstavnika na istu.

Uvidom u dokumentaciju koja se čuva u Ministarstvu, utvrđeno je, da je Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode dopisom Klasa: 612-07/11-49/167, Urbroj: 532-08-03/1-11-2 od 1. travnja 2011. godine na vaše traženje dostavilo podatke i planske smjernice te utvrdilo uvjete i mjere zaštite prirode potrebne za izradu predmetnih izmjena i dopuna. Ovim putem kao pravni slijednik Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode sukladno članku 18. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave („Narodne novine", broj 150/11, 22/12) obavještavamo vas, da su prijašnji uvjeti i nadalje važeći. Navedene planske smjernice, podatke kao i uvjete i mjere zaštite prirode potrebno je na odgovarajući način ugraditi u izmjene i dopune PPUG Rijeka.

POMOĆNIK MINISTRICE
Renato Stanzer

Dostavlja se:
1. Naslovu
2. U spis predmeta

1/1

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
Područni ured za zaštitu i spašavanje Rijeka
Ružićeva 16, Rijeka

KLASA: 350-02/11-01/06
URBROJ: 543-12-01-1-4
Rijeka, 29.03. 2012.

10-04-2012
350-03/10-01/105

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
n/p pročelnika
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rijeke i Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke
- dostava pisma, traži se

Temeljem vašeg poziva o održavanju prethodne rasprave za Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rijeke i Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke, KLASA: 350-03/10-01/101, URBROJ: 2170/01-01-10-12-67, od 07.05.2012. godine, obavještavamo vas da nismo bili u mogućnosti prisustvovati zakazanoj prethodnoj raspravi.

Obzirom da nismo mogli iskazati svoje primjedbe na prijedloge predmetnih planova upućujemo vas da ukoliko želite naše prethodno mišljenje da nam u digitalnom obliku (PDF-u) dostavite Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rijeke i Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke.

Za sva dodatna pojašnjenja obratite se Odjelu za preventivno, planske i inspekcijske poslove na telefon 352-431, 352-430; fax. 321-779.

S poštovanjem

PROČELNIK
Vatko Zikelmajer

S.M./LJ.M.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA
R I J E K A
Sektor upravnih i inspekcijskih poslova

Broj: 511-09-21/1-184/30/5-2010. DR
Rijeka, 12.03.2012. god.

16 03- 2012
25-3 | 1001 | 401 | 01-30
511-09-12- 83 1

GRAD RIJEKA

RIJEKA,
Korzo 16

Predmet: Nacrt Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin
- mišljenje, dostavlja se

U svezi Vašeg poziva od 28.02.2012. godine za dostavu našeg mišljenja u svezi nacrta Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja Pehlin, sukladno čl. 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", br. 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11), obavještavamo Vas da smo Vam već dostavili naša pismena očitovanja broj 511-09-21/1-184/30-2010. DR od 10.02.2010. godine, broj 511-09-21/1-184/30/2-2010. DR od 01.07.2010. godine, broj 511-09-21/1-184/30/3-2010. DR od 31.03.2011. godine i broj 511-09-21/1-184/30/4-2010. DR od 24.11.2011. godine, pa shodno tomu nema više potrebe za našim ponovnim očitovanjem.

S poštovanjem,

NAČELNICA SEKTORA
Dubravka Kukolj Špoljak

DOSTAVITI:
1. Grad Rijeka,
Rijeka, Korzo 16.
2. Pismohrana-ovdje.

HRVATSKE CESTE d.o.o.
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta
Vončinina 3, 10000 Zagreb

Sektor za studije i projektiranje
Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu
KLASA: 350-02/12-1/131
URBROJ: 345-312/517-2012-3/TZ
Zagreb, 29. 03. 2012. god.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3
51 000 RIJEKA

Predmet: **Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rijeka**
Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Rijeka
- prethodna rasprava, mišljenje

Prema naše lopostave Rijeka primili smo Vaš dopis klase: 350-03/10-01/101, ur. br. 2170/01-01-10-12-87 od 07. 03. 2012. godine pozvali ste nas na prethodnu raspravu u postupku izrade Izmjena i dopuna PPU-a i GUP-a Grada Rijeke, te da zauzmemo naše mišljenje.

Temeljem članka 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine« br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11) i članka 82. Zakona o cestama (»Narodne novine« br. 84/11) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izradene prostorno-planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja osnovne infrastrukture državnog značenja.

Temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste (»Narodne novine« br. 17/2010) područjem Grada Rijeke prolaze slijedeće državne ceste:
- D3; G.P. Goričan (gr. R. Madarske) - Čakovec - Varaždin - Breznički Hum - Zagreb - Karlovac - Rijeka (D8)
- D8; G.P. Pasjak (gr. Slovenija) - Rijeka - Zadar - Split - Dubrovnik - G.P. Karasovići (gr. Crna Gora)
- D40; Čavle (D3) - čvor Čavle (A6) - D8
- D304; Kastav - Rubeši - čvor Orehovica (A7) - D8
- D403; čvor Škurinje (A7) - luka Rijeka zapad
- D404; Rijeka (D8) - luka Brajdica - čvor draga (A7)

Popis državnih cesta navedenih u tekstualnom dijelu Nacrta prijedloga PPU-a potrebno je dopuniti s državnim cestama D40 i D404 u skladu s navedenom Odlukom o razvrstavanju javnih cesta.

- U "C-Uredbe" se navode Uredbe o opasnim tvarima u vodama (NN 137/089 i Uredba o klasifikaciji voda (NN 77/98, 137/08) koje su prestale važiti stupanjem na snagu Uredbe o standardu kakvoće voda (NN 89/10) te bi to trebalo usvojiti. Isto vrijedi i za Izmjene i dopune PPU-a grada Rijeke

- U člancima 232. i 260. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke date su smjernice vode prema klasifikaciji Uredbe o klasifikaciji voda (NN 77/98, 137/08), a stupanjem na snagu Uredbe o standardu kakvoće voda (NN 89/10) prestala je važiti Uredba o klasifikaciji voda te je klasifikaciju voda potrebno uskladiti s Uredbom o standardu kakvoće voda.

- U grafičkom prilogu 3.4. Planovi namjene nedostaju grafički prikazi pregrada na Škurinjskom potoku navedeni u članku 195. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke. Te bi pregrade trebalo navesti i u Izmjenama i dopunama PPU-a grada Rijeke i to u grafičkom i tekstualnom dijelu.

Obradio:

Davor Gergorić, mag.grad.

Direktor:

Goran Oskorović, dipl.ing.grad.

Obavijestiti:

1. Stručne službe – spis predmeta.

Prehrambeno industrijski kombinat
d.o.o. društvo za proizvodnju, promet i usluge
RIJEKA, Krešimirova 26
Matični broj: 3334055; OIB: 46174726544
tel. 385 51 680-333 centrala; fax: 385 51 336-012 p.p. 96
e-mail: pik.rijeka@pikrijeka.hr www.pikrijeka.hr

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 R I J E K A

Klasa:
Ur. broj: O-49/2012
Rijeka: 28.03.2012.

Predmet: Primjedbe na izmjene i dopune PPU Grada Rijeke
-dostavlje se,

Prehrambeno industrijski kombinat d.d. Rijeka posluje više od 50 godina, prepoznatljiv je i povijesno i gospodarski vezan ne samo uz Grad Rijeku i Primorsko-goransku županiju, već i širu regiju. Ponos je jedna od rijetkih proizvodnih tvrtki, koja je opstala, pozitivno poslaje, te se i dalje razvija.

Prerađivački pogoni R.J. Mljekara smješteni su u Rijeci, ul. Corrado Illijesicha 26, gdje se dnevno doprema svježe mlijeko s područja triju regija, Istre, Gorskog Kotara i Like. Mlijeko se prikupija s više od 500 obiteljskih gospodarstava ugovorno vezanih na predaju svježeg mlijeka PIK u d.d. Rijeka.

U proteklim je desetljećima PIK d.d. Rijeka ulagao u razvoj farmi te održanje i podizanje proizvodnje mlijeka na gore spomenutim područjima kroz kupovinu junica, nabavku stoke i opreme, kreditiranjem izgradnje farmi te raznim vidovima pomaganja seljačkim gospodarstvima na održanju proizvodnje mlijeka, a u što su uložena znatna sredstva i znatan investicijska ulaganja, samo u proteklе tri godine iznosila su 35 milijuna kuna.

U sirovogoni R.J Mljekare (pogon za proizvodnju trajnog i svježeg mlijeka, pogon za proizvodnju svježeg sira, pogon za proizvodnju fermentiranih proizvoda, pogon za proizvodnju vrhnja te linija za proizvodnju proizvoda u ejopak ambalaži) i objekt (kotlovnica), silos, ledene voće, rashladne komore, fermentacijske komore, skladišta gotovih proizvoda, skladišta ambalaže te pomoćni objekti za smještaj osoblja i vozila) smješteni su na relativno malom prostoru (668 č.hv. površine) te je svaki kvadrat zemljišta maksimalno iskorišten. Uz objekte proizvodnih pogona treba uzeti u obzir i relativno mali manevarski prometni prostor na kojem se istovremeno odvija doprema mlijeka autocisternama, otprema gotovih proizvoda kamionima te doprema pakirnih i ostalih materijala.

U R.J. Mljekara zaposleno je preko 100 radnika, a posluje s više od 500 obiteljskih gospodarstava, od kojih nabavlja sirovo mlijeko za svoju proizvodnju, te je uz poslovanje Mljekare, direktno ili indirektno vezano oko 2.500 ljudi. Zaposleni, kooperanti i njihove obitelji primarno za život ostvaruju od poslovanja R.J. Mljekara.

R.J. Mljekara vrlo je važan čimbenik u ukupnom poslovanju PIK-a d.d. Dosadašnji razvoj i budućnost temeljeni su upravo na toj djelatnosti kroz dugogodišnje prožimanje kooperacije, prerade i plasmana proizvoda kao dijela jedinstvene i nedjeljive cjeline, a u

cilju zadovoljavanje potreba žitelja regije i šire, kao i opće društvenih koristi bilo direktno kroz zapošljavanje djelatnika i participiranja u gradskom, županijskom, državnom proračunu, bilo indirektno poticanjem razvoja kooperanata i ostalih subjekata tijesno vezanih i ovisnih uz poslovanje PIK-a d.d.. Dovođenje u opasnost, bilo kojim načinom, funkcioniranja R.J. Mljekara, dovodi se u opasnost i funkcioniranje PIK-a d.d. koje sa sobom nosi i sve neželjene posljedice i negativnosti.

Planirana prometna infrastruktura koja u svojim pojedinim dijelovima (cesta D-403 i njezin planirani četverotračni nastavak prema centru) prolazi preko područja R.J. Mljekara, onemogućit će ne samo razvoj već i sadašnji obim poslovanja te će za posljedicu imati nemogućnost nastavka djelatnosti R.J. Mljekara, sa svime što takav razvoj događaja nosi. Ukoliko ne dođe do izmještanja planirane prometnice dovodi se u pitanje prehrambena proizvodnja R.J. Mljekara na postojećoj lokaciji, gdje se odvija posljednjih više od 50 godina. Proizvodnja prehrambenih mliječnih proizvoda izuzetno je osjetljiva i upitna u slučaju izgradnje prometnice uslijed činjenice da bi se proizvodnja trebala odvijati ispod prometnice, u okolišu onečišćenom uslijed povećanog obujma prometa. Poznato je da je zračni prostor uz cestovnu prometnicu opterećen linijskim, kontinuiranim izvorom onečišćenja kojega čine štetni plinovi i čestice pogonskog goriva kao i podignuta prašina već istaloženih štetnih tvari. Prehrambena proizvodnja bila bi direktno pod utjecajem navedenih onečišćenja, koje je u tehnološkim postupcima nemoguće u potpunosti izbjeći. **Napominjemo da u postojećem prostoru i sama izgradnja stupova prometnice onemogućuje prometnu, ionako malu manipulativnu površinu unutar kruga R.J. Mljekara, te opću funkcionalnost pogona.**

Uvidom u Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rijeke, u otvorenom roku dajemo mišljenje/prijedloge u svezi prethodne rasprave tijekom izrade Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rijeke.

1. ***Ukazujući na sve prethodno navedene činjenice, ali i s gledišta zaštite okoliša, cijenimo da bi optimalno rješenje za nastavak rada Mljekare bilo da se državna cesta (GU IV) planira drugom trasom na način da ne siječe postojeću parcelu jedine prehrambene industrije.***

Poznato je da je ekspanzija prometa proizvela niz negativnih čimbenika koji konstantno ugrožavaju kvalitetu življenja i gospodarstvo zemlje. Izgaranjem fosilnog goriva u atmosferu ispuštaju se otpadne tvari štetne za okoliš, u količinama većim nego što prirodnim putem mogu biti razgrađene. Onečišćujuće tvari ispuštaju se u zrak u obliku plinova, para i prašina. Ispušni plinovi sadrže preko 500 organskih i anorganskih tvari.

Cestovni promet, u usporedbi s ostalim granama prometa, u najvećoj mjeri negativno utječe na okoliš onečišćenjem zraka i vode uslijed velike emisije štetnih plinova, stvaranjem buke i vibracija, zauzimanjem prostora i površina, ali i izvanrednim događajima (prometne nezgode). Cestovni promet najveći je izvor izloženosti prometnoj buci i dalje najveći proizvođač dušik-oksida te po veličini drugi proizvođač onečišćivača koji tvore lebdeće čestice odgovornih za negativne zdravstvene učinke. Od ukupne količine koju u atmosferu ispuštaju prijevozna sredstva, cestovna vozila emitiraju 80 %. U ukupnoj emisiji Hrvatske, cestovni promet najviše doprinosi emisiji Pb, NOx, CO, SO_2.

krutih čestica. U udjelu u nacionalnoj emisiji NOx, cestovni promet ima doprinos 36 %, dok je u gradovima i znatno veći, od čega osobni automobili čine 54 %, a teška teretna vozila 31 % emisije. U emisiji NMHOS udio cestovnog prometa iznosi oko 20 %.

2. Imajući u vidu negativni utjecaj cestovnog prometa na stanje i kakvoću okoliša *postavlja se pitanje opravdanosti vođenja nove ceste paralelno s Osječkom cestom na vrlo kratkom potezu i maloj međusobnoj udaljenosti od samo 50-tak metara u gusto izgrađenom tkivu grada.*

U slučaju neprihvaćanja prethodno iznesene primjedbe, predlažemo kako slijedi:

1.1.

Sukladno ciljevima izrade Izmjena i dopuna PPUG-a definirane odredbom čl.6.st.1.al.2.,4. i 5. Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a Grada Rijeke predlažemo da se u grafičkom prikazu broj 1.2. Infrastrukturni sustavi-promet prometnica GU IV (nova oznaka D) u dijelu koji prolazi iznad naše lokacije, označi kao most/vijadukt. Ovo iz razloga kako slijedi a što uostalom proizlazi i iz odredbe čl.122.st.5. Odluke o donošenju PPUG-a Grada Rijeke.

Naime prilikom podnošenja zahtjeva za lokacijsku dozvolu za našu građevnu česticu (rekonstrukcija sustava obrade otpadnih voda), a što će biti sigurno puno prije ishođenja lokacijske dozvole za cestu GU IV, smatrat će se, u slučaju kada iznjekom nije planiran vijadukt, da se za građenje te ceste, mora formirati zasebna građevna čestica po čitavoj dužini naše parcele. Takvom primjenom Plana bitno bi se smanjila površina naše građevne čestice, a time i mogućnost građenja i na dijelu čestice koji nije ispod vijadukta ceste. Smatramo da za ovakvu Izmjenu Plana postoji stručno planersko uporište budući je za izgradnju državne ceste D-403 izdana lokacijska dozvola i izrađen idejni projekt pa postoje građevinski pokazatelji i za dio ceste GU IV (na vijaduktu) koja je neposredno u produžetku D-403.

1.2.

U čl.123. kondor vijadukta iznad naše lokacije suziti na 30 m iz razloga što se, budući je napravljen idejni projekt za D-403, znade njegov točan položaj kako tlocrtno tako i visinski.

PIK d.d. Rijeka u tijeku je postupka izrade maksimalno racionalnog, u prostornom i funkcionalnom smislu, a tehnološki prihvatljivog, idejno tehničkog rješenja i sakupljanja ponuda za izgradnju novog, Vodopravnom dozvolom propisanog pogona za biološko pročišćavanje otpadnih voda.

U tom kontekstu, svaki zahvat u prostoru koji nije vezan isključivo i samo uz tehnološka unapređenja proizvodnog procesa, otvara pitanje mogućnosti izgradnje

zakonom propisanih pogona za obradu tehnoloških voda, a samim tim i dovođenje u pitanje nastavka proizvodnje i funkcioniranja R.J. Mljekara u cjelini.

Kako cestovni promet svojom ekspanzijom uzrokuje niz negativnih utjecaja, koji konstantno ugrožavaju kakvoću življenja, ali i negativne utjecaje na gospodarstvo, vezujući se na ciljeve zaštite okoliša u ostvarivanju uvjeta za održivi razvitak Republike Hrvatske (zaštita života i zdravlja ljudi, zaštita ozonskog omotača i ublažavanje klimatskih promjena, zaštita i poboljšanje kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, sprječavanje velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, sprječavanje i smanjenje onečišćenja okoliša, ostvarenje održive proizvodnje i potrošnje, unapređenje stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša), preuzete međunarodne obveze (prema Protokolu iz Kyota, 1997. zemlje Europske unije bile su obvezne u razdoblju od 2008. do 2012. godine smanjiti emisiju ugljičnog dioksida za 8,0 % u usporedbi s 1990. godinom, pri čemu se naglašavalo da u prvom redu valja poduzimati akcije u prometu); smatramo da je potrebno preispitati prometnu politiku na lokalnoj razini koja ugrađuje nove prometnice na maloj međusobnoj udaljenosti u gusto izgrađenom gradskom području, time dovodi u pitanje budućnost prehrambene proizvodnje R.J. Mljekara.

Slijedom gore navedenih činjenica molimo se Nastavi da se navedene primjedbe unesu u Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rijeke, **kako bi se omogućio razvoj i daljnji nastavak rada PIK d.d.d Rijeka, R.J. Mljekara.**

S poštovanjem,

Direktor:
Dore Ravlić, dipl.oec.

PREHRAMBENO KOMERCIJALNO TOVARNAVA d.d. RIJEKA, Krešimirova 2b

Prehrambeno industrijski kombinat
dioničko društvo za proizvodnju, prerađu i promet
RIJEKA, Krešimirova 26
Matični broj: 3334056; OIB: 40174736344
tel. 385 51 650-329 centrala; fax: 385 51 650-610, p.p.
e-mail: pik.rijeka@pik-rijeka.hr www.pikrijeka.hr

SGS SGS

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za provedbu
dokumenata prostornog uređenja i gradnje
Služba za provedbu dokumenata
prostornog uređenja
n/r pov. Srđan Ivanac, dipl. ing. arh.

Broj: 0-115/2011
Datum: Rijeka, 23.11.2011

Primljeno: 06-12-2011
GRAD RIJEKA
Klasifikacijska oznaka: 021-05/11-01/515
Org. jed.: 04-02
Urudžbeni broj: 2170-01-11-2
Dan: 1.12.11

PREDMET: Prijedlog za izmjenu prostornog plana
- lokacija pekare i slastičarne „Škurinje"
te pekare Vežica

Prehrambeno industrijski kombinat d.d. iz Rijeke na području Škurinje, Osječka 52 čj. na k.č. 1592/10, 1592/84 i 1595/1 i dr., opisane u z.k.ul. 1958, k.o. Plase, i druge, ima proizvodni pogon za proizvodnju kruha i slastica (pekara i slastičarna Škurinje).

Povodom prijedloga za izradu posebnog GUP-a Grada Rijeke, predlažemo da se na navedenoj lokaciji postojeća namjena, koja je sada industrijska, promijeni u **mješovita-pretežito poslovna namjena (M2)**.

Ovo, zbog toga, što je u budućim razvojnim planovima PIK-a, na toj lokaciji zadržljen raznovrsna djelatnost, a sve u skladu s vremenom i razvojnim potrebama.

PIK d.d. je u zakupnom odnosu s Gradom Rijeka temeljem Ugovora o zakupu na nekretninama označenih kao: dio k.č. 1006/2, dio k.č. 1005, 1006/1 i k.č. 1006/6, k.o. Pehlevšće (pekarnica su u povratu). Predlažemo da se i na tim nekretninama namjena proširi u **industrijsku**.

Nadamo se da ćete našem zahtjevu udovoljiti, a za eventualne dodatne obavještenja stojimo na raspolaganju.

S poštovanjem,

Direktor:

PREHRAMBENO INDUSTRIJSKI KOMBINAT d.d.
RIJEKA, Krešimirova 52
p.p. 114

SPORTSKO RIBOLOVNO DRUŠTVO
"KANTRIDA"
51000 RIJEKA, Fortic 26 • Telefon (051) 268-476
Žiro račun: 2400006-1100126716 kod Erste & Steiermärkische banke d.d. OIB: 33...10

Rijeka, 20.02.2012.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Slogin kula 2
51 000 Rijeka

PREDMET: **Prigovor na uvrštenje ŠL Kantrida i spajanjem sa lukom NL Brodogradilišta Kantrida**

Poštovani,

u tijeku je postupak za produljenje koncesije za ŠL Kantrida pri Primorsko-goranskoj županiji, Upravnom odjelu za pomorstvo, promet i veze. Vašim dopisom od 16.12.2011. godine PGŽ, Upravnom odjelu za pomorstvo, promet i veze doznajemo da je prema GUP Grada Rijeka (SN PGŽ 7/07) ŠL Kantrida određena kao luka nautičkog turizma. Iz Vašeg dopisa razvidno je da za takvu promjenu nije znao ni Upravni odjel za pomorstvo promet i veze PGŽ kao ni ŠRD Kantrida, u protivnom bi mi pravna reagirali, a posebno što smo cjelokupnu dokumentaciju sa zahtjevom za produljenje koncesije predali u kolovozu 2011. godine i do tada nas nitko nije upozorio da je došlo do izmjene, odnosno pretvaranja ŠL Kantrida u nautičku luku.

Iz navedenih razloga ugrožava se osnovna djelatnost ŠSD Kantrida, koje kao takvo djeluje na tom području već 70-tak godina.

Slijedom svega navedenog tražimo da se pod hitno vrati naziv ŠL Kantrida, a ne luka nautičkog turizma. Obzirom da Grad Rijeka, ide u izmjenu GUP-a smatramo da je ovu situaciju moguće riješiti u vrlo kratkom roku, kako bi ŠRD Kantrida mogla i dalje normalno djelovati.

S poštovanjem.

Predsjednik ŠRD Kantrida
Gojko Jajac

Dostaviti:
1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje

Na znanje:
1. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za pomorstvo, promet i veze Slogin kula 2, 51 000 Rijeka

Dezinsekcija® d.o.o. Rijeka
SANITARNA ZAŠTITA ČOVJEKOVE OKOLINE
Brajšina 13; p.p. 291, 51001 RIJEKA, HRVATSKA
tel: +385 051/506-920, fax: 051/512-769; e-mail: dezinsekcija@ri.htnet.hr

Rijeka,24.03.2011.
Naš znak: DV-Adrpr.- 1610

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
N/r pročelnika g-dina Srđana Škunce

Titov trg 3
51000 Rijeka

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 31-03-2011
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105 Ustr. jed.: 01-10
51-11-

Predmet: prijedlog izmjena tekstualnog dijela GUP-a Rijeke

Poštovani,

predlažemo da se kod sljedećih izmjena GUP-a, razmotri i naš prijedlog pojašnjenja pojma "interpolacije".

Prijedlog definicije je sljedeći:

Interpolacija se odnosi isključivo na urbane gradske sredine. Interpolacija je gradnja, rekonstrukcija ili zamjenska izgradnja građevine na neizgrađenoj ili izgrađenoj građevnoj čestici uz koju su s više od jedne strane izgrađene ili planirane građevine istih ili sličnih osobina (namjena). Interpolacijom se planirana građevina uklapa u postojeću izgradnju po visinskim i približno tlocrtnim gabaritima u granicama prostornih mogućnosti. Interpolacijom se mogu oformiti i površinom manje građevinske čestice od planom određenih i dozvoljenih na tom području. Isto se odnosi i na pripadajuće koeficijente izgradnje, koji mogu biti manji ili viši od dozvoljenih u takvim slučajevima.

U nadi da ćete uvažiti naš prijedlog, najuljudnije se zahvaljujemo!

S dužnim poštovanjem,

Direktor
/Dujmović Ranko, dipl.ing./

Dezinsekcija d.o.o.
Sanitarna zaštita čovjekove okoline
IV RIJEKA

Društvo je upisano u Registar Trgovačkog suda u Rijeci pod brojem: Tt-97/1486-2; MBS: 040004746
Temeljni kapital Društva iznosi 7.256.800,00 kuna. Matični broj obveznika uplate poreza: 3328228;OIB:75145286506
Poslovni račun Društva: 2402006-1100109821 otvoren kod Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka
Direktor Društva: Ranko Dujmović, dipl.inž.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Gradonačelnik
KLASA: 023-01/12-04/54-79
URBROJ: 2170/01-15-00-12-2
Rijeka, 28. 08. 2012.

Gradonačelnik je 28. kolovoza 2012. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

A

1. Prihvaća se Izvješće o provedenoj prethodnoj raspravi u postupku donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke.
2. Utvrđuje se Prijedlog odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke, u predloženom tekstu.
3. Prijedlog odluke iz točke 1. ovog zaključka prosljeđuje se na javnu raspravu.

B

1. Prihvaća se Izvješće o provedenoj prethodnoj raspravi u postupku donošenja Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.
2. Utvrđuje se Prijedlog odluke o donošenju Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.
3. Prijedlog odluke iz točke 1. ovog zaključka prosljeđuje se na javnu raspravu.

GRADONAČELNIK

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD RIJEKA RIJEKA GRADONAČELNIK PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

mr.s. Vojko OBERSNEL

Dostaviti:
1. Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, n/r Srđana Škurce, Ede Rumora

V.2. IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI

IZMJENA I DOPUNA PLANA

1. I Z V J E Š Ć E O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Na temelju članka 91. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju Grada Rijeke kao Nositelj izrade, zajedno s odgovornim voditeljem izrade Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke Zoranom Hebar, dipl.ing.arh., izradio je

I Z V J E Š Ć E

o provedenoj javnoj raspravi o Prijedlogu
Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke

Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (u daljnjem tekstu Izmjena i dopuna GUP-a) izradio je Urbanistički zavod Grada Zagreba d.o.o. (u daljnjem tekstu: UZGZ) iz Zagreba. Izmjenama i dopunama GUP-a trebalo je, temeljem Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a a grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 52/10 i 15/12) ispitati prenamjenu pojedinih područja za izdvojenu namjenu izvan naselja, prema detaljnom popisu lokacija navedenih u Članku 1. Odluke.
Temeljem navedenog kao i temeljem zakonske obveze usklađivanja dokumenata prostornog uređenja sa Izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju i gradnji, Grad Rijeka pokrenuo je izradu Izmjene i dopune Odluke o donošenju GUP-a.

Tijekom izrade Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a, provedene su 2 prethodne rasprave. U njima su sudjelovala, sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji, tijela i osobe iz članka 79. Zakona, te druga tijela određena Odlukom o izradi Izmjena i dopuna GUP-a. O prethodnim raspravama sastavljeno je pismeno izvješće. U pisanom obliku stiglo je 22 očitovanja.
Temeljem dopune Odluke o izradi nakon prethodnih rasprava su zatraženi zahtjevi u skladu s odredbama Zakona. Stiglo je 7 zahtjeva.

Na temelju Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a i navedenog Izvješća o provedenoj prethodnoj raspravi, te dostavljenih zahtjeva, u skladu s člankom 84. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, Gradonačelnik Grada Rijeke donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za javnu raspravu. Zaključak se nalazi u privitku i sastavni je dio ovog Izvješća.

Na temelju članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade objavio je javnu raspravu o Prijedlogu Izmjena i dopuna GUP-a u dnevnom tisku “Novi list” dana 5. i 18. rujna 2012.godine, na web stranicama Grada Rijeke www.rijeka.hr, u "Službenim novinama" Primorsko-goranske županije broj 33/12 od 31. kolovoza 2012. godine te na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, a nakon produžetka trajanja provedena je u razdoblju od 14. do 28. rujna 2012. godine. Objave javne rasprave i objavljeni oglasi nalaze se u privitku i sastavni su dio ovog Izvješća.
Na temelju članka 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, Nositelj izrade otpremio je posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi tijelima i osobama određenim posebnim propisima. U privitku obavijesti dostavljen je Sažetak za javnost i Prijedlog odluke o donošenju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke. Obavijest se nalazi u privitku i sastavni je dio ovog Izvješća.

Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna GUP-a održana je u vremenu od 14. do 28. rujna 2012. godine. U razdoblju od 14. do 28. rujna 2012. godine Prijedlog Izmjena i dopuna GUP-a bio je izložen na javni uvid u zgradi Gradske uprave, Titov trg 3 i na službenim Internet stranicama Grada Rijeke.

Javna izlaganja održana su dana 17.09.2012. godine u 12,00 sati u prostorijama Grada Rijeke, Titov trg 3 – sala u prizemlju te 17.09.2012. u 18,30 sati u Gradskoj vijećnici, Korzo 16, Zapisnici s javnih izlaganja a popisom prisutnih nalaze se u privitku i sastavni su dio ovog Izvješća.

Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna GUP-a mogli su se dostaviti do 28. rujna 2012. godine na adresu nositelja izrade, odnosno upisati u Knjigu primjedbi tijekom trajanja javnog uvida.

U navedenom roku koji je određen u objavi javne rasprave, na adresu nositelja izrade pisana očitovanja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna GUP-a podnijelo je 35 podnositelja.

U Knjizi primjedbi, koja je tijekom javnog uvida bila izložena na navedenoj lokaciji, nema upisanih očitovanja, prijedloge ili primjedbi.

Preslika Knjige primjedbi nalazi se u privitku i sastavni je dio ovog Izviješća.

Za vrijeme javnih izlaganja na pitanja su sudionici, sukladno članku 89. stavak 3. Zakona, odmah dobili odgovor stručnog izrađivača i nositelja izrade Izmjena i dopuna GUP-a, a što je vidljivo iz Zapisnika s javnih izlaganja. Budući da nije riječ o primjedbama ili prijedlozima, navedena se pitanja ne obrađuju posebno u tablicama koje slijede.

Sukladno članku 91. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, odgovorni voditelj obradio je očitovanja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 90. Zakona, i s nositeljem izrade pripremio ovo izviješće.

Sukladno članku 92. stavak 1. alineja 3. Zakona, izrađen je pregled sudionika u javnoj raspravi u odnosu na obrađene primjedbe, na sljedeći način:

A. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana prihvaćeni,

1. HOTMEYER D.O.O.
   RUŽIĆEVA 32
   51000 RIJEKA
2. Sveučilište u Rijeci
   STEPRI
   Slavka Krautzeka 83/A
   51000 RIJEKA
3. ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
   Ulica V.C. Emina 2
   51000 RIJEKA

B. Popis sudionika u javnoj raspravi čija očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana su djelomično prihvaćena,

1. JTH Costabella, d.o.o.
   Tometići 36
   51 215 Kastav
2. Ruting d.o.o.
   Franje Candeka 44
   51000 Rijeka
3. "RIO RIJEKA" d.o.o.
   Izviđačka 13
   51000 RIJEKA
4. ISTRAVINO d.d.
   Tome Strižića 8
   51000 RIJEKA
5. LERO d.o.o.
   TOME STRIZIĆA 8
   51000 RIJEKA

6. LUČKA UPRAVA RIJEKA
   Riva 1
   51000 RIJEKA
7. JEDINSTVO d.d.
   Mihaljekov Jarek 33
   49000 Krapina
8. REPUBLIKA HRVATSKA
   DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
   PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
   51000 RIJEKA

C. Popis sudionika u javnoj raspravi čija očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana nisu prihvaćeni:

1. MARINA TILIĆ AUBURN
   Opatijska 7
   51000 RIJEKA
2. STANOVNICI ULICE KOZALA 21
   51000 RIJEKA
   Gordana Ožbolt
   Marina Vranković
   Jasna Karić
   Josip Lipovščak i ostali.....
3. STANOVNICI ULICE KOZALA 19
   51000 RIJEKA
   Kalčić Livio i Radojka
   Juras Branko i Branka
   Hodanić Ivona i Marijan
   Zec Dinka
   Mikulić Danica i Jure
   Causini i Antonio i Marija
4. STANOVNICI ULICE KOZALA 29
   51000 RIJEKA
   Marko Rukavina
5. PAULA JURČIĆ
   Kozala 17
   51000 RIJEKA

D. Popis sudionika čija se očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana ne odnose na ove Izmjene i dopune:

1. MILJENKA TOMIĆ-STANKOVIĆ
   Petorice strijeljanih 2
   51000 Rijeka
2. MAJA CURL
   Pulska 28
   51000 Rijeka
3. IGOR CURL
   Ulica Lovranska 1
   51000 Rijeka
4. INGRID CURL DRNJEVIĆ
   Kastavska C 11
   Matulji
5. IGOR SIMČIĆ

A. Modrušana 1
51000 Rijeka

6. JARIĆ ĐENI
Braće Cetine 3
51000 Rijeka

7. DUJMIĆ DAJNA
Poljanska cesta 21
51414 Ičići

8. MJESNI ODBOR SVETI KUZAM VIJEĆE MJESNOG ODBORA SVETI KUZAM
51000 Rijeka

9. MJESNI ODBOR SVETI KUZAM
VIJEĆE MJESNOG ODBORA SVETI KUZAM
51000 Rijeka

10. HALILOVIĆ ALMA
ĆORKOVIĆ IVICA
Plase 3
51000 Rijeka

11. ANĐELKA JURAŠIĆ MIKAŠINOVIĆ
Vrlije 38
51000 Rijeka

12. MARIJA-GRACIA KODNIK-SKOMINA
Istarska ulica 7
51000 RIJEKA

13. CROATIA OSIGURANJE d.d. ZAGREB
Filijala Rijeka, Korzo 39
51000 RIJEKA

14. VELJKO ZRINSKI
MIROSLAVA KRLEŽE 5
51000 RIJEKA

15. BLEČIĆ DAMIR
M. BATAJE 6
51000 RIJEKA

16. MENSUR MUJIĆ
Rudolfa Tomšića 31/1
51000 RIJEKA

17. PREHRAMBENO INDUSTRIJSKI KOMBINAT
Krešimirova 26
51000 RIJEKA

E. Popis sudionika koji nisu imali primjedbi:

1. Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija zajedničke komunalne djelatnosti

2. MINISTARSTVO OBRANE ZAGREB
UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA
Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša

U nastavku se daje tabelarni prikaz svih pristiglih očitovanja, prijedloga i primjedbi koje su podijeljene prema načinu podnošenja na sljedeći način:

1. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe dostavljeni poštom nositelju izrade – Tablica 1A,

TABLICA 1A: OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DOSTAVLJENI POŠTOM NOSITELJU IZRADE	
UKUPNO PODNOSITELJA	**35 PODNOSITELJA PRIMJEDBI DOSTAVLJENIH POŠTOM**

TABLICA 1B

	BROJ PODNOSITELJA PRIMJEDBI	**BROJ PRIMJEDBI**
SVEUKUPNO:	**35**	**52**

Iz tabelarnih pregleda očitovanja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna GUP-a Grada Rijeke vidljivo je slijedeće:

1. U javnoj je očitovanja, prijedloge i primjedbe podnijelo je 35 podnositelja.
2. Ukupno je pristiglo 52 očitovanja, prijedloga i primjedbi.
3. Prihvaćeno je 15 očitovanja, prijedloga i primjedbi.

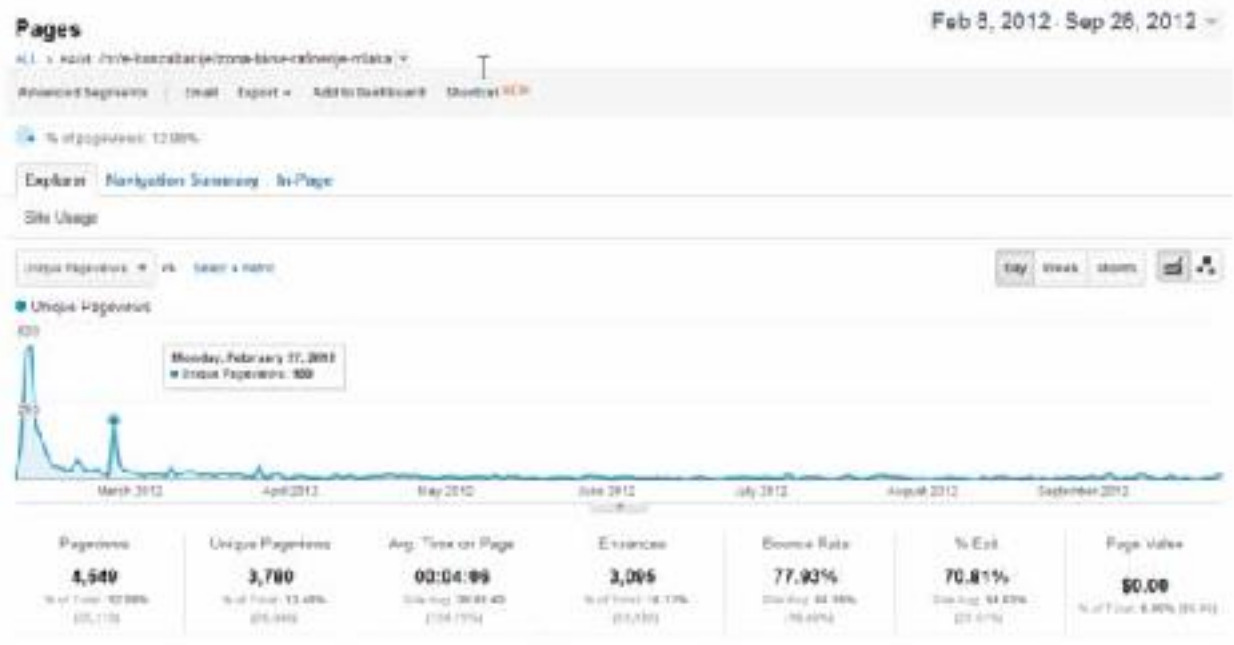
Navedeni ukupni podaci prikazuju se i tabelarno:

	ODGOVORI NA OČITOVANJE/PRIJEDLOG/PRIMJEDBU	**UKUPNO ODGOVORA**
1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba SE PRIHVAĆA	6
2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA	9
3.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba SE NE PRIHVAĆA	13
4.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedbe se NE ODNOSE NA PLAN	22
5.	Očitovanje da NEMA PRIMJEDBI	2
	SVEUKUPNO:	52

e-konzultacije

Nositelj izrade otvorio je u veljači 2012. godine temu prenamjene zone bivše rafinerije na Mlaci putem e-konzultacija, kao sastavnog dijela javne rasprave.
E-konzultacija započela je 9. veljače 2012. te završila 28. rujna 2012. s danom završetka javne rasprave.
E konzultacija je propitivala stavove i mišljenje zainteresiranih građana u smislu zamišljanja budućnosti zone bivše rafinerije na Mlaki u kojoj je 2008. godine prestala proizvodnja naftnih derivata.

U navedenom vremenskom razdoblju na portal je pristiglo šezdeset i dva (62) komentara od pedeset i jednog (51) sudionika.
Uz 62 komentara, zabilježeno je 3780 jedinstvenih posjeta.



A. Popis sudionika u e-konzultaciji čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana prihvaćeni

1. Amir Ikanovic
2. triperpoeta
3. kazalistesnova
4. riir
5. Edin Mer

B. Popis sudionika u e-konzultaciji čija očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana su djelomično prihvaćena

1. Alen 1
2. Aleksandar Milacic
3. riir
4. Darinkak
5. Marko Čule
6. Marino Mičetić
7. kazalistesnova)
8. LDamir
9. Christian Bungur
10. Hinko Mance
11. pueblo1
12. Fred Demark
13. Aron Saršon
14. RijekaR
15. Ivan Ivoš
16. Milos
17. Dean
18. rudolf
19. Primorac
20. Nives V-š
21. Nena Blažević

22. Fiuman
23. marcelo
24. triperpoeta
25. Primorac
26. Nives V-š
27. marcelo
28. Frances Mute
29. Skupi
30. Ljiljana Kurtes
31. Nenad Labus
32. Davodvg
33. Robert Miler

C. Popis sudionika u e-konzultaciji čija očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana nisu prihvaćeni

1. Matteo Mudric
2. neste24
3. marin_mm
4. Ivan Ivoš
5. Amir Ikanovic
6. Zdravko Santini http://www.vojko-obersnel.com/
7. Damir Kustić http://www.vojko-obersnel.com/
8. Sanja Afrić Crnković S
9. Ciko2
10. Kras Krk
11. Franjo Cabrijan
12. Ivor Peranic
13. Primorac
14. Rudolf
15. Marcelo
16. Fiuman
17. Black Out

D. Popis sudionika u e-konzultaciji čije primjedbe nisu predmet Plana

1. obioberobi

E. Popis sudionika u e-konzultaciji – općeniti komentari na koje nije moguće odgovoriti u kontekstu Plana

1. Mlaka
2. kazalistesnova
3. Zdravko Santini
4. Zdravax
5. TomiSlav_K

Privitak Izvješća:

1. Zaključak Gradonačelnika o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna GUP-a za javnu raspravu,
2. Objava javne rasprave,

3. Posebna obavijest o javnoj raspravi,
4. Zapisnici s javnog izlaganja,
5. Pregled primjedbi s odgovorima odgovornog voditelja,
6. Knjiga primjedbi,
7. Pregledna karta – evidencija primjedbi

Stručni izrađivač Plana:	**Nositelj izrade plana:**
Urbanistički zavod Grada Zagreba d.o.o.	Grad Rijeka
Zagreb	Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Odgovorni voditelj :	Pročelnik:
Zoran Hebar, dipl.ing.arh.	Srđan Škunca, dipl.ing.arh. i građ.

Navedene teme već su prezentirane i utvrđene kroz zaključke Gradonačelnika. Zbog obimnosti materijala ovim Materijalom neće se ponovno obrađivati navedene teme. Cjeloviti materijal dostupan je na http://www.rijeka.hr/79Kolegij i u Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem.

Materijal je razmatran na Kolegiju Gradonačelnika 28.kolovoza 2012. godine.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Gradonačelnik
KLASA: 023-01/12-04/54-79
URBROJ: 2170/01-15-00-12-2
Rijeka, 28. 08. 2012.

Gradonačelnik je 28. kolovoza 2012. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

A

1. Prihvaća se Izvješće o provedenoj prethodnoj raspravi u postupku donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke.
2. Utvrđuje se Prijedlog odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke, u predloženom tekstu.
3. Prijedlog odluke iz točke 1. ovog zaključka prosljeđuje se na javnu raspravu.

B

1. Prihvaća se Izvješće o provedenoj prethodnoj raspravi u postupku donošenja Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.
2. Utvrđuje se Prijedlog odluke o donošenju Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.
3. Prijedlog odluke iz točke 1. ovog zaključka prosljeđuje se na javnu raspravu.

GRADONAČELNIK

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD RIJEKA PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA RIJEKA GRADONAČELNIK

m.r.s. **Vojko OBERSNEL**

Dostaviti:
1. Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, n/r Srđana Škunca, Ede Rumora

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine« broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) te Zaključka gradonačelnika Grada Rijeke (Klasa: 023-01/12-04/54-79; Urbroj: 2170/01-15-00-12-2) od 28. kolovoza 2012. godine, u svojstvu Nositelja izrade prostornih planova za područje grada Rijeke, objavljuje

JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE
i
PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke održat će se od **14. do 21. rujna 2012. godine.**

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je **javni uvid u izložene Prijedloge planova u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju zgrade, svaki radni dan od 9 do 16 sati.**

Za vrijeme trajanja javne rasprave organizira se **j a v n o i z l a g a n j e** za građanstvo i udruge građana s obrazloženjem Prijedloga planova, koje će se održati u Gradskoj vijećnici, Korzo 16 dana 17. **rujna 2012. godine u 18,30 sati.**

Stručna rasprava s predstavnicima nadležnih državnih tijela i tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba s javnim ovlastima i ostalih stručnih tijela bit će upriličena **17. rujna 2012. u 12,00 sati** u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, sala u prizemlju.

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem će, po potrebi, pružati dodatno tumačenje izloženih Prijedloga planova od 9,00 do 16,00 sati.

Prijedlog navedenih planova dostupan je na web stranici: www.rijeka.hr (od 14. rujna 2012).

Primjedbe i prijedlozi na Prijedloge navedenih planova mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u Knjigu primjedbi i prijedloga, koja se nalazi uz izloženi Prijedlog,
- predati u pismenom obliku, poštom ili putem urudžbenog zapisnika, Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke, Titov trg broj 3,
- dati usmeno u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani te dostavljeni u roku (21. rujna 2012.), neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

GRAD RIJEKA, Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem objavljuje

ISPRAVAK

oglasa objavljenog u »Novom listu« dana 5. rujna 2012. godine kojim se oglašava JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE I PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE kako slijedi:

Odjeljak 1. mijenja se i glasi »**Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke održat će se od 14. do 28. rujna 2012. godine**«.

SLUŽBENE NOVINE
Službeno glasilo Primorsko-goranske županije

SADRŽAJ | ŽUPANIJA | GRADOVI | OPĆINE | OSTALO | ARHIVA | TRAŽILICA | IMPRESSUM

Godina XX. - broj 33. Petak, 31. kolovoza 2012.

GRAD RIJEKA

93.

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine» broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) te Zaključka Gradonačelnika Grada Rijeke (Klasa: 023-01/12-01/51 79; Urbroj: 2170/01-15-00-12-2) od 28. kolovoza 2012. godine, u svojstvu Nositelja izrade prostornih planova za područje grada Rijeke, objavljuje

JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

i

PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke održat će se **od 14. do 28. rujna 2012. godine.**

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je **javni uvid** u izložene Prijedloge planova u **zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju zgrade, svaki radni dan od 9 do 16 sati.**

Za vrijeme trajanja javne rasprave održat će se **j a v n o i z l a g a n j e** za građanstvo i udruge građana s obrazloženjem Prijedloga planova, koje će se održati u Gradskoj vijećnici, Korzo 16, dana 17. **rujna 2012. godine u** 18,30 sati.

Stručna rasprava s predstavnicima nadležnih državnih tijela i tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba s javnim ovlastima i ostalih stručnih tijela bit će održana 17. **rujna 2012. u 12,00 sati** u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, sala u prizemlju.

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem će, po potrebi, pružati dodatno tumačenje izloženih Prijedloga planova od 9,00 do 16,00 sati.

Prijedlog navedenih planova dostupan je na web stranici: www.rijeka.hr (od 14. rujna 2012).

Primjedbe i prijedlozi na Prijedloge navedenih planova mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u Knjigu primjedbi i prijedloga, koja se nalazi uz izloženi Prijedlog,

- predati u pisanom obliku, poštom ili putem urudžbenog zapisnika, Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke, Titov trg broj 3,

- dati usmeno u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani te dostavljeni u roku (31. rujna 2012.), neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.



JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE I PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Rijeka, 3. rujna 2012.

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke održat će se od 14. – 28. rujna 2012. godine.

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj: 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) te Zaključka Gradonačelnika Grada Rijeke (Klasa: 021-01/12-03/79, Urbroj: 2170/01-11-00-12-3) od 28. kolovoza 2012. godine, o tijeku, načinu javnog uvida prostornih planova za područje grada rijeke, objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE I PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke održat će se **od 14. – 28. rujna 2012. godine.**

Za vrijeme trajanja javne rasprave, svi zainteresirani će moći izvršiti uvid u cjelovite Prijedloge planova u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, uključena sva potrebna, zakonom propisana stručna obrazloženja, u radne dane od 8 – 16 sati.

Za vrijeme trajanja javne rasprave organizirat će **javno izlaganje** za građanstvo i druge pravne i fizičke osobe s obrazloženjem Prijedloga planova, koje će se održati u Gradskoj vijećnici, Korzo 16, dana 17. rujna 2012. godine u 18,30 sati.

Stručna rasprava s predstavnicima nadležnih državnih tijela i tijela s javnim ovlastima i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba s javnim ovlastima i ostalih društvenih tijela bit će upriličena 17. rujna 2012. u 12,00 sati u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, soba u prizemlju.

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem će, po potrebi, pružati dodatna tumačenja iz područja Prijedloga planova od 9,00 do 16,00 sati.

Prijedlozi navedenih planova bit će dostupni na web stranici Grada Rijeke (od 14. rujna 2012).

Primjedbe i prijedlozi na prijedloge navedenih planova mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u Knjigu primjedbi i prijedloga, koja se nalazi uz izložak i Prijedlog,
- predati u pisanom obliku, jednom od ovlaštenih zaposlenika Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeka, Titov trg broj 3,
- dati usmeno u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu dani navedenim načinom neće se uzeti u obzir (do 28. rujna 2012.), neće se uzeti u obzir u izradi Izvješća o javnoj raspravi.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
KLASA: 350-03/10-01/101
URBROJ: 2170-01-01-20-12-140 ER/JB
Rijeka, 11. rujan 2012.

PREDMET: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke - obavijest o javnoj raspravi s pozivom na stručnu raspravu

Poštovani

obavještavamo vas da je Zaključkom Gradonačelnika Grada Rijeke (Klasa: 023-01/12-04/54-79; Urbroj: 2170/01-15-00-12-2) od 28. kolovoza 2012. utvrđen prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke te prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke za provođenje javne rasprave.

Ovim putem pozivamo vas na stručnu raspravu u sklopu javnog izlaganja prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke te Prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke koja će se održati **17. rujna 2012. u 12,00 sati** u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, sala u prizemlju.

Javna rasprava o prijedlogu navedenih izmjena i dopuna planova održat će se u periodu **od 14. do 28. rujna 2012. godine**, a javni uvid u izložene Prijedloge planova moguće je izvršiti u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju zgrade, svaki radni dan od 9 - 16 sati.

U privitku ovog dopisa dostavljamo Sažetak za javnost i prijedloge Odluka o donošenju Izmjena i dopuna navedenih planova, a cjelovite prijedloge Izmjena i dopuna planova možete naći na web stranici www.rijeka.hr od 14. rujna 2012. godine.

Očitovanja, mišljenja, primjedbe i prijedlozi na prijedloge Izmjena i dopuna navedenih planova mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:
- upisati u Knjigu primjedbi i prijedloga, koja se nalazi uz izloženi Prijedlog,
- predati u pismenom obliku, poštom ili putem urudžbenog zapisnika, Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke, Titov trg broj 3,
- dati usmeno u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu čitko napisani i potpisani te dostavljeni u roku neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Grad Rijeka, Titov trg 3, 51000 Rijeka, Hrvatska
Tel. ++385(0)51209400, Fax. 209451
www.grad-rijeka.hr/grad-rijeka
E-mail: milivoj.milosevic@grad-rijeka.hr

Cijeneći vaše dosadašnje učešće i prethodna očitovanja/zahtjeve očekujemo konstruktivnu raspravu.

Unaprijed zahvaljujemo

s poštovanjem,





PROČELNIK

Sidran Skunca, d.i.a. i g.

Privitak:

- kao u tekstu

Dostaviti:

- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode
  Ulica Republike Austrije 14
  10000 Zagreb
- Ministarstvo poljoprivrede
  Uprava za poljoprivredno zemljište
  Ulica grada Vukovara 78
  10000 Zagreb
- Ministarstvo poljoprivrede
  Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije
  Trg kralja Petra KrešimiraIV 1
  10000 Zagreb
- Ministarstvo obrane
  Uprava za materijalne resurse
  Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša
  Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša
  Trg kralja Petra Krešimira IV 1
  10000 Zagreb
- Ministarstvo kulture
  Uprava za zaštitu kulturne baštine
  Konzervatorski odjel u Rijeci
  Užarska 26
  51000 Rijeka
- Ministarstvo unutarnjih poslova
  Policijska uprava Primorsko-goranska Rijeka
  Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite
  Žrtava fašizma 3
  51000 Rijeka
- Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture
  Lučka uprava Rijeka
  Riva 1
  51000 Rijeka
- Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje
  i održavanje državnih cesta
  N.Tesle 9/XI
  51000 Rijeka
- Hrvatske vode
  Vodnogospodarski odjel za vodno
  područje primorsko-istarskih slivova
  Đure Šporera 3

51000 Rijeka

- Državni zavod za zaštitu prirode
  Savska 41/23, pp 50
  10000 Zagreb
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje
  Područni ured Rijeka
  Ružićeva 16
  51000 Rijeka
- Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije
  Jurišićeva 13
  10000 Zagreb
- JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ
  Splitska 2
  51000 Rijeka
- Ured državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji
  Služba za gospodarstvo
  Odsjek za poljoprivredu, šumarstvo, rudarstvo i vodoprivredu
  Riva 10
  51000 Rijeka
- Rijeka promet d.d.
  Fiumara 13
  51000 Rijeka
- Energo d.o.o.
  Dolac 14
  51000 Rijeka
- KD Čistoća d.o.o.
  Dolac 14
  51000 Rijeka
- KD Autotrolej d.o.o.
  Školjić 15
  51000 Rijeka
- Hrvatska elektroprivreda
  HEP operator distribucijskog sustava d.o.o.
  DP Elektroprimorje Rijeka
  V.C.Emina 2
  51000 Rijeka
- KD Vodovod i kanalizacija d.o.o.
  Dolac 14
  51000 Rijeka
- HT – Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb
  Regija 3 – zapad, lokacija Rijeka
  Ciottina 17 a
  51000 Rijeka
- OT – Optima Telekom d.d. – regija zapad
  A.Kačića Miošića 13
  51000 Rijeka
- Metronet Telekomunikacije d.d.
  Ulica grada Vukovara 269 d
  10000 Zagreb
- B.net Hrvatska d.o.o.
  Avenija Dubrovnik 16
  10000 Zagreb

GRAD RIJEKA, ovdje:

- Odjel gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje
- Odjel gradske uprave za komunalni sustav
- Odjel gradske uprave za gradsku samoupravu i upravu
- Odjel gradske uprave za poduzetništvo

GRAD RIJEKA, ovdje:

- Odbor za gospodarstvo i razvoj Grada Rijeke,
- Odbor za promet,
- Odbor za urbanizam i prostorno uređenje,
- Odbor za komunalno gospodarstvo,
- Klasa: 350-03/10-01/105, ovdje
- arhiva, ovdje

Klasa: 350-03/10-01/105
Urbroj: 2170/01-01-20-12-124

Z A P I S N I K
s javne rasprave
u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke održane u prostorijama Grada Rijeke (Titov trg 3 – sala u prizemlju) dana 17. rujna 2012. godine s predstavnicima nadležnih tijela

Započeto u 12,00 h.

Prisutan predstavnik Izrađivača izmjena i dopuna predmetnih planova Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o.: Zoran Hebar.

Prisutni predstavnici Nositelja izrade izmjena i dopuna predmetnih planova: Škunca Srđan i Eda Rumora.

Ostali prisutni: prema popisnoj listi koja je privitak ovom zapisniku.

Pročelnik Odjela za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke Srđan Škunca u ime Nositelja izrade izmjena i dopuna predmetnih planova pozdravlja prisutne te napominje osnovne ciljeve ovih izmjena i dopuna predmetnih planova koji su utvrđeni Odlukom o izradi Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Odlukom o izradi Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, oba akta objavljena u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije" broj 52/10 i 15/12. Napominje kako se u oba slučaja radi o izmjenama i dopunama predmetnih planova s ciljem prenamjene pojedinih gospodarskih područja te najavljuje izradu novih prostorno-planskih dokumenata iste razine koji će se uskladiti i sa novim Prostornim planom uređenja Primorsko-goranske županije i sa ostalim propisima. Prisutnima daje uputu kako potencijalne primjedbe, prijedloge i mišljenja moraju dati isključivo u odnosu i vezano na zone izmjena ovih planova. Nakon ovih uvodnih riječi daje riječ predstavniku Izrađivača izmjena i dopuna predmetnih planova gospodinu Hebaru.

Gdin. Hebar pozdravlja prisutne s uvodnim riječima te započinje s prezentacijom i u uvodu naglašava da su predmetom ciljanih izmjena i dopuna predmetnih planova Odlukom o izradi utvrđeni razlozi izmjena i dopuna te naročito Odlukama o izmjeni Odluka o izradi istaknuti ciljevi te područja izmjena i dopuna planova prema uputi Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja. Izmjene predmetnih Odluka o izradi bilo je potrebno donijeti jer su prvotne odluke kao cilj sadržavale usklađenje sa propisima koje bi dovelo do gotovo novih planskih rješenja i tako sveobuhvatnih izmjena predmetnih planova da bi to ustvari bili novi planovi, a ne izmjene i dopune planova kako je bila intencija Grada Rijeke s ciljem prenamjene zamrlih gospodarskih zona. Prezentacija uz slide-ove izmjena i dopuna predmetnih planova koju vodi gdin. Hebar traje oko dvadesetak minuta.

Nakon završetka prezentacije gdin. Škunca predlaže se prisutni predstavnici nadležnih tijela uključe u raspravu i konkretno pitaju što ih zanima.

Otvara se rasprava.

Gđin. Eda Grubešića iz Odbora Gradskog vijeća za gospodarstvo i razvoj Grada Rijeke zanima da li u izmjenama i dopunama ovih planova postoji nešto pod zajedničkim imenom „Marina Rijeka" te da li je izmjenama i dopunama planova obuhvaćena lansirna rampa Torpedo?

Gdin. Hebar konstatira kako se ove izmjene i dopune planova ne bave detaljima, a naročito ne nazivima marina. Plan i dalje prepoznaje nekoliko marina na području grada Rijeke.

Gdin. Škunca nadovezuje se na gdin. Hebara te konstatira da u ovom času nije poznato kako će se u budućnosti marine u Rijeci zvati te kolikog će biti kapaciteta.

Gdin. Davora Žigmana iz Lučke uprave Rijeka zanima zašto nije usklađena granica između marine Baross i kontejnerskog terminala na lokaciji 13?

Gdin. Hebar i Škunca odgovaraju kako će se granica prema kontejnerskom terminalu svakako korigirati.

Gdin. Milan Šušnjar iz Odbora Gradskog vijeća za komunalni sustav konstatira da se smanjila zona rekreacije na Svilnom te ga zanima kako će se predmetno područje povezati sa autocestom?

Gdin. Hebar ističe kako se ispod autoceste povezuju zone označene u ovim izmjenama i dopunama planova kao zone 5.1. i 5.2.

Gdin. Škunca ističe kako je izvršeno samo usklađenje površine rekreacijske zone i to iz razloga aktiviranja područja na kojem je iskapan kamen te radi povezivanja dviju zona oznake I1-6 i I1-7, ali bez zadiranja u već izgrađene i uređene dijelove zone. Što se tiče povezivanja zone s autoputem, ovim izmjenama i dopunama Planova ne prejudiciraju se budući planovi HAC-a odnosno njegove suglasnosti na trasu autoputa.

Gdin. Davor Gergorić iz Hrvatskih voda napominje Izrađivaču da su Hrvatske vode 27. ožujka 2012. uputile primjedbe na izmjene i dopune plana, a nisu još dobile odgovor. Također ga zanima da li je usvojena njihova primjedba o ucrtavanju brane na Škurinjama.

Gdin. Hebar ističe kako se odgovori na primjedbe šalju po utvrđenom konačnom prijedlogu izmjena i dopuna planova te kako se nada da će plan uskoro ići u proceduru usvajanja pa će nadležna tijela dobiti odgovore na primjedbe. Brane na Škurinjama nisu ucrtane jer nisu u području izmjena i dopuna ovih planova.

Gdin. Duška Sekulića, potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Rijeke zanima da li intervencija u planovima vezana uz Porto Baross ima veze s lokacijom za prihvat kruzera?

Gdin. Hebar konstatira kako lokacija za prihvat kruzera nema veze s Porto Barošem već s vanjskom stranom riječkog lukobrana.

Gdin. Škunca konstatira da više nema zainteresiranih za raspravu te istu zatvara.

Dovršeno u 12,40 h.

Zapisnik vodila i sastavila:
Jasna Blažina, dipl.iur.

Privitak: potpisna lista prisutnih

Klasa: 350-03/10-01/105
Urbroj: 2170/01-01-20-12-125

ZAPISNIK
s javne rasprave
u postupku izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke održane u prostorijama Grada Rijeke (Korzo 16, Gradska vijećnica) dana 17. rujna 2012. godine za građanstvo

Započeto u 18,30 h.

Prisutan predstavnik Izrađivača izmjena i dopuna predmetnih planova Urbanističkog zavoda grada Zagreba d.o.o.: Zoran Hebar.
Prisutni predstavnici Nositelja izrade izmjena i dopuna predmetnih planova: Škunca Srđan i Eda Rumora.
Ostali prisutni: prema popisnoj listi koja je privitak ovom zapisniku.

Pročelnik Odjela za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke Srđan Škunca u ime Nositelja izrade izmjena i dopuna predmetnih planova pozdravlja prisutne te napominje osnovne ciljeve ovih izmjena i dopuna predmetnih planova koji su utvrđeni Odlukom o izradi Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Odlukom o izradi Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, oba akta objavljena u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije" broj 52/10 i 15/12. Napominje kako se u oba slučaja radi o izmjenama i dopunama predmetnih planova s ciljem prenamjene pojedinih gospodarskih područja te najavljuje izradu novih prostorno-planskih dokumenata iste razine koji će se uskladiti i sa novim Prostornim planom uređenja Primorsko-goranske županije i sa ostalim propisima.
Prisutnima je dana uputu kako potencijalne primjedbe, prijedloge i mišljenja moraju dati isključivo u odnosu i vezano na zone izmjena ovih planova. Nakon ovih uvodnih riječi daje riječ predstavniku Izrađivača izmjena i dopuna predmetnih planova gospodinu Hebaru.

Gdin. Hebar pozdravlja prisutne s uvodnim riječima te započinje s prezentacijom i u uvodu naglašava da su predmetom ciljanih izmjena i dopuna predmetnih planova Odlukom o izradi utvrđeni razlozi izmjena i dopuna te naročito Odlukama o izmjeni Odluka o izradi istaknuti ciljevi te područja izmjena i dopuna planova prema uputi Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja. Prezentacija uz slide-ove izmjena i dopuna predmetnih planova koju vodi gdin. Hebar traje oko dvadesetak minuta.
Nakon završetka prezentacije gdin. Škunca pozvao je prisutne građane da se uključe u raspravu i konkretno pitaju što ih zanima.

Otvara se rasprava.

Gđu. Fabac Jadranku ispred Lero d.d. i Podravka d.d. zanima da li je njihova zona ista kao i na prethodnoj raspravi, što ih zanima u smislu vlasništva. Također se traži pojašnjenje uslužne djelatnosti s obzirom na mogućnost stanovanja.

Pojašnjeno je da je zona u potpunosti obuhvatom istovjetna kao u Nacrtu prijedloga Plana, a stanovanje unutar zone uslužne namjene, s obzirom na značaj i položaj zone u području Sušaka. može se omogućiti kao prateće, pod uvjetim akoji će se definirati Planom.

Gdin. Slavo Terihaj iz Istravino d.d. traži pojašnjenje u pogledu površine zone koja ima samo 3,7 ha , a Istravino u vlasništvu ima 5,4 ha.

Gđa. Eda Rumora pojašnjava da vlasničke i planske kategorije ne moraju biti istovjetne, jer se unutar jedinstvenog vlasništva mogu planirati različite namjene.

Gdin.Mićo Antolović smatra da se moglo drugačije i bolje oglasiti javnu raspravu jer je prisutan mali broj građana. Zanima ga dužina obale i koliko duboko se ide sa gradnjom na Biviu.

Gdin. Hebar nema točan podatak o dužini obale (vidljivo u grafičkom prilogu), već navodi da se prilkom izrade plana vodilo računa da se ostavi prostor namijenjen šetalištu uz more. Također, površina od 1900m2 je rezervirana za hotele i rekreaciju.

Gđa Antonija Pošće traži pojašnjenje za povećanje zone IS-24. Na udaljenosti od 500 metara već se nalazi tehnički pregled, te tri benzinske pumpe na vrlo maloj udaljenosti, dok ljudi na tom području gotovo nema.

Gdin. Hebar navodi da se zona u kojoj je bila predviđena gradnja samo benzinske stanice proširuje novim sadržajima (uslužni sadržaji, stanica za tehnički pregled i parkiralište) uz zadržavanje dijela postojećeg zelenila.

Antonija Pošće Traži pojašnjenje za navedeno proširenje s obzirom da se na udaljenosti od 500 metara već nalazi stanica za tehnički pregled, te tri benzinske pumpe na vrlo maloj udaljenosti, dok ljudi na tom području gotovo nema.

Gdin. Hebar upućuje gđu. Pošće da im se obrati pismenim putem te da će na taj način dobiti precizniji odgovor.

Stanić Lilijana traži pojašnjenje oko planiranog čvora Kozala, što se planira i kada će se u realizaciju.

Gdin. Hebar pojašnjava da nema većih radikalnih zahvata već se izrađeno prometno rješenje čvora Kozala implementira u Planove.

Gdin.Škunca pojasnio je da važeći Plan predviđa rješenje s cugačkim rampama koje promet s čvora podižu iznad zaobilaznice i prebacuju na područje Brašćina. S obzirom da je zaobilaznica na tom potezu denivelirana, rješenje bi bilo vrlo skupo, te bi tražilo čak i zahvate na rekonstrukciji ceste. Zato je potraženo novo rješenje za južni odvojak čvora. To je daleko mirnije i jednostavnije rješenje u pogledu prometa, kao i buke i vizura na groblje. Realizacija čvora podrazumijeva uobičajenu imovinsko-pravnu pripremu pa će vlasnici u toj fazi svakako biti kontaktirani.

Gdin Miću Antolovića zanima gdje bi trasa čvora izlazila na Lukovićima.

Gdin.Škunca odgovorio je se još radi na projektnoj provjeri, ali nije finalno dovršeno do faze da bi se moglo precizirati kao konačno rješenje.

Gđu. Antoniju Pošće zanima kakav plan je obvezan za područje Turnja.

Gdin.Škunca odgovorio je da je obvezan urbanistički plan uređenja koji, zbog visokih ulaganja u postupku realizacije, odnosno opremanja područja, još uvijek nije u izradi.

Gdin Mićo Antolović postavlja pitanje lokacije luke nautičkog turizma ŠkverAkademija, da li podrazumijeva i područje Preluka.

Gdin.Škunca odgovorio je da je to na području uvale Akademija. Nekad su postojali planovi za marinu na području Preluka, ali tu su najveće dubine mora, a to je i zona koju najviše koriste surferi.

Gdin. Škunca konstatira da više nema zainteresiranih za raspravu te istu zatvara, uz uputu da su Planovi izloženi na Titovom trgu gdje se mogu pogledati i dati primjedbe do 28. rujna 2012.

Dovršeno u 19,35 h.

Zapisnik vodila i sastavila:

Eda Rumora, d.i.a.

Privitak: potpisna lista prisutnih

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

JAVNA RASPRAVA

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA

PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE

javno izlaganje

održana u ponedjeljak, 17. rujna 2012. godine u 18,30 sati u Gradskoj vijećnici, Korzo 16

Prisutni:

	IME I PREZIME/TVRTKA	POTPIS
1.	MARIJA SUŠAC / AGRAKOR	
2.	DIJANA BRKLJAČIĆ / AGRAKOR	
3.	MILIVOJ ALTUKOVIĆ RIJEČKI BROŠKI PROJEKT doo	
4.	JADRANKA FABAC / LEGO doo PODRAVKA	
5.	BORIS LOPAR / LEGO d.o.o. PODRAVKA	
6.	SEID SEHIĆ ; PIK d.d. RIJEKA	
7.	[illegible]	
8.	BORJAN BRNČIĆ TRE-INVEST d.o.o.	
9.	PAVO [illegible] STH COSTABELLA doo.	
10.	TOMICA ŠIMIĆ / GRADOPROJEKT	
11.	IVAN SUDARIĆ MO PODMURVICE	
12.	Antonia Rožić Turan Rijeka	

13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	
24.	
25.	
26.	
27.	
28.	
29.	
30.	
31.	
32.	
33.	
34.	
35.	
36.	
37.	
38.	
39.	
40.	
41.	
42.	
43.	
44.	
45.	

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

IZMJENE I DOPUNE
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Pregled dostavljenih prijedloga i primjedbi
Iz javne rasprave sa odgovorima izrađivača

Odgovorni voditelj:

Zoran Hebar, dipl.ing.arh.

Zagreb, 10.2012.

1. JTH Costabella, d.o.o.
Tometići 36
51 215 Kastav

Dostavljaju primjedbu / prijedlog na Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke kako slijedi:

1.1. u članku 11., stavku 2., alineji 6. Prijedloga Odluke stoji:
"- najmanja dozvoljena udaljenost građevnog od regulacijskog pravca i ruba građevne čestice iznosi 10,0 m",
što može dovesti do pogrešnog tumačenja namjere članka.
Predlažu da se iz alineja 6. izbrišu riječi "i ruba građevne čestice", tako da alineja 6. glasi:
" - najmanja dozvoljena udaljenost građevine od regulacijskog pravca iznosi 10,0 m"

Odgovor: Prihvaća se djelomično. Članku 11. korigirat će se u smislu da sve udajenosti od granice građevne čestice budu istovjetne.

1.2. u članku 11., stavku 2., alineji 7. Prijedloga Odluke stoji:
"- najmanja dozvoljena udaljenost građevine iz stavka 1. Ovoga članka od stambene građevine iznosi 15,0 m."
Predlažu da alineja 7. glasi:
"- najmanja dozvoljena udaljenost građevine iz stavka 1. Ovoga članica od stambene građevine iznosi 10,0 m."

Odgovor: Prihvaća se.

1.3. U obalnoj zoni i dalje se planiraju prostori namijenjeni za rekreaciju i kupanje. Obzirom da prije konačne izgradnje turističkog kompleksa planirano podnijeti zahtjev za davanje koncesijskog odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru (morska obala-plaža), mole da se u članak 11. pridoda zaseban stavak kojim bi se na obalnom području koje neposredno graniči sa područjem oznake T1-5 dozvolilo proširenje plažnog pojasa gradnjom manjeg sunčališta/privezišta na moru.

Odgovor: Ne prihvaća se. Takvi zahvati su mogući na cijelom obalnom pojasu temeljem važeće prostorno-planske dokumentacije.

2. MILJENKA TOMIĆ- STANKOVIĆ
Petorice strijeljanih 2
51 000 Rijeka

Primjedba se odnosi na čvor Orehovica IS-16.
Smatra da dio izlazne ceste prelazi preko njihovog vlasništva (Tomić Dinko, Tomić Zoran, MiljenkoTomić - Stanković).

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

3. MAJA CURL
Pulska 28
51 000 Rijeka

Moli da se prenamjeni k.č.br. 4181/1 k.o. Zamet u građevinsko područje. Trenutno se nalazi u zelenoj zoni (park). Kao što je vidljivo u prilogu, navedena čestica gruntovno odgovara čestici 1533/1 i dio je zgrade 200, k.o. Zamet. Dakle čestica 4181/1 sastavni je dio okućnice zgrade te je povezana sa susjednim česticama, ograđene su i čine cjelinu.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

4. IGOR CURL
Ulica Lovranska 1
51 000 Rijeka

Moli da se ukine zelena zona Z1 na kat. čestici 4181/1 k.o. Zamet. Naime radi se o najboljem dijelu njegovog zemljišta koji je stavljen u zelenu zonu, a ostatak zemljišta koji je u građevinskoj zoni je na sve strane okrnjen i s kojim ne može ništa konkretno napraviti. Predlaže da se Z1 u tom dijelu ukine a ulaz u tzv. Park Šparić napravi s gornje strane.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

5. INGRID CURL DRNJEVIĆ
Kastavska C 11
Matulji

Moli da se ukine zelena zona Z1 na kat. čestici 4181/1 k.o. Zamet, te prenamjeni u građevinsko područje.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

6. Ruting d.o.o.
Franje Candeka 44
51000 Rijeka

Mole da se uvrste promjene namjene područja ex hotela panorama u muzejsko-poslovno prodajne sadržaje sa naglaskom "muzej" prilikom donošenja novog GUP-a.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. U sklopu turističke namjene može se urediti izložbeni prostor (muzej) s neophodnim pratećim sadržajima, a prodajni i uredski prostori Honda Motor Co. u predloženom opsegu i uzimajući u obzir prostornu rezervu za razvoj, nisu kompatibilni sa turističkom namjenom. Razumijevajući želju za objedinjavanjem namjena na lokaciji uz Ljubljansku cestu i evokaciju njezine nekadašnje namjene kao motociklističke piste, prodajno-poslovni prstor moguće je smjestiti i u zoni IS-24 koja je u neposrednoj blizini, a u kojoj je predviđen smještaj kompatibilnih sadržaja (tehnički pregled, poslovanje) vezanih uz automobilizam i motociklizam.

7. PREHRAMBENO INDUSTRIJSKI KOMBINAT
DIONIČKO DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PRERADU I TRGOVINU
Krešimirova 26
51 000 Rijeka

7.1. Prehrambeno industrijski kombinat d.d. Rijeka posluje više od 60 godina, prepoznatljiv je i povijesno i gospodarski vezan ne samo uz Grad Rijeku i Primorko-goransku županiju, već i širu regiju. Danas je jedna od rijetkih proizvodnih tvrtki, koja je opstala, pozitivno posluje, te se i dalje razvija.

Prerađivački pogoni R.J. Mljekara smješteni su u Rijeci, ul. Corrado Illijasicha 25, gdje se dnevno doprema svježe mlijeko s područja triju regija, Istre, Gorskog Kotara i Like. Mlijeko se prikuplja s više od 500 obiteljskih gospodarstava ugovorno vezanih na predaju svježeg mlijeka PIK-u d.d. Rijeka.

U R.J. Mljekara zaposleno je preko 100 radnika.

R.J. Mljekara vrlo je važan čimbenik u ukupnom poslovanju PIK-a d.d. Dosadašnji razvoj i budućnost temeljeni su upravo na toj djelatnosti kroz dugogodišnje prožimanje kooperanata, prerade i plasmana proizvoda kao dijela jedinstvene i nedjeljive cjeline, a u cilju zadovoljavanja potreba žitelja regije i šire, kao i opće društvenih koristi bilo direktno kroz

zapošljavanje djelatnika i participiranja u gradskom, županijskom, državnom proračunu, bilo indirektno poticanjem razvoja kooperanata i ostalih subjekata tijesno vezanih i Ovisnih uz poslovanje PIK-a d.d. Dovođenje u opasnost, bilo kojim načinom, funkcioniranja R.J. Mljekara, dovodi se u opasnost i funkcioniranje PIK-a d.d. koje sa sobom nosi i sve neželjene posljedice i negativnosti.

Planirana prometna infrastruktura koja u svojim pojedinim dijelovima (cesta D-403 i njezin planirani četverotračni nastavak prema centru) prolazi preko područja R.J. Mljekara onemogućiti će ne samo razvoj već i sadašnji obim poslovanja te će za posljedicu imati nemogućnost nastavka djelatnosti R.J. Mljekara, sa svime što takav razvoj događaja nosi. Ukoliko ne dođe do izmještanja planirane prometnice dovodi se u pitanje prehrambena proizvodnja R.J. Mljekara na postojećoj lokaciji, gdje se odvija posljednjih više od 60 godina. Proizvodnja prehrambenih mliječnih proizvoda izuzetno je osjetljiva i upitna u slučaju izgradnje prometnice uslijed činjenice da bi se proizvodnja trebala odvijati ispod prometnice, u okolišu onečišćenom uslijed povećanog obujma prometa. Poznato je da je zračni prostor uz cestovnu prometnicu opterećen linijskim, kontinuiranim izvorom onečišćenja kojega čine štetni plinovi i čestice pogonskog goriva kao i podignuta prašina već istaloženih štetnih tvari. Prehrambena proizvodnja bila bi direktno pod utjecajem navedenih onečišćenja, koje je u tehnološkim postupcima nemoguće u potpunosti izbjeći. Napominjemo da u postojećem prostoru i sama izgradnja stupova prometnice onemogućuje prometnu, ionako malu manipulativnu površinu unutar kruga R.J. Mljekara, te opću funkcionalnost pogona.

Imajući na umu prethodno navedene činjenice, ali i s gledišta zaštite okoliša, cijenimo da bi optimalno rješenje za nastavak rada Mljekare bilo da se državna cesta (GU IV) planira drugom trasom na način da ne siječe postojeću parcelu jedine prehrambene industrije.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na Izmjene i dopune GUP-a

7.2. U slučaju neprihvaćanja prethodno iznesene primjedbe, predlažemo kako slijedi:

I.1.

Sukladno ciljevima izrade Izmjena i dopuna GUP-a definirane odredbom čl. 5. st.1.al. 2.,4. i 5. Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a Grada Rijeke predlažemo da se u grafičkom prikazu broj 3.1. Prometna mreža-cestovna i željeznička mreža, pomorski promet trasa ceste GU IV, u dijelu koji prolazi iznad naše lokacije, označi kao most/vijadukt. Ovo iz razloga da se prilikom podnošenja zahtjeva za lokacijsku dozvolu za našu građevnu česticu (rekonstrukcija sustava obrade otpadnih voda), a što će biti sigurno puno prije ishođenja lokacijske dozvole za cestu GU IV, ne tumači da se za građenje te ceste mora formirati zasebna građevna čestica po čitavoj dužini naše parcele. Naime kada tako ne bi bilo planirano u GUP-u, takvim tumačenjem bitno bi se smanjila površina naše građevne čestice a time i mogućnost građenja i na dijelu čestice koji nije ispod vijadukta ceste. Smatramo da za ovakvu odluku u smislu odredbe čl. 141. i 318. GUP-a postoji uporište budući je za izgradnju državne ceste D-403 izdana lokacijska dozvola i izrađen Idejni projekt pa postoje građevinski pokazatelji i za dio ceste GU IV (na vijaduktu) koja je neposredno u produžetku D-403.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na Izmjene i dopune GUP-a

I.2.

U Poglavlju 11.5. nije navedena mogućnost rekonstrukcije proizvodnih građevina iz 61.44. GUP-a što smatramo propustom koji treba ispraviti.

I.3.

Predlažemo da se za postojeće proizvodne pogone mogućnost odstupanja utvrđena odredbom čl. 44. st. 2. zadrži i u slučajevima kada se ukida obveza UPU-a/DPU-a.

I.4.

Predlažemo da se u čl. 134. širina koridora za vijadukt iznad naše parcele suzi na max. 30 m iz razloga što se, budući je napravljen Idejni projekt za D-403, znade njegov točan položaj. PIK d.d. Rijeka u tijeku je postupka izrade maksimalno racionalnog, u prostornom i funkcionalnom smislu, a tehnološki prihvatljivog, idejno tehničkog rješenja i sakupljanja ponuda za izgradnju novog, Vodopravnom dozvolom propisanog pogona za biološko pročišćavanje otpadnih voda.
U tom kontekstu, svaki zahvat u prostoru koji nije vezan isključivo i samo uz tehnološka unapređenja proizvodnog procesa, otvara pitanje mogućnosti izgradnje zakonom propisanih pogona za obradu tehnoloških voda, a samim tim i dovođenje u pitanje nastavka proizvodnje i funkcioniranja R.J. Mljekara u cjelini.
Kako cestovni promet svojom ekspanzijom uzrokuje niz negativnih utjecaja, koji konstantno ugrožavaju kakvoću življenja, ali i negativne utjecaje na gospodarstvo, vezujući se na ciljeve zaštite okoliša u ostvarivanju uvjeta za održivi razvitak Republike Hrvatske (zaštita života i zdravlja ljudi, zaštita ozonskog omotača i ublažavanje klimatskih promjena, zaštita i poboljšanje kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, sprječavanje velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, sprječavanje i smanjenje onečišćenja okoliša, ostvarenje održive proizvodnje i potrošnje, unapređenje stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša), preuzete međunarodne obveze (prema Protokolu iz Kvota, 1997., zemlje Europske unije bile su obvezne u razdoblju od 2008. do 2012. godine smanjiti emisiju ugljičnog dioksida za 8,0 % u usporedbi s 1990. godinom, pri čemu se naglašavalo da u prvom redu valja poduzimati akcije u prometu); smatramo da je potrebno preispitati prometnu politiku na lokalnoj razini koja ugrađuje nove prometnice na maloj međusobnoj udaljenosti u gusto izgrađenom gradskom području.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na Izmjene i dopune GUP-a jer se one ne bave koridorom D 403.

8. IGOR SIMČIĆ
A. Modrušana 1
51 000 Rijeka

Budući da je u više navrata pokušavao riješiti problem nemogućnosti pristupa na svoja dva gradilišta prema sadašnjem Detaljnom planu dijela naselja Srdoči a greške su nastale prilikom donošenja Plana, moli Naslov da mu se problem riješi sada, prilikom izmjena i dopuna GUP-a.

Izmjene koje je potrebno napraviti dostavlja u grafičkom prilogu a detaljnije se već navodio u dopisivanju i kontaktima s O.G.U.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

9. JARIĆ ĐENI
Braće Cetine 3
51 000 Rijeka

Uvidom u prijedlog izmjene GUP-a Grada Rijeke koji je na javnoj raspravi daje primjedbu na rješenje Teniskog kompleksa Marčeljeva draga:

Ovo zemljište je u vlasništvu naše obitelji oduvijek a nacionalizacijom nam je oduzeto pa opet vraćeno. Dok je bilo društveno nemilice nam je otkidano komad po komad zemljišta a kao obeštećenje davani mizerni iznosi. Nakon što je provedena denacionalizacija, zemljište nam opet nije vraćeno na način da zadrži svoju vrijednost nego je uvršteno u Sportsko rekreativni centar te je na taj način obezvrijeđeno. Već godinama Grad nema u planu da tamo financira neki od sportskih terena a sada proglašava i RIO građevinskim područjem. Obzirom da su naši tereni u gradskom naselju ne vidim razloga da se tu grade sportski kompleksi.

Stoga traži da se njegovo zemljište prenamjeni u građevinsko.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

10. DUJMIĆ DAJNA
Poljanska cesta 21
51 414 Ičići

Ovim putem dostavlja i ujedno ponavlja zahtjev za prenamjenom prostora na zemljišnim česticama kojih je suvlasnica sa rodbinom, a upisane su u K.O. ZAMET - Z.k. 898 i Z.k. 899

Na njima je po važećem Generalnom urbanističkom planu grada Rijeke te Prijedlogu izmjena i dopuna Planova koji su trenutno na javnom uvidu predviđena sportsko-rekreacijska namjena. Predmetni teren se nalazi u neposrednoj blizini Tenis kluba Marčeljeva Draga.

Već dugo godina traže prenamjenu (odmah nakon denacionalizacije) i u više navrata su slali zamolbu . Danas se vidi da je planirana površina predviđena za sportsko-rekreacijsku namjenu predimenzionirana, te da bi racionalnije i životnije bilo predmetnu namjenu reducirati na već postojeće sportske terene a ostatak zone na kojoj se nalaze i naše čestice pridružiti stambenoj zoni.

Jednom takvom minimalnom intervencijom cijelo bi šire područje dobilo na većoj kvaliteti. Njen prijedlog i razmišljanje sa kojim se slažu i ostali suvlasnici terena temelji se između ostalog i na ideji da se prostor ex tvornice RIO prenamjeni u mješovitu namjenu i pridruži stambenom području. Naravno podržava jednu takvu ideju koja zasigurno pridonosi kvaliteti područja Zamet.

Da bi koncept, koji ima za cilj u što većoj mjeri integrirati, konsolidirati te podići urbanost šireg gravitacionog stambenog područja bio što kvalitetniji, potrebno ga je po njenom mišljenju dopuniti i gore navedenim zahtjevom.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

11. MJESNI ODBOR SVETI KUZAM VIJEĆE MJESNOG ODBORA SVETI KUZAM
51 000 Rijeka
Prijedlog se odnosi na smanjenje veličine etno cjeline Sv. Kuzam.

Na inicijativu mještana Sv. Kuzma koji su vlasnici nekretnine i k.č. u centru Sv. Kuzma, Mjesni odbor Sv. Kuzam podnosi ovaj prijedlog za promjenu GUP-a Grada Rijeka. Obrazloženje tog prijedloga:
Prilikom izrade GUP-a Grada Rijeke Mjesni odbor Sv. Kuzam predložio je da se zaštiti uski centar Sv. Kuzma tj. crkva, šterna i kuća br. 4. Ako bi je Grad Rijeka kupio za etno muzej. Od toga prijedloga došlo se do etno cjeline Sv. Kuzam koja obuhvaća cijelo mjesto tj. od nadvožnjaka željezničke pruge prema Škrljevu do željezničkog podvožnjaka za Bakar. Samim time mještani su došli u probleme prilikom renoviranja, dogradnje, nadogradnje i izgradnje svojih nekretnina, a protivno njihovim željama i prijedlozima. Nadalje većina kuća u samom centru je nadograđena ili izgrađena prije proglašenja etno cjeline tako da sami naziv i nema nekog smisla osim za predložene objekte. Ovim se prijedlogom želi izmijeniti postojeće stanje na uži navedeni dio ili potpuno ukidanje etno cjeline, kako je i bila prvotna želja i prijedlog mještana Sv. Kuzma. Zbog uspostave etno cjeline mještani su došli u probleme sa urbanistima i konzervatorima Grada Rijeke prilikom pokušaja nadogradnje svojih nekretnina. Zbog toga pojedinci većinom mlađi mještani odlučili su se za investiranje u drugim dijelovima grada Rijeke i okolice, dok njihove nekretnine u Sv. Kuzmu propadaju.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

12. MJESNI ODBOR SVETI KUZAM
VIJEĆE MJESNOG ODBORA SVETI KUZAM
51 000 Rijeka

Prijedlog se odnosi na cestovni spoj mjesta Sveti Kuzam na brzu cestu Bakar-Čavle D40

Na prijedlog grupe građana koji je Mjesni odbor Sv. Kuzam podržao podnosi se ovaj zahtjev za promjeni izmjenu plana GUP-a Grada Rijeke.
Prijedlog se odnosi na izgradnju novog spoja ceste kroz Sv. Kuzam na postojeću brzu cestu Bakar - Čavle D40. Izgradnjom brze ceste nije se vodilo računa o samom mjestu i mještanima Sv. Kuzma koji su tada tražili spoj na tu cestu, pa je samo mjesto ostalo prometno izolirano tj. postalo je slijepo crijevo. Obrazloženje tog prijedloga:
Posljedica takvog događaja rezultiralo je zatvaranjem 6 poslovnih subjekata u samom mjestu Sv. Kuzam (2 kioska, 1 kiosk trgovine mješovitom robom, 1 mesnica, 1 caffe bar, 1 restoran). Gubitak radnih mjesta većinom mještana Sv. Kuzma koji su kao vlasnici poslov. subjekata u njima i radili, nije zanemariv ni za veća mjesta od Sv. Kuzma koji ukupno broji 243 stanovnika.

Tadašnje objašnjenje da ne postoje teh. uvjeti za samo spoj sa cestom je nama neprihvatljivo kako onda tako i sada. Odgovorni su tvrdili da spoj ceste ne smije biti direktan (90*) na brzu cestu. Na dijelu gdje smo mi predlagali taj se spoj mogao riješiti i na drugi način tj. blaži ulaz spoja sa brzom cestom. Da apsurd bude veći ostavljen je spoj privatne nekretnine na brzu cestu pod direktnim pristupom (90c) na vrlo nepreglednom djelu. Samo mjesto osim prometne izoliranosti (a cesta život znači), nije dobilo kako su tada govorili oazu mira i spokoja. Naprotiv mjesto je postalo poligon za noćna iživljavanja autima i motorima. Situacija nije bolja ni po danu jer se auti parkiraju sa obije strane ceste tako da onemogućavaju prolaz pa nerijetko dolazi do svađa i sukoba sa nesavjesnim vozačima, lako se Mjesni odbor u više navrata obratio nadležnim institucijama i postavljao znakove zabranjeno parkiranje, situacija se nije promijenila. Zbog svega navedenoga zahtijevaju da se poštuje prijedlog i volja mještana Sv. Kuzma, te da se iznađe rješenje za spoj mjesta na brzu cestu ako ne dvosmjerno onda barem jednosmjerno u pravcu Bakra.
Smatraju da bi taj spoj ponovo vratio poslovni život u Sv. Kuzam i donio više reda u samom mjestu.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

13. HALILOVIĆ ALMA
ĆORKOVIĆ IVICA
Plase 3
51 000 Rijeka

Vlasnica je katastarskih čestica 31 i 32, k.o. Srdoči, (gruntovno Srdoči 597/1, 597/2 i 597/3, površine 1201 m^2) i gruntovnih čestica 571, 574 i 577 gruntovno Srdoči, površine 1010 m^2, koje se nalaze na području Grada Rijeke, izvan građevinskog područja, a koje graniče sa područjem Grada Kastva čije se zemljište vodi kao građevinsko područje.

Upoznata je sa činjenicom da se radi izmjena Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke, stoga moli da joj se udovolji na način da njene katastarske čestice postanu dio građevinskog područja obzirom da imaju riješen pristup preko k.o. Kastav i na terenu su uz postojeće građevinsko područje Tuhtani planske oznake N1-b prostornog plana uređenja Grada Kastva.
Pošto im je to jedino zemljište u vlasništvu, složili bi se i sa zamjenom istog za zemljište u građevinskom području i sa manjom kvadraturom.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

14. ANĐELKA JURAŠIĆ MIKAŠINOVIĆ
Vrlije 38
51 000 Rijeka
Kao predsjednica MO Grad Trsat dobila je obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Rijeke.

Na području MO Grad Trsat GUP-om je predviđena nova regulacija prometa i izgradnja novih prometnica koja, između ostalih, ugrožava njenu nekretninu, izražava nezadovoljstvo prijedlogom.
Detalje je predočila u zadnjem dopisu. Tada se po njoj nije imalo uvid u realno stanje na terenu i temeljem toga predloženo je rušenje i njene nekretnine.
Uvidom ste stekli saznanje o vrijednosti nekretnine, a priložila je i dokaz o legitimnosti svakog koraka izgradnje. Razgovaralo se na sastanku na kojem je ponovila svoj stav.
Iako ne vidi poseban razlog za još jedan prilog za ovaj predmet, jer je sve rečeno i jasno, odlučila se javiti.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

15. MARIJA-GRACIA KODNIK-SKOMINA
Istarska ulica 7
51000 RIJEKA

Predlagateljica MARIJA-GRACIA KODNIK-SKOMINA, iz Rijeke, Istarska ulica 7 vlasnik je u cijelosti 1/1 dijela nekretnina ukupne površine 738 m^2 , i to:
- gruntovna oznaka k.č. 197/5 ZGR dvorište površine 99 m^2, upisana u z.k.ul. 3152 K.O. Zamet (katastarska oznaka k.č. 4269/5 dvorište Istarska ulica površine 99 m^2, K.O. Zamet), i
- gruntovna oznaka k.č. 1730/3 pašnjak površine 639 m^2 , upisana u z.k.ul. 3152 K.O. Zamet (katastarska oznaka k.č. 4268/2 pašnjak i 4 gospodarske zgrade Istarska ulica ukupne površine 639 m^2, K.O. Zamet) - u daljnjem tekstu «Predmetne nekretnine».

Generalnim urbanističkim planom Grada Rijeka koji je objavljen u Službenim Novinama PGŽ br. 7/07 predmetne nekretnine su proglašene **dijelom zone Sportsko - rekreacijske namjene R1 - namjena Sport!**

Predlagateljica ističe da je dovoljno pogledati grafički prikaz zone Sportsko - rekreacijske namjene R1 te primijetiti kako «strši» dio iste zone koji pokriva predmetne nekretnine, odnosno kako taj dio neprirodno ulazi u stambenu zonu «S» Podkoludrica. Uostalom, nije jasno koji bi se to sport odnosno rekreacija mogla obavljati na privatnoj parceli površine 738 m^2, odijeljenoj visokim betonskim zidom visine nekoliko metara !

Dokaz:
- uvid u GUP GRADA RIJEKA SN PGŽ 7/07;
- uvid u prijašnju prostorno-plansku dokumentaciju.

Obzirom da Predmetne nekretnine predstavljaju po svojoj vrijednosti najveći dio obiteljske imovine, njihovim administrativnim stavljanjem u sportsko rekreacijsku zonu Predlagateljica i njena obitelj trpe nenadoknadivu štetu.

Slijedom svega navedenog Predlagateljica predlaže da Naslov izmijeni namjenu Predmetnih nekretnina, te iste vrati **u stambenu zonu** kao po prethodnom prostornom planu.
Predlagateljica moli Naslov za što brži odgovor, te u slučaju negativnog odgovora najavljuje da će svim raspoloživim sredstvima pred svim za to nadležnim institucijama pokušati ostvariti svoja prava u pogledu praktički nacionaliziranih vrlo vrijednih nekretnina koje se predmetom ovog zahtjeva.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

16. MARINA TILIĆ AUBURN
Opatijska 7
51000 RIJEKA

Odnosi se na oznaku izmjene i dopune pod rednim brojem 16.
Poznato joj je da će se na ovom terenu izgraditi veliki turistički hotel i druge manje kuće za svrhu turizma. Pošto stanuje blizu terena ima primjedbe da se:

- grade objekti 10 m od njenog zida
- da prozori ne gledaju na njenu kuću.
- Da visina zgrade ne prelazi visine sadašnjih zgrada.
- Da se respektira privatnost stanara
- Da se vodi briga o starim stablima
- Da se ne gradi lungomara više nego što je specijalno ako je slabo održavan kao sadašnji
- Da se nešto napravi u svezi prometa na Opatijskoj ulici.

Odgovor: Ne prihvaća se. Planom i turističkom namjenom te uvjetima gradnje se ne ugrožavaju uvjeti života na građevnoj čestici podnositelja primjedbe.

17. CROATIA OSIGURANJE d.d. ZAGREB
Filijala rijeka, Korzo 39
51000 RIJEKA

Mole da se u zoni K2 unutar obuhvata planiranog DPU-71 (kartografski prikaz- plan procedura) koju je svakako moguće koncipirati i kao potencijalno mjesto generiranja razvoja (kao i u nekim drugim velikim gradovima) proširi mogućnost gradnje i drugih lukrativnih namjena/ kao zdravstvena djelatnost koja može funkcionirati kao društvo kapitala u ili van sustava javnog zdravstva, te razne suvremene uredske djelatnosti i dr.

Ova zona planirana je kao K2 poslovna -pretežito trgovačka zona a očigledno je daje veličinom mikrolokacijom i oblikom prostora manje pogodna za to.
Nadalje, veoma je moguće daje tu namjenu dobila provlačenjem trgovačke namjene cijelim potezom Osječke ulice prije nego pomnijim uvidom u stanje u prostoru gdje je moguće bilo tu prepoznati taj dio K2 zone kao mjesto generiranja razvoja i dopustiti uz planirane i slobodniji mix raznih lukrativnih i dr. djelatnosti koje su u tom mjestu ruba gradskog centra logične i potrebne.

Prostor-zemljište Croatia osiguranja ima oko 4.000 m^2, direktno je spojen na Osječku ulicu i ima veliki slobodan parking.
Craoatia osiguranje d.d. je ima namjeru tu realizirati ozbiljniji suvremeni poslovni kompleks sa podzemnom garažom koji bi uključio i navedenu zdravstvenu ali i dr. djelatnosti i sadržaje primjerene toj lokaciji.

Mole da se u konačni prijedloga plana sustavno u Plan unese njihova molba i prijedlog u pogledu djelatnosti i namjene tog prostora a također i korigirani parametri korištenja urbanog prostora kako slijedi:
Kig= 0,40 (umjesto 0,35)
Kis nadzemno= 2,50 (umjesto 1,05)
Koeficijent mase= 8,75
Hmax= 27,00 m

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

18. VELJKO ZRINSKI
MIROSLAVA KRLEŽE BR. 5
51000 RIJEKA

Obraća se naslovu povodom prijedloga u javnoj raspravi radi izmjena i dopuna prostornog plana koji se odnosi na k.č.br. 100/1 z.k.ul. br. 2780 K.O. SRDOČI.

Naime vlasnik je gore navede čestice što se vidi uvidom u zemljišne knjige odjela grada Rijeke i to u udjelu 1/1 po broju zadnjeg dnevnika Z-1189/2006.

Datu česticu namijenio je izgradnji obiteljske zgrade za čiju je izgradnju izuzetno zainteresiran njegov sin .
Međutim od vaše strane dio zemljišta, pretvoren je u zelenu površinu što njemu umanjuje drastično ili objektivno onemogućuje gradnju obiteljske zgrade na danoj parceli.

S obzirom da ne posjeduje drugo građevinsko zemljišta ja izuzetno je ogorčen donijetom odlukom , te ovim putem umoljava naslov da izvrši izmjenu postojećeg prostornog plana i vrati u prvobitnu situaciju gdje bi samim time posjedovao dovoljno kvadrata za izgradnju gore navedenog objekta.

Shodno tome umoljavam naslov da uzme u konsideraciju njegov prijedlog, te izvrši promjenu postojećeg zelenog pojasa u prvobitno stanje tj. Građevinsko zemljište.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

19. "RIO RIJEKA" d.o.o.
Izviđačka 13
51000 RIJEKA

Analizirajući Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke, uočili su neke neusklađenosti između pojedinih članaka tekstualnog dijela KNJIGE 1, te nepotpunog pojašnjenja prostornih parametara oko planirane izgradnje na području naše tvornice tj. zone (I1-3) - RIO Rijeka d.o.o.

U daljnjem tekstu, pisano crvenom bojom, označili smo članke GUP-a - KNJIGA 1-Osnovni dio plana, koje bi trebalo izmijeniti ili dopuniti.

19.1. PREDLAŽU DOPUNU ČLANKA 12:

Članak 12.

Područje namjene "Mješovita namjena - pretežito stambena namjena (M1)", u smislu ove Odluke, podrazumijeva površine na kojima su postojeće i planirane građevine pretežito stambene, a pored stambene građevine dozvoljava se gradnja stambeno-poslovne i poslovno-stambene građevine te gradnja građevina i uređenje površina za obavljanje javne i društvene djelatnosti, sporta i rekreacije, poslovne djelatnosti (trgovačke i uslužne), ugostiteljske djelatnosti i hotela kao pratećih djelatnosti, koje količinom prometa, bukom i štetnim imisijama u zrak, vode i tlo ne narušavaju kvalitetu stanovanja.
Građevine i površine za odvijanje pratećih djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka dozvoljeno je planirati kao jednonamjenske, a ako se prostori za obavljanje prateće djelatnosti planiraju unutar stambene građevine, tada oni mogu zauzimati najviše 25% ukupne građevinske bruto površine građevine.
U građevinama unutar prostorne cjeline PC-1 dozvoljeno je obavljanje poslovne djelatnosti u prvoj i drugoj nadzemnoj etaži stambene građevine.
Ukoliko prostor za obavljanje poslovne djelatnosti unutar postojeće građevine, u trenutku donošenja ovoga Plana, zauzima 50% i više građevinske bruto razvijene površine, tada nije dozvoljena daljnja prenamjena prostora u prostor za obavljanje poslovne djelatnosti osim temeljem prostornog plana užega područja.
Na području namjene iz stavka 1. ovoga članka dozvoljava se gradnja i uređenje prometnica, parkirališta i garaža, objekata i uređaja komunalne infrastrukture, javnih površina (ulica i

trgova) te uređenje javnih zelenih površina. Na području namjene iz stavka 1. ovoga članka ne dozvoljava se gradnja novih velikih trgovačkih centara, skladišta, nečistih servisa te ostalih građevina za obavljanje djelatnosti koja bukom i štetnim imisijama u zrak, vode i tlo narušava kvalitetu stanovanja.
Uvjeti gradnje i uređenja građevina i površina na području namjene "Mješovita namjena - pretežito stambena namjena (M1)" detaljno su određeni člankom 67. do 128. ove Odluke te točkom 3.2.7.2.2. obrazloženja Tekstualnog dijela Plana.

Odgovor: Ne prihvaća se. Mogućnost gradnje velikih trgovačkih centara u zonama M1 nije podržana namjenom površina budući da su i PPU-om grada Rijeek i GUP-om grada Rijeke precizno utvrđena područja za izgradnju građevina trgovačke namjene, pa time i velikih trgovačkih centara.

19.2. PREDLAŽU DOPUNU ČLANKA 75, SUKLADNO ČLANKU 12:

Članak 75.

Stambeno-poslovna građevina, u smislu ove Odluke, podrazumijeva građevinu unutar koje se za stambenu namjenu koristi ~~protožiti dio (najviše 66%) građevinsko bruto površine građevino, a preostala površina (najmanje 33%) namijenjena jo poslovnoj~~ i ~~drugoj namjeni,~~ pretežiti dio, a za obavljanje pratećih i drugih djelatnosti može se koristiti najviše 25% ukupne građevinske bruto površine građevine.
Građevina iz stavka 1. ovoga članka gradi se na području mješovite namjene - pretežito stambene namjene i mješovite namjene - pretežito poslovne namjene, a samo iznimno unutar stambene i druge namjene.
Najmanja dozvoljena površina građevne čestice za gradnju stambeno-poslovne građevine iznosi 2000 m^2.
Najveća dozvoljena visina građevine iz stavka 1. ovoga članka određuje se ovisno o tipu građevine, pa za višekatnu građevinu iznosi 21,0 m, za toranj iznosi 30,0 m, a za neboder iznosi više od 30,0 m.
Najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti građevne čestice (kig), ovisno o karakteru smještaja građevine unutar područja namjene, iznosi od 0,23 do 0,75.
Najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti nadzemno (kin) za višekatnu građevinu iznosi od 1,5 do 4,5, za toranj iznosi 2,5 do 7,5, a za neboder iznosi 3,0 do 10.
Na građevnoj čestici potrebno je osigurati dovoljan broj parkirališnih mjesta sukladno članku 156. ove Odluke, gradnjom i uređenjem otvorenih parkirališta ili podzemnih garaža, odnosno garaža unutar građevine iz stavka 1. ovoga članka.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. Ovakav prijedlog je moguće ostvariti izradom i donošenjem detaljnog plana uređenja ovog područja, u protivnom prihvaćanje primjedbe značilo bi izmjene na cijelom području grada, što nije predmet ovih Izmjena.

Otvorene parkirališne površine potrebno je ozeleniti sadnjom stablašica tako da se posadi najmanje 1 stablo na četiri parkirališna mjesta.
Podzemnu etažu (garažu) dozvoljeno je izvesti sukladno članku 319. ove Odluke ako se time ne remete konstruktivna, statička, instalacijska i druga svojstva susjednih građevina i površina, ne utječe na već izvedenu razinu uređenja zemljišta, ne mijenja zatečena konfiguracija terena te ne proizvode novi i neprihvatljivi visinski odnosi i slično.
Ako se podzemna garaža izvodi kao garaža ukopana u teren, ali je radi zatečenih konfiguracijskih odnosa razina građevne čestice u odnosu na nivelacijsku kotu ceste ili javne prometne površine podignuta za više od 2,50 m, tada se podzemna garaža može graditi isključivo unutar gradivog dijela građevne čestice. Najmanja dozvoljena udaljenost građevnog pravca od ruba građevne čestice iznosi 4,0 m, a od regulacijskog pravca iznosi 6,0 m, a u ovisnosti od lokalnih uvjeta može se građevinski pravac podudarati s regulacijskim pravcem.

Stambeno-poslovna građevina može se graditi kao samostojeća, dvojna ili skupna građevina.
Ako se građevina gradi kao samostojeća građevina, tada najmanja dozvoljena udaljenost građevine prema susjednoj građevini iznosi 1/2 visine građevine + 4,0 m. Ako se građevina planira kao interpolacija unutar izgrađene strukture definiranog uličnog građevnog pravca, tada se dozvoljava usklađenje građevnog pravca nove građevine i građevnog pravca izgrađene strukture. Usklađenje građevnog pravca iz prethodnog stavka ovoga članka nije dozvoljeno ako je planirana rekonstrukcija ulice kojom se udaljenost građevnog pravca i ruba kolne površine smanjuje na manje od 4,0 m.
U prizemlju građevine iz stavka 1. ovoga članka nije dozvoljena stambena namjena, osim u zonama definiranim ovim Planom.
Ostali prostorni pokazatelji za građevine iz stavka 1. ovoga članka utvrđeni su točkom 3.2.7.2.2. obrazloženja Tekstualnog dijela Plana.
Gradnja građevine iz stavka 1. ovoga članka dozvoljena je isključivo temeljem prostornog plana užeg područja, a neposrednom provedbom ovoga Plana, dozvoljena je rekonstrukcija građevine u svrhu održavanja građevine, poboljšanja tehničko-tehnološke opremljenosti, izvedbe infrastrukturnih objekata i uređaja, uređenja građevne čestice radi osiguranja parkirališnih mjesta, prometnih i manipulativnih površina te hortikulturnog uređenja i slično, te i izgradnja u zonama definiranim ovim Planom.
Ako se građevina iz stavka 1. ovoga članka planira graditi na području zaštićene povijesno-graditeljske cjeline, uvjete gradnje potrebno je prilagoditi morfologiji cjeline i uvjetima zaštite Uprave za zaštitu kulturne baštine - Konzervatorskog odjela u Rijeci.
Na području mješovite namjene unutar zona koje su urbanim pravilima određene kao zone urbaniteta i mikrocentara, građevina se može izvesti kao isključivo poslovna građevina.
Uvjeti gradnje građevina iz stavka 1. ovoga članka ne primjenjuju se na područjima ovim Planom označenima kao gradski projekti.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. Ovakav prijedlog je moguće ostvariti izradom i donošenjem detaljnog plana uređenja ovog područja, u protivnom prihvaćanje primjedbe značilo bi izmjene na cijelom području grada, što nije predmet ovih Izmjena.

19.3. PREDLAŽU IZMJENU ČLANKA 307:

Članak 307.

Ovim Planom utvrđena su područja neposredne provedbe ovoga Plana i prikazana kartografskim prikazom broj 4.4.

Neposrednom provedbom ovoga Plana, u zonama neposredne provedbe prikazanim kartografskim prikazom broj 4.4., dozvoljena je gradnja i rekonstrukcija građevina te uređenje površina i to:
- obiteljskih i višeobiteljskih građevina,
- građevina javne i društvene namjene,
- građevina i površina športa i rekreacije te
- javnih i zelenih površina.

Izuzetno od odredbe stavka 2. ovoga članka na cijelom području obuhvata ovoga Plana dozvoljena je gradnja i rekonstrukcija objekata i uređaja komunalne infrastrukture, cestovnih građevina te gradnja, tehničko i gospodarsko održavanje regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina i vodotoka, na temelju ovim Planom danih uvjeta gradnje, ako ostalim odredbama ove Odluke nije drukčije određeno.
Na cijelom području obuhvata Plana dozvoljena je rekonstrukcija građevina i uređenje površina u postojećim gabaritima, ako ostalim odredbama ove Odluke nije drukčije određeno.
Izuzetno od odredbe stavka **2.** ovoga članka, na području oznake **I1-1** (Podvezica), **I1-2** (Mihačeva draga), **I1-3** (Marčeljeva Draga), **I1-6** (Prezina), **I1-7** (Svilno), **I1-9** (Sušak), **K3-2**

(Draga) i **K3-3** (Pod ohrušvom), neposrednom provedbom ovoga Plana, dozvoljena je gradnja i rekonstrukcija gospodarskih građevina unutar građevinskih područja izdvojene namjene. sukladno Namjeni površina iz grafičkog dijela Izmjena i dopuna GUP-a.

Odgovor: Ne prihvaća se. Traženo rješenje podrazumijeva se kroz strukturu i sadržaj grafičkih i tekstualnih dijelova Plana.

19.4. PREDLAŽU DOPUNU ČLANKA 319:

Članak 319.

Podzemni dio građevine može se graditi unutar gradivog dijela građevne čestice, a samo iznimno prostornim planom užeg područja dozvoljeno je utvrditi drukčije.

U podzemnim etažama građevine moguće je planirati garažu, smještaj objekata i uređaja komunalne infrastrukture građevine te pomoćni prostor koji nije funkcionalno povezan s osnovnom namjenom građevine.

Podzemnim dijelom građevine, u smislu ove Odluke, smatra se u cijelosti ili djelomično ukopani dio građevine ispod nivelacijske kote odnosno planiranih nivelacijskih kota konačno zaravnatog tla na građevnoj čestici koji je smješten unutar tlocrtne projekcije građevine odnosno unutar gradivog dijela građevne čestice.

Podzemni dio građevine može imati i više etaža.

Prilikom planiranja nivelacijskih kota konačno zaravnatog tla potrebno ih je usklađivati s konfiguracijom neizgrađenog područja, sadržajima te tipologijom i morfologijom okolnog izgrađenog područja.

Građevinska bruto razvijena površina podzemnih dijelova građevine ulazi u obračun svih prostornih pokazatelja, osim prilikom primjene koeficijenta izgrađenosti nadzemno (kin).

Odgovor: Ne prihvaća se. Traženo rješenje već je omogućeno važećim planovima..

19.5. PREDLAŽU NOVI ČLANAK 75a:

Članak 75a.

Na području oznake I1-3 (Marčeljeva Draga) uvjeti smještaja i gradnje građevina mješovite - pretežito stambene namjene (M1) utvrđuju se kako slijedi:

- izgradnja stambeno-poslovnih građevina s pretežito stambenom namjenom, s najviše 25% ukupne građevinske bruto površine građevine za prateće i druge djelatnosti, sukladno članku 12. ove Odluke.
- druge i prateće djelatnosti - do 25% bruto površine ukupne zone, mogu biti i u zasebnim građevinama.
- u prizemnoj etaži, mogu se planirati i stambeni prostori.
- unutar zone, može se planirati izgradnja hipermarketa s nekoliko zasebnih prodavaonica.
- najmanja dozvoljena površina građevne čestice iznosi 1000 m^2.
- najveća dozvoljena visina građevine iz stavka 1. ovoga članka određuje se ovisno o tipu građevine, pa za višekatnu građevinu iznosi 21,0 m, za toranj iznosi 30,0 m, a za neboder iznosi više od 30,0 m.
- najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti građevne čestice (kig), ovisno o karakteru smještaja građevine unutar područja namjene, iznosi od 0,23 do 0,75.
- najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti nadzemno (kin) za višekatnu građevinu iznosi od 1,5 do 4,5, za toranj iznosi 2,5 do 7,5, a za neboder iznosi 3,0 do 10.
- iz Izviđačke ulice, moguće je osigurati dodatni kolni pristup zoni.

- na građevnoj čestici tj. ukupnoj zoni potrebno je osigurati dovoljan broj parkirališnih mjesta sukladno članku 156. ove Odluke, gradnjom i uređenjem otvorenih parkirališta ili podzemnih garaža, odnosno garaža unutar građevine iz stavka 1. ovoga članka.
- otvorene parkirališne površine potrebno je ozeleniti sadnjom stablašica tako da se posadi najmanje 1 stablo na četiri parkirališna mjesta.
- najmanje 20% površine ukupne zone potrebno je hortikulturno urediti.
- ako se građevina gradi kao samostojeća građevina, tada najmanja dozvoljena udaljenost građevine prema susjednoj građevini iznosi 1/2 visine građevine.
- najmanja dozvoljena udaljenost građevnog pravca od ruba građevne čestice iznosi 4,0 m s tim da se propisane udaljenosti ne odnose na među prema javnoj površini, tj. građevni pravac se može podudarati s regulacijskim pravcem.

Odgovor: Ne prihvaća se. Na području dosadašnje namjene I1-3, a koja je predložena u novoj namjeni M1, primjenjuju se postojeće odredbe Plana. Iste je moguće razraditi izradom urbanističkog ili detaljnog plana uređenja, pri čemu je detaljan program izgradnje i uređenja potrebno utvrditi odlukom o izradi, a detaljne uvjete urbanističkog rješenja razraditi samim planom.

20. ISTRAVINO d.d.
Tome Strižića 8
51000 RIJEKA

U postupku Izmjena i dopuna GUP-a grada Rijeke, kao vlasnici, odnosno suvlasnici građevinskih čestica unutar kompleksa Istravino, dostavili su svoje primjedbe i prijedloge vezane uz planiranu namjenu predmetnog prostora, a unutar vlasničkih/suvlasničkih granica. Njihov prijedlog bio je reurbanizacija, odnosno prenamjena lokacije u poslovno-stambeno/javnu kako bi se u neposrednoj blizini kampusa i bolnice razvila nova vrijednost kroz razvoj novog područja središnjih funkcija grada i novog poteza urbaniteta.

Važećim planovima na njihovim nekretninama planirana je proizvodna (I1), odnosno gospodarska (K2) namjena, te propisana izrada DPU-a.

Na javnom izlaganju dne. 17.09.2012. u prostorijama gradske vijećnice ustanovili su da niti jedan njihov prijedlog nije usvojen, te daje dio lokacije umjesto namjene I1 (industrija) prenamijenjen u namjenu K1-8 (poslovna- pretežito uslužna namjena), dok je najatraktivniji dio lokacije (uz postojeću trgovinu Brodokomerc i ulicu) bio i ostao u namjeni K2 (pretežito trgovačka). Ukidanje DPU-ova na području plana nije bio predmet javnog izlaganja, pa pretpostavljaju da se obveza njihove izrade zadržava.

Odlukom o izradi Izmjena i dopuna navedenih prostornih planova navedeno je da je predmet izmjena i dopuna prenamjena i/ili korekcija oblika i površine građevinskih područja za izdvojenu namjenu i njima kontaktnih površina, te s tog naslova mole da se u postojećem planu definirana zona građevinskog područja za izdvojenu namjenu promijeni i prenamjeni u zonu pretežito stambene namjene M1 uključujući i kontaktno područje, koje je u ovom slučaju vlasnički obuhvat. Prenamjena predmetne lokacije u zonu pretežito stambene namjene omogućiti će realizaciju svih planiranih sadržaja - poslovnih/stambenih/ javnih.

Također mole da za predmetnu lokaciju ukinete obvezu izrade DPU-a prema Naputku Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, KL: 350-01/08-01/193 od 19.12.2008. kojim se pozivaju jedinice lokalne samouprave da preispitaju zakonitost propisanih obveza izrade UPU-a i DPU-a u prostornim planovima, a sve u svrhu smanjenja troškova i omogućavanja brže gradnje, te mole da se izgradnja na predmetnoj lokaciji omogući neposrednom primjenom GUP-a.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. Ciljane izmjene i dopune GUP-a moraju biti usklađene s odredbama važećeg Prostornog plana PGŽ. U tom smislu nije prihvatljivo uključivanje predmetnog područja u građevinsko područje naselja. Međutim,

traženju da se unutar područja mogu realizirati poslovni, javni, pa i stambeni sadržaji, moguće je udovoljiti zadržavanjem namjene K2 (iz Prijedloga Plana) budući da ta namjena, pretežno poslovnog karaktera, uključuje dio traženih sadržaja, a omogućuje i izgradnju ostalih kao pratećih. Ovakvo rješenje prihvatljivo je i stoga jer je najveći dio područja, odredbama važećeg Plana,utvrđen kao mikrocentar (sušačkog područja), što je važno u određivanju sadržaja područja i njihove zastupljenosti, a isto tako velikim dijelom se tretira kao potez urbaniteta što ima odraza na morfologiju budućeg urbanističkog rješenja, te također na dispoziciju sadržaja. Iz ovih razloga traženim promjena nije moguće udovoljiti isključivo unutar područja vlasništva kojima raspolaže podnositelj primjedbe već je promjene i njihov utjecaj potrebno promatrati u širem području te je tako u ciljanim izmjenama Plana i postupljeno. Temeljem navedenog nije moguće prihvatiti niti zahtjev za neposrednom provedbom Plana na ovom području te se u cilju jedinstvenog tretmana opisanog područja utvrđuje obveza provedbe javnog urbanističkog natječaja temeljem kojeg se može utvrditi potreba i mogućnost daljnje (posredne ili neposredne) provedbe Plana.

21. HOTMEYER D.O.O.
RUŽIĆEVA 32
51000 RIJEKA

Primjedba:
A- Molimo vas da našu građevnu česticu pripojite području GP-6
B- Molimo Vas da u članku 27 dopunite moguće rekreativne namjene sukladno našem prijedlogu.

Obrazloženje:
A.- Vlasnici su kč. 644/1 k.o. Sušak (z.č. 23324/1 i 2338/3 k.o. Trsat-Sušak). Građevna čestica je u važećem planu bila dijelom u GP-6, a dijelom u I1-1 (temeljem prijedloga izmjene u K1-9).

Planiraju rekonstrukciju zgrada u postojećim gabaritima na predmetnoj čestici, te izgradnju nadstrešnice. Postojećim zgradama namjeravaju u prvoj fazi promijeniti namjenu iz skladišta u poslovne prostore, ugostiteljsku i rekreativnu namjenu u zatvorenom prostoru. U drugoj fazi, po izradi plana užeg područja, bi se prostor između postojećih zgrada natkrio u svrhu proširenja ponude, a unutar iste namjene.

Prihvaćanje primjedbe pod A bi nam omogućilo realizaciju cijelog programa kroz neposrednu provedbu, a zadržavanje površine unutar granice I1-1 (K1-9) bi uvjetovalo faznost, te realizaciju druge faze tek nakon donošenja plana užeg područja.

Odgovor: Ne prihvaća se. Nije moguće širi građevinsko područje naselja u ovom prostoru.

Prijedlogom Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke se u Članku 7. mijenja tekst u članku 27. stavku 1. oznaka "I1-8" zamjenjuje se oznakom "K1-9". Članak 27. bi sa predloženom nadopunom bi glasio:
Područje Tvornice papira oznake I4-8 K1-9 ovim se Planom predviđa razvijati kao područje specijalizirane proizvodnje, proizvodnje malih serija s pratećim trgovačkim, uslužnim, kulturnim, rekreacijskim i drugim sadržajima.
Rekonstrukciju građevina na području iz stavka 1. ovoga članka dozvoljeno je izvesti neposrednom provedbom ovoga Plana, a gradnju novih i uklanjanje postojećih građevina kulturnog dobra dozvoljeno je izvesti isključivo temeljem prostornog plana užeg područja.
Prilikom izrade prostornog plana užeg područja iz stavka 2. ovoga članka potrebno je izraditi jedinstveni infrastrukturni i prometni projekt.

Odgovor: Prihvaća se i odredbe će se dopuniti. Prostorno rješenje će se odrediti DPU-om.

22. STANOVNICI ULICE KOZALA 21
51000 RIJEKA

Gordana Ožbolt
Marina Vranković
Jasna Karić
Josip Lipovščak i ostali.....

Prigovor na izgradnje cestovnog čvora "Kozala"
Saznavši usmenom predajom da je u tijeku javna rasprava o izgradnji cestovnog čvora "Kozala" u neposrednoj blizini njihovih kuća u ulici Kozala, a u nemogućnosti da kao zainteresirani građani reagiraju na raspravi o istoj, jer ničime nisu mogli naslutiti da su se dogodila znatna odstupanja od postojećeg GUP-a, koriste ovu prigodu da pismeno, jasno i nedvosmisleno izraze svoje neslaganje s izgradnjom čvora "Kozala" kako ga sugerira projekt koji se nalazi pred usvajanjem.
Razlog tome je činjenica da se dogradnjom južnog traka državne ceste D3 zbog nesnosne buke smanjila kvaliteta njihovih života, a izgradnjom priključnog traka na istu cestu koji je predviđen u neposrednoj blizini njihove kuće s južne strane ta se njihova situacija još više pogoršava, jer na još manju udaljenost dolazi jednako opterećena prometnica, a i činjenica da će radovi na prometnici uzrokovati i neizbježna oštećenja na stambenim objektima koji su stari negdje i preko 100 godina.

Odgovor: Ne prihvaća se. Prometno rješenje će se ispitati projektom i analizama i isplativosti različitih varijanti ali koridori predviđeni Planom moraju se čuvati. Ako bi se zaključilo da je kuća toliko ugrožena da se u njoj ne može više živjeti, treba omogućiti parnično obeštećenje (dodjela novčanih sredstava ili zamjenske nekretnine) a to nje tema GUP-a već njegove provedbe.

23. STANOVNICI ULICE KOZALA 19
51000 RIJEKA

Kalčić Livio i Radojka
Juras Branko i Branka
Hodanić Ivona i Marijan
Zec Dinka
Mikulić Danica i Jure
Causini i Antonio i Marija

Prigovor na izgradnje cestovnog čvora "Kozala"

Saznavši usmenom predajom da je u tijeku javna rasprava o izgradnji cestovnog čvora "Kozala" u neposrednoj blizini njihovih kuća u ulici Kozala, a u nemogućnosti da kao zainteresirani građani reagiraju na raspravi o istoj, jer ničime nisu mogli naslutiti da su se dogodila znatna odstupanja od postojećeg GUP-a, koriste ovu prigodu da pismeno, jasno i nedvosmisleno izraze svoje neslaganje s izgradnjom čvora "Kozala" kako ga sugerira projekt koji se nalazi pred usvajanjem.
Razlog tome je činjenica da se dogradnjom južnog traka državne ceste D3 zbog nesnosne buke smanjila kvaliteta njihovih života, a izgradnjom priključnog traka na istu cestu koji je predviđen u neposrednoj blizini njihove kuće s južne strane ta se njihova situacija još više pogoršava, jer na još manju udaljenost dolazi jednako opterećena prometnica, a i činjenica da će radovi na prometnici uzrokovati i neizbježna oštećenja na stambenim objektima koji su stari negdje i preko 100 godina.

Odgovor: Ne prihvaća se. Prometno rješenje će se ispitati projektom i analizama i isplativosti različitih varijanti ali koridori predviđeni Planom moraju se čuvati. Ako bi se zaključilo da je kuća toliko ugrožena da se u njoj ne može više živjeti, treba omogućiti parnično obeštećenje (dodjela novčanih sredstava ili zamjenske nekretnine) a to nje tema GUP -a već njegove provedbe.

24. STANOVNICI ULICE KOZALA 29
51000 RIJEKA

Marko Rukavina

Prigovor na izgradnje cestovnog čvora "Kozala"

Saznavši usmenom predajom da je u tijeku javna rasprava o izgradnji cestovnog čvora "Kozala" u neposrednoj blizini njihovih kuća u ulici Kozala, a u nemogućnosti da kao zainteresirani građani reagiraju na raspravi o istoj, jer ničime nisu mogli naslutiti da su se dogodila znatna odstupanja od postojećeg GUP-a, koriste ovu prigodu da pismeno, jasno i nedvosmisleno izraze svoje neslaganje s izgradnjom čvora "Kozala" kako ga sugerira projekt koji se nalazi pred usvajanjem.
Razlog tome je činjenica da se dogradnjom južnog traka državne ceste D3 zbog nesnosne buke smanjila kvaliteta njihovih života, a izgradnjom priključnog traka na istu cestu koji je predviđen u neposrednoj blizini njihove kuće s južne strane ta se njihova situacija još više pogoršava, jer na još manju udaljenost dolazi jednako opterećena prometnica, a i činjenica da će radovi na prometnici uzrokovati i neizbježna oštećenja na stambenim objektima koji su stari negdje i preko 100 godina.

Odgovor: Ne prihvaća se. Prometno rješenje će se ispitati projektom i analizama i isplativosti različitih varijanti ali koridori predviđeni Planom moraju se čuvati. Ako bi se zaključilo da je kuća toliko ugrožena da se u njoj ne može više živjeti, treba omogućiti parnično obeštećenje (dodjela novčanih sredstava ili zamjenske nekretnine) a to nje tema GUP -a već njegove provedbe.

25. LERO d.o.o.
TOME STRIZIĆA 8
51000 RIJEKA

Zaključkom Gradonačelnika Grada Rijeke klasa: 023-01/12-04/54-79, ur.broj: 2170/01-15-00-12-2 od 28. kolovoza 2012. godine utvrđen je prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke za javnu raspravu, koja se provodi u periodu od 14. do 28. rujna 2012. godine.

Nakon uvida u izložene prijedloge izmjena i dopuna navedenog Plana kao vlasnik odnosno suvlasnik nekretnina na lokaciji Lero/Istravino u ostavljenom roku dostavljamo naše očitovanje te primjedbe i prijedloge.

Prijedlogom Izmjena i dopuna Iz Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke na navedenoj lokaciji planirana je prenamjena proizvodne zone oznake I1-9 u poslovnu namjenu - pretežito uslužnu namjenu (K1-8), pri čemu je zona obuhvata zadržala jednaku površinu kao i po važećem GUP-u (3,7 ha).

Lero d.o.o. je trgovačko društvo u vlasništvu Podravke d.d.,Koprivnica, kompanije koja je poznata kao društveno odgovorna i uvijek spremna na suradnju s tijelima državne vlasti i jedinicama lokalne uprave i samouprave.

Uzimajući u obzir postojeće stanje na tržištu i otežane uvjete poslovanja Podravka je donijela odluku o prestanku obavljanja proizvodne djelatnosti Lera d.o.o. na navedenoj lokaciji te je zbrinula višak radnika i nastavila proizvodnju u Rijeci kod outsourcing partnera. Prema njihovim saznanjima i Istravino d.d. napušta navedenu lokaciju i premješta djelatnost, zbog

čega će ostati izvan funkcije proizvodni i drugi prateći objekti koji u sadašnjem stanju ne pridonose Urbanističkoj i arhitektonskoj slici grada Rijeke.

S obzirom na iznijeto predlažemo proširenje ove zone na način da obuhvati i dio površine postojeće zone S koja je u vlasništvu Lera d.o.o. i sa zonom K1-8 čini prirodnu cjelinu te njenu prenamjenu u mješovitu namjenu - pretežito stambena namjena (M1) koja će podrazumijevati izgradnju pretežito stambenih građevina više katnosti s podzemnim garažama, a pored stambenih dozvoljavati i gradnju stambeno-poslovnih i poslovno stambenih građevina te gradnju građevina za obavljanje javne i društvene djelatnosti, sporta i rekreacije, poslovne djelatnosti (trgovačke i uslužne) i ugostiteljske djelatnosti kao pratećih djelatnosti. Namjena M1 omogućava da se sagrade i kapaciteti socijalne skrbi poput staračkog doma ili "mini hotela", apartmani za potrebe bolnice koja se nalazi u blizini.

Na taj način stvorili bi se uvjeti da se na atraktivnoj i arhitektonski vrijednoj lokaciji razvije novo područje ugodno za stanovanje i obavljanje poslovnih djelatnosti koje će biti u skladu s okruženjem.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. Ciljane izmjene i dopune GUP-a moraju biti usklađene s odredbama važećeg Prostornog plana PGŽ. U tom smislu nije prihvatljivo uključivanje predmetnog područja u građevinsko područje naselja. Međutim, traženju da se unutar područja mogu realizirati poslovni, javni, pa i stambeni sadržaji, moguće je udovoljiti zadržavanjem namjene K2 (iz Prijedloga Plana) budući da ta namjena, pretežno poslovnog karaktera, uključuje dio traženih sadržaja, a omogućuje i izgradnju ostalih kao pratećih. Ovakvo rješenje prihvatljivo je i stoga jer je najveći dio područja, odredbama važećeg Plana,utvrđen kao mikrocentar (sušačkog područja), što je važno u određivanju sadržaja područja i njihove zastupljenosti, a isto tako velikim dijelom se tretira kao potez urbaniteta što ima odraza na morfologiju budućeg urbanističkog rješenja, te također na dispoziciju sadržaja. Iz ovih razloga traženim promjena nije moguće udovoljiti isključivo unutar područja vlasništva kojima raspolaže podnositelj primjedbe već je promjene i njihov utjecaj potrebno promatrati u širem području te je tako u ciljanim izmjenama Plana i postupljeno. Temeljem navedenog nije moguće prihvatiti niti zahtjev za neposrednom provedbom Plana na ovom području te se u cilju jedinstvenog tretmana opisanog područja utvrđuje obveza provedbe javnog urbanističkog natječaja temeljem kojeg se može utvrditi potreba i mogućnost daljnje (posredne ili neposredne) provedbe Plana.

26. PAULA JURČIĆ
Kozala 17
51000 RIJEKA

Prigovor na prijedlog izgradnje ceste "čvor Kozala"
Kako je kasno dobila informaciju, jer ne čita novine i ne služi se internetom, da se vodi rasprava o izmjeni urbanističkog plana (GUP-a) koji se odnosi na izgradnju spojne ceste prema gradskoj zaobilaznici, te tako nije bila u mogućnosti i osobno prisustvovati raspravi, koristi ovu prigodu da izrazi neslaganje s prijedlogom da se prihvati projekt prema kojemu će spoj na cesta ići uz samo groblje i u neposrednoj blizini njihove kuće, na adresi Kozala 17.
Umirovljenik je s vrlo niskim primanjima i nije u mogućnosti investirati u poboljšanje kvalitete svoga života, koja bi izgradnjom ovakve prometnice, sigurno bilo narušena. Prije svega, poučena lošim iskustvom, tvrdi da je i da će svako izvođenje adaptacije na i u blizini njene kuće izazvati znatna oštećenja u našim stanovima, a najdrastičniji primjer je bilo urušavanje dijela međukatne konstrukcije prilikom rutinskog zahvata, bez obzira na mišljenje statičara. Kuća je stara preko 100 godina i jednostavno ne trpi nikakve zahvate koji uključuju rušenja i podrhtavanja tla.
Osim opravdane bojazni za oštećenja, boji se i za mir u kojem, eto, živi cijeli život i ne može zamisliti da će na samo par metara od kuće prolaziti tako frekventna prometnica, a

mogućnost da i prodajom stana osigura željeni mir na drugoj lokaciji joj je znatno otežana zbog umanjivanja vrijednosti do koje bi sigurno došlo zbog blizine tako agresivne građevine. Ovime još jednom moli da se preispitaju odluke, jer ona sada više nema mogućnosti da unosi ikakve promjene u svoj život, jedino želi mir u kojem je do sada živjela i uživala.

Odgovor: Ne prihvaća se. Prometno rješenje će se ispitati projektom i analizama i isplativosti različitih varijanti ali koridori predviđeni Planom moraju se čuvati. Ako bi se zaključilo da je kuća toliko ugrožena da se u njoj ne može više živjeti, treba omogućiti parnično obeštećenje (dodjela novčanih sredstava ili zamjenske nekretnine) a to nje tema GUP -a već njegove provedbe.

27. BLEČIĆ DAMIR
M. BATAJE 6
51 000 RIJEKA

Obraća se u nadi da će se ponovo razmotriti status njihovog obiteljskog zemljišta u Marčeljevoj Dragi, a na tragu Vaših najnovijih planova i izmjena namjena zemljišta u GUP-u i ostalim prostornim planovima, kojima će se kvalitetnije valorizirati ovaj vrijedni prostor. Smatra da bi prenamjenom šire zone sporta i rekreacije na navedenim terenima, pogotovo sad kad je stanje ukupne sportske infrastrukture u gradu zadovoljavajuće, bilo na korist i gradu Rijeci i njegovoj obitelji. U prilogu dostavlja i sve njihove dopise prema službama, kojima su korektno godinama nastojali riješiti ovo njima vrlo važno pitanje.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

28. LUČKA UPRAVA RIJEKA
Riva 1
51000 RIJEKA

28.1. Iz razloga namjene lučkog područja Porto Baroš u kojem je osim manjih plovila (jahti, brodica, jedrilica) ostavljena mogućnost priveza i manjih putničkih brodova smatraju potrebnim, u tekstu gdje se navedeno područje spominje, izmijeniti terminologiju na način da se koristi termin: Putnička luka za međunarodni javni promet namijenjena prihvatu manjih putničkih brodova, jahti i brodica / luka nautičkog turizma.

Luka Porto Baroš je kapacitirana na površini od 9,2 ha sa 250 vezova. Konačni broj vezova uvelike ovisi o njihovoj strukturi (dužini / širini brodica), no smatramo da je svakako povoljnije u svezi budućeg planiranja i koncesioniranja lučice, a što akvatorij definitivno može podnijeti - računati na 350 vezova.

Odgovor: Ne prihvaća se. Namjena područja Porto Baroš utvrđena je Prostornim planom PGŽ i važećim PPUGR u namjeni luka nautičkog turizma. Organizacijom obala i akvatorija unutar luke nautičkog turizma može se otvoriti mogućnost priveza i manjih putničkih brodova. Međutim, ukoliko se takva namjena traži kao jedina, tada nije moguć razvoj područja u smjeru nautičkog turizma. Utvrđivanje dvojne namjene na istoj površini obuhvata nije moguće.

28.2. Na karti GUP-a "Korištenje i namjena prostora - obveza izrade planova" predlažu slijedeće izmjene:

Predlažu da se DPU" Pomorskog putničkog terminala "A 22" stavi van snage. Naime svojedobno su već, od strane Lučke uprave Rijeka, dostavljana mišljenja koliko je navedeni DPU ograničavajući u elementima realne provedbe.

Paviljoni Lučkog industrijskog parka na Riječkom lukobranu, predviđeni DPU-om Pomorskog putničkog terminala, su izuzetno male dopuštene površine (bruto svega 85 m^2). Obzirom na zahtjevne i iznad svega specifične uvjete izvođenja na lukobranu (temeljenje, infrastrukturno opremanje, blizina otvorenog mora i utjecaj vala, te posolice), neisplativa je izvedba tako malih gabarita.

Granica obuhvata navedenog DPU-a ne uključuje područje koje je ovom izmjenom GUP-a uključeno u zonu Pomorskog putničkog terminala. Nadalje, vez za brodove na kružnim putovanjima (kruzere) s vanjske strane Riječkog lukobrana, koji je na zahtjev Lučke uprave Rijeka uvršten u ovu izmjenu GUP-a, nije predviđen navedenim DPU-om, plutajuća garaža u Porto Baroš-u itd.

Odgovor: Prihvaća se djelomično. Organizacijom okolnog prostora i akvatorija može se omogućiti i privez drugih plovila. Eventualno potrebu izmjena i dopuna će se odrediti Odlukom o izradi. U slučaju neusklađenosti primjenjivati će se GUP, a ne detaljni plan uređenja.

28.3. Zona obilježena rednim brojem 13. luka Brajdica. Ovdje slijede primjedbe:

Sjeverni dio zone (iznad koridora D 404) namijenjen je mješovitoj namjeni iako se radi o lučkom području. Ovdje žele upozoriti da Lučka uprava Rijeka posjeduje valjani ugovor na 30 godišnju koncesiju sa koncesionarom " Luka Rijeka d.d. " koji uključuje i navedeno područje na kojem se obavljaju lučke operativne aktivnosti. U svjetlu važećeg ugovora kao i povećanja lučkog prometa, mole da se postojeće lučko područje zadrži u namjeni obavljanja lučke djelatnosti.

Također mole da se lučka zona na moru u sastavu lučkog područja proširi na istok i dalje uz lukobran luke Brajdica LN-3 za 75 m (korigirati ucrtanu granicu prema sada već izvedenom stanju), radi stvarno potrebnog akvatorija prilikom manipulacije priveza kontejnerskog broda.

Molimo da se u uvjete za izvedbu lukobrana luke Brajdica LN-3, ugradi uvjet da novoplanirani lukobran ne smije svojom stopom zadirati u zonu operativnog akvatorija kontejnerskog terminala radi osiguravanja dovoljne dubine gaza za kontejnerske brodove.

Odgovor: Prihvaća se. To je već ugrađeno u odredbu važećeg DPU-a gradskog područja Pećine.

Također uočavamo novoplanirano raskrižje i pumpnu stanicu koji gabaritom ulaze u zonu novog željezničkog ranžirnog kolodvora, te ovim putem pozivamo da se navedeno ispravi.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP -a.

Molimo da se elementi iz "Studije s prometno-tehnološkim idejnim rješenjem rekonstrukcije kolodvora Rijeka i Rijeka Brajdica vezano uz izgradnju novog (Zagrebačka obala) i proširenja postojećeg (Brajdica) kontejnerskog terminala u Rijeci,, izrađivača "Željezničko projektno društvo, iz Zagreba, ugrade u novu prostorno plansku dokumentaciju. S navedenom studijom su upoznate stručne službe kako Grada, tako i PG županije (Sporazum br. 1. o zajedničkim aktivnostima u izradi Prometne studije i idejnog projekta za ukrcajno-iskrcajne stanice kontejnerskih terminala na Zagrebačkom pristaništu i Brajdici, od 12. srpnja 2010.), te se svi navedeni koraci predviđeni u njoj izrađuju uz međusobnu usuglašenost. To se, pored same rekonstrukcije kolosijeka ranžirnih kolodvora Rijeka i Rijeka-Brajdica, posebno odnosi na izgradnju novog izvlačnog željezničkog tunela uz Brajdicu prema Pećinama.

Odgovor: Ne prihvaća se. Ovim izmjenama i dopunama se ne verificiraju pojedinačna prometna ili tehnološka rješenja.

28.4. Zbog ostvarivanja boljih maritimnih uvjeta u akvatoriju luke Porto Baroš, dopustiti produljenje Sušačkog lukobrana, a sve prema novoj maritimnoj studiji.
Na prostoru Sušačkog lukobrana planirati izgradnju Pumpne stanice za brodove, obzirom da u akvatoriju od Crikvenice do Opatije nema niti jedne, tim više što se planira izgradnja putničke luke za međunarodni javni promet namijenjene prihvatu manjih putničkih brodova, jahti i brodica / luke nautičkog turizma, u akvatoriju luke Baroš.

Odgovor: Prihvaća se. Odredbom će se omogućiti produljenje lukobrana i gradnja pumpne stanice za brodove.

28.6. U zoni zapadne luke s obzirom na, od strane Lučke uprave Rijeka, nova predviđena tehnološka rješenja, predlažemo da se cesta D 403 planira na postojećem kopnu.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP -a, tj. traženo rješenje omogućeno je primjenom važećeg PPUGR. Naime, PPUGR utvrđen je koridor prometnice D-403, a područje infrastrukturnog sustava IS-9 kao njezino odredište. U tom smislu, projektnim rješenjem potrebno je trasu ceste položiti unutar raspoložive kopnene površine područja IS-9.

28.7. Novoplanirana trasa tunela od riječke bolnice kroz lučko područje do novoplaniranog autobusnog terminala Žabica. S obzirom na više projekata koje Lučka uprava Rijeka planira i provodi u spomenutoj zoni, te složenost podzemne i nadzemne lučke infrastrukture i prometnog koridora, Lučka uprava Rijeka moli da bude informirana o daljnjoj razradi.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP -a. Koridor istaknute prometnice sadržan je u važećem Planu, a svako daljnje projektiranje i razrada istog ovisit će o posebnim uvjetima Lučke uprave budući da prolazi područjem u njihovoj nadležnosti.

29. Sveučilište u Rijeci
STEPRI
Slavka Krautzeka 83/A
51000 RIJEKA

Povodom javne rasprave o prijedlogu izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke, razmatrajući moguće djelatnosti unutar lučkog područja, odnosno luke Rijeka, smatraju da bi bilo potrebno dozvoliti unutar zaštićenog kompleksa Metropolis odvijanje i djelatnosti različitih od lučkih, a sukladnih zaštićenim građevinama.
Predlažu da to uključuje poslovnu namjenu, uredske prostore različitog spektra, istraživačke centre, laboratorije, i slično, sve to uz uvjet da se ne remeti odvijanje lučkih djelatnosti.

Odgovor: Prihvaća se.

30. Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija zajedničke komunalne djelatnosti
Titov trg 3
51000 RIJEKA

Nakon sagledavanja prijedloga izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke, te izvršenog javnog uvida izvješćuju da na iste nemaju primjedbi ni prijedloga.

31. JEDINSTVO d.d.
Mihaljekov Jarek 33
49000 Krapina

Vezano na dostavljene prijedloge izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke dostavljaju prijedlog i mišljenje u vremenu trajanja javne rasprave.
Jedinstvo d.d. je vlasnik hala ex Torpedo koje se nalaze u građevinskom području gospodarske -poslovne namjene pretežito trgovačke, pretežito uslužne i komunalno servisne namjene, označeno kao područje K2-7.
Na ovom su području prisutni već nekoliko godina te su pokušavali pokrenuti poslovne aktivnosti unutar predviđene namjene prostora. Prostori su sanirani i obnovljeni, ali nisu pronašli strateškog partnera s kojim bi započeli poslovne aktivnosti unutar dosadašnje namjene.
Budući da trenutno imaju potencijalne poslovne partnere koji su zainteresirani za pokretanje proizvodnje u navedenim halama, daju prijedlog da se područje K2-7 barem na nekoliko godina spoji s područjem I 4 (Rafinerija Mlaka) čija je namjena proizvodna-tehnološko poslovna zona.

Predlažu da postojeće područje K2-7 bude I4 proizvodna-tehnološko poslovna zona.

Odgovor: Prihvaća se djelomično na način da se kao prateća djelatnost može predvidjeti i proizvodnja.

32. MENSUR MUJIĆ
Rudolfa Tomšića 31/1
51000 RIJEKA

Primjedba / prijedlog se odnosi na korekciju zone dozvoljene za gradnju u području DRENOVE -područje KABLARI.
Tokom 2001. godine, postao je vlasnik građevnog zemljišta za koji je izdan IZVOD IZ PROSTORNOG PLANA OPĆINE RIJEKA (SN PGŽ br. 19/95 i 12/98) za gradnju obiteljske kuće na građevnoj parceli koja se sastojala od k.č.br. 2116/6, k.o. Drenova.
Nakon kupnje terena izrađena je projektna dokumentacija za predmetnu građevnu parcelu, koja je odbijena jer je u međuvremenu usvojen PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA RIJEKE (2003. god.) kojim je promijenjena granica između zone dozvoljene za gradnju i zelenog pojasa. Naime, prema novom PPU Grada Rijeke, predmetni teren se našao u zoni zelenog pojasa.
Želi naglasiti da se teren nalazi između dviju građevnih čestica za koje su prije 2003. godine ishođene građevne dozvole, na temelju kojih su izgrađene stambene građevine, što izrađivač Plana nije uzeo u obzir, te ovim putem predlaže da se ispravi navedeni propust te da se granica između građevne zone i zelenog pojasa korigira na način da se navedene tri građevne čestice uključe u zonu dozvoljenu za građenje, odnosno u zonu postojeće gradnje.

Odgovor: Primjedba se ne odnosi na ove Izmjene i dopune GUP-a.

33. ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
Ulica V.C. Emina 2
51000 RIJEKA

Prema vašem pozivu, naš ur. broj 38263 od 13.08.2012. godine, najavim raspravu za Izmjene i dopune PP-a Grada Rijeka i prema dostavljenom prijedlogu planova, obavještavamo vas da u planove nisu ugrađeni naši zahtjevi koje smo vam poslali u našem dopisu br. 401200401-9531/12-GG od 14.05.2012. g.

Prema tome ponavljamo vam naše zahtjeve:
za Generalni urbanistički plan grada Rijeke:
- u Odredbama za provođenje treba poslije članka 204. dodati novi članak sa slijedećim stavkama:

"Buduće trafostanice 10(20)/0,4 kV na području Izmjene i dopune plana nisu ucrtane u grafičkom dijelu plana, a mogu se graditi neposrednom provedbom Plana, kao samostojeće građevine ili kao ugradbene u građevini.
Ako se trafostanice 10(20)/0,4 kV na području Izmjene i dopune rade kao samostojeće, u vlasništvu distribucije, najmanja dopuštena udaljenost trafostanice do granice prema susjednim česticama iznosi 1 m, a prema kolniku najmanje 2 m, sa direktnim ili posrednim pristupom na javnu površinu.
Ako se trafostanica radi u nekoj građevini kao ugradbena trafostanica, a ista će biti u vlasništvu lokalne distribucije, potrebno je za nju osigurati prostor koji će biti u vlasništvu distribucije."
OBRAZLOŽENJE: Uvjete za izgradnju elektroenergetskih objekata iz važećeg GUP-a potrebno je u ovim izmjenama i dopunama bolje precizirati i djelomični korigirati tako da izgradnja elektroenergetskih objekata ne bude ograničavajući faktor u konačnom definiranju predmetnih prostora. Slični problemi su se već pojavili kod izrade prostornih planova nižeg reda na području Grada Rijeka, u kojim smo također predefinirali uvjete iz GUP-a na sličan način kao stoje napisano u ovom dopisu (UPU Martinkovac, UPU Pehlin, DPU Donja Drenova i drugi).

Odgovor: Prihvaća se.

34. MINISTARSTVO OBRANE ZAGREB
UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA
Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša

Temeljem odredbi članka 18. Zakona o obrani 8"Narodne novine" broj 33/22,58/02, 76/07 i 153/03), obavještavaju da na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene niti posebnih uvjeta od interesa obrane pa nemaju primjedbi na prijedlog izmjena I dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke.

35. REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
51 000 RIJEKA

Temeljem Vaše pismene obavijesti 0 održavanju javne stručne rasprave, KLASA: 350-03/10-01/101, UR. BROJ: 2170-01-01-20-12-140ER/JB, od 11. rujna 2012. godine, a obzirom da nismo bili u mogućnosti prisustvovati javnoj stručnoj raspravi dostavljamo vam naše prethodno mišljenje na dostavljeni Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke.
U GUP je potrebno predvidjeti sve urbanističke mjere zaštite koje su neophodne sukladno Procjeni ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Grad Rijeku, Planu zaštite i spašavanja Grada Rijeke i naših zahtjeva KLASA: 350-02/11-01/07, UR. BROJ: 543-12-01-11-2, od 29.03.2011 .godine.
Obzirom da su Procjena ugroženosti i Plan zaštite i spašavanja za Grad Rijeku doneseni (u GUP se tvrdi da nisu) moguće je u ovom GUP-u precizno odrediti sve mjere zaštite od ugroza sukladno navedenim dokumentima.
Dostavljeni Plan tekstualno tako i kartografski potrebno je izmijeniti / dopuniti na sljedeći način:
u Članku 282. iz prve alineje treba izbrisati „te ratnih djelovanja i terorizma" i napisati da je već određeno Procjenom, u alineji drugoj treba izbrisati zadnju stavku, zadnju alineju treba izmijeniti i navesti da su mjesta tehničko -tehnoloških nesreća definirana Procjenom ugroženosti Grada Rijeke

- u Članku 284. alineju prvu treba izmijeniti na način da se konstatira da Plan ZiS definira organizaciju aktiviranja i djelovanja sustava ZiS u Članku 296 navedene resurse i površine potrebno je konkretno definirati sukladno donesenom Planu ZiS
- u točki 10.10.4.3 treba izbaciti Članke 289., 300.,- 302. u cijelosti, a u Članku 299. treba izbaciti 1. i 2. alineju i u 3. alineji tekst: „Izuzeto od odredbi stavka 2. ovog članka u područjima Izmjena i dopuna..."
- u točki 10.10.4. treba navesti sljedeće: Obzirom daje došlo do promjene zakonske regulative ne postoji više obveza izgradnje skloništa na području RH. Mjera sklanjanja sada se provodi na način da se koriste već izgrađena skloništa ili da se ljudi sklanjaju u za to podesnim prostorima. Mjera sklanjanja može se provoditi i izradom zaklona u trenutku neposredne opasnosti po ljude ili na način da se izvještaju ljudi iz ugroženih područja"
- Način provođenja mjere sklanjanja definiran je u Planu zaštite i spašavanja Grada Rijeke, pa u ovom planu treba provođenje mjere sklanjanja ljudi definirati sukladno tom dokumentu
- GUP treba navesti koliko i kakvih skloništa se nalazi na prostoru Grada Rijeke
- Svi prostorni planovi nižega reda gdje postoje već izgrađena skloništa u tekstualnom djelu plana trebaju ih navesti i definirati njihov kapacitet, a u kartografskom djelu plana trebaju biti ucrtane njihove lokacije
- Kod planiranja i gradnje podzemnih i javnih , komunalnih i sličnih građevina trebalo bi voditi računa da se po potrebi mogu prilagoditi takve građevine ili njenog dijela za sklanjanje ljudi
- Potrebno je navesti da se skloništa mogu eventualno graditi u građevinama od značaja za RH
- U Članku 305. navodi se da se treba primjenjivati Plan intervencije u zaštiti okoliša za područje Grada Rijeke (on se na više mjesta spominje i u obrazloženju) napominjemo da taj Plan sukladno odredbama 51. 36. Uredbe o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju

opasne tvari (NN 114/08) više nije na snazi od donošenja Plana zaštite i spašavanja Grada Rijeke
- Plan mora sadržati popis imaoca opasnih tvari u većim količinama sukladno Planu ZiS
- Potrebno je navesti glavnu prometnu infrastrukturu kojom se odvija promet opasnim tvarima (cestovni, željeznički, morski, naftovod, plinovod) ako ih ima
- Definirati da planovi nižeg reda u kartografskim prikazima imaju definirana mjesta na kojima se nalaze sirena za uzbunjivanje, te da u slučajevima kada nema sirena da se odrede pogodne lokacije na koje bi se eventualno moglo instalirati sirene
- U tekstualnom dijelu plana navesti zone ugrožene klizištima, te za njih navesti koje urbanističke mjere zaštite će se primjenjivati (zabrana građenja, tip konstrukcije, namjena...)
- Definirati u kojim slučajevima je obvezno geološko ispitivanje tla
- Za sva mjesta okupljanja većeg broja ljudi (škole, prometni terminali, sportske dvorane, trgovačke centre, turistički objekti i veće proizvodna postrojenja, definirati obvezu sustava uzbunjivanja sukladno Pravilniku o postupanja uzbunjivanja stanovništva („NN." broj 47/06)
- Navesti odlagališta otpada i divlja odlagališta otpada
- Definirati sukladno Procjeni najugroženiju krupnu infrastrukturu ugroženu bilo kojim ugrozom

Nakon traženih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke dužni ste zatražiti od Područnog ureda za zaštitu i spašavanje Rijeka da izda Mišljenje sukladno članku 94. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („NN." broj: 76/07 NN 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11), članka 35. stavak 7. Zakona o zaštiti i spašavanju („NN." broj: 174/04, 79/07, 38/09 i 127/10. Ukoliko zahtjevi Područnog ureda ne budu uvršteni u konačni prijedlog prostornog plana dužni smo Vam uskratiti Mišljenje.
Molimo vas da sa ovim dostavljenim prethodnim mišljenjem upoznate pravnu osobu kojoj ste povjerili izradu ovog urbanističkog plana.

Odgovor: Prihvaća se djelomično za zone koje su predmet Izmjena i dopuna.

C. E-KONZULTACIJE

Radi lakše obrade te iskazivanja stava izrađivača i nositelja izrade mišljenja su sistematizirana u tematske cjeline.

1. POSLOVNI CENTAR / INDUSTRIJA
Alen
Aleksandar Milacic
riir
Darinkak
Marko Čule
Marino Mičetić
kazalistesnova
LDamir
Christian Bungur
Hinko Mance
pueblo1
Fred Demark
Aron Saršon
RijekaR
Ivan Ivoš

2. TRENING CENTAR ZA POSLOVE VEZANE UZ NAFTNU INDUSTRIJU i MUZEJ
Milos
Dean

3. PROTIV INDUSTRIJE
rudolf lučica http://www.vojko-obersnel.com/
Primorac
Nives V-š
Nena Blažević
Fiuman
marcelo
1., 2. i 3. - Predložena namjena - proizvodno-tehnološko-poslovna – omogućuje rekonstrukciju područja na način da se očekivane namjene ostvare , pri čemu je svakako potrebno naglasiti da proizvodnja ne pretpostavlja industrijske pogone dosadašnjeg tipa već proizvodne aktivnosti koje će biti prihvatljive kako prema ekološkim kriterijima, tako i u odnosu na ostale namjene unutar i izvan promatranog područja kako bi cjelokupni projekt urbane obnove poštovao princip održivog razvoja.

4. PARK, ŠETNICE I KOMERCIJALNI SADRŽAJI
triperpoeta
Primorac
Nives V-š
LDamir
marcelo
Frances Mute
Skupi
Ljiljana Kurtes
Nenad Labus
Davodvg
Robert Miler

4. - Prijedlogom Plana utvrđena je namjena područja koja predstavlja glavninu sadržaja uz koje se uvijek planiraju i drugi prateći sadržaji kako bi urbana obnova područja Mlake korespondirala sa što većim brojem korisnika i korisničkih potreba. U tom smislu komercijalni sadržaji će svakako predstavljati dopunu segmenta poslovnih sadržaja, a otvoreni prostori područja trebaju biti na odgovarajući način tretirani i uređeni kao javne površine (parkovi, trgovi, rekreativne površine, pješačke površine). U daljnjoj razradi područja moguće sadržaje potrebno je ne samo definirati već i odrediti njihov međusobni odnos i međusobno učešće u strukturi namjena i područja, što je faza neophodna za izradu planiranog urbanističkog plana uređenja.

5. PARKING
Matteo Mudric
neste24

5. - Rješavanje parkirnih potreba, bez obzira na plansku namjenu, sadržano je kao obveza u važećim prostornim dokumentima grada.
Što se prijedloga korištenja alternativnih prijevoznih sredstava tiče naglašavamo da je područje Mlake prema važećim planskim rješenjima smješteno u području koje pokrivaju trasa i postaje brze gradske željeznice, realizacija koje će područje učiniti dostupnim veoma širokom broju potencijalnih korisnika. Svakako je potrebno naglasiti i to da će se urbanom obnovom utjecati na povećanu potražnju za javnim prijevozom u koridoru Baračeve ulice, pa u tom smislu držimo da planirani i pretpostavljeni oblici javnog prijevoza mogu udovoljiti potrebama zone.

6. SPORT – REKREACIJA - TURIZAM
marin_mm
Ivan Ivoš
Amir Ikanovic

6. - Pojedinačni sportsko rekreacijski i kulturni sadržaji mogu se ukomponirati u postojeće i/ili planirane građevine, odnosno urbanistička rješenja ovog područja. Međutim, ne držimo primjerenim da se urbana obnova područja temelji na građevinama ili zahvatima velikog formata poput predloženog nogometnog igrališta, budući da takvi objekti moraju udovoljavati mnogim kriterijima primjenom kojih može doći do isključenja mnogih drugih sadržaja, a koje ocjenjujemo poželjnim i prihvatljivijim da se nađu u ovoj zoni.

7. FILMSKI STUDIO
Zdravko Santini

8. SF PARK
Damir Kustić
Sanja Afrić Crnković

9. GARDALAND ili sl.
Ciko2

7., 8. i 9. - Riječ je o namjenama koje za svoju realizaciju zahtijevaju korištenje cjelokupnog promatranog područja, čime se zapravo ne bi postigli efekti urbane obnove već vrlo uska specijalizacija prostora, a koji pritom radi već postojećih namjena u neposrednoj blizini, ne pruža mogućnost daljnjeg razvoja namjena koje se predlažu.Skupi

10. KONTEJNERSKI TERMINAL
Kras Krk
Franjo Cabrijan

11. PROTIV NOVOG LUČKOG TERMINALA
Black Out

12. LUČICA
Ivor Peranic
Primorac
Rudolf
Marcelo

13. PRISTANIŠTE
Fiuman

10., 11., 12. i 13. - Bez obzira na razlike u površinama namjena koje se predlažu, držimo da niti jedna od njih nije prlkladna za smještaj unutar promatranog područja.
Razvoj kontejnerskog terminala planiran je na obližnjem Zagrebačkom pristaništu i to primarno radi potrebe neposredne povezanosti na željeznički sustav i novu cestu D-403. Uvlačenje kontejnerskog terminala u dubinu gradskog tkiva, pa time i približavanje postojećim stambenim zonama i sadržajima u njima, dovelo bi do značajnog pogoršanja kvalitete života i rada manifestirano kroz buku, svjetlosno zagađenje , kvalitetu zraka i slično.

Lučice i pristaništa potrebno je razvijati ipak na samom moru, odnosno obalnom pojasu neposredno uz njega, a razvoj ovakvog sadržaja na površini koja ne ostvaruje neposredan kontakt s morem, bilo i funkcionalno i ekonomski neprihvatljivo.

14. PREDATI STRANOM INVESTITORU
obioberobi

14. - Planska rješenja ne pretpostavljaju način i modele realizacije niti u smislu financijskog niti vlasničkog modela, a što će biti predmet razmatranja tijekom daljnjih faza razvoja projekta.

15. TRAŽE STRUČAN PRISTUP JER SU MNOGA RJEŠENJA MOGUĆA I RADI BLIZINE CENTRA
Mlaka
kazalistesnova

15. - Određivanje namjene u planu dio je stručnog pristupa, ali će svaki daljnji rad na planiranju, projektiranju i realizaciji tog područja biti suočen s ispitivanjem niza varijantnih rješenja izradom brojnih urbo-ekonomskih studija i studija isplativosti, što će biti neophodno kako zbog veličine područja (12 ha) pa time i opsega nove izgradnje, te različitih sadržaja koje će biti potrebo organizirati na tom području i osigurati potrebnu isplativost ulaganja. Iako je riječ o složenim procesima i dokumentaciji, činjenica je da će pojedinačni investitori ili investitorske grupe takva ispitivanja poduzimati prije negoli se opredijelimo za konačan program izgradnje i uređenja, odnosno urbane obnove tog područja.

16. VIZIJA – DA BI GRAD ŽIVIO...
TomiSlav_K

16. - Predloženo plansko rješenje izraz je vizije razvoja područja Mlake koja je nastala kao rezultat spoznaja o mogućnostima razvoja unutar grada. Naravno da nije isključeno da će se tijekom razvoja projekta dograđivati , mijenjati i profilirati u skladu s novim spoznajama, ali i vrlo jednostavnom činjenicom da nije riječ o izoliranoj lokaciji, već o lokaciji koja se u svom budućem funkcioniranju neminovno sinergijski uklapa u razvoj okolnih područja.

17. KONZERVIRATI ZA DRUGA VREMENA
Zdravko Santini
Zdravax

17. - Osmišljavanje i kreiranje prostora Mlake neminovnost je današnjeg trenutka, upravo zato da bismo bili spremni za nove izazove i kretanja koja je danas teško predvidjeti. Jasno je da se ovaj prostor ne može realizirati u jednom koraku, ali ovim Planom potrebno je postaviti osnove za detaljnije planiranje, koje će se odvijati kroz izradu urbanističkog ili detaljnog plana uređenja, a potencijalno je i tema za izazovan javni natječaj.

18. PROTIV STAMBENOG NASELJA
Amir Ikanovic
triperpoeta
kazalistesnova
riir
Edin Mer

18. - Iz predložene namjene vidljivo je da se urbana obnova područja ne temelji na stambenoj funkciji, već na nizu drugih namjena i sadržaja, zahvaljujući kojima bi se područje gradskog središta protegnulo do njegovog zapadnog ruba. Unutar područja nije isključeno pojedinačno stanovanje, ali je moguće samo kao prateći, obimom manji, sadržaj koji bi se nadovezao na već postojeće stanovanje u Baračevoj ulici , kao i sa južne strane Zvonimirove ulice, gdje je ono moguće realizirati u skladu s važećim prostornim planovima.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIĆKOG PLANA GRADA RIJEKE

KNJIGA PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA

JAVNA RASPRAVA

Rijeka, rujan 2012.

Grad Rijeka, Titov trg 3, 51000 Rijeka, Hrvatska
Tel. ++385 51209 461, Fax. 209 451

www.rijeka.hr
e-mail: srdjan.skurca@rijeka.hr

N A P O M E N E:

1. **"Prijedlozi i primjedbe koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi i z v j e š ć a o javnoj raspravi."**

2. Prijedloge i primjedbe može se dostaviti pismeno Nositelju izrade Plana na adresu:

   Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
   Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

   51000 Rijeka Titov trg 3/V

   u vremenu trajanja javne rasprave.

3. **Knjiga primjedbi i prijedloga ima 50 ovjerenih stranica.**

KNJIGA PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA
ZAKLJUČENA 28.9.2012. u 17:00 h.
SA STRANICOM 2.

ODGOVORNA OSOBA ZA
PROVOĐENJE JAVNE RASPRAVE:

SREBKO SLUNCA, d.i.a.i.g.

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI IZ JAVNE RASPRAVE PRISTIGLI U PISANOM OBLIKU

20-09-2012
350-3/1009/105 09-10
51-12-93 1

JTH Costabella, d.o.o.
Tometići 36, 51215 Kastav

Datum: 17. rujna 2012.

Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3, 51000 Rijeka

PREDMET: Primjedba/prijedlog na Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke

Poštovani,

dostavljamo Vam primjedbu/prijedlog na Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke kako slijedi:

1. u članku 11., stavku 2., alineji 6. Prijedloga Odluke stoji:

"- najmanja dozvoljena udaljenost građevnog od regulacijskog pravca i ruba građevne čestice iznosi 10,0 m",

što može dovesti do pogrešnog tumačenja namjere članka. Predlažemo da se iz alineja 6. izbrišu riječi "i ruba građevne čestice", tako da alineja 6. glasi:

" - najmanja dozvoljena udaljenost građevine od od regulacijskog pravca iznosi 10,0 m"

2. u članku 11., stavku 2., alineji 7. Prijedloga Odluke stoji:

"- najmanja dozvoljena udaljenost građevine iz stavka 1. Ovoga članka od stambene građevine iznosi 15,0 m."

Predlažemo da alineja 7. glasi:

"- najmanja dozvoljena udaljenost građevine iz stavka 1. Ovoga članka od stambene građevine iznosi 10,0 m."

3. u obalnoj zoni i dalje se planiraju prostori namijenjeni za rekreaciju i kupanje. Obzirom da prije konačne izgradnje turističkog kompleksa planirano podnijeti zahtjev za davanje koncesijskog odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru (morska obala-plaža), molimo da se u članak 11. pridoda zaseban stavak kojim bi se na obalnom području koje neposredno graniči sa područjem oznake T1-5 dozvolilo proširenje plažnog pojasa gradnjom manjeg sunčališta/privezišta na moru.

Za JTH Costabella, d.o.o.:
Borjan Brnčić

J·T·H
Costabella d.o.o.
KASTAV

MILJENKA TOMIĆ-STANKOVIĆ
IME I PREZIME

PETORCE SIRSELJANKE 21
ADRESA

412 758 , 091/896 1118
KONTAKT BROJ

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 21-09-2012	
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105	Org. jed.: 01-10
Urudžbeni broj: 15-12-98	Pril. / Vr.

GRAD RIJEKA
Odjel za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 RIJEKA

PREDMET: prijedlog/primjedba na Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a grada Rijeke

Primjedba/prijedlog se odnosi na

ĆVOR OREHOVICA (15-16)

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA

Dodatak u prijedlog projekta ĆVOR OREHOVICA (15-16). Smatramo da dio izlazne ceste prelazi preko kuće Stanišića (TOMIĆ DINKO, TOMIĆ ZORAN, MILJENKA TOMIĆ-STANKOVIĆ).
Želimo kontakt sa odgovornim osobama radi pojašnjenja postavki.
TOMIĆ DINKO - 091/896 1118 - KONTAKT OSOBA

Rijeka, 21.09.2012.

Potpis podnositelja

MAJA ĆURL
IME I PREZIME

PULSKA 23, RIJEKA
ADRESA

091 / 11 59 791
KONTAKT BROJ

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 21-09-2017		
Klasifikacijska oznaka		Ustr. jed.
350-03/17-01/105		09-20
Urudžbeni broj:	P.I.	Vrij.
15-12-97	1	/

bl ist.

GRAD RIJEKA
Odjel za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 RIJEKA

PREDMET: prijedlog/primjedba na Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a grada Rijeke

Primjedba/prijedlog se odnosi na

Uvidanje ZA dio kč br. 4181/1, k.o. ZAMET te prenamjena u građ. područje

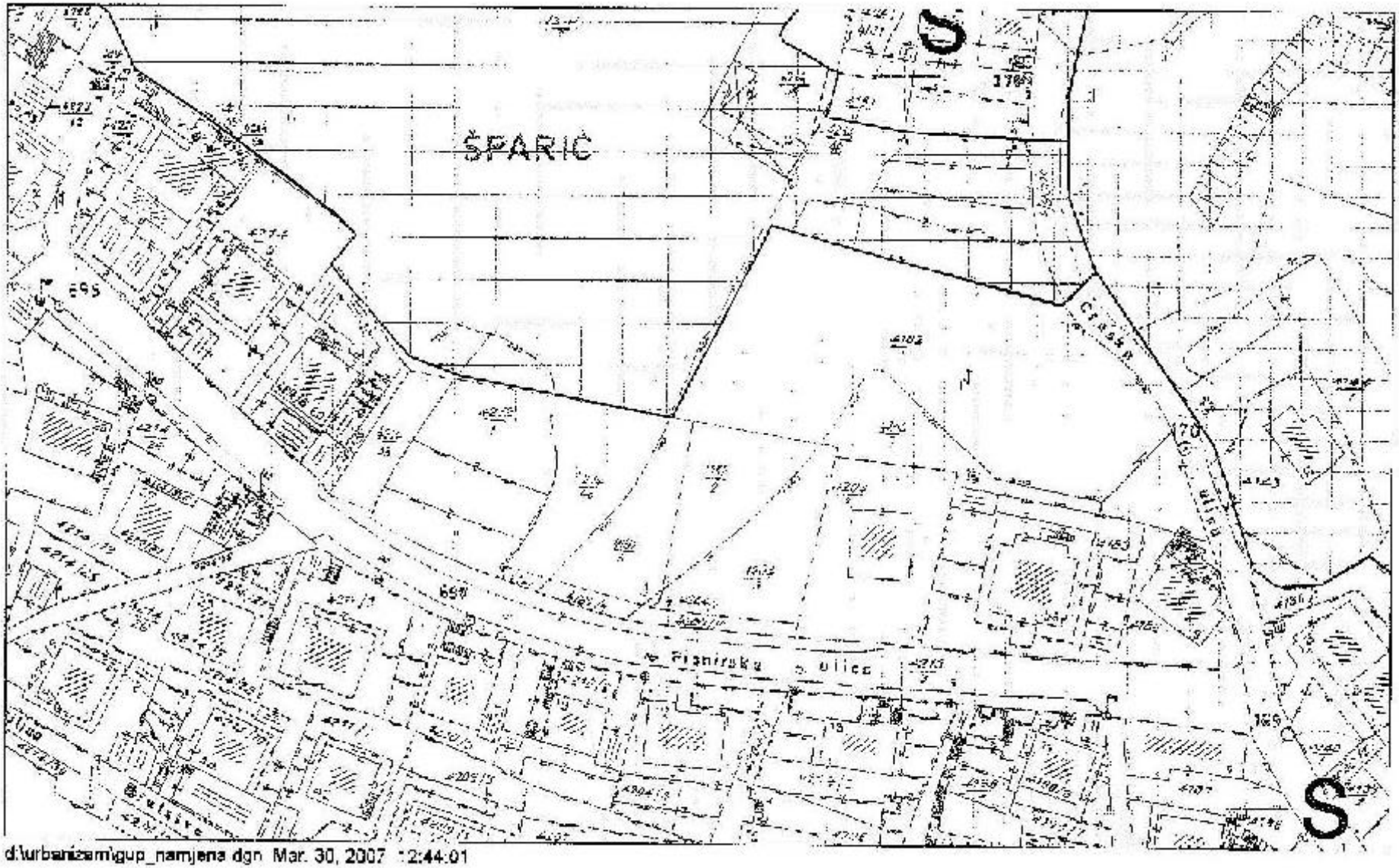
OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA

MOLIM GORNJI NASLOV DA PRENAMJENI KČ BR. 4181/1 K.O. ZAMET U GRAĐEVINSKO PODRUČJE. TRENUTNO SE NALAZI U ZELENOJ ZONI. KAO ŠTO JE VIDLJIVO U PRILOGU, NAVEDENA ČESTICA GRANIČAVA OBUHVATA ČESTICI 4533/1 I DIO JE ZGRADE 2BK, K.O. ZAMET. DALJE, ČESTICA 4181/1 SASTAVNI JE DIO OKUĆNICE ZGRADE TE JE POVEZANA SA SUSJEDNIM ČESTICAMA (TVOREĆI U NJIH SUVLASNIŠTVU), OGRAĐENE SU I ČINE CJELINU.
MOLIM DA SE OMOGUĆI PRENAMJENA KAKO BISMO KONAČNO MOGLI PROVESTI PREGLAČU NAVEDENE I SUSJEDNIH ČESTICA (PREGOVORI SUSJEDOM RIJEKA U TIJEKU, ZAPOČELI 1999.g.) U SMISLU RJEŠAVANJA MOG SPORNOG PITANJA NAVEDENA ČESTICA PREDVIĐENA JE KAO ULAZ U PARK, NEOVISNO KAKO SE TRENUTNO KORISTI, I ČINI CJELINU SA ZGRADOM, U TOM SMISLU PREDLAŽEM DA SE PRENAMJENI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE. ULAZ U PARK POSTOJI I S DRUGE STRANE VIDLJIVE SA ULICE M. JADRANIĆA.

Rijeka, 21.9.2017.

Potpis podnositelja:

Maja Ćurl


ŠPARIĆ
695
Fiamingova ulica
d:\urbanizam\gup_namjena.dgn Mar. 30, 2007 12:44:01

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA
Odjel za katastar nekretnina
p.p. 267
Riva 10, Rijeka

Klasa : 936-02/12-04/00001
Ur.br : 541-17-2-6/ 1 - 3343
U Rijeci, 14.9. 2012. godine

Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Rijeka, Odjel za katastar nekretnina, temeljem članka 51. i 144. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN 16/07) i članka 160. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09), povodom zahtjeva EURL ICOR *izdaje*

UVJERENJE

Uspoređivanjem položaja i oblika predmetnih katastarskih čestica na službenim katastarskim planovima sa stanjem na neslužbenim zemljišnoknjižnim planovima, utvrđeno je sljedeće:

KATASTARSKO STANJE			ZEMLJIŠNOKNJIŽNO STANJE		
Kat. općina	**K.č.**	**d.l.**	**Kat. općina**	**K.č.**	**d.l.**
ZAMET	4181/1	35	ZAMET	1533/1	92
				Dio Zgr. Zoo	

Prema članku 160. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09), ovo uvjerenje nema dokaznu snagu javne isprave.

Za izradu uvjerenja naplaćena je pristojba u iznosu od 40 *kuna u državnim biljezima prema t.br. 1.i 4. Zakona o upravnim pristojbama (NN 8/96, 77/96, 131/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00).*

Uspoređivanje izvršio:

Pročelnik

Julka Štefan, dipl.ing.geod.

REPUBLIKA HRVATSKA PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

IGOR ĆURI
IME I PREZIME

ul. LOVRANSKA 1, RIJEKA
ADRESA

098/258-942, 631-552
KONTAKT BROJ

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 21-09-2012		
Klasifikacijska oznaka		Org. jed.
350-03/10-01/105		09-10
Urudžbeni broj:	PRI.	VRI.
15-12-96	2	/

Kd kot

GRAD RIJEKA
Odjel za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 RIJEKA

PREDMET: prijedlog/primjedba na Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a grada Rijeke

Primjedba/prijedlog se odnosi na

UKIDANJE Z1 NA KAT. ČES. 4181/1, K.O. ZAMET U CIJELOM SLIVENJIŠTU, I PRENAMJENU U GRAĐ. DIO.

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA

MOLIM GORNJI NASLOV DA MI UKINE ZELENU ZONU (Z1) NA KAT. ČESTICI 4181/1, K.O. ZAMET A KOJA ODGOVARA GRUNT. ČES 1533/1 I DIO ČEST. ZGR. 100, K.O. ZAMET - KOPIJA NEKRETNINE U PRILOGU.

NAIME RADI SE O NAJVEĆEM DIJELU MOG ZEMLJIŠTA KOJE JE STAVLJENO U ZELENU ZONU, A OSTATAK ZEMLJIŠTA KOJI JE U GRAĐ. ZONI JE NA SVE STRANE „OKRUŽEN" I S KOJIM NE MOŽEMO NIŠTA KONKRETNO NAPRAVITI U SMISLU REŠAVANJA NAŠIH STAMBENIH POTREBA (DUGOGODIŠNJI NEREŠENI PROBLEMI S KRADOM KI KOJI TRAJU OD 1995 god. I NISU SE POMAKLI S MRTVE TOČKE ZA ŠTO IMAMO SVU DOKUMENTACIJU) KAO I ZA SUSJEDE ZA KOJE SE NE ZNA NIKAKVE (SELIĆ I U.S.A.).

ISTO TAKO NAVEDENI TEREN PREDSTAVLJA I SASTAVNI DIO OKUĆNICE POJEDINE KUĆE OZNAKE 100 K.O. ZAMET, I NA KOJEM SE OBAVLJAJU VEĆ I ZAHVAĆENA SU VEĆE.

S OBZIROM NA SVE NAVEDENO PREDLAŽEM DA SE Z1, U TOM DIJELU UKINE A ULAZ U TU PARC. SPRIJEČI MAKNI S GORNJE STRANE IZ UL. H. ZDENIŠKE.

Rijeka, 20.09.2012 god.

Potpis podnositelja:

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA
Odjel za katastar nekretnina
p.p. 267
Riva 10, Rijeka

Klasa : 936-02/12-04/00001
Ur.br : 541-17-2-6/ 1 - 3343
U Rijeci, 14.9. 2012. godine

Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Rijeka, Odjel za katastar nekretnina, temeljem članka 51. i 144. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN 16/07) i članka 160. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09), povodom zahtjeva ĆURIĆ IGOR *izdaje*

UVJERENJE

Uspoređivanjem položaja i oblika predmetnih katastarskih čestica na službenim katastarskim planovima sa stanjem na neslužbenim zemljišnoknjižnim planovima, utvrđeno je sljedeće:

KATASTARSKO STANJE			ZEMLJIŠNOKNJIŽNO STANJE		
Kat. općina	**K.č.**	**d.l.**	**Kat. općina**	**K.č.**	**d.l.**
ZAMET	4181/1	35	ZAMET	1533/1	92
				Dio Zgr. Zoo	

Prema članku 160. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09), ovo uvjerenje nema dokaznu snagu javne isprave.

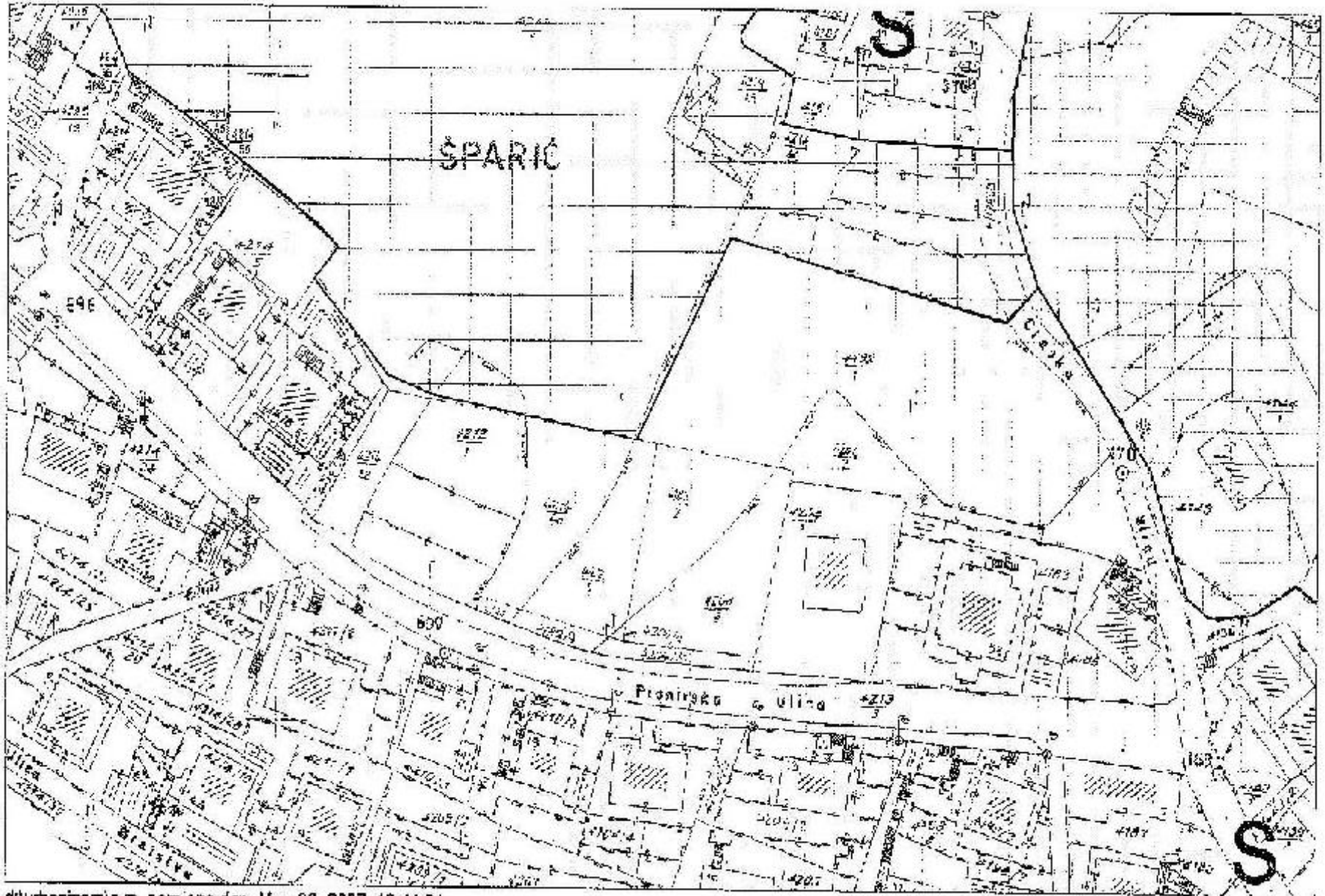
Za izradu uvjerenja naplaćena je pristojba u iznosu od 40 *kuna u državnim biljezima prema t.br. 1.i 4. Zakona o upravnim pristojbama (NN 8/96, 77/96, 131/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00).*

Uspoređivanje izvršio:

Pročelnik

Julka Štefan, dipl.ing.geod.

REPUBLIKA HRVATSKA PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA


ŠPARIĆ
Ciglena
Prosinačka ulica
d:\urbanizam\gup_namjena.dgn Mar. 30, 2007 12:44:01

INGRID ĆURE DRNJEVIĆ
IME I PREZIME

KASTAVSKA C.11, MATULJI
ADRESA

095/ 806 9442
KONTAKT BROJ

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 21-09-2017		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-03/10-01	105	09-02
Urudžbeni broj	PJI	VII
16-17-95	1	/

GRAD RIJEKA
Odjel za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 RIJEKA

PREDMET: prijedlog/primjedba na Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a grada Rijeke

Primjedba/prijedlog se odnosi na

UKLANJANJE ZI NA K.Č.BR. 4181/1, K.O. ZAMET TE PRENAMJENA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA

K.Č.BR. 4181/1, K.O. ZAMET NALAZI SE U MOM SUVLASNIŠTVU. PREDMETNA ČESTICA PRIPADA ZELENOJ ZONI.
PREMA UVJERENJU KOJE SE NALAZI U PRILOGU, K.Č.BR. 4181/1, ZEMLJIŠNOKNJIŽNO ODGOVARA K.Č.BR. 1533/1 TE JE SASTAVNI DIO ZGRADE 200, K.O. ZAMET.
NAVEDENA ČESTICA, PRIRODNO JE SASTAVNI DIO OKUĆNICE ZGRADE JER SE TU NALAZI AVETINJAK. TAKOĐER JE I OGRAĐENA KAO I OSTALE SUSJEDNE ČESTICE KOJE SU U NAŠEM SUVLASNIŠTVU.
PREKO ČESTICE 4181/1 PLANIRA SE IZGRADNJA ULAZA U PARK MOLIM GORNJI NASLOV ZA IZUZIME NAVEDENU ČESTICU, TAKOĐER NAGLAŠAVAM DA SE ULAZ U PARK NALAZI I S "GORNJE" STRANE IZ UL. M. JAKOMINIĆA S PUNO PRIMJERENIJOM INFRASTRUKTUROM TE DA JE PRENAMJENI U GRAĐEVINSKU ZONU KAKO BISMO JU MOGLI OBJEDINITI ZAJEDNO SA ZGRADOM I SUSJEDNIM ČESTICAMA (TAKOĐER U MOM SUVLASNIŠTVU) – TE TAKO DOBILI NAMJENU. TIME BI MOJA OBITELJ KONAČNA PRECIZNOST TERENA TJ. RJEŠAVANJE MOG STAMBENOG PITANJA, OBZIROM NA PROTEK VREMENA – PREDSJEDNIKU S GRADOM RIJEKA ZAPOČELI SU DAVNE 1999.g., NADAM SE VAŠEM POZITIVNOM ODGOVORU.

Rijeka 21.09.2017.

Potpis podnositelja:

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA
Odjel za katastar nekretnina
p.p. 267
Riva 10, Rijeka

Klasa : 936-02/12-04/00001
Ur.br : 541-17-2-6/ 1 - 3343
U Rijeci, 14.9. 2012. godine

Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Rijeka, Odjel za katastar nekretnina, temeljem članka 51. i 144. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN 16/07) i članka 160. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09), povodom zahtjeva EURL 16.o.R izdaje

UVJERENJE

Uspoređivanjem položaja i oblika predmetnih katastarskih čestica na službenim katastarskim planovima sa stanjem na neslužbenim zemljišnoknjižnim planovima, utvrđeno je sljedeće:

KATASTARSKO STANJE			ZEMLJIŠNOKNJIŽNO STANJE		
Kat. općina	**K.č.**	**d.l.**	**Kat. općina**	**K.č.**	**d.l.**
ZAMET	4181/1	35	ZAMET	1533/1	92
				Dio Zgr. Zoo	

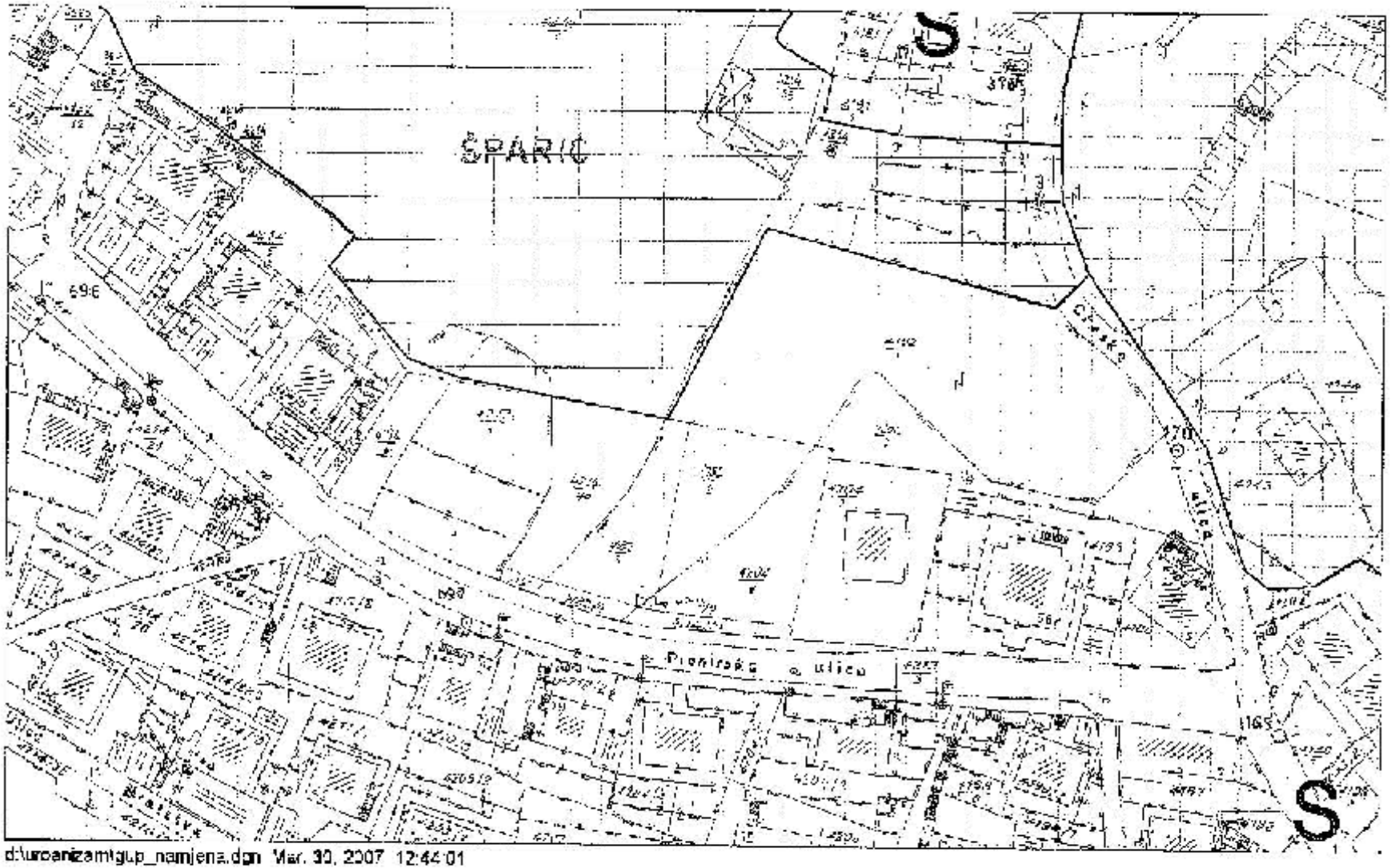
Prema članku 160. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09), ovo uvjerenje nema dokaznu snagu javne isprave.

Za izradu uvjerenja naplaćena je pristojba u iznosu od 40 kuna u državnim biljezima prema t.br. 1.i 4. Zakona o upravnim pristojbama (NN 8/96, 77/96, 131/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00).

Uspoređivanje izvršio:

Pročelnik:
Julka Štefan, dipl.ing.geod.

REPUBLIKA HRVATSKA PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA


ŠPARIĆ
Pionirska ulica
d:\urbanizam\gup_namjena.dgn Mar. 30, 2007 12:44:01

Ruting d.o.o.
Franje Čandeka 44
51000 Rijeka
OIB:44680294879
Tel: + 385 51 648 222
Direkt: 648 220
Fax: + 385 51 648 230
www.honda.hr

ODJEL GRADSKE UPRAVE ZA RAZVOJ,
URBANIZAM, EKOLOGIJU I GOSPODARENJE
ZEMLJIŠTEM
TITOV TRG 3
51000 Rijeka

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 20 -09- 2012			
Klasifikacijska oznaka			Ustr. jed.
350-03/10-01		105	04-10
Urudžbeni broj:			p-d / Vilj.
514-11-37			

Naš znak i broj : D/MPROD//NS

Rijeka 20. Rujan 2012.

Predmet: *ZAMOLBA ZA UVRŠTENJEM PROMJENE NAMJENE PODRUČJA EX HOTELA PANORAMA U MUZEJSKO,POSLOVNO PRODAJNU PRILIKOM DONOŠENJA NOVOG GUP-a*

Poštovani,

Molio bih Vas da prilikom sadašnje promjerne prostornog plana za područje Preluka - Panorama, uvrstite u svoje planove, mogućnost da na lokaciji Ex Hotela Panorama,mogu biti muzejsko-poslovno-prodajni sadržaji, sa naglaskom "muzej" .

Unaprijed zahvaljujem,

Dražen Srdoč

"RUTING" d.o.o.
RIJEKA - Franje Čandeka 44

Prehrambeno industrijski kombinat
dioničko društvo za proizvodnju, preradu i trgovinu
RIJEKA, Krešimirova 26
Matični broj: 3334058; OIB: 40174736344
tel. 385 51 650-333 centrala; fax: 385 51 330-919, p.p. 88
e-mail: pik.rijeka@pikrijeka.hr www.pikrijeka.hr

naš znak

naš broj O-50/2012

datum 28.03.2012.

GRAD RIJEKA
Primljeno: 29-03-2012
Klasifikacijski broj: PIK | VIL

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 R I J E K A

Predmet: Primjedbe na Izmjene i dopune GUP Grada Rijeke
-dostavlja se,

Prehrambeno industrijski kombinat d.d. Rijeka posluje više od 60 godina, prepoznatljiv je i povijesno i gospodarski vezan ne samo uz Grad Rijeku i Primorsko-goransku županiju, već i širu regiju. Danas je jedna od rijetkih proizvodnih tvrtki, koja je opstala, pozitivno posluje, te se i dalje razvija.

Proradivački pogoni R.J. Mljekara smješteni su u Rijeci, ul. Corrado Illijasicha 25, gdje se dnevno doprema svježe mlijeko s područja triju regija, Istre, Gorskog Kotara i Like. Mlijeko se prikuplja s više od 500 obiteljskih gospodarstava ugovorno vezanih na predaju svježeg mlijeka PIK-u d.d. Rijeka.

U proteklim je desetljećima PIK d.d. Rijeka ulagao u razvoj farmi te održanje i podizanje proizvodnje mlijeka na gore spomenutim područjima kroz kupovinu junica, nabavku strojeva i opreme, kreditiranjem izgradnje farmi te raznim vidovima pomaganja seljačkim gospodarstvima na održanju proizvodnje mlijeka, a u što su uložena znatna sredstva i napori. Investicijska ulaganja, samo u protekle tri godine iznosila su 35 milijuna kuna.

Svi pogoni RJ Mljekare (pogon za proizvodnju trajnog i svježeg mlijeka, pogon za proizvodnju svježeg sira, pogon za proizvodnju fermentiranih proizvoda, pogon za proizvodnju maslaca te linija za proizvodnju proizvoda u ekopak ambalaži) i objekti (kotlovnica, silos ledene vode, rashladne komore, fermentacijske komore, skladišta gotovih proizvoda, skladišta ambalaže te pomoćni objekti za smještaj osoblja i vozila) smješteni su na relativno malom prostoru (698 č.hv. površine) te je svaki kvadrat zemljišta funkcionalno iskorišten. Uz objekte proizvodnih pogona treba uzeti u obzir i relativno mali unutarnji prometni prostor na kojem se istovremeno odvija doprema mlijeka autocisternama, otprema gotovih proizvoda kamionima te doprema pakirnih i drugih materijala.

U R.J. Mljekara zaposleno je preko 100 radnika a posluje s više od 500 obiteljskih gospodarstava, od kojih nabavlja sirovo mlijeko za svoju proizvodnju, te je uz poslovanje Mljekare, direktno ili indirektno vezano oko 2.500 ljudi. Zaposleni kooperanti i njihove obitelji prihode za život ostvaruju od poslovanja R.J. Mljekara.

R.J.Mljekara vrlo je važan čimbenik u ukupnom poslovanju PIK-a d.d. Dosadašnji razvoj i budućnost temeljeni su upravo na toj djelatnosti kroz dugogodišnje prožimanje kooperanata prerade i plasmana proizvoda kao dijela jedinstvene i nedjeljive cjeline, a u cilju zadovoljavanja potreba žitelja regije i šire, kao i opće društvenih koristi bilo direktno kroz zapošljavanje djelatnika i participiranja u gradskom, županijskom,

državnom proračunu, bilo indirektno poticanjem razvoja kooperanata i ostalih subjekata tijesno vezanih i ovisnih uz poslovanje PIK-a d.d. Dovođenje u opasnost, bilo kojim načinom, funkcioniranja R.J. Mljekara, dovodi se u opasnost i funkcioniranje PIK-a d.d. koje sa sobom nosi i sve neželjene posljedice i negativnosti.

Planirana prometna infrastruktura koja u svojim pojedinim dijelovima (cesta D-403 i njezin planirani četverotračni nastavak prema centru) prolazi preko područja R.J. Mljekara onemogućili će ne samo razvoj već i sadašnji obim poslovanja te će za posljedicu imati nemogućnost nastavka djelatnosti R.J. Mljekara, sa svime što takav razvoj događaja nosi. Ukoliko ne dođe do izmještanja planirane prometnice dovodi se u pitanje prehrambena proizvodnja R.J. Mljekara na postojećoj lokaciji, gdje se odvija posljednjih više od 60 godina. Proizvodnja prehrambenih mliječnih prolzvoda izuzetno je osjetljiva i upitna u slučaju izgradnje prometnice uslijed činjenice da bi se proizvodnja trebala odvijati ispod prometnice, u okolršu onečišćenom uslijed povećanog obujma prometa. Poznato je da je zračni prostor uz cestovnu prometnicu opterećen linijskim, kontinuiranim izvorom onečišćenja kojega čine štetni plinovi i čestice pogonskog goriva kao i podignuta prašina već istaloženih štetnih tvari. Prehrambena proizvodnja bila bi direktno pod utjecajem navedenih onečišćenja, koje je u tehnološkim postupcima nemoguće u potpunosti izbjeći. **Napominjemo da u postojećem prostoru i sama izgradnja stupova prometnice onemogućuje prometnu, ionako malu manipulativnu površinu unutar kruga R.J. Mljekara, te opću funkcionalnost pogona.**

Uvidom u Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke, u otvorenom roku dajemo mišljenje/prijedloge u svezi prethodne rasprave tijekom izrade Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke.

1. ***Imajući na umu prethodno navedene činjenice, ali i s gledišta zaštite okoliša, cijenimo da bi optimalno rješenje za nastavak rada Mljekare bilo da se državna cesta (GU IV) planira drugom trasom na način da ne siječe postojeću parcelu jedine prehrambene industrije.***

Poznato je da je ekspanzija prometa proizvela niz negativnih čimbenika koji konstantno ugrožavaju kvalitetu življenja i gospodarstvo zemlje. Izgaranjem fosilnog goriva u atmosferu ispuštaju se otpadne tvari štetne za okoliš, u količinama većim nego što prirodnim putem mogu biti razgrađene. Onečišćujuće tvari ispuštaju se u zrak u obliku plinova, para i prašina. Ispušni plinovi sadrže preko 500 organskih i anorganskih tvari.

Cestovni promet, u usporedbi s ostalim granama prometa, u najvećoj mjeri negativno utječe na okoliš onečišćenjem zraka i vode uslijed velike emisije štetnih plinova, stvaranjem buke i vibracija, zauzimanjem prostora i površina, ali i izvanrednim događajima (prometne nezgode). Cestovni promet najveći je izvor izloženosti prometnoj buci i dalje najveći proizvođač dušik-oksida te po veličini drugi proizvođač onečišćivača koji tvore lebdeće čestice odgovornih za negativne zdravstvene učinke. Od ukupne količine koju u atmosferu ispuštaju prijevozna sredstva, cestovna vozila emitiraju 80 %. U ukupnoj emisiji Hrvatske, cestovni promet najviše doprinosi emisiji Pb, NOx, CO, SO_2, krutih čestica. U udjelu u nacionalnoj emisiji NOx, cestovni promet ima doprinos 36 %,

dok je u gradovima i znatno veći, od čega osobni automobili čine 54 %, a teška teretna vozila 31 % emisije. U emisiji NMHOS udio cestovnog prometa iznosi oko 20 %.

2. Imajući u vidu negativni utjecaj cestovnog prometa na stanje i kakvoću okoliša *postavlja se pitanje opravdanosti vođenja nove ceste paralelno s Osječkom cestom na vrlo kratkom potezu i maloj međusobnoj udaljenosti od samo 50-tak metara u gusto izgrađenom tkivu grada.*

U slučaju neprihvaćanja prethodno iznesene primjedbe, predlažemo kako slijedi:

I.1.

Sukladno ciljevima izrade Izmjena i dopuna GUP-a definirane odredbom čl.5.st.1.al.2.,4. i 5. Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a Grada Rijeke predlažemo da se u grafičkom prikazu broj 3.1. Prometna mreža-cestovna i željeznička mreža, pomorski promet trasa ceste GU IV, u dijelu koji prolazi iznad naše lokacije, označi kao most/vijadukt. Ovo iz razloga da se prilikom podnošenja zahtjeva za lokacijsku dozvolu za našu građevnu česticu (rekonstrukcija sustava obrade otpadnih voda), a što će biti sigurno puno prije ishođenja lokacijske dozvole za cestu GU IV, ne tumači da se za građenje te ceste mora formirati zasebna građevna čestica po čitavoj dužini naše parcele. Naime kada tako ne bi bilo planirano u GUP-u, takvim tumačenjem bitno bi se smanjila površina naše građevne čestice a time i mogućnost građenja i na dijelu čestice koji nije ispod vijadukta ceste. Smatramo da za ovakvu odluku u smislu odredbe čl.141. i 318. GUP-a postoji uporište budući je za izgradnju državne ceste D-403 izdana lokacijska dozvola i izrađen idejni projekt pa postoje građevinski pokazatelji i za dio ceste GU IV (na vijaduktu) koja je neposredno u produžetku D-403.

I.2.

U Poglavlju 11.5. nije navedena mogućnost rekonstrukcije proizvodnih građevina iz čl.44. GUP-a što smatramo propustom koji treba ispraviti.

I.3.

Predlažemo da se za postojeće proizvodne pogone mogućnost odstupanja utvrđena odredbom čl.44.st.2. zadrži i u slučajevima kada se ukida obveza UPU-a/DPU-a.

I.4.

Predlažemo da se u čl.134. širina koridora za vijadukt iznad naše parcele suzi na max. 30 m iz razloga što se, budući je napravljen idejni projekt za D-403, znade njegov točan položaj.

PIK d.d. Rijeka u tijeku je postupka izrade maksimalno racionalnog, u prostornom i funkcionalnom smislu, a tehnološki prihvatljivog idejno tehničkog rješenja i sakupljanja

ponuda za izgradnju novog, Vodopravnom dozvolom propisanog pogona za biološko pročišćavanje otpadnih voda.

U tom kontekstu, svaki zahvat u prostoru koji nije vezan isključivo i samo uz tehnološka unapređenja proizvodnog procesa, otvara pitanje mogućnosti izgradnje zakonom propisanih pogona za obradu tehnoloških voda, a samim tim i dovođenje u pitanje nastavka proizvodnje i funkcioniranja R.J. Mljekara u cjelini.

Kako cestovni promet svojom ekspanzijom uzrokuje niz negativnih utjecaja, koji konstantno ugrožavaju kakvoću življenja, ali i negativne utjecaje na gospodarstvo, vezujući se na ciljeve zaštite okoliša u ostvarivanju uvjeta za održivi razvitak Republike Hrvatske (zaštita života i zdravlja ljudi, zaštita ozonskog omotača i ublažavanje klimatskih promjena, zaštita i poboljšanje kakvoće pojedinih sastavnica okoliša, sprječavanje velikih nesreća koje uključuju opasne tvari, sprječavanje i smanjenje onečišćenja okoliša, ostvarenje održive proizvodnje i potrošnje, unapređenje stanja okoliša i osiguravanje zdravog okoliša), preuzete međunarodne obveze (prema Protokolu iz Kyota, 1997., zemlje Europske unije bile su obvezne u razdoblju od 2008. do 2012. godine smanjiti emisiju ugljičnog dioksida za 8,0 % u usporedbi s 1990. godinom, pri čemu se naglašavalo da u prvom redu valja poduzimati akcije u prometu); smatramo da je potrebno preispitati prometnu politiku na lokalnoj razini koja ugrađuje nove prometnice na maloj međusobnoj udaljenosti u gusto izgrađenom gradskom području.

Slijedom gore navedenih činjenica moli se Naslov da se navedene primjedbe unesu u Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Rijeke, kako bi se omogućio razvoj i daljnji nastavak rada PIK d.d. Rijeka, R.J. Mljekara.

S poštovanjem,

Direktor:

Dora Ravnić, dipl.oec

PRETRAŽIVAČKO INŽINJERSKI KONZORCIJ d.o.o.
RIJEKA, Krešimirova 25
174

PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 18 -09- 2012		
Klasifikacijska oznaka		Ustr. jed.
350-03/10-01/105		01-23
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
15-12-91	1	-

IGOR SIMČIĆ
A.Modrušana 1
51 000 RIJEKA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
O.G.U.za razvoj,urbanizam,ekologiju I
gospodarenje zemljištem Grada Rijeke
Titov trg 3
51 000 RIJEKA

Rijeka,17.Rujna 2012g.

Predmet:Prijedlog izmjene I dopune GUP Grada Rijeke

Poštovani,

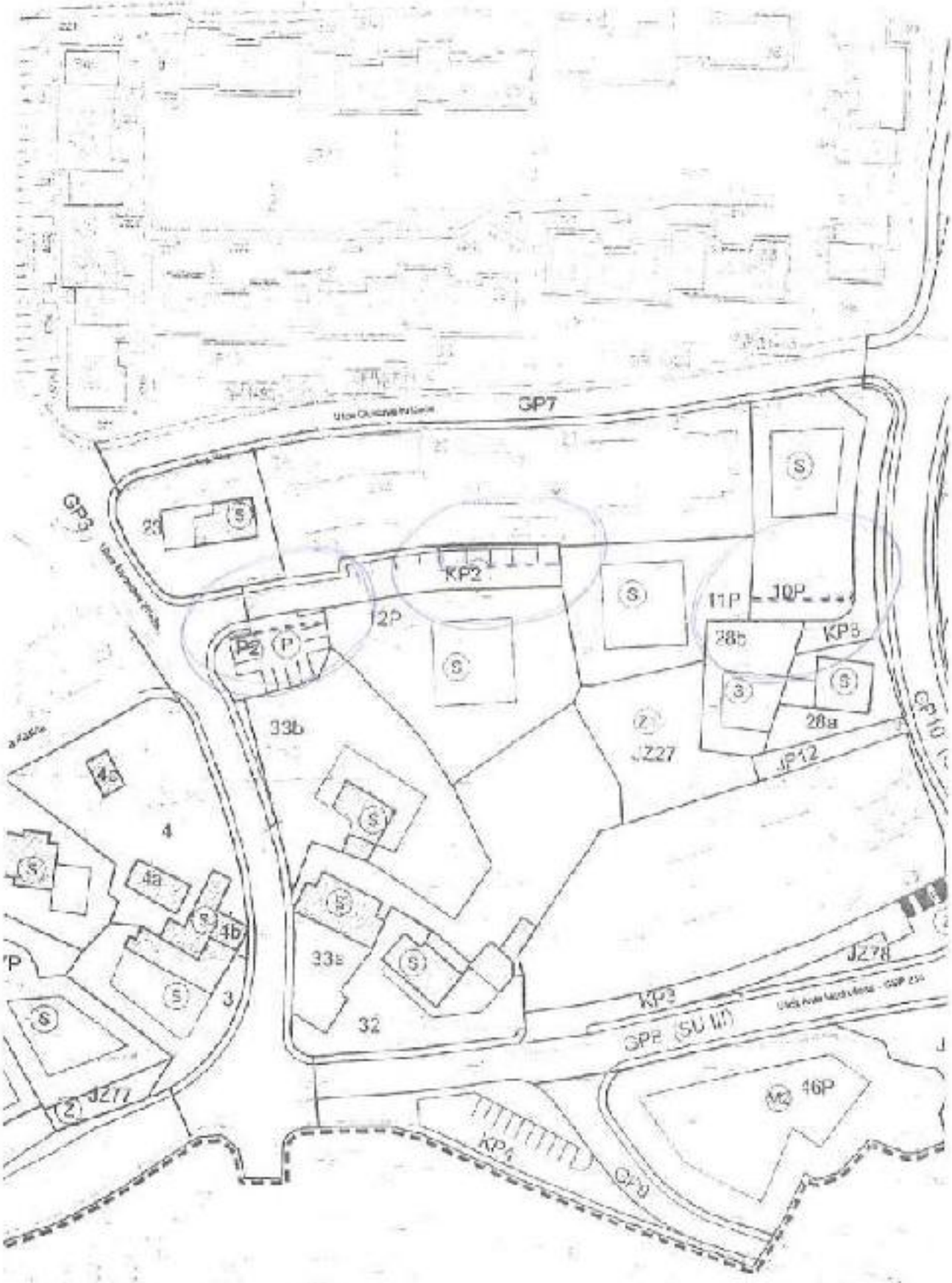
Budući da sam u više navrata pokušavao riješiti problem nemogućnosti pristupa na moja dva gradilišta prema sadašnjem Detaljnom planu dijela naselja Srdoči,a greške su nastale prilikom donošenja Plana,molim Naslov da mi se problem riješi sada,prilikom izmjena I dopuna GUP-a.

Izmjene koje je potrebno napraviti dostavljam u grafičkom prilogu a detaljnije sam već navodio u dopisivanju I kontaktima s O.G.U.
Za sve dodatno stojim na raspolaganju.

Nadam se pozitivnom odgovoru,unaprijed zahvaljujem te Vas srdačno pozdravljam.

S poštovanjem

Igor Simčić


GP7
GP3
KP2
12P
11P
10P
KP3
28b
28a
33b
33a
32
JZ27
JP12
JZ78
JZ11
KP3
GP2
46P
KP4
GP9
GP10

Jarić Đeni

Braće Cotira 3. Rijeka

e-mail.

tel.091 7951755

PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 26-09-2012		Ustr. jed.
Klasifikacijska oznaka		
350-3	1007	125	01-23
Urudžbeni broj:		Prv.	Vrij.
15-17-103			

bd ref

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za urbanizam

Titov trg 3. Rijeka

PREDMET: PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG IZMJENE GUP-a

Uvidom u prijedlog izmjene GUP-a Grada Rijeke koji je na javnoj raspravi dajem primjedbu na rješenje Teniskog kompleksa Marčeljeva draga.

Ovo zemljište je u vlasništvu naše obitelji oduvijek a nacionalizacijom nam je oduzeto pa opet vraćeno. Dok je bilo društveno nemilice nam je otkidano komad po komad zemljišta a kao obeštećenje davani mizerni iznosi. Nakon što je provedena denacionalizacija, zemljište nam opet nije vraćeno na način da zadrži svoju vrijednost nego je uvršteno u Sportsko rekreativni centar te je na taj način obezvrijeđeno. Već godinama Grad nema u planu da samo financira neki od sportskih terena a sada proglašava i RiO građevinskim područjem. Obzirom da su naši tereni u gradskom naselju ne vidim razloga da se tu grade sportski kompleksi.

Stoga tražimo da se naše zemljište prenamjeni u građevinsko.

U Rijeci 26.09.2012.

ĐENI JARIĆ

Dujmić Dajna
Poljanska 1
51414 – Ičići

PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 27 -09- 2012		
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.	
350-05/10-01/105	02.10	
Urudžbeni broj:	P-IL	Vrij.
15-12-107	2	/

Grad Rijeka – Odjel gradske uprave
za razvoj, urbanizam, ekologiju i
gospodarenje zemljištem

51000 Rijeka, Titov trg br. 3

Predmet: **Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rijeke i Prijedlog izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke**

Poštovani,

Ovim putem dostavljam i ujedno ponavljam zahtjev za prenamjenom prostora na zemljišnim česticama kojih sam suvlasnica sa rodbinom, a upisane su u K.O. ZAMET – Z.k. 898 i Z.k. 899

Na njima je po važećem Prostornom planu uređenja grada Rijeke i Generalnom urbanističkom planu grada Rijeke te Prijedlogu izmjena i dopuna Planova koji su trenutno na javnom uvidu predviđena sportsko-rekreacijska namjena. Predmetni teren se nalazi u neposrednoj blizini Tenis kluba Marčeljeva Draga.

Kao što ste već upoznati, već dugo godina tražimo prenamjenu (odmah nakon denacionalizacije) i u više navrata smo slali zamolbu na Vašu adresu.

Danas se vidi da je planirana površina predviđena za sportsko-rekreacijsku namjenu predimenzionirana, te da bi racionalnije i životnije bilo predmetnu namjenu reducirati na već postojeće sportske terene a ostatak zone na kojoj se nalaze i naše čestice pridružiti stambenoj zoni.

Jednom takvom minimalnom intervencijom cijelo bi šire područje dobilo na većoj kvaliteti. Moj prijedlog i razmišljanje sa kojim se slažu i ostali suvlasnici terena temelji se između ostalog i na vašoj ideji da se prostor ex tvornice RIO prenamjeni u mješovitu namjenu i pridruži stambenom području. Naravno podržavamo jednu takvu ideju koja zasigurno pridonosi kvaliteti područja Zamet.

Da bi vaš koncept, koji ima za cilj u što većoj mjeri integrirati, konsolidirati te podići urbanost šireg gravitacionog stambenog područja bio što kvalitetniji, potrebno ga je po našem mišljenju dopuniti i gore navedenim zahtjevom.

Unaprijed zahvaljujem na stručnoj analizi i razmatranju mog zahtjeva.

U Ičićima, 26.09.2012.

Prilog: Prikaz z.k. uloška

Dajna Dujmić

Dujmić

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL RIJEKA
Stanje na dan: **25.09.2012.**

Katastarska općina: **ZAMET** Broj uloška: **898**
Broj zadnjeg dnevnika: Z-18351/2010
Aktivne plombe: Z-7822/2012

ZK uložak je verificiran

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m^2	jutra	čhv	
1.	1482	VINOGRAD				
2.	1483	ŠUMA				
3.	1484	VINOGRAD				
4.	1485/1	NEPLODNO				
5.	1485/2	NEPLODNO	34			
6.	1486	VINOGRAD				
7.	1487	NEPLODNO				
8.	1488	VINOGRAD				
9.	1489	VINOGRAD				

B
Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
3. UDIO 4/160		
1.	**BLEČIĆ BRUNO**	
4. UDIO 4/160		
1.	**BLEČIĆ LAURA**	
6. UDIO 18/160		
1.	**BLEČIĆ DAMIR MILUTINA BATAJE 6, RIJEKA**	
7. UDIO 24/160		
1.	**DUJMIĆ DAJNA POLJANSKA 21, IČIĆI**	
8. UDIO 4/160		
1.	**TOMIC JOHN JOSEPH SAD, 305BLAUVELT CT.PARAMUS N.J.**	
2.1.	Zaprimljeno 19.02.2008. broj Z-2924/08 Zabilježuje se da je John Joseph Tomic upisan u matičnoj knjizi rođenih općine Rijeka i u knjizi državljana za matično područje općine Rijeka kao GIANNI TOMIĆ.	NA B:8

9. UDIO 4/160

1. ZULLICH R. BLEČIĆ NADA M. BATAJE 4, RIJEKA

10. UDIO 19/160

1. JARIĆ ĐENI, IZ RIJEKE, BRAĆE CETINA 3

11. UDIO 19/160

1. CUCULIĆ RAJKO MAVRINCI 113, ČAVLE

12. UDIO 12/160

1. DUJMIĆ DAJNA POLJANSKA 21, IČIĆI

13. UDIO 12/160

1. BLEČIĆ DAMIR MILUTINA BATAJE 6, RIJEKA

14. UDIO 40/160

1. JUSTINIĆ MARINKO DOBRINJ, KRAS 116
   OIB: 88350559940

C

Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
Tereta nema!			

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL RIJEKA
Stanje na dan: **25.09.2012.**

Katastarska općina: **ZAMET** Broj uloška: **899**
Broj zadnjeg dnevnika: **POČETNO STANJE**
Aktivne plombe:

ZK uložak je verificiran

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u m^2	jutra	čhv	Primjedbe
1.	1481/1	PAŠNJAK	221			
2.	1481/3	PAŠNJAK	48			

B
Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1. UDIO 80/240		
	1. SUŠANJ IVAN POK. MATE	
2. UDIO 80/240		
	1. BLEČIĆ IVAN POK. IVANA	
3. UDIO 36/240		
	1. BLEČIĆ SLAVEN POK. SANTA NASLJEDNICI: BLEČIĆ MARIJA I DUJMIĆ DAJNA	
4. UDIO 16/240		
	1. BLEČIĆ MARIJA POK. SANTA	
5. UDIO 20/240		
	1. BLEČIĆ FRANJICA, KRSTINA POK. SANTA	
6. UDIO 2/240		
	1. BLEČIĆ BRUNO	
7. UDIO 2/240		
	1. BLEČIĆ LAURA	
8. UDIO 4/240		
	1. MARČELJA DARINKA	

C
Teretovnica

Redni	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

MJESNI ODBOR SVETI KUZAM
VIJEĆE MJESNOG ODBORA SVETI KUZAM

KLASA: 026-01/12-09/1
URBROJ: 2170/01-09-10-12-44
Rijeka, 25.09.2012.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 27-09-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03/12-01/105 Org. jed. 09-10
Urudžbeni broj: 2170-09-09-12-104 Pril. Vrij.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51 000 Rijeka

Predmet: Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Grada Rijeke

Prijedlog se odnosi na smanjenje veličine etno cjeline Sv. Kuzam.

Na inicijativu mještana Sv. Kuzma koji su vlasnici nekretnine i k.č. u centru Sv. Kuzma, Mjesni odbor Sv. Kuzam podnosi ovaj prijedlog za promjenu GUP-a Grada Rijeka.
Obrazloženje tog prijedloga:
Prilikom izrade GUP-a Grada Rijeke Mjesni odbor Sv. Kuzam predložio je da se zaštiti uski centar Sv. Kuzma tj. crkva, štema i kuća br. 4. Ako bi je Grad Rijeka kupio za etno muzej
Od toga prijedloga došlo se do etno cjeline Sv. Kuzam koja obuhvaća cijelo mjesto tj. od nadvožnjaka željezničke pruge prema Škrljevu do željezničkog podvožnjaka za Bakar. Samim time mještani su došli u probleme prilikom renoviranja, dogradnje, nadogradnje i izgradnje svojih nekretnina, a protivno njihovim željama i prijedlozima.
Nadalje većina kuća u samom centru je nadograđena ili izgrađena prije proglašenja etno cjeline tako da sami naziv i nema nekog smisla osim za predviđene objekte.
Ovim se prijedlogom želi izmijeniti postojeće stanje na uži navedeni dio ili potpuno ukidanje etno cjeline, kako je i bila prvotna želja i prijedlog mještana Sv. Kuzma. Zbog uspostave etno cjeline mještani su došli u probleme sa urbanistima i konzervatorima Grada Rijeke prilikom pokušaje nadogradnje svojih nekretnina.
Zbog toga pojedinci većinom mladi mještani odlučili su se za investiranje u drugim dijelovima grada Rijeke i okolice, dok njihove nekretnine u Sv. Kuzmu propadaju.

Zahvaljujemo na suradnji,
S poštovanjem,

Predsjednik MMO «Sv. Kuzam»
Milan Dragičević

Grad Rijeka, Sv. Kuzam 99, Rijeka, Hrvatska
tel. ++385 51 201496
www.rijeka.hr
E-mail: mo.sveti-kuzam@rijeka.hr

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

MJESNI ODBOR SVETI KUZAM
VIJEĆE MJESNOG ODBORA SVETI KUZAM

KLASA: 026-01/12-09/1
URBROJ: 2170/01-09-10-12-43
Rijeka, 25.09.2012.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 27-09-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105
Org. jed.: 8-02
Urudžbeni broj: 2170-3-10-12-108
Pril. | Vrij.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51 000 Rijeka

Predmet: Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a Grada Rijeke

Prijedlog se odnosi na cestovni spoj mjesta Sveti Kuzam na brzu cestu Bakar-Čavle D40

Na prijedlog grupe građana koji je Mjesni odbor Sv. Kuzam podržao podnosi se ovaj zahtjev za promjenu i izmjenu plana GUP-a Grada Rijeke.
Prijedlog se odnosi na izgradnju novog spoja ceste kroz Sv. Kuzam na postojeću brzu cestu Bakar – Čavle D10. Izgradnjom brze ceste nije se vodilo računa o samom mjestu i mještanima Sv. Kuzma koji su tada tražili spoj na tu cestu, pa je samo mjesto ostalo prometno izolirano tj. postalo je slijepo crijevo.
Obrazloženje tog prijedloga:
Posljedica takvog događaja rezultiralo je zatvaranjem 6 poslovnih subjekata u samom mjestu Sv. Kuzam (2 kioska, 1 kiosk trgovine mješovitom robom, 1 mesnica, 1 caffe bar, 1 restoran). Gubitak radnih mjesta većinom mještana Sv. Kuzma koji su kao vlasnici poslov. subjekata u njima i radili, nije zanemariv ni za veća mjesta od Sv. Kuzma koji ukupno broj 243 stanovnika.
Tadašnje objašnjenje da ne postoje teh. uvjeti za samo spoj sa cestom je nama neprihvatljivo kako onda tako i sada.
Odgovorni su tvrdili da spoj ceste ne smije biti direktan (90°) na brzu cestu. Na dijelu gdje smo mi predlagali taj se spoj mogao riješiti i na drugi način tj. blaži ulaz spoja sa brzom cestom. Da apsurd bude veći ostavljen je spoj privatne nekretnine na brzu cestu pod direktnim pristupom (90°) na vrlo preglednom dijelu.
Samo mjesto osim prometne izoliranosti (a cesta život znači), nije dobilo kako su tada govorili oazu mira i spokoja.
Naprotiv mjesto je postalo poligon za noćna divljavanja autima i motorima. Situacija nije bolja ni po danu jer se auti parkiraju sa obije strane ceste tako da onemogućavaju prolaz pa neprijetko dolazi do svađa i sukoba sa nesavjesnim vozačima.
Iako se Mjesni odbor u više navrata obratio nadležnim institucijama i postavljao znakove zabranjeno parkiranje, situacija se nije promijenila. Zbog svega navedenoga zahtijevamo da se poštuje prijedlog i volja mještana Sv. Kuzma, te da se izrađe

Grad Rijeka, Sv. Kuzam 19, Rijeka, Hrvatska
Tel.: +385 51 254400
www.rijeka.hr
E-mail: mo.sveti-kuzam@rijeka.hr

rješenje za spoj mjesta na brzu cestu ako ne dvosmjerno onda barem jednosmjerno u pravcu Bakra.
Smatramo da bi taj spoj ponovo vratio poslovni život u Sv. Kuzam i doneo više reda u samom mjestu.

Zahvaljujemo na suradnji,
S poštovanjem,



Predsjednik VMO «Sv. Kuzam»
Milan Dragičević

HALILOVIĆ ALMA
ĆORKOVIĆ IVICA
Rijeka, Plase 3

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 26-09-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-3/12-01/105 Org. jed. 01-2
Urudžbeni broj: 15-12-102 Pril. 4 Vrij. /

bd 1of

GRAD RIJEKA
Odjel za urbanizam i prostorno uređenje
Titov trg 32

Predmet: izmjena Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke

Vlasnica sam katastarskih čestica 31 i 32, k.o. Srdoči, (gruntovno Srdoči 597/1, 597/2 i 597/3, površine 1201 m2) i gruntovnih čestica 571, 574 i 577 gruntovno Srdoči, površine 1010 m2, koje se nalaze na području Grada Rijeke, izvan građevinskog područja, a koje graniče sa područjem Grada Kastva čije se zemljište vodi kao građevinsko područje.

Upoznata sam sa činjenicom da se radi izmjena Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke, stoga molim da mi se udovolji na način da moje katastarske čestice postanu dio građevinskog područja obzirom da imaju riješen pristup preko k.o. Kastav i na terenu su uz postojeće građevinsko područje Tuhtani planske oznake N1-b prostornog plana uređenja Grada Kastva.

Pošto nam je to jedino zemljište u vlasništvu, složili bi se i sa zamjenom istog za zemljište u građevinskom području i sa manjom kvadraturom.

Unaprijed zahvaljujemo

Halilović Alma
Halilović Alma
Ćorković Ivica
Ćorković Ivica

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
ZEMLJIŠNO-KNJIŽNI ODJEL
RIJEKA, 17.09.2012

Verificirani ZK uložak

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Katastarska općina: **SRDOČI**

Broj zemljišnoknjižnog uloška: **3275**

Broj zadnjeg dnevnika: **POČETNO STANJE**

A

Popisni list

PRVI ODJELJAK

Rbr	Broj zemljišta (kat. čestice)	OZNAKA ZEMLJIŠTA	Površina rali	Površina hvati	Površina m2	Primjedbe
1.	571	LIVADA			546	
2.	574	VINOGRAD			367	
3.	577	ORANICA			97	
		UKUPNO:			1010	

B

Vlasnički list

Rbr	UPIS I	Primjedbe
	1. UDIO: 1/2 1. HALILOVIĆ ALMA, PLASE 3,RIJEKA	
	2. UDIO: 1/2 1. ĆORKOVIĆ IVICA, PLASE 3, RIJEKA	

C

Teretni list

Rbr	UPIS I	Iznos	Primjedbe
	TERETA NEMA !		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 16.09.2012.

Sudska pristojba po Tbr. 18 Zakona o sudskim pristojbama (NN br. 74/95, 57/96, 137/02) u iznosu od 30,00 Kn naplaćena je i poništena u Knjizi izvadaka pod brojem KI-30031/2012

REPUBLIKA HRVATSKA OPĆINSKI SUD U RIJECI

ZK referent:
INOVIĆ ZDRAVKA

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
ZEMLJIŠNO-KNJIŽNI ODJEL
RIJEKA, 17.09.2012

Verificirani ZK uložak

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Katastarska općina: SRDOČI

Broj zemljišnoknjižnog uloška: 4267

Broj zadnjeg dnevnika: Z-13039/06

A

Popisni list

PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	OZNAKA ZEMLJIŠTA	Površina rali	hvati	m2	Primjedbe
1.	597/1	ORANICA			770	Pripis iz uloška 2
2.	597/2	VINOGRAD			140	Pripis iz uloška 2
3.	597/3	PAŠNJAK			291	Pripis iz uloška 2
		UKUPNO:			1201	

B

Vlasnički list

Rbr.	UPISI	Primjedbe
	1. UDIO: 1/1 1. HALILOVIĆ ALMA, PLASE 3, RIJEKA	

C

Teretni list

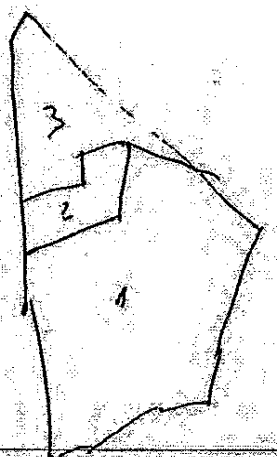
Rbr.	UPISI	Iznos	Primjedbe
	TERETA NEMA !		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 16.09.2012.

Sudska pristojba po Tbr. 18 Zakona o sudskim pristojbama (NN br. 74/95, 57/96, 137/02) u iznosu od 20,00 Kn naplaćena je i poništena u Knjizi izvadaka pod brojem KI-30032/2012.

ZK referent:
KUJNOVIĆ ZDRAVKA

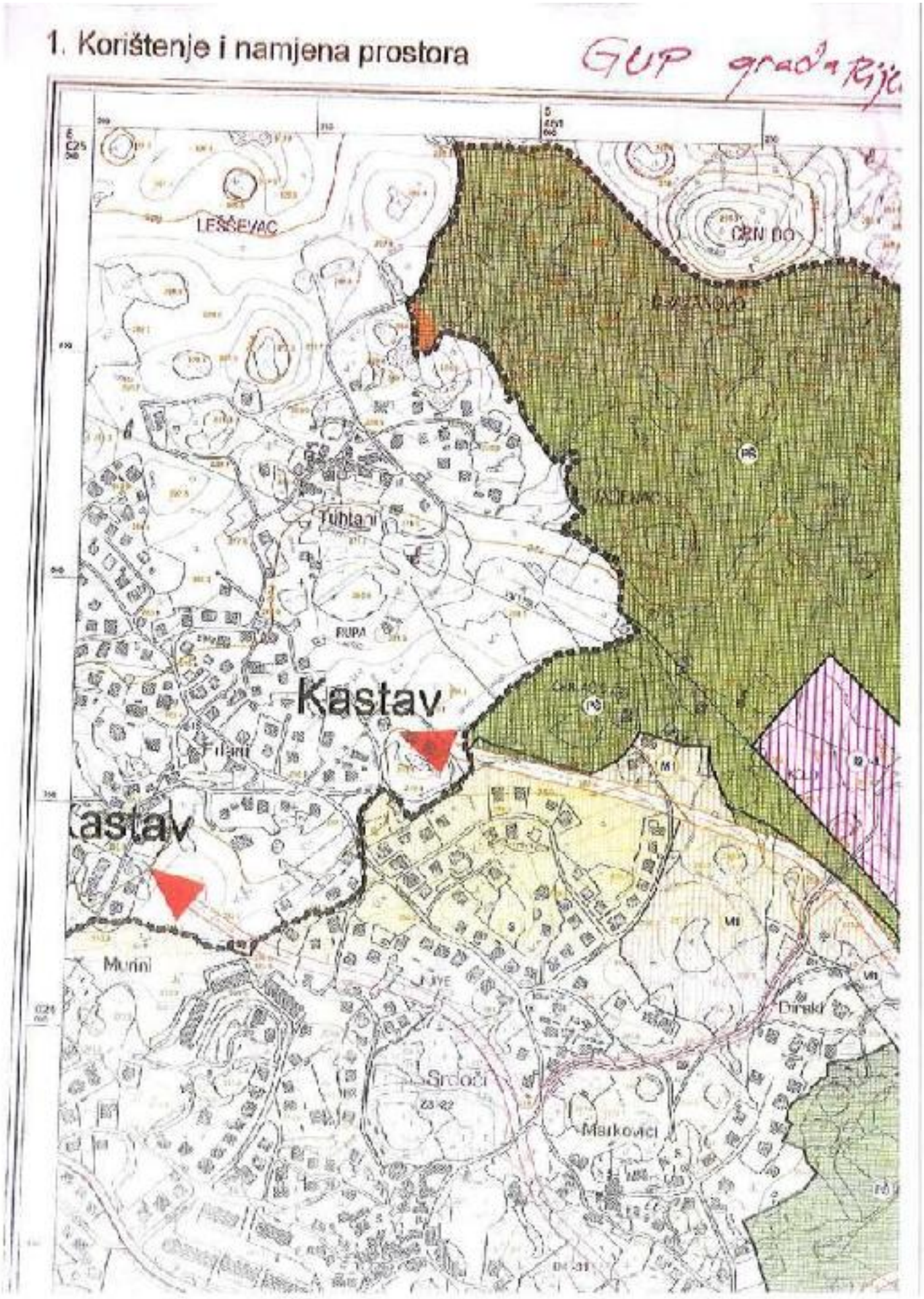
REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI




143K
14/M
DRAŽANOV
put

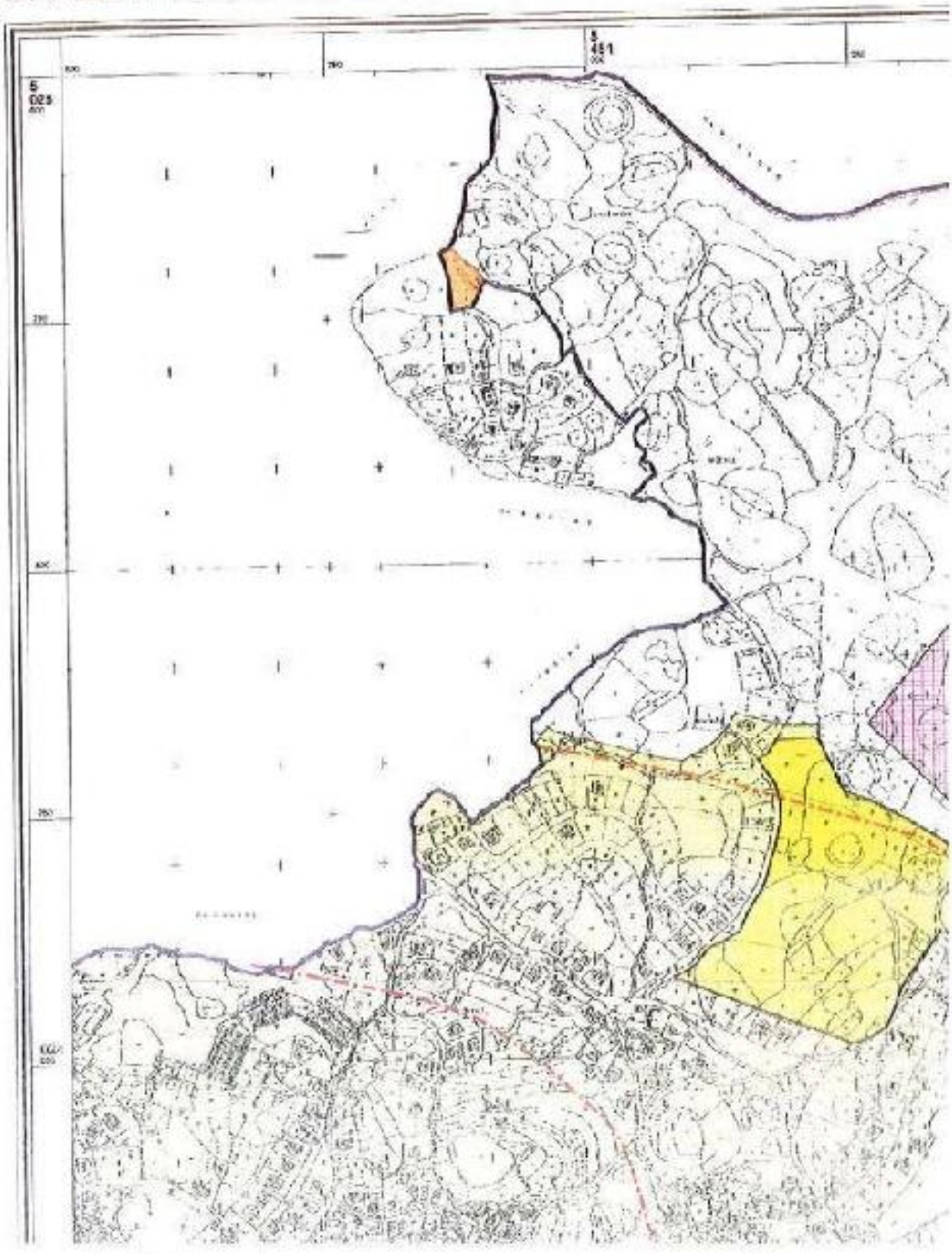
1. Korištenje i namjena prostora

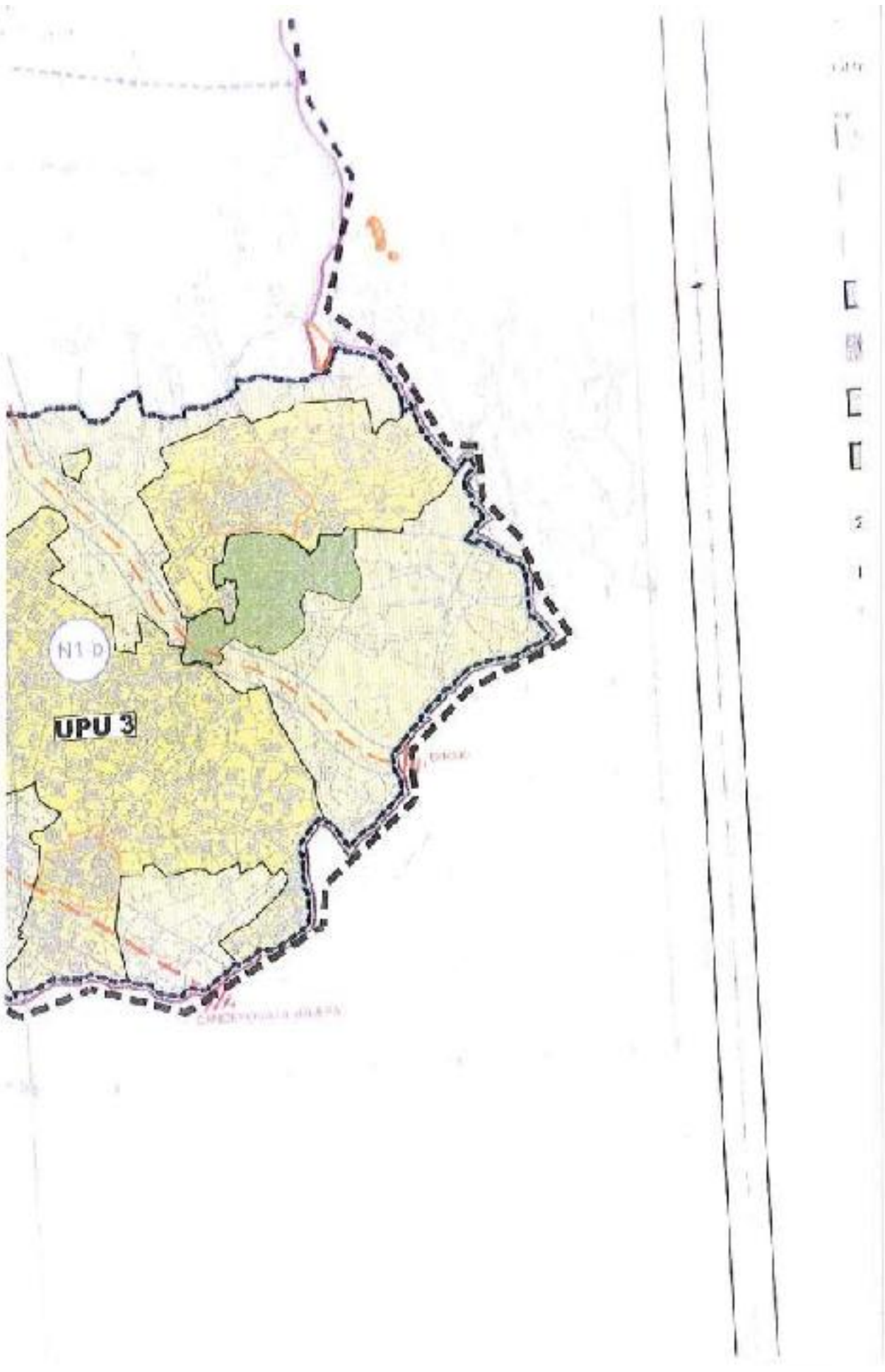
GUP grada Rij

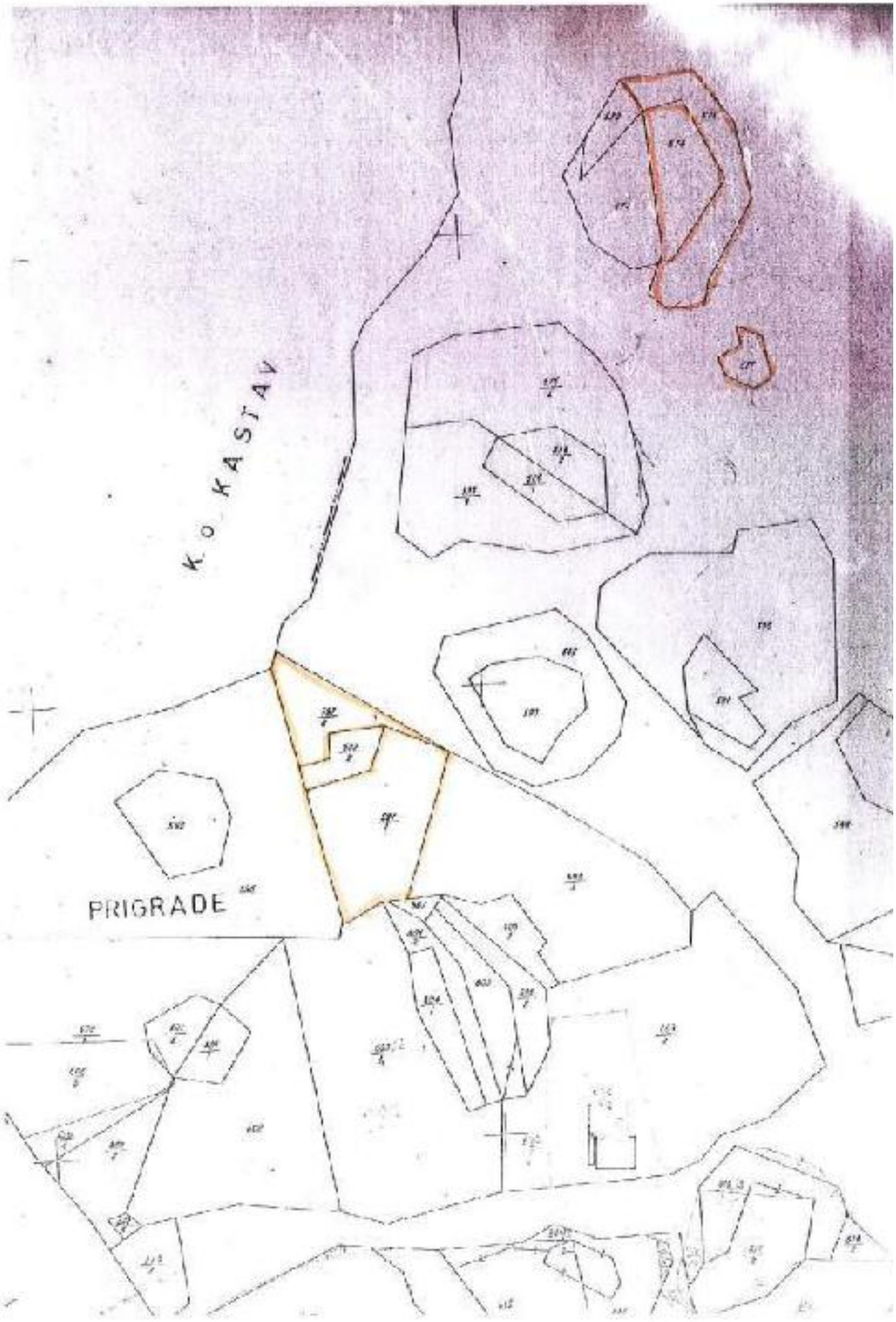


Prostorni plan

GRAĐEVINSKA PODRUČJA NASELJA




N1 D
UPU 3


KO KASTAV
PRIGRADE

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBITELJI, BRANITELJA
I MEĐUGENERACIJSKE SOLIDARNOSTI

KLASA: UP/II-562-02/06-0801/91
URBROJ: 519-04/2-61-11-11
Zagreb, 17.studenoga 2011.

Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti Republike Hrvatske, sukladno članku 16. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu središnjih tijela državne uprave ("Narodne novine" broj: 199/03 ,30/04 ,136/04,22/05,44/06,5/08, 27/08,77/09) na temelju članka 122. stavak 2. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj: 174/04,92/05,2/07,107/07,65/09,137/09,146/10,55/11) u predmetu **Ivica Ćorković** iz Rijeke u postupku žalbe izjavljene protiv rješenja Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Služba za društvene djelatnosti, Rijeka klasa: UP/I-562-02/11-01/47, urbroj: 2170-05-05-11-4 od 29.06.2011. godine, radi utvrđivanja novog postotka oštećenja organizma, d o n o s i

R J E Š E N J E

I Žalba se uvažava.

I.Poništava se rješenje Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Služba za društvene djelatnosti, Rijeka klasa: UP/I-562-02/11-01/47, urbroj: 2170-05-05-11-4 od 29.06.2011. godine, i rješava:

IVICA ĆORKOVIĆ rođ. 23.06.1965. godine, iz Rijeke, priznaje se hrvatskim ratnim vojnim invalidom X skupine, s 20% oštećenja organizma, privremeno do 30.11.2012.godine po osnovi bolesti PTSP-a.

Imenovani ima pravo na:
1. Osobnu invalidninu
   - od 01.06.2011.godine do 30.11.2012.godine u iznosu od 114,75 kn mjesečno.

III Za vrijeme dok prima ovu osobnu invalidninu imenovani ne može za isto oštećenje organizma primati

O b r a z l o ž e n j e

Navedenim prvostupanjskim rješenjem imenovani je odbijen sa zahtjevom za utvrđivanje novog postotka oštećenja organizma temeljem bolesti psihe, uz obrazloženje da za to ispunjava Zakonom propisane uvjete, a da je postotak oštećenja organizma utvrđen na temelju nalaza i mišljenja Prvostupanjskog liječničkog povjerenstva broj: 172 I od 26.05.2011.godine.

Protiv tog rješenja imenovani je izjavio žalbu u kojoj navodi da je nezadovoljan nalazom i mišljenjem Prvostupanjskog liječničkog povjerenstva, jer mu je trebalo priznat status hrvatskog ratnog vojnog invalida po osnovi navedene bolesti.

Stoga je predmet ponovno dostavljen nadležnom Drugostupanjskom liječničkom povjerenstvu koje je, nakon osobnog pregleda svojim Nalazom i mišljenjem broj: 9874/11 od 09.11.2011. godine, utvrdilo da oštećenje organizma imenovanog iznosi 20%, privremeno do 30.11.2012.godine temeljem bolesti PTSP-a, cijeneći invaliditet imenovanog prema T-238 b Liste postotka oštećenja organizma koja je sastavni dio Pravilnika o utvrđivanju postotka oštećenja organizma hrvatskih ratnih invalida iz Domovinskog rata ("Narodne novine", broj: 45/05,146/09, 116/11),uz obrazloženje tog nalaza.

S obzirom na navedeno te nalaz i mišljenje Drugostupanjskog liječničkog povjerenstva, valjalo je žalbu uvažiti i riješiti na način naveden u izreci rješenja.

Stoga je, temeljem članka članka 117. Zakona o općem upravnom postupku (NN broj: 47/09), riješeno kao u izreci ovog rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja se ne može izjaviti žalba, ali se protiv njega može tužbom pokrenuti upravni spor kod Upravnog suda Republike Hrvatske u roku od 30 dana po primitku rješenja. Tužba se podnosi sudu u dva primjerka i uz istu se prilažu dva neovjerovljena prijepisa rješenja protiv kojega se tužba podnosi. Tužba se predaje sudu neposredno ili mu se šalje putem pošte.

Po ovlaštenju:

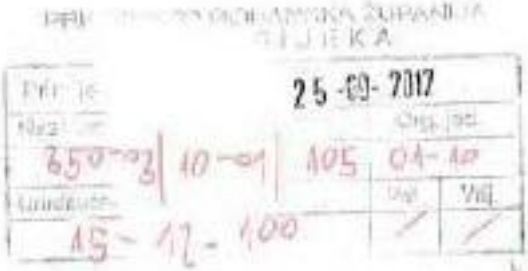
JŠ

Ravnatelj za upravne poslove

Tonio Bogović, dipl. iur.

Dostaviti:
1. Stranka, Rijeka, Place 3
2. Prvostupanjsko tijelo,
3. Uprava za stambeno zbrinjavanje, ovdje
4. Hrvatski zavod za javno zdravstvo Zagreb, Rockefellerova 7,
   - za Hrvatski registar o osobama s invaliditetom
5. Pismohrana, ovdje

Andelka Jurašić Mikašinović
Rijeka, Vrlije 38.
051/216-549
091/333-6362



Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem

Predmet: prigovor na GUP grada Rijeke

Poštovani,
kao predsjednica MO Grad Trsat dobila sam obavijest o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Rijeke.

Na području MO Grad Trsat GUP-om je predviđena nova regulacija prometa i izgradnja novih prometnica koja, između ostalih, ugrožava moju nekretninu, izražavam nezadovoljstvo prijedlogom.

Detalje sam predočila u zadnjem dopisu. Tada niste imali uvid u realno stanje na terenu i temeljem toga predložili ste rušenje i moje nekretnine.

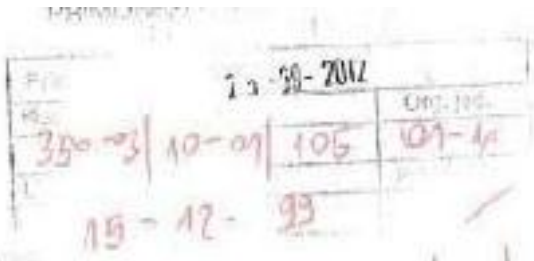
Uvidom ste stekli saznanje o vrijednosti nekretnine, a priložila sam i dokaz o legitimnosti svakog koraka izgradnje. Razgovarali smo na sastanku na kojem sam Vam ponovila svoj stav.

Iako ne vidim posebni razlog za još jedan prilog za ovaj predmet, jer je sve rečeno i jasno, odlučila sam se javiti.

Hvala.

U Rijeci, 21. 09. 2012.

Andelka Jurašić Mikašinović, prof.



GRAD RIJEKA,
Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i
gospodarenje zemljištem,
51000 Rijeka, Titov trg 3
g. Srđan Škunca dipl. ing. arh. i građ

Predlagateljica: MARIJA–GRACIA KODNIK–SKOMINA, Rijeka, Istarska ulica 7

Predmet: Prigovor na javnu raspravu o Prijedlogu izmjena i dopuna PPUG Rijeka i GUP grada Rijeke

1) Predlagateljica MARIJA–GRACIA KODNIK–SKOMINA, iz Rijeke, Istarska ulica 7 (dalje: Predlagateljica) vlasnik je u cijelosti 1/1 dijela nekretnina ukupne površine 738 m2 , i to:

- gruntovna oznaka k.č. 197/5 ZGR dvorište površine 99 m2, upisana u z.k.ul. 3152 K.O. Zamet (katastarska oznaka k.č. 4269/5 dvorište Istarska ulica površine 99 m2, K.O. Zamet), i

- gruntovna oznaka k.č. 1730/3 pašnjak površine 639 m2 , upisana u z.k.ul. 3152 K.O. Zamet (katastarska oznaka k.č. 4268/2 pašnjak i 4 gospodarske zgrade Istarska ulica ukupne površine 639 m2, K.O Zamet) - u daljnjem tekstu «Predmetne nekretnine».

Naprijed označene predmetne nekretnine graniče neposredno s južne i jugozapadne strane s obiteljskom kućom Predlagateljice izgrađenom na k.č. 4269/1 K.O. Zamet (kat.oznaka), a s južne - jugo-istočne strane istih nekretnina nalazi se prilazni put izgrađen na k.č. 1105 K.O. Zamet, koji povezuje sve okolne obiteljske stambene objekte. Na predmetnim nekretninama su uvrtana 4 gospodarska objekta površine od 24 m2, 11 m2, 4 m2 i 15 m2, trenutno u fazi legalizacije a koji objekti postoje i služe kao pomoćni objekti za naprijed označenu obiteljsku kuću Predlagateljice. Predmetne nekretnine u naravi predstavljaju jedinu «neizgrađenu parcelu», u stambenom naselju u prostoru između mora i Istarske ulice na sjeveru, stadiona i lučice Kantrida na istoku te brodogradilišta Kantrida na zapadu.

Dokaz:
- uvid u z.k.izvadak, u privitku,
- uvid u kopiju katastarskog plana, u privitku.

2) Generalnim urbanističkim planom Grada Rijeka koji je objavljen u Službenim Novinama PGŽ br. 7/07 predmetne nekretnine su proglašene dijelom zone Sportsko – rekreacijske namjene R1 – namjena Sport !

Predlagateljica ističe da nije sudjelovala u javnoj raspravi prilikom donošenja novog urbanističkog plana niti je podnosila prigovore, obzirom da joj bilo nemoguće zamisliti da bi netko prilikom izrade prostornog plana mogao:
- privatno zemljište,
- koje je od brodogradilišta Kantrida odvojeno betonskim zidom visine više metara,
- koje čini prirodnu okućnicu i dio pripadajućeg stambenog naselja,
- zemljište koje je povezano potrebnom prometnicom,
- na kojem već postoje 4 urisana gospodarska objekta,
- koje je po prethodnom prostornom planu činilo dio stambene zone;

proglasiti dijelom zone Sportsko – rekreacijske namjene R1 – namjena Sport !

Predlagateljica ističe da je dovoljno pogledati grafički prikaz zone Sportsko – rekreacijske namjene R1 te primjetiti kako «strši» dio iste zone koji pokriva predmetne nekretnine, odnosno kako taj dio neprirodno ulazi u stambenu zonu «S» Podkoludrica. Uostalom, nije jasno koji bi se to sport odnosno rekreacija mogla obavljati na privatnoj parceli površine 738 m2, odijeljenoj visokim betonskim zidom visine nekoliko metara !!!

Dokaz:
- uvid u GUP GRADA RIJEKA SN PGŽ 7/07;
- uvid u prijašnju prostorno-plansku dokumentaciju.

3) Predlagateljica, koja je u mirovini, ističe da je Predmetne nekretnine uvijek željela darovati svojim kćerkama, koje bi na taj način riješile svoje stambeno pitanje. Dakle nikada nije postojala namjera prodaje predmetnih nekretnina, niti bilo kakva kombinacija namijenjena izgradnji stambenih objekata za tržište, već je intencija Predlagateljice bila da daruje predmetne nekretnine svojim kćerkama, radi rješavanja stambenog pitanja njihovih obitelji.

Obzirom da Predmetne nekretnine predstavljaju po svojoj vrijednosti najveći dio obiteljske imovine, njihovim administrativnim

stavljanjem u sportsko rekreacijsku zonu Predlagateljica i njena obitelj trpe nenadoknadivu štetu.

4) Slijedom svega navedenog Predlagateljica predlaže da Naslov izmijeni namjenu Predmetnih nekretnina, te iste vrati u stambenu zonu kao po prethodnom prostornom planu.

Predlagateljica moli Naslov za što brži odgovor, te u slučaju negativnog odgovora najavljuje da će svim raspoloživim sredstvima pred svim za to nadležnim institucijama pokušati ostvariti svoja prava u pogledu praktički nacionaliziranih vrlo vrijednih nekretnina koje se predmetom ovog zahtjeva.

U Rijeci, 24.rujna 2012.godine

Sa štovanjem,
Marija-Gracia Kodnik-Skomina

Kodnik-G.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
ZEMLJIŠNO-KNJIŽNI ODJEL
RIJEKA, 31.05.2006

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Broj zemljišnoknjižnog uloška: 3152

Katastarska općina: ZAMET

A
Popisni list
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	OZNAKA ZEMLJIŠTA	Površina rali	Površina hvati	Površina m2	Primjedbe
1.	197/5 ZGR	DVORIŠTE			99	
2.	1730/3	PAŠNJAK			639	
		UKUPNO:			738	

B
Vlasnički list

Rbr.	U P I S I	Primjedbe
1	UDIO: 1/1 1. KODNIK PINA, ISTARSKA 7, RIJEKA	

C
Teretni list

Rbr.	U P I S I	Iznos	Primjedbe
	TERETA NEMA !		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 31.05.2006.

Sudska pristojba po Tbr. 18 Zakona o sudskim pristojbama (NN br. 74/95, 57/96, 137/02) u iznosu od 20,00 Kn naplaćena je i poništena u Knjizi izvadaka pod brojem 1538/2006.

ZK referent:
BERDIK SANJA

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Katastarska općina: ZAMET

Zemljišnoknjižni uložak: 1097

A
POPISNI LIST

Broj		Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
Redni	Katast.		rali 1600 □ hvati	□ hvati a	m²	
		I.z.k.tj.				
1.	zgr. 1730/3	Gradilište	.	.	523	
2.	zgr. 1730/6	Gradilište	.	.	489	
3.	zgr. 1730/7	Gradilište	.	.	398	
4.	1730/2	Cranica	.	.	.	
		II.z.k.tj.				
1.	zgr. 197/1	Kuća i dvorište	.	.	.	
		.....				

B
VLASNIČKI LIST

Redni broj	U P I S I	Primjedba
	Vlasnik nekretnine u AI i AII je:	
	1. BIER MILAN iz 4730 E. Placita Elegante, Tuscon AZ 85718	
	.....	

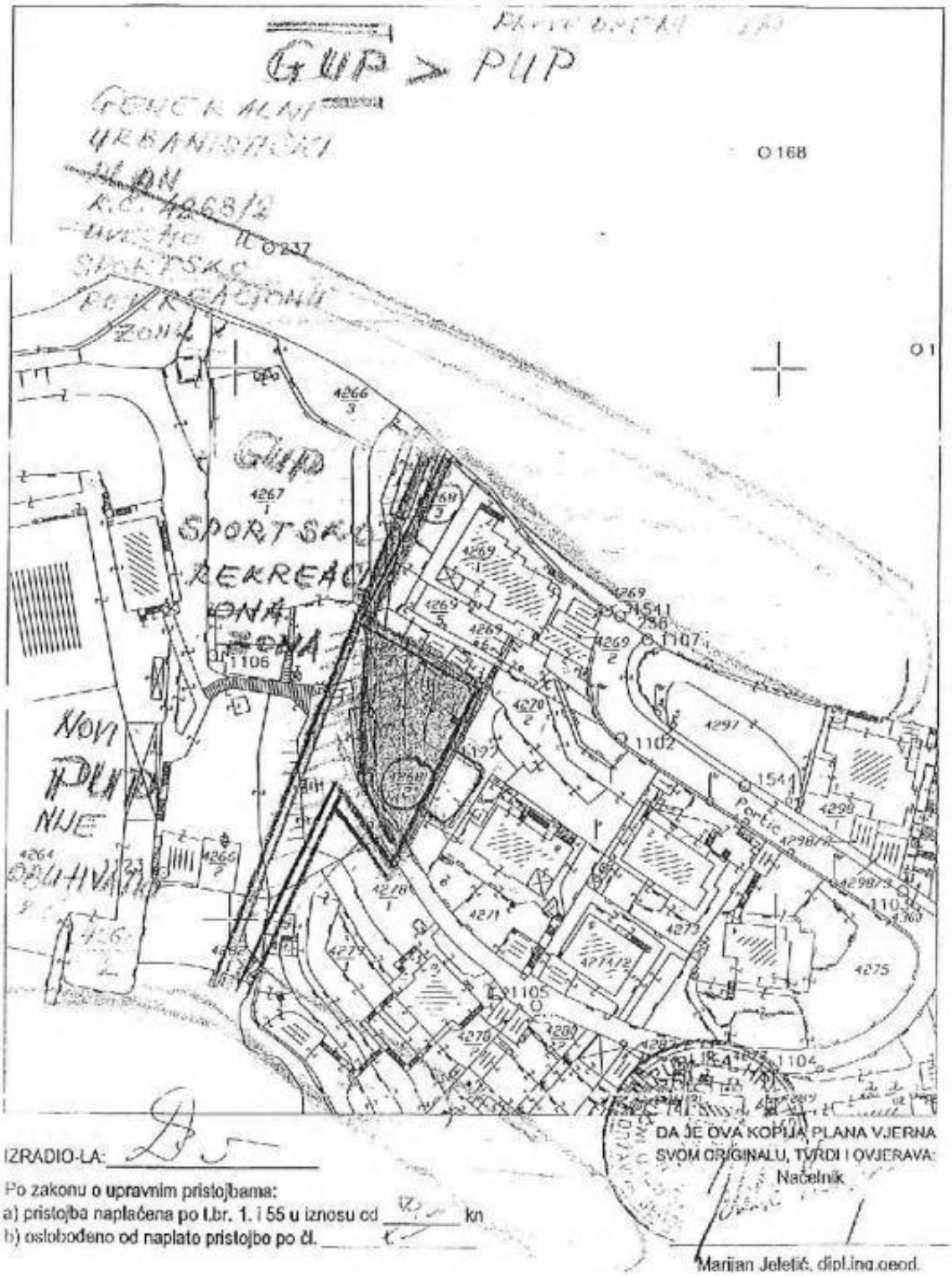
Zemljišnoknjižni izvadak mali

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA
Riva 10, Rijeka

Klasa : 935-06/03-01/00001
Ur. br: 541-09-01/ 3(7) -03-6165
U Rijeci, dana 10.11.2003

Katastarska općina : Zamet
Broj lista katastarskog plana : 46

KOPIJA KATASTARSKOG PLANA
MJERILO 1:1000



IZRADIO-LA:

Po zakonu o upravnim pristojbama:
a) pristojba naplaćena po t.br. 1. i 55 u iznosu od 70,- kn
b) oslobođeno od naplate pristojbe po čl. ____

DA JE OVA KOPIJA PLANA VJERNA SVOM ORIGINALU, TVRDI I OVJERAVA:
Načelnik

Marijan Jeletić, dipl.ing.geod.

Z-6675/03

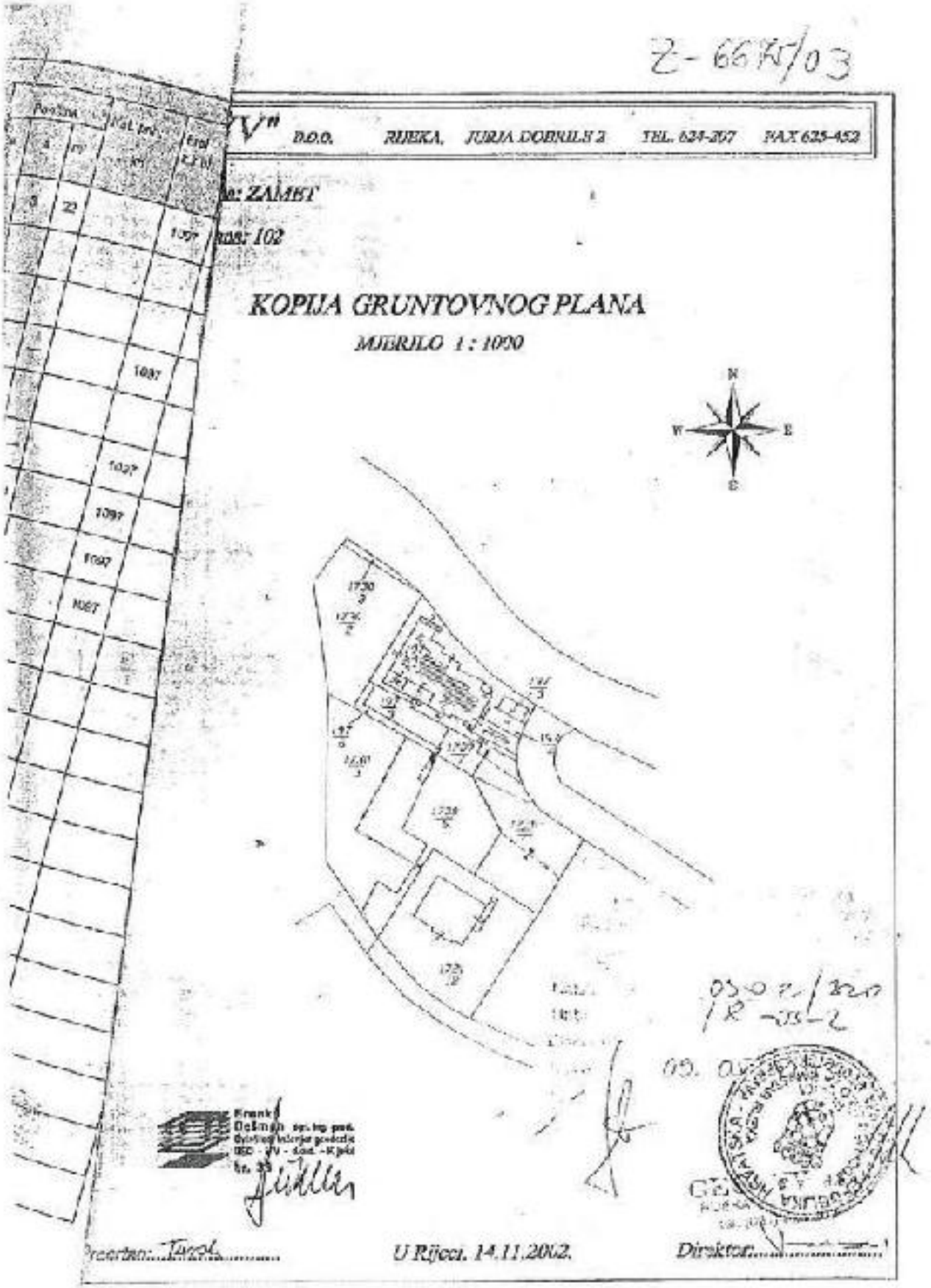
D.O.O. RIJEKA, JURJA DOBRILE 2 TEL. 624-207 FAX 625-452

...: ZAMET

...: 102

KOPIJA GRUNTOVNOG PLANA

MJERILO 1 : 1000



Kranke Dešinja ... geod. ... Rijeka ... ured - ...

...rtan: Tarok

U Rijeci, 14.11.2002.

Direktor:



MARINA TUĆ MUBLOVA
IME I PREZIME

OPATIJSKA 7, RIJEKA
ADRESA

051 671585 ili (01) 4677 867 ZAGREB
KONTAKT BROJ

PRIMLJENO U URUDŽBENOM ZAPISNIKU
GRADA RIJEKA
25-09-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/105
Org. jed.: 01-10
Urudžbeni broj: 15-12-101
Kol. | Vrij.

GRAD RIJEKA
Odjel za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 RIJEKA

PREDMET: prijedlog/primjedba na Prijedlog izmjena i dopuna GUP-a grada Rijeke

Primjedba/prijedlog se odnosi na

16 TURISTIČKO PODRUČJE KOSTABELLA

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA

POZNATO MI JE DA ĆE SE NA ONOME TERENU IZGRADITI VELIKI TURISTIČKI HOTEL I DRUGE MANJE KUĆE ZA SMJEŠTAJ TURIZMA. BOJIM SE DA STANOVNICI KUĆA DO KOJIH TERENA HOĆA JE PRIHVATLJIVA DA SE

- GRAĐE OBJEKTI 10 METARA OD MOG ZIDA (A NAJMANJE 6 METARA)
- DA PROZORI NE KONCIDIRAJU NA MOJU KUĆU
- DA VISINA ZGRADA NE PRELAZI VISINE SADAŠNJIH ZGRADA
- DA SE RESPEKTIRA PRIVATNOST STANARA U KUĆI SADAŠNJOJ KUĆI
- DA SE VODI BRIGA O STARIM STABLIMA NA TERENU

- DA SE NE GRADI I UNGOMARE VIŠE NEGO STA JE - SPECIJALNO AKO JE SLABO ODŽAN KAO I SADAŠNJI

- DA SE MJESTO NAPRAVI U VEZI PROMETA NA OPATIJSKOJ ULICI - ONAJ OBJEKT ĆE POVEĆAT PROMET.

Rijeka, 25.9.2012

Potpis podnositelja:

Croatia osiguranje d.d. Zagreb
FILIJALA RIJEKA
51000 Rijeka, Korzo 39



Predmet: Primjedbe i prijedlozi u postupku
Javne rasprave Izmjene i dopune GUP-a Grada Rijeka

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju
i gospodarenje zemljištem

Poštovana gospodo,

Molimo da se u zoni K2 unutar obuhvata planiranog DPU-71 (kartografski prikaz- plan preeedum) koju je svakako moguće koncipirati i kao potencijalno mjesto generiranja razvoja (kao i u nekim drugim velikim gradovima) proširi mogućnost gradnje i drugih lukrativnih namjena/ kao zdravstvena djelatnost koja može funkcionirati kao društvo kapitala u ili van sustava javnog zdravstva, te razne savremene uredske djelatnosti i dr.

Ova zona planirana je kao K2 poslovna –pretežito trgovačka zona a oč gledno je da je veličinom mikrolokacijom i oblikom prostora manje pogodna za to.
Nadalje, vcoma je moguće da je tu namjenu dobila provlačenjem trgovačke namjene cijelim potezom Osječke ulice prije nego pomnijim uvidom u stanje u prostoru gdje je moguće bilo tu prepoznati taj dio K2 zone kao mjesto generiranja razvoja i dopustiti uz planirane i slobodniji mix raznih lukrativnih i dr. djelatnosti koje su u tom mjestu ruba gradskog centra logične i potrebne.

Prostor-zemljište Croatia osiguranja ima oko 4.000 m2 , direktno je spojen na Osječku ulicu i ima veliki slobodan parking.
Croatia osiguranje d.d. je ima namjeru tu realizirati ozbiljniji savremeni poslovni kompleks sa podzemnom garažom koji bi uključio i navedenu zdravstvenu ali i dr. djelatnosti i sadržaje primjerene toj lokaciji.

Molimo da se u konačni prijedloga plana sustavno u Plan unese naša molba i prijedlog u pogledu djelatnosti i namjene tog prostora a također i korigirani parametri korištenja urbanog prostora kako slijedi:
Kig= 040 (umjesto 0,35)
Kis nadzemno= 2,50 (umjesto 1,05)
Koeficijent mase=8,75
Hmax= 27,00m

Uz srdačan pozdrav,

Za Croatia osiguranje d.d. Zagreb
Filijala Rijeka

Mr. Sc. Miljenko Nekić

Zlatko Krajačević d.i.a.,ovlašt. IS1

VELJKO ZRINSKI

MIROSLAVA KRLEŽE br.5

51000 RIJEKA



PRIJEDLOG U JAVNOJ RASPRAVI NA IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG I GENERALNOG PLANA GRADA RIJEKE

ODJEL ZA RAZVOJ,URBANIZAM,EKOLOGIJU

I GOSPODARENJE ZEMLJIŠTA

TITOV TRG br.3

RIJEKA

Obraćam se naslovu povodom prijedloga u javnoj raspravi radi izmjena i dopuna prostornog planakoji se odnosi na k.č.br.100/1 z.k.ul.br.2780 K.O.SRDOČI.

Naime vlasnik sam gore navede čestice što se vidi uvidom u zemljišne knjige odjela grada Rijeke i to u udjelu 1/1 po broju zadnjeg dnevnika Z-1189/2006.

Datu česticu namjenio sam izgradnji obiteljske zgrade za čiju je izgradnju izuzetno zainteresiran moj sin Andrija koji se nalazi u dugogodišnjoj vezi , te oformljavanjem bračne zajednice stvara se interes igradnje obiteljske zgrade.

Međutim od vaše strane dio zemljišta , neznam točno koliki jer treba izvesti geodeta na teren da točno ustvrdi obim površine , pretvoren je u zelenu površinu što meni umanjuje drastično ili objektivno onemogućuje gradnju obiteljske zgrade na datoj parceli.

S obzirom da ne posjedujem druga građevinska zemljišta ja sam izuzetno ogorčen donijetom odlukom , te ovim putem umoljavam naslov da izvrši izmjenu postojećeg prostornog plana i vrati u prvobitnu situaciju gdje bi samim time posjedovao dovoljno kvadrata za izgradnju gore navedenog objekta.

Shodno tome umoljavam naslov da uzme u konsideraciju moj prijedlog , te izvrši promjenu postojećeg zelenog pojasa u prvobitno stanje tj. Građevinsko zemljište.

VELJKO ZRINSKI

OIB 07970524542

U Rijeci 27.rujna 2012. godine

"RIO Rijeka" d.o.o.
Izviđačka 13, 51000 RIJEKA

OIB: 60667234687 Mob. (091) 2643-344; Mob: (091) 4462-310

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju



PREDMET : Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke
- mišljenje i prijedlozi na prijedlog

Analizirajući Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke, uočili smo neke neusklađenosti između pojedinih članaka tekstualnog dijela KNJIGE 1. te nepotpunog pojašnjenja prostornih parametara oko planirane izgradnje na području naše tvornice tj. zone (I1-3) - RIC Rijeka d.o.o.

U daljnjem tekstu, pisano crvenom bojom, označili smo članke GUP-a - KNJIGA 1-Osnovni dio plana, koje bi trebalo izmjeniti ili dopuniti.

- PREDLAŽEMO DOPUNU ČLANKA 12:

Članak 12.

Područje namjene "Mješovita namjena – pretežito stambena namjena (M1)", u smislu ove Odluke, podrazumijeva površine na kojima su postojeće i planirane građevine pretežito stambene, a pored stambene građevine dozvoljava se gradnja stambeno-poslovne i poslovno-stambene građevine te gradnja građevina i uređenje površina za obavljanje javne i društvene djelatnosti, sporta i rekreacije, poslovne djelatnosti (trgovačke i uslužne), ugostiteljske djelatnosti i hotela kao pratećih djelatnosti, koje količinom prometa, bukom i štetnim imisijama u zrak, vode i tlo ne narušavaju kvalitetu stanovanja.

Građevine i površine za obavljanje pratećih djelatnosti iz stavka 1. ovoga članka dozvoljeno je planirati kao jednonamjenske, a ako se prostori za obavljanje prateće djelatnosti planiraju unutar stambene građevine, tada oni mogu zauzimati najviše 25% ukupne građevinske bruto površine građevine.

U građevinama unutar prostorne cjeline PC-1 dozvoljeno je obavljanje poslovne djelatnosti u prvoj i drugoj nadzemnoj etaži stambene građevine.

Ukoliko prostor za obavljanje poslovne djelatnosti unutar postojeće građevine, u trenutku donošenja ovoga Plana, zauzima 50% i više građevinske bruto razvijene površine, tada nije dozvoljena daljnja prenamjena prostora u prostor za obavljanje poslovne djelatnosti osim temeljem prostornog plana užeg područja.

Na području namjene iz stavka 1. ovoga članka dozvoljava se gradnja i uređenje prometnica, parkirališta i garaža, objekata i uređaja komunalne infrastrukture, javnih površina (ulica i trgova) te uređenje javnih zelenih površina. Na području namjene iz stavka 1. ovoga članka ne dozvoljava se gradnja novih velikih trgovačkih centara, skladišta, nečistih servisa te ostalih građevina za obavljanje djelatnosti koja bukom i štetnim imisijama u zrak, vode i tlo narušava kvalitetu stanovanja.

Uvjeti gradnje i uređenja građevina i površina na području namjene "Mješovita namjena - pretežito stambena namjena (M1)" detaljno su određeni člankom 67. do 128. ove Odluke te točkom 3.2.7.2.2. obrazloženja Tekstualnog dijela Plana.

"RIO Rijeka" d.o.o.
Izviđačka 13, 51000 RIJEKA

OIB: 60667234687 Mob. (091) 2643-344; Mob: (091) 4462-310

- PREDLAŽEMO DOPUNU ČLANKA 75, SUKLADNO ČLANKU 12:

Članak 75.

Stambeno-poslovna građevina, u smislu ove Odluke, podrazumijeva građevinu unutar koje se za stambenu namjenu koristi ~~pretežiti dio (najviše 66%) građevinske bruto površine građevine, a preostala površina (najmanje 33%) namijenjena je poslovnoj i drugoj namjeni.~~ pretežiti dio, a za obavljanje pratećih i drugih djelatnosti može se koristiti najviše 25% ukupne građevinske bruto površine građevine.

Građevina iz stavka 1. ovoga članka gradi se na području mješovite namjene - pretežito stambene namjene i mješovite namjene - pretežito poslovne namjene, a samo iznimno unutar stambene i druge namjene.

Najmanja dozvoljena površina građevne čestice za gradnju stambeno-poslovne građevine iznosi 2000 m2.

Najveća dozvoljena visina građevine iz stavka 1. ovoga članka određuje se ovisno o tipu građevine, pa za višekatnu građevinu iznosi 21,0 m, za toranj iznosi 30,0 m, a za neboder iznosi više od 30,0 m.

Najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti građevne čestice (kig), ovisno o karakteru smještaja građevine unutar područja namjene, iznosi od 0,23 do 0,75.

Najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti nadzemno (kin) za višekatnu građevinu iznosi od 1,5 do 4,5, za toranj iznosi 2,5 do 7,5, a za neboder iznosi 3,0 do 10.

Na građevnoj čestici potrebno je osigurati dovoljan broj parkirališnih mjesta sukladno članku 156. ove Odluke, gradnjom i uređenjem otvorenih parkirališta ili podzemnih garaža, odnosno garaža unutar građevine iz stavka 1. ovoga članka.

Otvorene parkirališne površine potrebno je ozeleniti sadnjom stablašica tako da se posadi najmanje 1 stablo na četiri parkirališna mjesta.

Podzemnu etažu (garažu) dozvoljeno je izvesti sukladno članku 319. ove Odluke ako se time ne remete konstruktivna, statička, instalacijska i druga svojstva susjednih građevina i površina, ne utječe na već izvedenu razinu uređenja zemljišta, ne mijenja zatečena konfiguracija terena te ne proizvode novi i neprihvatljivi visinski odnosi i slično.

Ako se podzemna garaža izvodi kao garaža ukopana u teren, ali je radi zatečenih konfiguracijskih odnosa razina građevne čestice u odnosu na nivelacijsku kotu ceste ili javne prometne površine podignuta za više od 2,50 m, tada se podzemna garaža može graditi isključivo unutar gradivog dijela građevne čestice.

Najmanja dozvoljena udaljenost građevnog pravca od ruba građevne čestice iznosi 4,0 m, a od regulacijskog pravca iznosi 6,0 m, a u ovisnosti od lokalnih uvjeta može se građevinski pravac poklapati s regulacijskim pravcem.

Stambeno-poslovna građevina može se graditi kao samostojeća, dvojna ili skupna građevina.

Ako se građevina gradi kao samostojeća građevina, tada najmanja dozvoljena udaljenost građevine prema susjednoj građevini iznosi 1/2 visine građevine ~~i 4,0 m~~.

Ako se građevina planira kao interpolacija unutar izgrađene strukture definiranog uličnog građevnog pravca, tada se dozvoljava usklađenje građevnog pravca nove građevine i građevnog pravca izgrađene strukture.

Usklađenje građevnog pravca iz prethodnog stavka ovoga članka nije dozvoljeno ako je planirana rekonstrukcija ulice kojom se udaljenost građevnog pravca i ruba kolne površine smanjuje na manje od 4,0 m.

U prizemlju građevine iz stavka 1. ovoga članka nije dozvoljena stambena namjena, osim u zonama definiranim ovim Planom.

Ostali prostorni pokazatelji za građevine iz stavka 1. ovoga članka utvrđeni su točkom 3.2.7.2.2. obrazloženja Tekstualnog dijela Plana.

Gradnja građevine iz stavka 1. ovoga članka dozvoljena je isključivo temeljem prostornog plana užeg područja, a neposrednom provedbom ovoga Plana, dozvoljena je rekonstrukcija građevine u svrhu održavanja građevine, poboljšanja tehničko-tehnološke opremljenosti, izvedbe infrastrukturnih objekata i uređaja, uređenja građevne čestice radi osiguranja parkirališnih mjesta, prometnih i manipulativnih površina te hortikulturnog uređenja i slično, te i izgradnja u zonama definiranim ovim Planom.

Ako se građevina iz stavka 1. ovoga članka planira graditi na području zaštićene povijesno-graditeljske cjeline, uvjete gradnje potrebno je prilagoditi morfologiji cjeline i uvjetima zaštite Uprave za zaštitu kulturne baštine - Konzervatorskog odjela u Rijeci.

Na području mješovite namjene unutar zona koje su urbanim pravilima određene kao zone urbaniteta i mikrocentara, građevina se može izvesti kao isključivo poslovna građevina.

Uvjeti gradnje građevina iz stavka 1. ovoga članka ne primjenjuju se na područjima ovim Planom označenima kao gradski projekti.

- PREDLAŽEMO IZMJENU ČLANKA 307:

Članak 307.

Ovim Planom utvrđena su područja neposredne provedbe ovoga Plana i prikazana kartografskim prikazom broj 4.4.

Neposrednom provedbom ovoga Plana, u zonama neposredne provedbe prikazanim kartografskim prikazom broj 4.4., dozvoljena je gradnja i rekonstrukcija građevina te uređenje površina i to:

- obiteljskih i višeobiteljskih građevina,
- građevina javne i društvene namjene,
- građevina i površina športa i rekreacije te
- javnih i zelenih površina.

Izuzetno od odredbe stavka 2. ovoga članka na cijelom području obuhvata ovoga Plana dozvoljena je gradnja i rekonstrukcija objekata i uređaja komunalne infrastrukture, cestovnih građevina te gradnja, tehničko i gospodarsko održavanje regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina i vodotoka, na temelju ovim Planom danih uvjeta gradnje, ako ostalim odredbama ove Odluke nije drukčije određeno.

Na cijelom području obuhvata Plana dozvoljena je rekonstrukcija građevina i uređenja površina u postojećim gabaritima, ako ostalim odredbama ove Odluke nije drukčije određeno.

Izuzetno od odredbe stavka 2. ovoga članka, na području oznake I1-1(Podvežica), I1-2 (Mihačeva draga), I1-3 (Marčeljeva Draga), I1-6 (Prezina), I1-7 (Svilno) I1-9 (Sušak), K3-2 (Draga) i K3-3 (Pod obrašvom), neposrednom provedbom ovoga Plana, dozvoljena je gradnja i rekonstrukcija gospodarskih građevina unutar građevinskih područja izdvojene namjene, sukladno Namjeni površina iz grafičkog dijela Izmjena i dopuna GUP-a.

- PREDLAŽEMO DOPUNU ČLANKA 319:

Članak 319.

Podzemni dio građevine može se graditi unutar gradivog dijela građevne čestice, a samo iznimno prostornim planom užeg područja dozvoljeno je utvrditi drukčije.

U podzemnim etažama građevine moguće je planirati garažu, smještaj objekata i uređaja komunalne infrastrukture građevine te pomoćni prostor koji nije funkcionalno povezan s osnovnom namjenom građevine.

Podzemnim dijelom građevine, u smislu ove Odluke, smatra se u cijelosti ili djelomično ukopani dio građevine ispod nivelacijske kote odnosno planiranih nivelacijskih kota konačno zaravnatog tla na građevnoj čestici koji je smješten unutar tlocrtne projekcije građevine odnosno unutar gradivog dijela građevne čestice.

Podzemni dio građevine može imati i više etaža.

Prilikom planiranja nivelacijskih kota konačno zaravnatog tla potrebno ih je uskladivat s konfiguracijom neizgrađenog područja, sadržajima te tipologijom i morfologijom okolnog izgrađenog područja.

Građevinska bruto razvijena površina podzemnih dijelova građevine ulazi u obračun svih prostornih pokazatelja, osim prilikom primjene koeficijenta izgrađenosti nadzemno (kin).

"RIO Rijeka" d.o.o.
Izviđačka 13, 51000 RIJEKA

OIB: 60667234687 Mob. (091) 2643-344; Mob: (091) 4462-310

- PREDLAŽEMO NOVI ČLANAK 75a:

Članak 75a.

Na području oznake I1-3 (Marčeljeva Draga) uvjeti smještaja i gradnje građevina mješovite - pretežito stambene namjene (M1) utvrđuju se kako slijedi:

- izgradnja stambeno-poslovnih građevina s pretežito stambenom namjenom, s najviše 25% ukupne građevinske bruto površine građevine za prateće i druge djelatnosti, sukladno članku 12. ove Odluke.
- druge i prateće djelatnosti - do 25% bruto površine ukupne zone, mogu biti i u zasebnim građevinama.
- u prizemnoj etaži, mogu se planirati i stambeni prostori.
- unutar zone, može se planirati izgradnja hipermarketa s nekoliko zasebnih prodavaonica.
- najmanja dozvoljena površina građevne čestice iznosi 1000 m2.
- najveća dozvoljena visina građevine iz stavka 1. ovoga članka određuje se ovisno o tipu građevine, pa za višekatnu građevinu iznosi 21,0 m, za toranj iznosi 30,0 m, a za neboder iznosi više od 30,0 m.
- najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti građevne čestice (kig), ovisno o karakteru smještaja građevine unutar područja namjene, iznosi od 0,23 do 0,75.
- najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti nadzemno (kin) za višekatnu građevinu iznosi od 1,5 do 4,5, za toranj iznosi 2,5 do 7,5, a za neboder iznosi 3,0 do 10.
- iz Izviđačke ulice, moguće je osigurati dodatni kolni pristup zoni.
- na građevnoj čestici tj. ukupnoj zoni potrebno je osigurati dovoljan broj parkirališnih mjesta sukladno članku 156. ove Odluke, gradnjom i uređenjem otvorenih parkirališta ili podzemnih garaža, odnosno garaža unutar građevine iz stavka 1. ovoga članka.
- otvorene parkirališne površine potrebno je ozeleniti sadnjom stablašica tako da se posadi najmanje 1 stablo na četiri parkirališna mjesta.
- najmanje 20% površine ukupne zone potrebno je hortikulturno urediti.
- ako se građevina gradi kao samostojeća građevina, tada najmanja dozvoljena udaljenost građevine prema susjednoj građevini iznosi 1/2 visine građevine.
- najmanja dozvoljena udaljenost građevnog pravca od ruba građevne čestice iznosi 4,0 m s tim da se propisane udaljenosti ne odnose na među prema javnoj površini, tj. građevni pravac se može podudarati s regulacijskim pravcem.

Za upravu društva:

Dean Butorac

RIO d.o.o. RIJEKA
Izviđačko 13

PRIMLJENO U UPRAVNOM ODJELU
GRAD RIJEKA
Primljeno: 28-09-2012
Org. jed.
350-2/12-01/105
01-10
Klasifikacijska oznaka
Pri.
Vrij.
51-12-116

ISTRAVINO d.d.
Tome Strižića 8
RIJEKA

GRAD RIJEKA

ODJEL GRADSKE UPRAVE ZA RAZVOJ, URBANIZAM, EKOLOGIJU I GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM
Titov trg 3.

RIJEKA

PREDMET: Primjedba na GUP grada Rijeke

Poštovani,

U postupku Izmjena i dopuna PPU-a i GUP-a grada Rijeke, kao vlasnici, odnosno suvlasnici građevinskih čestica unutar kompleksa Istravino, dostavili smo naše primjedbe i prijedloge vezane uz planiranu namjenu predmetnog prostora, a unutar vlasničkih/suvlasničkih granica.

Naš prijedlog bio je reurbanizacija, odnosno prenamjena lokacije u poslovno/ stambeno/javnu kako bi se u neposrednoj blizini kampusa i bolnice razvila nova vrijednost kroz razvoj novog područja središnjih funkcija grada i novog poteza urbaniteta.

Važećim planovima na našim nekretninama planirana je proizvodna (I1), odnosno gospodarska (K2) namjena, te propisana izrada DPU-a.

Na javnom izlaganju dne. 17.09.2012. u prostorijama gradske vijećnice ustanovili smo da niti jedan naš prijedlog nije usvojen, te da je dio lokacije umjesto namjene I1 (industrija) prenamijenjen u namjenu K1-8 (poslovna- pretežito uslužna namijena), dok je najatraktivniji dio lokacije (uz postojeću trgovinu Brodokomerc i ulicu) bio i ostao u namjeni K2 (pretežito trgovačka). Ukidanje DPU-eva na području plana nije bio predmet javnog izlaganja, pa pretpostavljamo da se obveza njihove izrade zadržava.

Odlukom o izradi Izmjena i dopuna navedenih prostornih planova navedeno je da je predmet izmjena i dopuna prenamjena i/ili korekcija oblika i površine građevinskih područja za izdvojenu namjenu i njima kontaktnih površina, te s tog naslova molimo da se u postojećem planu definirana zona građevinskog područja za izdvojenu namjenu promijeni i prenamjeni u **zonu pretežito stambene namjene M1** uključujući i kontaktne područja, koje je u ovom slučaju vlasnički obuhvat. Prenamjena predmetne lokacije u zonu pretežito stambene namjene omogućiti će realizaciju svih planiranih sadržaja - poslovnih/stambenih/ javnih.

Takoder molimo da za predmetnu lokaciju ukinete obvezu izrade DPU-a prema Naputku Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uredenja i graditeljstva, KL: 350-01/08-01/193 od 19.12.2008. kojim se pozivaju jedinice lokalne samouprave da preispitaju zakonitost propisanih obveza izrade UPU-a i DPU-a u prostornim planovima, a sve u svrhu smanjenja troškova i omogućavanja brže gradnje, te molimo da se izgradnja na predmetnoj lokaciji omogući neposrednom primjenom GUP-a.

Unaprijed hvala,

Istravino d.d.
Direktor:
Stevo Tomić

ISTRAVINO
1

Rijeka, 28.09.2012.g.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 28-09-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-05/12-01/105
Org. jed.: 01-1
Urudžbeni broj: 51-12-115
Pril.: 1
Vrij.:

HOTMEYER D.O.O.
RUŽIĆEVA 32
51000 RIJEKA
OIB 82878056626

Rijeka 27.09.2012.

Republika Hrvatska
Primorsko-goranska županija

Grad Rijeka

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3

51 000 Rijeka

Predmet **J a v n a r a s p r a v a o prijedlogu**
Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke
- Prijedlog dopune ili izmjene namjene

Primjedba:
A- Molimo vas da našu građevnu česticu pripojite području GP-6
B- Molimo Vas da u članku 27 dopunite moguće rekreativne namjene sukladno našem prijedlogu.

Obrazloženje:
A.- Vlasnici smo kč 644/1 k.o. Sušak (z.č. 2332/1 i 2338/3 k.o. Trsat-Sušak). Građevna čestica je u važećem planu bila dijelom u GP-6, a dijelom u I1-1 (temeljem prijedloga izmjene u K1-9).

Planiramo rekonstrukciju zgrada u postojećim gabaritima na predmetnoj čestici, te izgradnju nadstrešnice. Postojećim zgradama namjeravamo u prvoj fazi promijeniti namjenu iz skladišta u poslovne prostore, ugostiteljsku i rekreativnu namjenu u zatvorenom prostoru. U drugoj fazi, po izradi plana užeg područja, bi se prostor između postojećih zgrada natkrio u svrhu proširenja ponude, a unutar iste namjene.

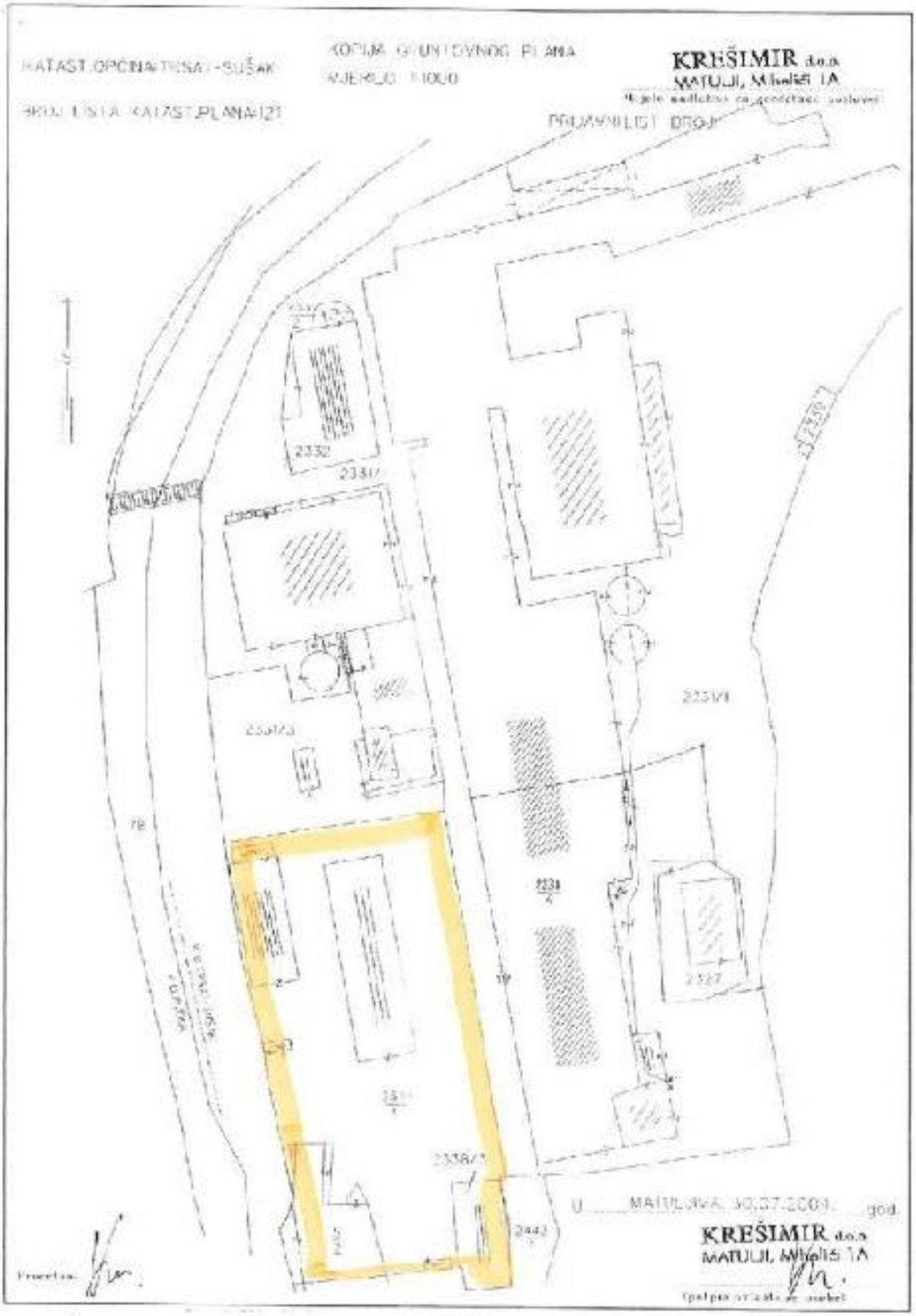
Ad. A
Prihvaćanje primjedbe pod A bi nam omogućilo realizaciju dijela programa kroz neposrednu provedbu, a zadržavanje površine unutar granice I1-1 (K1-9) bi uvjetovalo fazност, te realizaciju druge faze tek nakon donošenja plana užeg područja.

Ad. B
Prijedlogom Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke se u Članku 7. mijenja tekst u članku 27. stavku 1. oznaka „I1-8" zamjenjuje se oznakom "K1-9".
Članak 27.bi sa predloženom nadopunom bi glasio:
Područje Tvornice papira oznake I1-8 K1-9 ovim se Planom predviđa razvijati kao područje specijalizirane proizvodnje, proizvodnje malih serija s pratećim trgovačkim, uslužnim, kulturnim, **rekreacijskim** i drugim sadržajima.
Rekonstrukciju građevina na području iz stavka 1. ovoga članka dozvoljeno je izvesti neposrednom provedbom ovoga Plana, a gradnju novih i uklanjanje postojećih građevina kulturnog dobra dozvoljeno je izvesti isključivo temeljem prostornog plana užeg područja.
Prilikom izrade prostornog plana užeg područja iz stavka 2. ovoga članka potrebno je izraditi jedinstveni infrastrukturni i prometni projekt.

Unaprijed zahvaljujemo

Prilog: Izvod iz katastra
Prikaz z.k. Uloška

Ljiljana Đanović
HOTMEYER d.o.o.


KATAST.OPĆINA TRSAT - SUŠAK
PRIJEPIS KATASTARSKOG PLANA 121
KOPIJA GRUNTOVNOG PLANA
MJERILO 1:1000
KREŠIMIR d.o.o.
MATULJI, Mihaljići 1A
PRIJAVNI LIST BROJ
2332
2331/
2334/3
2334/1
78
2338
2337
2338/1
2442
U MATULJIMA 30.07.2001. god.
KREŠIMIR d.o.o.
MATULJI, Mihaljići 1A

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 28-09-2012			
Klasifikacijska oznaka			Ustr. jed.
350-03/12-01/105			07-10
Urudžbeni broj:		Pri.	Vrij.
16-12-115		1	7

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

TRG 3
51000 Rijeka

Prigovor na izgradnje cestovnog čvora „Kozala"

Poštovani,

saznavši usmenom predajom da je u tijeku javna rasprava o izgradnji cestovnog čvora „Kozala" u neposrednoj blizini naših kuća u ulici Kozala, a u nemogućnosti da kao zainteresirani građani reagiramo na raspravi o istoj, jer ničime nismo mogli naslutiti da su se dogodila znatna odstupanja od postojećeg GUP-a, koristimo ovu prigodu da pismeno, jasno i nedvosmisleno iznesemo svoje neslaganje s izgradnjom čvora „Kozala" kako ga sugerira projekt koji se nalazi pred usvajanjem.

Razlog tome je činjenica da se dogradnjom južnog traka dužnosne ceste D3 zbog nesnosne buke smanjila kvaliteta naših života, a izgradnjom priključnog traka na istu cestu koji je predviđen u neposrednoj blizini naše kuće s južne strane ta se naša situacija još više pogoršava, jer nam na još manju udaljenost dolazi jednako opterećena prometnica, a i činjenica da će radovi na prometnici uzrokovati i neizbježna oštećenja na stambenim objektima koji su stari negdje i preko 100 godina.

Iskreno se nadajući da ćete uzeti u obzir naše opravdana strahovanja,

stanovnici ulice Kozala 21

OVLAŠTENA OSOBA
ZASTUPNIKA ZGRADE
KOZALA 21
RIJEKA

U Rijeci, 25.09.2012. godine

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 26-09-2012	
Klasifikacijska oznaka:	Ustr. jed.
350-05/12-01/105	R-10
Urudžbeni broj:	Pri. / Vlj.
16-12-193	- /

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

TITOV TRG 3
51000 Rijeka

Prigovor na izgradnje cestovnog čvora „Kozala"

Poštovani,

saznavši usmenom predajom da je u tijeku javna rasprava o izgradnji cestovnog čvora „Kozala" u neposrednoj blizini naših kuća u ulici Kozala, a u nemogućnosti da kao zainteresirani građani reagiramo na raspravi o istoj, jer ničime nismo mogli naslutiti da su se dogodila znatna odstupanja od postojećeg GUP-a, koristimo ovu prigodu da pismeno, jasno i nedvosmisleno izrazimo svoje neslaganje s izgradnjom čvora „Kozala" kako ga sugerira projekt koji se nalazi pred usvajanjem.

Razlog tome je činjenica da se dogradnjom južnog traka državne ceste D3 zbog nesnosne buke smanjila kvaliteta naših života, a izgradnjom priključnog traka na istu cestu koji je predviđen u neposrednoj blizini naše kuće s južne strane ta se naša situacija još više pogoršava, jer nam na još manju udaljenost dolazi jednako opterećena prometnica, a i činjenica da će radovi na prometnici uzrokovati i neizbježna oštećenja na stambenim objektima koji su stari negdje i preko 100 godina.

Iskreno se nadavši da ćete uzeti u obzir naša opravdana strahovanja,

stanovnici ulice Kozala 19

OVLAŠTENA OSOBA
SUVLASNIKA ZGRADE
KOZALA 19
RIJEKA

U Rijeci, 26.09.2012. godine

- KALČIĆ Mateji Silvo i Radojka
- TURAS BRANKO i BRANKA
- Hadžić Ivica i Marijan
- Lac Dinka
- Mikulić Senica i Jure
- Causini Atenio i Marija

PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 28-09-2012		
Klasifikacijska oznaka	Ustr. jed.	
350-03/10-01/105	01-10	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
16-12-112	1	/

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

TITOV TRG 3
51000 Rijeka

Prigovor na izgradnje cestovnog čvora „Kozala"

Poštovani,

saznavši usmenom predajom da je u tijeku javna rasprava o izgradnji cestovnog čvora „Kozala" u neposrednoj blizini naših kuća u ulici Kozala, a u nemogućnosti da kao zainteresirani gradani reagiramo na raspravi o istoj, jer ničime nismo mogli naslutiti da su se dogodila znatna odstupanja od postojećeg GUP-a, koristimo ovu prigodu da pismeno, jasno i nedvosmisleno izrazimo svoje neslaganje s izgradnjom čvora „Kozala" kako ga sugerira projekt koji se nalazi pred usvajanjem.

Razlog tome je činjenica da se dogradnjom južnog traka državne ceste D3 zbog nesnosne buke smanjila kvaliteta naših života, a izgradnjom priključnog traka na istu cestu koji je predviđen u neposrednoj blizini naše kuće s južne strane ta se naša situacija još više pogoršava, jer nam na još manju udaljenost dolazi jednako opterećena prometnica, a i činjenica da će radovi na prometnici uzrokovati i neizbježna oštećenja na stambenim objektima koji su stari negdje i preko 100 godina.

Iskreno se nadavši da ćete uzeti u obzir naša opravdana strahovanja,

stanovnici ulice Kozala 29

(VLASTORUČNI POTPISI)

U Rijeci, 26.09.2012. godine

Lero d.o.o.
51 000 Rijeka, Tome Strižića 8
MB: 2302977
OIB 59366641129
Žiro račun: 2500009-1101234219 / Hypo Alpe Adria Bank
Te: 051 403 400 ; Fax: 051 422 027

GRADSKO UPRAVNO VIJEĆE GRADA RIJEKE
primljeno: 28-09-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03/12-01/105 Org.jed. 01-10
Urudžbeni broj: 531-12-111 Prilog: 2 Vrij.: 2

Rijeka, 27. rujna 2012.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

51000 R I J E K A
Titov trg 3

Predmet: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke, JAVNA RASPRAVA, očitovanje, dostavlja se

Zaključkom Gradonačelnika Grada Rijeke klasa:023-01/12-04/54-59, urbroj:2170/01-15-00-12-2 od 28. kolovoza 2012. godine utvrđen je prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke te prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke za javnu raspravu, koja se provedi u periodu od 14. do 28. rujna 2012. godine.

Nakon uvida u izložene prijedloge izmjena i dopuna navedenih Planova kao vlasnik odnosno suvlasnik nekretnina na lokaciji Lero/Istravino u ostavljenom roku dostavljamo naše očitovanje te primjedbe i prijedloge.

Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke te prijedlogom Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke na navedenoj lokaciji planirana je prenamjena proizvodne zone oznake I-9 u poslovnu namjenu - pretežito uslužnu namjenu (K1-8), pri čemu je zona obuhvata zadržana jednaka površinu kao i po važećem GUP-a (3,7 ha).

Lero d.o.o. je trgovačko društvo u vlasništvu Podravke d.d.,Koprivnica, kompaniju koja je pozrata kao društveno odgovorna i uvijek spremna na suradnju s tijelima državne vlasti i jedinicama lokalne uprave i samouprave.

Uzimajući u obzir postojeće stanje na tržištu i otežane uvjete poslovanja Podravka je donijela odluku o prestanku obavljanja proizvodne djelatnosti Lera d.o.o. na navedenoj lokaciji te je zbrinula višak radnika i nastavila proizvodnju u Rijeci kod outsourcing partnera. Poput našim suradnjima i Istravino d.d. napušta navedenu lokaciju i premješta djelatnost, zbog čega će ostati izvan funkcije proizvodni i drugi prateći objekti koji u sadašnjem stanju ne pridonose urbanističkoj i arhitektonskoj slici grada Rijeke.

S obzirom na izrijeto predlaženo proširenje ove zone na način da obuhvati i dio površine postojeće zone S koja je u vlasništvu Lera d.o.o. i sa zonom K1-8 čini prirodnu cjelinu te njenu prenamjena u mješovitu namjenu – pretežito stambena namjena (M1) koja će podrazumijevati izgradnju pretežito stambenih građevina više katnosti s podzemnim garažama, a pored stambenih dozvoljavati i gradnju stambeno-poslovnih i poslovno stambenih građevina te gradnju građevina za obavljanje: javne i društvene djelatnosti, sporta i rekreacije, poslovne djelatnosti (trgovačke i uslužne) i ugostiteljske djelatnosti kao pratećih djelatnosti. Namjena M1 omogućava da se sagrade i kapaciteti socijalne skrbi poput staračkog doma ili "mini hotela", apartmani za potrebe bolnice koja se nalazi u blizini.

Na taj način stvorili bi se uvjeti da se na atraktivnoj i arhitektonski vrijednoj lokaciji razvije novo područje ugodno za stanovanje i obavljanje poslovnih djelatnosti koje će biti u skladu s okruženjem.

Lero d.o.o.
51 000 Rijeka, Tome Strižića 8
MB: 2302977
OIB 59386641129
Žiro račun: 2500009-1101264219 / Hypo Alpe Adria Bank
Tel: 051 403 438 ; Fax: 051 422 327

Uzimajući u obzir atraktivnost lokacije i potrebu za njenom prenamjenom spremni smo aktivno surađivati s nadležnim gradskim tijelima, kako bi novi izgled ovog područja obogatio i oplemenio vizuru grada.

Smatramo da bi ove naše primjedbe i prijedlozi doprinijeli razvoju starog dijela grada Rijeke ka suvremenom, atraktivnom i ugodnom području za stanovanje i poslovnu namjenu.

S poštovanjem,

Direktor
Jadranka Fabac

LERO d.o.o.
51000 Rijeka
Tome Strižića 8

16

Paula Juričić
Kozala 17
51000 Rijeka



Grad Rijeka

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Titov trg 3
51000 Rijeka

Prigovor na prijedlog izgradnje ceste „čvor Kozala"

Poštovani,

kako sam kasno dobila informaciju, jer ne čitam novine i ne služim se internetom, da se vodi rasprava o izmjeni urbanističkog plana (GUP-a) koji se odnosi na izgradnju spojne ceste prema gradskoj zaobilaznici, te tako nisam bila u mogućnosti i osobno prisustvovati raspravi, koristim ovu prigodu da izrazim neslaganje s vašim prijedlog da se prihvati projekt prema kojemu će spojna cesta ići uz samo groblje i u neposrednoj blizini naše kuće, na adresi Kozala 17.

Ja sam umirovljenik s vrlo niskim primanjima i nisam u mogućnosti investirati u poboljšanje kvalitete svoga života, koja bi mi izgradnjom ovakve prometnice, sigurno bilo narušena. Prije svega, poučena lošim iskustvom, tvrdim da je i da će svako izvođenje adaptacije na i u blizini naše kuće izazvati znatna oštećenja u našim stanovima, a najdrastičniji primjer je bilo urušavnje dijela međukatne konstrukcije prilikom rutinskog zahvata, bez obzira na mišljenje statičara. Kuća je stara preko 100 godina i jednostavno ne trpi nikakve zahvate koji uključuju rušenja i podrhtavanja tla.

Osim opravdane bojazni za oštećenja, bojim se i za mir u kojem, eto, živim cijeli život i ne mogu zamisliti da će mi na samo par metara od kuće proći tako frekventna prometnica, a mogućnost da i prodajom stana osiguram željeni mir na drugoj lokaciji mi je znatno otežana zbog umanjivanja vrijednosti do koje bi sigurno došlo zbog blizine tako agresivne građevine.

Ovime Vas još jednom molim da preispitate svoje odluke, jer ja sada više nemam mogućnosti da unesim ikakve promjene u svoj život, jedino želim mir u kojem sam do sada živjela i uživala.

Sa poštovanjem,

Paula Juričić

BLEČIĆ DAMIR
M.BATAJE 6
RIJEKA



GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj,urbanizam,ekologiju
I gospodarenje zemljištem

PREDMET:ZAMOLBA

Poštovani,
Obraćam Vam se u nadi da ćete ponovo razmotriti status našeg obiteljskog zemljišta u Marčeljevoj Dragi,a na tragu Vaših najnovijih planova i izmjena namjena zemljišta u GUPu i ostalim prostornim planovima,kojima će se kvalitetnije valorizirati ovaj vrijedni prostor.
Smatram da bi promjenom šire zone sporta i rekreacije na navedenim terenima,pogotovo sad kad je stanje ukupne sportske infrastrukture u gradu zadovoljavajuće,bilo na korist i gradu Rijeci i našoj obitelji.
U prilogu Vam dostavljam i sve naše dopise prema Vašim službama kojima smo korektno godinama nastojali riješiti ovo nama vrlo važno pitanje.

S poštovanjem

Damir Blečić

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL RIJEKA
Stanje na dan: 01.11.2009.

Katastarska općina: ZAMET
Broj zadnje promjene: Z-4694/2008
Ažurne pogreške:

Broj uloška: 898

ZK uložak je verificiran

A

Posjedovnica

PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m^2	jutra	čhv	
1.	1482	VINOGRAD				
2.	1483	ŠUMA				
3.	1484	VINOGRAD				
4.	1485/1	NEPLODNO				
5.	1485/2	NEPLODNO	34			
6.	1486	VINOGRAD				
7.	1487	NEPLODNO				
8.	1488	VINOGRAD				
9.	1489	VINOGRAD				

B

Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1. UDIO 32/160		
	1. JUSTINČIĆ FRANJICA	
	1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
2. UDIO 8/160		
	1. JUSTINIĆ FRANJICA	
	1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
3. UDIO 4/160		
	1. BLEČIĆ BRUNO	
	1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
4. UDIO 4/160		
	1. BLEČIĆ LAURA	
	1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
5. UDIO 24/160		VIDI B 12-13
	1. BLEČIĆ RUŽICA MILUTINA BATAJE 6, RIJEKA	
	1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
6. UDIO 18/160		
	1. BLEČIĆ DAMIR MILUTINA BATAJE 6, RIJEKA	
	1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
7. UDIO 24/160		
	1. DUJMIĆ DAJNA POLJANSKA 21, IČIĆI	
	1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
8. UDIO 4/160		
	1. TOMIC JOHN JOSEPH SAD, 305BLAUVELT CT.PARAMUS N.J.	
	1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI	
	2.1. Zaprimlje o 19.02.2008. broj Z-2924/08	NA B 8

Zabilježuje se da je Ivan Josipa Tomić upisan u matičnoj knjizi rođenih općine Rijeka i u knjizi državljana za matično područje općine Rijeka kao GIANNI TOMIĆ.

9. UDIO 4/160

1. ZULICH R. BLEČIĆ NADA M. BATAJE 4, RIJEKA

1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI

10. UDIO 19/160

1. JARIĆ ĐENI, IZ RIJEKE, BRAĆE ČETINA 3

1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI

11. UDIO 19/160

1. CUCULIĆ RAJKO MAVRINCI 113, ČAVLE

1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESENI VLASNICI

12. UDIO 12/160

1. DUJMIĆ DAJNA POLJANSKA 21, IČIĆI

1.1. Zaprimljeno 20.03.2008. broj Z-4694/08
Na temelju ovosudnog pravomoćnog rješenja o nasljedivanju od 28. siječnja 2008.g. posl. br. o-1993/07-5, uknjižuje se pravo vlasništva na nekretninama upisanim u A, se imena pok,. Ružice Blečić, za korist:

13. UDIO 12/160

1. BLEČIĆ DAMIR MILUTINA BATAJE 6, RIJEKA

1.1. Zaprimljeno 20.03.2008. broj Z-4694/08
Na temelju ovosudnog pravomoćnog rješenja o nasljedivanju od 28. siječnja 2008.g. posl. br. o-1993/07-5, uknjižuje se pravo vlasništva na nekretninama upisanim u A, se imena pok,. Ružice Blečić, za korist:

Knjižni upisi koji vrijede za sve udjele na B listu

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1.1.	Zaprimljeno 08.05.2007. broj Z-7784/07 Zabilježuje se žalba na ovus. posl. br. Z-6500/07.	ZAB. ŽALBE
1.2.	Zaprimljeno 26.11.2007. broj Z-19209/07 Na temelju rješenja Županijskog suda u Rijeci posl. br. Gž-3730/07-4 od 12. studenog 2007. briše se zabilježba žalbe pod posl. br. Z-6500/07.	
2.1.	Zaprimljeno 31.05.2007. broj Z-9315/07 Zabilježuje se postojanje žalbe na ovosudno rješenje pod posl.br.Z-4785/07.	
2.2.	Zaprimljeno 06.09.2007. broj Z-14286/07 Na temelju rješenja od 27.kolovoza 2007. posl.br.Gž-3666/07-2 briše se zabilježba žalbe upisane pod posl.br.Z-9315/07.	

C

Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
Tereta nema!			

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju
i gospodarenje zemljištem
Klasa: 350-07/99-03/7 VS
Ur.br.: 2170-01-01-03-99-2
Rijeka, 26.03.1999.

BLEČIĆ DAMIR
M. BATAJE 6
RIJEKA

Predmet: Zemljište u k.o. Zamet

U svezi Vašeg dopisa kojim molite da se očitujemo o planovima u svezi zemljišta na lokaciji Marčeljeva Draga - Zapadni Zamet, a čiji je jedan od suvlasnika Vaš pokojni otac izvješćujemo Vas da identifikaciju zemljišta nije moguće izvršiti bez katastarskih podataka koje se odnose na zemljište, pa molimo da nam, pozivom na klasifikacijsku oznaku spisa, dostavite kopiju katastarskog plana za zemljište na koje se odnosi Vaš dopis.

Sa štovanjem..

Pročelnik:
Miljenko Miloševič d.i.a.

Dostaviti:
- Pismohrana, ovdje
- Blečić Dujmić Dajna, Poljanska cesta 21, 51414 Ičići

BLEČIĆ DAMIR
51000 RIJEKA
M.Bataje 6
Tel. 632-624

DUJMIĆ rod. BLEČIĆ DAJNA
51414 I Č I Ć I
Poljanska cesta 21
Tel. 712-464

Rijeka, 09.02.1999. god.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
ODJEL GRADSKE UPRAVE ZA RAZVOJ, URBANIZAM
EKOLOGIJU I GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM
n/r gosp. GABRIJELA KIŠ-JERČINOVIĆ, dipl.ing.arh.

PREDMET: Z A M O L B A

Molimo Naslov da se u doglednom roku izjasni o namjeri "planovima u svezi korištenje terena na lokaciji Marčeljeva Draga - Zapadni Zamet", a čiji je većinski suvlasnik bio naš pokojni otac Blečić Slavan (umro 23.12.1997.god.). Ostavinska rasprava još nije izvršena ali Vas ipak molimo za nekakvu informaciju radi našeg daljnjeg planiranja.

Smatramo da imamo pravo na neku informaciju i razgovor sa nadležnima, s obzirom da smo rođeni i odrasli u ovim našim krajevima a još nemamo (iako je zakon o denacionalizaciji stupio na snagu) pravo raspolaganja tim terenima.

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA RIJEKE

DAMIR BEČIĆ
IME I PREZIME

M. BATANJE 6, RIJEKA
ADRESA

TEL. 632-624
091/12 13 125

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za urbanizam i ekologiju
RIJEKA 51000
Titov trg 3

Predmet: prijedlog/primjedba na Prijedlog Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke

Obrazloženje:

- NE SLAŽEM SE SA PRIJEDLOGOM GUPA GRADA RIJEKE IZ RAZLOGA ŠTO SMATRAM DA SU TELENI CIJI SAM I DA SUVLASNIK PRE-ATRAKTIVNI ZA NAMJENU KOJU STE IM PREDVIDJELI (SPORT), TE SMO PONOVNO OSUDJENI NA IŠČEKIVANJE I NE MOGUĆNOST RAZPOLAGANJA SVOJOM IMOVINOM. OVO JE SAMO O NASTAVAK OBLIKA NACIONALIZACIJE I OTUDJENJA DIJELA TELENA (OBLOKA SO. RIJEKA - 1983g. i PREPIS U KORIST M2 „RATTVO I DIONICE - OVOJEK SAM 40-TIH GODINA ŽIVOTA I NE ŽELIM ČEKATI DO 20-30 godina NEKE MEĐUNARODNE IGRE ILI SLIČNE PROJEKTE A ZA KOJE UOPĆE NEMA NAZNAKA. OSTAJEM OTVOREN I DOSTUPAN ZA KONTAKT I DOGOVORE.

S POŠTOVANJEM

Rijeka, 12. 02. 2002.
MJESTO I DATUM

POTPIS PODNOSITELJA

Prilog: - kopija katastarskog plana
- povijesni zemljišno-knjižni izvadak

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju
i gospodarenje zemljištem
Klasa: 350-07/99-03/7 VS
Ur.br.. 2170-01-01-03-99-4
Rijeka, 07.06.1999

BLEČIĆ DAMIR
M. BATAJE 6
RIJEKA

Predmet: Zemljište u k.o. Zamet

U svezi Vašeg dopisa kojim molite da se očitujemo o planovima u svezi zemljišta na lokaciji Marčeljeva Draga - Zapadni Zamet, a čiji je jedan od suvlasnika Vaš pokojni otac izvješćujemo Vas da je provjerom urbanističke namjene zemljišta utvrđeno da se k.č.br. 2073, 2080 i 2078 k.o. Zamet (katastarske oznake) nalaze na području za koje je izrađeno idejno urbanističko - arhitektonsko rješenje Tenis centra Kvarner i da je na istima planirana izgradnja 4. faze Centra. Za sada se nismo u mogućnosti očitovati kada će se krenuti u realizaciju izgradnje 4. faze.

K.č.br. 2091 nalazi na području za koje je na snazi Prostorni plan Općine Rijeka (Službene novine br. 19/95) prema čijim se odredbama predmetno područje nalazi unutar građevinskog područja naselja u kojem je dozvoljena gradnja stambenih građevina i pratećih sadržaja stanovanja te svega ostalog navedenog u članku 6. Odluke o Prostornom planu Općine Rijeka.

Sa štovanjem.

Pročelnik:
Milorad Milošević d.i.a.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA –
GRADONAČELNIK

Klasa: 022-05/03-01/29-62
Ur.broj:2170-01-10-03-8
Rijeka, 02.07.2003.

Damir Blečić
M. Bataje 6
51 000 Rijeka
br.pr. 350-03/02-01/83

Predmet : Odgovor na primjedbe, prijedloge i sugestije zaprimljene tijekom javne rasprave i dodatnog javnog uvida ***Prostornog plana uređenja grada Rijeke 2000.-2020.***

Poštovani,

tijekom javne rasprave i dodatnog javnog uvida *Prostornog plana uređenja grada Rijeke* zaprimili smo Vašu primjedbu te Vam sukladno odredbi članka 15. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova ("Narodne novine" broj 101/98), a po utvrđenju Konačnog prijedloga Plana na sjednici Poglavarstva grada Rijeke održanoj 27. svibnja ove godine, šaljemo slijedeći odgovor:

Primjedba se ne prihvaća.

Primjedba se odnosi na prenamjenu šire zone sporta i rekreacije u **Marčeljevoj Dragi** u područje namijenjeno stambenoj gradnji. Ujedno se traži stavljanje van snage DPU-a tenis centra Marčeljeva Draga.

Ovim Planom u segmentu njegove posredne provedbe usvojen je i DPU tenis centra Marčeljeva Draga. Disperzivno razvijanje sadržaja sporta i rekreacije od osobite je važnosti u trenutku kad se Rijeka nalazi pred vrlo izvjesnim domaćinstvom Mediteranskih igara 2009. godine a trenutno stanje ukupne sportske infrastrukture grada ocijenjeno je nezadovoljavajućim i nedostatnim čak i u kontekstu današnjih potreba građana.

Također, svako širenje građevinskog područja vrlo je upitno i propisano odredbama i ograničenjima plana višeg reda-u ovom slučaju Prostornog plana Primorsko-goranske županije (14/00).

S poštovanjem,

Gradonačelnik
mr. sc. Vojko OBERSNEL

Damir Blečić
Ružica Blečić
Dajna Dujmić rođ. Blečić
Rijeka, M. Bataje 6 – Zamet

Rijeka, 13.03.2006.

Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za
komunalni sustav
Direkcija plana, razvoja i
izgradnje
Gđa Irena Miličević

Predmet: Zemljište u k.o. Zamet
Marčeljeva Draga

Poštovana,

Obraćamo Vam se sa molbom da razmotrite položaj u kojem se nalazimo zbog odluke grada Rijeke da na našim terenima u k.o. Zamet predvidi gradnju teniskog centra u Marčeljevoj Dragi.

Predmetno zemljište nacionalizirano je 1966. godine a nakon podnesenog zahtjeva za povrat imovine, vraćeno u vlasništvo našeg sada pokojnog oca – supruga Slavana Blečić 1993. godine.

Uskoro nakon toga vršene su izmjere na zemljištu a bez znanja, obavijesti ili pristanka vlasnika te smo 1996. god. doznali da je Grad Rijeka naručio i platio izradu vrlo skupog projekta teniskog centra u studiju «ART KONCEPT M.V.» d.o.o. Zagreb.
U svibnju 2000. god. donosi se DPU Tenis centra Marčeljeva Draga (Službene Novine 10/2000.god - članak 51.)

Smatramo da je ovim postupkom Grada izvršen novi oblik nacionalizacije sličan onome iz 1983. god. kada nam je odlukom Skupštine općine Rijeka oduzeto zemljište (uz smiješnu naknadu) na kojem se sada nalazi postojeći teniski klub «Kvarner» - do tada je to bila naša Vela Ravan.

Tijekom 2002. godine u redovnoj proceduri podnosimo pismenu primjedbu na prijedlog GUP-a Rijeka, dobivamo negativan odgovor od strane gradonačelnika gosp. Obersnel uz obrazloženje «izgleda Mediteranskih igara 2009.»
Tijekom 2005. godine u više navrata pokušavali smo usmenim kontaktima sa gosp. Miloševićem dogovoriti rješenje naše situacije «obespravljenih» vlasnika ali nismo naišli na razumijevanje i rečeno nam je da nema smisla davati nove primjedbe na GUP, obzirom da se u Marčeljevoj Dragi ništa ne smije mijenjati.
Dali smo prijedlog da nam umjesto ovog atraktivnog zemljišta koje nije u građevinskom području Grad dodijeli zamjenske terene, ali nam je odgovoreno da Grad nema u svom vlasništvu druga zemljišta.

Uskoro nakon te izjave gosp. Miloševića uslijedilo je prvo neugodno iznenađenje: Grad Rijeka putem natječaja prodaje veliko zemljište u blizini tvornice RIO gosp. Žlibanoviću i to na području koje je prethodnim planom bilo predviđeno za ravnanje prometnice – zavoja u ulici Marina Jakominića II

Drugo iznenađenje: u Novom Listu izlazi članak sa slikom u kojem piše da je Grad Rijeka spreman mijenjati GUP zbog zahtjeva vlasnika Tvornice RIO o prenamjeni zemljišta i objekata u građevinsku zonu.

Shvaćamo potrebu da Grad osigura područje za sport i rekreaciju, ali ne vidimo da se igdje spominje realizacija tog velikog i skupog projekta, osim što se već grade bazeni, razgovara o dvorani na Zametu i stadionu na Rujevici.

Naš pokojni otac i suprug Slavan Blečić, iz stare zametske obitelji, nažalost nije doživio povrat imovine svojih djedova i nije ostvario svoj san da popravi i uredi starinu na adresi M. BATAJE 6.
Kuća propada i zahtijeva detaljni popravak a za to nemamo sredstava jer nam je gore opisano zemljište od ca. 5000 m2 blokirano DPU-om.

Poštovana gospođa Miličević, ovaj uvodni tekst je opširan ali i potreban da Vas upoznamo sa našom situacijom te Vas najljepše molimo da nam date neki obostrano koristan prijedlog, kako za Grad tako i za našu obitelj.

U očekivanju Vašeg javljanja, ostajemo sa štovanjem.

Ružica Blečić _____

Damir Blečić _____

Dajna Dujmić roð. Blečić _____

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija plana, razvoja i izgradnje

KLASA: 363-01/06-02/1
UR. BROJ: 2170-01-02-10-06-33/DB
Rijeka, 20.04.2006.

DAMIR BLEČIĆ
M. Batajo 6

51000 Rijeka

Predmet: Zemljište u k.o. Zamet, očitovanje, daje se

Vezano na vaš dopis od 03.04.2006. godine radi eventualne izmjene i usklađenja DPU-a sa ne izgradnjom teniskih igrališta u k.o. Zamet u predjelu Marčeljeva Draga, a obzirom na nadležnost drugog Odjela, zaprimili smo dopis Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem od 11.04.3006. koji vam dostavljamo u privitku.

Iz očitovanja je razvidno da je u ovoj fazi nemoguće navedeno zemljište prenamijeniti u stambenu namjenu.

S poštovanjem,

Pročelnik
Irena Milčević

Privitak: Dopis kao u tekstu

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za urbanizam i ekologiju

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Primljeno: 14-06-2006
Klasifikacijska oznaka: Org. jed.
Urudžbeni broj: PZL Vrij.

Klasa:350-03/99-03/7
Ur.broj:2170-01-02-10-06-7
Rijeka,11.04.2006.

Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija plana, razvoja i izgradnje

Predmet: zemljište u k.o. Zamet, Marčeljeva Draga

Poštovani,

zaprimili smo Vaš upit te Vas o statusu naročenog zemljišta (čiji su vlasnici Damir i Ružica Blečić, te Dajna Dujmić) izvješćujemo kako je isto sukladno Detaljnom planu uređenja tenis centra Marčeljeva Draga (Službene novine PGŽ 10/2000) svrstano unutar sportske namjene što je i potvrđeno Prostornim planom uređenja Grada Rijeke (SN br. 31/03) kojim se područje tenis centra svrstava unutar građevinskog područja izdvojene namjene za sport, planske oznake R1-1.

GUP kao plan nižeg reda u odnosu na PPUGR ne može mijenjati njegove odredbe pa tako u ovoj fazi nije moguće zemljište u Marčeljevoj Dragi prenamjeniti u stambenu namjenu.

S poštovanjem,

v.d. Pročelnik:

Srđan Škunca, d. i. a. i g.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
KLASA : 350-03/06-03/5
URBROJ: 2170/01-01-20-11-18
Rijeka, 14. studeni 2011. godine

704-290

PREDMET: Otkup/zamjena zemljišta u zahvatu planirane prometnice i Tenis centra Marčeljeva draga,
ponuda suvlasnicima, dostavlja se

Poštovani,

Iako ste u dopisu od 19.07. 2011. naveli da želite razgovarati samo o rješavanju cjelokupnog zemljišta sa svim suvlasnicima, napominjemo da Grad Rijeka u skladu s prilikama i mogućnostima mora planirati realizaciju predmetnog otkupa/zamjene zemljišta u fazama.

Obzirom na sadašnje mogućnosti nudimo u zamjenu dvije lokacije i to jednu u k.o. ZAMET površine 784 m^2 vrijednosti 513.520,00 kn te drugu u k.o. KOZALA čija vrijednost, za procijenjenu površinu od 1.300 m^2, iznosi 1.079.000,00 kn.
Osnovni podaci o lokacijama navedeni su uz grafičke prikaze u privitku dopisa.

Vrijednost zemljišta za prodaju ili zamjenu, kao i u ovom slučaju, Grad Rijeka utvrđuje sukladno Odluci o građevinskom zemljištu i Cjeniku građevinskog zemljišta obzirom na zonu građevinskog zemljišta i urbanističku namjenu istog.

Obzirom da Vi ne prihvaćate na taj način utvrđenu vrijednost Vašeg zemljišta, možete dostaviti procjenu ovlaštenog sudskog vještaka građevinske struke u svrhu postupanja sukladno članku 10. spomenute Odluke prema kojem se, u slučaju dvojbe o tržišnoj vrijednosti određenog zemljišta, prodajna cijena zemljišta utvrđuje na temelju procjene ovlaštenog sudskog vještaka odgovarajuće struke.

Ukoliko procjena bude prihvatljiva Gradu Rijeci, temeljem iste će se utvrditi vrijednosti nekretnina u eventualnoj zamjeni na način da suvlasnici koji eventualno prihvate ponuđenu zamjenu, a vrijednost njihovih suvlasničkih udjela je manja od vrijednosti ponudenog gradskog zemljišta, doplate Gradu Rijeci razliku u vrijednosti.

Slijedom svega navedenog, za nastavak rada po predmetu molimo Vaša očitovanja na izneseni prijedlog.

S poštovanjem

PROČELNIK:
Srđan Škunca, d.i.a. i g.

C 43

Privitak: - kao u tekstu

Grad Rijeka, Titov trg 3, 51000 Rijeka, Hrvatska
Tel. ++385 51 209 450, Fax. 209 451
www.rijeka.hr
E-mail: srdjan.skunca@rijeka.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
KLASA : 350-03/06-03/5
URBROJ: 2170/01-01-20-11-12
Rijeka, 07. travanj 2011 godine

194 607
04 03 30
45 4 06

PREDMET: Otkup/zamjena zemljišta u zahvatu planirane prometnice i Tenis centra Marčeljeva draga,
očitovanje suvlasnicima zemljišta, dostavlja se

Poštovani,

obraćamo Vam se kao suvlasnicima zemljišta oznaka k.č. broj 1482, 1483, 1484, 1485/1 i 1485/2 sve u k.o. ZAMET, a koje je temeljem dokumenata uređenja prostora u zahvatu lokacije Tenis centra i prometnice na Marčeljevoj dragi, i izvještavamo Vas da je Grad Rijeka, prema mogućnostima, u proračunu za 2011. godinu predvidio sredstva za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa za dio zemljišta u zahvatu navedenih lokacija.

Sukladno predloženom sa strane Grada Rijeke, a načelno prihvaćenom sa strane suvlasnika koji su 1. listopada 2009. godine prisustvovali sastanku (gđa. Dajna Dujmić i gospoda Damir Blečić, Krunoslav Jarić, Marinko Justinić i Nevenko Iličić), dogovoreno je rješavanje imovinsko-pravnih odnosa otkupom odnosno zamjenom zemljišta i to na slijedeći način:

Od Vas gospodine Bruno Blečić, gospođe Laura Blečić i Nada Zullich i gospodine John Gianni Tomic, Grad Rijeka je spreman po Gradu prihvatljivim uvjetima otkupiti suvlasničke udjele u gore navedenim nekretninama obzirom da svakom od Vas zbroj suvlasničkih udjela u gore navedenim gruntovnim česticama odgovara površini zemljišta manjoj od 855 m^2 što, sukladno urbanom pravilu broj 13. koje se primjenjuje za područje Marčeljeve drage, ne omogućava formiranje građevne čestice za izgradnju stambene građevine (min 900 m^2 +/- 5%).

Stoga molimo da nam Vi, odnosno Vaši punomoćnici g. Marinko Justinić i g. Nevenko Ilinčić dostavite ponude s cijenom po kojoj ste voljni prodati Gradu Rijeci svoje suvlasničke udjele u navedenim nekretninama. Nakon razmatranja, mi ćemo se pisanim putem o istima očitovati.

S poštovanjem

PROČELNIK:
Srđan Škunca, d.i.a. i g.

Dostaviti:

1. Marinko Justinčić, 51514 DOBRINJ, Kras 116
2. Damir Blečić, 51000 RIJEKA, Milutina Bataje 6
3. Dajna Dujmić, 51414 IČIĆI, Poljanska 21
4. Nevenko Iličić, 51211 MATULJI, Frlanska cesta 3
5. Đoni Jarić, 51000 RIJEKA, Braće Cetina 3
6. Rajko Cuculić, 51219 ČAVLE, Mavrinci 113

Grad Rijeka, Titov trg 3, 51000 Rijeka, Hrvatska
Tel. ++38551209450, Fax 209451
www.rijeka.hr
E-mail: srdjan.skunca@rijeka.hr

22 -07- 2011

GRAD RIJEKA

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,

ekologiju i gospodarenje zemljištem
Gosp. Srdan Škunca/Pročelnik

51000 Rijeka, Titov trg 3

Predmet: Otkup/Zamjena zemljišta - Vaš dopis od 09.06.2011./Primljen 20.06.2011.

Klasa: 350-03/06-03/5 Ur.br.: 2170/01-01-20-11-16 DP

Poštovani,

Po primitku Vaše ponude za otkup suvlasničkih dijelova (parcijalni otkup zemljišta) i nakon izvršene konzultacije između nas suvlasnika zemljišta, dostavljamo Vam zaključak kako slijedi:

Smatramo da sa navedenom ponudom za parcijalni otkup zemljišta (samo za prometnicu) odstupate od dogovora sa sastanka održanog 01.10.2009. godine, na kojem je dogovoreno da se rješavanje ovog predmeta pristupi na način da se „manji" suvlasnici riješe isplatom svojih dijelova (po cijeni zadovoljavajućoj za oba subjekta) odnosno rješavanjem „većih" suvlasnika mogućom zamjenom terena.

Shodno tome, a u cilju suradnje sa Gradom, pristupili smo potpisivanju parcelacijskog elaborata za zemljište u zahvatu planirane prometnice.

Ponuđena cijena od 440,00 Kn/m2 određena je vašim Cjenikom pa nam nije jasno zašto ste onda od „manjih" suvlasnika koji su u inozemstvu tražili ponudu za otkup, ako niste imali namjeru dogovarati cijenu . Navedena cijena nije realna tržišna cijena s obzirom na poziciju i atraktivnost samog zemljišta.

Ovom ponudom sa strane Grada mi bi bili oštećeni u više aspekata, jer osim vrlo niske cijene koju nudite za površinu prometnice, izgubili bi puno površine zbog pojasa odvajanja prometnice od pruge.

Slijedom svega navedenog, stajalište svih suvlasnika je da za buduće pregovore o otkupu ili zamjeni zemljišta želimo samo razgovarati o CJELOVITOM RJEŠENJU za sve, kako za cjelokupno zemljište tako i za sve suvlasnike.

Ostajemo i dalje otvoreni za sve kontakte i pozitivne pomake prema Gradu, ali na temelju sastanka od 01.10.2009.god.

Spremni smo pričekati realnu valorizaciju naših terena, jer smo već imali vrlo loše iskustvo sa Nacionalizacijom i oduzimanjem u bescienje terena koji su sada u sklopu Tenis centra „Kvarner". Napominjemo da su i predmetni tereni ušli u GUP kao sportska namjena te da je čak i napravljen (i plaćen) projekat Grand stand terena kao i pratećih sadržaja (90-tih godina) bez našeg znanja i mogućnosti reakcije . Tadašnja izmjera i obilazak terena obavljen je bez znanja i suglasnosti sada pokojnih većinskih vlasnika, čiji smo mi nasljednici.

Sa štovanjem,

- Damir Blečić
- Dajna Dujmić
- Marinko Justinić
- Bruno Blečić
- Laura Blečić
- Nada Zullich
- Đeni Jarić
- Rajko Cuculić
- Gianni Tomić

U Rijeci, 19.07.2011.

LUČKA UPRAVA RIJEKA
PORT OF RIJEKA AUTHORITY
51000 RIJEKA • CROATIA • RIVA 1

Rijeka, 28. rujan 2012.
Ur. br. LU 719/12

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 RIJEKA

Na štovanu pažnju:
gosp. Srđan Skunca, d.i.a i g.
Pročelnik

PREDMET: **DOSTAVA OČITOVANJA, MIŠLJENJA, PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA NA PRIJEDLOGE IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA I GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE**

Štovani!,

Vezano na održanu stručnu raspravu u sklopu javnog izlaganja prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Rijeka, te prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Rijeke, održane 17. rujna 2012. godine, ovim putem još Vam jednom dostavljamo očitovanje Lučke uprave Rijeka.

Zahvaljujemo na uključenju Lučke uprave Rijeka u izradu Prostorno planske dokumentacije, čime se doprinosi kvalitetnijim rješenjima prostora, te izradbenoj optimalnih rješenja na područjima koja su u nadležnosti iste.

Lučka uprava Rijeka spremna je dati i dodatna pojašnjenja na dostavljene zahtjeve ukoliko se ocijeni potrebnim.

Sa štovanjem,

RAVNATELJ
dr.sc. Vlado Mozuk

Prilozak: Očitovanje vezano uz Izmjene i dopune PPU-a i GUP-a Grada Rijeka

OČITOVANJE NA PRIJEDLOGE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE I GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

Poštovani,

Prisustvom na stručnoj raspravi održanoj 17. rujna 2012. godine, kao i proučavanjem dostavljenog nam materijala, uočili smo da neke od primjedbi koje smo predložili u prethodnoj fazi izrade GUPa i PPUa Grada Rijeke – nisu usvojene. Ovim putem želimo ponovno istaknuti važnost naših primjedbi te zamoliti za njihovim uvrštenjem u oba plana. U tom smo smislu spremni i na eventualna dodatna pojašnjenja ukoliko smatrate potrebnim.

1. Iz razloga namjene lučkog područja Porto Baroš u kojem je osim manjih plovila (jahti, brodica, jedrilica) ostavljena mogućnost priveza i manjih putničkih brodova smatramo potrebnim, u tekstu gdje se navedeno područje spominje izmijeniti terminologiju na način da se koristi termin: **Putnička luka za međunarodni javni promet namijenjena prihvatu manjih putničkih brodova, jahti i brodica / luka nautičkog turizma.**

Luka Porto Baroš je kapacitirana na površini od 9,2 ha sa 250 vezova. Konačni broj vezova uvelike ovisi o njihovoj strukturi (dužini / širini brodica), no smatramo da je svakako povoljnije u svezi budućeg planiranja i koncesioniranja lučice, a što akvatorij definitivno može podnijeti – <u>računati na 350 vezova</u>.

2. Na kart. GUPa „ <u>Korištenje i namjena prostora</u> – obveza izrade planova „ predlažemo slijedeće izmjene:

Predlažemo da se DPU „ Pomorskog putničkog terminala „ **A 22** „ stavi van snage. Naime svojedobno su već od strane Lučke uprave Rijeka dostavljana mišljenja koliko je navedeni DPU ograničavajući u elementima realne provedbe.

Paviljoni Lučkog industrijskog parka na Riječkom lukobranu, predviđeni DPU-om Pomorskog putničkog terminala, su izuzetno male dopuštene površine (brutto svega 85 m2). Obzirom na zahtjevne i iznad svega specifične uvjete izvođenja na lukobranu (temeljenje, infrastrukturno opremanje, blizina otvorenog mora i utjecaj vala, te posolice), neisplativa je izvedba tako malih gabarita.

Granica obuhvata navedenog DPUa ne uključuje područje koje je ovom izmjenom GUPa uključeno u zonu Pomorskog putničkog terminala. Nadalje, vez za brodove na kružnim putovanjima (kruzere) s vanjske strane Riječkog lukobrana, koji je na zahtjev Lučke uprave Rijeka uvršten u ovu izmjenu GUPa nije predviđen navedenim DPUom, plutajuća garaža u Porto Baroš-u itd.

3. <u>Zona obilježena rednim brojem 13. kontejnerski terminal Brajdica</u>. Ovdje slijede primjedbe:

Sjeverni dio zone (izvan koridora D 404) namijenjen je mješovitoj namjeni iako se radi o lučkom području. Ovdje želimo upozoriti da Lučka uprava Rijeka posjeduje valjani ugovor na 30 godišnju koncesiju sa koncesionarom „ Luka Rijeka d.d. „ koji uključuje i navedeno područje na kojem se obavljaju lučke operativne aktivnosti. U svjetlu važećeg ugovora kao i povećanja lučkog prometa, molimo da se postojeće lučko područje zadrži u namjeni obavljanja lučke djelatnosti.

Također molimo da se lučka zona na moru u sastavu lučkog područja proširi na istok i dalje uz lukobran luke Brajdica LN-3 za 75m (korigirati ucrtanu granicu prema sada

već izvedenom stanju), radi stvarno potrebnog akvatorija prilikom manipulacije priveza kontejnerskog broda.

Molimo da se u uvjete za izvedbu lukobrana luke Brajdica LN-3, ugradi uvjet da novoplanirani lukobran ne smije svojom stopom zadirati u zonu operativnog akvatorija kontejnerskog terminala radi osiguravanja dovoljne dubine gaza za kontejnerske brodove.

Također uočavamo novoplanirano raskrižje i pumpnu stanicu koji gabaritom ulaze u zonu novog željezničkog ranžirnog kolodvora, te ovim putem pozivamo da se navedeno ispravi.

Molimo da se elementi iz „Studije s prometno-tehnološkim idejnim rješenjem rekonstrukcije kolodvora Rijeka i Rijeka Brajdica vezane uz izgradnju novog (Zagrebačka obala) i proširenja postojećeg (Brajdica) kontejnerskog terminala u Rijeci„ izrađivača „Željezničko projektno društvo„ iz Zagreba, ugrade u novu prostorno plansku dokumentaciju. S navedenom studijom su upoznate stručne službe kako Grada, tako i PG županije (*Sporazum br. 1. o zajedničkim aktivnostima u izradi Prometne studije i idejnog projekta za ukrcajno-iskrcajne stanice kontejnerskih terminala na Zagrebačkom pristaništu i Brajdici*, od 12. srpnja 2010.), te se svi navedeni koraci predviđeni u njoj izrađuju uz međusobnu usuglašenost. To se, pored same rekonstrukcije kolosjeka ranžirnih kolodvora Rijeka i Rijeka-Brajdica, posebno odnosi na izgradnju novog izvlačnog željezničkog tunela uz Brajdicu prema Pećinama.

4. Zbog ostvarivanja boljih maritimnih uvjeta u akvatoriju luke Porto Baroš, dopustiti produljenje Sušačkog lukobrana, a sve prema novoj maritimnoj studiji.

5. Na prostoru Sušačkog lukobrana planirati izgradnju Pumpne stanice za brodove obzirom da u akvatoriju od Crikvenice do Opatije nema niti jedne, tim više što se planira izgradnja putničke luke za međunarodni javni promet namijenjene prihvatu manjih putničkih brodova, jahti i brodica / luke nautičkog turizma, u akvatoriju luke Baroš.

6. U zoni zapadne luke s obzirom na, od strane Lučke uprave Rijeka, nova predviđena tehnološka rješenja, predlažemo da se cesta D 403 planira na postojećem kopnu.

7. Novoplanirana trasa tunela od riječke bolnice kroz lučko područje do novoplaniranog autobusnog terminala Žabica

Obzirom na više projekata koje Lučka uprava Rijeka planira i provodi u spomenutoj zoni, te obzirom na složenost podzemne i nadzemne lučke infrastrukture i prometnog koridora, molimo da se tijekom daljnje razrade izmjena PPUa i GUPa Lučka uprava Rijeka i nadalje drži izviještenom.

Sveučilište u Rijeci
STePRi
Znanstveno tehnologijski park

Slavka Krautzeka 83/A, HR 51000 Rijeka
Tel. 051 265 081 - Fax 051 265 090
e-mail: stepri@uniri.hr
www.stepri.uniri.hr

ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
RIJEKA
Primljeno: 03-10-2012
Klasifikacijska oznaka: 350-03/12-01/25 Org. jed. 01-10
Urudžbeni broj: 51-12-121
Prilog: Vrij.

Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Titov trg 3
51000 Rijeka

Poštovani,

povodom javne rasprave o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke, razmatrajući moguće djelatnosti unutar lučkog područja, odnosno luke Rijeka, smatramo da bi bilo potrebno dozvoliti unutar zaštićenog kompleksa Metropolis odvijanje i djelatnosti različitih od lučkih, a sukladnih zaštićenim građevinama.

Predlažemo da to uključuje poslovnu namjenu, uredske prostore različitog spektra, istraživačke centre, laboratorije, i slično, sve to uz uvjet da se ne remeti odvijanje lučkih djelatnosti.

U Rijeci, 28.9.2012.

S poštovanjem
Boris Golob, d.p.ing.

ZNANSTVENO-TEHNOLOŠKI PARK SVEUČILIŠTA U RIJECI d.o.o. RIJEKA

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija zajedničke komunalne djelatnosti

GRAD RIJEKA
03-10-2012

KLASA: 363-02/12-09/320
URBROJ: 2170/01-02-10/12-1
Rijeka, 01.10.2012.

ODJEL GRADSKE UPRAVE ZA
RAZVOJ, URBANIZAM, EKOLOGIJU I
GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM
- o v d j e -

Predmet: Izmjena i dopuna Prostornog plana i Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke
- očitovanje

Nakon sagledavanja prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke, te izvršenog javnog uvida izvješćujemo vas da nemamo primjedbi ni prijedloga.

S poštovanjem

Pročelnik
Irena Miličević

Titov trg 3, 51000 Rijeka, Hrvatska
Tel. ++38551209435, Fax. 209435
www.rijeka.hr
E-mail: komun-sus.zajed@rijeka.hr

JEDINSTVO d.d. 49000 Krapina, Mihaljekov Jarek 33, HRVATSKA
Tel: Centrala: + 385 49 374 111 Fax: +385 49 374 100 E-mail: prod.jedinstvo@ck-t-com.hr http://www.jedinstvo.com
Uprava: + 385 49 374 100 Fax: +385 49 374 100 E-mail: jedinstvo@jedinstvo.com http://www.container-object.com

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
RIJEKA
01-12-2012
350-03/10-01/101 01-1
51-12-155

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
KLASA: 350-03/10-01/101
URBROJ: 2170-01-01-20-12-141 ER/JB

Krapina, 27.09.2012.

PREDMET: **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke, javna rasprava s pozivom na javno izlaganje**
- **dostava prijedloga na prijedloge Izmjena i dopuna navedenih planova**

Poštovani,

vezano na dostavljene prijedloge Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeka dostavljamo naš prijedlog i mišljenje u vremenu trajanja javne rasprave.

Jedinstvo d.d. je vlasnik hala ex Torpedo koje se nalaze u građevinskom području gospodarske – poslovne namjene pretežito trgovačke, pretežito uslužne i komunalno servisne namjene, označeno kao područje K2-7.

Na ovom smo području prisutni već nekoliko godina te smo pokušavali pokrenuti poslovne aktivnosti unutar predviđene namjene prostora. Prostori su sanirani i obnovljeni, ali nismo pronašli strateškog partnera s kojim bismo započeli poslovne aktivnosti unutar dosadašnje namjene.

Budući da trenutno imamo potencijalne poslovne partnere koji su zainteresirani za pokretanje proizvodnje u navedenim halama, dajemo prijedlog da se područje K2-7 barem na nekoliko godina spoji s područjem **I4** (Rafinerija Mlaka) **čija je namjena proizvodna-tehnološko poslovna zona.** Usvajanje ovog našeg prijedloga uvelike bi pridonijelo razvoju poslovnih aktivnosti i stavljanju u funkciju velikih poslovnih površina.

Predlažemo da postojeće područje K2-7 bude I4 proizvodna-tehnološko poslovna zona.

Nadamo se da ćete uvažiti naš prijedlog i unaprijed zahvaljujemo.

S poštovanjem,

Direktor marketinga:
mr.Mirjana Hršak

Direktor Društva:
Josip Mihalić

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 28-09-2012	
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/101	Ustr. jed. 01-16
Urudžbeni broj: 15-17-451	Pril. 1 Vrij. /

MENSUR MUJIĆ
Rudolfa Tomšiča 31/1
RIJEKA
Tel.: 092/2967-947

GRAD RIJEKA
Odjel za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 Rijeka

Predmet: **prijedlog / primjedba na Prijedlog Izmjena i dopuna PPU Grada Rijeke i Prijedlog Izmjena i dopuna GUP-a Grada Rijeke**

Primjedba / prijedlog se odnosi na korekciju zone dozvoljene za gradnju u području DRENOVE – područje KABLARI.

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA

Tokom 2001. godine, postao sam vlasnik građevnog zemljišta za koji je izdan IZVOD IZ PROSTORNOG PLANA OPĆINE RIJEKA (SN PGŽ br. 19/96 i 12/98) za gradnju obiteljske kuće na građevnoj parceli koja se sastojala od k.č.br. 2111/6/8, k.o. Drenova.

Nakon kupnje terena izrađena je projektna dokumentacija za predmetnu građevnu parcelu, koja je odbijena jer je u međuvremenu usvojen PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA RIJEKE (2002. god.) kojim je promijenjena granica između zone dozvoljene za gradnju i zelenog pojasa. Naime, prema novom PPU Grada Rijeke, predmetni teren se našao u zoni zelenog pojasa.

Želim naglasiti da se teren nalazi između dviju građevnih čestica za koje su prije 2003. godine izdane građevne dozvole, na temelju kojih su izgrađene stambene građevine, što izrađivač Plana nije uzeo u obzir, te ovim putem predlažem da se ispravi navedeni propust te da se granica između građevne zone i zelenog pojasa korigira na način da se navedene tri građevne čestice uključe u zonu dozvoljenu za građenje, odnosno u zonu postojeće gradnje.

Prilozi:
- kopija katastarskog plana
- izvod iz GUP-a Grada Rijeke – Plan namjena površina
- zračni snimak zone Kablari – Drenova
- fotografija započete gradnje na građevnim česticama između kojih se nalazi predmetni teren
- građevne dozvole susjednih građevnih terena - kom 2

U Rijeci, 28.09.2012.

Direktor:
Jasna Žegar, dipl.ing.arh.

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA
Rive 10, Rijeka

Klasa : 935-06/02-01/00001
Ur. br. 541-09-01/ 46 02 18692
U Rijeci, dana 2002.

Katastarska općina : DRENOVA
Broj lista katastarskog plana : 2

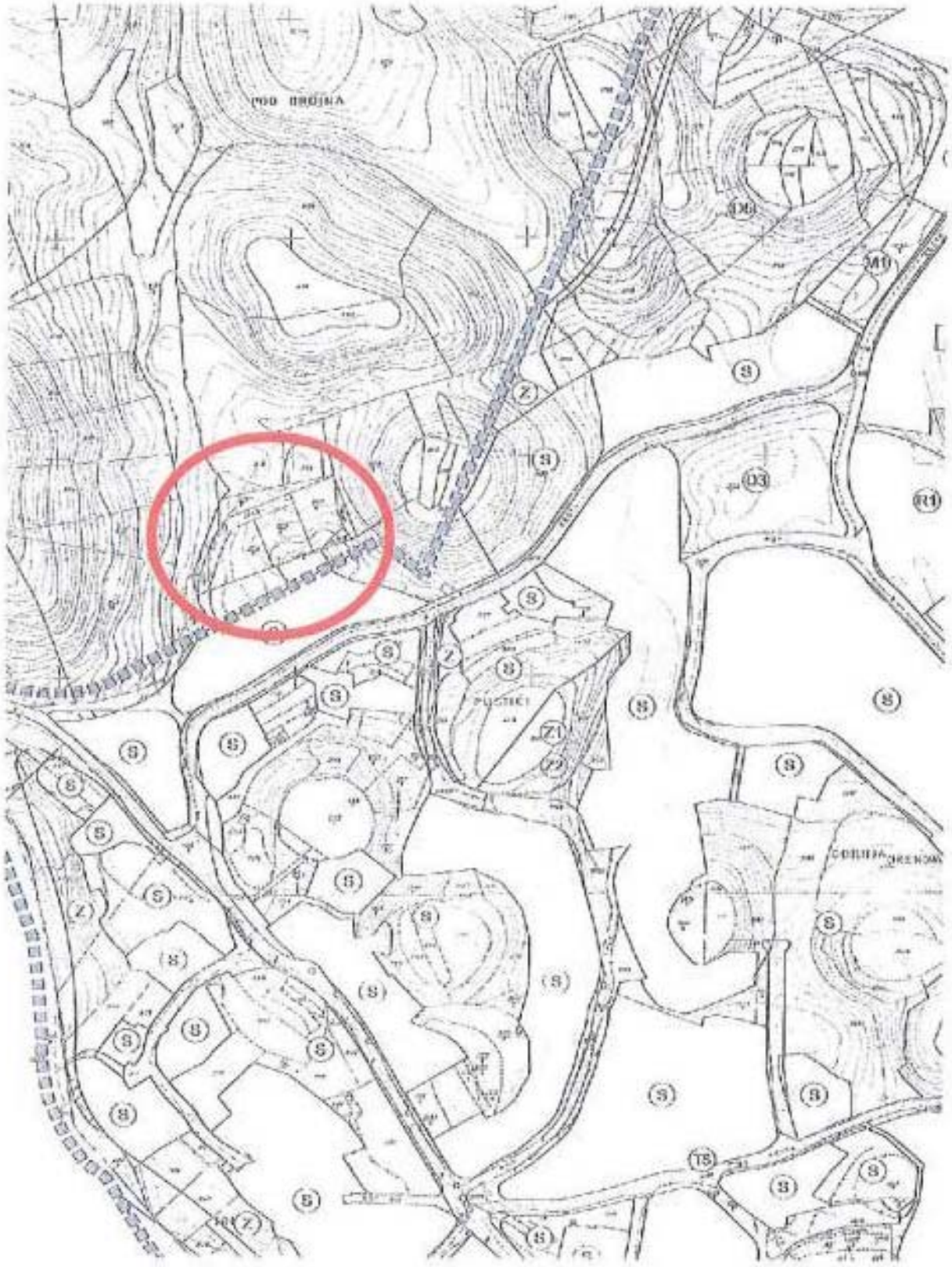
KOPIJA KATASTARSKOG PLANA
MJERILO 1:1000



IZRADIO A.

Po zahtjevu o upravnim pristojbama:
a) pristojba naplaćena po t.br. 1. i 55 u iznosu od 20,00 kn
b) oslobođen od naplate pristojbe po čl. _____ t. _____

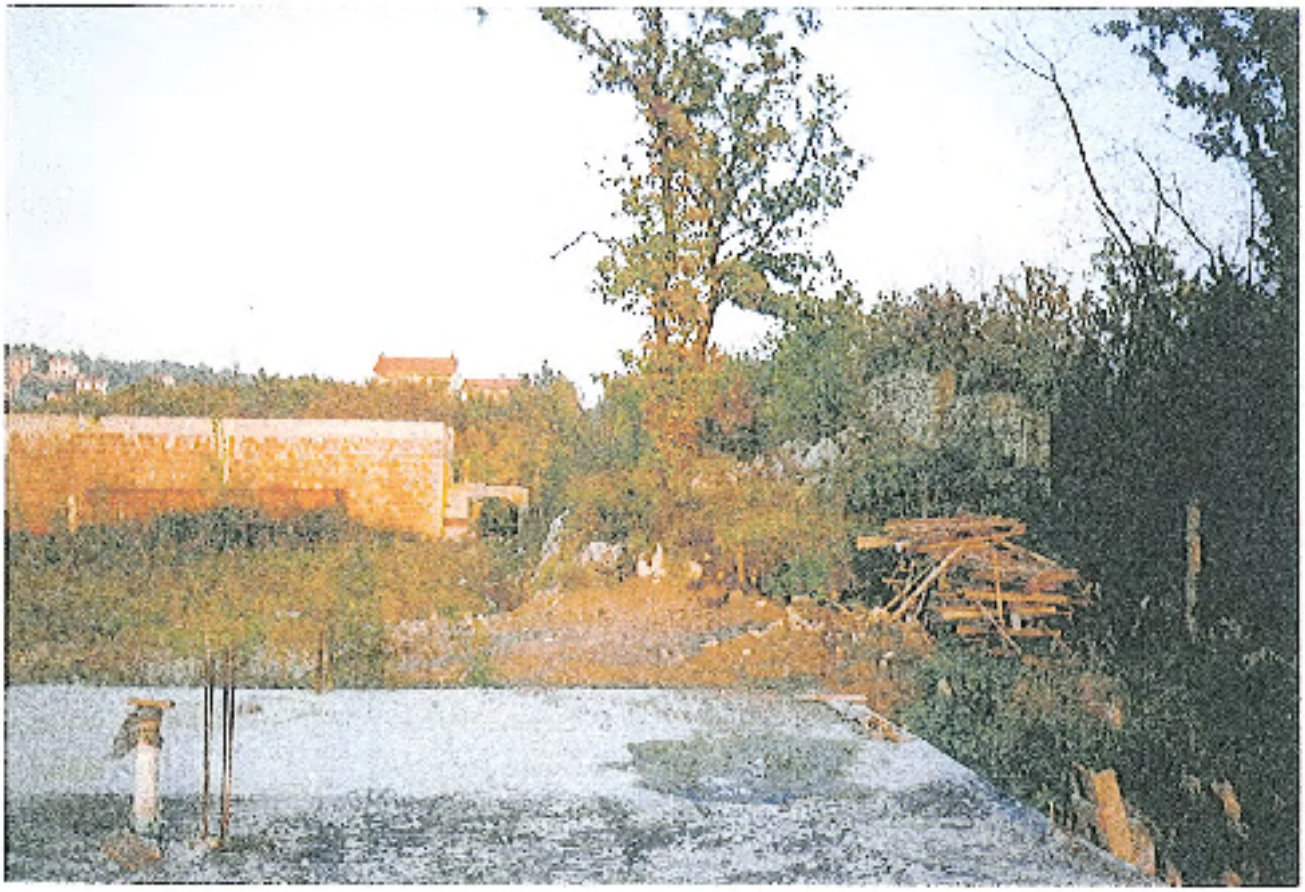
OVA KOPIJA PLANA VJERNA
SKOM ORIGINALU IVRŠI POVJERENIK
Voditelj:
Marijan [illegible], dipl.ing.geod.



DRENOVA - KABLARI



GORNJA DRENOVA - KABLARI



R E P U B L I K A H R V A T S K A
UREDDRŽAVNE UPRAVE U
PRIMORSKO-GORANSKOJ ŽUPANIJI
SLUŽBA ZA PROSTORNO UREĐENJE,
ZAŠTITU OKOLIŠA, GRADITELJSTVO
I IMOVINSKO PRAVNE POSLOVE

KLASA : UP/I 361-03/02-01/00247
URBROJ: 2170-77-02-00-02-06 /PVV/
Rijeka, 10.09.02. godine

Ured državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Služba za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko pravne poslove, nadležan prema članku 45., stavak 1. zakona o gradnji (NN broj 52/99 i 75/99 i 117/01) i članku 96. stavak 1. točka 3. Uredbe o unutrašnjem ustrojstvu Ureda državne uprave u županijama (NN broj 21/02), nakon provedenog postupka po zahtjevu investitora: **ANTONIĆ NEVEN**, Rijeka, Laginjina 29, kojim je zatražio izdavanje građevne dozvole za gradnju obiteljske kuće,

i z d a j e

G R A Đ E V N U D O Z V O L U

1. Dozvoljava se investitoru: **ANTONIĆ NEVEN**, Rijeka, Laginjina 29, gradnja obiteljske kuće visine S+Pot. na k.č. 2116/5, 2113/2 i 2119/2, k.c. DRENOVA (gr.k.č. 1770/3 i 1770/1, gr.k.o. Drenova), prema glavnom projektu koji je sastavni dio ove građevne dozvole, a sastoji se od dvije (2) knjige:

1.1. Projekt broj 28-02/2002 od veljače 2002. god., koji pod nazivom: "KIP" d.o.o. RIJEKA, sadrži:

- Arhitektonski projekt, izrađen od: "KIP" d.o.o. RIJEKA, ovlašteni projektant DOBINAC IGOR, dipl.ing.arh.,
- Građevni projekt (projekt konstrukcije) i projekt instalacije vodoopskrbe i odvodnje, izrađeni od: "I.T.T." d.o.o. RIJEKA, ovlašteni projektant Mr. HADŽIĆMERSPAHIĆ ESAD, dipl. ing.grad.;

1.2. Projekt elektroinstalacija, izrađen od:"ELIS" d.o.o. RIJEKA, ovlašteni projektant VIDOVIĆ BORIS, dipl.ing.el.; broj projekta RN EP-02/22 od 28.02.2002. god.

2. Gradnji se može pristupiti samo na temelju konačne građevne dozvole, a građevina se mora graditi, odnosno radovi izvoditi, prema odredbama Zakona o gradnji, posebnih propisa donesenih temeljem zakona, normama i pravilima struke.

3. Gradnju i stručni nadzor nad gradnjom investitor mora povjeriti osobama registriranim i ovlaštenim za obavljanje tih djelatnosti.

4. Investitor je dužan, tijelu državne uprave nadležnom za poslove graditeljstva i građevnoj inspekciji, najkasnije u roku 8 dana prije početka radova i o nastavku građevnih radova nakon prekida dužeg od tri mjeseca pisano prijaviti početak gradnje, odnosno nastavak radova.

5. U slučaju prekida radova investitor je dužan poduzeti mjere radi osiguranja građevine i susjednih građevina i površina.

6. Investitor je dužan najkasnije do dana početka radova pribaviti elaborat iskolčenja građevine koji je izradila osoba registrirana za obavljanje te djelatnosti prema posebnom propisu.

7. Ako se u tijeku gradnje promijeni investitor, novi investitor dužan je od tijela graditeljstva zatražiti izmjenu građevne dozvole u svezi s promjenom imena investitora.

8. Građevna dozvola prestaje važiti ako se s radovima na građevini za koju je građevna dozvola izdana ne započne u roku od dvije godine od dana pravomoćnosti građevne dozvole.

9. Važenje građevne dozvole može se, na zahtjev investitora, produžiti za još dvije godine, ako se nisu promijenili uvjeti iz članka 47., stavak 1. Zakona, ili ako se nisu promijenili bitni zahtjevi za građevinu prema odredbama ovog Zakona u skladu s kojima je izdana građevna dozvola.

10. Izgrađena građevina smije se početi koristiti odnosno staviti u pogon nakon što tijelo graditeljstva, po zahtjevu investitora, izda dozvolu za njezinu uporabu.

O b r a z l o ž e nj e

Investitor **ANTONIĆ NEVEN**, Rijeka, Laginjina 29, podnio je zahtjev za izdavanje građevne dozvole za gradnju obiteljske kuće na k.č. 2116/5, 2113/2 i 2119/2, k.o. DRENOVA.

Zahtjevu je priloženo:

1. Dokaz da ima pravo graditi:
   - izvadak iz zemljišne knjige z.k. uložak 2803, k.o. DRENOVA; broj K.I. 19006/01 od 25.10.2001. god. izdan od Općinskog suda u Rijeci;
   - izvadak iz zemljišne knjige z.k. uložak 2805, k.o. DRENOVA; broj K.I. 19007/01 od 25.10.2001. god. izdan od Općinskog suda u Rijeci;
   - ugovor o kupoprodaji nekretnine zaključen između prodavatelja: BEZJAK MIRIAM (MIRJANA), Marinići, Stupari 24; VUKELIĆ ARSEN, Marinići, Stupari 23 i VUKELIĆ ALEN, Rijeka, Baštijanova 14, zastupani po punomoćnici GRBIĆ NELI iz Rijeke, Drenovski put 160, te kupca: ANTONIĆ NEVEN, Rijeka, Laginjina 29; ugovor je ovjeren kod javnog bilježnika BANIĆ MIROSLAVA iz Rijeke, broj ovjere: OV-4572/2001 od 19.12.2001. god.;
   - povijesni list z.k. uloška 2375, k.o. DRENOVA; broj K.I. 22150/01 od 05.12.2001. god.;

- uvjerenje o usporedbi katastarskog i zemljišno-knjižnog stanja, klasa: 936-02/02-04/00001; ur.broj: 541-09-01/28-02-668 od 30.05.2002. god.;

2. Četiri primjerka glavnog projekta iz točke 1. izreke;

3. Valjano uvjerenje o izvodu iz prostornog plana uređenja klasa: 350-05/01-01/01649; ur.broj: 2170-04-02-00-01-02 /MK/ od 19. 11.2001. god. izdano od ovog Ureda, Odsjeka za prostorno uređenje;

4. Kopija katastarskog plana, klasa: 935-06/02-01/00001; ur.broj: 541-09-01/281-02-2023 od 30.04.2002. god. izdana od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Rijeka;

5. Elektroenergetska suglasnost HEP Zagreb, DP Elektroprimorje Rijeka, broj: 401201-020315-0012 od 12.03.2002. god.;

6. Suglasnost KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka, PRJ Vodovod, broj: 1336/JJ od 08.05.2002. god.;

7. Suglasnost KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka, PRJ Kanalizacija, broj: GG,ing.-1336 od 17.05.2002. god.

U provedenom postupku pred tijelom graditeljstva utvrđeno je:

- da je glavni projekt izrađen u skladu s utvrđenim i propisanim uvjetima koje mora ispunjavati građevina na određenoj lokaciji te da su ispunjeni uvjeti propisani odredbama članka 50.,st.3. Zakona o gradnji;

- da je Odsjek za prostorno uređenje izdao potvrdu klasa:350-05/02-01/00612; ur.broj: 2170-77-01-00-02-02 /MK/ od 19.08.2002. god. o usklađenosti glavnog projekta s izvodom iz prostornog plana uređenja klasa: 350-05/01-01/01649; ur.broj: 2170-04-02-00-01-02 /MK/ od 19.11.2001. god.;

- da su vlasnici susjednih k.č., kao stranke u postupku izdavanja ove građevne dozvole,dali izjave o suglasnosti za navedenu gradnju prema glavnom projektu, a to su:

  - BEZJAK MIRJANA, Viškovo, Marinići, Stupari 24, vlasnica k.č. 2116/1, k.o. Drenova;
  - FRLAN MILKA, Rijeka, Lubanjski uspon 4, vlasnica k.č. 2113/1, k.o. Drenova;
  - BENČAN DARIO I ŠTEFAN DRAGICA, Rijeka, Kuzminački put 15, suvlasnici k.č. 2119/1, k.o. Drenova;
  - MUJIĆ MENSUR, Rijeka, Rudolfa Tomšića 31/1, vlasnik k.č. 2116/6, k.o. Drenova;
  - PAŠKVAN RAJKO, Rijeka, Kuzminački put 30, vlasnik k.č. 2118, k.o. Drenova.

Na temelju navedenog donijeto je rješenje kao u izreci.

Upravna pristojba za izdavanje ove građevne dozvole plaćena je u upravnim biljezima RH u iznosu od 20,00 kn i uplatnicom u iznosu od 555,00 kn, prema Tbr. 1. i 63. Zakona o upravnim pristojbama (NN broj 8/96, 95/97, 131/97 i 66/99).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu zaštite okoliša i prostornog uređenja, Zagreb, Ulica Republike Austrije 20, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

Žalba se predaje neposredno ili šalje poštom Uredu državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji,Službi za prostorno uređenje, zaštite okoliša, graditeljstvo i imovinsko pravne poslove, Rijeka, Riva 10, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Upravna pristojba na žalbu iznosi 50,00 kn prema Tbr. 3. Zakona o upravnim pristojbama (NN br.8/96, 95/97,131/97 i 66/99).

REPUBLIKA HRVATSKA 33 RIJEKA PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA UREDI DRŽAVNE UPRAVE

POMOĆNIK PREDSTOJNIKA

LJILJANA BULJAN, dipl.ing.grad.

DOSTAVITI:

1. Investitoru:
   ANTONIĆ NEVEN
   Rijeka, Laginjina 29

   Strankama:
2. BEZJAK MIRJANA, Viškovo, Marinići, Stupari 24
3. FRLAN MILKA, Rijeka, Lubanjski uspon 4
4. BENČAN DARIO, Rijeka, Kuzminački put 15
5. ŠTEFAN DRAGICA, Rijeka, Kuzminački put 15
6. MUJIĆ MENSUR, Rijeka, Rudolfa Tomšića 31/1
7. PAŠKVAN RAJKO, Rijeka, Kuzminački put 30

8. Odsjek, ovdje
9. Pismohrana, ovdje

   NA ZNANJE (po konačnosti):
10. Uredu za gospodarstvo, ovdje
11. Građevnoj inspekciji, ovdje
12. GRAD RIJEKA, Odjel gradske uprave za komunalni sustav
    Rijeka, Titov trg 3/V

REPUBLIKA HRVATSKA
UREĐ DRŽAVNE UPRAVE U
PRIMORSKO-GORANSKOJ ŽUPANIJI
SLUŽBA ZA PROSTORNO UREĐENJE,
ZAŠTITU OKOLIŠA, GRADITELJSTVO
I IMOVINSKO PRAVNE POSLOVE

KLASA : UP/I 361-03/02-01/00125
URBROJ: 2170-77-02-00-02-07/KOL/
Rijeka, 02.07.2002.

Ured državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Služba za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko pravne poslove, nadležan prema članku 45. stavak 1. Zakona o gradnji (NN, broj:52/99 i 75/99 i 117/01) i članku 96. stavak 1. točka 3. Uredbe o unutrašnjem ustrojstvu Ureda državne uprave u županijama (NN, broj 21/02), nakon provedenog postupka po zahtjevu investitora MUDRINIĆ NIKOLE, Rijeka, Fužinska 37, p.p. GOJANOVIĆ JOSIPA, Rijeka, Ivana Ćikovića Belog 2, kojim je zatražio izdavanje građevne dozvole za gradnju stambene građevine, i z d a j e

G R A Đ E V N U D O Z V O L U

1. Dozvoljava se investitoru MUDRINIĆ NIKOLI, Rijeka, Fužinska 37, gradnja stambene građevine, na k.č. 2116/7, k.o. DRENOVA, prema glavnom projektu koji je sastavni dio ove građevne dozvole, a sastoji se od dvije (2) knjige:

1.1. ARHITEKTONSKI i GRAĐEVNI PROJEKT, broj projekta: 01-118; glavni projektant i projektant, ovlašteni inženjer građevinarstva VOJKA GOJANOVIĆ, dipl.ing.grad., AZ INŽINJERING d.o.o. Rijeka i projektant, ovlašteni arhitekt DARKO MIRKOVIĆ, dipl.ing.arh., TEKO d.o.o. Rijeka
1.2. PROJEKT ELEKTROINSTALACIJA, broj projekta: RN EP-01/24; projektant, ovlašteni inženjer elektrotehnike BORIS VIDOVIĆ, dipl.ing.el., ELIS-inženjering d.o.o. Rijeka

2. Gradnji se može pristupiti samo na temelju konačne građevne dozvole, a građevina se mora graditi, odnosno radovi izvoditi, prema odredbama Zakona o gradnji, posebnih propisa donesenih temeljem zakona, normama i pravilima struke.

3. Gradnju i stručni nadzor nad gradnjom investitor mora povjeriti osobama registriranim i ovlaštenim za obavljanje tih djelatnosti.

4. Investitor je dužan, tijelu državne uprave nadležnom za poslove graditeljstva i građevnoj inspekciji, najkasnije u roku 8 dana prije početka radova i o nastavku građevnih radova nakon prekida dužeg od tri mjeseca pisano prijaviti početak gradnje odnosno nastavak radova.

5. U slučaju prekida radova investitor je dužan poduzeti mjere radi osiguranja građevine i susjednih građevina i površina.

6. Investitor je dužan najkasnije do dana početka radova pribaviti elaborat iskolčenja građevine koji je izradila osoba registrirana za obavljanje te djelatnosti prema posebnom propisu.

7. Ako se u tijeku gradnje promijeni investitor, novi investitor dužan je od tijela graditeljstva zatražiti izmjenu građevne dozvole u svezi s promjenom imena investitora.

8. Građevna dozvola prestaje važiti ako se s radovima na građevini za koju je građevna dozvola izdana ne započne u roku od dvije godine od dana pravomoćnosti građevne dozvole.

9. Važenje građevne dozvole može se, na zahtjev investitora, produžiti za još dvije godine ako se nisu promijenili uvjeti iz članka 47. stavak 1. Zakona ili ako se nisu promijenili bitni zahtjevi za građevinu prema odredbama ovog Zakona u skladu s kojima je izdana građevna dozvola.

10. Izgrađena građevina smije se početi koristiti odnosno staviti u pogon nakon što tijelo graditeljstva, po zahtjevu investitora, izda dozvolu za njezinu uporabu.

O b r a z l o ž e nj e

Investitor MUDRINIĆ NIKOLA, Rijeka, Fužinska 37, p.p. JOSIP GOJANOVIĆ, Rijeka, Ivana Ćikovića Belog 2, podnio je zahtjev za izdavanje građevne dozvole za gradnju stambene građevine, na k.č. 2116/7, k.o. DRENOVA.

Zahtjevu je priloženo:

1. dokaz da ima pravo graditi:
   - izvadak iz zemljišne knjige, z.k. uložak 2804, k.o. DRENOVA, broj K.I. 3966, od 21.02.2002. godine, izdan od Općinskog suda u Rijeci

2. četiri primjerka glavnog projekta iz točke 1. izreke

3. pravomoćnu lokacijsku dozvolu klasa: UP/I-350-05/02-01/00181, ur.br.: 2170-04-02-00-02-06, od 17.05.2002. godine, izdanu od ovog Ureda, Odsjeka za prostorno uređenje

piju katastarskog plana, klasa: 935-06/02-01/00001, ur.broj:
1-09-01/28-02-900, od 18.02.2002. godine, izdanu od Državne
godetske uprave, Područnog ureda za katastar Rijeka

lektroenergetsku suglasnost HEP Zagreb, DP Elektroprimorje
.ijeka, broj: 401201-020264-0012, od 04.03.2002. godine

suglasnost KD Vodovod i kanalizacija Rijeka, PRJ Vodovod, broj
29, od 16.01.2002. godine

suglasnost KD Vodovod i kanalizacija Rijeka, PRJ Kanalizacija,
broj 29, od 10.01.2002. godine

potvrdu Ureda za rad,zdravstvo i socijalnu skrb PGŽ, Sanitarne
inspekcije, klasa: 540-02/02-07/6, ur. broj: 2170-03-05-02-2,
od 11.02.2002. godine

. popis i izjave stranaka, vlasnika nekretnina koje graniče s
nekretninom za koju se izdaje građevna dozvola, kojim izjav-
ljuju da su izvršili uvid u glavni projekt i da nemaju
primjedaba:
- Mensura Mujića iz Rijeke, Rudolfa Tomšića 31/1, vlasnika
k.č. 2116/6, k.o. Drenova
- Denisa Udovića iz Rijeke, Kuzminački put 34, vlasnika k.č.
2116/2, k.o. Drenova

U provedenom postupku pred tijelom graditeljstva utvrđeno
je:
- da je glavni projekt izrađen u skladu s utvrđenim i
propisanim uvjetima koje mora ispunjavati građevina na određenoj
lokaciji te da su ispunjeni uvjeti propisani odredbama članka 50.
stavka 2. odnosno stavka 3. Zakona o gradnji
- da je Odsjek za prostorno uređenje izdao potvrdu,klasa:
350-05/02-01/00781, ur.broj: 2170-04-02-00-02-02, od 14.06.2002.
godine, o usklađenosti glavnog projekta s lokacijskom dozvolom,
klasa: UP/I-350-05/02-01/00181, ur.broj: 2170-04-02-00-02-06, od
17.05.2002. godine

Na temelju navedenog donijeto je rješenje kao u izreci.

Upravna pristojba za izdavanje ove građevne dozvole
plaćena je u upravnim biljezima RH u iznosu od 20,00 kn i
uplatnicom, u iznosu od 560,00 kn, prema Tbr. 1. i 63. Zakona
o upravnim pristojbama (NN, broj: 8/96, 95/97, 131/97 i 66/99).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu
zaštite okoliša i prostornog uređenja, Zagreb, Ulica Republike

Austrije 20, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

Žalba se predaje neposredno ili šalje poštom Uredu državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji,Službi za prostorno uređenje, zaštite okoliša, graditeljstvo i imovinsko pravne poslove, Rijeka, Riva 10, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Upravna pristojba na žalbu iznosi 50,00 kn prema Tbr. 3. Zakona o upravnim pristojbama (NN br.8/96, 95/97,131/97 i 66/99).

REPUBLIKA HRVATSKA - PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA - RIJEKA - UREDI DRŽAVNE UPRAVE

POMOĆNIK PREDSTOJNIKA

MILJANA BULJAN, dipl.ing.građ.

DOSTAVITI:

1. Punomoćniku:
   GOJANOVIĆ JOSIP
   Rijeka, Ivana Ćikovića Belog 2
   Strankama:
2. MUJIĆ MENSUR
   Rijeka, Rudolfa Tomšića 31/1
3. UDOVIĆ DENIS
   Rijeka, Kuzminački put 34
4. Odsjek, ovdje
5. Arhiva, ovdje

NA ZNANJE (po konačnosti):

6. Uredu za gospodarstvo, ovdje
7. Građevnoj inspekciji, ovdje
8. GRAD RIJEKA
   Odjel gradske uprave za
   komunalni sustav
   Rijeka, Titov trg 3

GRAD RIJEKA

28 -09- 2012

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o.

ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

51000 Rijeka, Ulica V. C. Emina 2

TELEFON + 051 • 204-111
TELEFAKS + 051 • 204-204
POŠTA + 51000 • SERVIS
ŽIRO RAČUN • 2402006-1100272974

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov Trg 3
51000 RIJEKA

VAŠ BROJ/ZNAK: 401200401 - 6711 /12-GG

VAŠ BROJ/ZNAK: Klasa: 350-03/10-01/101
Ur.broj: 2170-01-01-30-12-140 ERIJB
od 11.09.2012.

PREDMET: Izmjene i dopune PP i GUP grada Rijeka, javna rasprava

DATUM: 2012-09-19

Prema vašem pozivu, naš ur. broj 38263 od 13.08.2012. godine, na javnu raspravu za Izmjene i dopune PP-a i GUP-a Grada Rijeka i prema dostavljenom prijedlogu planova, obavještavamo vas da u planove nisu ugrađeni naši zahtjevi koje smo vam poslali u našem dopisu br. 10-20010-9531/12-GG od 14.05.2012.g.

Prema tome ponavljamo vam naše zahtjeve:

za Prostorni plan uređenja grada Rijeke

- u Odredbama za provođenje treba u članku 154. dodati slijedeće stavke:

"Buduće trafostanice 10(20)/0,4 kV na području Izmjene i dopune mogu graditi neposrednom provedbom Plana, kao samostojeće građevine ili kao ugradbene u građevini.
Ako se trafostanice 10(20)/0,4 kV na području Izmjene i dopune rade kao samostojeće, a vlasništvu distribucije, najmanja dopuštena udaljenost trafostanice do granice prema susjednim česticama iznosi 1 m, a prema kolniku najmanje 2 m, sa direktnim ili posrednim pristupom na javnu površinu.
Ako se trafostanica radi u nekoj građevini kao ugradbena trafostanica, a ista će biti u vlasništvu lokalne distribucije, potrebno je za nju osigurati prostor koji će biti u vlasništvu distribucije."

za Generalni urbanistički plan grada Rijeke

- u Odredbama za provođenje treba poslije članka 204 dodati novi članak sa slijedećim stavkama:

"Buduće trafostanice 10(20)0,4 kV na području Izmjene i dopune plana nisu ucrtane u grafičkom dijelu plana, a mogu se graditi neposrednom provedbom Plana, kao samostojeće građevine ili kao ugradbene u građevini.
Ako se trafostanice 10(20)/0,4 kV na području Izmjene i dopune rade kao samostojeće, a vlasništvu distribucije, najmanja dopuštena udaljenost trafostanice do granice prema susjednim česticama iznosi 1 m, a prema kolniku najmanje 2 m, sa direktnim ili posrednim pristupom na javnu površinu.
Ako se trafostanica radi u nekoj građevini kao ugradbena trafostanica, a ista će biti u vlasništvu lokalne distribucije, potrebno je za nju osigurati prostor koji će biti u vlasništvu distribucije."

OBRAZLOŽENJE: Uvjete za izgradnju elektroenergetskih objekata iz važećeg GUP-a potrebno je u ovim izmjenama i dopunama bolje precizirati i dijelomični korigirati tako da izgradnja elektroenergetskih objekata ne bude ograničavajući faktor u konačnom definiranju predmetnih prostora. Slični problemi su se već pojavili kod izrade prostornih planova nižeg reda na području Grada Rijeka, u kojima smo također proslijedili uvjete iz GUP-a na sličan način kao što je napisano u ovom dopisu (UPU Martinkovac, UPU Pehlin, DPU Donja Drenova i drugi).

S poštovanjem!

Direktor ELEKTROPRIMORJA Rijeka

dr. sc. Vitomir Komen, dipl.ing.el.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE 2

Na znanje:
- Služba za razvoj i investicije

730137

38 06 10 03 10 12 10

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 05-10-2012	
Klasifikacijska oznaka: 350-03/10-01/101	Org. jed.: 01-20
Urudžbeni broj: 512-02-12-	Pril. / Vrij. /

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA
Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/11-01/176
URBROJ: 512M3-020201-12- 8

Zagreb, 02. listopada 2012.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 RIJEKA

PREDMET: **Izmjene i dopune PPUG Rijeke i GUP-a grada Rijeke - očitovanje, dostavlja se**

VEZA: **Akt Grad Rijeke: KLASA:350-03/10-01/101, URBROJ:2170-01-01-20-12-140 ER/JB od 11. rujna 2012. godine.**

Aktom iz veze predmeta dostavljena je obavijest o održavanju javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i prijedlogu Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

Temeljem odredbi članka 18. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 33/02, 58/02, 76/07 i 153/09) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata ("Narodne novine" broj 175/03), obavještavamo vas da na području obuhvata predmetnih planova nema zona posebne namjene niti posebnih uvjeta od interesa obrane pa nemamo primjedbi na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Rijeke i prijedlog Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke.

SZ

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA - MINISTARSTVO OBRANE - ZAGREB

VODITELJ SLUŽBE

Velimir Anić, dipl. ing. geod.

Dostaviti:
- naslovu
- pismohrana, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
RIJEKA
KLASA: 350-02/11-01/07
URBROJ: 543-12-01-12-6
Rijeka, 28.09.2012.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
09-10-2012
350-03/10-01/105 01-12
543-12-12-123

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
n/p pročelnika
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Rijeke
- prethodno mišljenje, dostavlja se

Temeljem Vaše pismene obavijesti o održavanju javne stručne rasprave, KLASA: 350-03/10-01/101, URBROJ: 2170-01-01-20-12-140ER/JB, od 11. rujna 2012.godine, a obzirom da nismo bili u mogućnosti prisustvovati javnoj stručnoj raspravi dostavljamo vam naše prethodno mišljenje na dostavljeni Prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke.

U GUP je potrebno predvidjeti sve urbanističke mjere zaštite koje su neophodne sukladno Procjeni ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Grad Rijeku, Planu zaštite i spašavanja Grada Rijeke i naših zahtjeva KLASA: 350-02/11-01/07, URBROJ: 543-12-01-11-2, od 29.03.2011.godine.

Obzirom da su Procjena ugroženosti i Plan zaštite i spašavanja za Grad Rijeku **doneseni** (u GUP se tvrdi da nisu) moguće je u ovom GUP-u precizno odrediti sve mjere zaštite od ugroza sukladno navedenim dokumentima.

Dostavljeni Plan tekstualno tako i kartografski potrebno je izmijeniti / dopuniti na sljedeći način:

- u Članku 282. iz prve alineje treba izbrisati „te ratnih djelovanja i terorizma" i napisati da je već određeno Procjenom, u alineji drugoj treba izbrisati zadnju stavku, zadnju alineju treba izmjeniti i navesti da su mjesta tehničko –tehnoloških nesreća definirana Procjenom ugroženosti Grada Rijeke
- u Članku 284. alineju prvu treba izmjeniti na način da se konstatira da Plan ZiS definira organizaciju aktiviranja i djelovanja sustava ZiS
- u Članku 296 navedene resurse i površine potrebno je konkretno definirati sukladno donesenom Planu ZiS
- u točki 10.10.4.3 treba izbaciti Članke 289., 300.,- 302. u cijelosti, a u Članaku 299. treba izbaciti 1. i 2. alineju i u 3. alineji tekst: „Izuzeto od odredbi stavka 2. ovog članka u područjima Izmjena i dopuna..."
- u točki 10.10.4. treba navesti sljedeće:Obzirom da je došlo do promjene zakonske regulative ne postoji više obveza izgradnje skloništa na području RH. Mjera sklanjanja sada se provodi na način da se koriste već izgrađena skloništa ili da se ljudi sklanjaju u za to podesnim prostorima. Mjera sklanjanja može se provoditi i izradom zaklona u trenutku neposredne opasnosti po ljude ili na način da se izmještaju ljudi iz ugroženih područja"

-Način provođenja mjere sklanjanja definiran je u Planu zaštite i spašavanja Grada Rijeke, pa u ovom planu treba provođenje mjere sklanjanja ljudi definirati sukladno tom dokumentu

- GPU treba navesti koliko i kakvih skloništa se nalazi na prostoru Grada Rijeke
- Svi prostorni planovi nižega reda gdje postoje već izgrađena skloništa u tekstualnom djelu plana trebaju ih navesti i definirati njihov kapacitet, a u kartografskom djelu plana trebaju biti ucrtane njihove lokacije
- Kod planiranja i gradnje podzemnih i javnih , komunalnih i sličnih građevina trebalo bi voditi računa da se po potrebi mogu prilagoditi takve građevine ili njenog dijela za sklanjanje ljudi
- Potrebno je navesti da se skloništa mogu eventualno graditi u građevinama od značaja za RH
- U Članku 305. navodi se da se treba primjenjivati Plan intervencije u zaštiti okoliša za područje Grada Rijeke (on se na više mjesta spominje i u obrazloženju) napominjemo da taj Plan sukladno odredbama čl. 36. Uredbe o sprječavanju velikih nesreća koje uključuju opasne tvari (NN 114/08) više nije na snazi od donošenja Plana zaštite i spašavanja Ghrada Rijeke
- Plan mora sadržati popis imaoca opasnih tvari u većim količinama sukladno Planu ZiS
- Potrebno je navesti glavnu prometnu infrastrukturu kojom se odvija promet opasnim tvarima (cestovni, željeznički, morski, naftovod, plinovod) ako ih ima
- Definirati da planovi nižeg reda u kartigrafskim prikazima imaju definirana mjesta na kojima se nalaze sirena za uzbunjivanje, te da u slučajevima kada nema sirena da se odrede pogodne lokacije na koje bi se eventualno mogo instalirati sirene
- U tekstualnom dijelu plana navesti zone ugrožene klizištima, te za njih navesti koje urbanističke mjere zaštite će se primjenjivati (zabrana građenja, tip konstrukcije, namjena...)
- Definirati u kojim slučajevima je obvezno geološko ispitivanje tla
- Za sva mjesta okupljanja većeg broja ljudi (škole, prometni terminali, sportske dvorane, trgovačke centre, turistički objekti i veće proizvodna postrojenja, definirati obvezu sustava uzbunjivanja sukladno Pravilniku o postupanju uzbunjivanja stanovništva („N.N." broj 47/06)
- Navesti odlagališta otpada i divlja odlagališta otpada
- Definirati sukladno Procjeni najugroženiju krupnu infrastrukturu ugroženu bilo kojim ugrozom

Nakon traženih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja grada Rijeke dužni ste zatražiti od Područnog ureda za zaštitu i spašavanje Rijeka da izda Mišljenje sukladno članku 94. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („N.N." broj: 76/07 NN 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11), članka 35. stavak 7. Zakona o zaštiti i spašavanju („N.N." broj: 174/04, 79/07, 38/09 i 127/10. Ukoliko zahtjevi Područnog ureda ne budu uvršteni u konačni prijedlog prostornog plana dužni smo Vam uskratiti Mišljenje.

Molimo vas da sa ovim dostavljenim prethodnim mišljenjem upoznate pravnu osobu kojoj ste povjerili izradu ovog urbanističkog plana.

Za sva dodatna pojašnjenja obratite se Odjelu za preventivne i planske poslove na telefon 352-437;352-430; fax: 321-779.

S poštovanjem,

PROČELNIK

Mario Škalamera

S.M./L.J.M.

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI IZ JAVNE RASPRAVE PRISTIGLI PUTEM e-konzultacija

A. PREGLED PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA – E-KONZULTACIJE

Zona bivše rafinerije Mlaka | e-Konzultacije

http://www.vojko-obersnel.com/hr/e-konzultacije/zona-bivse-rafinerije-mlaka

- 

triperpoeta

Dobar dan,
Predlažem jedan veliki park sa umjetnièkim instalacijama.
Park zbog ozdravljenja terena, a umjetnièke instalacije neka budu dijelovi bivše rafinerije.
Izgradnja zgrada/e sa uredskim prostorima i koliko vidim spominje se parkiralište. Znaèi ovo dvoje može biti kombinirano zajedno.
Mislim da stambene zgrade ne bi trebalo graditi.
Imam pitanje za moderatora:
koji je plan za podruèje južno od ovog o kojem diskutiramo?
Vidim na mapi neke tankove, skladišta i vagone.
Šta æe sa njima biti?

Sviða mi se.

- 02/10/2012 05:52 AM
- 6 Sviða mi se
- F
-
-

- 

Vojko Obersnel

Prije svega zahvaljujem na sudjelovanju u ovim e-konzultacijama. Prostor koji Vas zanima, dakle južno od Baraèeve ulice, je Generalnim urbanistièkim planom predviđen za potrebe luèkih djelatnosti, odnosno izgradnje novog luèkog terminala koji æe se prostirati od Zagrebaèkog gata do podruèja bivše Tvornice Torpedo, odnosno podruèja koje koristi HŽ. U tom podruèju predviđa se i izgradnja ceste D-403 što možete vidjeti na jednoj od priloženih slika. Navedena cesta æe povezati novi terminal, ali i cijelo podruèje Mlake i Torpeda s postojeæim èvorom Škurinje na zaobilaznici.

(Uređeno od moderatora)

Sviða mi se.

- 02/12/2012 03:21 PM
- kao odgovor na triperpoeta
- 1 Sviða mi se.
- F



Black Out

Ne vidim zašto je potrebno graditi drugi luèki terminal na toj lokaciji (iako podržavam daljni razvoj rijeèke luke). Graðani istoèno od Rjeèine dobro znaju koliko buka sa terminala može smetati, pogotovo kroz noæ. Brajdicu èeka proširenje, dakle i pojaèanje buke, i doista ne vidim zašto je potrebno još jedan dio grada (i to onaj najgušæe naseljen) izložiti još jednom takvom "smetalu"; pogotovo ako imamo u vidu eventualan razvoj luèkih kapaciteta na Krku. Mislim da je to ogromna greška projektanata GUPa, koja ide na štetu svih graðana.

Sviða mi se.

- 02/27/2012 06:46 PM
- kao odgovor na triperpoeta
- 7 Sviða mi se
- F



Kras Krk

Èujem da se traži prostor za kontejnerski terminal. Pa zašto ne bi bio tu kad veæ postoji veæina infrastrukture (luèke prvenstveno), nego ga nanovo osmišljati na Krku!

A tankovi se mogu iskoristiti za LNG projekt...

Sviða mi se.

- 02/10/2012 12:59 PM
- 12 Sviða mi se
- F



Amir Ikanovic

Tako je. Dodatno bi se povecao kapacitet zagrebaèke obale, tu je i zeljeznica. Mogao bi i stadion za MIR 20.. i neke godine. Nemoj te graditi zgrade jer to nije lokacija pogodna za stano-gradnju, s obzirom na zagadenost tla. Dakle industrijsku ili neku lucku dijelatnost. trebaju nam radna mjesta.

Amir 23. pozz

Sviða mi se.

- 02/11/2012 12:46 AM
- kao odgovor na Kras Krk
- 2 Sviða mi se
- F



kazalistesnova

Kao prvo i osnovno, provesti neovisnu analizu povrsinskog i dubinskog oneciscenja tla i podzemnih voda, sudskim putem (ako ne žele izravno pristati na plaæanje) prisiliti Inu odnosno MOL da plate obnovu i èišæenje do zadnjeg kamenèiæa. Bez toga nema dalje govora o stambenoj zoni, osim ako ne zelimo povecati broj oboljelih od raznih karcinoma u narednih 50-100 godina.

Sviða mi se.

- 02/10/2012 01:12 PM
- 12 Sviða mi se
- F



Milos

Prenamjena Rafinerije Mlaka u trening centar

Uvod

Problemi stjecanja prakticnih znanja i vjestina za sve discipline i sve grane djelatnosti zahtjeva opremu i vrijeme. Neka zanimanja poput zanimanja u oil and gas industriji i petrokemiji zahtjevaju dugotrajnu obuku prije samostalnog rada. Isto tako za ova zanimanja trazi se i specificna obuka zbog sigurnog rada postrojenja.

Sistem skolovanja kod nas a i u svijetu ne obezbijedjuje ni priblizno potrebne uvijete za sticanje prakticnih znanja i vjestina a ove vjestine se sticu kroz rad za sto treba i do 5 godina.

Slijedeca karakteristika stjecanja znanja u hrvatskoj je ta da svrseni tehnicari i inzinjeri nemaju priliku za prakticnom obukom buduci da je industrija propala a novih zaposljavanja nema. Isto tako mladi inzinjeri, tehnicari i strucni radnici nisu u mogucnosti da stjecu znanja i vjestine potrebne za savremena postrojenja pa je i njhova sansa za rad u drugim zemljama bitno smanjena.

Karakteristika hrvatske je da postoje na jednom mjestu relativno moderna postrojenja koja su zatvorena a

njihova buducnost neizvijesna. U konkretnom slucaju mislim na Rafineriju Mlaka koja je ugasila proizvodnju a oprema koja je instalirana jos moze posluziti za odlican trening. Neke velike kompanije su iskoristile zastarjela postrojenja i opremu i prenamjenila ih u trening centre ali isti nisu ni priblizno opremljenikao moguci centr koji bi se mogao realizirati na Mlaci.

Tko bi bili korisnici usluga trening centra?

Interes RH trebao bi biti da se u TC obucava sto je veci broj nasih gradjana ali bi to vjerovatno bilo neisplativo za TC. Zbog toga TC bi treba da bude ekonomski samoodrziv i profitabilan. Za to postoje svi preduvjet jer sve velike kompanije poput Aggipa, Totala, Lukoila, Shela, Halibartona, Chevrona imaju potrebu za treningom svojih zaposlenika. Trenirati ljude na postrojenjima u eksploataciji je skupo i rizicno imajuci u vidu moguce utjecaje na proizvodnju i sigurnost. Isto tako u ovom trenutku se velik broj Kazaka obucaja po postrojenjima u Italiji, Francuskoj, Kongu, Libiji,... Iracani, Nigerijci, Libijci se treniraju u ECU (Eni Corporate University). Trening koji se organizira u postrojenjima u radu ni u kom slucaju se ne moze uporediti sa treningom koji bi se obavljao u Rijeci. Obavljanje obuke na simulatorima i samo uz pomoc demo modela ne moze se uporediti sa treningom u jednom realnom postrojenju i realnom opremom.
Isto tako Tehnicki Fakultet u Rijeci mogao bi koristiti prakticne vjezbe u TC jer se prakticna znanja ne uce i ne stjecu na fakultetima ili srednjim skolama.

Djelatnost i organizacija TC

Osnovna djelatnost TC trebala bi biti obuka za specijaliste iz oil, gas, procesne i petrokemijske industrija. U prilozima je data specifikacija (program) obuke a isti se mogu i nadopunjavati. Generalno kazano obuka bi se izvodila za:
-specijaliste procesa
-elektricare / inzinjere
-instrumentarce
-strojare / inzinjere
-safety specijaliste
-vatrogasce
-druga zanimanja po potrebi

Pored ovoga TC bi se mogao registrirati za trening i certificiranje specificnih vjestina kao:
- safety certifikati
- eksploziona zastita
- dizalicari
- vatrogasci
- etc

Davanje usluga TC na lokacijama van Rijeke

TC moze organizirati obuku i na postrojenjima klijenata van Rijeke. Priprema manuala i angazman instruktora obavilo bi se u TC a obuka na postrojenjima klijenta. Ovo je karakteristicno za postrojenja u izgradnji gdje se uz izgradnju, komissioning i upustanje postrojenja obavlja i obuka.
Programi i obuke bi se prilagodjavale potrebama klijenata.

Instruktori i osoblje TC

Sam TC ne bi imao velik broj stalno zaposlenih ali bi trebao imati bazu specijalista koja bi se angazirala na osnovu ugovora za pojedine poslove. U ovom trenutku za vodece svijetske kompanije redi veliki broj inzinjera i specijalista svih profila a potjecu sa rijeckog podrucja ili hrvatske. Isti su radili u rafineriji, Kutini, Koncaru i Dini i njihov angazman uz dobru zaradu ne bi bio upitan. Na treningu mogu raditi cak i ljudi preko 70 godina a ne moraju nuzno biti svi inzinjeri. U ovom trenutku problem kvalitetnog osoblja ne postoji uz uvjet primjerene kompenzacije.

Dokumentacija (manuali za sve discipline, programi obuke, didakticki materijal etc)

Ovaj materijal je vec uglavnom pripremljen odnosno moze se prilagoditi u veoma kratkom periodu

Prenamjena Rafinerije i sredstva za prenamjenu

Ulaganja u prenamjenu postrojenja nisu velika. Sva instalirana oprema se moze koristiti bez bitnih preinaka. Isto tako prostor za ucionice postoji a njihovo opremanje nije skupo. Sredstva za prenamjenu rafinerije mogla bi se obezbijediti i iz pristupnih fondova EU. Prenamjena rafinerije u profitabilni TC koji ce biti orijentiran na svijetsko trziste morala bi naci interes EU ali i velikih kompanija prije svega Aggipa (ECU), Lukoila, Totala. Shela.

Koje su preliminarne akcije?
Preduvijet za sve akcije je odluka vlasnika Rafinerije da se postrojenje (ili dio postrojenja) prenamjeni u TC. Pod predpostavkom da je ovaj uvjet ispunjen potrebno je napraviti promotivni materijal u kojemu bi se dale osnovne karakteristike o regiji, gradu, rafineriji (ukljucujuci njenu povijest). Nadalje trebala bi se prikazati oprema na kojoj ce se obavljati trening, specifikaciju poslova i zanimanja koji ce se obavljati. U promotivnom materijalu treba se osvrnuti i na smjestaj (hotele) kao i vannastavne aktivnosti i posjete u okruzenju.
Sa primjerenim promotivnim materijalom trebalo bi kontaktirati vodece kompanije i pozvati ih da posjete rafineriju i ako imaju interes da ga realiziraju kroz suradnju.

Milos Karic dipl el ing
Omisalj,
Tel +385 95 8535451
Napomena: Za TC bilo bi dovoljno samo procesno postrojenje i radionice dok bi rezervoarsko prostor

mogao biti namjenjen i u druge svrhe. U slucaju da je ideja inteesantna voljan sam je dodatno eleborirati i dati upoedne kaakteristike Mlake sa slicnim postrojenjima u svijetu. Za realizaciju ideje potrebna su minimalna sredstva.

Uz TC mogao bi paralelno egzistirati i muzej.

Sviða mi se.

- 02/10/2012 01:35 PM
- 13 Sviða mi se
- F



Zdravko Santini

Lijep clanak, dojmljiv, uzivao sam citajuci, toliko sam se uzivio da sam spontano poceo vrtiti filmove... I to ne bilo kakve...one o James bondu i nekim filmovima katastrofe, sa puno pusnjave, jurnjave i razaranja...I onda mi je sinula genijalna ideja ... trening centar svjetskih filmasa. Tu bi se onda mogli trenirati kaskaderi, ali i snimati zahtjevni filmski spektakli, ili barem neki njihovi djelovi. Neka vrsta Holivudskih studija...autenticnija od samog Holivuda, a da negovorim jeftinija. Kad se napravi kontejnerski terminal, sva potrebna oprema, bez ljudstva koje imamo, stize direktno na lice mjesta. Posla za sve ... pogotovo u masovnim scenama....Lijepi pozdrav

Sviða mi se.

- 08/13/2012 04:25 PM
- kao odgovor na Milos
- o F



Robert Miler

tamo gdje je "polumjesec" ispod ulice milutina baraèa otvoriti željeznièki muzej, što bi obogatilo turistièku ponudu rijeke

Sviða mi se.

- 02/10/2012 04:38 PM
- 4 Sviða mi se
- F



Alen

Kao prvo treba angažirati nezavisnog sudskog vještaka za procjenu onešèièenja tla i dobiti procjenu o cjeni sanacije. Natjerati INU/MOL da to ohmah saniraju ili ih izvlastiti za zemljište na toj lokaciji, a onda da grad/županija/država saniraju zemljište o svom trošku.

Da imamo normalnu državu i normalano gospodarstvo ja bih predložio sigurno puno više sadržaja koji bi poveæali opæu kvalitetu života ali pošto BI PRIORITET BIO zaposliti našu djecu da se ne odsele iz naše države moje sugestije æe biti usmjerene na inžinjerske firme i industriju (visokotehnološku).

Ako se pogleda okruženje mislim da se glavne smjernice nameæu same!
3.Maj brodogradilište
Saipem laboratorij
Tehnomehanika
Kvarnerplastika (mala brodogradnja)
Veletržnica Ribe
Teri krotek (ani tikorozija),.....
Također treba napomenuti da u Rijeci veoma veliki broj ljudi živi od poslova u brodogradnji i off shore biznisu, èak i više nego što se opæe zna.

Sadržaji

1. Hotel za potrebe poslovnih partera subjekata (100 ležaja)
2. Poslovne zgrade koje bi u sklopu imale i male hale velièe 100-800 m2. ovo bi bilo usmjereno da male visokotehnološke firme mogu same pokrenuti izradu protipskih proizvoda kasnije i same proizvodnje. Važno napomenuti da zgrade hale nesmiju biti egzibicije arhitekata, veæ da su poslovno uèinkovite i još bitnije da su projektirane kao niskoenergetske građevine, dolazi i opcija vezanih zgrada radi uštede na grijanju i hlađenju.
3. Trebalo bi gledati da bude firmi koje bi se naslanjale na 3.Maj i ostale subjekte koje mogu biti pokretaè razvoja. Prednost firmama koji su 75% i više izvoznici.

Pored ovih gore navednih trebalo bi uklopiti i sadržaje od opæeg interesa koji bi omoguæili da taj dio grada oživi (popud dobrog rješenja centar Zamet)
4. Izgradnja polivalentnog centra (sportska dvorana / duèan / Kafiæi / picerija /...)
5. Garaža koja bi pratila gornji centar
6. Izgradnja luèice za naše Rjeèane, a ne za strance. Mislim da je sramota da Zadar i Split imaju nekoliko puta više vezova nego Rijeka. Smatram da rjeèani moraju iziæi na more! Tu bi trebalo uklopiti sportove na vodi tipa:
-wakebord (ili tzv. SKI LIFT kao na puntu)
-jedrilièarski klub
-iznamljivanje ski jeta
-parasailing,....

Srdaæan pozdrav,

Alen Prpiæ

Sviða mi se.

- 02/10/2012 07:44 PM
- 10 Sviða mi se
- F



Aleksandar Milacic

Ono što bi bilo pametno je otvoriti neki pogon koji bi mogao zapošljavati mlade snage koje dolaze sa tehnièkih fakulteta.

Sviða mi se.

- 02/11/2012 12:55 AM
- 3 Sviða mi se
- F



rudolf

svakako približiti more rijeèanima,izgradnja luèice i novi vezovi s jedrilièarskim klubom,dosta te industrije u Rijeci,NIKAKVA korist gradjanima,a samo oneèišèeni zrak.generalno izbaciti industriju iz grada gdje se to može uèiniti i uèiniti ovaj grad još ljepšim.

Sviða mi se.

- 02/11/2012 02:12 AM
- 12 Sviða mi se
- F



Matteo Mudric

Nešto što æe unijeti novce u "kasu". Ideja jednog velikog parkinga (sve prva zona) mi pada napamet, no to je samo ideja. Šalu na stranu, ideja o neèemu što bi privuklo turiste nije loša, ali èekam da ljudi shvate da se samo od turizma nemože živjeti. Na koncu najpametnije bi bilo oèistiti i sanirati te napraviti šetalište do ZTC-a, prepuno kafiæima sa strane. Pozdrav, M.M.

Sviða mi se.

- 02/11/2012 02:19 AM
- o F

- 

Tata Radi

Prepuno kafiæa? Blago nama!!!

Sviða mi se.

- 04/21/2012 03:17 PM
- kao odgovor na Matteo Mudric
- F

- 

riir

Prostor bivše rafinerije potrebno je pretvoriti u malu modernu industrijsku zonu.Zadnjih godina vodi se politika sustavne deindustrijalizacije na državnom i gradskom nivou. Danas se pokazalo da je ta politika pogrešna. Za malu industrijsku zonu veæ postoji sva potrebna komunalna infrastruktura, željeznica, buduæa luka i prometnica (D403). Okolica te zone je gusto naseljena, pa ne bi trebalo biti problema s radnom snagom. Ovakav projekt je i okolišno prihvatljiv je bi se smanjila količina ispuštanja ugljičnog dioksida stvorenoga u cestovnom prometu zbog blizine luke, željeznice i radne snage, pa bi su tu moglo igrati na EU fondove. Zonu bi trebalo kvalitetno isplanirati, da objekti budu pasivni sa dosta velikom primjenom manjih zelenih površina, sadnjom stabala koja bi osim okolišnog aspekta, smanjila troškove grijanja i hlađenja. Isplanirati korištenje kišnice i postojeæih sanitarno neispravnih vodotoka za industrijske vode. I ta energetska pasivnost zone je potencijal EU fondove. Zonu je potrebno isplanirati tako da zagađenje bude minimalno, sukladno modernim tehnologijama.Mislim da izgradnja stambene, rekreacijske i trgovaèke zone ne bi smjela doæi u obzir zbog stanja na tržištu nekretnina i ekonomske situacija.

S poštovanjem

ir

Sviða mi se.

- 02/11/2012 09:18 AM
- 2 Sviða mi se
- F

- 

Dean

Ja ne mogu gledati na taj dio grada ikako drugaèije nego kao na rafineriju, pošto živim na Krnjevu, a i pošto studiram strojarstvo..

Moja vizija nalaže iskorištavanje tog područja za obrazovno-poslovne svrhe. Dakle, grad/država/privatnik (ako grad ne želi/ne može onda država, ako ni ona onda nemamo izbora nego privatnik) namjesti taj prostor za obućavanje budućih inženjera, kemičara, i svih struka koje bi mogle naučiti nešto od starog prostora, i za drugi dio svega bi se koristio taj dio i za prodaju proizvoda koji bi se proizveli tokom podučavanja mladih ljudi.. JAKO bi zgodno bilo da se neke manje opasne i odgovorne poslove u suradnji sa student-servisom prepusti studentima, koji bi za relativno malo novaca mogli zaraditi koju kintu za hranu/smještaj/fakultet/zabavu.

Znači, vratiti rafineriju na staro, naravno, po najvišim ekološkim i proizvodnim standardima, riješiti problem parkinga za novinare i radnike Novog Lista, i za radnike rafinerije, pošto, kako sam čuo, više neće biti dozvoljen parking u Zvonimirovoj kod Novog lista.

Po mom mišljenju, u suštini, bi se industrijski ponovo oživjela ta zona, orjentirana na neobavezan rad studenata i učenika kroz praksu (relativno lagan dogovor sa sveučilištem i student-servisom), i to tako da se u srodnoj struci za svaki dio zone uzme grupa studenata sa nadzornikom/profesorom koji bi radili i učili u isto vrijeme, a što se potencijala tiče, arhitekti i građevinari imaju priliku sudjelovati u izgradnji, strojari i kemičari u proizvodnji, svi vezani za brodove imaju 3. Maj i budući nastavak na Luku, ekonomisti su u uredima i uče kako voditi papire, a i bilo bi zgodno dodati (kako je navedeno u prijašnjim komentarima) jedan hotelčić sa 2-3 zvjezdice u kojem bi se moglo smjestiti radnike, učenike i studente iz okolice Rijeke ako trebaju prespavati, poslovne partnere u apartmane, i menza tipa Indexa da se može pojesti na poslu (savršeno za ugostiteljsku i hotelijesku struku).

Naravno, ovo treba prepustiti struènjacima koji bi se ozbiljno posvetili realizaciji problema, poveæali obim struka uključenih u sve, i koji bi od mašte jednog mladog studenta napravili konkretan obrazovni i poslovni projekt sa određenom dozom profita.

S poštovanjem,
Dean Delaèl

Sviđa mi se.
- 02/11/2012 12:20 PM
- 4 Sviđa mi se
- F



Edin Mer

Tlo je kontaminirano tamo. Sljedecih 50ak godina ne bi bilo pametno ista graditi osim mozda skladista.

Sviđa mi se.
- 02/11/2012 02:42 PM
- F

- 

Edin Mer

Tlo je kontaminirano tamo. U sljedecih 50ak godina ne bi bilo pametno nista graditi osim mozda nekakvih skladista.

Sviða mi se.
- 02/11/2012 02:42 PM
- 1 Sviða mi se.
- F

- 

Darinkak

http://articles.businessinside...

Postoje natural oil eating microbes, evidentno.

Sviða mi se.
- 02/19/2012 08:14 AM
- kao odgovor na Edin Mer
- F

- 

Primorac

Ma treba tamo napokon sagraditi nešto za građane Rijeke. Mislim da je previše prostora uz samo more Rijeka dala industriji, a nigdje u samom gradu Rijeèani ne mogu uživati u obièno šetnji uz more i pogled na barke u nekakvoj luèici ,bez buke kakvu pruža centar grada (tako nešto postoji na Mrtvom kanalu, ali to nije more pa doživljaj nije ni blizu isti). Upravo nam to tamo treba: luèica za barke uz klupice i poploèeno tlo, možda i jedan park za djecu i odrasle te neke komercijalne sadržaje. Mislim da je sramota da npr. Split ili Zadar imalu nekoliko puta više vezova za barke od Rijeke, a hvalimo se da smo grad na moru. To bi uostalom malo i proljepšalo vizuru grada s mora, pa ne mora nam svugdje uz more biti industrija.

Sviða mi se.
- 02/11/2012 07:55 PM
- 18 Sviða mi se
- F

- 

Nives V-š

Apsolutno se slažem. Treba nam šetnica, sportski tereni, staza za rolanje i bicikle, moderan park za djeèju igru..... šteta je tako krasan ravanprostor uz more davati industriji.
Od kulturnih sadržaja bilo bi lijepo vidjeti malu koncertnu/kazališnu dvoranu, ljetno kino.
Grad je za ljude, poboljšajte nam kvalitetu života, stavimo industriju van grada!!!!

Sviða mi se.
- 02/27/2012 12:04 PM
- kao odgovor na Primorac
- 14 Sviða mi se
- F



Darinkak

ja bih jako rado da se objedine sadrzaji na temu grad gradjana kreativaca:
dobra bio hrana direktno od lokalnih kreativnih eko-proizvodjaca, pice (plodovi gorja, liker od masline etc...), inovacije, umjetnici, izvodjaci, platforma za novitete i ideje, mala lucica za lokalne barko-posjednike, prije svega posve pjesacki promet.... poprilicno slicno Granville Island-u u Vancouveru:http://www.granvilleisland.com... Prostori da budu osmisljeni eko-friendly gradnjom: brodski kontejneri, drvene barake: suncani kolektori. Proizvodnja u radionicama tamo, kusionice.... SAMO I ISKLJUCIVO DA PROSTOR BUDE U VLASNISTVU GRADA!!!!!!!!!!!! i da se iznajmljuje po socijalnoj renti na max, recimo, 4 godine, tako da se omoguci pristup i platforma novim businessima....
o da bar..... :-)

Sviða mi se.
- 02/12/2012 12:26 AM
- 4 Sviða mi se
- F



Damir Kustiæ

Da Urban Farming je trend u post-industrial zonama negdje zbog mode negdje zbog gladi, u svakom sluèaju u mojem sf parku ima svoje mjesto i vrlo je slièno gore opisanom.
SF park Mlaka je multi-interdisciplinarna zona namjenjena zabavi i edukaciji i obuhvaæa podruèje rafinerije pa preko ceste do mora, do nje vozi elektrièni ili maglev vlak od starog grada. Promet zonom osim dostave ujutro je biciklima, elektro-riksama, policija ima segway-electro aute iz nekih filmova...
Novi grad je dijelom park za zabavu komièno uređen prema filmskim i literalnim temama te se dijeli na cyberpunk(blade runner, johnny mnemonic, nirvana) sa peek & poke muzejom, fantasy(više za dijecu, ali ima i dio za odrasle - Harry potter, LOTR...), steam punk sa recycle

idejama koji se tek trebaju razviti te ostalo...
Drugi dio je zapravo inkubator za art, film, tehnologija ideje

Rušenje je minimalno te se trenutni landscape i soundscape iskorištava u potpunosti npr u postojeæim rezervarima treba napraviti koncertnu dvoranu za elektro-akustièke skaldbe, mega klub te black box theater, uz rivu je parkiran Nemo (http://www.e-nemo.nl/en/?id=1) i ostali zanimljivi ploveæi objekti...
U post-apokalipsa-war sekciji je paintball, RIOT track day...

Muzeji su uglavnom industrijske baštine ili sf ovisno što se procijeni najisplativije naravno ima ih i edukativnih u smislu tehnologije generalno (lokalno - torpedo, internacionalno se daju skupiti franšize :

http://sciencefiction.com/2011...
http://sciencefiction.com/2011...
http://www.wizardingworldharry...
http://sciencefiction.com/2011...
http://edition.cnn.com/2011/11...
http://magazynatrakcje.pl/en/2...

Kapacitet je 30 000 ljudi dnevno, ali veæ od 3000 dnevno se stvar može zarotirati, kada 3maj propadne mogu se organizirati i nove sekcije...

Osim dnevnog dijela koji se dijeli na US park zabavu i ostalo (art radionice, film post produkcija, recycle art...) ima i noæni koji varira od "pametnijih" avangardnijih do jednostavnijih sf klubskih maskembala.

Prilikom razrade plana povezati se sa Detroitom koji ima sliènan problem post-industrijskog grada te isto treba motor za 21st naravno njihov dio æe imati manji dio left-bank 19st artigan zonu, ali naèelno kultura i zainteresiranost EU i US publike je slièno također netreba zaboraviti radne dozvole jer takva zona jako ovisi o internacionalnom karakteru i kulturi koja se nešto razlikuje od ove ovdje...

U svakom sluèaju to je onako istreseno nabrzinu i uključuje faktor zarađivanja, edukacije, kulturne i tehnološke razmjene uz presjek od 7-77 te nije vezano za neku specijalnu naciju iako treba obratiti pažnju na talijanske futuriste, i US kapital u maðarskoj...

Sviða mi se.
- 02/12/2012 06:18 PM
- kao odgovor na Darinkak
- 5 Sviða mi se
- F

-
-
- 

Darinkak

ovo je odgovor Damiru Kusticu dolje, nemam link za odgovor:

WOW!!!!

FENOMENALNO!!!

JAKO mi se svidjaju Vase ideje!! Podici oci na sire vidike i drugacija iskustva od neposredne okoline, YES!!

Sviða mi se.

- 02/12/2012 07:57 PM
- kao odgovor na Darinkak
- 1 Sviða mi se.
- F



Sanja Afriæ Crnkoviæ

Mislim da je gdin Damir Kustiæ u svojem komentaru objedinio mnoge prijedloge: i faktor zaraðivanja, i faktor edukacije, te faktore kulturne i tehnološke razmjene. Vot for IT!

Sviða mi se.

- 03/22/2012 12:17 PM
- kao odgovor na Darinkak
- 1 Sviða mi se.
- F



Ivor Peranic

Što god da tamo bude trebalo bi iskoristiti i dio tog prostora za luèicu s vezovima namijenjenim isključivo Rijeèanima i mještanima susjednih manjih opæina.

Sviða mi se.

- 02/12/2012 12:47 PM
- 6 Sviða mi se
- F



Marko Èule

Rijetko komentiram ,ali osjeæam obavezu.

Dvorana Zamet, Bazen, buduæi MMSU, Žabica,

Galeb, Med igre sve redom dobre ideje koje podržavam do jedne granice, ali to

su takoðer ideje koje kontinuirano optereæuju proraèun Grada. Treba nam promjena filozofije. Do pred par godina smatralo se štetom prostor u tolikoj blizina centra koristiti za industriju ili proizvodnju pa se dogodilo da su Kostrena i Viškovo najbogatije opæine u Republici, a žive od grada Rijeke. Zbog limitiranosti širenja grada sa svih strana, pitanje izbora namjene ovog prostora vrlo jednostavno. Što Rijeci najviše treba? Ostalih slobodnih i dostupnih velikih površina Grad nema, a na ovoj je lokaciji moguæe apsolutno sve. Percepcija javnosti je takva da osim iznimno velikih zagaðivaèa okoliša sve može proæi. Dakle osim prirodnih fizièkih uvjeta lokacije ostalih limita nema.

Osobno smatram kako parkovi, javni trgovi, stambena namjena, pretežito edukacija ili ostale šminkerske ideje jednostavno ne smiju proæi. Rijeka nije i neæe biti niti Monte Carlo niti Barcelona i više se neæe pojaviti nova Torpeda, 3. majevi ili Rikard Benèiæ-i. Trebamo razmišljati realno i racionalno. Mlaka treba proizvodnju, stvaranje novih vrijednosti. Uèiniti prostor privlaèan malim i srednjim poduzetnicima koji æe raditi u manjim halama. Djelatnosti poput proizvodnje brodskih motora, elektronike, graðevinskih elemenata, ili servisi visoko specijaliziranih proizvoda. Dopuna brodogradnji, nautika, graðevina. Ne treba isključiti niti proizvodnju energije. Dopunski je moguæe koristiti prostor za edukaciju i manjim djelom za trgovaèku namjenu. Sve gore navedene djelatnosti u formi konkretnih tvrtki izrazito uspješno funkcioniraju u rijeèkom prstenu na raèun Grada. Blizina mora i željeznice velika su logistièka prednost.

Cijeli prostor moguæe je organizirati u montažnim, energetski efikasnim halama ili sliènim, laku uklonjivim, zgradama. U modernom poslovnom svijetu promjene u poslovanju brže su i èešæe od prakse izrade GUP-a. Zbog toga treba naèelno vrlo opæenito definirati namjenu prostora, raèunajuæi na èeste i brze promjene. Korisnici trebaju biti u poticajnom najmu ili nekom vidu koncesije (s periodom vezanim za uspješnost poslovanja), jer Grad prihoduje od poslovnih subjekata i mimo samog najma prostora.

Usluge, sport, kultura, edukacija i lifestyle ipak nisu dovoljne za znaèajan napredak, vratimo se proizvodnji i stvaranju novih vriednosti. Sreæom uvjeta za to imamo.

Hrabro naprijed,

Pozdrav Marko Èule

Sviða mi se.

- 02/12/2012 07:16 PM
- 12 Sviđa mi se
- F



Darinkak

Da naravno da je proizvodnja jako bitan element ekonomije. Meni se, medjutim, vise svidja koncept prozvodnih pogona grupiranih u poslovnim parkovima opsluzenim svom vrhunskom infrastrukturom (i transport koji ne gusi grad!) IZVAN GRADA. Drzim da je Mlaka preatraktivna lokacija da bi se potratila na "tvornice", i kao takva bila zatvorena velikom dijelu gradjana.

Usluge, sport, kultura, edukacija i lifestyle su upravo okosnica vrijednosti koje oblikuju kvalitetu zivljenja!! Upravo se te kategorije pomno prate i boduju pri izboru gradova s najboljom "quality of life".
Ajmo prouciti primjere gradova s vrha svjetske ljestvice, i na kraju krajeva primijeniti njihova iskustva i dostignuca.

http://www.mercer.com/press-re...

http://internationalliving.com...

Rijeka ima bogato i jako vrijedno pomorsko-industrijsko nasljedje koje vjerujem da treba ispostovati i uklopiti u prepoznatljivi identitet grada.
U tom smislu, zadrzati postojecu industrijsku gradnju i u nju ukopliti brodske kontejnere - po sistemu "work & live units" - meni je izuzetno atraktivna.
Primjeri iz cijelog svijeta su bezbrojni!!

http://www.containercity.com/

Mlaka bi, po meni, trebala postati pulsirajuce srce grada po mjeri covjeka koji je otvoren za novo, koji je voljan istrazivati i iskoraciti iz utabanih staza!
"Igraliste" gradjana Rijeke, gdje bi kreativci svake fele svoje ideje mogli razvijati, i proaktivno ih dijelili sa sugradjanima u atraktivnom miljeu.

Misao da bi se na Mlaki sagradilo parkiraliste, ili pak neki betonski mizerno dizajnirani prostori koji ce se rasprodati nekim tzv. gospodarskim velikanima, baca me u ocaj.
Veliki sam pobornik ideje da prostor ostane u vlasnistvu grada i da se iznajmljuje - NA STRIKTNO ODREDJENO VRIJEME!! (4 godine?) - kreativcima / majstorima / umjetnicima / dizajnerima etc.

Odusevljena sam vizijom Damira Kustica!!!

Nevjerojatno mi je da se tako malo ljudi prikljucilo diskusiji, nadam se postoje i drugi, zivlji? forumi gdje se mnoze ideje na Temu Mlaka???

Sviđa mi se.
- 02/12/2012 08:13 PM

- kao odgovor na Marko Èule
- 3 Sviða mi se
- F



Marino Mièetiæ

Marko, svaka èast. Bude li sreæe i pameti, æe bit tako.

Sviða mi se.

- 02/20/2012 01:46 AM
- kao odgovor na Marko Èule
- F



obioberobi

drukèije mišljenje ... kako su se naši struènjaci veæ iskazali ... na koksari ... i td ... pod hitno ... buduæi nitko od naših investitora nema sredstava da bilo što ostvari na toj ... trenutno atraktivnoj ali dubinsko pošteno zagaðenoj lokaciji ...treba pod hitno iskoristiti priliku i ustupiti je poštovanom biznismenu Volpiju ... u znak ne dobre volje ...veæ zadnje šanse da se strani kapital na neki naèin privuèe u lijepu našu ... èak i ovo e-mail konzultiranje graðana ... je defakto i priznanje kako naši struènjaci jednostavno nemaju know -how ideja koje bi bile ponuðene tržištu kapitala ... te bilo kakvom suvislo promišljanje na tu temu nema smisla ... kostruktivno i pristojno predlažem da se ... taj cijeli prostor u paketu sa nk Rijekom ... preda stranom uhodanom etabliranom biznismenu Volpiju koji æe vjerovatno svojim kapitalom i iskustvom vidjeti i naæi zlatnu žilu ... koja je u ovom infrastrukturom zastarjelom i posvemašnje ekološki zagaðenom lokalitetu ... nevidljiva našoj gradskoj vlasti ... ovakav strateški po geografskom položaju nebrušeni i zasad prljavštinom maskiran dragulj samo èeka svog marljivog sposobnog i ustrajnog profesionalnog brusaèa koji æe svojim radom i trudom svih graðana grada Rijeke ponovo zasjati nekadašnjim sjajem ...

Sviða mi se.

- 02/13/2012 06:50 PM
- F



Darinkak

a da se prostor proda gradjanima po sistemu dionica? Po pravilima osmisljenim da se novac skupi, a istovremeno sprijece makinacije s istim?

Sviða mi se.

- 02/13/2012 09:20 PM
- kao odgovor na obioberobi
- o F

- 

Darinkak

... postoje li strucnjaci za dubinsko ciscenje takve lokacije? Flora? Sume specificno? Mravi :-)? Sto oni kazu (strucnjaci, ne mravi) o sanaciji???

Sviða mi se.

- 02/13/2012 09:24 PM
- kao odgovor na obioberobi
- o F

- 

Ivan Ivoš

Trebali biste poceti mislit malo i na sport u gradu Rijeci pa mozda napraviti nogometno igraliste ili neki takav kompleks a onda otvoriti i neku tvornicu ili nesto sto bi moglo zaposliti mlade ljude koji cekaju vise godina kako bi nasli posao. Samo na omladinskom igralistu trenira preko 10 klubova i ja sam trenirao tamo i znam koliko je zgusnut raspored treninga. Što se tice terena ono je katastrofalno nemogu vjerovat da dopuštate da se tamo trenira. Još jedan teren sa pravom umjetnom travom kakav ste stavili na kantridu bi bio sasvim dovoljan u ovom gradu za normalno obavljanje treninga nogometnih klubova.

Sviða mi se.

- 02/13/2012 11:37 PM
- 1 Sviða mi se.
- F

- 

Mlaka

Evo da se i ja sa Mlake javim.
Kao prvo sam kvart Mlaka kao i opæenito centar grada propada.Mladih je sve manje,a kvart se odlièno uklopio u sliku našeg grada po popisu puèanstva.
Ne znam koliko su dosadašnji diskutanti uopæe svjesni koliki prostor leži u samom centru zapušten.Pitanje podruèja rafinerije kao i prostora HŽ-a je mislim možda i ključno za grad,te sam mišljenja da se u on-line diskusiji ne može kvalitetno razviti.
Tu ima prostora i za hotele,i parkove,i sportske objekte pa i male poduzetnièke zone.Samo treba znati dobro

uložiti.Sama industrijska ulica je ulica povijesti i kao takva se može fantastièno prodati ne samo turistima veæ i našim sugrađanima koji slabo znaju podatak da se tu recimo odigrala prva nogometna utakmica u RH,da tu leži najstarija rafinerija u ovom dijelu Europe...

Prostora ima,ideja ima,pitanje je koliko novaca i ulagaæa bi bilo,jer mislim da taj prostor treba dijelom pripasti i građanima,a ne samo prodati pa poslije šta bude.

Lijep pozdrav

Sviđa mi se.

- 02/15/2012 11:24 AM
- 12 Sviđa mi se
- F



kazalistesnova

Slazem se s tobom i mislim da bi se gradske vlasti trebale voditi ovim principom. Dakle radi se o poprilièno velikom prostoru u kojeg se može staviti sve što si ti naveo. Sigurno bi u prvom redu trebalo biti poduzetništvo, zato smatram da bi se trebala osigurati jedna zgrada po uzoru na Tehnološko-inovacijski centar na Peæinama koji pruža solidne uvjete rada informatièkim i sliènim tvrtkama koje se bave "èistim" tehnologijama, tj. tehnologijama koje ne oneèišæuju okoliš jer æemo tako spojiti dvije osnovne potrebe ovog grada - nova radna mjesta i èist okoliš.

Sviđa mi se.

- 02/16/2012 12:18 PM
- kao odgovor na Mlaka
- 5 Sviđa mi se
- F



marin_mm

Postovani,
Rijeka je jedini grad na nasoj obali u kojoj gradjani nemaju osjecaja povezanosti s morem. Smatram da bi se na tom prostoru trebali izgraditi zabavno rekreativni -turisticki sadrzaji i druge atrakcije kako bi privukli goste u nas grad ali i nama gradjanima Rijeke ponudili mjesto za rekreaciju, zabavu, itd. Neki od prijedloga su: Aqua park s ljetnim i zimskim sadrzajima, Akvarij sa svim mogucim vrstama iz morskog i vodenog svijeta, Muzej po uzoru na Museum of natural history NYC, sadrzaji za vodene sportove, parkovima, setnicama. Nadam se da cete izbrati nesto sto ce oplemeniti zivote nas Rijecana.

Lijepi pozdrav!
Marin

Ps. Nemojte vise graditi shoping centre!

Sviða mi se.

- 02/16/2012 02:09 PM
- 16 Sviða mi se
- F



Ljiljana Kurtes

Mislim da bi se najstariji dio postrojenja trebao saèuvati kao muzeski ilošci, vjerujem da bi mladi trebali moæi vidjeti kakva je nekada bila industrija u Rijeci.
Trebalo bi to saèuvati , kao što je ostala i lansirna rmpa Torpeda, industrijska luèka skladišta, Hartera. Dio bi mogao biti uređen kao park i šetalište, a ostatak za stambenu gradnju.
Vjerujem da æe gradske vlasti poštovati želje građana, te da æe se ovaj dio grada urediti kako bi svi građani mogli uživati u njemu. Prije izgradnje rafinerije ovo je bio dio grada sa vilama, poèevši od Giardina na Mlaki pa niz ulicu M. Baraèa, o èemu svjedoèe neke stare i lijepe zgrade.
Mislim da bi se ovaj prostor mogao oplemeniti novim sadržajem, ali i pretvaranjem dijela postrojenja u Muzej.

Sviða mi se.

- 02/18/2012 02:49 AM
- 1 Sviða mi se.
- F



Ljiljana Kurtes

Mislim da bi se dio prostora rafinerije i to najstariji dio postrojenja mogao urediti kao Muzej, dio kao park šetalište sa različitim sadržajima.
Na dijelu bi se mogla urediti poduzetnièka zona .
Ovo je prije izgradnje bio stambeni dio grada o èemu svjedoèe neke lijepe i stare zgrade.
Vjerujem da bi uređenje Muzeja doprinijelo oèuvanju industrijske baštine i svjedoèilo u buduænosti o nekadašnjoj važnosti rijeèke industrije, koja je tako tragièno i nepovratno uništena.

Sviða mi se.

- 02/18/2012 03:29 AM
- o F



LDamir

Grad Rijeka sigurno treba krenuti svim snagama u obnovu svoje privrede. To ne treba nuzno biti stara zagadjivacke industrija, vec mix visoko tehnoloskih firmi, usluznih djelatnosti, predstavnistva i sl. Taj "produktivni" dio trebao bi zauzimati otprilike juznu polovicu citavog podrucja, - onaj prema ulici Milutina Baraca.

Sjeverna strana, s izlazom na more u zoni Torpeda, trebala bi pripasti gradjanima Rijeke. Tu bi trebalo naci mjesta za marinu s jedrilicarskim klubom, sportskim sadrzajima za rekreaciju, ljetna pozornica, i oko ili pored novog Muzeja Industrijske Bastine, jedan veliki, lijepi botanicki vrt s mediteranskim raslinjem, palmama, maslinama, vinovom lozom na terasastim poljima, i naravno gromace kao bitan element primorskog krajolika.

Uz sve to idu setnice, i paralelno, ali odvojene BICIKLISTICKE STAZE!

Kretati se biciklom zdrav je i zabavan nacin uzivanja jednog grada, podoban za sve uzraste uz uvjet da postoje uredjene i sigurne staze.

Osim sto jos uvijek nemaju pravi izlaz na more,ono sto Rijecanima posebno fali, je mogucnost slobodnog kretanja svojim gradom, bez obaveznih guzvanja u autobusuma i vjecnoj potrazi za parkirnim mjestom.Jedna biciklisticka staza koja bi krenula od novog parka na Delti, preko Rive do parka na Mlaci,- preko bivse rafinerije do Kantride, Kostabele i Preluka, pa onda dalje do Opatije i Pule, bila bi vazan element podizanju kvalitete zivota u gradu.

Probajte pa vidite!

Srdacan pozdrav,

DamirL

Sviđa mi se.

- 02/19/2012 02:31 PM
- 8 Sviđa mi se
- F



Christian Bungur

Osobno nisam odusevljen putem kojim Rijeka ide trgovacki centri i ducani nicu ko gljive poslje kise a pitanje je di ce ljudi zaraditi novac da trose u tim ducanima. Primjer je tower centar ljudi se samo setaju i trose vrijeme, škurinje na 1km ceste bila,plodine,konzum,merkator,lidl,getro... Jos se otvara i novi centar pored mlake.

Rijeka je oduvjek bila industrijski i lucki grad samo sto je lose vodstvo devastiralo rijecku industriju (slazem se rafineriji nije mjesto tamo mogu prosirit urinj ako je potrebno) torpedo, hartera, 3.maj i viktor lenac samo sto nisu na koljenima.

Nemozemo odrzati nikakvu ekonomiju s time sto izgradjujemo samo ducane i usluzne djelatnosti, nit cemo ikad bit turisticki grad za to imamo opatiju i crikvenicu. Trebamo se vratiti industriji i to odrzivoj industriji nebi sad znao sto bi najbolje pasalo Rijeci tome sluze konzultanti koji mogu ocjenit situaciju i priredit najbolji plan razvoja. Samo mogu reci da je mlaka savrseno povezana za bilo koji tip teze industrije. Mlaka je

povezana prugom luka je blizu povezana je i cestovno.
Da bacim koju ideju 3. maj je blizu mogla bi se otvorit neka grana metalurgije ljevaona, proizvodnja brodskih motora, oblikovanje celicnih komponenta za brodove. S time da je i metis blizu a ako sam informiran mi sekundarne sirovine koje skupimo brodom prevazamo negdje van da se pretvore u korisne materjale. Zasto ne napravit reciklaznu tvornicu pa da dignemo cijenu sekundarnih sirovina? Vrijedilo bi i izradjivat autodjelove ili motore po licenci neke poznate marke cijena bi bila jeftinija nego da se rade ko npr sad u ita opet bi bilo profitabilno.
Mozda i primjer iz Kragujevca tvornica oruzja oni bar ostvaruju multimilijunske ugovore jer za tako nesto uvijek je bilo i uvijek ce bit trzista. Barem nebi trebali skakutat po eu tko ce nam prodati polovno oruzje kad se ocemo modernizirat.

Tko oce park nek id ena trsat ili mlaku vec postoje lijepi parkovi, tko oce stanbeni prostor rijeka ima dosta okolice za urbanizaciju, tko oce kulturu imamo dovoljno muzeja, a nakraju tko oce jos kafica i ducana je lud jer osobno nemislim konobarit ili cistit skladiste do penzije.
Jos jedna pametna nevezana s mlakom vrijedilo bi napraviti 2. kolosjek pruge do (botovo) Madjarske i prugu do Šapjana mislim da bi pogodovalo razvitku ovog dijela hrvatske ujedno bi se mogao povecati promet Rijecke luke transportom u unutrasnjost europe.
Hvala ako ste procitali do kraja i nadam se da ima jos ljudi koji zele radit a da nije nosenje cuge od sanka do stola subotom navecer.Srdacno pozdravljam!

Sviða mi se.

- 02/20/2012 02:12 AM
- 4 Sviða mi se
- F



Hinko Mance

S obzirom na okruženje (Luka, 3. maj, prometnice), devastiranst terena i buduæu cestu D403 najbolje, najkorisnije i najjeftinije je da prostor Rafinerije zadrži svoju dosadašnju namjenu, odnosno da bude poslovna zona u kojoj bi svoje mjesto, zavisno od interesa našla neka od djelatnosti vezana za Luku, odnosno brodogradnju ili neku drugu industriju. S obzirom na dobru prometnu povezanost, potrebe okolnih objekata, u prostor bi trebalo ukomponirati jeftinu javnu garažu za zaposlene u okruženju, te u kombinaciji s javnim gradskim prijevozom da tamo bude terminal, odnosno mjesto gdje æe zaposleni u gradu, a dolaze iz smjera zapada jeftino parkirati i s istom kartom koristiti javni prijevoz za odlazak u grad. Grad bi bio rastereæen od automobila, (uz malo represije), ugodniji i ureniji za život i rad. Ako je moguæe i ako je povjesno zanimljivo neke objekte ili postrijenja bilo bi dobro saèuvati. Na prostoru Mlake treba izgraditi novu vatrogasnu postaju jer je postojeæa u prostoru pod zaštitom i ne zadovoljava današnje zahtjeve vatrogastva, a prostor Rafinerije je najbolji za premještanje, jer je relativno blizu centra grada ima dobru prometnu povezanost i imati æe dobar i brz izlaz na zaobilaznicu.

Sviða mi se.

- 02/20/2012 08:54 PM
- 4 Sviđa mi se
- F



Maja Mustac

za produbljivanje ideja: http://pogledaj.to/player/grad...

Sviđa mi se.

- 02/22/2012 03:33 PM
- 1 Sviđa mi se.
- F



Darinkak

Vrlo inspirativno, Hvala za prilog!!

Sviđa mi se.

- 02/23/2012 07:21 PM
- kao odgovor na Maja Mustac
- 1 Sviđa mi se.
- F



Darinkak

http://pogledaj.to/arhitektura...

na tragu linka Maje Mustac

Sviđa mi se.

- 02/23/2012 07:35 PM
- o F



pueblo1

grad su ljudi koji zive u njemu...za zivot ti je potreban posao kojeg u Rijeci nema..zato grad izumire...mlaka treba stvarat nova radna mjesta,sta u usluznim sta u proizvodnim djelatnostima...to treba planirat na duze

vrijeme pa prometno povezat...naravno da cijeli plan treba povezat s obrazovanjem,tako da dobijemo strucne kadrove za buduca industrijska postrojenja...uz kontejnerski i drugi lucki prekrcaj i jos neko postrojenje koje ima buducnost u proizvodnji(npr...radni strojevi,bageri,dizalice,mala brodogradnja) ako bi otvorila oko 1000 radnih mjesta,odmah bi se i centar grada poceo razvijat jer bi vise novca se vrtilo pa bi radila i trgovina...nikad mi necemo biti turisticko mjesto ali turizam uz industiju takvo mjesto mozemo biti

Sviða mi se.

- 02/27/2012 12:06 PM
- 1 Sviða mi se.
- F



pueblo1

mlaka treba otvorit nova radna mjesta...sve to treba isplanirat dugorocno...rijesit prometnu povezanost...u suradnji s skolstvom obrazovat mlade da budu strucni za privrednu djelatnost na mlaci...

Sviða mi se.

- 02/27/2012 12:20 PM
- 1 Sviða mi se.
- F



Fiuman

Ne treba Rijeci više industrije i industrijskih zona u centru grada. Mjesto im je van grada. Ne trebaju nama radna mjesta gdje æe Rijeèani raditi opet za 2500kn sa osnovnom školom, na radnim mjestima kao što je 3.maj. U Rijeci treba podignuti standard našim građanima, znanstvenim, kulturnim i zdravstvenim ustanovama. Treba kao što je veæ netko prije spomenuo približiti obalu građanima. Ne bi bilo loše ni kad bi se napravio gat na koji bi se mogli vezati dva normalna putnièka broda za današnje uvjete i prihvatiti barem 4000 putnika. Znaèi gat od barem 500m. Treba Rijeku povezati sa ostatkom svijeta i kulturno, a ne samo kontejnerima. Zašto tokom Rijeèkoga Karnevala ne bi bilo nekoliko stranih putnièkih brodova vezanih u centru grada, kao što je sluèaj sa Rio de Janeirom.

Naravno sanacija tog prostora treba biti prioritet br1 bez obzira zašto god se taj prostor namijenio našoj djeci.

Sviða mi se.

- 02/27/2012 12:32 PM
- 6 Sviða mi se
- F



RijekaR

Èisto a skupo

Rijeka, nekoæ vrlo moæno šaroliko industrijsko središte, velika zaposlenost,razvoj

grada,lijepa i bogata povijest....divno zvuèi, zar ne? Samo ipak kada se malo okrenemo

dok vrijeme leti, vidimo ne da se ne ulaže u grad i regiju (ne kao što bi se stvarno

trebalo), nego se dozvoljava da i ono šta je ostalo od ostataka da propadne. E pa to više

nije tužno, nego tragièno.

Možda æe zvuèati glupo, futuristièki ili naivno, ali zašto ne barem razmisliti o tome?!?...recimo napraviti novu rafineriju...ali ne nafte nego vode....crno zlato zamjeniti prozirnim..

Nekoliko pozitivnih poveznica uz ovu temu mogu biti recimo kao:
- imamo vode koliko Irak,Libija i Rusija zajedno nafte,
- pogon za preradu vode je sigurno daleko èišæi od neke teške industrije (može se prodavati od tehnièke vode, pitke,pa do destilirane).
- više od pol svijeta plaèe za pitkom vodom,a mi ni sami nismo svjesni koliko je imamo, a kad bi bili svjesni ne bi znali što æemo s njom.
- moguænost osnivanja nove državne ili gradske brodarske flote sa tankerima za vodu, koji se mogu graditi u našim još uvijek hrvatskim brodogradilištima.

Rijeka je na odlièном zemljopisnom položaju : napraviti vodeni terminal, slièni kao i onaj u Omišlju od kojeg se svi naježimo (da ne rikne kojekakvi tanker u našem lijepom Kvarneru), samo što bi ovaj vodeni bio daleko manje opasan. Isto tako moguæ bi bio i transport u unutrašnjost pomoæu željeznice (razvoj željeznice u sekundarnom planu kao logistika i transport vode do i od rafinerije).

Mlaka,kvart sa izlazom na more, novi razvoj ceste D-403, i buduæa obeæanja da æe se napraviti nizinska željeznica. Odlièani preduvjeti i temelji za moguæ razvoj.

Tu jedino leže 2 ključna problema, a to su poèetni kapital koji bi se još nekako i dao rješiti, jer ima dovoljno pametnih ljudi koji uložili u tako nešto, ali drugi problem je najveæi.....naša dobro nam poznata korupcija i krađa...naæi kompetentne ljude i struènjake kojim nije dupe zinulo na pare....nego ljudi kojima je stalo du buduænosti djece, naroda,ovog grada, regije, pa na poslijetku i države...

Kratki zaključak....toèiš vodu iz svojih rijeka, malo preradiš da postigneš bolju cijenu i da imaš nešto za ponuditi, otkup ti je zagarantiran, i još debelo zaradiš (prozirno zlato)...a kako zarađuješ, tako se razvijaš :))))

Pogledajte arape...usred nièeg su uspjeli da izgrade svoja carstva...zbog nafte naravno...jer naftu svi trebaju.....a isto tako trebaju i vodu za popit...

Sviđa mi se.
- 02/27/2012 04:28 PM
- 7 Sviđa mi se
- F
-
-

- 

TomiSlav_K

Super da se u zadnje vrijeme otvaraju diskusije o buduænosti tužnog i sumornog grada, jer samo ako svi skupimo glave, možemo ga izvuæi iz ovog što nam se trenutno dešava. Da ne vjerujem u to, ne bi sigurno pisao ni komentar na sajtu jednog politièara. Naravno da mislim da je trebalo ovakve i sliène diskusije (online i offline) u kontinuitetu otvarati na malo višim razinama i prije nego što su se svi ti propali projekti zakotrljali, ali šta reæ, kronièni nedostatak vizije nije specifièan samo za ovaj grad - cijela zemlja je zagaðena terorom i sljepilom alibi-birokrata i krimosa raznih razina, pa ni Rijeka tu nije neki izuzetak, lijepo se uklopila u neslavni prosjek..

Uglavnom, back to the topic...Komentatori Èule i Kustiæ inspirirajuæe vizije svaka èast, isto i komentar Darinkak o shipping container gradnji - u luèkim gradovima svijeta veæ uvriježen naèin uèinkovite i ekonomiène gradnje...još k tome mobilno, bez potreba za Gup monadama i stoljetnim birokratskim procedurama - brzo i efikasno---Bolje shipping, nego shopping, u svakom sluèaju...
Netko je spomenuo i Detroit, što je jako dobar primjer sliène sudbine grada koji od vrha industrijalizacije došao do situacije da šeæete po praznim ulicama i trgovima i zjapite u prazne zgrade koje su građene za te radnike koji su nekad tamo živjeli i radili...danas svoju prièu u dobrom dijelu nastavlja kao centar kreativnih inovacija u kulturno-tehnološko središte neke nove generacije, ima dosta skladišta, hala, industrijskih zona prenamijenjenih u kreatinvno-poduzetnièko-hitech zone koje super funkcioniraju.

Naravno, tu je hrpa drugih gradova, posebice zanimljiv i svima poznat naravno ist. dio Berlina koji je u 20 godina napravio èudo i postao multikulturalno kreativno èudo, svakako inspirativan primjer.

Da bi grad živio i stvarao više nego trošio, mora:

1. sinergijski stvarati poticajnu klimu za kreativu, visoku tehnologiju i biz- poticati i izvoziti kreativu, proizvode, usluge, softver, znanja, tehnologije ...
2. dovoditi kreativne i pametne ljude iz cijelog svijeta od kojih æe mnogi ovdje ostati živjeti i raditi
3. potpuno zaokrenuti iz birokratskih slijepih ulica, neodluènosti i kompromisa koji su ga u prošlosti koštali svih tih grandiozno" promašenih projekta

Rijeka je grad u koji treba privlaèiti mlade, neoptereæene ljude koji ovdje imaju što doživjeti u raznim segmentima (mislim na cijelu biz-kreativa-tehnologija paletu) i nuditi uvijete kao što su jeftino stanovanje, brza administracija, lako pokretanje posla, atraktivni poslovne i kreativne prostore i zone grupirane u nekakve smislene zone da bi se iz tog druženja i sinergije istomišljenika, ljudi koji tamo rade, žive, promišljaju... stvarale nove, nevjerojatne stvari...

Ja bi prostor Mlake definitivno volio vidjeti kao "opaki" kreativno-poslovno-tehnološki hub, platformu nove generacije koja potièe, inspirira i naravno stvara više nego troši...Mislim da je Rijeka zaslužila tu prièu jer previše je potrošenih sudbina u ovom gradu koji je uvijek imao puno nadarenih pojedinaca, ali rijetko kada pravu platformu koja bi ih spojila i izbacila to svijetlo u svijet...

Pozdrav svima,

Tomislav.

Sviða mi se.

- 02/27/2012 11:08 PM
- 2 Sviða mi se
- F



marcelo

Pohvale na konceptu e-konzultacija! Mislim da je jako vazno da gradjani imaju priliku izraziti svoje misljenje u znacajnim projektima koji ce utjecati na razvoj grada i na kvalitetu zivota u Rijeci.

Ja sam od misljenja da je industrija i proizvodnja od ogromnog znacaja za ravoj ekonomije grada i regija ali isto tako mislim da pripada izvan grada> izgradnja industijskih pogona u podrucju koji je sada postao uze srediste grada je kompletna ludost.

Ja sam od misljenja da se priobalni dio grada konacno mora otvoriti gradjanima. Zalosno je da u jednom lijepom gradu kao sto je Rijeka koji se proteze priolanim dijelom gradjani imaju pristup moru na tako malo mijesta. Moj je prijedlog za izgradnju lucice, velikog parka sa rekreatinim sadrzajima, kulturnim sadrzajima i slicno. Naravno s time dolaze i poslovni prostori, u ramjeru od restorana, ducana do poslovnih prostorija. Osim toga u dijelu prema zapadnom kraju prostora trebalo bi planirati stambene objekte. lokacija bi bila izuzetno atraktivna imislim da bi se jako brzo rasprodali.

sve u svemu, fokusirati se na sadrzaje koji ce obogatiti kvalitetu zivota u Rijeci, a ne sadrzajima koji ce i dalje nagrdjivati izgled okonine i nadalje zagadjivati tlo koje ce i onako trebati biti tretirano i ocisceno.

Sviða mi se.

- 02/28/2012 02:45 AM
- 4 Sviða mi se
- F



ciko2

Bože u kojem ja to gradu živim .

Da li Vi znate zaraditi drukèije novac osim sa turpijom i švajs aparatom u ruci !!!???

Pa dajte razmislite , samo pokušajte zamisliti koliko bi ljudi radilo na tom prostoru kada bi to postao zabavni park sa marinom hotelima , sportskim sadržajem i jednim Gardalandom .

Da li Vi uopce poimate koliko je ljudi zaposleno u jednom Gardalandu .

A koliko bi u tom Rijeka landu isto tako na poslovima održavanja i razvoja trebalo strojarskih inžinjera !!???

Sigurno više , nego što ih je sada zaposleno u 3. maju i sa nekakvim drukèijim plaæama nego ovima iz 3.

maja .

Robujete navikama , tradiciji , i ne možemo se maknuti dalje od svoga nosa , a èovjek je odavno došao do mjeseca , a mi bi i dalje samo tešku industriju ....

Možda i javnost nije kriva , jer im nitko u našem Novom listu nikada nije napisao , da to danas u svijetu rade još samo indijci i kinezi .

A naš gradonaèelnik bi nam još sakrio izlaz na more sa kontejnerima , tako da more možemo vidjeti kao i zagrepèani , samo na televiziji .)

Sviða mi se.

- 03/13/2012 12:46 AM
- 11 Sviða mi se
- F



Fred Demark

Skupština Opæine Rijeka je (nekad davno) donijela odluku o potrebi preseljenja rafinerije Mlaka na Urinj. Dali je došlo do toga? NIJE! I zašto je onda rafinerija koja je do juèer proizvodila svjetski najkvalitetnija motorna ulja, parafine i bitumene, zatvorena? Koja je uvijek pozitivno poslovala, zapošljavala tisuæe djelatnika, svakodnevno izvozila, imala osigurano tržište, nakon što su u nju utuèeni milioni eura da se ekološki uredi, zašto je bezpogovorno zatvorena? Zašto, zašto? Pa da bi se pogodovalo interesima krupnog stranog kapitala i uvoznim lobijima! Dokle tako? Na koljenima smo. Dok god ne izvrše obeæanje i presele proizvodnju tih derivata (maziva) na Urinj (projekti postoje), nema zatvaranja! Rafinerija je konzervirana, lako ju je pokrenuti. Neka radi, puni proraèune, zaposli mlade, obuèava, stvara struènjake, sponzorira...kao što je to uvijek radila. Pokrenuti je opet moj je prijedlog (G. Liniæ je u kampanji prièao da æe pritisnuti MOL da tu investira a ne samo izvlaèi). Pored toga u jednom njenom slobodnom dijelu poèeti graditi Tehnièki muzej u kojem bi svi zastarjeli strojevi iz svih posrnulih rijeèkih firmi našli svoje utoèište. (Nažalost - Prije sto godina Rijeka je imala više svjetski slavnih firmi nego cijela HR danas). Za ponovo pokrenuti rafineriju grad ne treba izdvojiti nikakva sredstva (samo donese odluku) a on i svi mi tako puno dobivamo.

Sviða mi se.

- 03/13/2012 07:25 PM
- o F

-
-
- 

Aron Saršon

Jedna stvar što me uvijek smetala kod Rijeke je to što je previše prostora uz samu obalu dala industriji, što je po meni bila velika pogreška jer je za to bilo i više nego dovoljno mjesta u zaleđu grada i okolici, i sada je to velik problem Rijeke. Istina je da je ta nekoæ moæna industrija bila nosioc razvoja ovog grada ali nakon što je 90% te industrije propalo vrijeme je da se grad oživi i da se konaèno približi more građanima. Umjesto obale i mora preostala su nam prazna skladišta, zatvoreni i zapušteni pogoni nekoæ velikih firmi i tvornica poput Torpeda èije hale sada više manje nažalost ne služe za ništa, osim da nas podsjete na našu bogatu prošlost i tako bace u totalni bed zbog ove jadne situacije u kojoj smo sada. Nije problem samo prostor rafinerije, ako želimo privuè turiste treba uredit prostor uz kompletnu obalu kako bi ovaj grad lièio na nešto, pa tako i prostor bivše tvornice Torpedo bi trebalo pretvorit u muzej i pretvorit lansirnu rampu u turistièku atrakciju! Kao što je netko prije naveo, sama Industrijska ulica je ulica povijesti i kao takva bi se mogla sjajno prodat turistima, neznam šta se èeka...a industrija, odnosno ono što je ostalo od nje treba postepeno selit u prigrad. Smatram da je industrija jako važan faktor ekonomije i ona je neophodna, ali isto tako nije neophodno davat takav atraktivan prostor uz more industriji za koju ima mjesta kolko hoæeš u rijeèkom zaleđu. Isto tako ovdje gradit kontejnerski terminal bi bila ne velika pogreška nego totalna ludost! Pa zar niste nauèili na greškama iz prošlosti? Zar æe cruiseri dolazit gledat kontejnere možda?!? Stvarno ne vidim razloga za to ako se ionako planira jednog dana selit luku na Krk, a ako tu na kraju zaista bude kontejnerski terminal onda se nas oèito pita onako reda radi za mišljenje pa se ja i moji sugrađani u tom sluèaju uzalud trudimo. No, nadam se da se to ipak neæe dogodit i da æe se u buduænosti poèet mijenjat naše navike te da æe se Rijeka sve više okretat turizmu, i novim tehnologijama u æemu je buduænost! Neki kažu da Rijeka nikad neæe bit poput nekih drugih gradova na našoj obali, turistièki grad, a s takvim razmišljanjem ni neæe! Uz malo vizije i kvalitetnog ulaganja kakav ovaj grad i zaslužuje dalo bi se èuda napravit!

Za ovaj prostor predlažem sljedeæe, naravno nakon potpune sanacije tla...
Izgradnju poduzetnièke zone na istoènom dijelu - prema poèetku ulice MIlutina Baraèa, isključivo za malo obrtništvo, visoko tehnološke firme i slièno, nikakva teška zagađivaèka industrija! A stambenu èetvrt sa manjim neboderima na zapadnome dijelu - prema torpedu. Usred stambene i poduzetnièke zone napravit trgove gdje bi se ljudi okupljali, na trgu u poduzetnièkoj zoni podiè spomenik rafineriji, a na trgu u stambenoj èetvrti podiè spomenik prvoj nogometnoj utakmici u Hrvatskoj koja se na tom mjestu odigrala, spomen ploèa nije dovoljna pogotovo bez prijevoda na engleski za turiste. Između te dvije zone neka prolazi cesta koja spaja ulicu sa Zvonimirovom ulicom na sjeveru. Na sjevernom dijelu zone predlažem da se napravi jedan veliki lijepi park i da se sruši onaj visoki zid u Zvonimirovoj uz cestu da od tamo puca pogled na taj park, poduzetnièku zonu i nove nebodere! Uz obalu predlažem uređenje rive, te da se bivša petrolejska luèica prenamjeni i preuredi u marinu za jedrilice i barke sa popratnim sazdržajima, trgovinom nautièke opreme, kakav kafiæ, restoran i slièno, možda kakvi sportsko-rekreativni sadržaji itd. Također predlažem da se lokomotivska okretnica premjesti bliže ranžirnom kolodvoru da pruga ne prolazi tuda ako bi se ovdje

radilo nešto za građane poput ovoga što predlažem. Za kraj cijelu priču zaokružit sa uređenjem i pretvaranjem Torpeda u muzej! Eto, ponešto za svakoga, od toga ono najvažnije nova radna mjesta s time da bi cijeli prostor bio otvoren građanima i nudio bi razne zabavne i edukativne sadržaje, kako građanima tako i turistima! Kvaliteta života u Rijeci bi malo porasla, dobili bi toliko priželjkivani izlaz na more a i sam grad bi bio atraktivniji. Ali, što god da bude, samo da ne bude kontejnerski terminal, uzmite u obzir neke od prijedloga i napravite nešto za građane od čega æemo svi imati korist.

Lijep pozdrav!

Sviđa mi se.

- 04/15/2012 10:00 PM
- o F



Nena Blazevic

Poštovani,

zamišljam Rijeku u 21 stoljeæu kao ekološki osviješten grad,grad koji svojim građanima podiže kvalitetu života sa čistim gospodarstvom,a to zasigurno nije proširenje luke i izgradnja novog luèkog terminala.Moje mišljenje da bi se Rijeka(građani Rijeke)trebali izjasniti žele li da njihov grad izgleda i postane kao Monte Carlo,ili osrednji luèki grad?
Na navedenom području bih podržala prijedlog g-dina.Šterna iz èlanka u Novom Listu,gdje on navodi na koji naèin je moguæe da se na tom području izgrade sadržaji koji bi gradu Rijeci priskrbili znatna sredstva u proraèun i naziv Hrvatskog Monte Carla.
To su sadržaji koji nimalo ne štete okolišu,buka je puno manja nego sa kontejnerskog terminala i najvažnije,Rijeka ima turističku sezonu od 365 dana u godini.
Smatram da je turizam jedino isplativo rješenje za grad Rijeku,posebno zbog blizine Gorskog Kotara.Jako je malo mjesta koji u jednom danu mogu obiæi plaže i planine.Stoga to treba maximalno iskoristiti,a sve ostale industrije koje nanose štetu okolišu i ljudima izmjestiti izvan granica grada,a kamoli da se nalaze u centru.

S poštovanjem!

Sviđa mi se.

- 04/19/2012 02:35 PM
- o F



Franjo Cabrijan

Cijenim što æe prostor na Mlaci biti pridodan terminalu u gradnji na Zagrebaèkoj obali.Dobiti æemo svjetski kont.terminal i roba æe moæi stizati i ranije i odlaziti kasnije (i naplatiti ležarinu).Samo da Liniæ odradi

kompezaciju s vlasnicima i zamjeni vlasništvo INE sa dionicama države u INI. To bi bio njegov trag u razvoju grada. Koristi su za grad velike i dugoroèno sigurne.

Sviða mi se.

- 04/25/2012 05:50 PM
- o F



Frances Mute

Iskreno, tamo bi trebao biti iskljuèivo i jedino najveæi park u Rijeci. Malo je sramota da Rijeka nema niti jedan park u kojem se zaista može boraviti. Park koji nije otvoren 0-24, koji je ograðen i ima èuvare. Park u koji se mogu uklopiti razne druge manifestacije/projekti. Park u kojem možemo imati piknik, park u kojem se možemo izgubiti, park u kojem možemo trèati, park u kojem možemo doæi i šetati. Park u kojem se neæe bacati smeæe.

Sviða mi se.

- 07/25/2012 05:38 PM
- 1 Sviða mi se.
- F



Lena Povrzenic

Iz Novog lista: "Grad Rijeka ima ukupno 212.000 èetvornih metara uređenih parkova, a trinaest trgovaèkih centara u raznim dijelovima grada izgraðenih u posljednjih petnaestak godina i novi ZTC, koji je trenutno u izgradnji, ukupno zauzima 228.000 kvadrata površine grada, dakle 16.000 kvadrata više nego svi rijeèki parkovi zajedno.
Zbroj ukupno razvijenih površina, odnosno svih etaža tih trgovaèkih centara još je veæi i iznosi ukupno nešto više od 280.000 èetvornih metara, što govori da Rijeèani na raspolaganju imaju daleko veæi prostor za shopping nego za svakodnevni odmor i rekreaciju, s tim da u ovoj usporedbi nisu uzeti u obzir trgovaèki centri, odnosno robne kuæe u središtu grada, kao ni robna kuæa na Vežici"

Rijeci treba pravi gradski park, sportsko-rekreacijska zona. Ima ju svaki normalan grad i on dobrim dijelom daje dušu nekom gradu, kao i njegovim graðanima. Barceloneta (u Barceloni) tu može biti dobra nit vodilja. Uglavnom, bilo bi lijepo imati neki park gdje roditelji mogu odvesti djecu, u neku ruku je žalosno što su tu ulogu preuzeli trgovaèki centri, mada razumijem roditelje jer im je najpraktiènije. Park gdje mogu doæi sportaši i rekreativci baviti se sportom, park s biciklistièkom i rolerskom stazom, park s bocalistem, park gdje se mladi i penziæi mogu skupljati i provoditi vrijeme, gdje æe obitelji i prijatlelji radije doæi provesti vrijeme vikendom ili preko tjedna umjesto u trgovaèkim centrima, gdje se mogu odvijati manifestacije, ljetno kino i koncerti... I parking treba, koji bi rasteretio centar.

Sviða mi se.

- 08/09/2012 10:10 AM
- 4 Sviða mi se
- F



neste24

ako bi se na mlaki napravio dovoljan broj garaža tu bi svi zaposleni u centru mogli ostavljati automobile.Naime pruga postoji pa postoji i moguænost prijevoza do centra, do Brajdice i dalje.Ono parkiralište na rivi je katastrofa.Uglavnom rasteretiti centar i osmisliti vlakiæe koji bi povezivali istok i zapad grada.

Sviða mi se.

- 08/12/2012 01:57 PM
- o F



Zdravko Santini

Niiiiistaaaaa...Zapravo...Veliki uspjeh ce bit ako se uopce u sljedecih deset godina pocisti ova lokacija...kao ona bivse koksare u bakru ...Rijeka je siromasan grad ...i bez postavljanja sebe u zariste sire , puno sire mozda i svjetske sfere, nemoze kvalitetno promisljati o uredjenju, ili namjeni ovako velike i zahtjevne povrsine, moze samo sanjati... U ovom kontekstu bi dobro dosla iskustva Dubaija, ali mi smo u Hrvatskoj neka sasvim druga zatucana planeta sto se jasno vidi i iz ovdje mnogih predlozenih rjesenja...smrc. Pocistit, dekontaminirat, ozelenit, konzervirat za neka druga bolja vremena...najgore ce biti ako krene neka pojedinacna izgradnja... necega. Ono sto znam da moze utjecati na karakter ovog djela grada jest njegova dobra povezanost sa svim djelovima, osim sa KANTRIDOM. Zbog toga me zanima mogucnost povezivanja ta dva uzobalna dijela, kroz 3MAJ

Sviða mi se.

- 08/13/2012 06:23 PM
- o F



Zdravax

Pocistiti, detoksicirati, ozeleniti, koristiti kao izletiste i mjesto susreta. Nikakva izgradnja ...konzervirati, dok rijeka ne postane atraktivna svjetskim igracima koji bi ovdje mogli podignuti novi City, sa svim pratecim sadrzajima. Grad bi samo trebao biti u toku, i pripreman za ta nevjerojatna dogadjanja. Sto bi grad tada

ucinio da mu dodje Kinez koji zeli podignuti svoj Tower za sredisnju Europu, od recimo 50 katova.... Da li bi mu Obi ili neki njegov nasljednik tada rekao ... sory... no more than six floors ... kako je danas. Ono sto me cudi a i zabrinjava je proizvodno, nekakva namjena ovog prostora odnedavna ... Ma sta cemo mi proizvodit tamo na Mlaci ....

stvorimo zelene povrsine za izlete u prirodu gradjana Rijeke danas za nas ... moze i slatkovodno jezero, jer do mora se nece moci (cudi me kako pojedinci to neznaju), koje cemo postepeno, ali planirano, jednog dana pocet prepustat najboljim svjetskim arhitektima, i investitorima . Za ovu prestiznu lokaciju, kakve nema u siroj regiji, bi tada, a mozda vec danas, trebala u svjetskim okvirima,

biti velika jagma ... hocemo li biti spremni za ta desavanja, ili cemo nesto proizvodit i pakirat do tada

Sviða mi se.

- 09/06/2012 05:26 PM
- 1 Sviða mi se.
- F



davidgv

kako je napravljen veæ TOVAR centar ,pa sad i ZTC mogao bi se storit i SREDNJI TRGOVAÈKI CENTAR,ja oinako nemoren i neæu trošit va njimi aš soldih nimam

Sviða mi se.

- 09/23/2012 10:27 PM
- o F



nenad labus

Manufakturu za proizvodnju voska i svijeæa osnovala je 1752. rijeèka Rafinerija šeæera, toènije Privilegirana trgovaèka kompanija Arnoldt, Kennedy i Wellens.

Godine 1766. voštarnicu je poèeo voditi Giuseppe Pessi, udružen s bratom, a objekt æe s vremenom prijeæi u ruke Carla Rudana, koji æe ga 1880. preseliti na Sušak.

Rudan je to uèinio ne znajuæi kako æe proizvodnja svijeæa na Mlaki biti nastavljena pod okriljem novoizgraðene Rafinerije nafte, ni ne sluteæi da bi se proizvodnja svijeæa, odnosno sirovine za svijeæe, mogla protegnuti sve do 21. stoljeæa na istomu mjestu – možda èak i doslovce u istom – u tek dijelom proširenom objektu, obuhvaæajuæi tako vremenski okvir duži od 250 godina!

Naime, od prvih Rafinerijinih dana prizemna zgrada koristi se za konfekcioniranje i skladištenje parafina, a u njoj je 1884. rafinerijina Tvornica parafina zapoèela radom.

Izmeðu 1902. i 1905. godine doživjela je više graðevinskih preinaka, uključujuæi proširenje (ono æe manjim dijelom biti nastavljeno i sljedeæih godina), kako bi poveæala vlastitu radnu sposobnost, a ne mijenjajuæi

proizvodnu svrhu.

Unutar zidova te zgrade, dakle, proizvodnja i konfekcioniranje parafina traje u kontinuitetu puna 2 i pol stoljeæa.

Zar takav kontinuitet ne zaslužuje obilježavanje povijesnog sjeæanja tog mjesta i oèuvanje i namjenu, koja æe omoguæiti da ovo znanje prenesemo i buduæim generacijama?

No, Privilegirana trgovaèka kompanija Arnoldt, Kennedy i Wellens ostavila nam je još jednu zgradu, koja i danas postoji u krugu rafinerije: danas je ona svedena na napuštenu i zapuštenu radnièku svlaèionicu, no nastala je kao prvotno sjedište štovane veæ spomenute Privilegirane kompanije i kao stan direktora. Vraæanje u to prvotno stanje i njena prezentacija javnosti ne bi iziskivala znaèajna sredstva, a mislim da bi itekako doprinjela svijesti i dignitetu ovog prostora.

Ima još sijaset drugih objekata koji zaslužuju biti saèuvani i dostojno i prikladno prezentirani buduæim Rijeèanima i namjernicima, ali ovo po meni nije najprikladniji naèin i mjesto za potanja objašnjenja. Umjesto toga, samo æu „suho“ iznijeti prijedlog: na Mlaki treba napraviti Tehnièki muzej prerade nafte u kome onda mogu bez problema naæi mjesta neka radionica u kojoj bi posjetioci mogli ruèno napraviti svijeæe, pa park za šetnje i odmor i drugi rekreativni sadržaji.

Sviða mi se.

- 09/28/2012 01:45 PM
- 1 Sviða mi se.
- F

VI. EVIDENCIJA POSTUPKA IZRADE I DONOŠENJA IZMJENA I DOPUNA PLANA

IZVOD IZ EVIDENCIJE izrade i donošenja IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE	Datum
Zaključak Gradonačelnika o utvrđivanju **Prijedloga Odluke o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke** (Klasa: 023-01/10-04/94-43)	15.12.2010.
Gradsko vijeće Grada Rijeke donijelo **Odluku o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke** ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 52/10)	29.12.2010.
Zaključen Ugovor s Ekonomskim fakultetom Sveučilišta u Rijeci o izradi studije: Gospodarska obilježja i razvojne tendencije grada Rijeke	15.02.2011.
Odaslan upit za dostavu zahtjeva nadležnim tijelima – sukladno čl. 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12 i 55/12)	7.3.2011.
Zaključen **Ugovor o izradi** Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke s Urbanističkim zavodom grada Zagreba d.o.o.	11.08.2011.
Odluka o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke dostavljena Urbanističkoj inspekciji – temeljem članka 79. Zakona o prostornom uređenju i	30.12.2011.
Objava obavijesti o početku izrade Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke u "Novom listu"	3.01.2012.
PRETHODNA RASPRAVA	
Poslani **pozivi za prethodnu raspravu** nadležnim državnim tijelima, tijelima jedinica regionalne i lokalne samouprave te pravnim osobama s javnim ovlastima i vlasnicima/korisnicima područja prenamjene	8.3.2012.
Zapisnik s **prethodne rasprave:** - s predstavnicima vlasnika/korisnika područja prenamjene - s predstavnicima nadležnih tijela	14.03.2012.
Zapisnik sa **sastanka održanog u tijeku prethodne rasprave s predstavnicima JU Zavod za prostornog uređenje PGŽ**	19.03.2012.
Zaključak Gradonačelnika o utvrđivanju **Prijedloga Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke** (Klasa: 023-01/12-04/26-73)	17.04.2012.
Gradsko vijeće Grada Rijeke donijelo **Odluku o Izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke** ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 15//12)	26.04.2012.
Sudionicima (nadležnim tijelima/vlasnicima) dostavljen **Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Plana** izrađen u skladu s Odlukom o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 52/10 i 15/12) te se traže zahtjevi/primjedbe i prijedlozi	8.05.2012.
Zaključak Gradonačelnika (Klasa: 023-01/12-04/54-79): **-** o prihvaćanju **Izvješća o provedenoj prethodnoj raspravi u postupku donošenja Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke,** **-** o utvrđivanju **Prijedloga Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Rijeke i upućivanju istog na javnu raspravu**	28.08.2012.
Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 15//12) dostavljena Urbanističkoj inspekciji – temeljem članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji	29.08.2012.
JAVNA RASPRAVA	**14. – 28. 09. 2012.**
Objava javne rasprave: ***- u Službenim novinama Primorsko-goranske županije broj 33/12*** ***- u "Novom listu"*** ***- na službenim web stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja*** ***- na službenim web stranicama Grada Rijeke***	31.08.2012. 5. i 18. 09.2012. 5.09.2012. 5.09.2012.
Odaslana **obavijest o javnoj raspravi s pozivom na stručnu raspravu** nadležnim tijelima	12.09.2012.

Odaslana **obavijest o javnoj raspravi s pozivom na javno izlaganje** (mjesnim odborima i vlasnicima/korisnicima prenamjene)	12.09.2012.
Zapisnik s **javne rasprave:** - stručno izlaganje predstavnicima nadležnih tijela - javno izlaganje građanstvu	17.09.2012.
Zaključak Gradonačelnika (Klasa: 023-01/12-04/70-84): **-** o prihvaćanju **Izvješća o provedenoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke**	22.10.2012.
Nacrt Konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke upućen **na mišljenja nadležnim tijelima**	8.11.– 03. 12.2012.
Zaključak Gradonačelnika (Klasa: 023-01/13-04/1-90): **-** o utvrđivanju **Konačnog prijedloga Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke**	8.12.2012.
Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke upućen sukladno članku 97.: - JU Zavod za prostorno uređenje PGŽ na mišljenje - dopuna - županu PGŽ - dopuna - Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja	 22.01.2013. 07.02.2013. 30.01.2013. 08.02.2013. 04.03.2013.
DONOŠENJE	
Gradsko vijeće Grada Rijeke donijelo **Odluku o donošenju Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke**	28.03.2013.
Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 14/13) – objavljena - stupila na snagu	 29.03.2013. 08.04.2013.

VII. SAŽETAK ZA JAVNOST

URBANISTIČKI ZAVOD GRADA ZAGREBA d.o.o.

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

SAŽETAK ZA JAVNOST

Odgovorni voditelj:

Zoran Hebar, dipl.ing.arh.

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE

- prijedlog za javnu raspravu -

SAŽETAK ZA JAVNOST

Odluka o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana donesena na sjednici održanoj 21.12.2010. ("Službene novine Primorsko goranske županije" broj 52/10), a dopunjena u svibnju 2012. ("Službene novine Primorsko goranske županije" broj 15/12). Istovremeno se rade i Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Rijeke.

Ove Izmjene i dopune Plana donose se isključivo radi prenamjene i/ili korekcije oblika i površine građevinskih područja za izdvojenu namjenu utvrđenih stavkom 2. ovoga članka i njima kontaktnih površina te s tim u svezi usklađenja sa Zakonom i drugim propisima kojima se regulira sustav prostornog uređenja, kao i ispravka očite greške/propusta ili usklađenja dijelova Plana.

U nastavku je dan pregled svih planiranih izmjena po namjenama. Svaka lokacija je označena rednim brojem koji je i na grafičkim prikazima, te oznakom koju je zona imala u važećem planu.

Zone za izdvojene namjene proizvodno-pretežito industrijske i pretežito zanatske namjene

1. INDUSTRIJSKO PODRUČJE PODVEŽICE (I1-1)

   Radi povećanja proizvodnog programa na lokaciji PIK-a Rijeka ukazala se potreba za širenjem lokacije. U odnosu na važeći plan I1-1 povećana je s postojećih 0,95 ha na 1,52 ha tj. za 0,57 ha. Radi toga su područja gospodarske namjene oznake K2-20, Trgovačko područje Podvežica (površine 0,34 ha) te zona mješovite namjene pretežito poslovna (površine 0,23 ha) pripojene zoni planske oznake I1-1.

2. INDUSTRIJSKO PODRUČJE MIHAČEVA DRAGA (I1-2)

   Umjesto do sada planirane proizvodne namjene površine 7,0 ha planira se poslovnu komunalno servisnu namjenu (oznaka K3-8) sa površinom 7,71 ha. Ukupno proširenje će biti za 0,71 ha, obuhvaćajući postojeću izgradnju. Tu je bilo do sada planirano ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (PŠ). Time se omogućuje lociranje komunalnih sadržaja u proširenu zonu.

3. INDUSTRIJSKO PODRUČJE MARČELJEVA DRAGA (I1-3)

   Zbog smanjenja proizvodnje i preseljenja tvornice RIO u područje industrijske zone Kukuljanovo, ova zona dosadašnje oznake I1-3 površine 2,1 ha je uključena u građevno područje naselja (GP-3)
   Ono se povećava za 2,1 ha. Za toliko je smanjeno ukupna površina zona za izdvojene sadržaje industrijske namjene.

4. INDUSTRIJSKO PODRUČJE MLAKA (I1-4)

   Zona dosadašnje oznake I1-4, postoje dio gospodarske namjene planske oznake I4-1 proizvodno–tehnološko poslovna zona. Razlog je gašenje proizvodnje Rafinerije Mlaka. Površina zone koja mijenja namjenu iznosi 11,8 ha. Za cijeli prostor treba izraditi urbanističko – konzervatorsku studiju i urbanistički plan uređenja.

5.1. INDUSTRIJSKO PODRUČJE PREZINA (I1-6)

   Površina zone je 1,49 ha. Nju se ne mijenja.

5.2. INDUSTRIJSKO PODRUČJE SVILNO (I1-7)

   Tvrtka Agregat je prestala sa proizvodnjom građevinskih proizvoda. Industrijska zona (I1-7) ostaje i nadalje, ali za drugu vrstu proizvodnje. Površina joj se povećava za 2,06 ha i iznosi 7,46 ha. To je prostor neposredno uz industrijsku zonu koji je devastiran (napušteni kamenolom). Smanjila zona PŠ (ostalo poljoprivredno tlo i šumsko zemljište) za1,13 ha. Zona GP-24 površine od 37,64 ha se smanjila za 0,56 ha i sad iznosi 37,08ha. Zona planske oznake R2-16 ukupne površine 2,18 ha smanjila se za 0,34 ha i iznosi 1,84 ha. Zona je namijenjena za razvoj farmaceutske industrije.

6. INDUSTRIJSKO PODRUČJE ŠKOLJIĆ (I1-8)

   Dosadašnja zona I1-8 obuhvaća prostor ex Hartere i ima površinu od 3,03 ha. Cijelo područje se postupno transformira za različite namjene. Planirana nova namjena je gospodarska - pretežito uslužna, a oznaka nove namjene je K1-9. U odnosu na dosadašnju, zona je prema Marganovu proširena za 0,3 ha te ima ukupnu površinu od 3,3 ha. Za 0,3 ha se smanjila Š2 (zaštitna šuma).

   Nova namjena i blizina gradskog središta će kroz urbanu transformaciju i očuvanje vrijednih nekadašnjih industrijskih zgrada dati novi razvojni impuls i šarm širem gradskom središtu.

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE
SAŽETAK ZA JAVNOST

7. INDUSTRIJSKO PODRUČJE SUŠAK (I1-9)

   Zona je bila planirana kao proizvodna, oznake I1-9. Površina joj je 3,7 ha. To je područje ex. Istravina. S obzirom na položaj u prostoru, uz Sveučilišni kampus i bolnicu, razvoj se usmjerava ka gradnji centralnih sadržaja. Namjena će biti pretežito uslužna, a oznaka zone K1-8.

Građevinska područja gospodarske – poslovne namjene (pretežito trgovačke, pretežito uslužne i komunalno servisne namjene)

8. USLUŽNO PODRUČJE ŠKOLJIĆ (K1-2)

   Namjena će ostati ista, a zonu će se proširiti do nasipa željezničke pruge za 0,6 ha. Za toliko se smanjuje građevinsko područje naselja GP-4. Ukupna površina zone Školjić će biti 2,8 ha.

9. TRGOVAČKO PODRUČJE TORPEDO (K2-7)

   Dosadašnja površina zone bila je 8,2 ha. Proširiti će se na dio područja zone IS-9 (skladišta južno od ex ložione) za 0,8 ha pa će ukupna površina zone K2-7 biti 9,0 ha. Zona (IS-9) će se smanjiti za 0,8 ha.

10. KOMUNALNO SERVISNO PODRUČJE DRAGA (ex Vojarna Draga) (K3-2)

    Namjena se ne mijenja, a zona će se proširiti za 1,32 ha. Za toliko će se smanjiti zona Š2. Ukupna površina zone K3-2 će biti 3,74 ha.

11. KOMUNALNO SERVISNO PODRUČJE POD OHRUŠVOM (K3-3)

    Namjena se ne mijenja. Postojeća površina od 6,3 ha će se povećati za 1,9 ha na račun poljoprivrednog tla, šuma i šumskog zemljišta (zona PŠ).

Ukupna površina zone će biti 8,2 ha. Sveukupno se zona uslužne namjene povećavaju za 1,9 ha, za koliko se smanjuje zona PŠ.

Zone izdvojene namjene za luke nautičkog turizma

12. LUKA LN - 1 – ŠKVER / AKADEMIJA
    Površina zone luke bila je 2,45 ha, a kapacitet 80 vezova. Površina se povećava za 2,8 ha te će ukupno biti 5,25 ha, a kapacitet 150 vezova. Za 2,8 ha se smanjuje površina obalnog mora (sport i rekreacija).

13. LUKA BRAJDICA LN-3
    Površina zone bila je 4,7 ha, a kapacitet 250 vezova. Povećava se za 1,6 ha te će imati ukupnu površinu od 6,3 ha i 300 vezova. Tako će biti usklađen DPU Pećine i zona LN-3. Zona GP-7 se smanjuje za 0,8 ha, a IS-23 za 0,8 ha.

14. LUKA LN-2 - KANTRIDA
    Luka nautičkog turizma Kantrida LN-2, površine 2,03 ha s kapacitetom od 100 vezova se dijeli u luku nautičkog turizma LN-2 Kantrida površine 2,00 ha sa 50 vezova i sportsku luku LS-5 Kantrida površine 1,38 ha sa 150 vezova.

15. LUKA LN-4 - BAROŠ
    Postojeća luka LN-4 Baroš s površinom od 9,2 ha, kapaciteta 250 vezova, se ne mijenja.

Zone izdvojene namjene za gospodarske – ugostiteljsko – turističke namjene – hotela

16. UGOSTITELJSKO TURISTIČKO PODRUČJE – BIVIO (T1-5)
    Zona rekreacijske namjene Bivio, oznake R2-4 se ukida i uključuje u novoformiranu zonu ugostiteljsko-turističke namjene - hotel.. Dio rekreacijskog područja Kantrida R2-3 se smanjuje za 0,19 ha te se ta površina također uključuje u građevinsko područje naselja.Uz obalni pojas će i dalje ostati kontinuirani prostori namijenjeni za rekreaciju i kupanje. U odnosu na ukupnu do sada planiranu površinu ovih zona (124 ha) ovo smanjenje neće imati utjecaja na njihovo svrsishodno korištenje.

17. UGOSTITELJSKO-TURISTIČKO PODRUČJE PRELUK (T1-1), UGOSTITELJSKO-TURISTIČKO PODRUČJE KUK (T1-2)
Zona planske oznake T1-1 Preluk, ukupne površine 6,29 ha, ostaje neproimijenjena, a zona planske oznake T1-2 (ex. Panorama) površine 2,13 ha povećava se za 3,35 ha, te ukupno iznosi 5,48 ha. Za toliko se smanjila zona Š2.

Zone izdvojene namjene za sport i rekreaciju

18. SPORTSKO PODRUČJE RUJEVICA (R1-4)
Usklađuju se sa granicama prometnica. Zona R1-4 se smanjuje za 5,1 ha i iznosi 19,3 ha.

19. REKREACIJSKO PODRUČJE BIVIO (R2-4)
Ukida se.

20. REKREACIJSKO PODRUČJE KANTRIDA (R2-3)
Smanjuje se za 0,19 ha jer se usklađuje sa granicama susjednog područja luke.posebne namjene.

21. REKREACIJSKO PODRUČJE SVILNO (R2-16)
Ukupna površina od 2,18 ha se smanjuje za 0,34 ha i iznosi 1,84 ha jer se usklađuje sa granicama industrijskog područja Svilno (I1-7) i pristupne prometnice.

Površine infrastrukturnih sustava promet

Izmjene se odnose na usklađenje s u međuvremenu izvedenim ili projektiranim dijelovima cestovnih prometnica (obilaznica i čvorovi uz nju).

22. ČVOR OREHOVICA (IS-16) DIO - DRŽAVNE CESTE D3 – (ZAOBILAZNICA) GORIČAN – ZAGREB - RIJEKA
Oblik i površina zone IS-16 je usklađena sa projektnom dokumentacijom. S dosadašnjih 8,5 ha se povećava za 0,3 ha i biti će 8,8 ha. Za toliko se mijenja građevinsko područje naselja G-23 i imati će površinu od 16,1 ha.

23. ČVOR RUJEVICA (IS-4) DIO DRŽAVNA CESTA D3:
Zona izvedenog čvora IS-4 koji je imao površinu 12,2 ha se smanjuje za 2,0 ha i sada će imati površinu od 10,20 ha.

Površine zona u kontaktnom području se mijenjaju i to:
- Zona K2-1 koja je mala površina od 15,8 ha se povećava za 1,2 ha i sada ima 17,0 ha.
- Zona K2-2 čija površina je bila 24,8 ha, se smanjuje za 0,1 ha te sada iznosi 24,7 ha.
- Građevinsko područje GP-3 se povećava za 2,1 ha.
-

24. ČVOR KOZALA (IS -12)
Dio državne ceste D3 – Goričan – Zagreb – Rijeka se u zoni čvora povećava i formira novu zonu IS-28 površine 1,71 ha.

25. ŽUPANIJSKA CESTA 5025: (IS-5 i IS-6)
Rješenje je usklađeno s projektiranim i izvedenim stanjem stanjem. Za cestu je izrađen glavni projekt.
Radi izmještanja trase ceste zone infrastrukturnih sustava IS-5 i IS-6 se smanjuju. Formira se nova zona IS-27 na dionici do čvora Rujevica. Povećavaju se površine dijelova građevinskih područja naselja GP-10 i GP-11.
- Zona IS-27 ima površinu 4,23 ha.
- Zona IS-5 se od 5,61 ha smanjuje za 3,1 ha i ima površinu 2,51 ha.
- Zona IS-6 se od 1,55 ha smanjuje za 0,48 ha i ima površinu 1,07 ha.
- Zona GP-10 se sa 322,32 ha povećava za 2,46 ha i ima površinu 324,78 ha.
- Zona GP-11 se sa 187,9 ha povećava za 1,12 ha i ima površinu od 189,02 ha.
- Zona K2-2 se smanjuje za 0,42 ha i ima površinu od 24,6 ha.
- Zona R1-4 se smanjuje za 5,1 ha ima površine od 19,3 ha.

26. DRŽAVNA CESTA D8 (IS-24)
Radi osiguranja prostora za gradnju pratećih uslužnih objekata uz Ljubljansku cestu, površina ove zone je povećana sa 0,7 ha za 5,1 ha te će ukupno iznositi 5,8 ha. Zona Š2 je smanjena za 5,1 ha.

27. DIO LUKE OTVORENE ZA JAVNI PROMET OD OSOBITOG MEĐUNARODNOG GOSPODARSKOG ZNAČAJA: BAZEN RIJEKA SA ŽELJEZNIČKIM KOLOSIJECIMA I POSTROJENJIMA (IS-9 dio)
Smanjuje se za površinu skladišta ex ložione (0,8 ha) te se planira kao uslužna i dodaje zoni K2-7, čija površina će biti 9,0 ha.

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE
SAŽETAK ZA JAVNOST

Kako bi se omogućilo pristajanje kruzera, s vanjske strane riječkog lukobrana označena je zona duljine 350 m gdje bi oni mogli biti vezani uz obalu.

Groblja

28. GROBLJE DRAGA (G-7)
Postojeća površina od 0,5 ha će se radi osiguranja prostora za budućnost proširiti prema istoku za 0,3 ha. Ukupno planirana površina će mu biti 0,8 ha. Zona PŠ se smanjila za 0,3 ha.

29. GROBLJE SVETI KUZAM (G-8)
Minimalnim širenjem na sjeveru površina groblja (1,0 ha) će se minimalno povećati (za 0,1 ha) te će biti 1,1 ha. Za toliko se smanjila zona PŠ.

30. GROBLJE KOZALA (G-5)
Granice mu se usklađuju tako da budu usklađene sa zonom obilaznice. Zona planske oznake G-5 površine 12,54 ha se smanjuje za 1,52 ha i iznosi 11,02 ha. Zona IS-28 je nova zona koja se odnosi na južni odvojak čvora Kozala i iznosi 1,71 ha. GP-4 površine 202,68 ha se smanjuje za 0,19 ha.
Ostala gradska groblja (Trsat, Centralno gradsko groblje Drenova, Zamet, Gornja i Donja Drenova) se neće mijenjati.

IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE
SAŽETAK ZA JAVNOST

