

**Z A P I S N I K**  
**28. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke**  
**održane 29. studenoga 2016. godine**

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 26 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

**Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Teo Božanić, Andrej Briščik, dr.sc. Aleksandar Bulog, Hrvoje Burić, Ljiljana Cvjetović, dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance, Snježana Čop, Stjepan Doboviček, Ljubica Dujmović Kosovac, Ivan Ivaniš, Sanjin Kajba, Ana Komparić Devčić, Milena Kraljević, Sandra Krpan, Ida Mahmutefendić, Ljiljana Mihić, Nikolina Milčić, Predrag Miletić, Duško Milovanović, Mile Opačić, Danijel Paliska, Marijan Perica, Dorotea Pešić-Bukovac, Gordana Petrović, Vuk Prica, Vedran Sabljak, Danko Švorinić, Ana Trošelj, Sandro Vizler, Walter Volk i Davor Zubović.

**Izostanak su opravdali članovi Gradskog vijeća** dr.sc. Vesna Buterin, dr.sc. Nikola Ivaniš, dr.sc. Petra Karanikić i Jagoda Špalj.

Na zapisnik 27. sjednice Gradskog vijeća održane 29. rujna 2016. godine nije bilo primjedbi.

• **UVODNE OBAVIJESTI:**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je obavijestila:

- da su članovima Vijeća, sukladno članku 73. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljeni pisani odgovori na pitanje člana Gradskog vijeća Marijana Perice postavljeno na aktualnom satu 27. sjednice Gradskog vijeća i na pisana pitanja članova Vijeća Danijela Paliske i Duška Milovanovića te dodatni odgovor Gradonačelnika vezano na upit člana Gradskog vijeća Vedrana Sabljaka.

- da je članovima Vijeća dostavljena Presuda Upravnog suda u Rijeci u upravnom sporu tužitelja Grada Rijeke protiv tuženika Ministarstva kulture radi potvrđivanja Odluke o imenovanju intendantu HNK Ivana pl. Zajca Rijeka.

- da je član Gradskog vijeća Stjepan Doboviček dostavio obavijest da više nije član političke stranke Hrvatska stranka prava Ante Starčević (HSP AS) te da će od današnje sjednice Vijeća nastaviti obnašati dužnost u Gradskom vijeću kao član političke stranke Hrvatska demokratska zajednica.

- da je politička stranka Hrvatska demokratska zajednica slijedom činjenice da član Gradskog vijeća Stjepan Doboviček više nije član političke stranke HSP-AS i da je sada član političke stranke HDZ, dostavila obavijest da je Klub HDZ-HSP AS promijenio naziv te da će ubuduće djelovati pod nazivom Klub HDZ kojeg čini pet članova iz reda političke stranke HDZ.

• **AKTUALNI SAT**

**1. DUŠKO MILOVANOVIC** je iznio kako se iz medija moglo doznati da je KD Čistoća isplatilo svojim djelatnicima otpremnine iako su prešli u drugu gradsku tvrtku. Gradonačelnik je u svezi toga obećao da će zatražiti očitovanje od Nadzornog odbora nakon čega se trebao o tome očitovati i do današnjeg dana donijeti konkretne zaključke i mјere, pa je upitao Gradonačelnika što je u svezi toga poduzeo?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je Gradsko vijeće donijelo odluke o osnivanju trgovačkog društva Poslovni sustavi, koje je trebalo preuzeti potporne poslove svih trgovačkih društava u vlasništvu Grada Rijeke i trgovačkog društva Rijeka Plus koji je trebalo preuzeti poslove vezane uz obavljanje komercijalne djelatnosti.

Taj proces je započeo priključivanjem KD Autotrolej i TD Rijeka promet u trgovačko društvo Poslovni sustavi koji je protekao bez posebnih problema. Svi radnici koji su iz matičnih tvrtki prešli u ove nove tvrtke zadržali su svoja stečena prava proizišla iz radnog odnosa, a taj proces nastavio se i ove godine sa zaposlenicima KD Čistoća, KD Kozala i TD Energo. Obzirom da se radi o formalnom prelasku iz jedne u drugu tvrtku istog vlasnika te se

zadržavaju stečajna prava iz radnog odnosa nije bilo potrebno razgovarati o isplatama otpremnina. U tvrtkama nije došlo do tehnološkog viška niti bilo kojeg drugog razloga zbog kojeg bi nastala obveza utvrđivanja prestanka za potrebotom radnika u kojem bi slučaju trebalo isplaćivati otpremnine.

Međutim, ne skriva činjenicu da je u cijeloj toj organizaciji bilo i određenih problema, budući da je teško na razini jedne tvrtke, u kratkom vremenskom roku, izjednačiti plaće svih zaposlenika koji su došli iz različitih tvrtki u kojima su možda postojale određene razlike u plaćama za slične poslove. To je manje-više riješeno u trgovačkom društvu Rijeka plus, a u trgovačkom društvu Poslovni sustavi je u fazi rješavanja, a ukoliko postoje neke razlike u plaćama one će biti naknadno riješene. Problem se pojavio nakon što je direktor KD Čistoća, sukladno svojim ovlaštenjima kao odgovorna osoba u Društvu, donio odluku o isplati, ne otpremnine, već nagrade za vjernost.

Obzirom na nebrojeni broj održanih sastanaka na kojima se razgovaralo o načinu na koji će se provesti prelazak radnika, ocjenjuje da je napravljeno nešto mimo dogovora s vlasnikom, a u ovom slučaju on kao Gradonačelnik predstavlja većinskog vlasnika. Ne može reći da je to učinjeno izvan nadležnosti direktora, jer on ima nadležnost da to učini. Međutim učinjeno je nešto mimo dogovora što je izazvalo čitav niz reakcija kod više od 200 zaposlenika koji su promijenili svoje tvrtke bez takvih nagrada. To je problem koji se očito mora riješiti, što će uz postojeću Upravu Društva odnosno uz postojećeg direktora biti teško. Osobno je s direktorom obavio razgovor i na sljedećoj Skupštini Društva, direktor će podnijeti zahtjev za njegovo razriješenje odnosno ostavku, nakon čega slijedi imenovanje v.d. uprave i raspisivanje javnog natječaja. Nova uprava će vidjeti na koji način će razriješiti nastalu situaciju, obzirom da je odluka direktora izazvala određene probleme jer je grupa radnika dobila nešto što drugi nisu dobili.

Kako su se pojavile priče ili insinuacije da to nije jedina tvrtka koja je isplatila ovakve nagrade, misli se na TD Energo, iznio je da se tu ne radi o istoj situaciji, jer je TD Energo tu situaciju iskoristio u kontekstu reorganizacije tvrtke i definiranja novih pravilnika o radu odnosno sistematizacije, pa je određeni broj zaposlenika dobio otpremnine, ali ne zbog prelaska u druge tvrtke već zbog odlaska u prijevremenu mirovinu, a sve u dogовору s njim kao predsjednikom Skupštine. Procjena je bila da će se, isplatom otpremnina radnicima koji odlaze u prijevremenu mirovinu, a ne u drugu tvrtku, to dugoročno odraziti kroz uštede u poslovanju. 11 zaposlenika TD Energo prešlo je u trgovačko društvo Poslovni sustavi, bez nagrada i bez otpremnina. Četvero onih koji su dobili otpremnine su, nakon raskida ugovora sa TD Energo, sklopili ugovor s na određeno vrijeme s trgovačkim društvom Poslovni sustavi, do najduže godinu dana zbog specifičnosti potrebe posla odnosno zbog obračuna koji se u TD Energo vrši po komplikiranim modelima postavljenim od Hrvatske regulatorne agencije. Procjena je bila da to četvero ljudi, u roku ne dužem od godinu dana, svoja znanja prenesu na nove ljude unutar trgovačkog društva Poslovni sustavi.

**2. PREDRAG MILETIĆ** je u svezi problema zagađenja zraka na području naselja Srdoči iznio kako je poznato da su se građani tog područja u više navrata žalili na zagađenje zraka koje se vrši u kasnim noćnim satima od strane jednog poslovnog subjekta. Upitao je da li će Grad zatražiti od Županije ili od Ministarstva za zaštitu okoliša postavljanje mjerne stanice za utvrđivanje kvalitete zraka i što će Grad sve poduzeti kako ne bi dolazilo do ekscesnih situacija koje su se događale kako bi se zdravije građana na tom području zaštitilo.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako je upoznat s tim problemom jer je na tu temu održan i Zbor građana, a vezano je uz aktivnosti koje provodi tvrtka koja se bavi zbrinjavanjem otpada. Generalno gledajući, činjenica je da je zemljište na kojem ta tvrtka radi u njezinom vlasništvu. Međutim po prostorno-planskoj dokumentaciji tamo nije dozvoljeno obavljanje takvih djelatnosti. Ta tvrtka se obratila Gradu sa zahtjevom da im se dozvoli privremeno skladištenje tekućeg otpada na rok od godine dana odnosno do 1. srpnja 2017. godine kada će svoj pogon preseliti na lokaciju izvan područja Grada Rijeke. Znači, Grad je dozvolio skladištenje radi omogućavanja normalnog rada tvrtke, međutim osim skladištenja očito se krenulo i u određenu obradu tog otpada što je izazvalo te neugodne mirise, na što su građani vrlo opravdano reagirali.

Nakon sastanka Zbora građana s predstavnicima mjesnog odbora i građanima, koji su tražili da se onemogući daljnji rad tvrtke na tim poslovima, Grad je izmijenio postojeću Odluku na temelju koje ta tvrtka više ne bi smjela obavljati tu djelatnost na tom području, te je

prosljedio nadležnom ministarstvu. Ujedno je postavljeno pitanje oko mjerena, nakon čega su obavljene konzultacije sa Zavodom za javno zdravstvo koji smatra da u ovom trenutku nije potrebno poduzimati daljnje radnje.

**PREDRAG MILETIĆ** je dodao kako su u subotu, oko 19,00 sati, građani tog područja zatražili pomoć od Centra za obavještavanje 112 jer je smrad bio toliko nesnosan da ljudi nisu mogli izdržati.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je ponovio da je Grad svoj dio posla obavio i sukladno gradskoj odluci ta tvrtka na tom mjestu neće više moći obavljati tu djelatnost. Grad ne može zabraniti rad tvrtke, jer nije nadležan za to, ali u svakom slučaju će provjeriti tu informaciju i sigurno će poduzeti određene aktivnosti.

**3. DANIJEL PALISKA** je vezano uz aktualnu poreznu reformu iznio da mu se čini da je porezna reforma učinjena za punjenje državnog proračuna na uštrb jedinica lokalne samouprave i da svi prijedlozi porezne reforme vode prema centralizaciji. Reforma je još jednom pala na teret lokalne i regionalne samouprave i svi se građani moraju zapitati da li će u narednim razdobljima kvaliteta i cijena usluga koje pruža Grad ostati na istoj razini. Njegovo pitanje je vezano uz kompenzacijске mjere koje se najavljuju, pa ga zanima da li se točno zna koliko i kada će Grad dobiti sredstava od kompenzacijskih mera jer je to baza za izradu Proračuna za narednu godinu.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako dužnost Gradonačelnika obavlja već 16 godina i u to vrijeme je svjedočio brojnim promjenama poreznog sustava. Misli da je bilo 16 izmjena Zakona o porezu na dohodak, uz jednu ili dvije iznimke, te da niti jedna mјera nije provedena, a da se to nije osjetilo na proračunima jedinica lokalne i regionalne samouprave. Slično je i ovaj puta. Nitko nema ništa protiv politike koja za cilj ima smanjenje cijene rada odnosno smanjenje raznih doprinosa ili poreza kojeg plaćaju poslodavci kao što nitko nema ništa protiv porezne politike u kojoj će se barem dijelu građana povećati plaće.

Međutim, ne može se provoditi porezna promjena, a da se ne sagledaju učinci te porezne politike na jedinice lokalne samouprave i regionalne samouprave, ne zbog toga što će time biti ugrožen, kako se to u javnosti komentira, dio ljudi u lokalnoj i regionalnoj samoupravi koja ne rade ništa, nego će biti ugrožen standard građana na kojeg su oni navikli. Svi poduzetnici i zaposlenici imaju djecu koja idu u vrtiće i u školu i oni bi sigurno htjeli da se ulice češće čiste, da se grade i popravljaju ceste, da se grade novi parkovi i nove zelene površine odnosno da se daje više za sport, kulturu itd., ali ako se stalno smanjuje osnova za financiranje lokalne i regionalne samouprave, to postaje gotovo nemoguće. Samo na razini zadnje dvije provedene reforme, Grad je u Proračunu izgubio oko 30 do 40 milijuna kuna godišnjih prihoda, što se osjetilo na rezanju nekih programa i projekata.

Što se tiče ove porezne reforme, jedino što u ovom trenutku može reći je da postoji obećanje ministra Marića da će gubitak biti kompenziran direktno iz Proračuna, ali na razini prihoda koji je ostvaren u 2016. godini, što znači da će se nakon prvog mjeseca analizirati prihod ostvaren od poreza na dohodak u svakom gradu i općini i u veljači će se isplatiti razlika između ostvarenih prihoda u 2016. i u 2017. godini. To je njegovo obećanje i rješenje koje bi trebalo biti ugrađeno u Zakon o izvršenju Državnog proračuna nakon što ga Sabor usvoji.

Naglasio je da će odmah na početku biti zakinuti kroz takve kompenzacijске mјere jer one ne predviđaju nadoknadu prihoda koji će se ostvariti zbog rasta prihoda od poreza na dohodak kao rezultat rasta bruto društvenog proizvoda. Primjerice, ove godine je Grad ostvario 10-tak milijuna kuna više poreza na dohodak nego prethodne godine što znači da tog povećanja nema u 2017. godini. Smanjenjem poreza na dohodak, kroz uvođenje nove porezne politike, bit će i manji prihodi od priteza koji nisu kompenzirani i kao što je poznato poreznim izmjenama ukinut je porez na tvrtku što je u Gradu bilo oko 6-7 milijuna prihoda. Znači uz ove kompenzacije njegova procjena je da će Grad izgubiti do 20-tak milijuna kn prihoda.

Naznaka je, što će se tek vidjeti, da će se sve to kompenzirati u 2018. godini, kada se bude u potpunosti provedla porezna reforma koja podrazumijeva i uvođenje poreza na imovinu odnosno nekretnine, što bi trebao biti prihod lokalne samouprave, koji bi trebao zamijeniti komunalnu naknadu i spomeničku rentu i na neki način nadoknaditi izgubljene prihode. Da li će to biti moguće i da li će to biti stvarno tako znat će se tek za godinu dana. U svakom

slučaju, koliko god se slaže sa potrebom provođenja porezne i nekih drugih reformi, boji se da je naredna godina neizvjesna za planiranje, ali s vrlo izvjesnim smanjenjem prihoda od poreza.

**4. DAVOR ZUBOVIĆ** je iznio kako su pored platoa ispred Osnovne škole Nikola Tesla započeli građevinski radovi, pa se na tom platou, gdje se igraju djeca iz škole, zadržavaju razna osobna i dostavna vozila koja se tuda kreću, a ravnateljica škole je u više navrata o tom problemu obavještavala komunalno redarstvo, ali nikakvih reakcija nije bilo. Obzirom na to, interesira ga da li Grad može nešto napraviti po tom pitanju da se uvede neki red kako ne bi došlo do nekih neželjenih događaja?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio kako je upoznat s tim problemom od strane škole i nekih roditelja. Problem postoji, ali se ne slaže s konstatacijom da prometno i komunalno redarstvo nisu ništa poduzimali jer se svaki dan kažnjavaju vozila koja su tamo bez osnove i koja ne poštaju prometna rješenja koja su uvedena zbog građevinskih radova. Nesretna okolnost je što su u ovom trenutku tamo dva gradilišta, od kojih je jedno na novoj zgradi, a drugo je na školi gdje se uređuje fasada i stolarija. Očito je da će trebati naći neko kompromisno rješenje vodeći prije svega računa o sigurnosti djece. Naravno je da izvođači radova moraju poštivati prometna rješenja kojima se onemogućava da dođe do nekih neželjenih posljedica, a prometno i komunalno redarstvo će i dalje nadzirati sve što se dešava na tom području.

**5. dr.sc. ALEKSANDAR BULOG** je iznio kako su bili svjedoci vrlo neprofesionalnog i nekulturnog ponašanja bivšeg Ministra kulture Hasanbegovića prema Kazalištu i prema Gradu Rijeci odnosno Gradskom vijeću što je kulminiralo sudskim epilogom u korist Grada Rijeke. Drugim riječima Sud je srušio Odluku ministra Hasanbegovića o Odluci Gradskog vijeća. U svezi toga, upitao je Gradonačelnika kakvi su novi odnosi između Ministarstva kulture i Grada Rijeke u odnosu na Europsku prijestolnicu kulture te koja je procedura i što će se dalje događati sa vršiteljem dužnosti intendantanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka te kada će Grad imati intendantanta Kazališta?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio kako su članovi Vijeća uz materijale za sjednicu dobili presudu Upravnog suda kojom je potvrđeno da bivši ministar Hasanbegović nije imao pravo donositi Odluku o imenovanju intendantanta HNK Ivana pl. Zajca Rijeka kojeg je izabralo Gradsко vijeće prije jer se sve događalo nakon raspisivanja izbora kada je postojala tehnička Vlada i tehnički ministar odnosno raspuštena vlada i raspušteni ministar kojima je Sabor izglasao nepovjerenje. Upravni sud je to nedvosmisleno utvrdio i Odluku Gradskog vijeća o imenovanju intendantanta prepustio novoj Ministrici koja mora, u zakonom predviđenom roku od 30 dana, potvrditi ili ne odnosno na bilo koji drugi način dati svoje mišljenje o Odluci Gradskog vijeća. Vjeruje da se Ministrica neće miješati u Odluku Gradskog vijeća.

Ujedno će iskoristiti priliku da ovim putem pošalje poruku portalu koji na vrlo čudan način prati događanja u riječkoj kulturi, misli da se zove teatar.hr, koji je baš danas postavio pitanje da nitko nije video presudu Upravnog suda. Ne zna zašto bi Grad baš tom portalu trebao dostaviti presudu Upravnog suda. Presudu su vidjeli svi oni na koje se ona odnosi odnosno Grad koji je podnio tužbu, Ministarstvo kulture kojem je tužba podnijeta i članovi Gradskog vijeća, a od danas je ona dostupna svima pa tako i teatru.hr.

Što se daljnje procedure tiče, Grad još nije potpisao ugovor s intendantom već je predložio da se ugovor potpiše 1. 12. 2016. godine, do kada bi mogla biti donijeta i presuda Upravnog suda. Kako presude još nije bilo do pred neki dan, ne želeći dovesti u pitanje normalno funkcioniranje Kazališta koje mora imati odgovornu osobu, Grad je odlučio da se ide na raspisivanje novog natječaja za intendanta, kako intendanta ne bi doveli u situaciju da netko osporava odluke koje on donosi. Činjenica je da bi do presude Upravnog suda netko mogao osporavati njegov legitimitet. Slučajno se dogodilo da je na dan objave natječaja došla i presuda Upravnog suda, pa će se natječaj poništiti, a v.d. intendant Marin Blažević će nastaviti obavljati tu dužnost do potvrde od strane ministrice, nakon čega će se s njim aktivirati ugovor.

**6. SANDRO VIZLER** je upitao koliko iznosi mjesечna plaća zapovjednika MB Galeb odnosno da li se s Ministarstvom pomorstva i Sindikatom pomoraca pokušalo dogovoriti smanjenje tog troška obzirom na to da je brod na trajnom mrtvom vezu.?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako je MB Galeb po zakonima Republike Hrvatske brod, bez obzira plovio ili ne, imao ili neimao motor, dok je objekt koji pluta na moru je brod i mora imati posadu pa tako i MB Galeb mora imati i posadu i kapetana koji ne prima plaću i nema stalno zaposlenje, a njegov honorar iznosi oko 5.000 kuna.

**7. SANDRU KRPAN** zanima kakvi se radovi izvode na Pavlinskem trgu u Starom gradu i kada će biti završeni?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da ti radovi predstavljaju nastavak uređenja područja Starog grada o kojem je već puno puta govorio na Gradskom vijeću. Podsjetio je da se u proteklih 5-6 godina na uređenju Starog grada utrošilo više od 50 milijuna kuna proračunskog novca. Rezultat svih ulaganja je činjenica da je Stari grad oživio jer građani Rijeke i brojni turisti vrlo rado i često prolaze tim područjem.

Uređenje Pavlinskog trga predstavlja nastavak tog projekta. Uredit će se parter Pavlinskog trga kao što je prošle godine uređen Koblerov trg, a paralelno s tim postavit će se i nova infrastruktura u podzemlju. Sačuvat će se postojeća stabla i postaviti nova s novom rasvjetom. Prema zahtjevu konzervatora, paralelno s tim radovima vrše se i arheološka istraživanja Pavlinskog trga. Ovisno o nalazima istraživanja ovisit će i konačni rok završetka radova. Planirano je da radovi završe negdje do proljeća kada postaju dominantne atraktivne terase. Znači, ukoliko ne bude nekakvih dodatnih radova, koji će zahtijevati sanaciju i konzerviranje nekih nalaza te uz povoljne vremenske prilike, radovi bi mogli biti završeni do 4. Mjeseca iduće godine.

**8. LJUBICA DUJMOVIĆ KOSOVAC** je iznijela da kod rotora na Škurinju, na prostoru koji pripada Parkovima i nasadima, postoje oglasni panoi, a sa jednog panoa se već mjesecima smiješe tri veoma draga muška lika. Riječ je o plakatu koji je postavljen pred izbore za Parlament, koji su već odavno završeni.

Upitala je što rade inspekcijske službe kada se zna da po zakonskim propisima svi plakati i materijali za oglašavanje moraju biti uklonjeni u roku od jedan ili dva dana, u protivnom se uklanjanje vrši na teret Grada i propisuju se odgovarajuće kazne. Interesira je da li će taj simpatični plakat ostati do narednih izbora?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da se tu radi o jumbo plakatu kojim ne upravlja Grad Rijeka i za to nema nikakvih ingerencija, pa ne može niti utjecati na to kada će tvrtka koja ima u vlasništvu te plakate promijeniti reklamni sadržaj. Za njih su ti plakati dio marketinške kampanje kao i svaka druga kampanja. Činjenica je da su u zadnjih nekoliko godina, od kako je nastupila kriza, svi rezali troškove za oglašavanje, pa po gradu ima puno plakata koji više nisu aktualni, koji oglašavaju nešto što se desilo prije 6 mjeseci pa i duže, jer jednostavno ne postoji potreba za iznajmljivanjem tih plakatnih površina. Prema tome, dok tvrtka koja time upravlja ne proda to oglasno mjesto za neke druge marketinške kampanje, trebat će se strpjeti i gledati ta lica, ali pred nama su lokalni izbori pa će ta lica vjerojatno zamijeniti neka nova.

**LJUBICA DUJMOVIĆ KOSOVAC** je iznijela da se slaže s Gradonačelnikovim odgovorom, ali postavlja se pitanje provedbe Zakona koji upravo kaže da plakati koji se postavljaju za izbore moraju biti uklonjeni od naručitelja, inače bi grad odnosno cijela država mogli izgledati kao stalna izložba. Smatra da stranke koje postave plakate u zakonskom roku ih trebaju i ukloniti.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** pojasnio je da su plakati, koje su postavile stranke na oglašnim površinama grada, na čekaonicama ili negdje drugdje, nekada možda i ilegalno, uklonjeni ili od stranki ili od gradskih nadležnih službi. Međutim, ovdje se radi o zakupljenoj oglašnoj površini kojom Grad ne raspolaže, a stranke su reklamiranje platile i više nije njihova obveza da to uklone već bi to trebala biti obveza tvrtke koja je vlasnik tih plakatnih površina, a zašto ih inspekcijske službe ne upozoravaju to je druga priča.

**9. IVAN IVANIŠ** je vezano za raskrižje na Škurinjama koje povezuje Osječku ulicu, ulicu Ive Lole Ribara i Škurinsku cestu, iznio da se priča kako se na tom raskrižju pripremaju radovi

nakon dugo vremena, pa ga zanima o čemu se radi, tko financira taj projekt i kada će započeti radovi?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da su radovi već počeli, ali se za sada odvijaju izvan ceste jer se rade novi potporni zidovi, pa se možda i ne vide. Radi se o zajedničkom projektu jer je procijenjeno da se radi o raskršću koje treba doraditi. Prvotna je ideja bila da se napravi rotor, ali obzirom na intenzitet vozila koja tamo prolaze, utvrđeno je da nema dovoljno mesta, a kad bi ga i bilo, gradnja bi bila ekstremno skupa zbog terena. Stoga je odlučeno da se raskršće proširi, da se naprave dodatne trake za skretanje u desno i u lijevo, iz oba pravca, dakle iz grada prema Viškovu i obratno, da se postave novi semafori i novi pješački tokovi čime će se promet ubrzati.

Projekt se realizira u suradnji s Ministarstvom unutarnjih poslova, a ukupno procijenjena vrijednost radova je oko 6 milijuna kuna od čega Ministarstvo financira 2 milijuna kuna iz posebnog fonda, a radovi bi trebali biti gotovi do 5. mjeseca naredne godine.

**10. MARIJAN PERICA** je iznio kako je u posljednje vrijeme dobio više upita građana koje interesira u kojoj je fazi rješavanje projektnog pravca gradske prometnice oznake GSP 233 i ostalih prometnica koje će se graditi na tom području, a koje će kvalitetnije povezati zapadni dio grada sa centrom i koje će značajno utjecati na protočnost i sigurnost prometa na području mjesnih odbora Srdoči, Grbci i Gornji Zamet.

Pretpostavlja da se tu radi o značajnijim zahvatima u prostoru koji iziskuju značajna finansijska sredstva pa ga zanima kada će se i u kojem opsegu navedene prometnice naći na listi gradskih prioriteta te je zatražio pisani odgovor.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da će pripremiti pisani odgovor te iznio da se radi o dosta složenom projektu koji nije zahtjevan samo u građevinskom smislu već još više u kontekstu rješavanja imovinskih odnosa. Da bi se moglo krenuti u izgradnju potrebno je otkupiti zemljište, uglavnom od privatnih vlasnika i to zahtjeva velika finansijska sredstva i dobru volju vlasnika da prodaju to zemljište, pri čemu uvijek ima razmimoilaženja u cijeni između onoga tko kupuje i onoga tko prodaje. Poznato mu je da je rješenje za cestu 233 nailazilo na negodovanje stanovnika tog područja i da su se tražila neka alternativna rješenja gdje je opet bio problem otkup zemljišta. Smatra da se u nekom kraćem vremenskom razdoblju teško može računati na ozbiljnije radove na tom području, ali svake godine je predviđeno nešto novaca za otkup zemljišta u kontekstu realizacije te prometnice.

**11. STJEPAN DOBOVIČEK** je iznio da su u južnom dijelu parka Mlaka postavljeni edukativni eksponati, glazbena ograda i zvučno zrcalo, sve to u okviru projekta Park znanosti. Ubrzo nakon postavljanja eksponata došlo je do devastacije i otuđenja glazbene ograde koja je na taj način izgubila svoju edukativnu funkciju, pa ga interesira da li je Grad osigurao te eksponate i na taj način osigurao njihovu sanaciju?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je sva oprema osigurana i u tijeku je popravak i naplata od osiguravajućeg društva. Očekivao je da će osim prozivanja, gđin Doboviček pozvati sugrađane i svoje susjede da se suzdrže od vandalskog ponašanja jer uništavanjem ovakve opreme, uništavaju svoju imovinu. Smatra da je to veliki problem i da bi svi kao građani trebali učiniti maksimum da se to vandalsko ponašanje i bezrazložno uništavanje imovine svede na najmanju moguću mjeru.

**STJEPAN DOBOVIČEK** se složio s Gradonačelnikom te dodao da je glazbena ograda izgrađena od visoko kvalitetnog inoks čelika, pa vjeruje da nije oštećena od vandala i građana s područja Mlake već od ljudi koji pronalaze svaku mogućnost da takav materijal otuđe.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako ne zna da li je to baš tako jer je od građana tog područja dobio nekoliko mailova da se sada djeca tamo igraju i da ih to ometa.

**12. VEDRAN SABLJAK** je iznio je kako se stanovnici istočnog dijela Grada Rijeke, posebno Vežice, Podvežice i Plumbuma, već duže vremena susreću s problemom povećane razine buke koja dolazi iz uvale Martinšćica odnosno iz Remontnog brodogradilišta te uznenimirava građane tog područja. Ta buka se najviše manifestira u večernjim i noćnim satima kada se

građani odmaraju. Prema inspekcijskim nalazima razina buke često prelazi dopuštene granice koje su propisane Zakonom o zaštiti od buke i pripadajućim pravilnicima.

Navedenim problemom susreće se i Općina Kostrena koja je već nekoliko puta uputila zahtjeve Remontnom brodogradilištu, a koliko mu je poznato problem nastoji riješiti izradom strateške karte buke i akcijskog plana u koji će uključiti i ostale zainteresirane strane. Obzirom na to, zanima ga u kojoj je fazi izrada karte buke i akcijskog plana i da li je Općina Kostrena pozvana da zajedno s Gradom Rijeka sudjeluje u rješavanju tog problema?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da ne zna napamet u kojoj je fazi izrada karte buke i akcijskog plana, pa će članu Vijeća dostaviti pisani odgovor. Poznat mu je taj problem jer su se i njemu obraćali građani, a sve zaprimljene primjedbe upućivale su se nadležnim inspekcijskim službama. Slaže se da treba voditi računa o ekološkim standardima bez obzira da li se radi o neugodnim mirisima ili buci koja je također svojevrsni zagađivač. Napomenuo je da je to jedan problem s kojim se svakodnevno suočavaju u kontekstu, s jedne strane zaštite građana, a s druge strane osiguravanja uvjeta za nekakve poslovne aktivnosti što na ovako gusto naseljenom području kao Rijeka nije nimalo jednostavno.

**13. WALTER VOLK** je vezano uz izgradnju dječjih vrtića Morčić i Đurđica upitao da li će se realizacijom ova dva projekta riješiti problem neupisivanja sve djece u gradske vrtiće, ako ne, da li se u skoroj budućnosti planira izgradnja novih vrtića?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako je Grad u proteklih 5-6 godina, uz investiciju od nekih 60-tak milijuna kuna, izgradio nekoliko novih vrtića, te proširio ili obnovio postojeće, čime su se povećali kapaciteti Dječjeg vrtića Rijeka za više od 450 djece. Kada se krenulo u te aktivnosti broj neupisane djece je bio otprilike toliki. Danas je situacija gotovo ista, ne zbog povećanog nataliteta nego zbog potrebe roditelja koji sve duže rade, pa im je Dječji vrtić Rijeka ipak najpovoljnije rješenje obzirom na cijenu zbog čega postoji sve veći interes roditelja.

Izgradnjom dva nova vrtića, najkasnije do kraja godine, Dječji vrtić Rijeka udvostručit će svoje kapacitete za više od 300 djece u oba vrtića, s posebnim naglaskom na jasličke grupe, što vjerojatno opet neće biti dovoljno.

Osim toga, zbog starosti nekih objekata trebat će izvršiti i neke intervencije na postojećim vrtićima. Također je iznio da su u zadnjih mjesec dana riješili dva velika problema koja se tiču osiguranja zemljišta na kojem će se graditi novi vrtići. Prvo je da su u potpunosti su riješili otkup zemljišta za izgradnju vrtića kojeg će preuzeti Talijanska unija, u koji će se smjestiti sva djeca koja pohađaju vrtiće na talijanskom jeziku, čime bi se oslobodila mjesta za drugu djecu u ostalim vrtićima na talijanskom jeziku.

Ujedno je Grad, sa vlasnicima zemljišta na kojem se nalazila tvrtka Instalater, pred neki dan postigao dogovor o zamjeni zemljišta što će se razmatrati na narednoj sjednici Gradskog vijeća. To je lokacija na kojoj bi se izgradio novi dječji vrtić koji bi trebao zamijeniti postojeći vrtić na Rastočinama, između „Š-eva“. Izgradnjom tog vrtića riješit će se problem parkinga u okolini Š-eva i dobit će se novi vrtić s puno većim kapacitetima na području Rastočina. Dakle, Grad i dalje planira izgradnju dječjih vrtića i vjeruje da će tijekom iduće godine biti sve spremno da se krene u izgradnju ta dva nova vrtića.

**14. HRVOJE BURIĆ** je podsjetio da je u mjesecu rujnu o.g. Upravi HNK Ivana pl. Zajca Rijeka postavio pitanje u vezi honorara dvaju umjetnika, nakon čega mu je odgovoren da su zatraženi podaci klasificirani kao poslovna tajna Pravilnikom o poslovnoj tajni HNK Ivana pl. Zajca Rijeka, a posebno podaci o realizaciji posebno sklopljenih ugovora. Međutim, mora informirati članove Vijeća i rječku javnost da je od HNK Ivana pl. Zajca dobio sve podatke o ugovorima narečenih, gdina Vilima Matvejeva i Dunje Vejzović. Prema tome, toliko o stručnosti pravne službe u HNK i još jednom dokaz da je bio u pravu kada je inzistirao na traženim podacima.

Nadalje je, vezano za Baletni ansambl HNK Ivana pl. Zajca Rijeka, iznio kako mu je HNK Ivana pl. Zajca, koristeći pravo na pristup informacijama, dostavilo podatke za troškove intelektualnih i osobnih usluga. Prema dostavljenim podacima za te usluge je, u vremenu od 1.01.2016 do 30.06.2016. godine odnosno za 6 mjeseci ove godine, potrošeno 2.851.771,00 kn, a za cijelu 2015. godinu svega 441.000,00 kn.

Obzirom na to, zanima ga zašto se u povećanju intelektualnih i osobnih usluga gotovo za 2,5 milijuna kuna nije našlo sredstva i za Baletni ansambl HNK jer je očito da novaca ima, ali se troši na nešto drugo?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je vezano za prvi dio pitanja iznio da je točno da su honorari klasificirani kao poslovna tajna, što je učinila prethodna uprava. Intendant Marin Blažević je najavio da će sa Kazališnim vijećem taj pravilnik revidirati kako bi svi podaci bili dostupni jer nema razloga da se bilo što skriva. Podsjetio je gdina Burića da mu je, nakon njegovog odgovora da mu se taj zahtjev ne može dati prema Zakonu o pravu na pristup informacijama, rečeno da može ići u Kazalište i osobno pogledati te ugovore što je on i učinio. Osim toga, svi ti honorari, možda ne poimenično, objavljeni su kao stavka na stranicama Kazališta i dostavljeni Ministarstvu kulture.

U svezi drugog dijela pitanja, iznio je da će članu Vijeća dostaviti pisani odgovor, nakon što ga intendant pripremi, te iznio da se jedan dobar dio onoga što gdin Burić naziva intelektualne usluge odnosi upravo na honorare u baletu. Ponovio je da se pojmom intelektualnih usluga, koji je definiran kao proračunska stavka, vrlo često krivo tumači jer se pod time pojmom smatraju ugovori i aktivnosti koji nemaju veze s pojmom intelektualne usluge, ali Zakon o proračunu je tako definirao ta sredstva.

**HRVOJE BURIĆ** je iznio da on već ima sve informacije o tome, te dodao da je žalosno da je Vijeće na prošloj sjednici rebalansom ponovno dodijelio Kazalištu 1.061.000,00 kuna, a da se u tom Rebalansu, sukladno Zakonu o zaštiti na radu, Baletnom ansamblu nije moglo naći novaca za kupnju baletnih papuča, što je osnovno sredstvo za rad Baleta.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da se Kazalištem na žalost bavi u poslovnom smislu više i češće nego što bih to želio, s jedne strane zbog problema s kojima se Kazalište susreće, s druge strane zbog problema koje mu pojedinci, poput bivšeg ministra Hasanabegovića pa i gdina Burića, dodatno uzrokuju. Napomenuo je da on nije Gradonačelnik Kazališta već Grada Rijeke, a za poslovanje Kazališta odgovoran je intendant. Rebalaansom su osigurana određena sredstva za pokriće gubitaka Kazališta kako bi se stvorili preuvjeti za normalno funkcioniranje, a on ne odlučuje kako su ta sredstva raspoređena unutar Kazališta.

Činjenica je da je ovo treći ravnatelj Baleta s kojim ovaj baletni ansambl nije zadovoljan. Jedan je morao otići jer nije dovoljno radio s njima, drugi jer je previše radio, a trećeg su izludili jer se radilo o narušenim međuljudskim odnosima. Iz ovoga se može zaključiti da postoje dvije strane koje su krive za ove okolnosti, koje će naravno riješiti kao što su riješili i sve ostalo.

**15. ANDREJ BRIŠČIK** je vezano uz rekonstrukciju ulice Ivana Zajca iznio da mu je poznato da je naručena od Hrvatskih željeznica, pa ga zanima da li Gradonačelnik zna kada će radovi biti gotovi, jer je rok bio 90 dana, a početak radova je bio krajem 8. mjeseca, što znači da će se taj rok očito prekršiti. To je bitno jer slijedi predblagdansko razdoblje, u kojem su velike gužve, a ugostiteljskim objektima u Verdijevoj ulici koji tamo rade sada je vrijeme za poslovanje.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je ponovio kako su investitori ovih radova Hrvatske ceste i Hrvatske željeznice koji svaki u svom dijelu obnavljaju kolnu površinu. U dijelu koji obnavljaju Hrvatske željeznice radi se o vrlo složenim radovima. Riječ je o iskopu, betoniranju odnosno stvaranju dobre podlage za postavljanje željezničkih tračnica kako bi se izbjegli problemi koji su se javljali zbog velikih napuklina između asfalta i željezničkih tračnica. Točno je da će radovi biti produženi do 21. 12. prema zahtjevu izvođača, a to su GP Krk za dio cestovnog kolnika i tvrtka Pruzne građevine za željeznički dio kolnika.

Činjenica je da je u Rijeci praktično mjesec dana bilo kiše i unatoč tome neki radovi su se obavljali. Što se tiče gužve, cijelo vrijeme su bila osigurana dva prometna traka, osim kada su se radovi izvodili na križanju sa Henckeovom ulicom, što je trajalo oko sedam dana i u ulici Ivana Zajca kada se radilo na trećem prometnom traku, što je trajalo desetak dana, pa nekih većih gužvi nije ni bilo, osim ako je nisu stvorili vozači koji su privremeno zaustavljali vozila na jednoj od tih traka. Za vrijeme radova je cijelo vrijeme ugostiteljskim objektima osiguran prilaz, pješački prijelaz kod zgrade Transadria je u funkciji kao i pothodnik te se nuda da će radovi biti završeni do 21. prosinca o.g.

**16. dr.sc. TEA ČALJKUŠIĆ MANCE** je u ime kolege vijećnika iz Mjesnog odbora Centar-Sušak i u ime građana iznijela nezadovoljstvo načinom na koji se realizacija nekih odluka vijeća mjesnog odbora dovodi u pitanje, a samim tim i smisao postojanja mjesnih odbora. Potaknuti zainteresiranim javnošću zatražili su putem malih komunalnih prioriteta uređenje odnosno proširenje zelenog pojasa uz OŠ Centar-Sušak i uređenje parka za pse. Problem je u tome što je to bilo u 5. mjesecu o.g., a odgovor su dobili 22. studenoga o.g. sa zahtjevom da se očituju u roku od tri radna dana. Budući da je odgovor Odjela za urbanizam, gdina Škunice bio posve nejasan, čudan i nerazumljiv, nije bilo vremena niti da pošalju upit u dijelu koji im nije bio jasan.

Interesira je zašto odgovori na uredno poslan zahtjev u 5. mjesecu dolaze 22. 11., jer je u tom roku nemoguće dobiti suvisao odgovor i o tome odlučiti u tri dana te sazvati Vijeće mjesnog odbora.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio kako nije razumio pitanje, ali prepostavlja da su se u 5. mjesecu javili na poziv Grada da se definiraju aktivnosti koje bi mjesni odbor želio realizirati kroz male komunalne akcije u tijeku 2017. godine. Ukoliko se o tome radi, treba znati da nisu oni jedini koji su predložili ta dva projekta, već su na stotine drugih projekata predložili i drugi mjesni odbori i građani kojima je bilo omogućeno da dostave prijedloge za realizaciju kroz prioritete mjesnih odbora, koje je trebalo analizirati i utvrditi da li su prijedlozi tehnički i finansijski prihvatljivi u okviru sredstava koja su namijenjena za mjesne odbore kako bi se mogli realizirati. To je jedan proces koji traje.

Priznao je da je neozbiljno ako je netko zatražio očitovanje za tri dana, pa će provjeriti što se dogodilo i zašto je očitovanje zatraženo u roku od tri dana. Činjenica je da proces pripremanja odgovora duže traje, pa se iz tih razloga s tim počinje u 5. mjesecu kako bi se do kraja godine definirali prioriteti koji će se naći u Proračunu Grada za 2017. godinu, a o čemu će se raspravljati na narednoj sjednici Gradskog vijeća.

**dr.sc. TEA ČALJKUŠIĆ MANCE** je, obzirom da je bilo puno takvih prijedloga, zamolila da se ostavi duže vrijeme za odgovor kako bi se vijećnici o tome mogli dogоворити i pojasniti nejasnoće te ujedno zamolila da se to više ne događa jer im je onda onemogućeno da u bilo kojem dijelu nešto promjene.

#### • **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

**Predsjednica Gradskog vijeća izvjestila je da na prijedlog dnevног reda, koji je dostavljen uz poziv za sjednicu Gradskog vijeća, nije podnesen prigovor te je objavila da je Gradsko vijeće usvojilo sljedeći**

#### **D N E V N I R E D**

##### **1. Izbori i imenovanja**

- a) **Prijedlog za razrješenje i izbor člana Odbora za kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke**
  - b) **Prijedlog za razrješenje i izbor potpredsjednika i razrješenje i izbor člana Odbora za mjesnu samoupravu Gradskog vijeća Grada Rijeke**
2. a) **Prijedlog izmjena Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2016. godinu**  
b) **Prijedlog izmjena Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2016. godinu**
  3. **Prijedlog odluke o davanju naknadne suglasnosti na Izmjene i dopune Detaljnog plana raspodjele finansijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2016. godinu**
  4. **Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o uvodenju Riznice Grada Rijeke**
  5. **Prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja dijela područja Krnjevo**
  6. **Prijedlog odluke o određivanju imena trga na području grada Rijeke**
  7. a) **Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Muzeja moderne i suvremene umjetnosti**  
b) **Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Muzeja grada Rijeke**

## TOČKA 1.

### Izbori i imenovanja

- a) Prijedlog za razrješenje i izbor člana Odbora za kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke
- b) Prijedlog za razrješenje i izbor potpredsjednika i razrješenje i izbor člana Odbora za mjesnu samoupravu Gradskog vijeća Grada Rijeke

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja te da je članovima Vijeća dostavljen zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

**Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeće odluke:**

a)

### O D L U K U o razrješenju i izboru člana Odbora za kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke

I.

Razrješuje se Goran Gračanin dužnosti člana Odbora za kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke.

II.

Za člana Odbora za kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke bira se Čedomir Salević.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

b)

### O D L U K U o razrješenju i izboru potpredsjednika i razrješenju i izboru člana Odbora za mjesnu samoupravu Gradskog vijeća Grada Rijeke

I.

Razrješuje se Walter Volk dužnosti potpredsjednika Odbora za mjesnu samoupravu Gradskog vijeća Grada Rijeke.

II.

Za potpredsjednika Odbora za mjesnu samoupravu Gradskog vijeća Grada Rijeke bira se Marin Barać.

III.

Razrješuje se Marin Barać dužnosti člana Odbora za mjesnu samoupravu Gradskog vijeća Grada Rijeke.

IV.

Za člana Odbora za mjesnu samoupravu Gradskog vijeća Grada Rijeke bira se Saša Pešut.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

**Točka 2.**

- a) Prijedlog izmjena Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2016. godinu
- b) Prijedlog izmjena Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2016. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo:***

**a)**

**Izmjene Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2016. godinu,**

**b)**

**Izmjene Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2016. godinu.**

**Točka 3.**

**Prijedlog odluke o davanju naknadne suglasnosti na Izmjene i dopune Detaljnog plana raspodjele finansijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2016. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo rasprave.

***Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeći***

**O D L U K U**

**o davanju naknadne suglasnosti na**

**Izmjene i dopune Detaljnog plana raspodjele finansijskih sredstava  
unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2016. godinu**

**I.**

**Daje se naknadna suglasnost na Izmjene i dopune Detaljnog plana raspodjele finansijskih sredstava unutar Programa javnih potreba u sportu Grada Rijeke za 2016. godinu, koje je donio Izvršni odbor Zajednice sportskih udruga grada Rijeke "Riječki sportski savez" na sjednici održanoj 16. studenoga 2016. godine.**

**II.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

**Točka 4.**

**Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o uvođenju Riznice Grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali član Vijeća Hrvoje Burić i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

**Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (28 za, 1 suzdržan) donijelo Odluku o izmjeni Odluke o uvođenju Riznice Grada Rijeke.**

**Točka 5.**

**Prijedlog odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja dijela područja Krnjevo**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

**Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja dijela područja Krnjevo.**

**Točka 6.**

**Prijedlog odluke o određivanju imena trga na području grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je predlagatelj Odbor za mjesnu samoupravu te da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

**Nakon rasprave, u kojoj je sudjelovao član Vijeća Predrag Miletić, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo Odluku o određivanju imena trga Šišmiš na području grada Rijeke.**

**Točka 7.**

**a) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Muzeja moderne i suvremene umjetnosti**

**b) Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Muzeja grada Rijeke**

**a)**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Upravno vijeće Muzeja moderne i suvremene umjetnosti te da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

**Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo sljedeću**

**ODLUKU  
o davanju prethodne suglasnosti na  
Statut Muzeja moderne i suvremene umjetnosti**

**I.**

Daje se prethodna suglasnost na Statut Muzeja moderne i suvremene umjetnosti, u tekstu koji je utvrdilo Upravno vijeće Muzeja moderne i suvremene umjetnosti na sjednici održanoj 10. listopada 2016. godine.

**II.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Grada Rijeke".

**b)**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Upravno vijeće Muzeja grada Rijeke te da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo sljedeću***

**ODLUKU  
o davanju prethodne suglasnosti na  
Statut Muzeja grada Rijeke**

I.

Daje se prethodna suglasnost na Statut Muzeja grada Rijeke, u tekstu koji je utvrdilo Upravno vijeće Muzeja grada Rijeke na sjednici održanoj 10. listopada 2016. godine.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Grada Rijeke".

**Sjednicu su napustile prije završetka članice Gradskog vijeća dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance i Ana Trošelj.**

Sjednica je zaključena u 11,30 sati.

**Tajnica  
Gradskog vijeća**

Mirna Pavlović - Vodinelić, v.r.

**Predsjednica  
Gradskog vijeća**

Dorotea Pešić - Bukovac, v.r.