

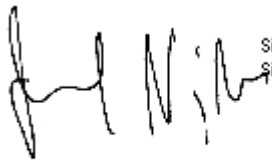
INFORMACIJA
O ZAKLJUČCIMA DONESENIM U RAZDOBLJU
OD 10.SRPNJA DO 13.SRPNJA 2009. GODINE

Sukladno svojim ovlaštenjima u obavljanju izvršnih poslova koji su propisani Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi te posebnim zakonima, Gradonačelnik je u razdoblju nakon održanog 4.Gradonačelnikovog kolegija uz nazočnost predstavnika medija, odnosno u razdoblju od 10.srpnja do 13.srpnja 2009. godine, na temelju obrazloženog prijedloga Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje donio zaključak (KLASA: 023-01/09-04/09-4; URBROJ: 2170/01-10-30-09-34) kojim usvaja Izvješće o provedenoj javnoj raspravi u postupku donošenja Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat i utvrđuje Konačni prijedlog Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat.

Zaključak i prijedlog Odjela čine sastavni dio ove Informacije.

GRADONAČELNIK

mr.sc. Vojko OBERSNEL



Signed by: VOJKO OBERSNEL 4357.4358.5146.1
Signing time: Monday, July 13 2009, 14:13:34 GMT



Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
KLASA: 350-03/09-01/64
URBROJ: 2170/01-01-20-09-1
Rijeka, srpanj 2009.

MATERIJAL ZA GRADONAČELNIKA
na razmatranje i utvrđivanje prijedloga

PREDMET: NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ODLUKE O DONOŠENJU
DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT
S IZVJEŠĆEM O JAVNOJ RASPRAVI

- 1. OBRAZLOŽENJE DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT - SAŽETAK**

Pripremili: Maja Lakoš Hlavica, d.i.a.
Jasna Blažina, dipl.iur.
Urbanistički institut Hrvatske d.d., u suradnji

v.d. Ravnateljica:

Eda Rumora, d.i.a.

Pročelnik:

Srdan Škunca, d.i.a. i g.



Signed by SRDJAN SKUNCA 1507 9406 10369.1
Signed on Friday, July 10, 2009 13:45:49 GMT

S A D R Ź A J

1. OBRAZLOŽENJE DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT - SAŽETAK
2. PROVOĐENJE JAVNE RASPRAVE
 - 2.1. OBJAVA JAVNE RASPRAVE
 - 2.2. JAVNI UVID
 - 2.3. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI
3. IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRVI
 - 3.1. STRUČNO JAVNO IZLAGANJE
 - 3.1.1. PITANJA POSTAVLJENA U TIJEKU SASTANKA STRUČNE JAVNE RASPRAVE
 - 3.2. JAVNO IZLAGANJE ZA GRAĐANSTVO I UDRUGE GRAĐANA U MO TRSAT
 - 3.2.1. Pitanja postavljena u tijeku JAVNOG IZLAGANJA U MO TRSAT
 - 3.3. KNJIGA PRIMJEDBI
 - 3.4. PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI DOSTAVLJENI PISMENO
 - 3.4.1. GRAĐANI - FIZIČKE OSOBE
 - 3.4.1.1. Pozitivno odgovoreno građanima
 - 3.4.1.2. Djelomično pozitivno odgovoreno građanima
 - 3.4.1.3. Negativno odgovoreno građanima
 - 3.4.1.4. Primjedbe koje nisu predmet DPU-a područja stambenog naselja Trsat
 - 3.4.2. PRAVNE OSOBE S JAVNIM OVLASTIMA, DRŽAVNA UPRAVNA TIJELA; UPRAVNA TIJELA PGŽ i GRADA RIJEKE te MJESNI ODBORI
 - 3.4.3. PRAVNE OSOBE (TVRTKE)
 - 3.5. OČITOVANJA PRIMLJENA NAKON ROKA JAVNE RASPRAVE
 - 3.6.. ZBIRNI PREGLED PRISTIGLIH OČITOVANJA U VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE I UČESNIKA U JAVNOJ RASPRVI
4. NACRT KONAČNOG PRIJEDOGA ODLUKE O DONOŠENJU DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT
5. ISHOĐENJE ZAHTJEVA, MIŠLJENJA I SUGLASNOSTI NADLEŽNIH TIJELA NA PLAN
6. GRAFIČKI PRILOZI

1. OBRAZLOŽENJE DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT - SAŽETAK

POLAZIŠTA

Karakteristike Planom obuhvaćenog prostora proizlaze iz njegove lokacije unutar izgrađenog dijela grada s užom mikro lokacijom koja graniči s povijesnom jezgrom Trsata - Svetište Majke Božje Trsatske i Trsatska gradina - i budućim Sveučilišnim kampusom. Posve je jasno da se takva lokacija predmetnog prostora unutar ukupne urbane strukture reflektira i na uvjete za njezino uređivanje, namjenu, korištenje i daljnju gradnju. Time je također definiran i potreban relativno visoki nivo urbanog i komunalnog standarda kojega treba ostvariti na tom atraktivnom gradskom području, pri čemu uređivanje javnog prostora treba dobiti naglašeni značaj, što ujedno predstavlja smjernicu za buduće prostorno-plansko rješenje tog područja.

Bez obzira što je razmatrano područje locirano u blizine centra Grada Rijeke, na pojedinim njegovim dijelovima prisutno je neadekvatno korištenje, koje je u suprotnosti s potencijalnim vrijednostima prostora, njegovim značajem za prostornu i funkcionalnu organizaciju i odlikovanje grada. Takvo neadekvatno korištenje prostora odnosi se i na postojeću gradnju, nastalu spontano i fragmentarno uz povijesne putove, rezultirajući s neujednačenosti u funkcionalnom i tipološkom smislu, kao i na neizgrađene i neuređene dijelove. Takav način korištenja, tip gradnje i nivo uređenosti urbanog prostora nije kompatibilan sa značajem ovog područja unutar ukupne urbane strukture, te ga treba kroz novo prostorno-plansko rješenje promijeniti i usaglasiti s budućim potrebama Grada Rijeke.

Obzirom na izneseno, a vezano uz potrebe kvalitetnijeg korištenja i uređenja dijela gradskog područja i njegovu pravilnu namjenu usklađenu s vrijednostima prostora, neophodno je putem prostorno-planskog dokumenta osigurati kvalitetnu podlogu, temeljem koje će se provesti odgovarajući zahvati u prostoru sa ciljem omogućavanja funkcionalnog i namjenskog prestrukturiranja ovog dijela gradskog područja radi postizanja kvalitetne (sadržajno i oblikovno) urbane strukture.

Osim općih karakteristika razmatranog prostora koje proizlaze iz njegove lokacije, urbanog okruženja i stupnja uređenosti, slijedeći pokazatelji govore o današnjoj namjeni tog područja. Tako možemo konstatirati da je zatečena stambena gradnja, koja se sastoji većinom od samostojećih objekata smještenih u jugozapadnom i sjevernom dijelu obuhvata Plana, angažirala oko 38,8% ukupno razmatranog prostora. Od sportsko rekreacijske i javne društvene namjene, postojeća sportska dvorana, koja se nalazi u zapadnom dijelu obuhvata Plana, uz Trg Viktora Bubnja, zauzima površinu od 15 500 m², dok postojeća osnovna škola smještena uz dvoranu, zauzima 3 920 m². Slobodni i neizgrađeni prostori u sklopu razmatranog područja (prvenstveno neuređene i neizgrađene zelene površine u središnjem i sjevernom dijelu obuhvata Plana) koji predstavljaju vrlo atraktivne prostore za buduću gradnju čine 43,3 % ukupne površine.

Tablica 1. Iskaz površina za postojeću namjenu:

NAMJENA	POVRŠINA m ²	UDIO U POVRŠINI OBUHVATA %
STAMBENA NAMJENA	229 055	55,9
MJEŠOVITA NAMJENA - PRETEŽITO STAMBENA	10 651	2,6
GOSPODARSKA NAMJENA - POSLOVNA	3 127	0,8
JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA	10 339	2,5
SPORTSKO REKREACIJSKA NAMJENA	51 738	12,6
NEUREĐENE I NEIZGRAĐENE POVRŠINE	33 294	8,1
INFRASTRUKTURNE POVRŠINE	71 600	17,5
UKUPNO	410 049	100,0

ORIJENTACIJSKI KVANTIFICIRANI POKAZATELJI POSTOJEĆEG STANJA

UKUPNA POVRŠINA OBUHVAĆENA PLANOM	= 41,0 ha
POSTOJEĆI BROJ STANOVNIKA UNUTAR ZONE (prema MO Trsat)	= 1 100
PROSJEČNA GUSTOĆA NASELJENOSTI	= 26,8 st./ha

Prometna, ulična i komunalna opremljenost

Promet

Promet unutar zone obuhvata Plana i veza na vanjsku prometnu mrežu ostvaren je cestovnim prometom.

Cestovni promet

Pristup zoni omogućen je sa postojeće jednosmjerne prometnice Ulice Slavka Krautzeka u smjeru Ulice Tome Stričića. Ulica Slavka Krautzeka - cesta županijskog značaja oznake Ž5058 (Rijeka(Trsat): Ž5057 – Ž5057) je bogatog poprečnog profila s omogućenim uzdužnim parkingom u širini od 2,25 m, uz sjevernu stranu ulice, s obostranim zelenilom (š=1,0 m) i obostranim nogostupom širine 2,0 m.

Glavni ulaz u zonu je Trg Viktora Bubnja (uz Dvoranu mladosti) također bogatog poprečnog profila, uslužuje dvosmjerni promet i obostrano okomito parkiranje kao i obostrane nogostupe. Interni promet zone odvija se ulicama: Vrtlarski put, Put Bože Felkera, Strmica, Špina, Josipa Kulfaneka, Liničeva, Šenočina, Trg Viktora Bubnja, Vrlje, Rose Leard, B.Vilhar-Žirovnik, Naste Rojc, Anke Krizmanić, Slave Raškaj i Vere Nikolić-Podrinske, koje su uglavnom uskih prometnih profila (pojedine jedva da zadovoljavaju profil jednosmjernih ulica) bez nogostupa, riješene odvodnje i trošnih kolnika.

"Sljepe ulice" su: Odvojak sjever 1- Vrtlarski put – l=116 m, Odvojak sjever 2 - Vrtlarski put – l=81 m, Odvojak zapad - Vrtlarski put – l=102 m, Odvojak Slavka Krautzeka - l=170 m, Odvojak Bože Felkera sjever – l=130 m, Odvojak Bože Felkera zapad – l=100 m, Anke Krizmanić - l=220 m, Slave Raškaj - l=215 m, Naste Rojc - l=82 m, Vrlje l=900 m, B.Vilhar – Žirovnik l=74 m.

Prometni režim

Prometni režim dvosmjernih i jednosmjernih ulica, jednosmjerno pravcima Ulicom Slavka Krautzeka, Ulicom Vrlje (od spoja Ulice Slave Raškaj do Slavka Krautzeka), Put Bože Felkera (do Ulice Josipa Kulfaneka i do Ulice Vrlje) i Ulicom Josipa Kulfaneka koje je u cijelosti jednosmjerna u pravcu prema Ulici Slave Raškaj.

Pješački promet

Pješački promet je vođen nogostupima uz Ulicu Slavka Krautzeka, Trg Viktora Bubnja i Vrtlarsku ulicu. Uz ostale ulice se promet pješaka odvija po postojećim kolnicima i po zemljanim i neuređenim stazicama (na zelenom području između ulica Slave Raškaj i Josipa Kulfaneka).

Autobusni promet

Zona Trsata je autobusno povezana s tri linije:

1. Trsat - Bivio

1A. Trsat – Marčeljeva Draga

1B. Trsat - Strmica.

Interna autobusna linija 1B Trsat ima rutu ulicama: Ulicom Slavka Krautzeka, Trg Viktora Bubnja, Put Bože Felkera, Ulica Josipa Kulfaneka, Ulica Slave Raškaj, Ulica Vrlje, Ulica Rose Leard. Sva su stajališta označena horizontalnom signalizacijom i prometnim znakom autobusne linije, bez omogućenog ugibališta i nadstrešnice za putnike. Na navedenoj liniji prometuju mini-autobusi.

Javna parkirališta i garaže

Planirana je javna garaža uz Dvoranu mladosti.

Trgovi i druge veće pješačke površine

Unutar obuhvata zone ime trga nosi Trg Viktora Bubnja prostor uz Dvoranu mladosti koji i nije klasičan pješački trg, već je više prostor parkirališta i zelene površine.

Vodoopskrba

Postojeće stanje vodoopskrbe na području zone obuhvata Plana sastoji se od glavnih vodosprema i prekidnih komora međusobno povezani glavnim cjevovodima u jedinstveni vodoopskrbni sustav. Unutar obuhvata Plana na koti 170 m.n.m. locirana je prekidna komora Strmica pored koje je izgrađena i crpna stanica Strmica. Kapacitet vodne komore je $V=1500\text{ m}^3$, a kota gornje vode je na 170 m.n.m., dok je kota donje vode na koti 165 m.n.m. Ova vodosprema se puni vodom iz vodozahvata Zvir I. Prekidnom komorom je osigurana opskrba južnog dijela zone obuhvata Plana i jednog dijela susjedne zone tzv. „Kampus“. Preko crpne stanice se vodom pune vodospreme na gornjim kotama iz kojih se vodom opskrbljuje visoka zona u području između 150 m.n.m. i 200 m.n.m.

Potrošači gornje zone iznad 150 m.n.m. za sada se opskrbljuju vodom iz dvije vodospreme Strmica od kojih je jedna kapaciteta $V=350\text{ m}^3$, a druga je kapaciteta $V=5000\text{ m}^3$. Vodospreme su locirane na koti 206 m.n.m. kojom je definirana kota gornje vode, odnosno 202 m.n.m. koja predstavlja kotu donje vode vodosprema i obje su locirane van granice obuhvata Plana (sjeverni dio zone).

U cijeloj zoni obuhvata Plana veličine profila vodoopskrbnih cjevovoda se kreću u rasponu od DN 80 mm do DN 400 mm. Cijevni materijali koji su korišteni u izvedbi vodoopskrbnih vodova su šarolike izvedbe koja uključuje lijevano-željezne cijevi, PVC, duktil i čelične cijevi. Manji priključci do samostojećih objekata su izvedeni od cinčanih cijevi i to su uglavnom profili do DN 50 mm.

Odvodnja otpadnih voda

Stanje odvodnje otpadnih voda na području obuhvata DPU Trsat za postojeću namjenu je relativno zadovoljavajuće. Naime sve građevine su priključene na izvedenu kanalizacijsku mrežu. Profili izvedenih cjevovoda se kreću u rasponu od DN 250 mm do DN 700 mm. Na pojedinim dionicama gdje se kanaliziraju otpadne vode manjeg broja građevina su u pravilu manji profili kanala, a u glavnim ulicama se uslijed povećanja hidrauličkog dotoka iz sekundarne kanalizacijske mreže povećava i veličina cijevnih profila.

Sva izvedena kanalizacija riješena je gravitacijskim načinom odvodnje i uglavnom je usmjerena u pravcu Dvorane mladosti prema Trgu V. Bubnja. To je ujedno i najveći dio pripadajućeg sliva u

zoni Plana. Manji dio sliva (jugo-zapadni dio obuhvata) je riješen kratkim kanalima kojima se odvođe otpadne vode iz pokrajnjih ulica u smjeru glavnog kanala za otpadne vode u Ulici Slavka Krautzeka.

Za sada je najveći prisutni problem oborinske odvodnje iz razloga što kapacitet postojećih cijevi nije dovoljan da prihvati sve oborinske vode sa pripadajućeg sliva, pa će se morati izvoditi razdjelni sustav odvodnje za prihvati svih oborinskih voda sa predmetnog područja što će posebno doći do izražaja sa daljnjim urbaniziranjem cjelokupnog područja.

Elektroenergetika

Područje obuhvaćeno ovim planom napaja se električnom energijom, na 10 kV naponskom nivou, iz TS 110/10(20) kV Sušak, koja je smještena izvan granica Plana.

Područje obuhvaćeno ovim planom ima osigurano osnovno i rezervno napajanje električnom energijom iz TS 110/10(20) kV SUŠAK, koja je smještena izvan granica Plana. Kapacitet ove napojne TS iznosi 2 x 40 MVA, a moguće je proširenje do 2 x 63 MVA. Vršno opterećenje TS 110/10(20) kV SUŠAK iznosi cca 30 MW što znači da trafostanica ima dovoljno rezervnog kapaciteta za cijelo konzumno područje koja napaja, a time i za područje ovog plana. TS 110/10(20) kV SUŠAK siguran je izvor napajanja, s osiguranim napajanjem na 110 kV naponskom nivou preko dva 110 kV voda (TS Pehlin i TS Meline).

Sjeveroistočnim dijelom Plana, jednim dijelom svoje trase, prolazi nadzemni 35 kV vod TS 110/35 kV Rijeka – TS 35/3 kV EVP Podvežica. Vod je izveden na betonskim stupovima, s bakrenim vodičima 3x70 mm². Koristi se za osnovno napajanje elektro vučne stanice Podvežica, koja na 3 kV naponskom nivou osigurava napajanje kontaktne mreže željezničke pruge Rijeka – Zagreb.

Napajanje unutar zone plana osigurano je iz 7 postojećih TS 10(20)/0,4 kV, od kojih se 6 nalazi unutar zone Plana, a jedna izvan.

Niskonaponska mreža zadovoljava postojeće potrebe. Izvedena je dijelom kao podzemna sa niskonaponskim kabelima i dijelom kao nadzemna sa samonosivim kabelskim snopom na drvenim, betonskim i željeznim stupovima.

Javna rasvjeta zadovoljava današnje potrebe, a izvedena je u jednom dijelu kao zasebna na metalnim stupovima, napajana preko podzemnih kabela, a u drugom dijelu u sklopu nadzemne niskonaponske mreže.

Telekomunikacijska mreža

U zoni obuhvata Plana i širem području pristupna telekomunikacijska mreža građena je djelomično TK kabelima sa olovnim plaštem i papirnom izolacijom a djelomično sa suvremenijim TK kabelima sa plastičnim plaštem i plastičnom izolacijom. Priključci građevina na telekomunikacijsku mrežu izvedeni su sa zračnim samonosivim instalacijskim TK kabelima postavljenim u pravilu po stupovima zračne telekomunikacijske mreže i/ili po stupovima nisko-naponske elektro-energetske mreže. U zoni Plana za potrebe javne pokretne telekomunikacijske mreže postavljene su osnovne i bazne postaje u zoni sportske Dvorane mladost i u zoni vodospreme Strmica.

Plinoopskrba

Plinifikacija zone Trsata danas se odvija iz postojeće redukcijske stanice RS3 čija je lokacija preko puta sportske Dvorane mladost. Iz redukcijske stanice je do krajnjih korisnika u zoni razvedena srednjetačna plinska mreža, a cjevni profili ulične mreže se kreću u rasponu od DN 63 do DN 110 mm.

Plinificirana je uglavnom južna strana obuhvata Plana koju obuhvaćaju ulice Šenoina, Linićeva, Vrtlarski put i druge koje izlaze na glavnu Ulicu Slavka Krautzeka.

Toplovodi

Toplifikacija sportske Dvorane mladosti osigurana je iz toplinske stanice „Kampus“, a glavni toplovod prolazi ulicom Slavka Krautzeka.

PLAN PROSTORNOG UREĐENJA

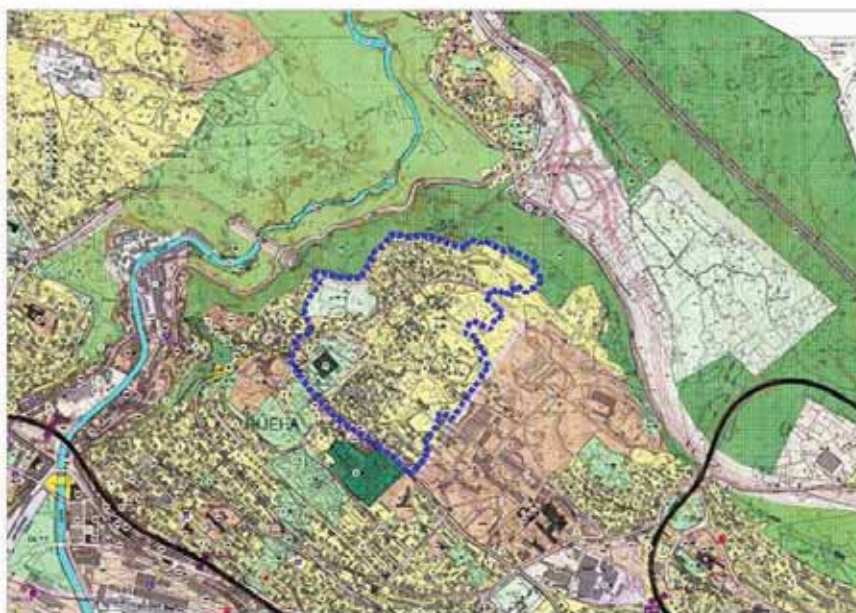
DPU-om područja stambenog naselja Trsat (u daljnjem tekstu: Plan) utvrdit će se detaljna namjena površina, režimi uređivanja prostora, način opremanja zemljišta komunalnom, prometnom i telekomunikacijskom infrastrukturom, uvjeti za gradnju građevina te druge aktivnosti u prostoru važne za predmetnu lokaciju.

Obveza izrade Plana određena je Odlukom o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 31/03 i 26/05) – u daljnjem tekstu: PPUGR i Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 7/07) – u daljnjem tekstu: GUP. Planom je obuhvaćen dio urbanog područja grada Rijeke, koji prema teritorijalnoj podjeli Grada pripada prostornoj cjelini PC-3 u građevinskom području planske oznake GP-9 (PPUGR). Granica obuhvata Plana detaljno je određena GUP-om, i to u kartografskom prikazu broj 4.4. Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora pod planskom oznakom D-55.

Površina obuhvata Plana iznosi 41,0 ha. Prostor obuhvaćen Planom obrubljen je s jugozapadne strane Ulicom Slavka Krautzeka, a sa sjeverozapadne Ulicom Vrlje i granicom građevinskog područja. Sjeverna granica Plana određena je u cijelosti rubom građevinskog područja planske oznake GP-9 i građevinskog područja za izdvojenu namjenu - rekreacija planske oznake R2-15, dok jugoistočnu granicu čini planirana Sveučilišna aleja i Sveučilišni kampus.

Radi bolje predodžbe o veličini Planom obuhvaćenog područja daju se njegove orijentacijske dimenzije, pa se može konstatirati da dubina razmatranog prostora u pravcu sjeveroistok – jugozapad - okomito na Ulicu Slavka Krautzeka iznosi oko 750 m, dok njegova širina u smjeru paralelnom na Ulicu Slavka Krautzeka iznosi oko 550 m.

Slika 1. Izvod iz Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke
Kartografski prikaz br. 1 - Korištenje i namjena prostora
(Obuvat DPU područja stambenog naselja Trsat označen je plavim obrubom)



Program gradnje i uređenja površina

Područje obuhvata Plana razmatra se s aspekta planova šireg područja, planova istog ranga koji su doneseni, a razmatraju područje neposrednog dodira s obuhvatom predmetnog Plana, te na toj osnovi rješava funkcionalno-organizacijske, prometne, oblikovne i druge zahtjeve gradskog područja Grada Rijeke.

Razvitak i uređenje stambenog naselja Trsat nije u posljednjem periodu značajnije usmjeravan na razmatrano područje, koje je dosada izgrađivano uglavnom uz postojeće prometnice nedostatnog poprečnog profila. U cilju stvaranja kvalitetne planske podloge za rekonstrukciju, novu gradnju i uređenje predmetnog područja, definirano je prostorno rješenje usklađeno s važećim prostorno-planskim dokumentima i drugom dokumentacijom, pokazateljima o prostoru analizirani na samom terenu, te zahtjeva grada i drugih korisnika prostora, uvažavajući i analizirajući postavljene zahtjeve ili već realizirane lokacijske dozvole.

Područje obuhvata Plana, koje je u svojim neizgrađenim i neuređenim dijelovima izuzetno atraktivno za novu gradnju, potrebno je zajedno s već postojećim strukturama, pretvoriti u živahan prostor s novim urbanim sadržajima i otvorenim uređenim prostorima (trgovi, šetnice, zelenilo), visokog stupnja privlačnosti i prepoznatljivog izgleda.

Program gradnje, uređenja površina i zemljišta predmetnog područja, predložen je na način koji omogućava valorizaciju tog područja grada prema slijedećim zonama:

1. Zona sportske Dvorane mladosti i rekreacijske zone Dolac s postojećom školskom i planiranim predškolskom namjenom.
Uz postojeću sportsku dvoranu planira se dogradnja manje pomoćne dvorane za zagrijavanje i treninge s pratećim sportskim sadržajima, kao i gradnja podzemne garaže kojom bi se riješio dosadašnji problem parkiranja u toj zoni. Na prostoru rekreacijske zone Dolac planira se gradnja i uređenje otvorenog igrališta, rekreativnih i biciklističkih staza te sličnih sadržaja.
2. Postojeća stambeno poslovna zona uz Ulicu Slavka Krautzeka
U postojećoj stambeno poslovnoj zoni nije moguća nova gradnja, planira se rekonstrukcija.
3. Postojeća stambena zona Trsat i Strmica
U postojećoj stambenoj zoni planira se rekonstrukcija i nova gradnja.
4. Zona planirane stambene gradnje s planiranim javnim parkom
Nove stambene zone obiteljske i višeobiteljske gradnje planiraju se na neizgrađenim područjima naselja s osobitim naglaskom na kvalitetnija oblikovna rješenja te podizanje standarda stanovanja.
5. Zona planirane višestambene gradnje s opskrbnim centrom
Zona neposredno uz Sveučilišnu aleju planira se za višestambenu gradnju kao poveznicu između obiteljske i višeobiteljske gradnje naselja Trsat i Strmica sa sjeverne i zapadne strane i Sveučilišnog kampusa s istočne strane. Građevine je potrebno planirati na način da formiraju usklađene urbane strukture umjerene katnosti koje omogućavaju stvaranje kvalitetnih vizura, kao i prodore zelenila kroz naselje. Uz planiranu zonu višestambene gradnje planira se gradnja manjeg opskrbnog centra s pratećim sadržajima.
Nove strukture gradnje predviđene su kao višestambeni objekti visine četiri nadzemne etaže. Suvremenim oblikovanjem tih novih poteza gradnje uz primjenu niza detalja autohtonog-lokalnog oblikovanja, te primjenom staklenih ploha po horizontali i vertikali (uključivo oblikovno kvalitetnu podjelu i raščlambu ploha pročelja objekata) formirati će se objekti kvalitetnog arhitektonskog izričaja.

Iznesene polazne osnove, koje određuju način pristupa u organizaciji predmetnog prostora, predstavljale su podlogu na kojoj je "građeno" detaljno rješenje uređenja razmatranog prostora.

Kroz dosadašnji period gradnje na predmetnom području nije ostvarena homogena urbana struktura već je oblikovni tretman postojeće gradnje vrlo heterogen. Zadatak ovog Plana je da se

kroz uvjetovanje određenog pristupa u budućem korištenju, oblikovanju i uređivanju prostora postigne što je moguće viša razina homogenosti nove urbane strukture (sadržajno i oblikovno).

Značajan naglasak u okviru rješenja dat je na uređenju vanjskih prostora, posebno zelenih i pješačkih površina, koje ovom prostoru trebaju dati novu kvalitetu i privlačnost.

Prometnim rješenjem osiguran je pristup vozila do svakog objekta i građevne čestice. Osim toga, osiguran je pristup interventnih vozila na svaki dio uređenog prostora. Za potrebe planiranih kapaciteta u novoj gradnji osigurani su zadovoljavajući standardi u pogledu predviđenog prostora za promet u mirovanju.

DETALJNA NAMJENA POVRŠINA

Unutar obuhvata Plana planiraju se slijedeće namjene površina:

1. Stambena namjena (S)
2. Mješovita namjena - pretežito stambena namjena (M1)
3. Mješovita namjena – pretežito poslovna namjena (M2)
4. Javna i društvena namjena – predškolska namjena (D4)
5. Javna i društvena namjena – školska namjena (D5)
6. Poslovna namjena - pretežito trgovačka namjena (K2)
7. Sportsko-rekreacijska namjena – sport (R1)
8. Sportsko-rekreacijska namjena – rekreacija (R2)
9. Javna zelena površina – javni park (Z1)
10. Javna zelena površina - dječje igralište (Z2)
11. Javna zelena površina - odmorište, vrt (Z3)
12. Zaštitna zelena površina (Z)
13. Prometna, ulična, komunalna i telekomunikacijska infrastrukturna mreža:
 - Glavna gradska ulica/cesta (GU)
 - Sabirna ulica (SU)
 - Ostala ulica (OU)
 - Kolno-pristupni put (KPPP)
 - Kolno-pješački prilaz (KPJP)
 - Pješačka površina (PP)
 - Parkiralište (P)
 - Javna garaža (G)
 - Trafostanica (TS)
 - Vodosprema (VS).

Stambena namjena (S)

Na području namjene "Stambena namjena" oznake S postojeće i planirane građevine i površine namijenjene su za gradnju/rekonstrukciju obiteljske, višeobiteljske i višestambene građevine.

U stambenoj građevini, etažu suterena ili prizemlja moguće je koristiti kao poslovni prostor s jednostavnim i lakim pristupom i to:

- u obiteljskoj i višeobiteljskoj građevini do 20% ukupne građevinske bruto površine građevine, ali ne više od 100m²,
- u višestambenoj građevini do 10% ukupne građevinske bruto površine građevine, uz uvjet da se na građevnoj čestici osigura manevarski prostor za dostavu i parkirališna mjesta u skladu s ovom Odlukom.

U etažama višim od prizemlja dozvoljava se obavljanje mirnih uslužnih djelatnosti (odvjetnik, studio, projektantske usluge i sl.).

Mješovita namjena - pretežito stambena namjena (M1)

Na području namjene "Mješovita namjena – pretežito stambena namjena" oznake M1 dozvoljava se rekonstrukcija stambeno-poslovne građevine i/ili gradnja nove (zamjenske) građevine u slučaju uklanjanja postojeće građevine.

Stambeno-poslovna građevina, razumijeva građevinu unutar koje se za stambenu namjenu koristi pretežiti dio (od 51% do 66% građevinske (brutto) površine građevine), a preostala površina (od 34% do 49% građevinske (brutto) površine građevine) namijenjena je poslovnoj i drugoj namjeni.

U poslovnoj namjeni dozvoljeno je obavljanje slijedećih djelatnosti: uredske, trgovačke, uslužne, ugostiteljske, zdravstvene (specijalizirane ordinacije) i druge djelatnosti koje ne ometaju kvalitetu stanovanja.

Unutar građevine na području ove namjene prizemnu etažu obvezno je urediti kao prostor poslovne namjene.

Mješovita namjena - pretežito poslovna namjena (M2)

Na području namjene "Mješovita namjena – pretežito poslovna namjena" oznake M2 dozvoljava se rekonstrukcija poslovno-stambene građevine i/ili gradnja nove (zamjenske) građevine u slučaju uklanjanja postojeće građevine.

Poslovno-stambena građevina, razumijeva građevinu unutar koje se poslovnu namjenu koristi pretežiti dio (od 51% do 66% građevinske (brutto) površine građevine), a preostala površina (od 34% do 49% građevinske (brutto) površine građevine) namijenjena je stambenoj namjeni.

U poslovnoj namjeni dozvoljeno je obavljanje slijedećih djelatnosti: ugostiteljske, uredske, trgovačke, zdravstvene, uslužne i druge djelatnosti koje ne ometaju kvalitetu stanovanja.

Unutar građevine na području ove namjene prizemnu etažu obvezno je urediti kao prostor poslovne namjene.

Javna i društvena namjena - predškolska (D4)

Na području namjene "Javna i društvena namjena – predškolska namjena" planira se gradnja predškolske građevine s višenamjenskom dvoranom, igrališta i potrebnih pratećih i pomoćnih prostora, uređenje otvorenih površina za igru i rasonodu djece predškolskog uzrasta te hortikulturno uređenje zelenih površina.

Javna i društvena namjena - školska (D5)

Na području namjene "Javna i društvena namjena – školska namjena" dozvoljava se održavanje postojeće građevine osnovne škole te uređenje otvorenih igrališta i pratećih/pomoćnih prostora, uređenje otvorenih površina za igru i rekreaciju i uređenje zelenih površina.

Rekonstrukcija na području ove namjene dozvoljena je samo u smislu natkrivanja postojećeg igrališta montažnom konstrukcijom/balomom i povezivanja igrališta toplom vezom sa zgradom škole.

Poslovna - pretežito trgovačka namjena (K2)

Poslovna namjena obuhvaća postojeće (K2-1) i planirane (K2-2) građevine i građevne čestice poslovne namjene.

Na području namjene "Poslovna namjena – pretežito trgovačka namjena" oznake K2 dozvoljava se gradnja novoplanirane te rekonstrukcija postojeće građevine za trgovačku i drugu poslovnu djelatnost, gradnja ugostiteljskih građevina, gradnja i uređenje parkirališta te objekata i uređaja komunalne infrastrukture.

Na građevnoj čestici oznake K2-2 planirana je gradnja trgovačkog (opskrbnog) centra s pratećim sadržajima (banka, pošta, ugostiteljski objekt, uredi, servisi i slično) te uređenje trga, a nije dozvoljena gradnja stambenih građevina.

Sportsko-rekreacijska namjena - sport (R1)

Sportsko-rekreacijska namjena - sport (R1) obuhvaća postojeću sportsku dvoranu uz koju se planira gradnja manje pomoćne dvorane (za zagrijavanje i treninge) i pratećih sadržaja (specijalizirane i sportske trgovine, ugostiteljsko - zabavnog prostora, upravnog prostora sportskih klubova i slično), otvorenih igrališta, javnih (trg) i zelenih površina, cesta, javne garaže te objekata i uređaja komunalne infrastrukture.

Sportsko-rekreacijska namjena - rekreacija (R2)

U zoni sportsko-rekreacijske namjene – rekreacija (R2) planira se gradnja i uređenje otvorenih igrališta (za tenis, nogomet, košarku, rukomet i odbojku), rekreacijskih i biciklističkih staza, javnih i zelenih površina, cesta, javnog parkirališta, objekata i uređaja komunalne infrastrukture te pratećih građevina/objekata (garderobe, sanitarni čvor i manja ugostiteljska građevina).

Javne zelene površine - park (Z1)

Na području namjene „Javne zelene površine – javni park“ planira se gradnja i uređenje javnog parka, hortikulturno uređenje i opremanje urbanom i parkovnom opremom te uređenje i opremanje dječjih igrališta.

Unutar parkova dozvoljena je gradnja/uređenje manjih ograđenih dječjih igrališta, odmorišta, pješačkih i trim staza, fontana, paviljona i sličnih građevina/objekata, sanitarnih čvorova i drugih objekata/uređaja komunalne infrastrukture u funkciji korištenja parka čija ukupna površina iznosi najviše 1% ukupne površine parka te postavljanje spomen obilježja koja će se svojim oblikovnim karakteristikama uklopiti u okolinu.

Unutar javnog parka planske oznake Z1-1 dozvoljeno je graditi manju ugostiteljsku građevinu čija najveća dozvoljena bruto razvijena površina iznosi 12,0 m², a najveći dozvoljeni broj etaža iznosi jednu etažu.

Navedene građevine ne smiju narušiti prostornu ravnotežu s okolinom i moraju težiti visokoj estetskoj razini.

Javni park obuhvaća javni neizgrađen prostor oblikovan planski raspoređenom vegetacijom i namijenjen šetnji i kratkovremenom odmoru u razonodi i tišini koji se uređuje sadnjom i održavanjem visokog zelenila u većem dijelu (70%) te niskog raslinja i travnatih površina u manjem dijelu. Sadnja autohtonim vrstama, kao i egzotama koje uspijevaju u ovom podneblju, planira se u obliku drvoreda, grupa i pojedinačnih stabala.

Javne zelene površine - dječja igrališta (Z2)

Na području namjene „Javne zelene površine – dječja igrališta“ planira se gradnja i uređenje dječjih igrališta.

Dječja igrališta, razumijevaju uređene i napravama opremljene površine za igru djece, planirane kao zasebne površine ili kao cjelina unutar javnog parka.

Na površinama dječjih igrališta dozvoljena je gradnja/uređenje pješačkih staza, površina za igru, odmorišta, nadstrešnica/pergola te opremanje kvalitetnim i atestiranim elementima urbane opreme i spravama za igru djece.

Javne zelene površine - odmorište, vrt (Z3)

Na području namjene "Javne zelene površine – odmorište, vrt" planira se gradnja i uređenje odmorišta i vrtova.

Odmorište, u smislu ovog Plana, razumijeva manje javne zelene i neizgrađene površine namijenjene kraćem odmoru građana, oblikovane planski raspoređenom vegetacijom autohtonih biljnih zajednica i opremljene parkovnom opremom.

Vrt, u smislu ovog Plana, razumijeva odmorište koje karakterizira parterna, estetski uređena hortikultura površina, zasađena uglavnom grmolikim biljnim vrstama i cvjetnim gredicama sa ili bez parkovne opreme.

Zaštitne zelene površine (Z)

Na području namjene "Zaštitne zelene površine" dozvoljava se uređenje, sadnja i održavanje travnjaka te niskog i visokog zelenila koje ima ulogu zaštitnog ozelenjenog tampona između različitih namjena.

Sadnja autohtonih i egzotičnih vrsta biljaka planirana je uređenjem drvoreda, grupa i pojedinačnih stabala.

Infrastrukturne površine

Infrastrukturne površine na području obuhvata Plana obuhvaćaju: promet, telekomunikacije, elektroenergetiku, javnu rasvjetu, plinopskrbu, vodoopskrbu i odvodnju otpadnih voda.

Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu, način korištenja i uređenja površina i planiranih građevina

NAMJENA	PLANSKA OZNAKA	POVRŠINA m ²	UDIO U POVRŠINI OBUHVATA %
STAMBENA NAMJENA	S	228.951,0	55,8
MJEŠOVITA NAMJENA - pretežito stambena	M1	10.651,0	2,6
MJEŠOVITA NAMJENA - pretežito poslovna	M2	1.558,0	0,4
GOSPODARSKA NAMJENA - POSLOVNA	K2	1.831,0	0,5
JAVNA DRUŠTVENA NAMJENA - ŠKOLSKA	D5	4.261,0	1,0
JAVNA DRUŠTVENA NAMJENA - PREDŠKOLSKA	D4	5.706,0	1,4
SPORTSKO REKREACIJSKA NAMJENA - SPORT	R1	23.197,0	5,7
SPORTSKO REKREACIJSKA NAMJENA - REKREACIJA	R2	28.339,0	6,9
JAVNE ZELENE POVRŠINE - PARK	Z1	11.362,0 2.076,0 1.429,0	5,0
JAVNE ZELENE POVRŠINE - DJEČJE IGRALIŠTE	Z2		
JAVNE ZELENE POVRŠINE - ODMORIŠTE, VRT	Z3		
ZAŠTITNE ZELENE POVRŠINE	Z	11.612,0	2,8
INFRASTRUKTURNE POVRŠINE	IS	79.181,0	17,9
UKUPNO		410.154,0	100,0

Prometna, ulična, telekomunikacijska i komunalna infrastrukturna mreža

Cestovni promet

Osnovna cestovna mreža obuhvata Plana uvjetovana je GUP-om prema kojem su definirane glavne, sabirne i ostale ulice grada Rijeke. Na području obuhvata Plana to su Ulica Slavka Klautzeka – glavna gradska cesta/ulica oznake iz GUP-a GUXX, zatim novoplanirani nastavak korigirane trase ulice koja prolazi Trgom Viktora Bubnja – sabirna ulica oznake SUXX, novoplanirani spoj Ulice Slavka Klautzeka s Trgom Viktora Bubnja – ostala ulica oznake OUXX, te novoplanirana ulica Sveučilišna aleja –ostala ulica oznake OU XXX, koja se nalazi izvan obuhvata ovog Plana, ali je u prometnom rješenju stambenog naselja bitna poveznica u cestovnoj mreži.

Plan postavlja kategorizaciju ulica stambenog naselja Trsat na glavne gradske ulice (GU), sabirne ulice (SU), ostale ulice (OU), kolno pristupne putove (KPRP), te kolno pješačke prilaze (KPJP) prikazane grafičkim prikazom 2.A. Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža – Promet, u mjerilu 1: 1000.

Glavna gradska ulica oznake GU XX na području obuhvata Plana Ulica Slavka Klautzeka, ujedno je i cesta županijskog značaja oznake Ž5058 (Rijeka (Trsat): Ž5057 – Ž5057).

Ulica Slavka Klautzeka planira se kao dvosmjerna ulica zbog novog prometnog koncepta naselja. Zadržava se postojeći poprečni profil unutar kojeg je širina prometnog traka 3.25 m, širina nogostupa 2.00 m te širina obostranog zelenila 1.50 m.

Trasa ulice oznake SUXX koja prolazi Trgom Viktora Bubnja korigira se na način da se planira novo raskrižje s Ulicom Slavka Klautzeka kao kanalizirano trokrako raskrižje, a oslobađa se dosadašnji prostor križanja ispred Dvorane mladosti, te trasa navedene ulice dobiva nastavak prema Ulici Vrlje.

Novoplanirani nastavak korigirane trasa sabirne ulice oznake SUXX koja prolazi Trgom Viktora Bubnja je dvosmjerna ulica s dvije prometne trake, širine prometnog traka 3,25 m, obostranim nogostupom širine 2,25 m na južnom dijelu obuhvata uz Dvoranu mladosti u području društvene i mješovite namjene, dok je na sjevernom stambenom dijelu širine nogostupa 1,60 m. U južnijem je dijelu predviđena i obostrana biciklistička staza širine 1.00 m, te obostrano zelenilo širine 3.00 prema Dvorani mladosti, a na suprotnoj strani ulice prema obiteljskim kućama širina zelenog pojasa varira od 0.75 – 16 m ovisno o prostornim mogućnostima. Autobusna ugibališta zglobnih autobusa predviđena su duž cijelog poteza Trga Viktora Bubnja (oznake SUXX) nasuprot Dvorane mladosti s mogućnošću smještaja 4 zglobna autobusa za potrebe javnog gradskog prometa kao i za potrebne prijevoza za vrijeme manifestacija. Ugibališta su širine 3.00 m. Trg Viktora Bubnja, Vrlje i Slave Raškaj (oznake SUXX) služi javni gradski promet.

Ostale ulice predviđene ovim Planom su: novoplanirani spoj Ulice Strmica i Sveučilišne aleje - oznake OU1; novoplanirani spojevi Vrtlarskog puta i Sveučilišne aleje - oznake OU2 i OU3; "slijepi" odvojak Vrtlarskog puta s planiranim okretištem - oznake OU4; Put Bože Felkera - oznake OU5; Ulica Josipa Kulfaneka - oznake OU6; Ulica Vere Nikolić-Podrinske - oznake OU7 i OU8 (odvojak prema vodospreni), Ulica Anke Krizmanić - oznake OU9, Ulica Naste Rojc - oznake OU10, Ulica Rose Leard - oznake OU11, Ulica B.Vilhar-Žirovnik - oznake OU12, odvojak Ulice Vrlje - oznake OU13; Ulica Partizanski put - oznake OU14; planirani spoj SUXX i OU1 – oznake OU15 i Ulica Strmica - oznake OU16.

U kategoriju ostalih ulica pripada Ulica Vrlje sjeverno od Dvorane mladosti (oznake OUXX) koja ima slijedeće elemente poprečnog profila: širina prometnog traka iznosi 3.00 m, širina nogostupa na dijelu uz Dvoranu mladosti iznosi 2,25 m a 1.60 m na dijelu uz osnovnu školu te 0.80 m na nasuprotnoj strani, širina obostranog zelenila na dijelu uz Dvoranu mladosti iznosi 3.00 m, a sjeverno od Dvorane mladosti zelenilo je predviđeno do postojećih građevinskih čestica.

Ulica jednake kategorije OU1 ima slijedeći poprečni profil: širina prometnog traka iznosi 3.00 m, obostrani nogostup širine 1.6 m i obostrano zelenilo širine 1.5 m,

Ulice OU2 i OU3 imaju slijedeći poprečni profil: širina prometnog traka iznosi 3.00 m, širina nogostupa je 2.00 m i širina drvoreda prema području višestambene izgradnje iznosi 1.50 m.

Ulica oznake OU5 Put Bože Felkera predstavlja rekonstrukciju postojeće ulice čija se širina od 4,5 m jednosmjernog kolnika nadopunjava širinom nogostupa od 1,6 m. Ulica OU6 - Ulica Josipa Kulfaneka se također proširuje, ali za obostrani nogostup širine 1,6 m. Ulice OU7, OU8, OU9, OU10, OU11, OU12, OU13 OU14 OU15 i OU16 su postojeće ulice čija je rekonstrukcija nužna sa stajališta sigurnosti prometa uz planiranu širinu prometnog traka od 2,75 m i jednostranim nogostupom širine 1,6 m.

Kolno pješački prilazi oznaka KPJP su postojeće prometne površine namijenjene prometu vozila i pješaka čija rekonstrukcija i uređenje ne uvjetuje izvođenje nogostupa. Širina kolnika iznosi 4,5 ili 5,5 m ovisno o prometnom režimu jednosmjernog ili dvosmjernog prometnog toka. Unutar Plana kolno pješački prilazi su: Šenoine ulica - oznake KPJP1, Liničeva ulica - KPJP2, Vrtlarski put - oznake KPJP3 i KPJP4, odvojak Slavka Krautzeka - oznake KPJP5, Ulica Josipa Kulfaneka - oznake KPJP6 i Ulica Strmica Špina - oznake KPJP7.

Kolno pristupni putovi postojeći i planirani, planskih oznaka KPRP, podrazumijevaju prometnu površinu namijenjenu pristupu na prometnu mrežu, za prometovanje vozila i pješaka širine kolnika 4,5 m (iznimno 3,0 m). Pristupi u navedenoj kategoriji su: Put Bože Felkera - oznake KPRP1; Ulica Vrlje - oznake KPRP-2; spoj Šenoine i Liničeve - oznake KPRP3; spoj Liničeve i Vrtlarskog puta - oznake KPRP4; spoj dva odvojka Vrtlarskog puta - oznake KPRP5; odvojak Vrtlarskog puta - oznake KPRP6; Ulica Strmica - oznake KPRP7, KPRP8, KPRP9, KPRP10 i KPRP11; odvojak Ulice Rose Leard - oznake KPRP12; planirani pristup građevnim česticama S-vo-278 i S-vo-298 - oznake KPRP13; planirani pristup građevnim česticama S-vo-274a, S-vo-274b, S-vo-275a i S-vo-275b - oznake KPRP14; odvojak Ulice Vrlje - oznake KPRP15, odvojak kolno-pješačkog prilaza Josipa Kulfaneka - oznake KPRP16; pristup građevnim česticama S-105, S-106, S-107 i S-o-288 - oznake KPRP17 i odvojak Puta Bože Felkera - oznake KPRP18.

Novoplanirana je i ulica koja predstavlja zamjenu ulicama Vrlje i Put Bože Felkera, jer se locira točno između njih, sjeverno od dvorane, i predstavlja poveznicu Ulice Slavka Klautzeka (kod škole) i novoplaniranog nastavka korigirane trase Trga Viktora Bubnja. Planom se predviđa spoj Ulice Strmica (iznad "Tarse") i Sveučilišne aleje. Predviđeno područje višestambene namjene ima pristup sa Sveučilišne aleje i sa Ulice Slavka Krautzeka, a unutar samog područja planirane su ulice koje predstavljaju neposredni pristup do novih višestambenih građevina - ostale ulice oznake OU2 i OU3.

Prometnice su planirane na način da je svakoj građevnoj čestici omogućen pristup na prometnu mrežu, uvažavajući zahtjevne terenske prilike, postojeću izgrađenost te prometnu sigurnost.

Pješački promet

Pješački promet je planiran unutar koridora i predviđenih građevnih čestica glavnih mjesnih, sabirnih i ostalih ulica vođen nogostupima, zatim unutar građevnih čestica kolno pješačkih prilaza i kolno pristupnih puteva, unutar građevnih čestica namjenjenih rekreaciji R2 i čestice parka Z1 u kategoriji pješačkih staza, te unutar planiranih građevnih čestica isključivo pješačke namjene oznaka PP (PP1 – PP24). Nogostupi su širina od 2,25 m (Trg Viktora Bubnja – popr.presjek A1) – 0,80 m (Ulica Vrlje – popr.presjek B1), jednostrani ili dvostrani ovisno o prometnom profilu. Pješačke površine oznaka PP potrebno je urediti tako da njihova širina iznosi najmanje 1,50 m s maksimalnim uzdužnim nagibom od 8%.

Biciklistički promet

Biciklistički promet je ograničenog kretanja predviđenom biciklističkom stazom uz Trg Viktora Bubnja oznake SUXX i Ulicu Vrlje oznake OUXX. Staza je ucrtana za svaki smjer kretanja s jedne strane kolnika i vođena je uz planirani drvored i pješački nogostup do građevne čestice rekreacijske zone. Širina trake biciklističkog prometa iznosi za jedan smjer 1.00 m.

Autobusni promet

Odvijanje javnog gradskog autobusnog prijevoza predviđeno je Ulicom Slavka Klautzeka i ulicama Sveučilišnom alejom, Slave Raškaj, rekonstruiranom Ulicom Vrlje i Trga Viktora Bubnja, te samim

centrom naselja. Autobusna ugibališta na međusobnoj su maksimalnoj udaljenosti $l=500$ m (5 – 7 minuta hoda).

Parkirališta i garaže

Planirana je javna garaža uz Dvoranu mladosti i javno parkiralište uz namjenu rekreacije R2.

Trgovi i druge veće pješačke površine

Građevna čestica oznake R1-14 u sportsko-rekreacijskoj namjeni - sport (Dvorana mladosti) planira se s naglašenom javno-pješačkom površinom i ulaznim trgom. Na tom prostoru potrebno je stvoriti urbano-arhitektonski i sadržajno atraktivnu višenamjensku zonu sa sadržajima kao što su specijalizirane sportske trgovine, ugostiteljsko-zabavni sadržaji i slično.

Telekomunikacijska mreža

Planom su definirani uvjeti za gradnju kabelske kanalizacije radi optimalne pokrivenosti prostora i potrebnog broja priključaka u cijelom obuhvatu Plana kako bi se implementirale nove tehnologije i/ili kolokacija tj. zadovoljile potrebe i novih operatora, vodeći računa o pravu zajedničkog korištenja mreže od strane svih koncesionara. Planom je omogućeno postavljanje vodova za više operatora uključujući i operatore kabelske televizije, a ukalkulirana je i određena rezervu (rezervne cijevi).

Nova telekomunikacijska infrastruktura za pružanje javnih telekomunikacijskih usluga putem telekomunikacijskih vodova mora omogućiti efikasnu i ekonomičnu gradnju širokopojasnih žičnih i optičkih mreža i za generacije budućih mrežnih tehnologija, a istovremeno mora biti kompatibilna s postojećim tehnologijama.

Planom je predviđeno polaganje infrastrukture u koridorima postojećih, odnosno planiranih prometnica, tj. u zoni pješačkih staza ili zelenih površina s jedne ili obje strane kolnika, ovisno o namjeni površina.

Planom se omogućava gradnja osnovnih postaja za potrebe javne pokretne telekomunikacijske mreže sa antenskim sustavom na postojećim/planiranim građevinama, telekomunikacijskim građevinama, do max. 5 m od najviše točke građevine u dogovoru sa vlasnicima građevine.

Elektroenergetika

Napajanje područja obuhvata Plana na 10(20) kV naponskom nivou osigurano je iz postojeće trafostanice 110/10(20) kV SUŠAK.

Postojeći 35 kV dalekovod TS 110/35 kV Rijeka – TS 35/3 kV EVP Podvežica koji presijeca područje obuhvata Plana u pravcu istok - zapad potrebno je izmjestiti i podzemno kablirati u površini planirane Ulice Anke Krizmanić ili u površini ulice Ulice Slave Raškaj.

Očekivano neistovremeno vršno opterećenje novih građevina čija se gradnja predviđa ovim planom procijenjeno je na nivou 1350 kW. Procjena je izvršena na osnovu ovim Planom predviđene gradnje, namjene pojedinih prostora i odabira specifičnog opterećenja za pojedinu kategoriju potrošnje električne energije.

Napajanje električnom energijom predviđeno je iz 6 postojećih TS 10(20)/0.4 kV i iz 5 novoplaniranih trafostanica.

Buduća niskonaponska mreža, iz novoplaniranih trafostanica, izvoditi će se s podzemnim kabelima, prema zasebnim projektima – tehničkim rješenjima. Iznimno u dijelu gdje je izvedena kao nadzemna moguća su njena proširenja. Postojeća nadzemna niskonaponska mreža rekonstruirat će se po postojećim ili planiranim trasama, izvesti će se na betonskim ili željezničkim stupovima sa samonosivim kabelskim vodičima. Gdje god to NN priključci građevina dozvoljavaju postojeće nadzemna mreža će se zamijeniti podzemnim kabelima.

Javna rasvjeta

Buduću javnu rasvjetu unutar zone Plana potrebno je prikazati u izvedbenim projektima, koji će definirati njeno napajanje i upravljanje, odabir stupova, odabir armatura i sijalica i traženi nivo osvijetljenosti. Prilikom izrade projekata moguća su određena odstupanja od trasa naznačenih u grafičkom prilogu, a što će se objasniti kroz tehničku dokumentaciju.

Plinoopskrba

Planom je definiran smještaj trase planiranog lokalnog plinovoda u koridoru postojećih i planiranih ulica. Planom se određuje da se opskrba plinom i dalje vrši iz postojeće redukcijske stanice RS (S3). Svi cjevovodi se planiraju kao srednje tlačni 3-4 bara na miješani odnosno prirodni plin. Sukladno potrebama potrošača cjevovodi se planiraju od PEHD PE100 SDR11 S5 cijevi, a predviđeni promjeri plinovoda su $d=110$ mm, $d=90$ mm, $d=63$ mm, te $d=32$ mm. Planiranje plinske mreže je temeljeno na normativima potrošnje plina za domaćinstva gdje se za prosječnu stambenu jedinicu planiraju trošila plinski štednjak s pećnicom, plinski protočni aparat u kupaonici i plinski kotao za centralno grijanje iz čega proizlazi da maksimalna priključna vrijednost jednog domaćinstva iznosi 5,40 m³/h.

Vodoopskrba

Za područje obuhvata Plana planira se gradnja prstenastog sustava vodoopskrbe kojim bi se osigurala opskrba potrošača iz dva smjera. Opskrbu pitkom vodom treba izvesti priključenjem na postojeće cjevovode, te postojeće i planirane vodospreme u samoj zoni i njenoj neposrednoj blizini (Strmica Nova volumena $V=1500$ m³, vodotoranj Strmica volumena $V=250$ m³). Radi osiguranja dovoljnih tlakova u mreži kako za potrebe korisnika tako i protupožarne svrhe predviđena je lokacija za novu vodospremu vodotoranja Strmica. Planski je predviđeno da se kota gornje vode u vodospremi definira sa 238 m.n.m., a kota donje vode sa kotom 233 m.n.m. Na ovaj način bi se osigurala visoka zona oko kote 200 m.n.m. gdje je Planom predviđena obiteljska gradnja.

Obzirom da se za potrebe protupožarnih voda u ovakvom tipu naselja mora osigurati kriterij za dva požara u trajanju dva sata sa 6,7 l/s mjerodavna potrebna količina za protupožarne potrebe se usvaja sa $q_{max}=13,4$ l/s.

Vodovodne cijevi polagati u rov čija se širina utvrđuje obzirom na profil cjevovoda. Prilikom gradnje nove vodoopskrbe mreže cijevi je potrebno polagati na pješčanu posteljicu debljine min. 10 cm uz zatrpavanje šljunkom sa strane i 30 cm iznad tjemena cijevi. Cijevi se polažu na propisnu dubinu radi zaštite od smrzavanja i mehaničkih oštećenja.

Odvodnja otpadnih voda

Trenutno stanje izvedenosti kanalizacijske mreže je da glavni kolektori u Ulici Slavka Krautzeka prikupljaju otpadne vode cijele zone Plana.

Za područje Trsata planira se gradnja razdjelnog sustava odvodnje na području cijele zone obuhvata. Predviđa se uglavnom gravitacijski način odvodnje koji prati postojeću konfiguraciju terena. Mreža razdjelnog kanalizacijskog sustava položena je unutar koridora planiranih i postojećih prometnica.

Prema iskazanoj budućoj potrošnji vode u kanalizacijskom sustavu se u sušnom periodu očekuje povećanje hidrauličkog dotoka od cca 5 l/s što raspodijeljeno na svu postojeću i planiranu mrežu ne zahtjeva rekonstrukciju postojeće mreže, a ni velike profile za planirane kanale. Zbog toga se u razdjelnom sustavu planiraju novi cjevovodi DN 300-400 mm.

U zoni namjene R1-14 (Dvorana mladosti) zbog Planom predviđenog ukidanja kolektora u Ulici Bože Felkera potrebno je za postojeće građevine prethodno osigurati prespajanje postojećih kanalizacijskih priključaka u smjeru novog kolektora planiranog u Ulici Slavka Krautzeka.

Za dispoziciju oborinskih voda sa predmetnog područja načelno su u planu određene tri lokacije za podzemne cijevne retencije. One bi služile za prihvrat oborinskih voda sa područja cijelog obuhvata. Svrha retencija je da svojim volumenom osiguraju kratkotrajni prihvrat oborinskih voda čime bi se izbjeglo naglo koncentriranje oborina u početnim oknima planiranog oborinskog kolektora u Ulici Slavka Krautzeka, a time i prevelike početne profile cjevovoda. Planirani oborinski kolektor bi na sebe prihvaćao oborinske vode sa okolnog sliva i odvodio ih prema moru. Obzirom da je problematika oborinskih voda vrlo izražena na ovom području (II. zona sanitarne zaštite), urbanizaciji ovog područja bi svakako trebala prethoditi gradnja oborinskog kolektora u Ulici Slavka Krautzeka. Međutim obzirom da se oborinski kolektor planira od zone Trsat sve do mora potrebno je uzeti kod proračuna tog kolektora puno šire slivno područje, a to već prelazi okvire ovog Plana. Do gradnje oborinskog kolektora se oborinske vode ne smiju ispuštati u postojeći kanalizacijski

sustav obzirom da su pojedine dionice kolektora već sada potkapacitirane (premali profili).

Oborinske vode s parkirališnih i prometnih površina prikupljaju se u kanalizaciji sustav preko slivnika i linijskih rešetki koje imaju ugrađeni taložnik, radi prihvata plivajućih i krutih čestica u oborinskoj vodi. Na svim parkirališnim i manipulativnim površinama većim od 500 m² predviđa se ugradnja separatora mineralnih ulja.

Sastav svih otpadnih voda koje se upuštaju u kanalizacijski sustav moraju biti u skladu sa Pravilnikom o graničnim vrijednostima opasnih i drugih tvari u otpadnim vodama ("Narodne novine" broj 94/08).

Cijeli kanalizacijski sustav mora biti vodonepropustan, a svi radovi na kanalizacijskom sustavu moraju biti usklađeni sa Odlukom o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 6/94, 12/94-isp., 12/95, 24/96 i 4/01) obzirom da se zona obuhvata Plana nalazi u II. zoni sanitarne zaštite.

Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina i građevina

Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina i građevina, te uvjeti i način gradnje određeni su na kartografskom prikazu broj 4.

Unutar čitavog razmatranog područja predviđena je različita tipologija gradnje sa širokim rasponom namjene objekata, pri čemu neki predstavljaju posve novu gradnju izvan kontakta sa postojećom strukturom, dok se dio nove gradnje rješava u neposrednom kontaktu i povezivanju sa postojećim strukturama.

Dijelovi razmatranog područja predviđeni za novu gradnju rješavaju se na način formiranja posve nove parcelacije u prostoru, mijenjajući zatečenu mrežu parcelacije i prilagođavajući je prostorno-oblikovnom rješenju stambenog naselja. Za svaki pojedini objekt formiraju se građevne čestice koje se po svojoj površini razlikuju ovisno o namjeni i načinu gradnje.

Značajnije građevne čestice unutar obuhvata Plana su one za sportsko-rekreacijsku i javnu društvenu namjenu te javne zelene površine koje su većih površina i na istaknutim pozicijama uz glavne prometne tokove naselja.

Unutar obuhvata Plana predviđena je tipologija gradnje prilagođena namjeni objekata kao i karakterističnom podneblju. Nova gradnja je u jednom dijelu, u sjeveroistočnoj i jugoistočnoj zoni, relativno odvojena od postojeće dok je drugi dio planiran u neposrednom kontaktu s postojećim objektima smještenima središnjem i sjeveroistočnom dijelu obuhvata Plana.

Postojeće građevine zadržavaju dosadašnju namjenu uz održavanje ili rekonstrukcije. Prilikom održavanja i rekonstrukcije postojećih građevina potrebno je obratiti pažnju na funkcionalnu i oblikovnu usklađenost građevina s okolnim prostorom kako bi se stvorila jedinstvena, kontinuirana cjelina.

Nova gradnja samostojećih obiteljskih građevina, visine Po+P+1, odmiče se od regulacijskog pravca te stražnje i bočnih granica građevne čestice za 4,0 m. U zonama planirane višeobiteljske gradnje, visine Po+P+2, građevine se sa svojim glavnim građevnim pravcem povlače dublje u prostor građevne čestice pa udaljenost građevina od regulacijskog pravca iznosi 6,0 m. Udaljenost građevinskog pravca od bočne i stražnje linije građevne čestice iznosi 5,0 m. Udaljenost višestambenih građevina od regulacijskog pravca te bočnih i stražnje granice građevne čestice iznosi 6,0 m.

Oblikovanje građevina

Građevine treba projektirati i graditi prema načelima suvremenog građenja, ali građevine u cjelini kao i njihovi pojedini elementi moraju sadržavati osobitosti autohtone i tradicionalne arhitekture ovoga kraja. Horizontalni i vertikalni gabariti građevine, oblikovanje fasada i krovništa te upotrijebljeni građevinski materijal, moraju biti usklađeni s okolnim objektima, načinom i tradicijom

gradnje i krajobraznim vrijednostima podneblja. Potrebno je posvetiti pozornost oblikovanju pročelja građevina i elemenata vizualnih komunikacija na građevinama.

Vrsta krova nije određena, a nagib kosog krova iznosi najviše 23 stupnja. Ravno krovšte mora biti izvedeno najnovijim tehnologijama građenja, pri čemu treba obratiti pažnju na kvalitetnu hidroizolaciju.

Uređenje građevnih čestica

Teren oko građevina, pristupi, terase i sl. moraju se izvesti tako da ne narušavaju izgled okoline te da se ne promijeni prirodno otjecanje vode na štetu susjedne čestice i građevina.

Građevne čestice označene su oznakama S-1 do S-344, M1-1 do M1-17, M2-1 i M2-2, D4-22, D5-16, K2-1 i K2-2, R1-14, R2-15, Z1-1 do Z1-3, Z2-1 do Z2-5 i Z3-1 do Z3-4, Z-1 do Z-19.

Veličina i oblik građevnih čestica prikazani su u grafičkom dijelu Plana, u kartografskom prikazu br. 4. Uvjeti gradnje u mjerilu 1:1000. Građevne čestice formiraju se dijeljenjem i spajanjem dijelova postojećih čestica zemljišta k.o. Sušak.

Površine građevinskih čestica iskazane su prema stanju na geodetsko-katastarskoj podlozi u mjerilu 1:1000 pa se u fazi provedbe Plana dozvoljava usklađivanje planiranog oblika i veličine čestice ukoliko to ne remeti provedbu Plana.

Sve građevne čestice imaju utvrđen pristup na kolno-pješačku površinu, te priključak na objekte i uređaje komunalne infrastrukture.

Pri odabiru materijala za opločenje i opremanje javnih prostora koriste se materijali primjereni ambijentu na način da ekonomičnost izvedbe i održavanja i estetske kvalitete budu međusobno usklađene. Također opremiti elementima javne rasvjete, pazeći pri tome da se minimalno onečišćuje okoliš svjetlom (podne svjetiljke). Prilikom odabira načina oblikovanja i materijala ploha javnih prostora potrebno je voditi brigu o dostupnosti građevina svim korisnicima, sukladno Pravilniku o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti (151/05, 61/07 i 76/07).

Uređenje javnih zelenih površina

Funkcionalno oblikovanje parka Z1 određuju prirodne karakteristike prostora i kontaktne namjene. Potrebno je valorizirati postojeće zelenilo te ga prilikom uređenja ove građevne čestice maksimalno sačuvati. Prilikom projektiranja i gradnje ovog prostora potrebno je minimalno 70% površine čestice ozeleniti. Smjernice za oblikovanje strukture parka su: 50 % pod visokom vegetacijom, 30% su livade i travnjaci, te 20% pješački putevi, staze i tereni za igru, odmor i razonodu.

Na javnim zelenim površinama - park moguća je gradnja dječjih igrališta, odmorišta, vidikovaca, paviljona, fontana, sanitarnih čvorova, objekata za sklanjanje od nevremena (nadstrešnice, pergole), manjih komunalnih objekata u funkciji korištenja parka. Ovi objekti ne smiju narušiti prostornu ravnotežu s okolinom i moraju težiti visokoj estetskoj razini. Unutar javnog parka planiranog na građevnoj čestici oznake Z1-1 dozvoljeno je graditi manju prizemnu (paviljonsku) ugostiteljsku građevinu. Ukupna površina ovih objekata može biti najviše 10% površine parka. Planira se sadnja autohtonim vrstama - drvoredi, grupe i pojedinačna stabla, kao i egzotama koje uspijevaju u ovom podneblju.

Javne zelene površine potrebno je opremiti kvalitetnim elementima urbane opreme i urbanog mobilijara na dijelu zelenih i ostalih javnih površina;

- elementima vizualnih komunikacija - informacijskih panoa,
- elementima javne rasvjete,
- klupama za sjedenje na neizgrađenim površinama,
- koševima za otpatke,
- drugim elementima urbane opreme i urbanog mobilijara.

Svi navedeni elementi urbane opreme moraju naglasiti posebnost i pridonijeti prepoznatljivosti prostora. Prednost se daje urbanoj opremi od prirodnih materijala.

Kod uređenja javnih zelenih površina potrebno je sačuvati postojeće zelenilo te ga dopunjavati autohtonim raslinjem.

Javni park potrebno je urediti kao jedinstvenu oblikovnu cjelinu sadnjom visokog zelenila te uređenjem parternih površina.

Na području namjene Z2 "Dječje igralište" dozvoljeno je uređenje i opremanje igrališta kvalitetnim i atestiranim spravama i napravama koje su namijenjene igri i rasonodi djece.

Najmanja površina ograđenog novoplaniranog dječjeg igrališta za djecu do 3 godine starosti iznosi 50 m², a za uzrast od 3-6 godina iznosi 250 m². Iznimno, površina dječjeg igrališta za uzrast 3-6 godina može biti i manja, ali ne manja od 150 m².

Dječje igralište za uzrast do 3 godine i od 3-6 godina mora biti ograđeno čvrstom niskom ogradom visine najmanje 80cm.

Najmanja površina dječjeg igrališta za uzrast od 7-15 godina iznosi 250m² za igru loptom i mora biti ograđena transparentnom ogradom visine 3 m.

Podne površine ispod dječjih sprava moraju biti od elastičnih materijala.

Najmanje 30% površine dječjeg igrališta mora biti zasađeno niskim i visokim zelenilom.

Unutar Javne zelene površine – odmorište, vrt (Z3) nije dozvoljena postava montažnih objekata, pokretnih ugostiteljskih radnji i sl.

Na području namjene "Odmorište" dozvoljava se hortikulturno uređenje i opremanje parkovnom opremom. Na uređenje i korištenje površina odmorišta primjenjuju se istovjetni uvjeti koji se odnose na uređenja i zaštitu javnog parka. Unutar odmorišta dozvoljena je gradnja manjeg dječjih igrališta veličine do 100 m² i postava parkovne opreme (fontana, paviljona u funkciji vidikovaca i sl).

Vrt je odmorište koje karakterizira parterna, estetski uređena hortikulturna površina, zasađena uglavnom grmolikim biljnim vrstama i cvjetnim gredicama sa ili bez parkovne opreme. U vrtu nije dozvoljeno postavljanje sprava za djecu i rekreaciju odraslih.

Zaštita prirodnih i kulturno-povijesnih cjelina i građevina i ambijentalnih vrijednosti

Na području obuhvata Plana nema zaštićenih prirodnih vrijednosti propisanih Zakonom o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 70/05 i 139/08).

Dolac - posebni rezervat šumske vegetacije

Lokalitet Dolac prepoznat je kao ambijentalna vrijednost GUP-om.

Mjere zaštite za lokalitet Dolac utvrđuju se kako slijedi:

- snimiti postojeće stanje,
- analizirati i valorizirati postojeće stanje sastojina maklena *Acer campestre* i hrasta međuna *Quercus pubescens* starih više od 100 godina,
- pri izradi projektne dokumentacije uvažavati i štitići izbjegavanjem gradnje na prostorima analizom prepoznate vrijednosti,
- zaštita postojeće vrijedne vegetacije kontroliranom sječom stabala i zelenila,
- formiranje površina parkovnog i zaštitnog zelenila kao dodatne kategorije kojom se unapređuje prirodni krajobraz, naročito kroz povećanje ukupne zelene površine.

Područja nacionalne ekološke mreže

Unutar obuhvata Plana nalaze se djelomično dva područja nacionalne ekološke mreže: područja važna za divlje svojte i stanišne tipove 'Gorski kotar, Primorje i sjeverna Lika' (HR5000019) te međunarodno važno područje za ptice 'Gorski kotar, Primorje i sjeverna Lika' (HR1000019).

Područja nacionalne ekološke mreže koja zahvaćaju obuhvat Plana označena su na kartografskom prikazu br. 3, 'Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite'.

Pri provedbi Plana potrebno je poštivati smjernice za mjere zaštite navedenih područja ekološke mreže iz Priloga 1.3. Uredbe o proglašenju ekološke mreže ("Narodne novine" broj 109/07).

Sprečavanje nepovoljna utjecaja na okoliš

U cilju sprečavanja nepovoljna utjecaja na okoliš unutar obuhvata Plana potrebno je provoditi slijedeće mjere:

- obavljati djelatnosti koja ne smije biti izvor zagađenja zraka, tla i vode ili buke veće od propisanih vrijednosti,
- komunalno opremiti područje obuhvata Plana povezivanjem na javnu gradsku komunalnu mrežu, prvenstveno uz kvalitetnu odvodnju otpadnih voda i osiguranjem vodonepropusnosti sustava odvodnje,
- smanjivati količinu proizvedenog otpada, organizirati sakupljanje, odvajanje i odlaganje svih iskoristivih otpadnih tvari (papir, staklo, metal, plastika i drugo), osigurati prostor na građevnoj čestici za privremeno odlaganje otpada pristupačan organiziranom odvoženju otpada, a zauljene otpadne vode odvoditi preko separatora,
- skladištenje eksplozivnih i zapaljivih tvari nije dozvoljeno.

2. PROVOĐENJE JAVNE RASPRAVE

2.1. OBJAVA JAVNE RASPRAVE:

Temeljem zaključka Poglavarstva Grada Rijeke donesenog na sjednici dana 23. prosinca 2008. godine utvrđen je **Prijedlog Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat**, te je u suglasju s odredbama **Zakona o prostornom uređenju i gradnji** ("Narodne novine" broj 76/07; u daljnjem tekstu: **Zakon**) isti proslijeđen na **javnu raspravu**.

Na temelju Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru 2007.-2011. godine ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 17/07) i članka 86. Zakona, Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem (u daljnjem tekstu: Odjel) kao Nositelj izrade dokumenta prostornog uređenja za Grad Rijeku objavio je javnu raspravu o Prijedlogu detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat.

Javna rasprava objavljena je u dnevnom tisku "**Novi list**" dana **24. prosinca 2008. godine** te u "**Službenim novinama**" Primorsko-goranske županije broj **53**, od **24. prosinca 2008. godine**, a provedena je u razdoblju od **2. siječnja 2009. godine** do **2. veljače 2009. godine**.

Objava javne rasprave u dnevnom tisku i službenom glasilu:

 REPUBLIKA HRVATSKA PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Direkcija za urbanizam i ekologiju Titov trg 3/V, Rijeka KLASA: 350-03/04-01/13 UR.BROJ: 2170-01-01-20-04/113 MLH U Rijeci, 23. 12. 2008. godine Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07) i Programa mjera za unapređivanje stanja u prostoru za razdoblje 2007. - 2011. godine ("Službene novine" Primorsko-goran- ske županije broj 17/07) Odjel gradske upra- ve za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospo- darenje zemljištem kao Nositelj izrade do- kumenta prostornog uređenja za Grad Rijeku objavljuje da dana 2. siječnja 2009. godine započinje, a 2. veljače 2009. godine završava JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve za- interesirane osobe osiguran je javni uvid u iz- loženi Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u	prizemlju zgrade, svaki dan, osim nedjelje, od 10,00 do 17,00 sati, a subotom od 10,00 do 12,00 sati. Za vrijeme trajanja javne rasprave organizira se javno izlaganje za građanstvo i udruge građana s obrazloženjem Prijedloga Detalj- nog plana uređenja područja stambenog na- selja Trsat, koje će se održati u u Mjesnom odboru Trsat, Joakima Rakovca 33, dana 13. siječnja 2009. godine u 18,00 sati. Stručna rasprava s predstavnicima upravnih tijela Županije i Grada te pravnih osoba s jav- nim ovlastima bit će upriličena 13. siječnja 2009. godine u u 10,00 sati u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, sala u prizemlju. Odjel će, po potrebi, pružiti dodatno tumače- nje izloženog Prijedloga detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat unutar uredovnog vremena: utorkom od 13 do 16 sati i četvrtkom od 8 do 11 sati. Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat mogu se za vrijeme trajanja javne ra- sprave: • upisati u Knjigu primjedbi i prijedloga, koja se nalazi uz izloženi Prijedlog Detalj- nog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat; • u pismenom obliku, putem urudžbenog zapisnika, predati Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospoda- renje zemljištem Grada Rijeke, Titov trg broj 3, prizemlje - šalter 1.
--	--



Grad Rijeka

218.

Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine» broj 76/07) i Programa mjera za unapređivanje stanja u prostoru za razdoblje 2007. - 2011. godine («Službene novine Primorsko-goranske županije» broj 17/07) Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem kao Nositelj izrade dokumenta prostornog uređenja za Grad Rijeku

OBJAVLJUJE

da dana 2. siječnja 2009. godine započinje,
a 2. veljače 2009. godine završava

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je **javni uvid** u izloženi Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju zgrade, svaki dan, osim nedjelje, od 10,00 do 17,00 sati, a subotom od 10,00 do 12,00 sati.

Za vrijeme trajanja javne rasprave organizira se **javno izlaganje** za građanstvo i udruge građana s obrazloženjem Prijedloga Detaljnog plana uređenja, koje će se održati u

u Mjesnom odboru Trsat, Jonkima Rakovca 33
dana 13. siječnja 2009. godine u 18,00 sati.

Stručna rasprava s predstavnicima upravnih tijela Županije i Grada te pravnih osoba s javnim ovlastima bit će upriličena **13. siječnja 2009. godine u 10,00 sati, u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, sala u prizemlju.**

Odjel će, po potrebi, pružiti dodatno tumačenje izloženog Prijedloga detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat unutar uredovnog vremena: utorkom od 13 do 16 sati i četvrtkom od 8 do 11 sati.

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat mogu se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u **Knjigu primjedbi i prijedloga**, koja se nalazi uz izloženi Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat;

- u **pismenom obliku**, putem urudžbenog zapisnika, predati Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke, Titov trg broj 3, prizemlje - šalter 1.

Klasa: 350-03/04-01/13

Ur. broj: 2170-01-01-20-04/114 MLH
Rijeka, 16. prosinca 2008.

2.2. JAVNI UVID

Za vrijeme trajanja javne rasprave, za sve zainteresirane osobe osiguran je **javni uvid** u **Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat** (u daljnjem tekstu: **Plan**) u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, u izložbenoj sali, u prizemlju.

Za vrijeme trajanja javnog uvida svi zainteresirani su mogli svoje primjedbe upisati u **Knjigu primjedbi i prijedloga** koja se nalazila uz izloženi Prijedlog Plana, u **pismenom obliku** uputiti Nositelju izrade Plana putem urudžbenog zapisnika, Titov trg 3, prizemlje-šalter 1. i/ili dati **usmeno u zapisnik** za vrijeme javnog izlaganja.

Odjel je pružao dodatno tumačenje Plana svakog utorka i četvrtka.

U razdoblju trajanja javne rasprave provedena su **dva javna izlaganja**:

Stručna javna rasprava s predstavnicima državnih upravnih tijela, upravnih tijela Primorsko-goranske županije i Grada Rijeke te pravnim osobama s javnim ovlastima bila je održana **13. siječnja 2009. godine s početkom u 10,00 sati** u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, izložbena sala u prizemlju.

Javno izlaganje za građanstvo i udruge građana s obrazloženjem bilo je održano u Mjesnom odboru Trsat dana **13. siječnja 2009. godine s početkom u 18,00 sati**.

O svim javnim izlaganjima vođeni su zapisnici. Svi sudionici na javnim izlaganjima i svim drugim izlaganjima koji su dali svoje primjedbe ili prijedloge uneseni su u zapisnik. Podnositeljima primjedaba i prijedloga (sudionici javne rasprave) u pismenom obliku čije primjedbe nisu prihvaćene, odnosno djelomično su prihvaćene, uputit će se **pismeni odgovori** prije upućivanja Konačnog prijedloga Plana predstavničkom tijelu na donošenje (članak 96. Zakona) s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvatanja njihovih očitovanja, prijedloga i primjedbi.

2.3. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ OBAVIJESTI:

I. Upravna tijela Grada Rijeke:

1. ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA RAZVOJ, URBANIZAM, ZAŠTITU OKOLIŠA I GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM
Direkcija za gospodarenje zemljištem
2. ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA PROVEDBU DOKUMENATA PROSTORNOG UREĐENJA I GRAĐENJE
3. ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA KOMUNALNI SUSTAV
4. ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA SPORT I TEHNIČKU KULTURU
5. ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA ODGOJ I ŠKOLSTVO
6. ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA PODUZETNIŠTVO

II Odbori gradskog Vijeća Grada Rijeke:

1. ODBOR ZA URBANIZAM I PROSTORNO UREĐENJE
2. ODBOR ZA GOSPODARSKI RAZVOJ I PODUZETNIŠTVO
3. ODBOR ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO
4. ODBOR ZA PROMET
5. ODBOR ZA KULTURU, SPORT I TEHNIČKU KULTURU
6. ODBOR ZA PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE

III Upravna tijela Primorsko-goranske županije:

1. UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA

IV Javne ustanove:

1. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PRIMORSKO GORANSKE ŽUPANIJE
2. JAVNA USTANOVA "PRIRODA"
3. OSNOVNA ŠKOLA TRSAT

V Ostale županijske ustanove:

1. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE PGŽ RIJEKA

VI Komunalna i trgovačka društva:

1. RIJEKA PROMET d.d.
2. ENERGO T.D.
3. K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. R.J."KANALIZACIJA"
4. K.D. VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. R.J."VODOVOD"
5. K.D. ČISTOČA D.O.O., Dolac 14, RIJEKA 51000
6. K.D. AUTOTROLEJ d.o.o.,
7. RIJEKA SPORT d.o.o.,
8. HEP d.d., DP ELEKTROPRIMORJE RIJEKA,
9. HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.d., TKC RIJEKA,
10. HRVATSKE VODE, VGO RIJEKA,

VII Mjesna odbori:

1. MJESNI ODBOR TRSAT,

VIII Ministarstva:

1. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode,

IX. Pismeni pozivi vlasnicima nekretnina:

1. Zdenka Šepić, Kukuljanovo 66, Škrlevo 51233
2. Ivan Podobnik, A.Peruća 2/a, Rijeka 51000
3. Gagić Rozina, Lidija Došen i Cvečić Mario, Vukovarska 124, Rijeka 51000
4. Đurđica Šragalj Slosu, Zaheji 38, Lovran 51415
5. Siniša Zdjelar, Trpimirova 5, Rijeka 51000
6. Butković Milivoj, Put Bože Felkera 24, Rijeka 51000
7. Zdenka Zenzerović, Slavka Krautzeka 79a, Rijeka 51000
8. Medija Veljko, Vrtlarski put 35a, Rijeka 51000
9. Sušić Vladimir, Knapić Zina, Vrtlarski put 25, Rijeka 51000
10. Hrvatinić Miroslav, Baštijanov 44, Rijeka 51000
11. Makaus Biserka, Stipkino 15, Bogovići, Krk
12. Podobnik Vlado, Dovičići 9, Viškovo
13. Podobnik Velimir, Mučići – Puži 67, Jurdani
14. Butković Dinko, Butković Zdravko, Šetalište Joakima Rakovca 5, Rijeka 51000
15. Butković Robert, Put Bože Felkera 21, Rijeka 51000
16. Benčan Petar, R.Petrovića 39, Rijeka 51000
17. Matejčić Koraljka i Nenad, Vrlje 31, Rijeka 51000
18. Šarić Slavko, Josipa Kulfaneka 25, Rijeka 51000
19. Vlahović Ivan, Josipa Kulfaneka 22, Rijeka 51000
20. Švab Zdravko, Andrije Peruća 10, Rijeka 51000
21. Čohar Franjo, Vrlje 41, Rijeka 51000
22. Inge Maršić, Nova cesta 192, Opatija 51410
23. Rogić Marko, Osječka 43, Rijeka 51000
24. R.O.J.A.N. d.o.o., Žabica 2, Rijeka 51000
25. Gradimir Marina Radivojević, J.Kulfaneka 18, Rijeka 51000

Pismena očitovanja sudionika u javnoj raspravi pristigla su u vremenu od 02.siječnja do 5. veljače 2009. godine.

Izvešće o javnoj raspravi nalazi se u točki 3. ovog Materijala.

NAPOMENA:

1.) Detaljni plan uređenja područja stambenog naselja Trsat ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 21/94, izmjene i dopune 10/00); u daljnjem tekstu:DPU) bio je važeći DPU za ovo područje sve do 1. travnja 2008.godine kada je prestao važiti temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine broj 76/07 i 38/09)).

2.) Prije početka izrade novog plana zaprimljena su pismena očitovanja građana iz područja obuhvata plana sa zahtjevima za rješavanje novih odnosa u prostoru. Takovih predmeta zaprimljeno je 52. Isti su poslužili i kao djelomična podloga i potvrda potrebe pokretanja izrade novoga detaljnoga plana uređenja područja stambenog naselja Trsat.

3.) Područje obuhvata Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat nalazi se djelomično unutar ZOP-a - zaštićeno obalno područje mora, te je za isti obvezno ishođenje **Suglasnosti** Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (članak 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji).

Temeljem Nacrta konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat s Nacrtom konačnog prijedloga Odluke o donošenju istoga, mišljenja nadležnih tijela i osoba određenih posebnim propisom te Izvješća o javnoj raspravi, predlažemo Gradonačelniku Grada Rijeke donošenje slijedećeg

ZAKLJUČKA

1. U s v a j a s e I z v j e š ć e o provedenoj javnoj raspravi u postupku donošenja Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, u predloženom tekstu,
2. U t v r đ u j e s e Konačni prijedlog Odluke o Detaljnom planu uređenja područja stambenog naselja Trsat,
3. Konačni prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat upućuje se temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji na S u g l a s n o s t Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva,
4. Po ishodu Suglasnosti iz točke 3. ovog zaključka Konačni prijedlog Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat prosljeđuje se Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i d o n o š e n j e.



MATERIJAL ZA GRADONAČELNIKA
na razmatranje i utvrđivanje prijedloga

3. IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Eda Rumora, d.i.a.

Pročelnik:

Srđan Škunca, d.i.a. i g.



Sent by: ERDIJAN SKUNICA 357-9405.10389.1
 Date: Wednesday, July 1, 2009 13:47 GMT

3. IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

Javna rasprava o **Prijedlogu Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat** provedena je sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07) u obliku **prethodne i javne rasprave**.

Javna rasprava s uvidom u **Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat** provedena je u trajanju od **30 dana (2. siječnja do 2. veljače 2009.)**.

U tom razdoblju održana su dva javna izlaganja:

3.1. STRUČNO JAVNO IZLAGANJE

Stručna rasprava upriličena je u sklopu javne rasprave **13. siječnja 2009. godine**, s početkom u **10,00 sati**, u zgradi Grada Rijeke na Titovom trgu broj 3, izložbena sala u prizemlju.

Na stručnu raspravu pozvani su predstavnici državnih upravnih tijela, upravnih tijela Primorsko-goranske županije i Grada Rijeke, pravne osobe s javnim ovlastima i Vijeće Mjesnog odbora Trsat.

Na posebnu pismenu obavijest (poziv) za stručnu raspravu, od 32 upućena, odazvalo se **13** pozvanih s **15** predstavnika i to:

- | | |
|---|--|
| 1. K.D. Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka R.J. KANALIZACIJA | - Grozdana Garić, Jagoda Pilko |
| 2. K.D. Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka R.J. VODOVOD | - Valerio Ružić |
| 3. Odbor gradskog vijeća za urbanizam | - Vlasta Sušan |
| 4. OGU za odgoj za školstvo | - Tea Mičić |
| 5. Odjel gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje | Irena Jurinović
- Karmen Mlacović i |
| 6. Osnovna škola "Trsat" | - Sonja Damašek-Padjen |
| 7. OGU za sport i tehničku kulturu | - Igor Načinović |
| 8. HT-R3 Rijeka | - Branko Lukić |
| 9. Odjel gradske uprave za poduzetništvo | - Zoran Šuman |
| 10. Odbor gradskog vijeća za komunalni sustav | - Milan Šušnjar |
| 11. Hrvatske vode, VGO Rijeka | - Vesna Šipuš |
| 12. OGU za komunalni sustav -Direkcija plana, razvoja i izgradnje | - Novka Ječmenica |
| 13. Rijeka Promet d.d. Rijeka | - Saša Muschet |

Uvodnu riječ održali su predstavnici Nositelja izrade Plana – Grad Rijeka Maja Lakoš Hlavica, d.i.a., ispred Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem i predstavnici stručnog izrađivača Prijedloga Plana, Lidija Škec, d.i.a. i Mladen Kardum, d.i.g.. Nakon uvodne riječi i pojašnjenja otvorena je stručna rasprava.

Na raspravi je vođen zapisnik u koji su svoje primjedbe, prijedloge, upite i napomene imalo sedam (7) diskutanata. Usmeno su izložili slijedeći sudionici:

1. Jagoda Pilko - K.D. Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka, R.J. KANALIZACIJA
2. Valerio Ružić - K.D. Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka, R.J. VODOVOD
3. Saša Muschet - Rijeka Promet d.d. Rijeka
4. Sonja Damašek Pađen - ravnateljica OŠ Trsat
5. Novka Ječmenica - OGU za komunalni sustav
6. Vesna Šipuš - Hrvatske vode, VGO Rijeka
7. Milan Šušnjar - Odbor gradskog vijeća za komunalni sustav

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
KLASA: 350-03/04-01/13
Rijeka, 13.01.2009.g.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	03-02-2009
Klasifikacija:	350-03/04-01/13
Uredni broj:	01-10
Uredni broj:	2110/01-01-20-09-298



STRUČNA RASPRAVA
ODRŽANA U TIJEKU JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU
DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT

sastanak održan 13. siječnja 2009. godine u 10,00 sati, zgrada Grada Rijeke na
Titovom trgu broj 3 - izložbena sala u prizemlju

Z A P I S N I K

Sastanku prisutni:

Za Nositelja izrade Plana - Grad Rijeka - Maja Lakoš Hlavica, d.i.a.

Za Stručnog izrađivača Plana:
Urbanistički institut Hrvatske - Lidija Škec, d.i.a.
- Mladen Kardum, d.i.g.

U ime pozvanih prisutni:

- | | |
|---|--|
| 1. O.G.U. za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju | - Sonja Oštarić
- Lorella Mekić
- Novka Ječmenica |
| 2. O.G.U. za komunalni sustav
Direkcija plana, razvoja i izgradnje | |
| 3. O.G.U. za poduzetništvo | - Zoran Šuman |
| 4. O.G.U. za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenje | - Karmen Mlacović
- Irena Jurinović
- Tea Milić
- Igor Načinović
- Vlasta Sušanj |
| 5. O.G.U. za odgoj i školstvo | |
| 6. O.G.U. za sport i tehničku kulturu | |
| 7. Gradsko vijeće Grada Rijeke
Odbor za urbanizam | |
| 8. Gradsko vijeće Grada Rijeke
Odbor za komunalno gospodarstvo | - Milan Šušnjar |
| 9. K.D. Vodovod i kanalizacija d.o.o.
P.R.J. KANALIZACIJA | - Jagoda Pilko
- Grozdana Garić
- Valerio Ružić |
| 10. K.D. Vodovod i kanalizacija d.o.o.
P.R.J. VODOVOD | |
| 11. Rijeka promet d.d. Rijeka | - Saša Muschet |
| 12. HT-R3 Rijeka | - Branko Lukić |
| 13. Hrvatske vode Zagreb, VGO Rijeka | - Vesna Šipuš |
| 14. OŠ Trsat | - Sonja Damašek Padjen |

Pismena očitovanja dostaviti do 2.2.2009. g.

Sastanak završio u 12,00 sati.

Sastanak vodila: Maja Lakoš Hlavica, d.i.a.

Polpis:

Maja Lakoš Hlavica, d.i.a.

**PRIJEDLOG DETALJNOG PLANA UREĐENJA
PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT**

JAVNA RASPRAVA od 02.01. do 02.02.2009.godine

JAVNO IZLAGANJE – STRUČNA RASPRAVA

Održava se: 13.01.2009. u 10 sati u zgradi Grada Rijeke, Titov trg 3, Rijeka, izložbena sala u prizemlju

PRISUTNI:

	Ime i prezime	Naziv poduzeća	Potpis
1.	Grazdana Garić	KD VIK "PR" Kanalizacija	Garić
2.	VLASTA SUŠAN	ODBOR ZA URBANIZAM	Vlasta Sušan
3.	SONJA ŠTARIC	ODJEL ZA URBANIZAM	Štarić
4.	TEA MIČIĆ	ODJEL ZA ODGOJ I ŠKOLSTVO	Mičić
5.	MARIJO RUŽIĆ	KD VIK Vodoopskrba	Ružić
6.	KARLEN MACIĆ	Odjel za provedbu dok. i pr. ur.	Macić
7.	IRENA JURINČIĆ	Odjel za provedbu doc. pr.	Jurinčić
8.	SONJA AMAREK-PABJEN	OS "Tisak"	Amarek-Pabjen
9.	IGOR NAČIČIĆ	OGU ZA POSREDOVANJE	Načićić
10.	BRANKO LUKIĆ	HT - R3 Rijeka	Branko Lukić
11.	MARJETA PILKO	Kodovnik (Kodovnik 1. i 2. razred)	Pilko
12.	ZORAN ŠUTAN	GRAD RIJEKA ODBOR ZA ROK	Šutan
13.	MILAN ŠUŠNJAR	ODBOR ZA URBANIZAM RIJEKA O.D. RIJEKA	Šušnjar
14.	IGOR ŠIPIĆ	HRVATSKO VOJSKOPOSREDOVANJE IGOR ŠIPIĆ	Šipić
15.	JECMENICA NOVA	GRAD RIJEKA - ODBOR ZA POSREDOVANJE	Jecmenica
16.	SASA MIŠČET	Rijeka-Projekt d.d. d.o.o.	Miščet
17.	LORRELLA MELIĆ	GRAD RIJEKA ODBOR ZA URBANIZAM	Melić
18.			
19.			
20.			



3.1.1. Pitanja postavljena u tijeku sastanka stručne javne rasprave

1. KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., R.J. "Kanalizacija" - Jagoda Pilko

POSTAVLJENA PITANJA:

Da li su sve primjedbe iz prethodne rasprave ugrađene u plan?

- a) Da li je ubačen tekst vezan za postojeće objekte u dijelu R1- Dvorana mladosti gdje se ukida kanalizacija odnosno da se isti objekti prespoje na druge postojeće ogranke kanalizacije?
- b) Da li je izvršeno usklađenje s DPU Kampusu?
 - Kod izmjene DPU Kampusu treba se uvrstiti cesta kod istočnih građevinskih čestica uz park!
 - Iznad parka , kod S-303, produžiti kanalizaciju i označiti kao planiranu!
 - U ovom planu ne treba ucrtati kanalizaciju obiteljskih kuća iz DPU Kampusu! Planove treba uskladiti na 2 mjesta kako u konačnosti ne bi bili u koliziji za ona područja gdje se preklapaju!
- c) Da li je zapadni podsiv oborinskih voda spojen na oborinski kolektor koji je predviđen GUP-om i vodi do uljeva u more na lokaciji istočno od Brajdice? Kako taj oborinski kolektor još ne postoji, preduvjet gradnji novih ili rekonstrukciji postojećih prometnica i pristupnih cesta je gradnja oborinskog kolektora do mora!
- d) Planom mora biti jasno naglašeno da je zabranjeno spajanje novih oborinskih voda na postojeći mješoviti kolektor u bilo kojim fazama i etapama gradnje, ni etapno ni privremeno!
- e) Što je s odvodnjom iz okućnica?
- f) Što se podrazumijeva pod pojmom urbanizacija?
- g) Potrebno je šire sagledati zonu! Bez konceptijskog rješenja za cijelo područje grada i šire ne može se dati kvalitetno parcijalno rješenje!

ODGOVOR-Izrađivač:

- a.) DA-definirano odredbama čl. 65 temeljem zahtjeva iz prethodne rasprave,
- b.) DA - rješenje na karti 2E –Odvodnja otpadnih voda temeljem zahtjeva iz prethodne rasprave,
- c.) DA – prva faza gradnje kanalizacijskog sustava je gradnja oborinskog kolektora do mora temeljem odredbi čl. 66 - rješenje na karti 2E –Odvodnja otpadnih voda, temeljem zahtjeva iz prethodne rasprave,
- d.) DA-definirano odredbama čl. 66 stavak (2),
- e.) Odvođenje oborinskih voda okućnica se rješava spajanjem na sustav planirane oborinske kanalizacije,
- f.) Privođenje građevne čestice konačnoj svrsi (izgradnja građevine na građevnoj čestici i uređenje građevne čestice temeljem uvjeta ovog plana),
- g.) To je konstatacija, a ne pitanje, ali definitivno rješenje oborinske odvodnje šireg područja je svakako preduvjet za rješavanje oborinskih voda i u samoj zoni DPU Trsata.

2. KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., R.J. "Vodovod" - Valerio Ružić

POSTAVLJENA PITANJA:

- a) U prethodnoj raspravi zatraženo je dislociranje VS/VT na kotu 200,00 mnm unutar DPU-a kako bi se osigurala potrebna količina sanitarno potrošne i protupožarne vode, što je i usvojeno. Međutim pristupna cesta za VS/VT Strmica je izvan zone zahvata te nas zanima zašto pristupna cesta vodotornju nije unutar DPU-a?
- b) Ako je pristupna cesta izvan DPU-a kako dobiti sve potrebne dozvole kad je vodotoranj unutar DPU-a a cesta van? Jer u pitanju nije samo cesta nego i sva infrastruktura (odvodnja, tlačni, gravitacijski i ostali cjevovodi, signalizacijski kabeli do vodotornja)!
- c) Što je s odvodnjom iz planiranog vodotornja u slučaju interventnog pražnjenja?

ODGOVOR- Izrađivač:

- a.) Pristupna cesta je izvan granice obuhvata jer se u sklopu obuhvata ne mogu postići zadovoljavajući tehnički elementi prometnice u uzdužnom smislu (strmi teren), a prema pravilima struke se moraju kretati u okviru uzdužnog nagiba od max. 12 %.
- b.) Za sam vodotoranj će se dobiti uvjeti temeljem DPU-a Trsat, a za pristupnu cestu i svu planiranu infrastrukturu u sklopu nove pristupne ceste se mogu dobiti temeljem lokacijske dozvole bazirane na planovima šireg područja (GUP, PPUG Rijeka).
- c.) Planirano interventno pražnjenje vodotornja će se obaviti na način da se voda kontrolirano ispušta u planom predviđeni oborinski kolektor.

3. RIJEKAPROMET - Saša Muschet

POSTAVLJENA PITANJA:

- a.) U Planu nije vidljiva planirana javna garaža uz R1-14 za Dvoranu mladosti!
- b.) Što je s ugibalištem za autobuse uz Dvoranu mladosti? Također zašto su autobusna stajališta postavljena nasuprot kada to nije dozvoljeno po Pravilniku o autobusnim stajalištima?

ODGOVOR-Odjel:

- a.) Točna pozicija javne garaže još nije vidljiva jer će za R1-14 biti proveden arhitektonski natječaj za idejno arhitektonsko-urbanističko rješenje cijelog područja oko Dvorane mladosti.
- b.) Planom je predviđeno odvijanje javnog gradskog prijevoza Ulicom Slavka Krautzeka i sabirnom ulicom planske oznake SU XX. Autobusna ugibališta uz Dvoranu mladosti smještena su južno od dvorane na Ulici Slavka Krautzeka. Do odstupanja od nekih od elemenata koji su propisani navedenim Pravilnikom u pozicioniranju autobusnih ugibališta došlo je radi uklapanja istih u odnosu na postojeću izgrađenost, kao i koncepcije da se nova autobusna stajališta približe značajnim javnim sadržajima i drugim koji su planom predviđeni (dječji vrtić, nova stambena izgradnja). Smještanje autobusnih ugibališta isključivo temeljem elemenata zadanih Pravilnikom ne bi bilo zadovoljavajuće u odnosu na funkcioniranje naselja.

4. HRVATSKE VODE - Vesna Šipuš

POSTAVLJENA PITANJA:

- a) Ovo područje je unutar II zone sanitarne zaštite vode za piće na riječkom području!
- b) Našom odlukom oborinska odvodnja s prometnica ne smije se upuštati u upojne bunare!
- c) Što će biti kod rekonstrukcija npr. raskrižja, prometnica, ugibališta za autobuse do izgradnje oborinskog kolektora? Mora postojati koncepcija sa dinamikom izgradnje. DPU treba definirati odvodnju oborinskih voda s javnih i parkirališnih površina koje će se graditi ili rekonstruirati prije izgradnje sustava javne kanalizacije za oborinsku vodu, odnosno za etapnu izgradnju!

ODGOVORI- Izrađivač:

- a.) Primjedba je točna ali je ovo već definirano u odredbama čl. 67
- b.) Primjedba je točna, ali ovo Planom nije nigdje ni predviđeno. U tu svrhu je planiran sustav oborinske kanalizacije, a posebno je to naglašeno u čl. 67 stavak (4) gdje se Plan i poziva na Odluku o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području (S.N. br. 6/94).
- c.) Koncepcija Plana i dinamika izgradnje je planirana na način da se u prvoj fazi izgradnje cjelokupnog kanalizacijskog sustava prvo izvede oborinski kolektor kao osnovni preduvjet za daljnju gradnju u sklopu DPU-a Trsat na izričiti zahtjev KD Vodovod i kanalizacije d.o.o.

5. OŠ TRSAT- ravnateljica Sonja Damašek-Pađen

POSTAVLJENA PITANJA:

- a) Zašto je jedan dio školskog igrališta oduzet na račun nogostupa ulice OUXX?
- b) Kolika je širina nogostupa na tom dijelu ulice?

ODGOVORI-Izrađivač:

- a) Ulica OUXX se dimenzionira s minimalno potrebnim poprečnim profilom od dva prometna traka širine 3.0 metra, bankinom širine 0.80 m na zapadnoj strani (radi odmaka od postojećih stambenih zgrada kojima danas prometnica prolazi tik uz fasadu), zatim na istočnoj se strani formira nogostup koji je minimalne propisane širine za prolaz jednog pješaka 1. 60 metara. Na ovaj se način bitno pridonosi sigurnosti učenika koji dolaze u školu jer ulica danas nema nikakve pješačke nogostupe i učenici su prisiljeni kretati se kolnikom. Od školskog igrališta se zapravo oduzima samo jedan vrlo mali dio, trokutnog oblika, kako je prikazano u grafičkom dijelu plana.
- b) Širina nogostupa na tom dijelu ulice iznosi:
0.80 metara na istočnom dijelu tj. prema postojećim stambenim zgradama
1.60 metara na zapadnom rubu tj. na dijelu uz parcelu škole

6. OGU ZA KOMUNALNI SUSTAV – Novka Ječmenica-Spasović

POSTAVLJENO PITANJE:

- a.) Iz grafičkog dijela Plana uočava se da širina ceste uz školu nije ista kao i širina na ostalom dijelu iste ceste. Kako je to moguće? Kako će se ishodovati lokacijska i građevinska dozvola?

ODGOVOR-Odjel:

- a.) Grafički dio plana je još jednom provjeren i korigiran te je stanje slijedeće: navedena prometnica ima čitavom dužinom jednaku širinu kolnika odnosno dva prometna traka po tri metra širine. Razlika u širini poprečnog profila koja se može uočiti na grafičkom dijelu Plana se pojavljuje u širinama nogostupa, koji je na dijelu uz školu širine 1.60 metara a na sjevernom dijelu prometnice 2.0 metra. Do primjene manje širine nogostupa došlo je zbog čima zadiranja u okućnicu škole. Lokacijska dozvola ishodovat će se temeljem izrađenog idejnog projekta sukladno navedenim uvjetima iz plana, a građevinska dozvola nije potrebna već izrađeni glavni projekt treba potvrditi nadležni Odjel.

7. ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO – Milan Šušnjar

POSTAVLJENA PITANJA:

- a) Da li će ulice Slavka Krautzeka i Vrlje biti dvosmjerne?
b) Kakva je sigurnost učenika oko škole?
c) Koja je suština rekreacijske zone? Mislim da će biti problema oko imovinsko- pravne pripreme zemljišta.

ODGOVORI-Odjel:

- a) Ulica Slavka Krautzeka i Ulica Vrlje su u planu dimenzionirane kao dvosmjerne ulice. Ulica Slavka Krautzeka je postojeće širine i nema potrebe za širenjem poprečnog profila a Ulica Vrlje širine je 6.0 metara što predstavlja minimalnu širinu za dvosmjernu ulicu. Također ovom prilikom možemo pojasniti da samim stupanjem ovog plana na snagu Ulica Slavka Krautzeka neće automatski biti preregulirana i neće biti mijenjan prometni režim iz današnje jednosmerne u planiranu dvosmjernu. Naime, režim prometa predviđen planom nije obavezujući, što se utvrđuje zasebnim člankom Odluke o provođenju plana. Do promjene režima u Ulici Slavka Krautzeka može doći kad se steknu određeni preduvjeti (izgradnja drugih planiranih dijelova cestovne mreže) i kad se to ukaže kao neophodnost zbog povećanja ili promjene u odvijanju prometnih tokova.

- b) O sigurnosti učenika oko škole vodilo se posebno računa i upravo je iz razloga postizanja sigurnosti učenika koji dolaze u školu planiran nogostup.

8. OGU ZA KOMUNALNI SUSTAV – Novka Ječmenica-Spasović

POSTAVLJENO PITANJE:

Ispred Dvorane mladosti mora biti veće ugibalište za više zglobnih autobusa za javni gradski prijevoz zbog situacija kada se održavaju veće manifestacije, sajmovi ili koncerti!

ODGOVOR-Odjel:

Za prihvat autobusa javnog gradskog prijevoza čiji se broj povećava kod održavanja većih manifestacija u predmetnoj zoni planiran je zasebni autobusni "žuti" trak kao proširenje poprečnog profila prometnice SU XX na dijelu uz Dvoranu mladosti. Na navedenoj površini moguće je smještaj pet zglobnih autobusa.

Nadležna tijela i tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje nisu u vrijeme trajanja javne rasprave dali pismena očitovanja, smatra se da nemaju primjedaba (Zakon o prostornom uređenju i gradnji, N.N. broj 76/07, članak 90, točka 1.).

3.2. JAVNO IZLAGANJE ZA GRAĐANSTVO I UDRUGE GRAĐANA (Mjesni odbor Trsat)

Javno izlaganje upriličeno je u Mjesnom odboru Trsat 13. siječnja 2009.godine s početkom u 18,00 sati, Joakima Rakovca 33.

Uvodnu riječ održali su predstavnici Nositelja izrade Plana – Grad Rijeka Maja Lakoš Hlavica, d.i.a., ispred Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem i predstavnici stručnog izrađivača Prijedloga Plana, Lidija Škec, d.i.a. i Mladen Kardum, d.i.g.. Nakon uvodne riječi i pojašnjenja otvorena je javna rasprava.

Na raspravi je vođen zapisnik u koji su svoje primjedbe, prijedloge, upite i napomene imalo sedam (7) diskutanata.

Raspravi je prisustvovalo potpisanih 50 građana od kojih 17 je imalo primjedbe, prijedloge, upite te stavove koji su uneseni u zapisnik. Usmeno su izložili slijedeći sudionici:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Jasminka Miškulin | Vrtlarski put 21a, |
| 2. Nikola Kaić | Slavka Krautzeka 35, |
| 3. Vera Žnidarić | Vrlije 34, |
| 4. Vedrana Spodobnik | Vrlije 5, |
| 5. Daša Šutera | Zdravka Kučića 34, |
| 6. Zlatko Brković | Slavka Krautzeka 71, |
| 7. Gojko Đida | Bok 55, |
| 8. Marina Radivojević | J. Kulfaneka 18 |
| 9. Medija Zlatko | Vrtlarski put 35 |
| 10. Igor Kardum | Put Bože Felkera 1 |
| 11. Zdravko Benčan | S. Raškaj 3 |
| 12. Boris Halopir | Partizanski put 30 |
| 13. Vlašica Karmen | Vrlije 27 |
| 14. Đurđa Matić Glažar | |
| 15. Robert Milić | |
| 16. Tomislav Paškvan | |

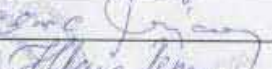
**PRIJEDLOG DETALJNOG PLANA UREĐENJA
PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT**

JAVNA RASPRAVA od 02.01. do 02.02.2009.godine

JAVNO IZLAGANJE – MJESNI ODBOR TRSAT

Održava se: 13.01.2009.godine u 18,00 sati u Mjesnom odboru Trsat, Joakima Rakovca 33.

PRISUTNI:

	Ime i prezime	Potpis
1.	HRVATIN MIRO	
2.	ELIANA ŠVEŠKO	
3.	FRANJO COHAR	
4.	FIČO ZYERDANA	
5.	MILORAD PEPIĆ	
6.	ZDRAVKO BENČAN	
7.	ROBERT ŠAFAR	
8.	POROBNIK MILAN	
9.	KNEŽEVIĆ ANA	
10.	KNEŽEVIĆ MARIJETA	
11.	LIZNAR LJERKA	
12.	RAĐOVINKOVIĆ VERICA	
13.	BENČAN PETAR	
14.	KARLOVIĆ EMI	
15.	VLAŠICA IVO	
16.	TONISLAV ČERKE	
17.	IGOR RUŽIĆ	
18.	KIŠTANČIĆ ANA	
19.	VEŠHA HLACIĆ	
20.	GRBAC MAJA	

	Ime i prezime	Potpis
21.	LOSONIC LIGANA	Lošović Ligana
22.	DASA SURDENJA	Dura
23.	KRNICIĆ DRAŽKA	Krnić
24.	DEJAN MATKOVIĆ	Dejan Matković
25.	PERKICA MATKOVIĆ	Perkić Matković
26.	GLAZAR ALBANO	Glazar Albandan
27.	ĐERDJA SEKULA	Đerđa Sekula
28.	MARIJA SEKULJA	Marija Sekulja
29.	TOHISLAV PAŠKIVAN	Paškivan
30.	MIRANDA PAŠKIVAN	Miranda
31.	PIKIC PAVLOVIĆ	Pikić
32.	ĐOKIĆ ĐOKIĆ	Đokić
33.	ŠIKIĆ BEANKA	Šikić
34.	TOŠIĆ DRAŽKA	Tošić
35.	ŠIPIĆ LINA	Šipić
36.	IGOR KARJIN	Igor Karjin
37.	ŠIPIĆ DRAŽKA	Šipić
38.	ĐOKIĆ DRAŽKA	Đokić
39.	NEVENUS PAVIĆ	Nevenus
40.	ŠIPIĆ DRAŽKA	Šipić
41.	PRVAO BARIČEVIĆ	Prvać
42.	SLAVKO BARIČEVIĆ	Slavko Barićević
43.	MAURICIĆ	Maurićić
44.	ĐOKIĆ DRAŽKA	Đokić
45.	BLANUZIJA ŽEGLA	Blanužić
46.	BARIČEVIĆ ANTE	Barićević
47.	MAURICIĆ ANTON	Maurićić

38. MATKOVIĆ
48. ĐOKIĆ
50. ŠIPIĆ

3.2.1. PITANJA POSTAVLJENA U TJEKU JAVNOG IZLAGANJA U MO TRSAT

Na javnom izlaganju organiziranom za građanstvo i udruge građana s obrazloženjem Prijedloga Detaljnog plana uređenja, koje je održano u Mjesnom odboru Trsat dana 13. siječnja 2009. godine u 18,00 sati sudjelovalo je 50 sudionika. Usmeno ili pismeno svoje primjedbe, prijedloge, uvjete i napomene izložili su slijedeći sudionici:

1. Jasminka Miškulin, Vrtlarski put 21/a

PITANJE:

Da li je na području Vrlji predviđeno javno parkiralište.

ODGOVOR –

Nije. Javno parkiralište planira se u rekreacijskoj zoni Dolac, a javna garaža planira se u kompleksu Dvorane mladost.

2. Nikola Kaić, Slavka Krautzeka 35

PITANJE:

Ruši se kuća koja se nalazi u Ulici Slavka Krautzeka. Da li se može zaobići njegova kuća i spriječiti rušenje?

ODGOVOR:

Izradili smo više varijanta i svaka je imala tehničkih nedostataka. S obzirom da će prometnicom SU-xx prolaziti zglobni autobusi javnog gradskog prijevoza potrebni su veliki radijusi zaobilaženja vaše građevine, zatim traka za lijevog skretača. Zauzela bi se površina trga Viktora Bubnja.

3. Vera Žnidarić, Vrlji 34

Ima kuću staru 100 godina i ulaz joj se s južne strane. U Planu je nacrtan prilaz kući sa sjeverne strane. Da li se prilaz može premjestiti s južne strane?

ODGOVOR:

Može.

4. Vedrana Podobnik, Vrlji 5

Nova cesta kod škole uzima prostor zelenila.

ODGOVOR:

Ulica OUXX se dimenzionira s minimalno potrebnim poprečnim profilom od dva prometna traka širine 3.0 metra, bankinom širine 0.80 m na zapadnoj strani (radi odmaka od postojećih stambenih zgrada kojima danas prometnica prolazi tik uz fasadu), zatim na istočnoj se strani formira nogostup koji je minimalne propisane širine za prolaz jednog pješaka 1. 60 metara. Na ovaj se način bitno pridonosi sigurnosti učenika koji dolaze u školu jer ulica danas nema nikakve pješačke nogostupe i učenici su prisiljeni kretati se kolnikom. Od školskog igrališta se oduzima samo jedan mali dio, trokutnog oblika, kako je prikazano u grafičkom dijelu plana.

5. Daša Šurdonja, Zdravka Kučića 34

Zašto je potrebna velika zelena površina oko višestambene zone?

ODGOVOR:

Centralni prostor koji okružuju višestambene građevine namijenjen je parkovnoj površini i dječjim igralištima. Minimalne površine parkovnih površina i dječjih igrališta uvjetovane su Generalnim urbanističkim planom Grada Rijeke.

6. Zlatko Brkarić, Slavka Krautzeka 71

Prijedlog da Ulica Slavka Krautzeka od "sveučilišne aleje" bude jednosmjerna.

ODGOVOR:

Ulica Slavka Krautzeka je u planu prikazana kao dvosmjerna ulica. Ulica se u planu zadržava u postojećoj širini i nema potrebe za širenjem poprečnog profila jer može kao takva prihvatiti dvosmjerni promet. Međutim, stupanjem ovog plana na snagu Ulica Slavka Krautzeka neće automatski biti preregulirana i neće biti mijenjan prometni režim iz današnje jednosmjerne u planiranu dvosmjernu. Naime, režim prometa predviđen planom nije obvezujući, što je definirano zasebnim člankom Odluke o provođenju Plana. Do promjene režima u Ulici Slavka Krautzeka može doći kad se steknu određeni preuvjeti (izgradnja drugih planiranih dijelova cestovne mreže – prometnice SU XX i veze prema Kačjaku, Sveučilišne aleje i produžetka Dukićeve ulice i garažno parkirnih kapaciteta) odnosno ukoliko se to pokaže kao neophodnost zbog promjena u odvijanju

prometnih tokova. Ne može se prihvatiti konstatacija da će se obezvrjediti kvaliteta stanovanja u predmetnoj zoni, jer ovim planom predloženo rješenje, kao i rješenja Detaljnog plana uređenja Sveučilišnog kampusa i kliničkog bolničkog centra na Trsatu (SN 19/03 i 36/06), idu u smjeru rasterećenja Ulice Slavka Krautzeka izgradnjom novih dijelova mreže (sabirne ulice SUXX, veze prema Kačjaku, te Sveučilišne aleje, kao i produžene Ulice Vjekoslava Dukića).

7. Gojko Džida, Bok 55

Zašto se prostor za dječji vrtić ne premjesti na neku drugu lokaciju?

ODGOVOR:

Na području Strmice nema alternativne površine od cca 4000m² koja je potrebna za lokaciju vrtića.

8. Marina Radivojević, J.Kulfaneka 18

Zašto nova prometnica OUXX ima tako veliki profil?

ODGOVOR:

To je nova prometnica. Njezina širina uvjetovana je planom šireg područja.

9. Medija Zlatko, Vrtlarski put 35

Da li se uz njegovu kuću na k.č. 1411 može izgraditi još jedna kuća.

ODGOVOR:

Ako je površina građevne čestice veća od 400m² bit će moguće izgraditi dvojni građevinu.

10. Matić Glažar Đurđa,

Traži novu raspravu.

ODGOVOR:

Primjedba će se razmotriti.

11. Robert Milić

Zašto kartografski prikazi ne ostanu u MO Trsat da ih građani svaki dan mogu doći gledati.

ODGOVOR:

Kartografski prikazi Plana izvešeni su u zgradi Grada Rijeke na Titovom trgu 3, u izložbenoj sali u periodu trajanja javne rasprave od 02.siječnja do 02.veljače 2009.godine od 8,00 do 17,00 sati.

12. Hrvatinić Miroslav

Ruši se kuća od kćerke unutar višestambene zone. Da li će joj Grad to pravično nadoknaditi?

ODGOVOR:

Grad će moći rješavati imovinsko-pravno poslove tek nakon usvajanja Plana.

13. Paškvan Tomislav

Kad će biti moguća nova gradnja ako se najprije mora izgraditi kolektor oborinske odvodnje?

ODGOVOR:

U ovom trenutku vam ne možemo reći kada će biti moguća nova gradnja, niti kad će se izgraditi kolektor oborinske odvodnje, ali će sigurno trebati nekoliko godina.

14. Zdravko Benčan, Slave Raškaj 3

Postojeća kuća na građevnoj čestici S-225 ima S+P+1. Da li se može dignuti još jedan kat jer susjedi imaju veću katnost?

ODGOVOR:

Planom je definirana katnost S+P+1 maksimalne visine 7,0m. Razmotrit ćemo vašu primjedbu.

15. Boris Halapir, Partizanski put 30

Ruši mu se garaža jer mu prometnica ulazi 2m u okućnicu. Kuća se nalazi izvan obuhvata Plana u području povijesne jezgre Trsat u blizini Dolca. Da li se ta cesta može pomaknuti izvan njegove okućnice?

ODGOVOR:

Primjedba se ne odnosi na Plan. Prometnica koja je nacrtana izvan obuhvata u konačnom Planu neće niti biti prikazana.

16. Karadžija Emil, Vrlji 27

Građevna čestica S -238 mnogo je veća nego li je u Prijedlogu Plana nacrtano. Trebalo bi ucrtati stvarno stanje.

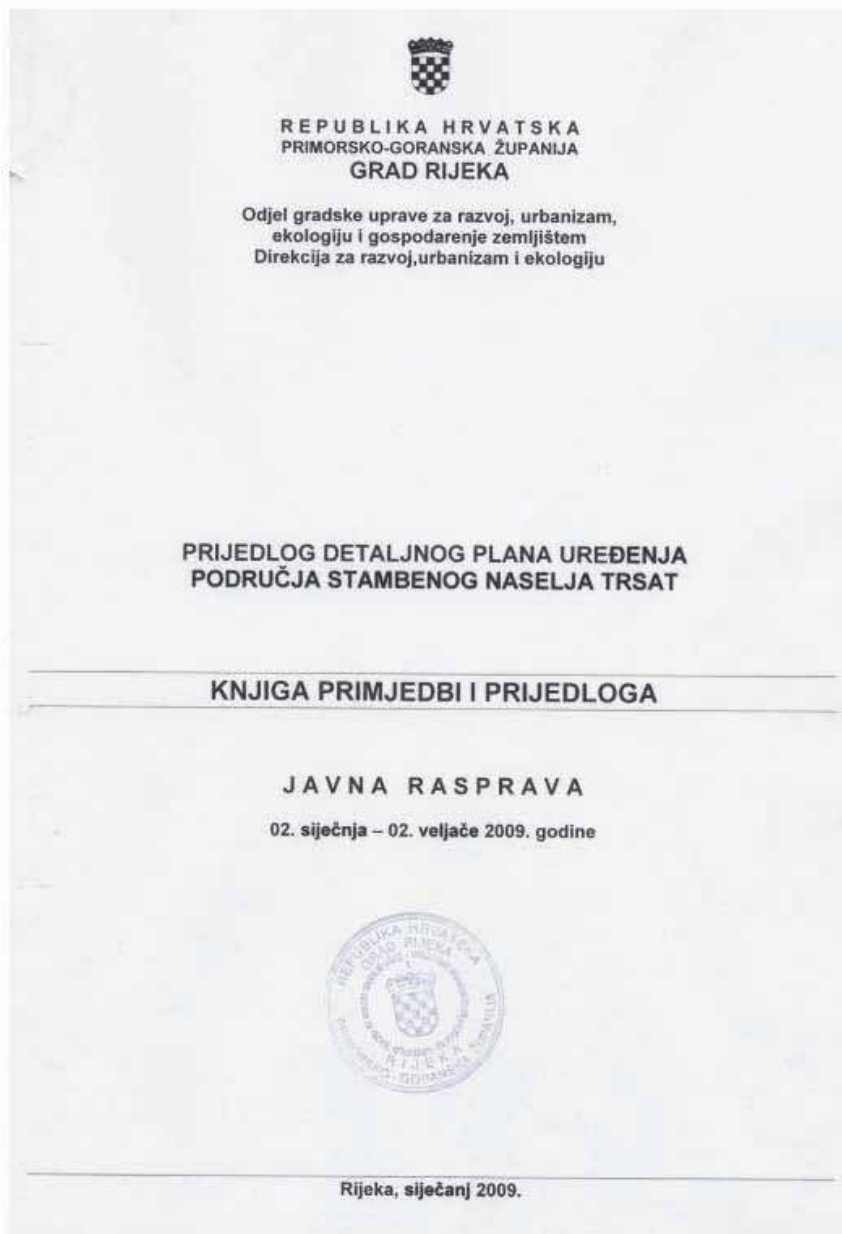
ODGOVOR:

Prijedlog se prihvaća.

Iznesene primjedbe građani su naknadno i pismeno dostavili Nositelju izrade Plana te su iste obrađene sa Stručnim izrađivačem Plana.

3.3. KNJIGA PRIMJEDBI

Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat mogli su se za vrijeme trajanja javnog uvida upisati u **Knjigu primjedbi i prijedloga**, koja se nalazila uz izloženi Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, u izložbenoj sali zgrade Grada Rijeke, na Titovom trgu broj 3, od 2.01.2009. – 2.02.2009.godine.





NAPOMENE:

1. "Prijedlozi i primjedbe koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnosioca, neće se uzeti u obzir u pripremi i **z v j e š ć a o javnoj raspravi.**" – Zakon o prostornom uređenju i gradnji, članak 91. ("Narodne novine" broj 76/07).
2. Prijedloge i primjedbe može se dostaviti pismeno Nositelju izrade **Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat**, na adresu:

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V,
51000 Rijeka

u vremenu trajanja javne rasprave **od 02. siječnja do 02. veljače 2009. godine.**

3. **Knjiga primjedbi i prijedloga** ima 20 ovjerenih stranica.



U knjigu primjedbi izloženu tijekom održavanja javnog uvida upisana su **četiri(4)** očitovanja građana i to:

- | | |
|-------------------|------------------------------|
| 1. Škerl Damir | Vrljiće 30, Rijeka, |
| 2. Ivana Komen | Put Bože Felkera 27, Rijeka, |
| 3. Danko Valković | Slavka Krautzeka 22, Rijeka, |
| 4. Igor Šikić | Slavka Krautzeka 22, Rijeka. |

VLASNIK SAM KAT. Č. 51 1153 PO NOVOM DPU
BR. S-284 ULAŽI VRT, A SUVLASNIK KAT. Č. 1152
PO DPU S-137 KOJA SE SASTOJI OD KUĆE I
KAT. DVA STANA I DVA DVORIŠTA.

SVAKI STAN IMA SVOJ PRILAZ I SVOJE DVORIŠTE
PO NOVOM DPU. STAN NA KATU IMA PRILAZ
DVORIŠTU KOJI JE U OVOM TREKUTKU SA
GLAVNE PROMETNICE - TE NI GA TREBA
OSTAVITI PO POSTOJEĆEM STANJU - TJ. SA
GLAVNE PROMETNICE. ULAZE U STANOVE
I DVORIŠTE STANA U PRIJEZITU TREBA
OSTAVITI PO POSTOJEĆEM STANJU TJ. SA
SPORODNE CESTE.

GRADNIVNA ČESTICA S-283 PO NOVOM DPU
TREBA STAVITI U OKVIR NEKE KAT. Č. A NE
DA ZADIRE ČESTICU 1153-S-284 ČIJI SU VLASNIK
A POVEĆATI GRAD. Č. -S-284.



ŠKERL DANKO
VRLJIJE 30 RIJEKA
TEL. 818-972
091 517 8443

RIJEKA 28.01-2009

IVANA KOHEN

Put. Bože Felkera 27
Rijeka

Ja, Ivana Kohen dajem pismenu
primjedbu na DPU stambenog naselja TRSAT.

Dana, 02. 02. 2009. god. predala sam
pismenu primjedbu uz dokumentaciju -
- GRADU RIJEKA -

Stranica:

T. Komen



JANKO VALKOVIC
81. Kreutzeka 22,
Zijeka

Ja kao vlasnik k.č. 1272/5, i kao Zastupnik
TRSACININ, NE slažem se s novim ZPU
naselja TRSAT, pogotovo s idejom izgradnje
prometnice nekoliko metara od kuće.
Mislim da ta izgradnja bitno narušiti
statiku okolnih kuća, te narušiti izgled
Trsata, narušiti mir i sigurnost stanovnika.

Janko Valković



IGOR ŠIKIĆ
S. KRAUTZKA 22/2
RIDEKA

Vlasnik sam katastarske čestice
1272/6 i 1272/3, k.o. TRSAT (2/3)

Dajem primjedbu na DPU stambenog
naselja TRSAT i izgradnju prometnice
kojom bi se narušio izvorni, ponjski
dio Trsat, izgradnjom se poremetila
statika kuća od kojih neke imaju
i preko 100 godina. Smatram da
postoje manje problematična rješenja
izgradnjom cesta i povezivanjem kampusa
s prometnom glavicom.



Igor Šikić

Primjedbe upisane u Knjigu primjedbi građani su naknadno i pismeno dostavili Nositelju izrade Plana te su iste obrađene sa Stručnim izrađivačem Plana.

3.4. PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI DOSTAVLJENI PISMENO

3.4.1. GRAĐANI - FIZIČKE OSOBE

Zaprimljeno je stoosamnaest (118) pismenih očitovanja od čega stopetnaest (115) pojedinačnih pismenih očitovanja i tri (3) pismena očitovanja grupe građana.

Pozitivno je odgovoreno slijedećim građanima:

1. Zdravko Švab, A. Peruča 10,
2. Škerl Damir, Vrlji 30,
3. prof.dr. Franjo Čohar, Vrlji 41,
4. prof. Saša Čohar Mančić, Vrlji 41,
5. Milivoj Butković, Put B. Felkera 20,
6. Darko i Marija Sertić, Šenoa 7,
7. Predrag Dragičević, J. Kulfaneke 3,
8. Želimir Kraljić, Zagreb, Ožegovićeve 13,
9. Josip Jagodnik, Put B. Felkera 18,
10. Zdravka i Dinko Butković, J. Rakovca 5,
11. Petar Benčan, R. Petrovića 39,
12. Jadranka Petrinić i A.G. Pruša, Zlatko Marušić, po odvjetniku Mladen Šegota, Ciottina 20,
13. Radnić Nada, 11. Slavko Šarić, J. Kulfaneke 25,
14. Slavko Šarić, J. Kulfaneke 25,
15. Zlatko Gržalja, S. Krautzeka 39,
16. Zdenka Butković, Put B. Felkera 22,
17. Božidar Stanta, Put B. Felkera 53a,
18. Zdravko Benčan, S. Raškaj 3,
19. Glažar Danica i Zrinko, Vlašica Karmen, Karadžija Emil Strmica 18,
20. Robert Šafar, Vrlji 25,
21. Tatjana Alač, S. Krautzeka 39,
22. Silvija Dragičević, S. Krautzeka 39,
23. Ljiljana Miljković Šapić, Put B. Felkera 39,
24. Zlatko Medija, Vrtlarski put 35,
25. Jelena Bukmir, C. Illiasich 19,
26. Veljko Felker, Šet.13. divizije 107,
27. Ante Baričević, Vrlji 22,
28. Jovan Prostran, Vrlji 23c,
29. Ivanka Buneta, Slave Raškaj 5,
30. Mario Sichić, S. Krautzeka 43,
31. Eleonora Dobrila, S. Krautzeka 43,
32. Vanja Tuta, Vrlji 47,
33. Katja Dapčić, Pomerio 5,
34. Damir i Božidar Delač, Strmica 17, J. Kulfaneke 20,
35. Damir Delač, Strmica 17,
36. Marijana Pilat, Linićeva 1,
37. Dušanka Čulum, Linićeva 1,
38. Elijana Sveško, Strmica 22,
39. Elijana Sveško, Strmica 22,
40. Mijo Lisjak, J. Kulfaneke 17,
41. Denis Baldo, Put B. Felkera 50,
42. Denis Baldo, Put B. Felkera 50,
43. Slavko Šainović, Drage Šćitara 13,
44. Biserka Makaus, Malinska, Stipkino 9,
45. Stanari zgrade, Vrtlarski put 19,
46. Tatjana Šubat, Strmica 11,
47. Vladimir Pogačić, Zagreb, Meštrovićev trg 11,
48. Ana Bolf, V. Grozdanića 18a.

Djelomično pozitivno je odgovoreno slijedećim građanima:

1. Ivan Vlahović, J. Kulfaneka 22,
2. Eda i Jadranko Bogdešić, Put B. Felkera 41,
3. Ljiljana Kurbašić, Vrtlarski put 20,
4. Bojan Lončar, Vrlje 36,
5. Tovarović-Tomljenović, Vujević-Paulić-Sveško (grupa građana- 5 potpisa),
6. Davor Škevin, B. Felkera 31,
7. Zvezdana Fičor, po odvjetniku Angelika Rajačić, I. Zajca 24,
8. Vladimir Jovanović, Naste Rojc 8
9. Jadranka Bakarčić, Strmica 12,
10. Marina Gradimir Radivojević, J. Kulfaneka 18,
11. Biserka Stanković, S. Krautzeka 63,
12. predstavnik Emil Karadžija, Vrlje 27 (grupa građana - 11 potpisa),
13. Karmen Vlašica i Emil Karadžija, Vrlje 27,
14. Bernard Mrak, J. Kulfaneka 6,
15. Robert Dragičević,
16. Boris Vičević, G. Kovačića 30,
17. Teh-San Kastav, Trinajstići 112a, Kastav
18. Pavao, Ante i Tomislav Baričević, Vrlje 22,
19. Ivan Hrvatinić i Josip Jagodnik (238),
20. Obitelj Baričević, Vrlje 24,
21. Dragica Štrlić, S. Raškaj 31,
22. Mladen Bebek, J. Kulfaneka 21,
23. Ivana Komen i Ada Komen-Čorić, Put Bože Felkera 27,
24. Tea i Nevenko Pavlić, J. Kulfaneka 9,
25. Ivana Spadoni, Partizanski put 28,
26. Željka Bilandžija, Slavka i Marina Karlović, S. Krautzeka 65a,
27. predstavnica grupe građana Vera Žnidarić, Vrlje 34 (grupa građana -7 potpisa)
28. Edo Černe, B. Vilhar Žirovnik 1,
29. Mato Martinović, R. Leard 24,
30. predstavnica suvlasnika Zina Knapić, Vrtlarski put 25,
31. Marković Miladin, Put B. Felkera 25,
32. Mario Cvečić, Vukovarska 124,
33. Zdenka Zenzerović, (po odvjetniku Alenu Bošković), Supilova 13,
34. Milorad Šepić, Kukuljanovo 204,
35. Ivica Šepić, Kukuljanovo 204,
36. Lidija Došen (288), nema adrese,
37. Miljenko Podobnik, Kvarnerska 26, Matulji,
38. Mladen Podobnik, D. Gervaisa 42,
39. Veljko Podobnik, nema adrese,
40. Robert Butković, Put B. Felkera 21,
41. Robert Butković, Put B. Felkera 21,
42. Vera Žnidarić, Vrlje 34,
43. Franjica Čohar i Maja Šćepanović, Šenoina 7 - predale iza roka.

Negativno je odgovoreno slijedećim građanima:

1. Radoslav Miškulin, Kostrena, Maračići 17,
2. Igor Kaić, S. Krautzeka 35,
3. Marija Štropin, B. Vilhar Žirovnik 4,
4. Dobro Vanja, S. Krautzeka 51/4,
5. Marija Kaić, S. Krautzeka 35,
6. Margareta Puž, A. Barca 10,
7. Gojko Džida, Bok 55,
8. Đurđica Šragalj Šlosu, Lovran, Zaheji 38,
9. Josip Matrljan, Vrlji 32,
10. Anđelka Jurašić Mikašinović, Vrlji 38,
11. Predstavnik Arsen Večerina, A.Barca 11,
12. Božidar Delač, J. Kulfaneka 20,
13. Baričević Pavao i Ante, Vrlji 22,
14. Andrejka Ložnik, Put B. Felkera 7,
15. Marko Perković, R. Leard 3, (po odvjetniku Vuksanović, Opatija),
16. Nikica Skorin, Žminjska ul. 18, 255-172.

Primjedbe koje nisu predmet ovog DPU-a područja stambenog naselja Trsat odgovoreno je slijedećim građanima:

1. Zina Knapić, Vrtlarski put 25,
2. Matteo Tarokich, A. Manzoni 2,
3. Mladenka Vukas, Mihačeva Draga 5,
4. Boris Halapir, Partizanski put 30,
5. Mate Bakić, R. Leard 49,
6. Marko Rogić, Osječka 43,
7. Mladen Valković, S. Krautzeka 22,
8. Danko Valković, S. Krautzeka 22,
9. Igor Šikić, S. Krautzeka 22/2,
10. Marino Hećimović Doričić (po odvjetnici Anđelić Marijana), Pomerio 16,
11. Marija Šostar, dr. Z. Kučića 39,
12. Lidija Rubelj, Kumičićeva 13.

Primjedbe kojima je odgovoreno, a stigle su nakon roka javne rasprave

1. Ana Bolf, V. Grozdanića 18a –pozitivno,
2. Franjica Čohar i Maja Šćepanović, Šenoina 7 – djelomično pozitivno.

3.4.1.1. Pozitivno je odgovoreno slijedećim građanima:

1. ZDRAVKO ŠVAB – vlasnik nekretnine



ZDRAVKO ŠVAB

IME I PREZIME

ANDRIJE PERUČA 10

ADRESA

091-201 0287 ili 421-539

BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljena:	20.01.2008	Org. jed.
Identifikacijski broj:	350-03/09-01/13	21-20
Uredbeni broj:	15-09-125	4

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/IV
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1356/2; 1357; k.o. SUŠAK
1358; 1359

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE (PRIJEDLOGA) MIŠLJENJA

- 1) Vlasnik sam 1/1 čestice 1356/2 (dio S-20a po novom prijedlogu), na kojoj je izgrađena obiteljska kuća. Po prijedlogu u toj čestici 3.00 m. Također sam vlasnik u idealnom dijelu 8/10 čestica 1357, 1358, 1359 (po novom planu S-20b, S-20c, S-21a). Pjesacki put koji se predlaže između S-20a i S-19, S-16, je gotovo nemoguće napraviti iz razloga što su međimurke parcele zaokružene (dekapirani dijelovi) i definirane. Ako se vel taj put može napraviti predlažem da to bude između S-20c i S-21a - OZNAČENO NARANČASTIM MARKEROM.
- 2) Također predlažem da se formiraju građevinske parcele S-20b naprave prema priloženoj ruci kopijama katastarskog plana @ ILKO - OZNAČENO ŽUTIM MARKEROM. NARANČASTO MARKIRANO bi tada pripalo čestici S-20a. UNAPRIJED SE ZAAVALJUJEM NA RAZUMIJEVANJE.

Rijeka, 20.01.2008.

Potpis podnosioca

Prilog: - kopija katastarskog plana x2

- kopija novog plana
- kopija katastr. plana - paus

P.S. Ukoliko treba pojačati prijedlog možete me nazvati na mob. 091-201 0287 ili na fiksni tel. 421-539 vrtičarski put 11. - Trsat.



IZRADIO LA:

Po zakonu o upravnim pristojbama:

a) pristojba naplaćena po l.br. 1. i 55 u iznosu od _____ kn

b) oslobođena od naplate pristojbe po čl. _____ t. _____

DA JE OVA KOPIJA PLANA VJERNI
SVOM ORIGINALU, TVRDI I OVJERAVAM
Načelnik

Marjan Jelčić, dipl.ing.geod.

PRILOG A



IZRADIO LA:

Po zakonu o upravnim pristojbama:

a) pristojba naplaćena po l.br. 1. i 55 u iznosu od _____ kn

b) oslobođena od naplate pristojbe po čl. _____ t. _____

DA JE OVA KOPIJA PLANA VJERNI
SVOM ORIGINALU, TVRDI I OVJERAVAM
Načelnik

Marjan Jelčić, dipl.ing.geod.

PRILOG B



ODGOVOR:

1. Prihvaća se formiranje građevne čestice prema prijedlogu A.
2. Prihvaća se premještanje pješačkog puta koji se po Prijedlogu DPU-a planira između S-20a i S-16 i S-19, ali premještanje na novu lokaciju neće biti po predloženom prijedlogu već će se razmotriti premještanje puta iznad S-21a.

2. ŠKERL DAMIR – vlasnik nekretnine



GRAD RIJEKA
ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA URBANIZAM ,EKOLOGIJU I GOSPODARENJE
ZEMLJIŠTEM
DIREKCIJA ZA RAZVOJ URBANIZAM I EKOLOGIJU
TITOV TRG 3/V
51000 RIJEKA

PREDMET:PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI NA PRIJEDLOG DETALJNOG PLANA
UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT

Vlasnik sam kat.čest.br.1153 po novom GUP- u br.S- 284 u naravi vrt,a
suvlasnik kat.čest.1152 po GUP-u S-137 koja sadrži kuću na kat sa dvorištem.
Novim GUP-om nije uzeto u obzir da je to dvojni objekat-kuća na kat.Svaki stan
ima svoje dvorište i svoj samostalni prilaz.

Po novom GUP-u nije moguće ući u dvorište stana na katu koji je ujedno i
parkiralište za auto,tj.nije riješen prilaz dvorištu.
Prilaz stanu na katu u ovom trenutku moguć je stepeništem sa sporedne ceste,
A isto tako i stanu u prizemlju,dvorištu i garaži.

Tražim da mi se omogući prilaz dvorištu stana na katu po postojećem stanju, a
to je sa glavne prometnice –te da mi se prilazi stanu na katu i stanu u prizemlju
ostave po postojećem stanju.

Građevinsku česticu S-283 po novom GUP-u treba staviti u okvire njezine
katastarske čestice a ne da zadire u česticu br.1153 čiji sam ja vlasnik.

ŠKERL DAMIR
VRLIJE 30
51000 RIJEKA
TELEFON 218-972
MOB.091 5178443

RIJEKA ,20.01.2009.

OPĆINSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	20-01-2009
Klasifikacija oznaka:	Org. jed.
300-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj:	Rad. Vrij.
15-09-177	- /

Kod rif

ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvća.
2. Prijedlog se prihvća.

3. prof. dr.FRANJO ČOHAR-vlasnik nekretnine



Prof.dr. Franjo Čohar
Vrlije 41
51000 RIJEKA

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA		
Primljeno:	26-01-2009	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
350-03/04-01/13	04-20	
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.
15-03-131	1	1

Kod. ref.

ODJEL GRADSKJE UPRAVE
ZA RAZVOJ, URBANIZAM, EKOLOGIJU
I GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM
Titov trg 3, 51000 Rijeka

Predmet: Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat

591/1

**Vlasnik sam parcele br. k. č. 591/1, Vrlije 41 Trsat
(Vaš broj na planu S-168).**

Prema Prijedlogu plana uređenja naselja Trsat za novu cestu oduzima mi se veliki dio obradivog uređenog vrta od 6 – 1,5 m od samog kuta kuće i garaže čime gubim i dva uređena parkirna mjesta, ispred i pokraj garaže.

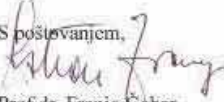
Uvažavajući i GUP i zahtjeve struke, moje se primjedbe odnose na sljedeće:

1. Stambenom objektu sa druge strane ceste (S-137) ostavlja se cca 4 metra od kuće, iako su i terasa i stubište pokraj kuće sagrađeni na OPĆINSKOM zemljištu, dok se meni oduzima 6 metara, te navedena prometnica prolazi mojim PRIVATNIM zemljištem na samo 1,5 metra do 3 metra od objekata.
2. U nastavku prometnice mi se ostavlja cca 1,5 metar od ulaza u garažu dok sa druge strane ceste novim planiranim stambenim objektima (S-282 i S-283) ostaje gotovo 9 m od prometnice. Taj je dio terena sada obrasla šikara.

Predlažem da se NE uvrsti drvored (prema planu) nego samo nogostup koji bi mogao biti samo na drugoj strani ceste. U mom su vrtu na toj strani orah, šljiva, jabuke i smokva. Dakle, već postojeći dio zelenoga koji je šteta uništiti da bi se postavio neki novi drvored.

Moj se prijedlog odnosi na izmješćivanje navedene prometnice za nekoliko metara na drugu stranu, a u skladu s gore navedenim primjedbama, poštivanjem privatnog u odnosu na općinsko zemljište i bar minimalnih udaljenosti od već izgrađenog objekta na uštrb neizgrađenog općinskog zemljišta. Time bi se prometnica odmaknula na par metara od kuta objekta, te se omogućio nesmetani pristup garaži i parkirnim prostorima. Prijedlog je u skladu s javnom raspravom održanom 13. 01. 2009. o mogućnosti takvog pomicanja prometnice (uvidom u stanje) i usklađivanjem s Vašim odjelom.

Stoga molim da uvažite moje primjedbe, te maksimalnim mogućim izmješćivanjem prometnice prema općinskom (bespravno sagrađenom) i neizgrađenom terenu omogućite pravičnije i ravnomjernije, te samim time i bitno umanjeno izvlašćivanje zemljišta.

S poštovanjem,

Prof. dr. Franjo Čohar



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvća.

4. SAŠA ČOHAR MANČIĆ, prof.)

SAŠA ČOHAR MANČIĆ, prof.

Vrlije 41

51000 Rijeka



26-01-1	
350-03/04-01/13	04-20
Uredbeni broj:	15-09-132

ODJEL GRADSKJE UPRAVE
ZA RAZVOJ, URBANIZAM, EKOLOGIJU
I GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM

Re: Primjedbe i prijedlozi Prijedlogu detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat

Poštovani,

Živim u prizemlju roditeljske kuće na parceli br. k. č. 591/1 u vlasništvu prof. dr. Franje Čohara, na adresi Vrlije 41, Trsat (Vaš broj na planu S-168).

Prema Prijedlogu plana uređenja naselja Trsat za novu cestu, oduzet će se veliki dio vrta u rasponu od 6 – 1.5 m od ugla kuće i garaže. Time mi se ukida parkirno mjesto ispred kuće koje je jedino mjesto na kojem mogu parkirati svoj osobni automobil, te iz kuće izlazim direktno na novu prometnicu.

Istovremeno se kući s druge strane ceste (S-137) ostavlja cca 4 m od ruba kuće, iako se rub njihove kuće nalazi na samoj granici parcele u vlasništvu, a prilaz kući, terasi i stubište izgrađeni su na općinskom zemljištu.

Na taj način se mom prizemnom stanu ostavlja 1 m (u vlasništvu) do prometnice, susjedu 4 m javnog zemljišta, a novim planiranim zgradama s druge strane ceste (S-282 i S-283) 9 m do nove prometnice. Teren na kojem će se graditi te zgrade sad je zaraštena livada.

Moj je prijedlog sljedeći:

- izmjestiti buduću prometnicu 2 – 3 m na drugu stranu, prema livadi, kako bih zadržala prilaz ulaznim vratima i parkirno mjesto u dvorištu
- povući imaginarnu crtu od našeg terena i susjedne kuće, te od sredine ravnomjerno rasporediti cestu na jednu i drugu stranu (iako ponavljam da se u susjedovom slučaju ne radi o njegovom zemljištu, nego o općinskom, a u mom slučaju o zemljištu u vlasništvu mog oca)

Na javnoj raspravi održanoj 13. siječnja 2009. nadležna osoba je, uvidom u stanje, potvrdila da je moguće pomaknuti cestu za zatražena 2 – 3 m, no da se takva odluka treba usaglasiti s Vašim odjelom.

Stoga Vas molim da uvažite moje primjedbe i prijedloge, te pravilnije i ravnomjernije zacrtate i izvedete trasu nove prometnice.

S poštovanjem,

Saša Čohar Mančić, prof.

ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvća.

5. MILIVOJ BUTKOVIĆ

Milivoj Butković
 IME I PREZIME
Put Božić Felkara 20
 ADRESA
098/215 754
 BROJ TELEFONA



PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
 GRAD RIJEKA

Primljeno: 26-01-2009	
Klasifikacijska oznaka: 35-03/04-01/13	Org. jed: 01-20
Uradžbeni broj: 15-09-183	Pril. Vrij. 1 /

Kat. ref.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
 ekologiju i gospodarenje zemljištem
 Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
 Titov trg 3/V
 RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
 Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1416/1 k.o. Trsat-Sušak

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

Molim Vas da se novoprojektirana cesta (Vrtlarški put. d.o.)
 udalji min. 4 metra od postojeće građevine 553 u djelu
 izgrađene na k.č. 1416/1.

Obrasci: Novoprojektirana cesta prolazi neposredno u postojecu građevinu
 553 a kop sam u jednom dijelu i sam komunal. Uradno
 sam i vlasnik k.č. 1416/1 preko koje prolazi i sporni
 dio novoprojektirane ceste.

Građevinu 553 potrebno je u planu brzo ekološki djelovati
 da se radi o dvije građevine na dvije različite čestice (1416/1 i
 1416/5 i 6). Uz toka odvojen dio građevine 553 koji se
 nalazi na 1416/1 potrebno je formirati građevinsku česticu
 potrebne veličine za eventualnu rekonstrukciju postojeće
 građevine 553 na k.č. 1416/1.

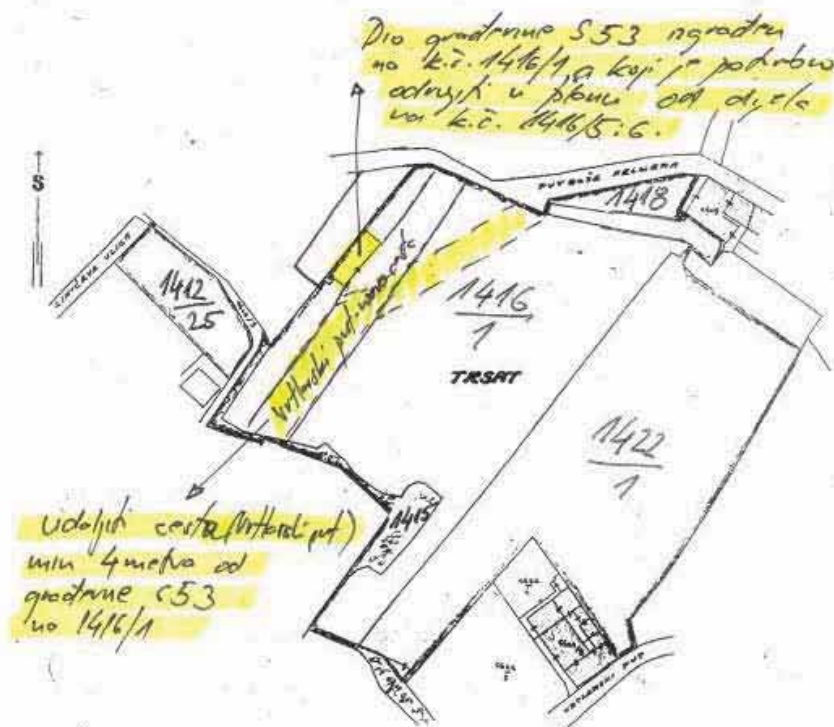
Rijeka, 26/01/2009.

Potpis podnositelja:

Butković Milivoj

Prilog: - kopija katastarskog plana

KOPIJA KATASTARSKOG PLANA starijeg - građevnog
MJERILO 1:4440



Čaksa po Tar. broj 460.13 od Din. 11. 7. 80
isplaćena, naljepljena i poštovana na podnesku
Zaprimljena u knjizi čaksa pod rednim br.
13 - 1, 879 - 59.

ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.
2. Prijedlog se prihvaća.

6. DARKO I Marija Sertić

PRIJEDLOG DPU_ UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT



Temeljem članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07) i Programa mjera za unapređenje stanja i prostora za razdoblje 2007.-2011. (Sl.n.PGŽ br 17/07) Odjel gradske uprave za razvoj urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, kao Nositelj izrade dokumenata prostornog uređenja za Grad Rijeku, objavio je dana 02.siječnja 2009.godine, sa završetkom 2.veljače 2009., Javnu raspravu o **Prijedlog DPU_uređenja područja stambenog naselja Trsat** na koju smo se odazvali i putem

1. javnog izlaganja, održanog 13.siječnja u Mjesnom odboru Trsat, upisali u **Knjigu primjedbi i prijedloga** pod prezimenom našeg suradnika Haramija T.;
2. putem urudžbenog zapisnika predali, u nastavku primjedbe i prijedlozi u **pismenom obliku** Odjelu gradske uprave za razvoj urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, Titov trg 3, Rijeka.

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljena: 26-01-2009

SADRŽAJ: PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI _ U „PISMENOM OBLIKU“

Uredbeni broj	Org. jed.
550-03/04-01/03	01-10
15-09-184	15 /

GRAFIČKA MARKICA: 5-77

GRADEVINA: POSTOJEĆA POSLOVNO (P) STAMBENA (S+P+1) KO TRSAT-SUŠAK, K.Č. 1301/6;1307/1 ; 1307/2

VLASNIŠTVO: SERTIĆ, Marija I DARKO, RIJEKA, UL.ŠENOINA 7

- 1.0 TEKSTUALNI DIO
- 1.1 uvjerenje, uspoređivanje položaja i oblika predmetnih katastarskih čestica sa Zemljišnoknjižnim planovima _ K.Č. 1301/6;1307/1 ; 1307/2 ... / ... _ K.Č. 1390/7;1412/106;1412/105
- 1.2 Izvadak iz zemljišne knjige _1390/7;1412/106;1412/105
- 1.3 Preslika _građevna dozvola, rekonstrukcija poslovnog prostora caffè bar K.Č. 1301/6;1307/1 ; 1307/2.
- 1.4. Opisno _ primjedbe i prijedlozi
- 2.0. GRAFIČKI DIO
- 2.0. uvjeti gradnje i prometno rješenje _preslika dio DPU _S-77
- 2.1. kopija katastarskog plana _ situacija _položajni nacrt _postojeće _mj 1 :1000
- 2.2. ucrtan prijedlog u kopiju katastarskog plana _sit.položajni nacrt _mj 1 :1000
- 2.2.1. ucrtan prijedlog u kopiju katastarskog plana+kotirano _sit.položajni nacrt _mj 1 :1000
- 2.3. uvjeti gradnje _ucrtan prijedlog u kopiju _sit.položajni nacrt _mj 1 :1000
- 2.4. prometno rješenje _ucrtan prijedlog u kopiju _sit.položajni nacrt _mj 1 :1000
- 2.5. foto _postojeće stanje _fot simulacija _prijedlog

VLASNIK :SERTIĆ, Marija I DARKO

SURADNIK: G P Z d.d._T.Haramija, at- 091/1 212 942 ;e-mail tanja.haramija@gpz.hr

Rijeka, 15.01.2009.

SADRŽAJ: PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI _ U „PISMENOM OBLIKU“
 GRAFIČKA MARKICA : V.P.
 GRAĐEVINA: POSTOJEĆA POSLOVNO (P) STAMBENA (S+P+1)
 KO TRSAT-SUŠAK, K.Č. 1301/6;1307/1 ; 1307/2
 VLASNIŠTVO: SERTIĆ, MARIJA I DARKO , RIJEKA , UL.ŠENOINA 7

1.4. OPISNO PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

1. primjedbe _
 _u grafičkom prikazu predmetnog plana _uvjeti gradnje s namjenom površina _kartografski prikaz:
 zanemarano postojanje uz postojeću stambenu građevinu s garažom _ poslovne građevine _s
 dobivenom građevinskom dozvolom _caffe bar i prodavaonice _ u vlasništvu i posjedu _ te dijelom
 markirano kao zeleni pojas _Z_ vidi list 2.. DPU _dio kopije u boji:
 Uvjeti uređenja i Prometno rješenje_ označeni točni gabariti _prijedloga markice S-77.

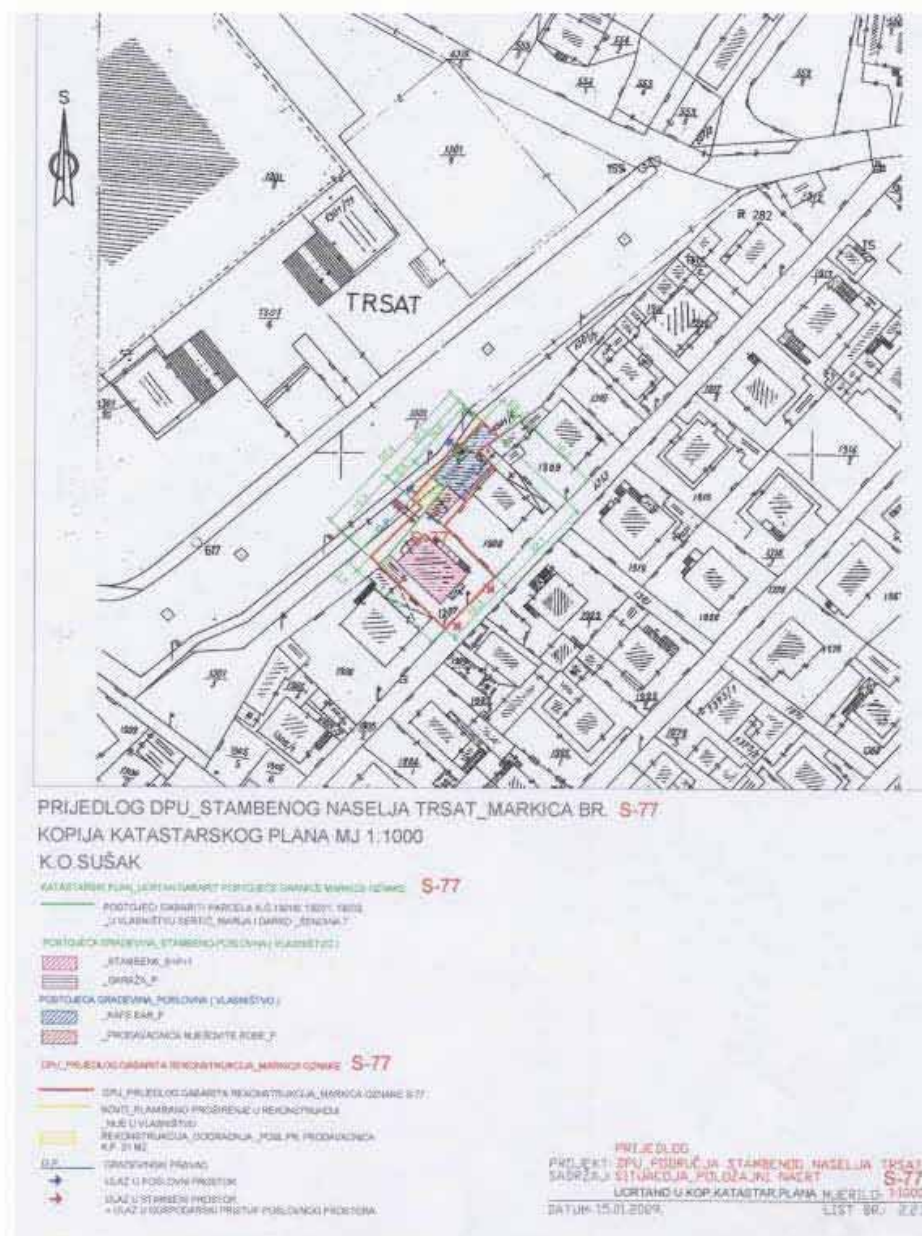
 _Ujedno _uočena _greška _ gabariti vlasništva _ dio markice postojećeg stanja S-77 _zabunom pripojen
 susjednoj markici S- 78 _ dio poslovnog prostora namjene caffe bara _ vidi list 2 ..
 _DPU _dio kopije u boji: Uvjeti uređenja i Prometno rješenje _označeno _tjubičastom bojom !

 _ radi jasnog , detaljnog , uočavanja data kopija katastarskog plana _ situacija postojećeg stanja s
 ucrtanim primjedbama i prijedlozima u grafičkom dijelu prikaza
 _ vidi kartografski list_ 2.1; 2.2; 2.2.1. ; 2.3. i 2.4.
2. prijedlozi _
 Moli se naslov da uvaži i uzme u razmatranje :
 - uvjeti korištenja , uređenja, usklađenja i gradnje građevinske čestice i građevina _
 markica oznake S-77 _ pretpostavka za stambeno područje - zamjeniti oznakom M
 (ili...imenujete je...) mješovita namjena _ stambeno poslovna_
 - Veličina, oblik, površina _grad. čestice _ usklađivanje planiranog oblika poslovnog dijela čestice
 sukladno zemljišno knjižnom slanju uz korekciju , proširenje , izgrađenosti 100%
 površine građivnog dijela , radi stvaranja mogućnosti ambijentalne vrijednosti ,
 tipologije u okviru _naznačenog gabarita (dužini, širini i visini) i priključka na javnu prometnu
 površinu .
 obrazloženje: tijekom povijesnog kontinuiteta građenja (dijelovi datiraju _prije 100 godina) nastale
 površine građivnog dijela čestice s ne adekvatnim oblikovnim arhitektonskim izrazom-
 pseudo primorski elementi _niske potleusice _do odstojanja došlo je radi _nivelacijske kote
 prizemne građevine – u _depresiji _utopljena na koti – 1,50 m od kote glavnog pristupa
 s _prometnice V.Bubnja (dvorane Mladosti) .
 Etažu povisiti u prizemlju s novom nivelacijskom kotom prizemlja na +0,00 s navedene pristupne
 Površine i dozvoliti adekvatnu visinu min 4,50 m _do _vijenca.
 - ostali uvjeti poštivati će se u odrednicama plana
 - u grafičkom dijelu prikaza dana , uz fotomontažu, grafička gruba naznaka novih kontura.

 Bitno napomena: u pitanju egzistencija četveročlane obitelji _ vlasnika + zaposlenici_ čiji prihodi
 isključivo se namiruju putem dotičnih poslovnih prostora.

VLASNIK :SERTIĆ. MARIJA I DARKO

SURADNIK: G P Z d.d.,T.Haramija, at- 091/1 212 942 ;e-mail tanja.haramija@gpz.hr





ODGOVOR:
1. Prijedlog se prihvaća.

7. PREDRAG DRAGIČEVIĆ



PREDRAG DRAGIČEVIĆ
IME I PREZIME
JOSIPA KULTANEKA 3
ADRESA
0981304983
BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPA GRAD RIJEKA			
Primljeno:	27-01-2009		
Klasifikacijska oznaka:	Opj. ind.		
30-03/04-01/13	01-20		
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.	
15-09-13,5	1	1	

kod ref.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 513 k.o. SUŠAK

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

NA PRIJEDLOG DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA
STAMBENOG NASELJA TRSAT NA KOJOM SE NALAZI PARCELA
S 122 NE SLAŽEM SE IZ VIŠE PRAVILNOSTI UAS UHOLIGUAM
DA SE TO ISPRAVI. NA TOJ PARCELI S 122 Gdje je ucrtan
put meni se nalazi već i tako malom prostoru ulaz
u dvorište i stambeni prostor, te ulaz automobila
na parkirna mjestu u dvorište. Zbog nemogućnosti
parkiranja i kvan dvorišta taj mi je prostor jako
bitan. Na tom dijelu gdje je ucrtan put
meni se nalazi još priključak vode, kanalizacije
te u skoroj budućnosti i priključak plina.
Mislim da se taj put može ucrtati na parcelu
S 111B kao što je bio ucrtan i prije tog
prijedloga.

Rijeka, 27. 01. 2009.

Potpis podnositelja:

Prilog: - kopija katastarskog plana

[Signature]



ŽELIMIR KRALJIĆ

IME I PREZIME

ZAGREB, Ožegovićeva 13

ADRESA

01/30M 752

BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljena:	27-01-2009.		
Klasifikacijska oznaka		Org. jed.	
350-03/04-01/13		01-20	
Unutarnji broj		Pol.	Vrij.
15-09-107		6	-

Ladef.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. _____ k.o. _____

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

KAO GRUNTNI VLASNIK GRUNT ČESTICA: 1091/1, 1091/2, 1091/3,
1104/1, 1104/2, 1104/3, 1104/4, 1104/5, 1104/6, 1104/7, 1104/8
i 1104/9 K.O. TRSAT-SUŠAK, ULAŽEM SLjedeću PRIMJEDBU:
- IAKO SU SVE NAVEDENE ČESTICE OZNAKE ZEMLJIŠTA - GRADILISTE
PREDLOŽENIM RAZGRANIČENJIMA NAVRNE POUKLJIMA GRUNTNE
ČESTICE: 1091/1, 1091/2, 1091/3 i 1104/5 POZICIONIRANU SE IZVAN
GRADILISTE ZONE, IZVAN ZAGITNI POJAS, ZA STO NE NALAZIM
OPRAVDANJE, JER SE U SKLADU S PROMETNIM PREGLEDOM
OD NAVEDENIH POSTAVLJENIH ČESTICA MOGU NALAZITI
2. GRADILISTE ČESTICE, PREMA PRIJEDLOGU KOJE OSTAJU
U PRILOGU OVE PRIMJEDBE

Rijeka, _____

Potpis podnositelja:

Prilog: 1 kopija katastarskog plana

2. Izvad 12 Det. plana - RAZGRANIČENJE
3. Izvad 12 Det. plana - PROMETNO POK
4. GRUNT ČESTICE - RAZGRANIČENJE NAVRNE
5. IZVADAK 12 ZEMLJIŠNE KNJIGE
6. GEODETSKA IZMERA - GRUNT



ODGOVOR:

1. Primjedba se prihvća.

Obrazloženje: Sve navedene gruntovne čestice već se nalaze unutar granica Plana, a grafički prijedlog je krivo ucrtan.

9. JOSIP JAGODNIK

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA		
Primljeno: 6006-10-22		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
3.00.03/04-07/13	01.20	
Uredbeni broj	Prih.	Vrij.
15-09-188	4	✓

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje
zemljištem Grada Rijeke
Titov Trg broj 3

Rijeka, 21.01.2009. *koordinator*


12 29 33 22 01 09 09

PREDMET: Parcela 1330/1 i 1330/2 sa obiteljskom kućom br.18, gospodarskim dvorištem u vlasništvu obitelji Jagodnik

po DPU br. S-53

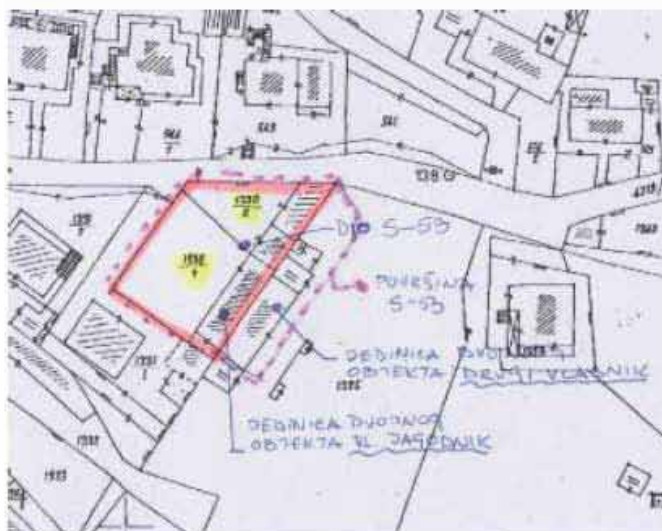
Molim gornji naslov da mi prilikom izrade DPU Trsat ispravi i uvaži zahtjev za uvrštenjem u plan slijedećih navoda:

1. Vraćanje kolnog prilaza sa ulice Put Bože Felkera na gore navedene parcele radi mogućnosti parkiranja osobnih vozila u krugu okućnice jedinice dvojne građevine /vidi priloge/
2. Protivimo se načinu formiranja čestice S-53 i prometnice jer objekt koji je ostavljen na toj čestici je DVOJNI SA DVA VLASNIKA, što se vidi iz priloženog katastra, i svaki ima svoju okućnicu.
Na ovaj način objektu /k.č. 1330/1i1330/2 se onemogućuje pristup na parcelu, a drugome vlasniku /k.č. 1336/ se oduzima zemljište za redovitu uporabu, time se onemogućuje i jednoj i drugoj građevini mjesto za parkiranje osobnih vozila i redovnu uporabu građevine.
3. Ne slažemo se što se objekti ne mogu rekonstruirati. Tražimo mogućnost rekonstrukcije objekta na parcelama 1330/1 i 1330/2 pošto zajedno imaju 660 m². Na parcelama od min 600 m² planom je predviđena rekonstrukcija prilog III ili
4. varijantno rekonstrukciju dvojnog objekta kao je prikazano u prilogu IV, koji je i u postojećem stanju dvojni sa dva vlasnika.

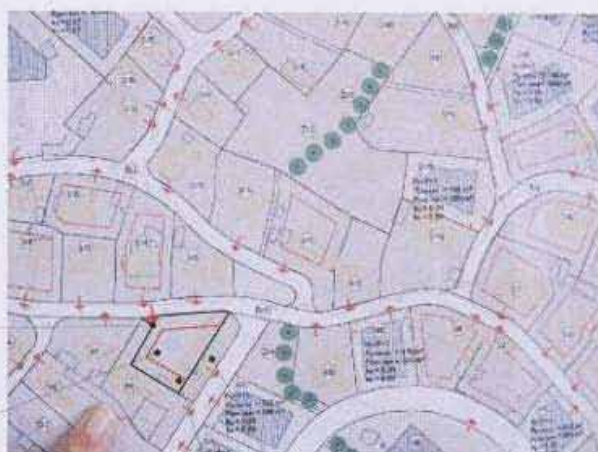
Josip Jagodnik
Put Bože Felkera 18
51000 Rijeka

Josip Jagodnik

- prilog I izvadak iz DPU
- prilog II katastar-ortofoto
- prilog III varijanta 1 prijedlog moguće rekonstrukcije
- prilog IV varijanta 2 prijedlog moguće rekonstrukcije



varijanta 1
OMOGUĆITI REKONSTRUKCIJU NA PARCELAMA
1330/1 1330/2



sada postojeći ulaz za
S-52 i S-53 koji je
ispušten u DPU
TRAŽI SE VRAĆANJE

TRAŽI SE
MOGUĆNOST
REKONSTRUKCIJE k.č.
ima 660 m2

k.č. 1330/1 i 1330/2 sa
660m2 sa jedinicom
dvojne građevine
obitelji JAGODNIK

k.č. 1336 sa jedinicom dvojne
građevine DRUGOG vlasnika
kojoj je oduzeto zemljište za
redovitu upotrebu građevine

ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.
2. Prijedlog se prihvaća.
3. Prijedlog se prihvaća.



str. 1.

Dinko i Zdravka Butković

IME I PREZIME

51000 Rijeka, J. Rakovca 6.

ADRESA

423-826

BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljena:	27-01-2009
Klasifikacija rada:	Org. jed.
33-21/04-01/13	01-20
Ovjerena broj:	Pril. Vrij.
15-09-189	2 /

Kod 101.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. _____ k.o. _____

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

1. Iz prijedloga DPU-a vidljivo je, da je kao stamo
otacije na terenu, u ge. parceli S-52 i S-53 net
i dio, koji je odvojen od ostale prijedbe i pripada
phitelj Butković (u prijedlogu kaski označeno potpisom
podan).
Izgradnja kući za čitavom S-52 i S-53 može
prijeda, odvojeno imati i kao na putu Put Bore
Tulca, dot. je kaski i pripadajućim objektima i otom
- samostalno objekt. Butković (označeno potpisom podan),
imati i kao za novo predviđenom prometnicom.
Prima mudro, da se za ovaj dio našeg stambenog
odredi novi broj parcele - prema starom planu katastru.
2. Tako novo predviđena prometnica podan bit na kuću

Rijeka, _____

Potpis podnositelja: _____

Prilog: - kopija katastarskog plana

str. 2.

IME I PREZIME

ADRESA

BROJ TELEFONA

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. _____ k.o. _____

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

i predložiti objekte na sada S-52 i S-53 (odnosno stambeni
objekt i prilogu), a mišljeno da se promijeni
odnosno na primarni, sekundarnog planiranja, odnosno
1,5 m od postojećih objekata.

3. mišljeno da se grad. parcela S-50 podijeli u dvije
gr. parcele, jedna bb, površ 600 m², tako da se na
njoj dobiju dvije parcele, omjerom 1:1, jedna je jedna
objekta 10 + 10 + 1, koji bi se mogao izdat na novu
planiranu prometnicu. Postojeći objekat na parceli
ima izlaz na železničku stanicu.

Rijeka, 27.1.2009.

Prilog: - kopija odrednog dijela prijedloga
katastarskog plana
DUP - a

Potpis podnosioca:

Borivoj D. 16
Muharić Edvard



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.
2. Prijedlog se prihvaća.
3. Prijedlog se prihvaća.

[illegible]

PRILOG 4.

Rijeka, 11.01.2009.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za urbanizam - Direkcija za razvoj,
urbanizam i ekologiju

PREDMET: primjedbe na Detaljni plan uređenja područja
stambenog naselja TRSAT - GRADJEVINSKA ČESTICA
S-301, Strmica.

Navedena građevinska čestica S-301 obuhvaća parcele navedene u zemljišnim knjigama pod brojevima 1171, 1172, 1173 i 2379, kat.epčina Trsat-Sušak, z.knjižni ul. 281.

Danas su u zemljišnim knjigama na spomenutim česticama upisana 23 suvlasnika.

Jedan od njih je i gđa. Eliana Sveško, kojoj pripada 1/12 ukupne površine svih čestica (cca 57 m²), koja iznosi cca 690 m².

Ona je jedini vlasnik susjedne z.k. Čestice broj 1174, koju u cjelosti zauzima njena stambena kuća površine 22 čkv. (79m²).

Problem je nastao kada su Eliana Sveško i njen pok. suprug avcjevremeno bespravno nadograđili kuću, zauzevši pri tome neovlašteno cca 12 m² susjedničkih čestica, napravivši pri tome kroz njih i ulaz u kuću.

Nakon obavljenih konsultacija, suvlasnici su pismom od 8.12.2008.g. predložili gđji. Eliani Sveško da se putem geodeta izvrši precizna izmjera terena i njen pripadajući dio od cca 57m² (uključivši u to i cca 12m² već neovlašteno zauzetih nadogradnjom) odvoji i u zemlj.knjigama uvede kao zasebna parcela.

S obzirom na navedeno, koristimo javnu raspravu da ovakav prijedlog bude i službena primjedba naš suvlasnika na Detaljni plan uređenja građevinske čestice S-301.

Takvu smo sugestiju dobili i od službene osobe Maslova u izravnom kontaktu. Od iste osobe smo obaviješteni da je i gđa.E.Sveško suglasna s ovakvim rješenjem.

Kaliko da se ova primjedba uzme u obzir i prihvati, jer se jedino na taj način građ.čestica može privesti namjeni.

Zahvaljujemo.

Za suvlasnike:

Katerburg Ksenija

(Katerburg Ksenija)

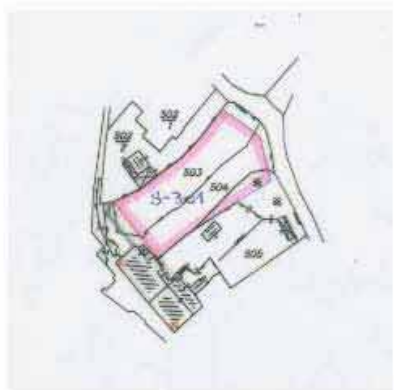
V. J. J. J. J.

(Redovniković Vera)

(Ivanar Ljerkica)

(Benčan Petar)

(RATKA PETROVIĆA 39, RIJEKA)



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.

Dopuna primjedbe sa sastanka u MO Trsat.

PETAR BENČAN
Batka Petrovića 39
Rijeka, tel.414-195

GRAD RIJEKA
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
51000 RIJEKA
Titov trg 3

PREDMET: naknadna primjedba na Prostorni Detaljni plan
uređenja gradskog područja TRSAT.

Obradimo se Naslova u molbi i prijedlogom na nak-
nadno prihvaćanje sljedeće:

p r i m j e d b e

na formiranje građevinske čestice S-301 na kat.č. 503 i 504
k.o. Sušak:

da se granice građ.čestice S-301 uklade u gra-
nicama k.č. upisanih u z.k. pod brojevima 1171,
1172, 1173 i 2379, a prema priloženoj situaciji,
pa - ako treba - uz odgovarajuće smanjenje plani-
ranog objekta.

OBRAZLOŽENJE:

-primjedbi smo prisiljeni dati u ponovljenoj javnoj raspravi
zbog toga što smo se u kontaktu s vlasnicima susjedne parce-
le br.1176 uvjerali da ni po koju cijenu ne žele prodati
dio te njihove čestice, a koju prema Planu sadire granice
građevinske čestice S-301, čime će bilo kakvi planovi na
S-301 POSTATI NEODSTVARIVI;

-računajući prema gruntovnim zemljišnim knjigama, i nakon
nadamo se- usvajanja ove naše primjedbe, još uvijek osta-
je nešto više površine od predviđenog minimuma.

Zahvaljujemo na razumijevanju i nadamo se da će
ova naša primjedba biti usvojena pri izradi
definitivnog Plana.

Prilog:
1. kao gore

Fotopis podnositelja

Rijeka, 16.03.2009.


(Petar Benčan)

ODGOVOR:

1. Primjedba se prihvaća.

12. PETRINIĆ JADRANKA, GALIĆ PRUŠA ANTONELA, MARUŠIĆ ZLATKO – odvjetnik Šegota

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA		
Primljeno:	29-01-2009	
Klasifikacija oznaka:	Org. ind.	
350-03/07-01/43	01-20	
Uredbeni broj:	Pril.	Val.
15-09-202	12	


12277922010940

ODVJETNIK
Mladen Šegota
Rijeka, Ciotlina 20
Tel.: (051) 213-514

Rijeka, 28.01.2009. god.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

JADRANKA PETRINIĆ iz Rijeke, Vrtlarski put 29,
ANTONELA GALIĆ PRUŠA iz Rijeke, Vrtlarski put 29, i
ZLATKO MARUŠIĆ iz Rijeke, Bože Felkera 46, svi
zastupani po :

ODVJETNIK
MLADEN ŠEGOTA
RIJEKA, Ciotlina 20

P R I M J E D B E

na prijedlog Detaljnog plana uređenja
uređenja stambenog naselja Trsat

1X
Punomoć se prilaže
Priloga :

Podnositelji primjedbe su suvlasnici višestambene građevine koja leži na kč.br. 1348/1, k.o. Sušak, tako što je Marušić Zlatko vlasnik cijelog prvog kata i ima izlaz na ulicu Bože Felkera, dok su ostali pod. primjedbe vlasnici svaki jednog stana u prizemlju i imaju izlaz na ulicu Vrtlarski put.

Osim toga suvlasnici zgrade podijelili su okućnicu tako što je Marušić Zlatko vlasnik kč.br 1348/2, (plava boja na planu), Petrinić Jadranka vlasnik je kč.br. 1348/3, (crvena boja), a Galić – Pruša Antonela vlasnik je kč.br. 1348/4, (zelena boja na planu) sve k.o. Sušak. Navedene oznake čestica su katastarski brojevi. U predmetnoj zgradi živi 11 osoba.

Dokaz : uvid u kopiju kat. plana.

Sukladno suvlasničkim dijelovima na samoj građevini i parcelama na kojoj je izgrađena građevina sa okućnicom izvršena je uknjižba vlasništva tako da je svaki suvlasnik – vlasnik upisan u poseban zk. uložak.

Dokaz : uvid u vlasničke listove.

Prijedlogom DPU područja stambenog naselja Trsat, predmetnim se parcelama mijenja oblik i time na neprihvatljiv način krše vlasnička prava podnositelja primjedbe.

Napominjemo da se tako parcele br. 1348/3 i 1348/2 većim dijelom oduzimaju u korist buduće prometnice, a uz to oduzima se i dio čestice 1348/4. Naime, predmetne čestice, a prvenstveno 1348/3 po svojem obliku i svojoj površini, kao i na njoj izgrađeni postojeći višestambeni objekt po svim parametrima (udaljenost građevine od regulacijskog pravca, udaljenost građevine od ruba građevinske čestice, najveća dozvoljena katnost, najveća dozvoljena visina, minimalna ozelenjena površina, i.t.d.) zadovoljavaju uvjete i način gradnje objekata koje predlaže ovaj DPU.

Naprotiv, predložene promjene oblika parcela udaljenost građevine od regulacijskog pravca smanjuju sa sadašnjih 6,9m na manje od 2,0m, čime se podnositeljima primjedbe bitno pogoršavaju uvjeti stanovanja, a i eklatantno krše uvjete koje predlaže sam predmetni DPU.

Kako je i ovim prijedlogom DPU-a udaljenost građevine od regulacijskog pravca definirana sa prosječno 6,0m, ovakvo kršenje propisanih parametara i pogoršanje uvjeta korištenja postojeće građevine je potpuno neprihvatljivo.

Osim toga, da bi parcela mogla biti oblikovana na način kako predlaže DPU, suvlasnički dio kč.br. 1348/3 se smanjuje i buduća prometnica dolazi tik do kuće, bez pješačkog prolaza, što je protivno osnovnim uvjetima stambene gradnje na predmetnom području.

Nadalje, pod. primjedbe gube u prizemlju tj. na čestici 1348/3 dva parkirna mjesta u uređenoj okućnici, dok se novim planom nije uopće vodilo računa o parkiranju žitelja tog stambenog objekta.

I konačno, zar nije apsurdno da se prema DPU traži udaljenost objekta od prometnice 6 metara odnosno barem 5 m, a u isto vrijeme se pod. primjedbe oduzima uređena okućnica i kuća približava na metar od ceste. Isto tako je apsurdno da se buduća cesta premješta na uređenu okućnicu, umjesto na neuređenu česticu preko puta koja ima suhozid širine preko jednog metra.

Slijedom iznijetog predlažemo da naslov uvaži ovu primjedbu tako što će prethodno predlagatelj DPU-a, izići na lice mjesta i utvrditi stvarno stanje.

Podnositelji primjedbi: p.p.

ODVJETNIK
MLADEN ŠEGOTA
RIJEKA, Clottina 22



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvća.

13. RADNIĆ NADA



NADA RADNIĆ
PUT BOŽE FELKERA 29
51000 RIJEKA
TEL. 217-187

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Prijmljeno:	29-01-2009
Klasifikacijski oznaka:	Org. jed.
Uredbeni broj:	15-09-204
	Pril. Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju
i gospodarenje zemljištem
Direkcija za urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V, Rijeka

Klasa: 350-03/04-01/13

Urbroj: 2170-01-01-20-04/113

Predmet: čestica označena kao S-112 (u naravi zemljište i stambena zgrada Put B. Felkera 29)
- primjedbe i prijedlozi na prijedlog DPU Trsat

Uvidom u Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, a u odnosu na česticu označenu u planu oznakom S-112, u naravi zgrada i zemljište u ulici Put Bože Felkera 29, utvrđeno je sljedeće:

- prijedlogom DPU-a predviđeno je da se glavna cesta (sada Put Bože Felkera) širi za nekoliko metara u navedenu česticu S-112.

Stavlja se primjedba na takvo rješenje budući je čestica S-112 mala čestica sa postojećom stambenom zgradom, kojim bi prelaganjem prometnice došlo do neprihvatljivog smanjivanja dvorišnog prostora ispred ulaza u kuću, odnosno praktički bi cesta prolazila ispred ulaznih vratiju i time do apsolutnog umanjenja kvalitete stanovanja. Činjenica je da bi se prometnica mogla proširiti na donju stranu bez zadiranja u česticu S-112, budući se takvim prelaganjem ne bi bitno narušavalo postojeće stanje, budući bi takvim proširenjem eventualno došlo do rušenja sada postojećeg zida – gromače međutim ne bi bitno ušlo u dvorišni prostor stambenih zgrada izgrađenih na toj čestici.

- prijedlogom DPU-a predviđena je mogućnost građenja samo na česticama veličine najmanje 600 m².

Stavlja se primjedba na takvu odluku, odnosno prijedlog da se uzmu u razmatranje sljedeće činjenice:

- konkretno u odnosu na S-112, radi se o postojećoj čestici veličine cca 300 m² i postojećoj stambenoj građevini, prizemnici, staroj cca 100 godina, dakle o postojećem, zatečenom stanju. Novim prijedlogom DPU-a na konkretnoj građevini ne bi bilo moguće vršiti nikakva

građenja, čak ni u vidu adaptacije, odnosno proširenja stambenog prostora u visini kata ili barem mansarde. Predlaže se, da se uzmu u razmatranje ovakve situacije, dakle da se na postojećim, zatečenim stanjima u odnosu na stare zgrade koje su izgrađene na česticama manjim od kvadrature koju za gradnju predviđa novi DPU Trsata, budući se nedvojbeno radi o starom naselju i postojećim stanjima koje nije moguće mijenjati, omogućiti građenje, dogradnja kata ili mansarde, a u vidu poboljšanja kvalitete stanovanja ili proširenja stambenog prostora, a koja gradnja ni u kom slučaju ne bi narušavala izgled stambenog naselja. Posebice je ovdje potrebno uzeti u obzir da su tijekom godina, upravo na tom području izgrađene stambene građevine sa po nekoliko katova, također i u neposrednoj blizini čestice S-112. U konkretnom slučaju, obzirom na površinu čestice i praktične nemogućnosti proširenja terena, ne bi bili u mogućnosti poduzeti nikakve radnje u smislu navedenog, a koje su obzirom na stanje nekretnine i broj članova obitelji trenutno neophodne. Poznato je da ovakav zahtjev nije izoliran, te bi navedeno svakako trebalo uzeti u razmatranje.

Molim da se iznijete primjedbe i prijedlozi uzmu u obzir.

Nada Randić



ODGOVORI:

1. Prijedlog se prihvaća.

2. Prijedlog se prihvaća. Obrazloženje: Za postojeće stambene građevine koje ne udovoljavaju ni jednom uvjetu određenom za rekonstrukciju i novu gradnju i manji su od 400m² mogu se rekonstruirati isključivo unutar postojećih tlocrtnih i visinskih gabarita. Izuzetno prilikom rekonstrukcija krova postojeće građevine dozvoljeno je povećanje postojeće visine građevine za najviše 0,5 m.

14. ŠARIĆ SLAVKO



Slavko Šarić
J. Kulfaneka 25
51000 Rijeka
Tel.: 051/ 218 770
Mob.: 098 559538

OPĆINSTVO GRADSKA ZUPANIJA
GRAD RIJEKA

Prijmljeno:	29-01-2009
Gradska uprava:	Org. int.
34003/04-01/13	04-20
Uredbeni broj:	Pol. Vrij.
15-03-208	5 /

uvid

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za urbanizam, razvoj,
ekologiju i gospodarenje zemljištem

n/z Direkcija za gospodarenje zemljištem
Rijeka, Titov trg 3

**Predmet: Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Detaljnog plana uređenja
stambenog naselja Trsat**

Primjedbe i prijedlozi se odnose na k.č. 415/1, 417/2, te 401/1, 401/4

Vlasnik sam kuće (prizemnica) sagrađene na k.č. 415/1, a čiju okućnicu predstavljaju i k.čestice 412/1, 413/2 i 417/3, sveukupna površina istih čini cca 311m² (S 151 po prijedlogu DPU-a). Kako mi je namjera izvršiti rekonstrukciju i nadogradnju postojeće građevine **predlažem** povećanje postojeće okućnice na minimalnih 600m².

Navedeno povećanje moguće je realizirati obuhvatom jednog dijela k.č. 417/2 koja je, naglašavam dijelom i u mom suvlasništvu.

Kao dokaz prilažem izvadak iz zemljišne knjige o razmjernom udjelu mog vlasništva u k.č. 417/2 i 417/3 (gruntovne oznake 1123/1 i 1123/11).

Preostali vlasnički udio Grada, koji bi se iskazao prilikom konačnog formiranja okućnice i privođenja parcele svrsi, spreman sam otkupiti po uobičajenoj proceduri.

U tom bi slučaju, naravno, došlo i do korekcije (smanjenja) planom predviđene susjedne građevinske čestice (S 279 od 900m²) koju čine i k.č. 419/1, 421 i 422.

Predlažem istovremeno da namjena te parcele (S 279) i nadalje ostane ista, tj. kao građevinska parcela, što bi s preostalom površinom od preko 600m² također bilo moguće.

Nadalje, uvidom u Prijedlog DPU-a konstatirao sam da je na k.č. 401/1 i 401/4 predviđeno formiranje i uređenje javnog parka. Navedene čestice (gruntovne oznake 1211/1 i 1211/12 ukupne površine 3235m²) privatno su vlasništvo a ja sam suvlasnik u istima u površini od oko 1250m² (dokaz – vlasnički list u prilogu).

Prilažem isto tako, presliku iz prethodno važećeg PUP-a Stambenog naselja Trsat iz koje je vidljivo da se radi o građevnim česticama na kojima je bila predviđena gradnja 3 višestambena objekta (tzv. „vila blok“).

Stoga je razumljiv moj interes da navedene čestice i nadalje zadrže istu namjenu, tj. da ostanu u zoni predviđenoj za gradnju.

Međutim, ukoliko isto nije moguće realizirati **predlažem** da se u neposrednoj blizini, odnosno na području obuhvata plana, predvide odgovarajuće parcele iste ili slične namjene u vlasništvu Grada, kojima bi se kompenzirala navedena prenamjena.

To konkretno znači da sam spreman ponuditi Gradu cijeli svoj suvlasnički dio od cca 1250m² na prethodno navedenim česticama za dvije čestice u vlasništvu Grada koje bi bile predviđene za višeobiteljsku ili obiteljsku gradnju.

Izražavam interes da jedna od tih građevnih čestica bude čestica označena brojem S 279, u kojoj sam kao što je naprijed navedeno dijelom suvlasnik, a koja se neposredno naslanja na parcelu u mom vlasništvu (S 151).

Za preostali dio kompenzacije (zamjene) predlažem da se predvidi druga građevna parcela višeobiteljske namjene također u Vašem vlasništvu, u kom sam slučaju eventualnu razliku u površini spreman otkupiti po uobičajenoj proceduri, nakon provedenog javnog natječaja.

Navedene prijedloge i neposredno sam iznio na sastanku održanom dana 15. Siječnja ove godine u Uredu pročelnika Vašeg Odjela i uz prisustvo stručne suradnice istog, kojom prigodom smo načelno i obostrano konstatirali moguću realizaciju prethodno navedenih prijedloga.

Predlažem i očekujem da pri razmatranju navedenih primjedbi i prijedloga, pored stručnih službi Odjela za urbanizam budu uključene i odgovorne osobe Direkcije za gospodarenje zemljištem.

To prvenstveno stoga što cijenim da će pravovremeno razmatranje i jasno definiranje svih stajališta, u periodu do izrade konačnog Prijedloga DPU-a, otkloniti sve eventualne nejasnoće i znatno olakšati njegovo usvajanje.

S poštovanjem,


Slavko Šarić

Prilog:

- kopija katastarskog plana,
- ostali prilozi navedeni u tekstu

Rijeka, 29. Siječnja 2009.

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNOSTI
Riva 10, Rijeka

Klasa : 935-06/09-01/00001

Ur. br: 541-14-2/

U Rijeci, dana

Katastarska općina :

Broj lista katastarskog plana :

KOPIJA KATASTARSKOG PLANA
MJERILO 1 : 1000



IZRADIO-LA:

Prema Zakonu o upravnim pristojbama:

a) pristojba naplaćena po tbr. 1. i 55 u iznosu od 60 kn

b) oslobođeno od naplate pristojbe po čl. 5. t. 1.

Prema Pravilniku o određivanju stvarnih troškova naplaćeno 500 kn



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.
2. Prijedlog se prihvaća.

15. GRŽALJA ZLATKO

<u>ZLATKO GRŽALJA</u> IME I PREZIME <u>SLAVKA KRAUTZEKA 39</u> ADRESA <u>218234 / 098 327663</u> BROJ TELEFONA	PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA Primljeno: <u>29.01.2009</u> <table border="1"> <tr> <td>Klasifikacija zapisa</td> <td>Org. jed.</td> </tr> <tr> <td><u>3070/04-07/0</u></td> <td><u>07-20</u></td> </tr> <tr> <td>Unutarnji broj</td> <td>Pril. Vrij.</td> </tr> <tr> <td><u>1520-210</u></td> <td><u>X</u></td> </tr> </table> Ludolf.	Klasifikacija zapisa	Org. jed.	<u>3070/04-07/0</u>	<u>07-20</u>	Unutarnji broj	Pril. Vrij.	<u>1520-210</u>	<u>X</u>
Klasifikacija zapisa	Org. jed.								
<u>3070/04-07/0</u>	<u>07-20</u>								
Unutarnji broj	Pril. Vrij.								
<u>1520-210</u>	<u>X</u>								

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1327 k.o. 54546 / TRSAT

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

OBZIROM DA ĆE 42 KUĆA SLAVKA KRAUTZEKA 39
K.Č. 1327 PROLAZITI - BITI NAPRAVLJEN NOV
ŠPOJ ULICE 12 PRAVCA DVORANE MČADOSTI
(ULIČNORA BUBHA) PREMA DIELU TRSATKOG
PARKA NE ŽELIM DA IMAM 00424 MA - 4 LAZI
4 NAFU ČESTICH JA STRANE ULICE
SLAVKA KRAUTZEKA 4 ŠIRINI OD 1,5M+

Rijeka, 29.1.2009

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnosioca:
[Signature]

ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.

16. ZDENKA BUTKOVIĆ

ZDENKA BUTKOVIĆ
IME I PREZIME

PUT BOŽE FELKERA 22
ADRESA

051/218-358
BROJ TELEFONA

12277822010937

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Prijelazno: 29-01-2009

Eksploatacijski opis:	Org. jed.
29-01-04-01/13	13-12
Uredbeni broj:	Ured.
95-09-212	1

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 83a k.o. PARCELU 83a

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

1. NA TERET PARCELE 83a (Gdje sam također
suvlasnik) uzeti još 2 metra, što znači
dodati čestici 83a.

2. NA JUŽNOM DIJELU POSTOJEĆEG STAMBENOG
OBJEKTA - PLANIRANU NOVU CESTU UDALJITI
ZA JOŠ 2 METRA.

3. OMOGUĆITI PRIKLOČAK NA KANALIZACIJU
UZ NOVU CESTU, KAO I PLIN, AKO JE TO
MOGUĆE

Rijeka, 29.01.2009

Potpis podnosioca:
Butković Zdenka

Prilog: - kopija katastarskog plana

ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvća.
2. Prijedlog se prihvća.
3. Prijedlog se prihvća.

17. STANTA BOŽIDAR

STANTA BOŽIDAR

IME I PREZIME

PUT. B. TELKERA 53/A

ADRESA

216386

BROJ TELEFONA



12 27 89 22 01 09 / 0

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	29-01-2009
Klasifikacija posla:	350-03/04-01/13
Uredbeni broj:	15-09-214
Org. jed.	01-20
Pril.	1
Vr.	1

Kod ref.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1438/15 k.o. JOSAK

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

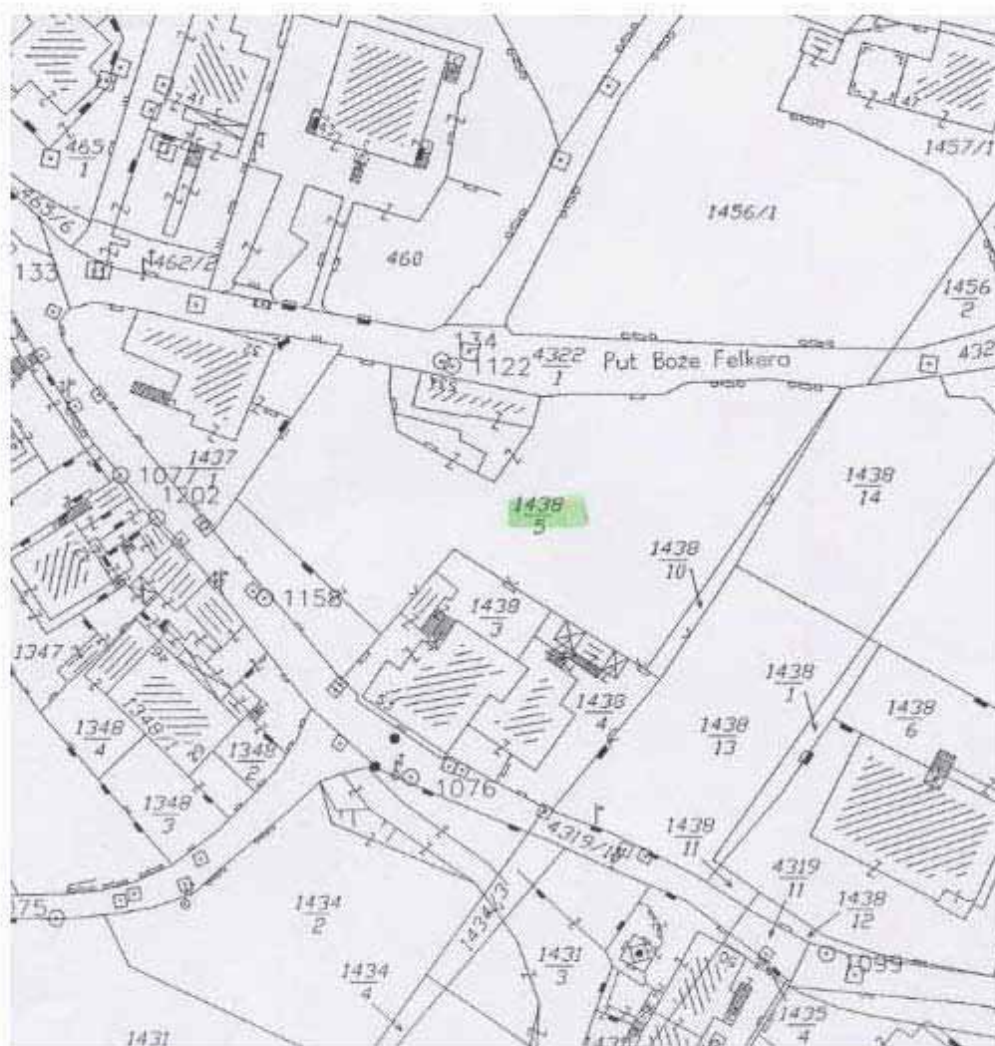
1. PREMA PRIJEDLOGU NOVOG URBANISTIČKOG PLANA STAMBENOG NASELJA TRSAT DA JE MIŠLJENJE.
2. PREMA IZNESEKOM MOJA NEKRETNOST ZAHVAĆENA JE SAOBRAĆAČNICAMA I DIO NOVE STAMBENE IZGRADNJE.
3. ČESTOM MI SE RUŠI POSTOJEĆI OBJEKT I UZURPIRA ZEMLJISTE.
4. JA NE MOGU PRISTATI NA PRIJEDLOG NOVOG PLANA IZRAZIOGA ŠTO SE NE OMOGUĆAVA DA JE KORISTENJE POSTOJEĆE NEKRETNOSTI SA PRIPADAJUĆIM TERENOM.
5. PREMA VAŠEM PRIJEDLOGU SPREMAH SAM NAJBLIŽI GOVOR SHADLEŠNOM SVI ZBOM RADI IZHOŠENJA MOJIM PRIMJEDBI KAKO BIDOŠLO DO KOMPROMISA.

Rijeka, _____

Potpis podnosioca:

[Signature]

Prilog: - kopija katastarskog plana



ODGOVOR:

1. Prijedlog naknadno dogovorenog kompromisnog rješenja je prihvaćen.

18. ZDRAVKO BENČAN

ZDRAVKO BENČAN

SLAVE RAŠKAJ 3, 51000 RIJEKA

Tel. 051/217-538; GSM 091/562-8326

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	29-01-2009		
Klasifikacijska oznaka	Org. jer.		
350-25/dt-01/13	01-20		
Unutarnji broj	Pri.	Vrij.	
15-09-215			

H. bij. akt se ne može ikako od. kao ref.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem

Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

Titov trg 3/V

RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba/prijedlog/mišljenje se odnosi na k.č. 418 k.o. Sušak

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA/MIŠLJENJA

Poštovani,

nakon uvida u prijedlog DPU područja stambenog naselja Trsat želim Vam skrenuti pažnju na nekoliko činjenica.

1. Ulica Slave Raškaj (OS SU_XX) zadire u katastarsku česticu 418 u znatno većoj mjeri nego što je predviđeno koridorom koji je ucrtan i usvojen u Generalnom urbanističkom planu Grada Rijeke. U prilogima 1 i 2 jasno je vidljiva razlika između GUP-a i prijedloga DPU-a. Koliko se može razabrati iz Prijedloga Detaljnog plana uređenja u mjerilu 1:1000, u česticu 418 zadire rubna zelena površina niskog zelenila. Kako je ulica Slave Raškaj predviđena kao sabirna ulica, čitava njena širina odnosno $2 \times 3.25\text{m}$ (vozni trakovi) + $2 \times 1.60\text{m}$ (nogostupi) + $2 \times 1.50\text{m}$ (rubne zelene površine niskog zelenila) = 12.70 m, može se smjestiti unutar katastarske čestice 419/2 kako je i predviđeno Generalnim urbanističkim planom. Kao vlasnik zemljišta na čestici 419/2 upisan je **Grad Rijeka** a širina čestice 419/2 između čestica 418 sa sjeverne i 413/1 sa južne strane iznosi cca 13.00m. Ukoliko je iz prometnih razloga potrebno izmjestiti os ceste u odnosu na onu usvojenu GUP-om tada zasigurno nije potrebno, a ni moguće, provoditi izvlaštenje u svrhu izgradnje rubne zelene površine, jer je u protivnom prethodno potrebno izmijeniti GUP kao plan višeg reda.

2. Katastarska čestica **418** ima površinu od 620 m² što je prema Generalnom urbanističkom planu Grada Rijeke dovoljna površina za gradnju obiteljske kuće. Iz tog razloga molim da se na k.č. **418 (S225 u prijedlogu DPU-a)** ucrtta površina gradivog dijela parcele te propišu detaljni uvjeti građenja. Ukoliko eventualno izvlaštenje smanjuje površinu parcele tada je svakako potrebno uvjete gradnje definirati na temelju sadašnjeg stanja. U protivnom se nanosi šteta i nepravda vlasnicima parcela koje se smanjuju.
3. U području sjeverno od ulice Slave Raškaj predviđena je gradnja obiteljskih kuća koje su ograničene katnošću (Po + P + 1) te visinom krovnog vijenca od 7.0m. Ovo područje karakterizira visoka gustoća izgrađenosti, a gotovo su sve postojeće kuće više od 7.0m. Nerijetko visine prelaze i 9.0m. Obzirom na navedeno molim da se na k.č. **418** dozvoli podizanje krovnog vijenca za 90 cm u svrhu proširenja postojećeg stana na najvišoj etaži. Povećanjem visine krovnog vijenca za 90 cm visina postojeće kuće ne bi premašila visine okolnih kuća pa se ne bi narušilo sadašnje stanje. Također za postojeću kuću na k.č. **418** izdani su 1969.g. Uvjeti za građenje (kopija u prilogu 4) u kojima je određena visina objekta P + 2 kata. Sa standardnom visinom etaže od 2.90 m visina krovnog vijenca bi prema već odobrenim uvjetima iznosila 8.70m. Kako je postojeća kuća izvedena sa visinama: suteran (2.20m) + prizemlje (2.80m) + 1.kat (2.80m) = 7.80m, podizanje krovnog vijenca za 90 cm ne bi prekršilo već izdane uvjete za građenje.

Unaprijed zahvaljujem.

U Rijeci, 29.01.2009.

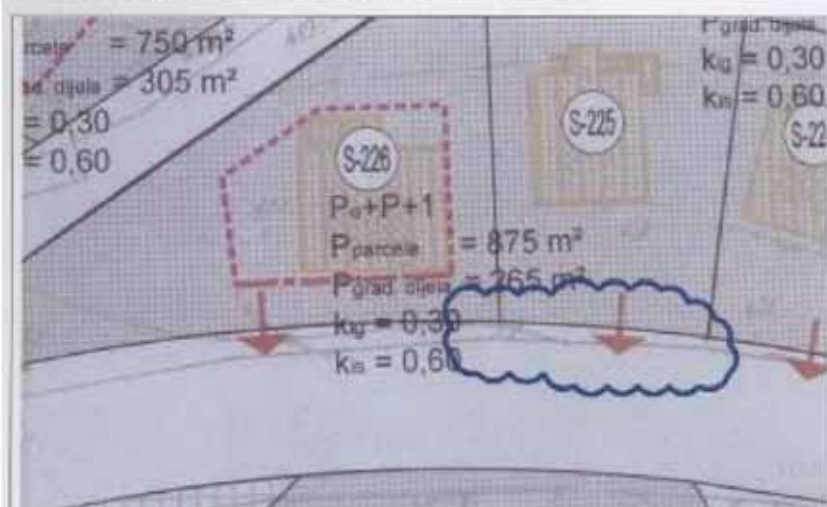
Zdravko Benčan



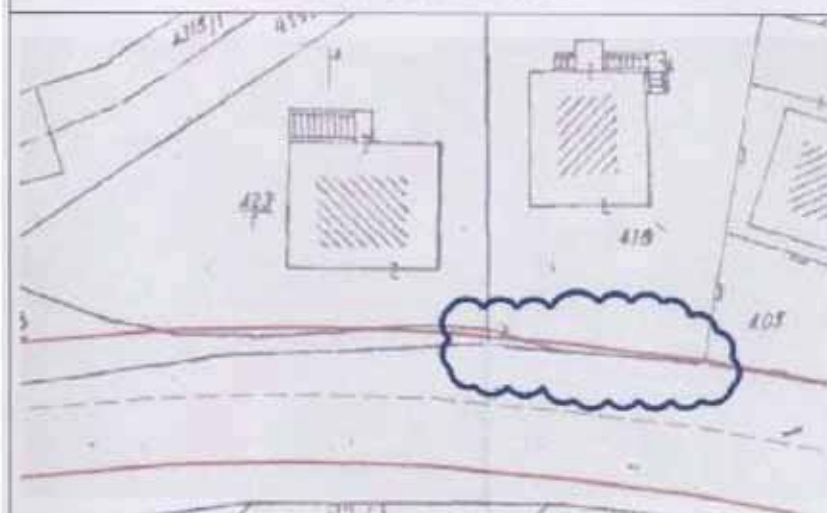
Prilozi:

- Prilog 1. Usporedba GUP-a i prijedloga DPU-a (Katastarski plan)
- Prilog 2. Usporedba GUP-a i prijedloga DPU-a (Orto-foto snimak)
- Prilog 3. Fotografije kuće na k.č. **418** i dvije susjedne kuće
- Prilog 4. Kopija Uvjeta za građenje na k.č. **418** k.o. **Sušak**
- Prilog 5. Kopija katastarskog plana
- Prilog 6. Posjedovni list za k.č. **418** k.o. **Sušak**
- Prilog 7. Kopija gruntovnog plana
- Prilog 8. Vlasnički list za k.č. **1123/4** k.o. **Trsat-Sušak**

Prilog 1. Usporedba GUP-a i prijedloga DPU-a (Katastarski plan)



Fotografija prijedloga DPU-a



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvća.
2. Prijedlog se prihvća.
3. Prijedlog se prihvća.

19. GLAŽAR DANICA I ZRINKO, VLAŠICA KARMEN I KARADŽIJA EMIL

Podnosioci prigovora

-Suvlasnici nekretnina:

Glažar Danica
Rijeka, Strmica 18,
Glažar Zrinko
Rijeka, Strmica 18
Vlašica Karmen,
i Karadžija Emil
Rijeka, Vrlji 27



PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
D. RIJEKA

Priglasio:	30-01-2009
Klasifikacija:	350-03/04-01/13-
Org. jed.	01-20
Pril.	16-09-21F
Vrij.	1

rad ref.

Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za
razvoj urbanizam, kom.
sustav
Direkcija za razvoj
urbanizam...
Rijeka
Titov trg 3

Predmet : DPU Trsat –

-Prigovor se odnosi na :

Lokacija –gradilišta pod oznakom S 144A
(Strmica 18)

K.O. Sušak

Uvidom u DPU TRSAT utvrdili smo da je pogrešno određena granica novoformiranog gradilišta pod oznakom S 144A jer to planirano gradilište-lokacija obuhvaća nespojive cjeline koje u naravi predstavljaju **2 stambene kuće raznih** vlasnika i to :

-stambena kuća na adresi Strmica 18 u suvlasništvu je podnositelja prigovora i Tićak Marice ,

-stambena kuća na adresi Strmica 20 u vlasništvu je Tićak Marice iz Rijeke , Strmica 20

Prijedlog:

Obzirom da se radi o razdvojenim cjelinama kako po načinu korištenja, tako i vlasničkom stanju, mi gore navedeni podnositelja prigovora tražimo da se prema stvarnom stanju korištenja i vlasništva zemljišta poštuje dosadašnje stanje.

Tražimo da se novo predložena lokacija –gradilište pod oznakom S 144A razdvoji i utvrdi prema stvarnom-sadašnjem stanju i načinu korištenja na način da se stara **kuća na adresi Strmica 18 izgrađena oko 1938god.(nadijelu k.č 5 06 i 507 k.o. Sušak, u kojoj žive braća- Glažar Zrinko i Glažar Danica zadrži u prostoru sa definiranom okućnicom prema dosadašnjoj prostorno planskom rješenju pod oznakom lokacija br.153 kojeg dostavljamo u prilogu**

Podnositelji prigovora- katastarski su suposjednici(k.o. Sušak) i uknjiženi suvlasnici na nekretnina označenih kao grč. 1179, 1178 1177, 1176 k.o Trsat-Sušak kako je to izloženo u priležećoj kopiji plana na čijem se dijelu nalazi spomenuta kuća Strmica 18

Prilog :kao u tekstu

Rijeka, 29.01.2009.g

Podnosioci :

Glažar Danica
Glažar Zrinko


Vlasica Danica



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvća.

20. ŠAFAR ROBERT

Šafar Robert
Rijeka, Vrlji 25



Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za
komunalni sustav
Rijeka, Dječja 20, 51000, 116
Titov trg 31/
FAMORSKO-GOPANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Predmet: DPU Trsat-
-Prigovor se odnosi na:

Lokacija-gradilište pod oznakom S 239

Primljeno: 30-01-2009	
Klasifikacija razvrsta:	Org. jed.
350-03/04-01/13	01-20
Uradbeni broj:	Pol. Vrij.
15-09-219	

Uvidom u DPU TRSAT utvrdili smo da je pogrešno određena granica novoformiranog gradilišta pod oznakom S 239 jer to planirano gradilište obuhvaća nepojive cjeline koje u naravi predstavljaju 3 jedinice:
-stambenu jedinicu sa pripadajućim dvorištem i neposrednim pristupom na javnu prometnicu vlasnika Šafar Roberta, Vrlji 25
-stambenu jedinicu sa pripadajućim dvorištem i neposrednim pristupom na javnu prometnicu vlasnika Šafar Jurice, Vrlji 25
-postojeće gospodarske zgrade i garažu u vlasništvu Karadžija Emila i Vlašica Karmen, Vrlji 27.
Svi navedeni žive u mirnom posjedu.

Obzirom da se radi o razdvojenim cjelinama kako po načinu korištenja, tako i vlasničkom stanju, mi gore navedeni podnositelji prigovora tražimo da se prema stvarnom stanju korištenja i vlasništva zemljišta poštuje dosadašnje stanje kako je to prikazano u priloženoj kopiji plana, a u skladu s dosadašnjom prostorno planskom dokumentacijom.

Prijedlog:

Adal

Tražimo da se novo predložena lokacija-gradilište pod oznakom S239 razdvoji i utvrdi prema stvarnom-sadašnjem stanju i načinu korištenja na način da se utvrdi:

-stambena jedinica sa pripadajućim dvorištem i neposrednim pristupom na javnu prometnicu vlasnika Šafar Roberta, Vrlji 25 na k.č.575/4 kako je to prikazano u priloženoj kopiji plana i izvodu iz PUP-a stambenog naselja 206
-stambena jedinica sa pripadajućim dvorištem i neposrednim pristupom na javnu prometnicu vlasnika Šafar Jurice, Vrlji 25 na k.č.573/3

Opaska:

Imenovani podnositelji prigovora Karadžija Emil i Vlašica Karmen vlasnici su i korisnici gospodarskih objekata i garaže koje su priključene gradilištu 239, o čemu su podnijeli poseban prigovor u skladu s navedenim.

Prilog: kao u tekstu.

Podnositel: Robert Šafar, Vrlji 25

Rijeka, 26.01.2009.

21. TATJANA ALAČ



PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

IME I PREZIME TATJANA ALAČ
ADRESA SLAVKA KRAUTZERA 39
091 / 9585603
BROJ TELEFONA

Primljeno:	30-01-2009	
Klasifikacijski oznaka:	30-01/04-01/13	Org. jed.
Uredbeni broj:	15-09-221	Pol. Vrij.
	2	1

Kadrof.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1329 k.o. TRSAT/SUŠAK

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

PRIMJEDBA ZA ULICU SLAVKA KRAUTZERA 39

PO K.Č. 1329 - PROŠIRENJE ULICE ULAZI

U NAŠ POSVED.

U KUĆI NALAZI SE POSLOVNI PROSTOR A

PROŠIRENJE ULICA DOLAZI 2 METRA OD

ULICE I PROLAZI ISPRED PROZORA U PRIJEHMU,

GDJE SE NALAZE 2 STANA I POSLOVNI PROSTOR.

Rijeka, 30.01.2009.

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnositelja:

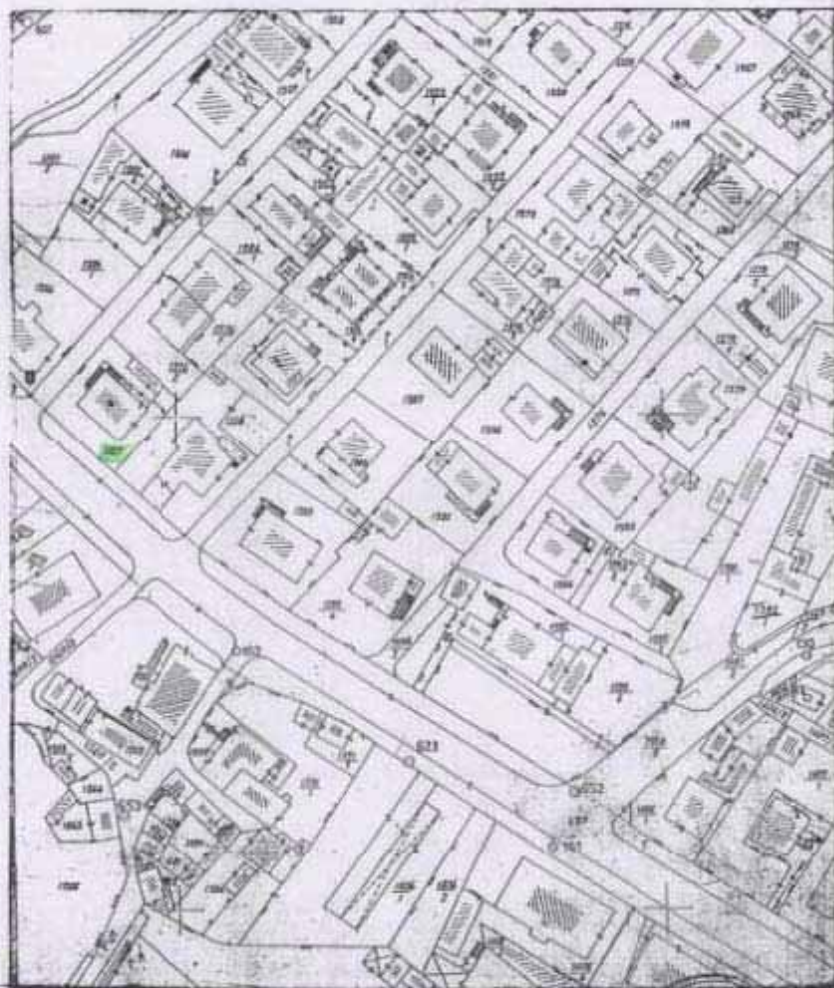
Tatjana Alac

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA PRIMORSKO-GORANSKA
UREĐ ZA KATASTARKE I GEODETSKE POSLOVE
RIJEKA

Karte: 106-0497-01/1
Mj. 217005-03-07-02
U Rječ. dana: 28.3.97

KATASTARSKA OPĆINA: SUSAK
BROJ LISTA KATASTARSKOG PLANA: 12

KOPILJA KATASTARSKOG PLANA
MJEŠTO 1 : 1000



STAVIO-LA

PRISTOJA PO TABELI BROLJ 1 I 55 ZAKONA O USTANOV
PRISTOJAMA (P.N. 8/96) U VRIJEDNOSTI OD 4000000 kn
NAKLADNA I KONTERNA NA POČETKU



ODGOVOR:
1. Prijedlog se prihvaća.

22. SILVIJA DRAGIČEVIĆ



SILVIJA DRAGIČEVIĆ
 IME I PREZIME
 SLAVKA KRAUTZEKA 39
 ADRESA
 422-151
 BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
 GRAD RIJEKA

Primljeno:	30-01-2009	Org. jed.
Klasifikacijski oznaka:	260-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj:	15-09-222	2
		Vrij.

Kod ref.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
 ekologiju i gospodarenje zemljištem
 Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
 Titov trg 3/V
 RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog / primjedba / mišljenje na
 Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1329 k.o. TRSAT-SUŠAK
 1327

OBRASLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

PRIMJEDBA ZA M. SLAVKA KRAUTZEKA 39

PO K.Č. 1329 PROŠIRENJE ULICE ULAZI

U NAS POSJED.

TIME BI NAM ULICA DOŠLA DO SAME STAMBENE

KUĆE NA 2 METRA, DO SAME PRAVCE SOBE.

OSTAL TOGA U KUĆI SE NALAZI LOKAL

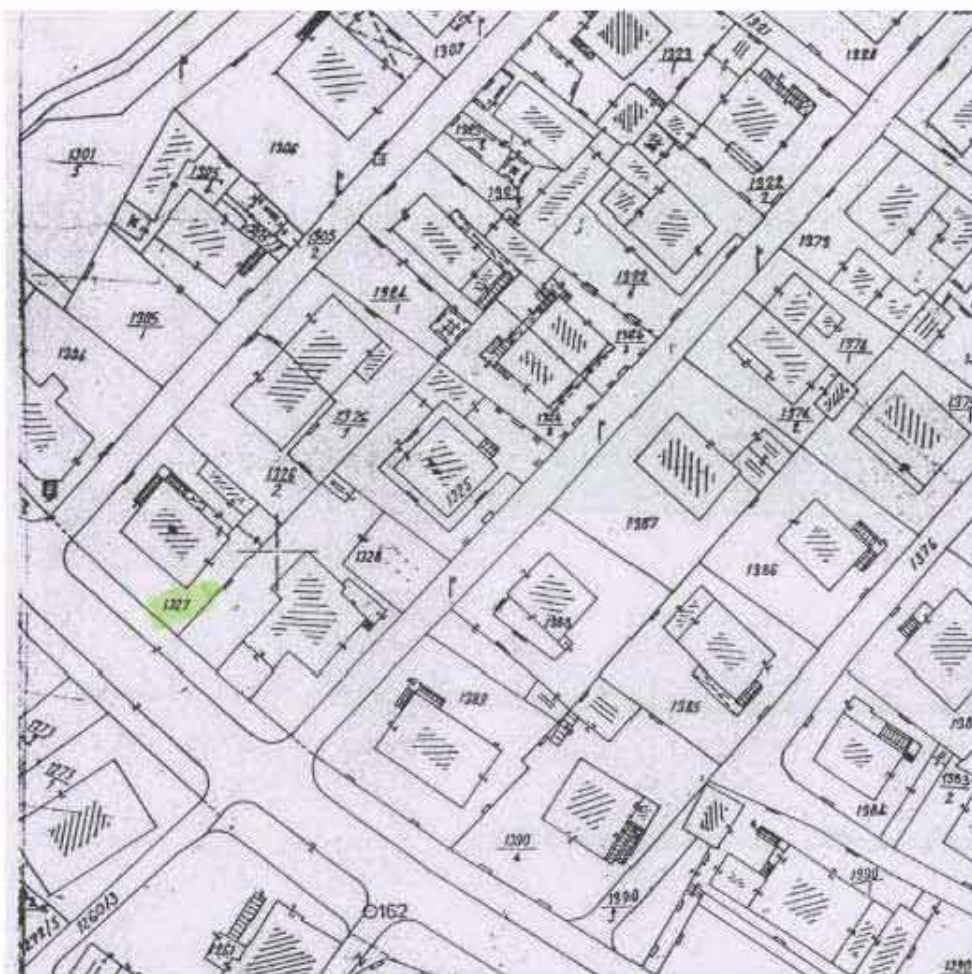
KOJI VRTI JAVNU DJELATNOST.

Rijeka, 30.1.2009.

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnosioca:

Silvija Dragičević



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.

23. LJILJANA MILJKOVIĆ-ŠAPIĆ



LJILJANA MILJKOVIĆ-ŠAPIĆ

IME I PREZIME

RIJEKA, PUT BOŽE FELKERA 39

ADRESA

098/9079029

BROJ/TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	30-01-2009
Klasifikacijski oznaka:	350-03/04-01/13
Linijarni broj:	10-09-224
Org. jed.	01-20
Pol.	
Vrij.	

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 463 k.o. SUŠAK

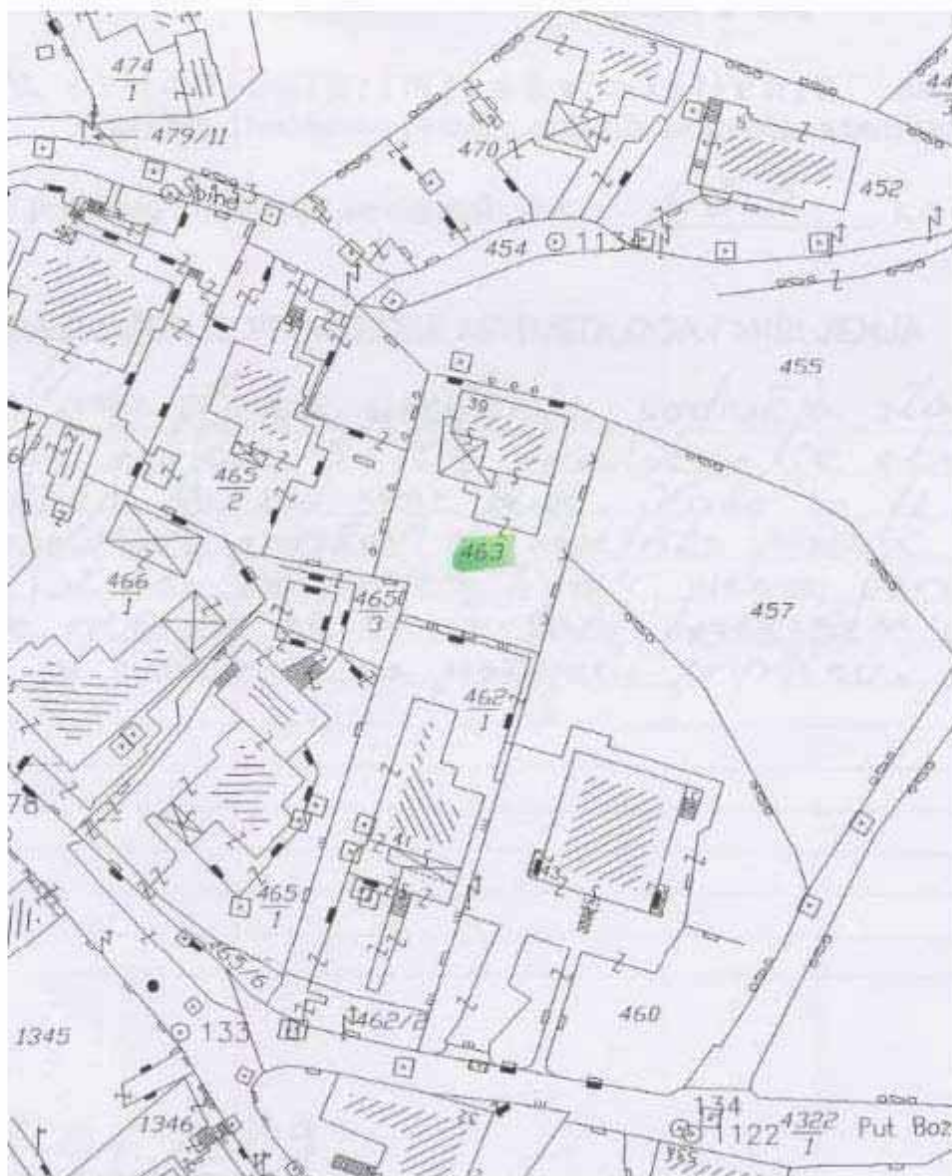
OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

U prijedlogu plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT, pod brojem 5-104 predloženo je otkrišće koje ide direktno na zid moje kuće. Iako se iz plana vidi veći raspoloživi prostor za otkrišće postoji na suprotnoj (sjevernoj) strani od parcele 5-104, prema parceli 5-108. Takvo rješenje ne bi smetalo postojećem objektu i logičnije je s otkrišćem na postojećoj površini.

Rijeka, 28.01.2009.

Potpis podnositelja:

Prilog: - kopija katastarskog plana



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.



ZLATKO MEDIJA

IME I PREZIME

VETLARSKI PUT 35

ADRESA

051 218-079

BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	30-01-2009
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-03/04-01/113	01-20
Uredbeni broj	Pril. Vol.
15-09-229	2 1

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1410/2, 1411 k.o. S9, S8

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

Predlažem formiranje nove čestice S8/A (razvoj. č. čestice S8) prema skici u prilogu kako bi se na istoj omogućilo formiranje drugog objekta.

Napominjem da je prema starom DPU na česticama u vlasništvu ZLATKA MEDIJA k.č. 1410/2 i sada dio čestice S9) bila moguća gradnja nove obiteljske kuće, isto tako na k.č. 1411 (sada dio čestice S9, S8) postojala je mogućnost nadogradnje postojeće kuće i formiranje iste u dvosni objekt. Novim DPU-om izmisljeni su obje mogućnosti k.č. tako vlasnika ostali za nemali novčan iznos.

Stoga ovim prijedlogom Molimo da se formira nova čestica na kojoj bi bila vraćena mogućnost izgradnje drugog objekta. Česticu S8 treba podijeliti tako da jedna granica ide do meste između k.č. 1411 (vlasništvo Z. Medija) i k.č. 1410/2a (drugi vlasnik), te da se prema zapadu čestica poveća sve do ruba postojeće kuće na k.č. 1411. Ovako formirana čestica imala bi oko 600 m².

Rijeka, 30.01.2009.

Potpis podnosioca:

Prilog: - kopija katastarskog plana



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.



JELENA BUKMIR
 IME I PREZIME
 CORRADO ILIASSICH 19
 ADRESA
 051/227-148
 BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
 GRAD RIJEKA

Prijemnica:	30-01-2009
Klasifikacijska oznaka:	350-03/04-01/13
Unutarnja broj:	16-09-230
Org. jed.	04-20
Podj.	2
Vrij.	1

Kod. odj.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
 ekologiju i gospodarenje zemljištem
 Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
 Titov trg 3/V
 RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
 Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1333/2.1333/9 TRSAT
S-287

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

NA TRSATU VLASNICA D'AM, KAT.ČEST. 1333/2.1333/9 (S-287)
 K.O. TRSAT U UKUPNOJ POUVRŠINI OD 2.116 M² ČISTE ŽELIM
 IZGRADITI ZA SVOTU OBITELI JEJNU KUĆU KOJA BI IMALA
 Po+Po+1 KAT, KAO ŠTO SU VEC IZGRADJENE POSTOJEĆE
 KUĆE U SUSJEDSTVU, MEĐUTIM, OVAKAV PRIJEDLOG DETALJ-
 NOG PLANA STAMBENOG NASELJA TRSAT U NIKOTEM SLUČAJU
 NE PRIHVATAM, ZER JE RAŠEN KABINETSKI, NESTRUČNO I
 NEODGOVORNO DO TE MJERE, DA SE NITJE NITI TAMU ČISTE SE
 MOGLA VOJILU RAČUNA DA SE MOJ OBJEKAT SMJESTI
 UNUTAR VLASTITOG ZEMLJIŠTA (PREMA VAŠEM PLANU S-287),
 A TO JE UPRAVO U MOJEM SLUČAJU BILO VRLO JE NEOSTAVNO
 UODINITI. JAKLE PREMA VAŠEM PRIJEDLOGU PLANA JA BI TREBALA
 DA SUSTJEJA TRAZITI JA MI PROJA AIO SVOG TERENA, AKO BI ON
 TO UOPĆE HTIO, DA BITEK NAKON TOGA MOGLA KOMPLETIRATI
 SVOTU ZEMLJIŠNU ČESTICU, PREMA VAŠEM PLANU VELIČINE
 2.000 M², A ONAT OSTATAK OD 1.116 M² BI TREBALI DA MENE
 POKUPOVATI OKOLNI SUSJEDI.

Rijeka, 30.01.2009. NASTAVLJA SE - MOLIM OKRENITE

Potpis podnositelja:

Prilog: - kopija katastarskog plana

Ilja Bukmir

JELENA BUKMIR

IME I PREZIME

CORRADO ILIASSICH 19

ADRESA

051/227-148

BROJ TELEFONA

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. ⁴⁶⁵1333/2:1333/g.o. TRSAT

S-287

OBRASLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

MOLIM VAS, KAKO I KADA SVE TO IMOVINSKO-PRAVNO
I GEOGETSKI RJEŠITI SA OVAKO INERTNIM DRŽAVNIM
INSTITUCIJAMA, KOLIKO BI MI GOJINA, TRUDA I NOVCA
TREBALO DA ISHODIM GRAĐEVNU DOZVOLU SA OVAKVIM
VASIM NAKARANIM PRIJEDLOŽOM PLANA UREĐENJA
STAMBENOG NASELJA TRSAT.

MOLIM NASLOV, DA UVAZI MOJE OPRAVDANE PRIMJEDBE,
TE DA OMOGUĆI IZGRADNITU PO MENI PREDLOŽENOG
STAMBENOG OBJEKTA NA ISKLJUCIVU MOJEM ZEMLJIŠTU
NA PLOŠTINI OD 400CM² A OSTATAK MOJE K.Č. OD
1116M² DA SE PREMA OVOM PRIJEDLOŽU PRERASPODJELE
NA DVA PREVIJENA SUSJEDNA OBJEKTA I ODGOVARAJUĆE
PROMETNICE, UTEJANO BI MOLILA, DA MI UMJEŠTO PREVIJENOG
PRISTUPA OMOGUĆI PRISTUP OBJEKTU (NAKAR I PRIVREMENO)
SA SUPROTNE STRANE KOJEĆ KORISTE VLASNICI SUSJEDNIH
IZGRADENIH KUĆA SA BOČNE STRANE MOJE PARCELE.

Rijeka, 30.01.2009.

Potpis podnositelja:

Prilog: - kopija katastarskog plana

Jelena Bukmir



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.



Veljko Felker
IME I PREZIME

Šet XIII drevlje 107
ADRESA

091 2267890
BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 30-01-2009

Klasifikacijska oznaka

Org. jed.

350-03/04-01/13 01-20

Uradbeni broj

Prih. Vrij.

15-09-201 6 -

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem

Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

51000 RIJEKA

Titov trg 3

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja stambenog područja Martinhorac TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na

407/1 k.o. 1207/4 k.o. TRSAT - SUŠAK
404/3 { 1208/5
1206/5

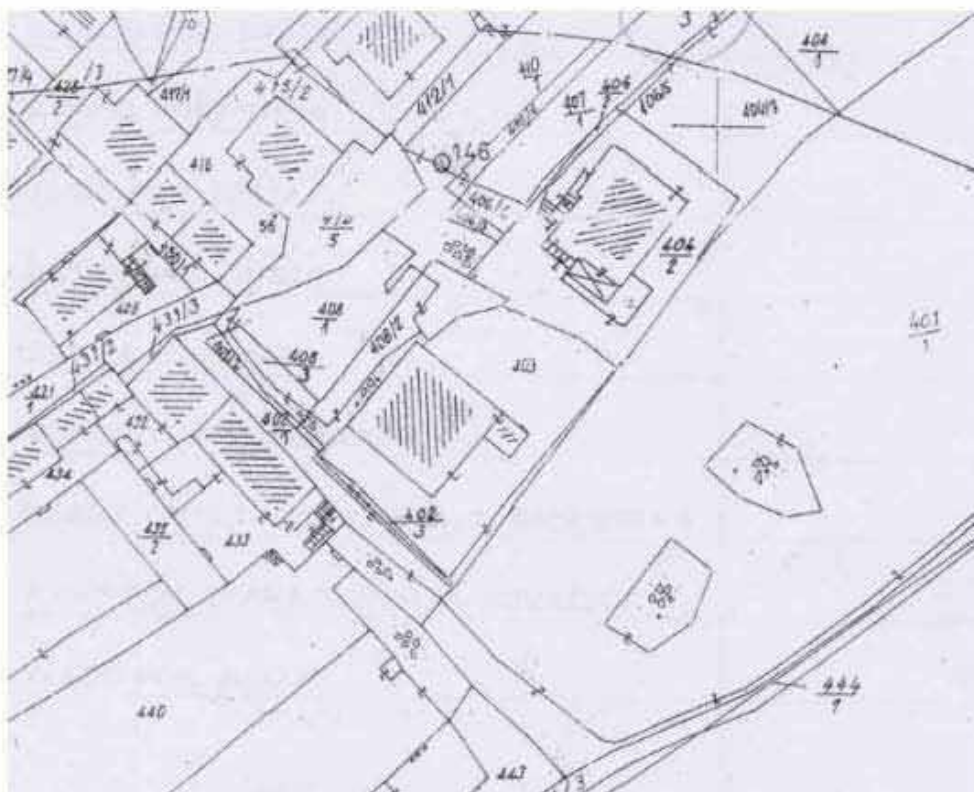
OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

UVIĐOM U PRIJEDLOG DETALJNOG PLANA UTVRDIO SAM
DA SE NA PODRUČJU OZNAČENIH PARCELA NALAZI
FOKIRAN GRADJEVINIK PARCELA, DODU SE RADI
O KAT. ČESTICAMA KOJE SU HOŠE IŠKUPČIVOM
VLASNIŠTVU, KAO I U VLASNIŠTVU HOŠE
OBITEJI, TE IH JA IŠKUPČIVO KUPIM JER
GLAVICE S HOŠOM KČOM NA KČ.ŠN. 1208/4 ISTE K.O.
UPOTREBO KAO VLASNIK I KUPČIOK OZNAČENIH PARCELA PREDLAŽE
DA GLAVICA BUDE RUŽIJA ČETA DAVANJE KČ.ŠN. 1027/1
Rijeka, 30.01.09. ZA KOJU SAM ISTAKAO PRIJEDLOG ZA
ILI GLAVICA PRUŽE INVESTITOR ČESTICA ODVJETA
VLASNIŠTVU HOŠE I HOŠE
Obitelji.

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnositelja

[Signature]



ODGOVOR:
1. Prijedlog se prihvata.

27. BARIČEVIĆ ANTE

Baričević Pavao
Baričević Stoja
Baričević Ante
Kljun Marija
Baričević Petra
Baričević Matea
Baričević Tomislav


12 29 69 22 01 09 14

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 30-01-2009	
Klasifikacijski znak	Org. jed.
350-05/04-01/13	01-20
Uredbeni broj	Pril. Vrij.
16-09-236	20 ✓

kred. f.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i
gospodarenje zemljištem
Titov trg3/V
51 000 Rijeka

PREDMET: NACRT PRIJEDLOGA DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČA STAMBENOG NASELJA TRSAT

Nakon uvida u NACRT PRIJEDLOGA DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČA STAMBENOG NASELJA TRSAT (u daljnjem tekstu: "Prijedlog DPU-a") usvojenog na Poglavarstvu Grada Rijeke dana 23.12.2008.g. mi:

Baričević Pavao
Baričević Stoja
Baričević Ante
Kljun Marija
Baričević Petra
Baričević Matea
Baričević Tomislav

Kao vlasnici nekretnosti upisanih u K.O. Trsat-Sušak i to:
Kč.br. 1366/4, Kč.br. 1366/21, Kč.br. 1366/3, Kč.br. 1366/17, Kč.br. 1366/18,

Koje odgovaraju katastarskim česticama upisanim u K.O. Trsat i to:
Kč.br. 558/4, Kč.br. 558/15, Kč.br. 558/3, Kč.br. 558/14, Kč.br. 559/6,

(u daljnjem tekstu: "Predmetna građevna čestica")

protivimo se Prijedlogu DPU-a kojim se:

Predmetna građevna čestica svrstava unutar zone Z (Javne zelene površine),

te molimo svrstavanje Predmetne građevne čestice unutar zone S (postojeća stambena zona Trsat Strmica), tj. izmjenu namjene Predmetne građevne čestice iz javne zelene površine u stambenu.

ARGUMENTI:

Vlasnici Predmetne građevne čestice unazad nekoliko godina obraćali su se nadležnim institucijama zahtjevom za odobrenje dozvola za izgradnju obiteljske kuće, sukladno važećim planovima. Svaki put savjetovano je da pričekaju donošenje DPU-a.

Temeljem važećeg GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA RIJEKE (SN PGŽ 07/07) (u daljnjem tekstu: "GUP") Predmetna građevna čestica nalazi se unutar "ZONE MJESOVITE I STAMBENE NAMJENE". Prilog: kartografski prikaz GUP-a.

Temeljem važećeg PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA RIJEKE (SN PGŽ 31/03 i SN PGŽ 16/05) (u daljnjem tekstu: "DPPU") Predmetna građevna čestica nalazi se unutar zone "GP 9" – IZGRAĐENI DIO GRAĐEVINSKOG PODRUČJA. Prilog: kartografski prikaz DPPU-a.

Temeljem važećeg DETALJNOG PLANA UREĐENJA STAMBENOG NASELJA TRSAT (SN PGŽ 10/00) Predmetna građevna čestica nalazi se unutar područja STAMBENE NAMJENE – GRADEVINE U NIZU. Prilog: tekstualni i kartografski prikaz DPU-a.

Predmetna građevna čestica sa sjeverne i zapadne strane graniči sa česticama (kč.br. 533/3, 558/5 i 558/9) na kojima postoje izgrađene obiteljske građevine; te se kao takve nalaze unutar Postojeće stambene zone Trsat i Strmica (zona "S" DPU-a).

Predmetna građevna čestica sa južne i zapadne strane graniči sa novo planiranim nastavcima Ulice Vrljice i Ulice Viktora Bubnja, te tima ima osiguran pristup na kolno pješačku površinu.

Prijedlogom DPU-a predmetna građevna čestica značajno je smanjena pomicanjem novo planirane ulice Viktora Bubnja zapadno od trase planirane prethodnim DPU-om od 2000.g.

Predmetna građevna čestica zadovoljava uvjete namjene i uvjete gradnje obiteljske građevine, propisanih Prijedlogom DPU-a:

- najmanja dozvoljena površina za gradnju objekta u nizu ili samostojćeg objekta na završnoj čestici iznosi 600 m²,
- osiguran pristup na kolno – pješačku površinu te na potrebnu komunalnu infrastrukturu.

Za dodatne razgovore kontaktirati: Antu Baričevića, tel. 051 223 856, mob. 098 389 113

ADRESA: VRLJIČE 22 - RIJEKA

Prilozi:

- A- Kartografski prilozi Prijedloga DPU s Predmetnom građevnom česticom,
- B- Kartografski prikaz postojećeg GUP i DPU s Predmetnom građevnom česticom,
- C- Dokazi vlasništva na Predmetnoj građevnoj čestici,

Baričević Pavao

Baričević Stoja

Baričević Ante

Kljun Marija

Baričević Petra

Baričević Matea

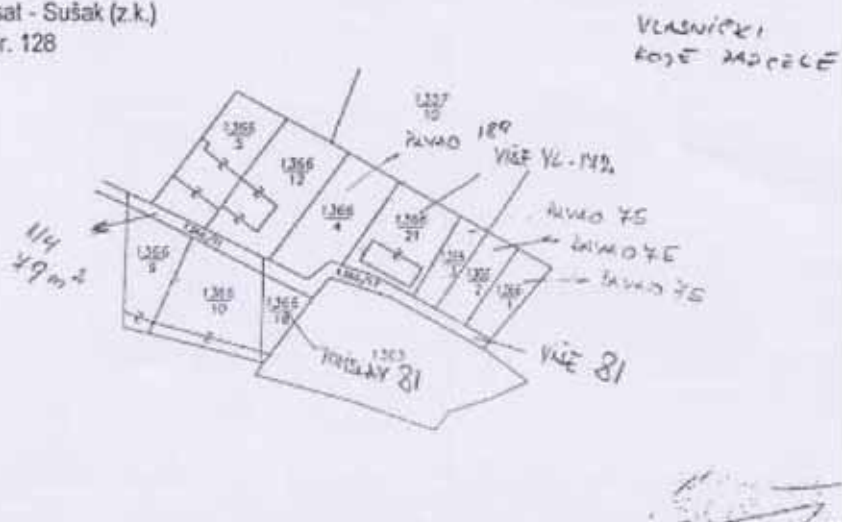
Baričević Tomislav

U Rijeci, 30.01.2009.

KO Sušak (kat.)
Plan br. 12



KO Trsat - Sušak (z.k.)
Plan br. 128



ODGOVOR:

1. Prihvaća se prijedlog za prenamjenu građevne čestice iz Zaštitne zelene površine, planske oznake Z, u stambenu namjenu, planske oznake S, za gradnju obiteljske građevine (niz).

JOVAN PROSTRAN

IME I PREZIME

VRLIJE 23/C

ADRESA

051 218 825

BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	30-01-2009
Klasifikacijski oznaka:	Org. jed.
350-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj:	Pril. Vrij.
15-09-240	8 /

kod ref.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 286/8, 288/14 k.o. TRSAT-SUŠAK.

273/1

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE NALAZI SE U PRILOGU.

U OVAJ PRIJAVNI LIST PRILAŽEN:

1. OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE
2. KOPIJU KATASTARSKOG PLANA
3. UVEĆANI DIO KOPIJE KATASTARSKOG PLANA
(IZUJEDINACENO ZEMLJIŠTE U RASPRAVI)
4. IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE (VLASNIČKI LIST)
5. KOPIJA UVEĆANOG DIJELA NACRTA PRIJEDLOGA
DPU STAMBENOG NASELJA TRSAT
6. KOPIJA UVEĆANOG DIJELA NACRTA PRIJEDLOGA
DPU STAMBENOG NASELJA TRSAT SA ISCRTNIM
PRIJEDLOGOM
7. SATELITSKI SNIMAK PODRUČJA KOPIJE NACRTA
8. KOPIJA PRETHODNOG DPU-a

Rijeka, 30.01.2009.

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnosioca:



ZA: ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA RAZVOJ, URBANIZAM
EKOLOGIJU I GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM
TITOV TRG 3/V
RIJEKA

Rijeka, 27. siječanj 2009.

PRIMJEDBA 1

Ovom prilikom želio bih uložiti primjedbu na novi prijedlog DPU stambenog naselja Trsat. Novim DPU-om nanešena je velika šteta meni i mojoj obitelji jer se u njemu moja parcela niti ne spominje kao zasebna cjelina nego kao građevna parcela S-241, sastavljena od 4 (četiri) vlasničke parcele. Na njoj nije obilježen dio određen granicom građivog dijela za dogradnju ili nadgradnju.

Iz priložene kopije katastarskog plana, te izdvojenim i uvećanim dijelom istog, žutom bojom označeno je zemljište u vlasništvu moje supruge i mene.

Površina katastarskih čestica 288/8 i 288/14 kojih smo vlasnici, je kako se vidi iz Izvadka iz zemljišne knjige 472 m². Uključujući dio prolaza do ulice iz novog DPU-a koji iznosi cca 28 m², ukupna površina zemljišta iznosila bi cca 500 m². Prolazom do ulice Vrlje širine 2,5 m imamo prilaz istoj ulici i koristimo je za prolaz automobilom. Unutar dvorišta kojeg smo vlasnici posjedujemo 3 parkirna mjesta.

Svjesni smo da se prema uvjetima i načinu gradnje obiteljskih građevina i rekonstrukciji stambenih građevina (članci 75 i 76 nacrt prijedloga DPU Trsat) rekonstrukcija samostojećih i dvojnih obiteljskih građevina provodi na najmanjoj dozvoljenoj površini građevinske čestice od 600 m² sa najvećim dozvoljenim koeficijentom izgrađenosti za samostojeću građevinu od 0,30 a za dvojnju građevinu 0,40.

Međutim, izmjerom susjedne građevne parcele S-242 došli smo do zaključka da su se prilikom izrade prijedloga DPU stambenog naselja Trsat koristili različiti kriteriji određivanja građevnih parcela ovisno o različitim vlasnicima istih. Naime, izmjerom parcele S-242 površina iste iznosi 535 m², a ne upisanih 670 m². Samim time ta parcela koja je u našem direktnom susjedstvu, također prema člancima 75 i 76 nacrt prijedloga DPU Trsat nema uvjete prema kojima joj se može dozvoliti gradnja.

Naša stambena građevina označena na kopiji povećanog dijela nacrt DPU Trsata sa križem u obliku četverostranog krovišta je prizemnica bez podruma, površine 74 m². Uz planiranu jednu nadgrađenu etažu iste površine od 74 m², ukupna površina iznosila bi 148 m², tlocrtni gabariti ostali bi isti, a koeficijent izgrađenosti bi iznosio 0,296. Prema prethodnom DPU Trsata bili smo u mogućnosti nadgraditi isti objekat što se vidi iz priložene kopije zadnjeg DPU stambenog naselja Trsat.

S južne strane naše stambene građevine u našem neposrednom susjedstvu nalaze se dvije stambene zgrade. Jedna je 2-etažna s visokim potkrovljem, izgrađena na građevinskom

zemljištu od 280 m² i ne nalazi se na najnovijem prijedlogu DPU Trsat.
Druga je 3-etažna i ucrтана je u najnoviji DPU Trsata. Obje građevine su na kopiji povećanog dijela nacrtu DPU Trsata (prilog) označene crnim iscrtkanim linijama te su dokaz postojećeg stanja izgrađenosti u našem neposrednom susjedstvu. To se vidi i na satelitskom snimku.
Položaj našeg stambenog objekta nije problematičan niti jednom našem susjedu.
Objekat ne zaklanja pogledom niti jednu susjednu građevinu niti prema južnoj niti prema istočnoj niti prema zapadnoj strani.
Sa sjeverne strane našeg stambenog objekta ne postoji niti jedna građevina.

PRIMJEDBA 2

Postoji još jedna neobjašnjiva situacija unutar prijedloga DUP-a prema kojoj je građevnoj parceli S240 koja se nalazi istočno od naše dodan dio privatnog vlasništva na samom sjevernom dijelu i time stvoren uvjet za gradnju.
Isti takav dio mogao se dodati i našoj parceli. Tada bi njena ukupna površina iznosila 743 m² i status građevne parcele bio bi neupitan.
Ukoliko bi prilaz javnoj površini bio problematičan, ulica na koju se priključuju građevne parcele S-341 i S-340 (susjedne parcele na zapadnoj strani) mogla bi se produžiti do naše parcele. Opis predložene parcele nalazi se u kopiji priloga br.5.

Molio bih Vas da sve ove činjenice uzmete u obzir i da nam ispravkom u prijedlogu najnovijeg DPU Trsata stvorite šansu za nadgradnju ili dogradnju postojećeg objekta. U protivnom, bit ćemo prisiljeni poduzeti daljnje mjere kako bi ostvarili svoje pravo kakvo imaju i vlasnici susjednih parcela.

S poštovanjem i nadom za pozitivno rješenje našeg problema,

Prostran Jovan
Vrlji 23/c
Rijeka

U PRILOGU:

1. Kopija katastarskog plana
2. Uvećani dio kopije katastarskog plana (žuto označeno zemljište u raspravi)
3. Izvadak iz zemljišne knjige (Vlasnički list)
4. Kopija uvećanog dijela nacrtu prijedloga DPU stambenog naselja Trsat
5. Kopija uvećanog dijela nacrtu prijedloga DPU stambenog naselja Trsat sa iscrtanim granicama zemljišta u raspravi i legendom
6. Satelitski snimak područja kopije nacrtu.
7. Kopija prethodnog DPU-a

Potpis ovlaštene osobe o primitku Primjedbe i dodataka u prilogu:

ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvća.
2. Prijedlog se prihvća.

29. IVANKA BUNETA

Ivanka Buneta
Slave Raškaj 5
51000 Rijeka



PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	30-01-2009
Klasifikacijski oznaka	Org. jed.
550-03/04-01/13	Q-20
Uredbeni broj	Prih. Vrij.
15-09-243	2 -

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V

Predmet : primjedba na Prijedlog detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat

Obraćam se kao suvlasnica k.č. 405 k.o. Sušak , u naravi obiteljska kuća sa pripadajućim dvorištem gdje koristim etažni dio nekretnine u prizemlju. U otvorenom zakonskom roku podnosim primjedbu na *Prijedlog detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat* koja se odnosi na navedenu česticu.

OBRAZLOŽENJE

1. Uvidom u *Prijedlog odluke o Detaljnom planu uređenja područja stambenog naselja Trsat* primijetila sam da na našoj/m mojoj čestici k.č.405 k.o. Sušak , koja je u Prijedlogu DPU-a naselja Trsat označena kao S-224 nije dopuštena nikakva daljnja gradnja tj. rekonstrukcija van postojećih gabarita građevine.

Obzirom da postojeća građevina na predmetnoj čestici posjeduje sve pravovaljane dozvole, pa i uporabnu dozvolu, nije jasno zašto na našoj čestici nije omogućena rekonstrukcija (dogradnja i nadogradnja) unutar gradivog dijela čestice. Kako je vidljivo iz priloženog katastarskog plana gdje je objekt ucrtan, prostora za dogradnju (poglavito prema cesti) ima i više no dovoljno.

2. Nadalje, uvidom u *Prijedlog DPU-a naselja Trsat* nismo uspjeli pronaći nikakve odredbe koje se odnose na izgradnju pomoćnih građevina. Upravo je izgradnja pomoćne građevine – garaže interesantna za mene i moju obitelj, korisnike prizemne etaže, jer zbog konfiguracije terena na predmetnoj čestici parkiranje vozila nije moguće. Naime, nivo prizemlja objekta je 1,5-2,0 m viši od nivoa ceste koja prolazi uz česticu te je denivelacija terena riješena potpornim zidom iste visine koji se nalazi uz sam rub planirane ceste.

Iz opisanog je jasno da trenutno parkiranje na predmetnoj čestici nije moguće.

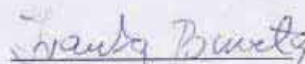
3. Naime, opet zbog konfiguracije terena, planirana garaža koja bi trebala biti smještena sa južne strane objekta, morala bi biti smještena ispod nivoa poda prizemlja osnovnog objekta iz dva razloga: zbog prevelikog nagiba prilazne rampe prema ulazu u garažu i kako garaža ne bi zaklonila pogled iz prizemlja osnovnog objekta. Iz ovoga se jasno vidi da gradnja pomoćnog objekta – garaže na prethodno opisani način ne bi narušila izgled naselja, a uvelike bi povećala kvalitetu življenja mojoj obitelji.

4. Sve ovo posebno ističem iz razloga što je predmetna kuća i čestica u naravi obiteljska kuća koja je trenutno u režimu suvlasništva. Namjera je moje obitelji (sestre i brata) da uskoro nekretninu etažiramo na način da bi meni i mojoj obitelji (suprugu i troje djece) pripala etaža u prizemlju (u kojoj i danas živimo) kao i dio čestice ispred naše etaže na kojoj planiramo graditi garažu.

Prihvatanjem ovakvog prijedloga detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat osobno bi se našla u posve nezavidnoj poziciji u kojoj u skoroj budućnosti ne bi mogla na čestici graditi ništa, pa niti garažu koja je vrlo bitna za kvalitetu života moje obitelji.

5. Stijedom navedenog predlažem da naslov izmjeni *Prijedlog detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat* na način da se na opisanoj čestici predvidi mogućnost gradnje izvan gabarita postojeće građevine, poglavito pomoćne građevine.

Rijeka, 30.siječnja 2009. godine


Ivanka Buneta

Prilog: - kopija katastarskog plana
- EOP zemljišni izvadak



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvća.
2. Primljeno na znanje.
3. Prijedlog se prihvća. Dozvoljava se gradnja pomoćne građevine izvan gradivog dijela ako se zadovolje uvjeti iz članka 58. Odluke o donošenju DPU područja stambenog naselja Trsat.

30. MARIO SICHICH



MARIO SICHICH
IME I PREZIME

ADRESA

SLAVKA KRAUTZEKA 43

BROJ TELEFONA

42-611

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljena:	30-01-2009
Klasifikacijski znak	350-03/04-01/13
Org. jed.	01-10
Licencijski broj	15-09-247
Pol.	1
Vrij.	1

Lodaf.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1389. k.o. TRSAT-JOŠAK

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

PRIMJEDBA 24 UL. SLAVKA KRAUTZEKA 43

PO K.Č. 1389 - PROŠIRENJE ULAZI U NAŠ POSJED

TIME BI NAM ULICA DOŠLA DO SAME KUĆE.

U PRILEPILSU SU ISPAVAČE JOBE.

OSIM TOGA U KUĆI SE NALAZI LOKAL, KOJI VRŠI

JAVNU GOSPODARSTVO.

Rijeka, 30.1.2009.

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnositelja:

Sichich Mario

ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvata.

31. ELEONORA DOBRILA


 12 30 47 22 01 09 53

ELEONORA DOBRILA IME I PREZIME SLAVKA KRAUTZEKA 43 ADRESA tel. 423-364 098 911-2936 BROJ TELEFONA	PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA Primljeno: 30-01-2009 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">Klasifikacijska oznaka</td> <td style="width: 40%;">Org. jed.</td> </tr> <tr> <td>350-03/04-01/13</td> <td>01-20</td> </tr> <tr> <td>Unudbeni broj</td> <td>Pril. Vrij.</td> </tr> <tr> <td>15-09-248</td> <td>✓</td> </tr> </table> Ladref. GRAD RIJEKA Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju Titov trg 3/V RIJEKA 51000 PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. <u>1389-KO</u> k.o. <u>TRSAT - SUŠAK</u> OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA PRIMJEDBA ZA UL. SLAVKA KRAUTZEKA 43 PO K.Č. 1389 - PROŠIRENJE ULAZI U NAŠ POSJED. TIME BI NAM ULICA DOšla DO SAME STAMBENE KUĆE 2 METRO, DO SAME STAVACE SOBE. OSIM TOGA U KUĆI SE NALAZI LOKAL, KOJI VRŠI JAVNU DEJLATNOST. Rijeka, <u>30.1.2009</u> Potpis podnositelja: Prilog: - kopija katastarskog plana <u>Eleonora Dobrila</u>	Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	350-03/04-01/13	01-20	Unudbeni broj	Pril. Vrij.	15-09-248	✓
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.								
350-03/04-01/13	01-20								
Unudbeni broj	Pril. Vrij.								
15-09-248	✓								

ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.

32. VANJA TUTA

 12418830010924		HANSKA ŽUP RIJEKA 02-02-2009	
VANJA TUTA IME I PREZIME		300-0304-01113 01-20 Prih.	
RIJEKA, URLICE 47 ADRESA		15-09-200 1 1 kad ref.	
091 558 1992 BROJ TELEFONA			

GRAD RIJEKA
 Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
 ekologiju i gospodarenje zemljištem
 Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
51000 RIJEKA
 Titov trg 3

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na TRSAT
 Prijedlog Detaljnog plana uređenja stambenog područja Martinkovac

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na
 k.o. GOG/4 k.o. JUŠAK
5197

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA
MOLIM GORNJI NASLOV DA ISPRAVI KAKVO UPISANO
VRBINU OBJEKTA 5197 Po+P+1 A TREBA BITI
5+P+2.

Rijeka, 02.02.09

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnosioca:
Vanja Tuta

ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.

33. KATJA DAPČEVIĆ

KATJA DAPČIĆ		PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
Pomerio 05, Rijeka		Primljeno: 02-02-2009	
		Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
	GRAD RIJEKA	550-05/04-01/15	01-13
	Uredbeni broj	15-09-253	Pril. Vrij.
			3 1

Predmet: prigovor na detaljni urbanistički plan naselja Trsat u Rijeci

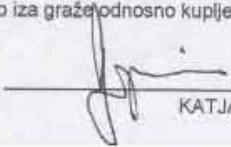
Prigovor se odnosi na k.č. 1304/1 k.o. Sušak na detaljnom urbanističkom planu označena sa M1-17 vidljive u prilogu a odnose se na sljedeće:

Na gore navedenoj četici postoji objekat već preko sto godina i bio je jedan od prvih objekata na području zahvaćenim planom u istim gabaritima kao i sada. Po vašem prijedlogu linija buduće ceste odnosno tratoara prolozi niz sami rub postojeće kuće pri čemu se ruše veranda postojećeg objekta i ulaz. Markica buduće zone gradnje je označena unutar parcele. Znajući da urbanizam po definiciji uveliko ovisi o struci, a najviše o političkim i ekonomskim situacijama pitam se ko bi trebao financirati objekat koji po vašim kriterijima treba rušiti. Po vašim kriterijima bi trebalo srušiti pola grada i pitam se zašto objekat koji je prvi izgrađen nemože ostati ondje gdje je. Mislim da vrlo dobro znate da vlasnik objekta kojem se zahvaća bilo koji dio objekta mora dobiti naknadu ako on to želi za cijeli objekat. Prema tome Grad Rijeka bi trebao platiti naknadu za stari objekat da bi ja kao vlasnica mogla napraviti objekat prema vaše planu. Mislim da u današnjim vremenima takvi zahvati zaista nisu potrebni tim više što smatram da se uz malo dobre volje struke ovaj problem može riješiti. Ja se slažem da su ceste prioriteti i da se one moraju graditi, pa imajući to u vidu prihvaćam da mi se oduzme dio zemljišta ali ne na način pri kojemu bi tratoar ispred kuće bio širok gotovo 5 metara sa malo zelenila a da gledajući sjevernije uz dvoranu mladosti svugdje 3 – 3.5 m širine kao i u većem dijelu plana a negdje i znatno manji.

Uzimajući u obzir sve navedene činjenice smatram da bi bilo suludo ići u ovaj zahvat praktično zbog dvadesetak kvadrata a ne pomaknuti liniju prema prijedlogu u prilogu i tako smanjiti ogromne troškove i za grad a i za vlasnika. Po mojem prijedlogu prometnice nisu dirane smanjen je samo tratoar a pri čemu nisu ugroženi odnosno zanemareni dozvoljeni minimumi koje sam provjerila kod projekatara koji se bave ovom problematikom. Mislim da bi bilo korektno da se moj objekat ne dira jer smatram da je rješenje korektno i prihvatljivo, pa da odluko o budućnosti objekta prepustiti meni ili mojoj djeci. Moram napomenuti da je postojeći objekat uređen i izvršena nadogradnja prema dobivenim građevinskim dozvolama. Objekat ima u suterenu poslovni prostor i jedan stan, dva stana u visokom prizemlju novo uređena (neznam kako bi se ulazilo u stanove po novom prijedlogu) i na prvom katu dva stana novo uređena što ukupno iznosi 450 m2 stambenoposlovnog prostora.

Postoji još jedan problem koji se odnosi na sjeverni dio parcele iza garaža koji sam prije par godina kupila od susjeda cca 40 m2 i sada je sastavni dio moje okućnice ograđen sa zidom a vi ste to po novom planu priključili susjednoj parceli S-15 pa molim da se linija parcele uskladi sa vlasništvom prema prijedlogu. U prijedlogu sam također predložila da dio k.č. koji se oduzima ispred objekta zamjeni za dio iza građe odnosno kupljenog dijela a sve vidljivo u prijedlogu u prilogu

U Rijeci dana, 30.01.2008.


KATJA DAPČIĆ



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.
2. Prijedlog se prihvaća.

34. DAMIR DELAČ I BOŽIDAR DELAČ

 1242 25 30 01 09 43	PATMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA										
DAMIR DELAČ Strmica 17 51000 RIJEKA	<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td colspan="2">Primitljeno: 02-02-2009</td></tr><tr><td>Klasifikacijska oznaka:</td><td>Org. jed.</td></tr><tr><td>350-02/04-01/13</td><td>01-20</td></tr><tr><td>Uredbeni broj:</td><td>Pril. Vrij.</td></tr><tr><td>15-09-255</td><td>1 1</td></tr></table>	Primitljeno: 02-02-2009		Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	350-02/04-01/13	01-20	Uredbeni broj:	Pril. Vrij.	15-09-255	1 1
Primitljeno: 02-02-2009											
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.										
350-02/04-01/13	01-20										
Uredbeni broj:	Pril. Vrij.										
15-09-255	1 1										
BOŽIDAR DELAČ Josipa Kulfaneke 20 51000 RIJEKA	Rijeka, 29.01.2009. <i>Kod ref.</i>										
GRAD RIJEKA Odjel gradske uprave za razvoj, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke Titov trg 3/V 51000 Rijeka											
Predmet: Primjedba na Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT											
Molimo Vas da Prijedlogom plana zadržite <u>postojeće</u> parkiralište u ulici J. Kulfaneke ispred čestice S-148 jer je to jedino parkiralište za objekte na S-147, S-146, S-155, S-153, S-148 i S-152. Objekat izgrađen na čestici S-148 nema građevinsku dozvolu i vodi sudski spor za neriješene pravno imovinske odnose sa vlasnicima zemljišta na kojemu je izgrađen objekt i nije vlasnik zemljišta na kojem je postojeće parkiralište. S poštovanjem! Prilog: Skica Damir Delač <i>Delač</i> Božidar Delač <i>Božidar Delač</i>											

ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvata.

35. DAMIR DELAČ



DAMIR DELAČ
Strmica 17
51000 RIJEKA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 02-02-2009		
Klasifikacija crteža: 350-03/04-01/13	Org. jed. 01-20	
Uredbeni broj: 15-09-257	Pril. 1	Vrij. 1

Rijeka, 29.01.2009. *kod ref.*

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, ekologiju
i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke
Titov trg 3/V
51000 Rijeka

Predmet: Primjedba na Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Vlasnik sam objekta na adresi **Strmica 17** sa pripadajućim zemljištem koje je u Prijedlogu detaljnog plana označeno oznakom **S-138a**.

Molim Vas da sjeverno- zapadnu granicu novoformirane građevinske čestice uskladite sa međom , odnosno vlasništvom budući da se u naravi radi o podzidu visokom 2 metra, a prema grafičkom prilogu.

Na taj način bih zadržao postojeći izlaz sa moje čestice na saobraćajnicu, te izbjegao eventualne buduće nepotrebne pravno imovinske probleme sa susjedom.

Takoder Vas molim da veličinu buduće građevinske parcele **S-285** uskladite sa mojim vlasništvom prema grafičkom prilogu budući da je moje vlasništvo ograničeno podzidom od cca 2,2 metra, te da se na toj građevinskoj čestici ostavi mogućnosti izbora gradnje obiteljske kuće ili višestambene zgrade.

S poštovanjem!

Prilog:
Grafički prikaz

Damir Delač, dipl.ing.
Delac

MARIJANA PILAT

IME I PREZIME

LINICERA 1

ADRESA

218-908

BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORNJOKRAŠKANJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	02-02-2009
Klasifikacijska oznaka:	01-20
Uredbeni broj:	15-09-262
	1

kod ref.

GRAD RIJEKA

Udjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1412/21 k.o. Šušob - TRSAT

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

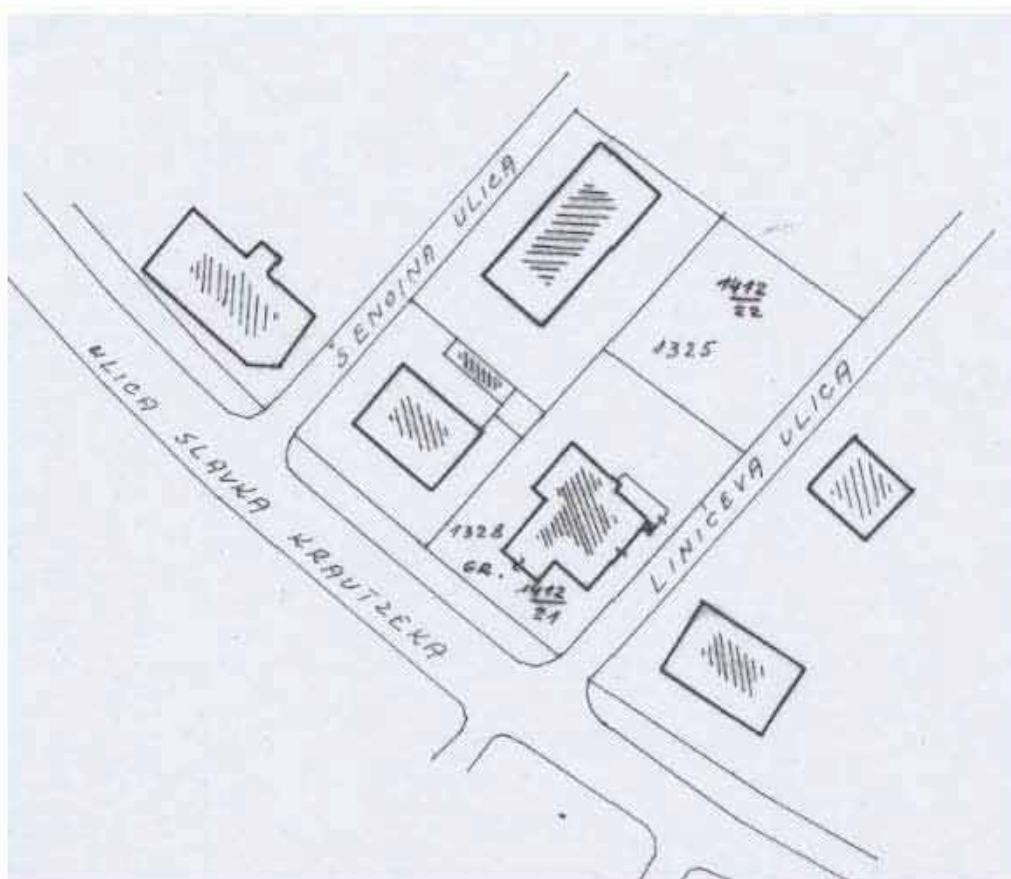
Na temelju unda u non Prijedlog Detaljnog
plana / uređenja područja stambenog naselja
Trsat ima primjedbu na Riječnice ulice
Starka Kraudreha, na kvem broj 41 nalazi
se prostorni prostor, te bi Riječnice ulice
ne samo smanjili prostorni prostor nego i ugrozili
postojanje.
Kosturim ulica S. Kraudreha i paži je bila
dvostranica, s toga ne možemo kartirati na Riječnici
i zahtijevamo sadašnjeg drveća

Rijeka,

01.02.2009

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnosioca:



ODGOVOR:
1. Prijedlog se prihvća.

37. DUŠANKA ČULUM

<u>DUŠANKA ČULUM</u> IME I PREZIME <u>LINIČEVA 1 RIJEKA</u> ADRESA <u>218-530</u> BROJ TELEFONA	PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA <table border="1"> <tr> <td>Primljeno:</td> <td colspan="2">02-02-2009</td> </tr> <tr> <td>Klasifikacijska oznaka:</td> <td>Org. jed.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Uredbeni broj:</td> <td>15-09-263</td> <td>1</td> </tr> </table> <i>kod ref.</i> GRAD RIJEKA Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju Titov trg 3/V RIJEKA 51000	Primljeno:	02-02-2009		Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.		Uredbeni broj:	15-09-263	1
Primljeno:	02-02-2009									
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.									
Uredbeni broj:	15-09-263	1								



12 41 66 300 109 61

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1412/21 k.o. SUŠAK - TRSAT

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

Uvidom u prijedlog detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat mišljenja sam da je potrebno nepotrebno izbrisati mliću S. Krautzeka jer je i prije bila dvokapetana. Imam osjećaj gledajući sve skupa da dotični projektant ili više njih nikad nisu bili na Trsatu i da nemaju osjećaj za realnost.

Rijeka, 01.02.2009

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnositelja:



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.

38. ELIJANA SVEŠKO

Eliana Sveško
Strmica 22
051/217582

OPĆINSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje
zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

Prijeham: 02-02-2009	Onj. jed:
Klasifik. (pre. pozicij):	01-15
500-05-04-01/15	
Lin. (plan. i snim.):	5
15-02-152	

PREDMET: prijedlog/prijedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAI

Prijedba/prijedlog/mišljenje se odnosi na k.č. 1171, 1172, 1173, 2379

OBRASLOŽENJE PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA/MIŠLJENJA

Prijedba se odnosi na česticu na sjevernom dijelu kuće Strmica 22, u moje vlasništvo. Već 35 godina koristim dio toga zemljišta koji je u suvlasništvu više osoba. Molim da mi se formira okućnica prema priloženoj skici koja je djelomično u moje vlasništvo. Zajedničkim dogovorom svih suvlasnika odlučeno je da se spomenuta čestica podijeli u dva dijela. Južni koji bi pripao kući i bio njen sastavni dio kao dvorište i okućnica (S-144b) i sjeverni kao građevinska parcela (S-301). Međuvlasničke odnose uredili bismo Sporazumom o razvrgnuću suvlasničke zajednice, a na temelju nacrtu ovlaštenog geodeta Andree Kustića, potpisanim kod javnog bilježnika. Prijedlogom Plana predviđen je jedan jedini ulaz u česticu sa sjeverne strane. Budući da otkad smo adaptirali kuću (već 35 godina) u istu ne ulazimo više, a njene južne već sa sjeverne strane, molim da mi se i urbanistički to odredi. Jasno je da pri cijepanju jedne čestice u dvije svaka mora imati svoj ulaz. Za gornju česticu ostao bi već postojeći, a za moju okućnicu se mora označiti novi ulaz. Dakle, trebalo bi se i planski utvrditi to što uporabno već postoji, a to je, ulaz širok oko 1,5 m koji ide sa zapadne strane kuće, zaobilazi ju i te vodi do sjevernog dijela kuće tj. samog ulaza u nju.

Sa ščovanjem

Eliana Sveško

Eliana Sveško

Rijeka, 10 siječanj 2009.

- U prilogu:
- kopija katastarskog plana
 - fotografije
 - prijedlog Sporazuma o razvrgnuću suvlasničke zajednice na temelju nacrtu
 - preslik nacrtu



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvata.

39. ELIJANA SVEŠKO

Eljana Sveško

Strmica 22 PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
051/217582 GRAD RIJEKA

Primljeno: 02-02-2009		
Klasifikacijski oznaka	Org. jed.	
350-03/04-01/13	01-10	
Ljudski broj	Pril.	Vrij.
15-09-16p	1	-

haci



GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje
zemljištem

Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na

Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba/prijedlog/mišljenje se odnosi na k.č. 1348 (508)

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA/MIŠLJENJA

Primjedba se odnosi na česticu u mom vlasništvu, a u direktnoj funkciji kuće na čijoj adresi stanujem. Oduzimanjem dijela iste bila bih jako oštećena jer mi ista služi kao dio spomenute stambene jedinice. Na njoj je još pred 40 godina sagrađena gospodarska zgrada koja je u službi kuće i njen sastavni dio. Na toj je lokaciji na ime moga zeta Feručia Defranza registriran obrt FERICAR zbog čega je i uvedena trofazna struja (vidi prilog). Na istoj parceli smješten je i spremnik za butan-plin kojim se napaja etažno grijanje moga domaćinstva. Na istoj imam i garažu koja mi je neophodna budući da nemam parkirno mjesto. Smanjivanjem parcele bitno bi se narušila njena funkcija u službi kuće i njenih stanara. Stoga se protivim takvom prijedlogu urbanističkog plana i predlažem da čestica ostane u istom obliku kao što je i bila do sada; a pogotovo zato što je proširenje prometnice do te mjere nepotrebno.

Ne prihvaćam prijedlog plana i ne slažem se s njim.

Sa štovanjem

Eljana Sveško

Sveško Eljana



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.

Mijo Lisjak
 IME I PREZIME
Jasna Kulhanecka 17
 ADRESA
219-022
 BROJ TELEFONA



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA		
Primljeno: 02-02-2009		
Klasifikacija (redni broj):	Odg. jed.	
350-03/04-01/13	07-20	
Unakazni broj:	Pril.	Vrij.
15-09-276	2	1

kod ref.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
 ekologiju i gospodarenje zemljištem
 Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
 Titov trg 3/V
 RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog / primjedba / mišljenje na
 Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 428/1 k.o. 41-2-12-od 989

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

- 1) Molim pisar da mi na građevinskoj čestiti 5 156 koja uključuje sledeće katastarske ceste k.č. 426/3-426/2-427/1-426/4-427/3-428/1. izdam da mi uključite dio koji je u mom vlasništvu na zapadnoj strani. Molim da mi uključite i te ceste, koje bi mogao posmići građevna cestica od beton, građevne mreže građevine. I izrada izgrađenog plana izračetom u k.č. u mom vlasništvu za to mi tofom.
- 2) Molim da mi se omogućiti pristup na farmu premetanem na strane glavne gradske prometnice a ne ispred pješačkog puta tj. garaze i to iz ulice Kulhanecka. Kucica u kojoj živim je pod betonskom stak, koja dosta puno vlaga porle erozije tla a što do može uticati na fante roba mi je on i uplele i to sambrati. Nemam mi mišlja kao mi izgleda farmu je na pješču, i toha i započeti izradne na kathe kucica i u blizini mišlja. Na prvom ovršku se zadržati.

Rijeka, 2-11-2009

Potpis podnositelja:

Prilog - kopija katastarskog plana

[Signature]



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvća.
2. Prijedlog se prihvća.

41. DENIS BALDO

Denis Baldo

IME I PREZIME

Put B. Felkera 50, Rijeka

ADRESA

098/928-090, 218-329

BROJ TELEFONA



OPĆINA TRSATSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	02-02-2009
Klasifikacija:	01-20
Državni broj:	1-1

kod rj.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. _____ k.o. _____

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

Zasta građevna čestica oznake 5-259
nije priuazana u tablici 1 (uvjeti i način
višestambenih građevina)?

Rijeka, 30. 01. 2009.

Potpis podnosioca

Prilog: - kopija katastarskog plana

ODGOVOR:

1. Primljeno na znanje

42. DENIS BALDO



Denis Baldo
 IME I PREZIME
 Put B. Felara 50 Rijeka
 ADRESA
 098/098-090 218-329
 BROJ TELEFONA

PRILAGODITELJSKA ZUPANJA GRAD RIJEKA	
Prijava: 02-02-2009	
Gradnja (projekt):	Org. red:
350-03/04-01/13	01-20
Gradnja (izv.):	Prijava:
15-09-2009	11

kat. ref.

GRAD RIJEKA
 Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
 ekologiju i gospodarenje zemljištem
 Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
 Titov trg 3/V
 RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
 Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. _____ k.o. _____

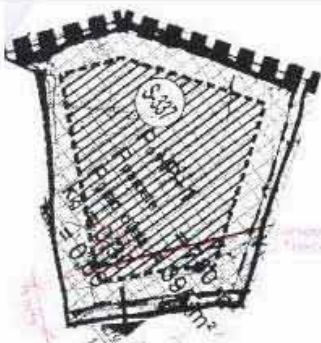
OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

Da li bi se zbog konfiguracije terena na
 predmetnoj čestici mogao izgraditi objekt S+P+1?
 (teren pada prema kanjonu Rječine)
 Da li bi se građevinska pravila mogao smjestiti
 kao što je prihvaćeno?

Rijeka 30.04.2009

Potpis podnosioca

Prilog: - kopija katastarskog plana



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.
2. Prijedlog se prihvaća.

43. SLAVKO ŠAJINOVIĆ

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 02-02-2009		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
550-03/04-01/13	01-20	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.
15-09-274	—	—

lođić



Republika Hrvatska
Grad Rijeka

Direkcija za razvoj, urbanizam i
ekologiju Odjela gradske uprave za
razvoj, urbanizam, ekologiju i
gospodarenje zemljištem
Titov trg 3, Rijeka

Stranka: Slavko Šajinović
Drage Šćitara 13
51000 Rijeka
tel. 091 1810 980

Predmet: Primjedbe i prijedlozi na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljam primjedbe i prijedloge na Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, te se nadam da će isti naići na Vaš pozitivan odaziv.

1. OBORINSKA ODVODNJA

Člankom 66. Odredbi za provođenje onemogućuje se urbanizacija cijelog područja, odnosno zabranjuje se izdavanje akata o gradnji do izgradnje oborinskog kolektora.

Pitanja i primjedbe:

1.1. Odredbom članka 127. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07) propisano je da:

"U svrhu izrade urbanističkog plana uređenja ili detaljnog plana uređenja, čija je obveza izrade propisana prostornim planom šireg područja, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može odlukom o izradi na području obuhvata tog plana zabraniti izdavanje lokacijske dozvole i rješenja o uvjetima građenja za građenje novih i/ili rekonstrukciju postojećih građevina te rješenja o izvedenom stanju i potvrde izvedenog stanja do donošenja tog plana, ali ne duže od dvije godine od dana stupanja na snagu odluke..."

Iz navedenog proizlazi da se izdavanje akata o gradnji može zabraniti samo odlukom o izradi plana, a ne i samim planom što je u ovdje slučaj.

Shodno tome, predlažem rješavanje ovog pitanja kako je navedeno u sljedećim točkama.

1.2. Na što se točno odnosi pojam "urbanizacija" u dijelu članka 66. Odredbi:

"...Do izgradnje glavnog oborinskog kolektora u ulici Slavka Krautzeka i dalje do mora nije dozvoljeno bilo kakvo spajanje oborinskih voda na postojeći kanalizacijski sustav, kao ni mogućnost početka urbanizacije ovog područja..."?

Da li se isto odnosi samo na izgradnju glavnih prometnica ili i na pristupne putove, obiteljske kuće i sve ostale građevine?

- Odredbama bi trebalo definirati zahvate koji se mogu, odnosno ne mogu provesti i prije izgradnje oborinskog kolektora.

- 1.3. Da li se temeljem ovog Plana može ishoditi dokumentacija za građenje (lokacijska dozvola, potvrda na glavni projekt) na čestici S-340 (zapadni dio zone obuhvata, ispod zone R2), a prije izgradnje glavnog oborinskog kolektora?
- 1.4. Da li se temeljem ovog Plana može ishoditi dokumentacija za građenje (lokacijska dozvola, potvrda na glavni projekt) pristupnog puta za česticu S-340 (sjeverno od čestice S-341), a prije izgradnje glavnog oborinskog kolektora?
- 1.5. Da li je moguće u Odredbama predvidjeti prijelazne odredbe koje bi omogućile urbanizaciju i prije izgradnje glavnog oborinskog kolektora? Prijelaznim odredbama predlažem odrediti sljedeće:
 - Oborinska voda s krovova može se upustiti u tlo direktno i bez prethodnog tretmana preko upojnih bunara.
 - Oborinska voda s prometnih površina mora se prije upuštanja u tlo adekvatno tretirati u separatorima.
 - Nakon izgradnje oborinskog kolektora potrebno je sve nove i postojeće prometnice adekvatno spojiti na isti.

2. NOVA PARCELACIJA

Novom parcelacijom su postojeće građevne čestice u mojem vlasništvu (k.č. 568/1 i 568/4, k.o. Trsat-Sušak) razdijeljene na više novih čestica:

- k.č. 568/1 – R2-15, S-340, S-341, čestica pristupnog puta;
- k.č. 568/4 – S-340, S-341, S-243.

Uvažavajući činjenicu da se detaljnim planom uređenja ne uređuju vlasnički odnosi, upozoravam na ozbiljne teškoće u kasnijem provođenju plana uslijed značajnog povećanja broja suvlasnika na novo planiranim česticama, te pitam i predlažem sljedeće:

Pitanja i primjedbe:

- 2.1. Uz iznimku novoformirane čestice S-340, na koji način u budućnosti mogu ostvariti svoja vlasnička i posjednička prava na novoformiranim česticama kojima postajem suvlasnik? Da li je to suvlasništvo (što u velikoj mjeri umanjuje moja prava) ili je potrebno izvršiti kupoprodaju preostalih dijelova u posebnom vlasništvu ili je riječ o nekom trećem postupku?
- 2.2. Tko je odgovoran za izgradnju budućeg pristupnog puta novoformiranoj čestici S-340? Tko će biti vlasnik istoga, te u kojem roku je obavezan izgraditi pristupni put? Naime, prema postojećoj parcelaciji moje vlasništvo ima pristup na javnu prometnu površinu, dok novom parcelacijom gubim taj pristup, a otvara mi se novi preko privatnog vlasništva što mi direktno onemogućuje njegovu izgradnju jer za dobivanje dokumenata za građenje nemam imovinsko-pravnog osnova.
- 2.3. Na novoformiranoj čestici R2-15 predviđa se uređenje površina za sport i rekreaciju. Nova čestica sastoji se od velikog broja postojećih čestica od kojih je veći dio (ili sve?) u privatnom vlasništvu. U istu česticu planirano je uvrstiti i dio postojeće čestice k.č. 281/2 u mojem vlasništvu. Realno je za pretpostaviti da će buduće gospodarenje R2 zonom zbog velikog broja vlasnika biti otežano, ako ne i nemoguće provesti te predlažem:
 - Oblik i namjenu zone R2 zadržati kako je to planirano ovim Planom.
 - Izvršiti parcelaciju zone R2 na način da se u što većoj mogućoj mjeri ispoštuje postojeća parcelacija, a da se ne naruši funkcionalnost zone. Naime, cijela zona ne mora biti jedna čestica.

U zoni R2 su planirani rekreacijski sadržaji („izgradnja i uređenje vanjskih-otvorenih sportskih terena i drugih kompatibilnih sadržaja... prateći sadržaji kao što su manja ugostiteljska građevina, garderoba, sanitarni čvor te objekti komunalne infrastrukture...“).

Iz uvida u postojeće i novo planirano stanje realno je i izvjesno da će sportski tereni i prateće građevine biti smješteni centralno u zoni, a da će se prostor na granicama zone rješavati kao zeleni i/ili zaštitni zeleni pojas uz uvažavanje postojećeg zelenila. Granica između sportsko-rekreacijskog dijela zone i zaštitnog zelenila je načelno i definirana u Planu kao pješačka prometnica (trim-staza).

Slijedom navedenog, potrebno je formirati građevnu česticu (ili više njih) u središnjem dijelu zone R2, dok je rubni prostor (od pješačke prometnice do ruba zone R2) moguće ostaviti

an prema postojećem stanju. Za vanjske dijelove zone koji ostaju u privatnom u Odredbama bi se regulirala namjena (R2 – sport i rekreacija – zaštitno zelenilo), zaštite postojećeg zelenila i sadnja novog. Na ovaj način namjena zone R2 ne bi se i, ali bi se uvelike smanjio broj suvlasnika u centralnom dijelu zone koji je rezerviran i rekreaciju što bi u provedbi značajno olakšalo gospodarenje zonom.

Slavko Šajinović

ODGOVOR:

1. Temeljem ovog Plana moći će se ishoditi potrebna dokumentacija za građenje.
2. Prihvaća se prijedlog da se građevinska čestica formira unutar postojećih granica vlasništva.

44. BISERKA MAK AUS

Biserka Makaus
Stipkino 9
51511 Malinska

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam...
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3
51000 RIJEKA

PRIMORNO-GOSPINJSKA ŽUPANIJA
RIJEKA

Prijem: 02-02-2009					
350-03/04-01/13	04-20				
15-10-203	2	1			

Kod: 1/1

Predmet: Detaljni plan uređenja područja stambenog naselja Trsat
K.:350-03/04-01/13; Ubr.: 2170-01-01-20-08/154 MLH od 24.12.2008.

Ovdje stav Biserke Makaus, vlasnice obiteljske kuće S.Krautzeka 79 (z.č.1513/2) i suvlasnice privatnog puta od Vrtlarskog puta do kuće i vrtova pred kućom i lijevo i desno od kuće

Općenito:

1. Napominjem da nije moguće s građanima komunicirati kako ste u ovom predmetu pozvali na javnu raspravu 13.siječnja 2009.god. Dvorana je bila puna, ljudi su stajali a neki nisu mogli ni ući u dvoranu. Izlagati se može osobno ili malim grupama a ne masi.
2. Razglas je bio nejasan i uglavnom od polovice dvorane nerazumljiv. Od mase ljudi javilo se pet-šest osoba a nitko nije vodio zapisnik. Pri javnom uvidu u zgradi Grada Rijeke nitko nije tumačio predložene planove.
3. Detaljni plan je napravljen bez dogovora odn. osobnog informiranja vlasnika nekretnina.

Posebno o vlasništvu i suvlasništvu Biserke Makaus:

1. Protivim se Vašem planu izgradnji nove ulice od Vrtlarskog puta do moje obiteljske kuće i od kuće desno do kružnog toka, koji je planiran na mojoj z.č.1503 i z.č.1504/2, jer je planirana ulica/cesta nepotrebna, potpuno suvišna i suvišan trošak. Time je suvišan i sam taj kružni tok.
2. Lijevo od moje obiteljske kuće (z.č.1513/2, a pripada joj i cisterna) i z.č.1513/1 i z.č.1514 ispod tih parcela prema Vašem planu je zelena površina. Međutim tu je već izgrađena kuća. To je na odvojk Vrtlarskog puta.
3. Moja obiteljska kuća (z.č.1513/2) tu je preko osamdeset (80) godina i namjeravam je dati s okućnicom na z.č.1513/1 i 1515 i protivim se da na navedenim parcelama drugo planirate.
4. Moj otac Vladimir Podobnik, do smrti 1994.god. vlasnik obiteljske kuće, namjeravao je podići kuću, ali mu je tadašnji Odjel za upravno-pravne poslove, Br.:04-K-9417/1-1966, od 5. VII 1967. izdao UVJERENJE i zahtjev odbio s obrazloženjem: „predviđena je v i s o k a stambena izgradnja“.

Dokaz: ovdje prilažem navedeno UVJERENJE od 5.7.1967.god.

Poznato je da je Rijeka vrlo ograničena u prostornom širenju, jer Rijeci pripada mali prostor. Poznato Vam je da se gradi „Kampus“ i uz moje parcele i da se gradi visoke zgrade. Držim da su planeri i tađanja gradska uprava pred više od četrdeset (40) godina imali realističniju, ekonomičniju (budući da se u susjedstvu gradi nebudere) i estetski usklađeniju izgradnju u Rijeci, jer jednom izgrađeno redovno je u ljudskom vijeku neponovljivo, a nitko će i iza nas živjeti u Rijeci pa i na Trsatu.

Navodno vam je moj podnesak od 27.11.2008.god. nejasan. Meni je jasan, a to su mi rekli i oni koji su podnesak pročitali. Možda Vam je „nejasno“ da netko piše Gradu Rijeci da ima korumpiranih sudaca. Ako Vas interesira navest ću Vam više od deset korumpiranih sudaca. Nije to percepcija, nego imena s prezimena i to temeljem zakona, činjenica i odluka sudaca. Razlika je od nekad i danas da je tada trebalo „naći“ tko je, a danas tko nije korumpiran.

Prilažem RJEŠENJE Kotarskog suda u Rijeci, Br.:Z.2565/62 od 05.11.1962., res iudicata već 47 god. temeljem čega je moj otac imao vrtove (a sada sam u posjedu ja), ali od 1967.do danas „solidarnost“ sudaca u korupciji traje. U neprekidnom mimom posjedu svih parcela iz RJEŠENJA sada sam ja.

Biserka Makaus
Biserka Makaus

ODGOVOR:

1 Prijedlog se prihvaća.

45. STANARI ZGRADE VRTLARSKI PUT 19

STANARI ZGRADE
VRTLARSKI PUT 19
51 000 RIJEKA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

PROSTORNI PLAN ZA
URBANIZAM
TITOV TRG 3
51 000 RIJEKA

Primljeno:	02-02-2009	
Klasifikacija općine	Opć. red.	
350-03/04-01/113	01-20	
Uredbeni broj	Red.	Vid.
16-09-284	/	/

ŠALBA

Šalimo se na odluku koja je donesena u
cilju odzimanja naše katastarske čestice 1379/1
radi prokeške prometnice.

Na tu odluku dajemo prigovor i ujedno
predlažemo da dogovorimo kompromis kojim bi
se izvršila zamjena dijela čestice 1379/1
KO Trsat za katastarsku česticu 1379/2
KO Trsat. Daljnji dogovor obaviti ćemo kada
budemo pozvani s naše strane.

U Rijeci 02.02.2009.

NIKOLA FUMIC
Fumic Nikola
CAPAN MILAN
Capan Milan
FUMIĆ DRAGAN
Fumić Dragan
OŠANIĆ DRAGAN
Ošanić Dragan
KNEŽEVIĆ VEDRAN
Knežević Vedran

ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvća.

46. TATJANA ŠUBAT



12 42 98 30 01 09 56

TATJANA ŠUBAT
STRMICA 11
51000 RIJEKA

OPĆINSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljena: 02-02-2009

Prih. broj: 350-03/04-01/15	Org. jed. 01-20
Urad. 15-09-2005	Prih. Vrij. 1/1

Kod ref.

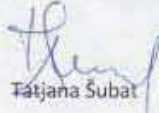
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Rijeka, 30. siječnja 2009.

Da li ljudi koji žive na Trsatu žele da im se uzme komad okućnice i proširi cesta? Ne. Da li žele da im Trsat izgled kao Vežica? Ne. Da li žele da ima mjesto boravka koje odiše tradicijom i dahom prošlih vremena izgubi prepoznatljivost i postane zbir cesta, ulica, raskršća, nogostupa i „urbanih vila”? Ne.

Vezano uz moj slučaj, budući da proširenje putića sjeverno od moje kuće i njegovo pretvaranje u prometnicu s dvije trake i nogostupom znatno utječe na funkcionalnost i uporabnu vrijednost mog posjeda (KČ 537), predlažem da se potrebna širina, ukoliko mora biti tolika, dobije izvlašćenjem znatnijeg dijela susjedne parcele. Naime, parcela sa suprotne strane, sjeverno od putića, je u dijelu koji graniči s putićem u naravi vrt, smanjenje čije bi površine znatno manje utjecalo na kvalitetu življenja i korisnost spomenute parcele.



Tatjana Šubat

ODGOVOR:

1. Primjedba se prihvata.

47. VLADIMIR POGAČIĆ

VLADIMIR POGAČIĆ Zagreb, Meštrovićev trg 11 tel. 6691100, mob. 098 311 135		PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
		Permijencat: 0 3 -02- 2009	
Klasifikacijska oznaka:		Oznaka:	
360-03/04-01/13		01-20	
Uredžbeni broj:		Broj:	
15-01-236		4	

GRAD RIJEKA
 Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam
 ekologiju i gospodarenje zemljištem
 Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
 51000 RIJEKA, Titov trg 2

PREDMET: prijedlog, primjedba, mišljenje
 na Prijedlog Detaljnog plana uređenja stambenog područja Trsat

koji se odnosi na: k.č. 1211/1, 1211/2 i 1211/12, k.o. Trsat-Sušak

Vlasnik sam nešto više od 3.000 m² u gore navedenim česticama što je ostatak od cca 8.500 m² moje djedovine iza pok. Mittel Marjana, mog djede koji je još prije 40 godina tražio dozvolu gradnje pa su se od tada neprestano mijenjali i čekali planovi a dozvola mu se nije dala. Na žalost djed kao stari Riječanin i legalista do svoje smrti se nadao da će mu biti omogućeno da se vrati u svoj grad i da tamo proživi ostatak života.

Danas 40 godina kasnije situacija je otprilike ista. Ponovo promjene plana, ponovno se ne može ništa graditi, prije donošenja "novog" GUP-a ne zaprimaju se zahtjevi, a sada kod donošenja istog gotovo je nemoguće mijenjati plan pa se pokušava na 3000 m² mog vrhunskog građevinskog zemljišta smjestiti park.

Istovremeno se legaliziraju objekti izgrađeni bez dozvole, dijelom čak i na mojoj ranije oduzetoj djedovini, koja je onda dana tadašnjim "drugovima". Nadam se da se to neće ponoviti i da su dovoljne dvije generacije da gradska administracija ispravi nepravdu.

Zato se nadam da ću dobiti mogućnost izgradnje negdje na ovome što je preostalo. Između ostalog i zbog zdravstvenih razloga, jer mi je preporučena promjena boravišta s preporukom morskog zraka.

Stoga predlažem promjenu plana kojom bi mi se omogućila gradnja na čestici 1211/12 koja se nalazi uz cestu, čime bi se minimalno smanjila površina predviđenog parka ne narušavajući njegovu funkcionalnost, odnosno na čestici 1211/1 gdje sam 1990. godine dobio lokacijsku dozvolu (u prilogu) nerealiziranu zbog ratnih godina koje su tada uslijedile a poslije je bila ukinuta.

Zagreb, 31.1.2009.

Potpis podnositelja:

Prilog:

1. kopija katastarskog plana
2. lokacijska dozvola iz 1990 god.
3. dopis od 1979. god. (dokaz od kada potražujem od grada gradnju na tom terenu)
4. kopija katastarskog plana iz 1968. (gdje je vidljiv nekadašnji posjed svih 8.500 m²)

1. Prihvaća se prijedlog lokacije broj 2.

3.4.1.2. Djelomično pozitivno je odgovoreno slijedećim građanima:

1. IVAN VLAHOVIĆ



IVAN VLAHOVIĆ
IME I PREZIME
JOVIPA KULFADČKA 22.
ADRESA
tel. 218-955
BROJ TELEFONA

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primalo: 19-01-2009	
Uradbeni broj: 350-03/04-01/13	Org. jed. 01
Uradbeni broj: 15-09-173	Pril. 6
	Wij. 1

Kod ref.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1206/1 k.o. Trsat - tušon
1208/1

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

Kako su predmetne k.o. čestice ne-
govedine uz stambeno područje, koje
druge vlasti, predlažu se da se iste
čestice u radnom području. Iste
vlasti je predložio predložiti čestice i vodi
mogućnost prijaviti gradnja koje su u
primjedbi prijavio vlasnik, na k.o. 1206/1
(P-1649/03).

Kako su predmetne k.o. čestice ne-
govedine uz stambeno područje, koje
druge vlasti, predlažu se da se iste
čestice u radnom području. Iste
vlasti je predložio predložiti čestice i vodi
mogućnost prijaviti gradnja koje su u
primjedbi prijavio vlasnik, na k.o. 1206/1
(P-1649/03).

Rijeka,

14.01.2009. god.

Potpis podnositelja:

Ivan Vlahović

Prilog: - kopija katastarskog plana

PRIKAZ ZEMLJIŠNOKNJIŽNOG PLANA

Kat. općine: TRSAT-SUŠAK
Broj kn. list: 126
Mjerilo plana: 1 : 400



LEGENDA:

- Područje natkrivanja objekata
- Međa z.k. čestica
- Granica natkrivanja objekata koja nije i međa z.k. čestica

Izrađeno u Zagrebu 2001.

Suština sadržaja: izrada
Izrađio: Martinić, dipl. ing.

ODGOVOR:

1. Gruntovne čestice 1206/1 i 1208/1 k.o. Trsat-Sušak već su uključene u građevinsko područje.
2. Primjedba koja se odnosi na rješavanje sporova i imovinsko-pravnih odnosa, nije predmet ovoga Plana.



12.2108.2107.09.17

EDA I JADRANKO BOGDEŠIĆ
IME I PREZIMEPUT BOŽE FELKERA 41
ADRESA051/431-654, 091/1431-654
BROJ TELEFONAPRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeni:	21.01.2009
Klasifikacija opisa:	01-30
Uneseni broj:	15-09-49
Pod:	1
Vr:	1

kod. ff.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1335/3 k.o. TRSAT - DUŠAK
(5-58)

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

POKLIČ GORNJI NASLOV ZA UVAŽI PRIMJEDBU NA IZGRADNOST
KATASTARSKOJ CESTICI 1335/3 (P-58), Gdje je dokazana
GRADNJA P11 TO PRIJEDLOGU NOVOG DPU-a TRSAT.
NA TOJ LOKACIJI SAGRAĐENA JE OBITELJSKA KUĆA KAO P11.
P12 I U NEPOSREDNOJ BLIZINI TE K.Č. POSTOJE OBITELJSKI GRADNI
KAO P12 TE SE PO PRIJEDLOGU NOVOG DPU-a TAKODER U
NEPOSREDNOJ BLIZINI PRELAZE GRADNJA OBITELJSKA P12 I P13, MOGU
DA SE I NA NOVOJ K.Č. DOGRADI GRADNJA P12 TAKVA IZGRADNOST
POKRETA NIJE KAKO BIL MOGAO NA POSTOJEĆEM OBITELJSKOM
OBITELJSKOJ KUĆI NADOGRAĐITI JOŠ JEDAN KAT BEZ IZMJENE
POSTOJEĆIH GADNOSTI U KUĆI SE SADA NALAZI JEDNA STAMBENA
JEDINICA SA PODRUČJEM O BODAVKOM, KUHINOM, GARAZOM, SPODA, TRAKTA
DOVOLOM ZA GRADNOST RIJEŠIO BIL STAMBENO P12 I P13 MOGU
BIL BIL DOGRADI JOŠ JEDNU STAMBENU JEDINICU KAO TRSAT I DPU
DOVOLOM TAKVA GRADNOST SMATRAM DA NEBIH NARUSIO
IZGLED SAHOG OBITELJSKE NITI IZGLED KRAJOLIKA TOGA DPU-a
TRSAT.

Rijeka, 21.01.2009

Potpis podnositelja:

Prilog: - kopija katastarskog plana



ODGOVOR:

1. Primjedba se djelomično prihvća.

Obrazloženje: Temeljem članka 102.-105. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, a koji se odnosi na rekonstrukciju postojećih građevina, nije dozvoljena nadogradnja drugog kata na postojećim obiteljskim građevinama.

Rekonstrukcija samostojećih obiteljskih građevina provodi se prema sljedećim uvjetima:

- najmanja dozvoljena površina građevne čestice za rekonstrukciju/gradnju samostojeće građevine iznosi 600 m², dvojne i završne građevine niza iznosi 400 m², a građevine niza iznosi 300 m²,
- najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti (kig) za samostojeću građevinu iznosi 0,30
- najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti (kis) za samostojeću građevinu iznosi 0,80
- najveća dozvoljena građevinska bruto površina iznosi 300 m²,
- najveći dozvoljeni broj etaža iznosi podrum ili suteran i dvije nadzemne etaže,
- najveća dozvoljena visina građevine iznosi 7,0 m,
- najveći dozvoljeni broj stanova unutar građevine iznosi 2 stana,
- najmanja dozvoljena udaljenost gradivog dijela građevne čestice od ruba građevne čestice iznosi 4,0 m, a udaljenost građevnog pravca od regulacijskog iznosi 4,0 m,
- najmanje 30% građevne čestice potrebno je ozeleniti i hortikulturno urediti.

Ovim Planom dozvoljava se odstupanje od 5% od najmanje dozvoljenje površine građevne čestice utvrđene stavkom 1. podstavkom 1. ovoga članka.

Postojeće obiteljske građevine koje ne udovoljavaju uvjetima za novu gradnju ili

rekonstrukciju, ali su niže od najviše dozvoljene visine, mogu se:

- ako su samostojeće dograditi potkrovljem,

Ukoliko se posljednja etaža građevine gradi kao potkrovlje, visina nadozida ne smije biti veća od 0,9 m.

S obzirom da vaša građevina ne udovoljava uvjetima za rekonstrukciju, ali je niža od najviše dozvoljene visine (7,0m) može se dograditi potkrovljem. Ukoliko se posljednja etaža građevine gradi kao potkrovlje za stambenu namjenu, visina nadozida ne smije biti veća od 90cm.

Postojeće građevine kojima se dozvoljava visina od P+2 moraju zadovoljiti sukladno članku 105. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat slijedeće uvjete:

- najmanja dozvoljena površina građevne čestice za gradnju/rekonstrukciju građevine iznosi 900 m²,

- najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti (kig) iznosi 0,25,
- najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti (kis) iznosi 0,6,
- najveća dozvoljena građevinska (bruto) površina iznosi 600 m²,
- najveći dozvoljeni broj etaža građevine iznosi podrum ili suteran i tri nadzemne etaže,
- najveća dozvoljena visina građevine iznosi 9,0 m,
- najmanja dozvoljena udaljenost građivog dijela građevne čestice od ruba građevne čestice iznosi 5,0 m,

- udaljenost građevnog pravca od regulacijskog iznosi 6,0 m,

- najmanje 40% građevne čestice potrebno je ozeleniti i hortikulturno urediti.

Ovim Planom dozvoljava se odstupanje od 5% od najmanje dozvoljenje površine građevne čestice utvrđene stavkom 1. podstavkom 1. ovoga članka.

Na građevnim česticama koje udovoljavaju uvjetima za novu gradnju, moguće je ukloniti postojeću i izgraditi novu zamjensku građevinu.

Za stambene građevine koje ne udovoljavaju uvjetima određenim za rekonstrukciju i novu gradnju dozvoljava se isključivo održavanje građevine.

- min. broj parkirališnih mjesta utvrđuje se sukladno točki 3.1.7. Odluke

3. LJILJANA KURBAŠIĆ



LJILJANA KURBAŠIĆ
IME / PREZIME
RIJEKA, VETLARSKI PUT 20
ADRESA
091/505 2337
BROJ TELEFONA

JALMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
Prihvaćeno:	27-01-2009
Klasifikacija predmeta:	01-20
30-03/04-01/13	
Ustavodavna tijela:	3
15-09-19	

Kod ref.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1380/2 k.o. SUŠAK

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

S-29

VLASNICA SAM KUĆE NA K.Č. 1380/2 K.O. SUŠAK, NA GORE
NAVEDENOJ ADRESI, TE U ISTOJ STANUJEM S OBITELJI. OBZIROM
DA DO SADA NISAM RIJEŠIO STATUS OBJEKTA T.J. KUĆE NA
NAVEDENOJ K.Č. 4 ZA KOJU SAM VIŠE PUTA TRAZILA GRAĐEVINARSKI
DOZVOLU (DOGRADNJA NAVEĐENOG OBJEKTA) KOJU DO DANAS
NISAM DOBILA. U KOPIJU POSJEDOVNOG LISTA (ILI DOKAZIČAN
U PRILOGU) MOLJIVO JE DA JE PREDMETNI OBJEKT IZGRADEN
KRAJEM 19. STOLJEĆA.
MOLIM NASLOV DA KONACNO RJEŠI MOJ STATUS U SVETI
GORE NAVEĐENOGA.
JHAŠLAM NOVI DETALJNI PLAN IZUZETNO NEPOVOLJNIM, TE
PROBLEMATIČNIM GLEDJE MOG SUCUJA, TE VAS MOLIM
DA NADETE ADEKVATNO RJEŠENJE!
U NADEI PRONALAZENJA ISTOG, USTAPICHO LAMVALNA!

Rijeka, 27.01.2009

Podpis podnositelja:

[Signature]

Prilog: - kopija katastarskog plana

- kopija ZK ULOŠKA

- kopija NOVOG DET. PLANA

4. BOJAN LONČAR



BOJAN LONČAR
IME I PREZIME
VRLJIJE 36
ADRESA
218-973
BROJ TELEFONA

...MORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljena: 27-01-2009	
Klasifikacija projekta	Org. jed.
550-03/04-01/03	01/20
Uredbena broj:	Pril. Vrij.
15-09-101	1 / 1

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 5-160 k.o. _____

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

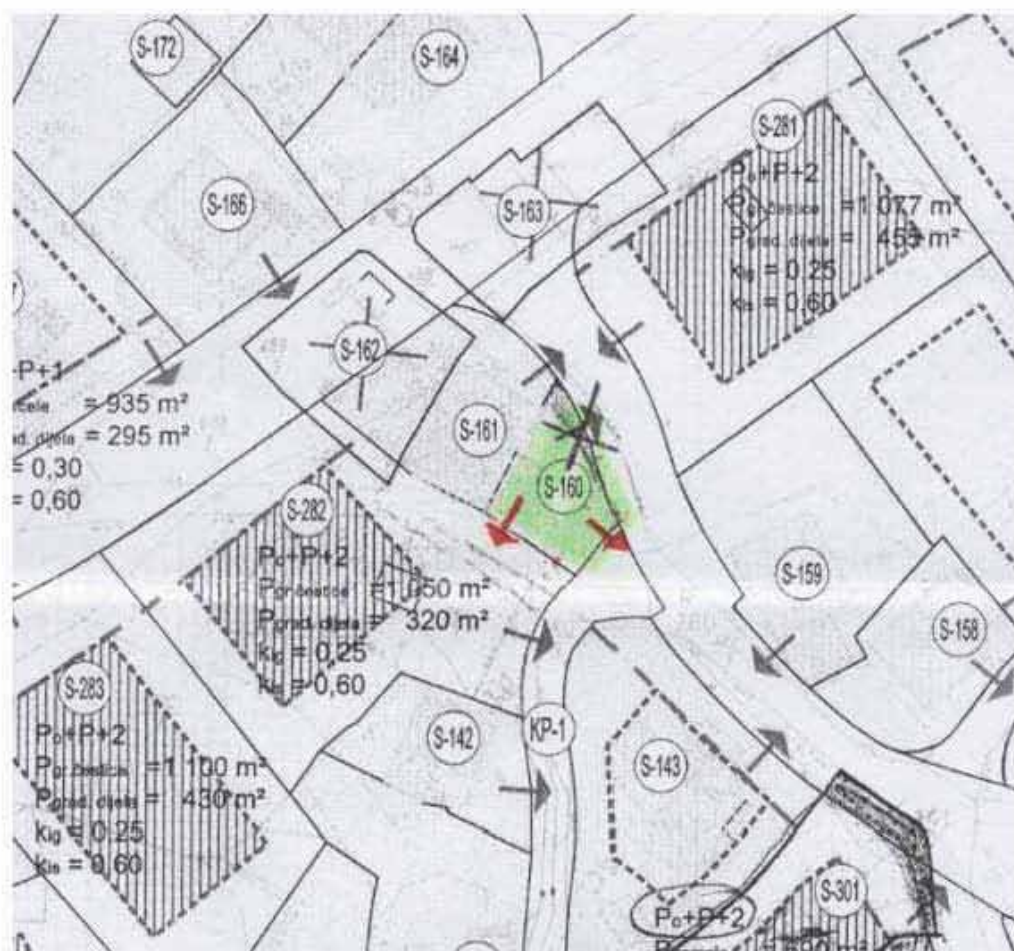
NA K.Č. 5-160 NALAZI SE JEDNOSTAJNI OBJEKT (PH) KOJI ZNAČIJA DIELU ČESTICI.
PRIZEMNI STAN IMA ULAZ SA ISTOČNE STRANE, DOK STAN NA KATU IMA ULAZ SA JUŽNE STRANE.
ČIJELA ČESTICA JE DVA PLANOM OKRUŽENA CESTAMA, OD NJEHA KUJE ZAKLONIMA PREDNIBENJA
OKRONICA, PRILAZ, PARABINO MESTU.
NA K.Č. 5-160, 5-161, 5-162 SAGRAĐENE SU NAJVIŠE KUĆE NA STRANICI KOJE SU DOLIM
GODINA POKROVIRANE I NISU VIŠE U STANIM GABARITIMA SVE IMAJU PRILAZE SA JUŽNE STRANE
PREMA POSTOJEĆIM KULI NA K.Č. 5-282 PREDNIBENJA JE DOBAJANJA DVOETNENOG OBJEKTA
(PH) KOJI U ČIJELI NAMA OKUČIJA PUGLED I PRILAZ U KULU KOLNI PUT (K.P.-1) NEMA
SVRHE ŠIRITI I TIME OMOGUĆITI PRILAZ KULIJA KAD JE TAJ PUT KONTO KOLNIKA KARAKTERA
VELIKIM DIJELOM K.Č. 5-281 PRIPADA TRAMO KORISTIOU K.Č. 5-160 GDE SE NALAZI NAS
VET, VETNA KULICA, SPREHISTE... KOJI DVA PLANOM DIELU UVIHATE ZA NOVI OBJEKT I
PRILAZ TAJ OBJEKTU NASE MIŠLENJE JE DA BI TREBA VIŠE VODITI RASUNA O LJUDIMA KOJI
OVDE ŽIVE I NAJBIVJE RIDEŠTI, ZABOJIGI TE USVOJITI NJIHOVE ZAHTEJE KONKRETNO
OVIM VASIM PLANOM NAS OBJEKT BI SE NAGAO NA JEDNOM OTKRIĆU OKRUŽEN CESTAMA,
TUDIM PRILAZOM, NOVIM OBJEKTIMA, ŽER POGLEDI, TIKA, BEZ BELENIH PUGRINA,
VETA ZNAKO DA JE KUČNO ŠIRITI CESTE, AN VAS MOJIMO DA VIMETE U OBIR NASE
PRIMJEDBE JER MOJDE USTELGI ŽIVE OUDJE GEMERACIJAMA I IHKJU TO PRAVO DA
SE USVOJE NJIHOVE MOJBE. OVAK PLAN UREĐENJA NDE PRIHUKTIV NA OVAK NACIN.
Rijeka, 27. 01. 2009.

Potpis podnositelja:

Bojan Lončar

Prilog: - kopija katastarskog plana

(→ POSREJECI ULAZI U OBJEKT)



ODGOVOR:

1. Primjedba se prihvća.
2. Primjedba se prihvća.
3. Primjedba se djelično prihvća.

Obrazloženje: Temeljem članka 137. Odluke o donošenju *Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke* (SN 7/07) minimalna širina kolno – pristupnog puta iznosi 4,5 metara i ne može se primijeniti manja širina. Kolno – pristupni put KP-1 je skraćen i formiran radi ostvarivanja prilaza do garaža stambenog objekta na građevinskoj čestici S-141., a preostali dio zadržava se kao pješačka komunikacija.

4. Rješavanje imovinsko-pravnih odnosa nije predmet ovoga Plana. Građevna čestica S-281 u vlasništvu je privatne osobe.

5. TOMLJENović-PAVLIĆ-SVEŠKO-TOVAROVIĆ-VUJEVIĆ



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO – GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
Prihvaćeno: 28-01-2009	Org. jed.
Klasifikaciona oznaka: 300-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj: 16-09-132	Prih. Vrij.

Kat. ref.

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V, Rijeka

Primjedba na prijedlog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat u dijelu Strmica i J. Kulfaneka.

Vlasnici parcela obilježja S141, S142, S143, B144 ne prihvaćaju prijedlog i ne slažu se s njegovu izradi kolno-pješačke površine između parcela u širini od 4 metra. Smatramo da taj dio nije od nikakve važnosti obzirom da se ne može s obje strane povezati na prometnicu. To je vidljivo i u planu, tako da takva pješačka zona kakva je sad treba i ostati, obzirom da su sve parcele povezane na postojeće prometnice, a radi se i o gustoj izgrađenosti obiteljskih kuća.

Primjedba je što je planom predviđena i izgradnja viših stambenih jedinica između obiteljskih kuća u starom dijelu Strmice i ulici Vrljice.

Vlasnici parcela:

Tomljanović *Tomljanović Stanko, J. Kulfaneka 9 Rijeka*
Pavlić *Pavlić Đorđe, J. Kulfaneka 9 Rijeka*
Sveško *Sveško Zlana Strmica 22 Rijeka*
Tovarović *Tovarović Božo Strmica 11 Rijeka*
Vujević *Vujević Anka, Strmica 17, Rijeka*

Rijeka, 27.01.2009.

ODGOVOR:

1. Primjedba se djelomično prihvaća.

Obrazloženje: Temeljem članka 137. Odluke o donošenju *Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke* (SN 7/07) minimalna širina kolno – pristupnog puta iznosi 4.5 metara i ne može se primijeniti manja širina. Kolno – pristupni put, planske oznake KP-1, je skraćen i formiran radi ostvarivanja prilaza do garaža stambenog objekta na građevinskoj čestici S-141., a preostali dio zadržava se kao pješačka komunikacija.

6. ŠKEVIN DAVOR



DAVOR ŠKEVIN
IME I PREZIME
B. FELKERA 31, RIJEKA
ADRESA
098/431 069 ili 901058
BROJ TELEFONA

K.O. GORANSKA ŽUPANIJA	
GRAD RIJEKA	
Prijavitelj	28-01-2009
Mj. prijava	Org. jed.
Prej. št.	Prej. Vrij.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/IV
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1341/1-A k.o. TRSAT-SLUČAK
KATASTR STAMB. 514/1

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

- I PRIMJEDBA SE ODNOSI NA POKRAJINSKU PLOŠTU ZA PARK Z1-2 KOJI SVOJOM PLOŠTINOM (oko 200m²) POKRIVA NADU ČESTICE 1341/1-A I DOLAZI DO SAME KUĆE. NE SLAŽEMO SE SA Ovim PRIJEDLOKOM KATASTARSKOG PLANA I NE NAMIERAVAMO UVAJATI NITI PRUŽAVATI PREDMETNU ČESTICU ZEMLJE, ČESTICU PLOŠTINU ILMU ODRIVATI I DAVATI TO NAR. KAT. RIJEKAMA.
- II PRIMJEDBA SE ODNOSI NA NADUČNIK NA UML. BOJE FELKERA (NA PLOŠTU PU-13), SA SVIM OZNAČENJIMA BIJE TREBAO PUSTI POKROVI/STRA. KAKO. ŽID NA ČESTICAMA 1341/3, 1341/4 A TO NEMISLEMO PRIMVATI. PRIMJEDBA SE DA SE NADUČNIK NADUČNIK, OBL. ZADIRANJA U POKROVI/STRA. KAKO. ŽID NA ČESTICAMA 1341/3, 1341/4 A TO NEMISLEMO PRIMVATI.

Rijeka, 26.01.2009

Prilog: kopija katastarskog plana

Potpis podnositelja:

ODGOVOR:

1a. Ne prihvaća se smanjivanje površine namijenjene za parkovnu površinu planske oznake Z1-2 u korist povećanja građevne čestice S-111a.

1b. Prihvaća se formiranje građevne čestice S-111a prema prijedlogu vlasnika, na način da se dio k.č. 514/1, koja se prema Prijedlogu DPU-a područja stambenog naselja Trsat pripojila građevnoj čestici S-112 vrati građevnoj čestici S-111a.

2. Prijedlog se prihvaća na način da će se nogostup odmaknuti od građevne čestice S-111a.

7. ZVJEZDANA FIČOR, odvjetnik A. Rajačić



PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

ODVJETNIK ANGELIKA RAJAČIĆ HR - 51000 Rijeka, Ivana Zajca 24 Tel/fax: 385 051 215 444; tel.: 385 051 336 752		Primljena: 28-01-2008	Org. jet
		Klasifikacijska oznaka: 350-03/04-01/13	01-2
		Uredbena broj: 15-09-199	8

Po punomoći za:
Zvezdana Fičor

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem

PREDMET: Primjedbe i prijedlozi na prijedlog detaljnog plana uređenja
područja stambenog naselja Trsat

Sukladno objavi Javne rasprave o prijedlogu detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat klasa: 350-03/04-01/13, ur. broj: 2170-01-01-20-04/113 MEH od 23.12.2008. godine, a otvorenom roku stavljaju se primjedbe i prijedlozi na navedeni prijedlog detaljnog plana.

Podnositeljica primjedbi i prijedloga opisana je kao vlasnik i posjednik k.č. br. 1421/3 i k.č. 1424/2 upisanih u zk. ul. 1339 K.O. TRSAT-SUŠAK, koje nekretnine u katastarskom operatu nose oznaku k.č. br. 1345 K.O. SUŠAK.

U prijedlogu detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat predmetne nekretnine nose plansku oznaku S-342.

Primjedbe i prijedlozi stavljaju se iz razloga što je predmetnim prijedlogom detaljnog plana uređenja povećana ukupna površina nekretnina u vlasništvu naše stranke sa 464 m² na 635 m², i to na način da se sjeverni dio za površinu od 171 m² proširio na susjednu nekretninu koja u katastarskom operatu nosi oznaku k.č. br. 1344 K.O. SUŠAK, i u vlasništvu je Marinka Mataje.

Takvo povećanje površine nekretnosti u vlasništvu naše stranke fizički na terenu nije moguće izvesti iz razloga što se na dijelu površine dosadašnje k.č. br. 1344 K.O. SUŠAK koji po prijedlogu detaljnog plana uređenja postaje dijelom k.č. br. 1345 K.O. SUŠAK, u naravi nalazi već izgrađena garaža u vlasništvu Marinka Mataje.

Osim navedenog, drži se da se takvim povećanjem površine nekretnina u vlasništvu naše stranke bespotrebno zadire u vlasnička prava Marinka Mataje, čime će se neminovno dovesti do poremećaja dobrosusjedskih odnosa.

Isto tim više što iz čl. 71. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke proizlazi da: «1. uređenim (konsolidiranim) i visokouređenim (visokonsolidiranim) područjima moguća je interpolacija obiteljske i višeeobiteljske građevine na građevinskoj čestici čija površina nije manja od 400 m² prema uvjetima gradnje koji vrijede za odnosno gradsko područje.»

Dakle, i zadržavanjem dosadašnje površine k.č. br. 1421/3 i k.č. 1424/2 upisanih u zk. ul. 1339 K.O. TRSAT-SUŠAK, koje nekretnine u katastarskom operatu nose oznaku k.č. br.1345 K.O. SUŠAK, primjenom, čl. 71. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke bili bi ispunjeni uvjeti za gradnju obiteljske, što je namjera naše stranke.

Pored navedenog, ističe se da je člankom 7. st. 2. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat propisano da se dozvoljava usklađenje planiranog oblika i veličine građevne čestice, sukladno zemljišno-knjižnom stanju, kada to ne remeti provedbu Plana.

Stoga se iz svih naprijed navedenih razloga predlaže Naslovu da po provedenom postupku usvoji primjedbe u cijelosti i izmjeni prijedlog detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat u dijelu koji nosi plansku oznaku S-342, na način da se zadrži dosadašnja površina i oblik k.č. br.1345 K.O. SUŠAK (u zemljišnim knjigama upisano kao k.č. br. 1421/3 i k.č. 1424/2 obje u zk. ul. 1339 K.O. TRSAT-SUŠAK).

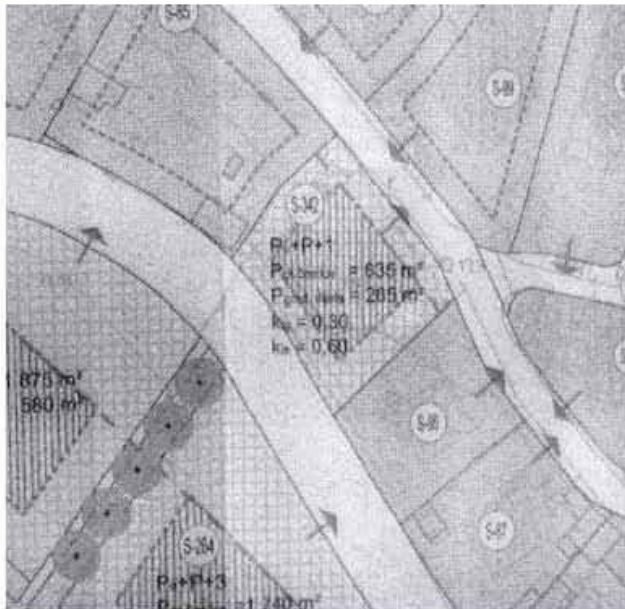
Zvezdana Fičor pp.

ODVJETNIK
Angelina Rajčić
Rijeka, Tuna Zajca 24

Privitak:

- punomoć
- izvadak iz zemljišne knjige
- posjedovni list
- kopija katastarskog plana
- izvadak iz grafičkog i tekstualnog dijela prijedloga detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat

U Rijeci, 27. siječanj 2009.



ODGOVORI:

1. Primjedba se djelomično prihvaća.

Obrazloženje: Dio k.č. 1344 k.o. Sušak (dio s izgrađenom garažom) koja pripada vlasniku Marinku Mataji izuzeo se iz građevne čestice S-342, ali s obzirom da "u neuređenim (niskokonsolidiranim) područjima na kojima je predviđena izrada prostornog plana užeg područja" nije moguća interpolacija obiteljske i višeobiteljske građevine na građevnoj čestici čija je površina manja od 800 m²" (stavak 2. članka 71. Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke S.L. PGŽ 07/07), najmanja površina građevne čestice S-342 za gradnju obiteljske građevine treba iznositi najmanje 800,0 m².

8. VLADIMIR JOVANOVIĆ

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA		Lokn	
Vladimir Jovanović Naste Rojc 8 51 000 Rijeka		Primljeno: 29-01-2009 Klasifikacijska oznaka: 330-03/04-01/13 Uredbeni broj: 15-09-200 Org. jed.: 01-30 Pril. Vrij. 7 1	
		12 28 07 22 01 09 32 GRAD RIJEKA Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem 51 000 RIJEKA Titov trg 3/V	
Predmet: Primjedba na prijedlog Detaljnog plana uređenja stambenog naselja Trsat Primjedba se odnosi na: - k.č. 613/14, 625, k.č. 626/1, 613/5, 613/6 i 612, sve KO Sušak. Ovim putem upućujem sljedeće primjedbe na prijedlog Detaljnog plana uređenja stambenog naselja Trsat, koje se prije svega odnose na prostor građevne čestice planske oznake S-219 s postojećom obiteljskom kućom koju imam u vlasništvu (k.č. 613/14) te na njoj susjedno zemljište: 1. Predlažem da se planira povećanje površine građevne čestice planske oznake S-219 na oko 1.100 m² i sukladno tome, povećanje površine za građenje sve prema crtežu 1., kako bi se osigurali preduvjeti za dogradnju kuće, a zbog potrebe povećanja površine stambenog prostora i pratećih sadržaja. Formiranje građevne čestice predlažem na način da se, pored k.č. 613/14 na kojoj je postojeća kuća, u površinu građevne čestice uključi zemljište u mom vlasništvu i susjedno zemljište koje se koristi za potrebe obiteljske kuće a obuhvaća sljedeće katastarske čestice ili njihove dijelove: - k.č. 625, KO Sušak, u mom vlasništvu, - istočni dio k.č. 626/1, KO Sušak, u mom vlasništvu, - istočni dio k.č. 613/5, KO Sušak, koristi se na osnovu Ugovora o najmu zemljišta s Gradom Rijeka, - zapadni dio k.č. 613/6, KO Sušak u vlasništvu Grada Rijeke. 2. Predlažem da se u okviru kuće na građevnoj čestici S-219 planira mogućnost uređenja najviše 3 stana umjesto najviše 2 stana. Danas u ovoj obiteljskoj kući, u 2 stana žive 3 generacije te postoji potreba unutar kuće organizirati ukupno 3 stana kao i prateće sadržaje za svaki od stanova. 3. Kako je dio zemljišta za formiranje građevne čestice S-219, u dijelu koji je površine oko 220 m², u vlasništvu Grada Rijeke, predlažem da se ovim planom utvrde uvjeti prema kojima bi bila moguća zamjena zemljišta s Gradom Rijeka kako je prikazano na crtežu 2. Zemljište u mom vlasništvu, površine oko 260 m², na kojem je planirana prometnica predlažem zamijeniti za zemljište u vlasništvu Grada, koje bi se priključilo građevnoj čestiti S-219 te razlika površine građevnoj čestiti S-335. 4. Južnu granicu građevne čestice S-219 s izgrađenim ogradnim zidom je potrebno poštivati. Prometnicu dovoljne širine je moguće planirati na k.č. 612, KO Sušak (javni put). Površine uređenih okućnica je moguće koristiti za uređenje prometnice u nužnoj mjeri i to podjednako na okućnicama s obje strane postojećeg puta (prema crtežu 1.).			

5. Predlažem na površini građevne čestice **S-219**, uz njenu sjevernu granicu, planirati mogućnost izgradnje garaže s 3 garažna mjesta (po jedno za svaki stan), zbog mogućeg kolnog priključka s preglednog dijela prometnice i bolje organizacije prostora na građevnoj čestici. Vezano na prethodno, ovdje bi bilo potrebno planirati još jedno mjesto priključka na prometnu i komunalnu infrastrukturu (prema crtežu 1.).
6. Predlažem da se sjeverno od građevne čestice **S-219**, do granice obuhvata plana predvidi zaštitno zelenilo, kako je to planirano iza susjednih građevnih čestica (prema crtežu 1.).
7. Predlažem da se građevna čestica oznake **S-335** planira na primjerenijoj lokaciji, - jugozapadno od prilazne prometnice, na zemljištu koje je kao i na prijedlogom plana predviđenoj lokaciji, u vlasništvu Grada Rijeke kao i u mom vlasništvu.

U privitku primjerce dostavljam slijedeće preslike:

1. Izvod iz katastarskog plana,
2. Geodetska podloga,
3. Crtež 1. Prijedlog formiranja građevnih čestica, uvjeta gradnje i korekcije trase prometnice,
4. Crtež 2. Prijedlog formiranja građevnih čestica prikazan na snimku iz zraka,
5. Crtež 3. Prijedlog zamjene zemljišta.

U privitku primjerce dostavljam original slijedećeg dokumenta:

6. Punomoć za zastupanje - broj: OV-20600/2008, od 30.05.2008. ,
(Urbanistički studio Rijeka d.o.o. - Tatjana Rakovac za
zastupanje podnositelja isprave: Vladimir Jovanović)

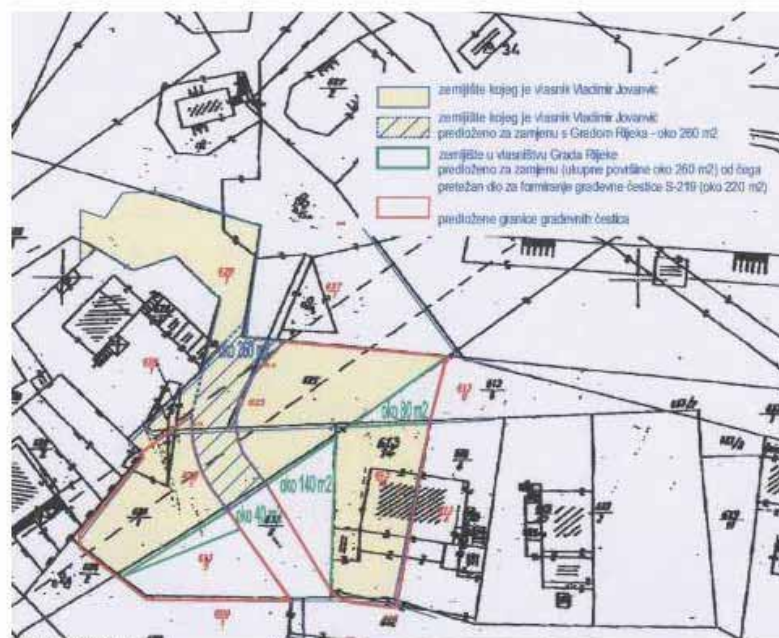
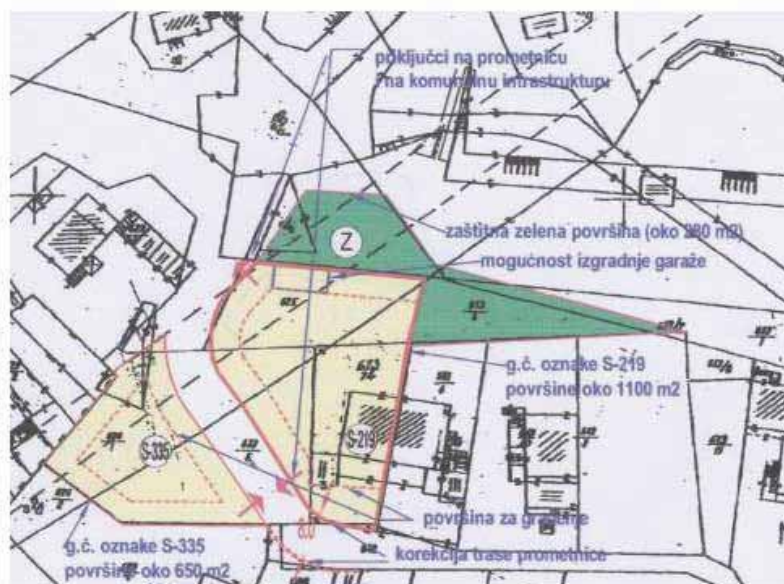
U Rijeci 27.01.2009.

Zahvaljujem na uvrštenju,
s poštovanjem

Vladimir Jovanović

po punomoći za zastupanje:





ODGOVOR:

1. Prijedlog koji se odnosi na formiranje građevne čestice S-219 se prihvaća. Rekonstrukcija postojećih dvojnih građevina uvjetovana je člankom 102. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat.
2. Prijedlog koji se odnosi na formiranje nove građevne čestice za izgradnju obiteljske građevine, oznake S-335 ne prihvaća se. Obrazloženje: Na prostoru predložene građevne čestice S-335 planira se gradnja dječjeg igrališta, planske oznake Z2-5.
3. Prijedlog, koji se odnosi na rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, nije predmet Plana.

9. BAKARČIĆ JADRANKA

JADRANKA BAKARČIĆ

IME I PREZIME

STRMICA 12, 51000 RIJEKA

ADRESA

217-561

BROJ TELEFONA



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	29-01-2009
Klasifikacijski znak:	01-20
Uneseno broj:	15-09-206
Pril.	1
Vrij.	1

hvala

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 523 / 1 ; 523 / 2 k.o. SUSAČ

OBRASLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

NA K.Č. 523 NALAZI SE KUĆA SA 2 STANA (5117). PROŠIRENJE RUTA KAKO
PREDVIĐA PLAN TOTALNO SE OBEZBEĐUJE MOJA OKUĆNICA. NOVOPOSTAVLJENA
CESTA PROLAZILA BI NA 2m OD MOJIM PROJEKTA. IZGUBILI BI VRT I PARKIR-
NA MJEŠTA. NESHVATLJIVO MI JE DA SE ČINI PUT KOJI JE SAMO PEDESETAH
METARA "SJEVENE" ZAVRSITI POSTOJECIM STANJEM - USKIM PUTOM
KAKAV JE UŽJEK I BIA.
NA SUPROTNOJ STRANI KUĆE NALAZI SE K.Č. 712 KOJU TAKOĐER
SMATEM SVOJOM OKUĆNICOM, NA KOJOJ JE IZGRADJENA I GOSPODARENJE
ZGRADA. NE MOGU SE SLOŽITI DA SE TA K.Č. PRETVORI U PARK
ILI DJECJE IGALIŠTE, JER JE TO HRZ VRT, CVJEĆNJAK ILI BUĐEĆI
VOCENJAK. NE SLAŽEM SE DA SE MOJA, PRIVATNA, ZELENA POVLASINA
PRETVORI U JAVNU I TIME OSIROMAŠI ŽIVOTNE UVJETE MOJE
PORODICE, SVODEĆI NAM OKUĆNICU NA GOLI BETONSKI PESTEN
OKO KUĆE.

Rijeka, 29.01.2009.

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnosioca:

Jadranka



ODGOVOR:

1. Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Temeljem članka 138. Odluke o donošenju *Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke* (SN 7/07) minimalna širina kolno – pješačkog puta iznosi 5.5 metara.
2. Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Građevnoj čestici planske oznake S-118 pripojen je dio k.č. 523/2, u dijelu u kojem se nalazi gospodarska građevina.

10. MARINA GRADIMIR RADIVOJEVIĆ

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

15. 01. 2009

IME I PREZIME: MARINA GRADIMIR RADIVOJEVIĆ

ADRESA: JOLITA KUATANEKA 18
217412, 0981683240

BROJ TELEFONA: 217412

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 441, 442 k.o. TRSAT-SUŠAK

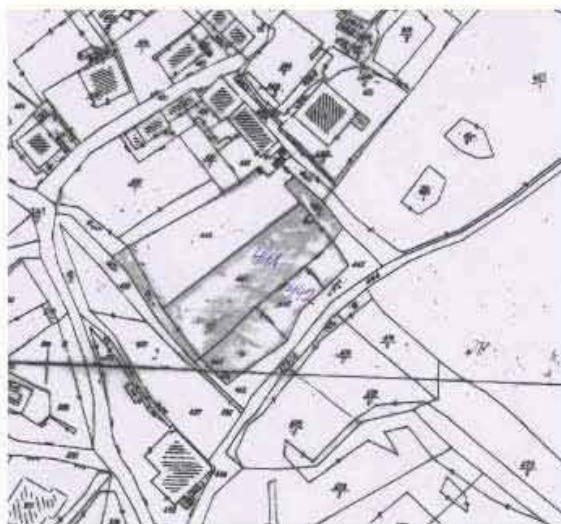
OBRASLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

*Obrascloženje Aus opširno
napisati koje fontašemo
*u prijedlogu je o prethod. katastru

Rijeka: 29.1.2009.

Potpis podnositelja: [Signature]

Prilog: - kopija katastarskog plana



Marina i Gradimir RADIVOJEVIĆ
Josipa Kulfaneka 18
Rijeka, 51000

Primorsko-goranska županija
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje
zemljištem Grada Rijeke
Titov trg br. 3

**Predmet: Primjedba na Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja
stambenog naselja Trsat**

Ulažemo Primjedbu na Prijedlog detaljnog plana s molbom:

- 1) Da se iznađe mogućnost premještanja prometnice oznake OS UO XXI južnije od sada zacrtanog pravca. Ista prometnica predviđa povezivanje planiranih objekata od S 277 do S 300, te od S 292 do S 297 na sabirnu cestu OS SU XX (današnja ulica Slave Raškaj).
- 2) Da se gradnja novih stambenih objekata umjesto S 277 i S 278 riješi na način kao u prethodnom Planu 340/340a i 424.

Obrazloženje:

Novim prijedlogom Plana mijenja se, u odnosu na stari Plan, uloga i značaj prometnice OS OU XXI na način da **ona više nije** glavna sabirna ulica i da njenu ulogu preuzima trasa OS SU XX. Drugim riječima, ona po logici rješavanja prometa poprima ulogu ostalih stambenih ulica u zoni. Dakle, nije potrebno da bude šira od postojećih, te može biti pomaknuta nešto južnije od sada zacrtanog. Time bi se od parcela kč. 440, 441 i 442 oduzelo (izvlastilo) za cestu značajno manja površina, bez da se umanjuje značaj i svrha predviđene prometnice.

Prema bivšem Planu riješeni su vlasnički odnosi na spomenutim parcelama čije je rješavanje trajalo nekoliko godina, i nema posebnog razloga da se takva priča ponovo rješava.

Novim prijedlogom Plana jasno je da se ugrožava naše vlasništvo jer prometnica OS UO XXI potpuno onemogućava **neovisnu** gradnju novog stambenog objekta na parcelama kč. 441 i 442, kao što je bilo prethodnim Planom zacrtano. Tijekom tri godine, od 2002. do 2005. poduzimali smo sve zakonske radnje (kupovinom i darovnicama) ulažući trud i novčana sredstva da od 16 suvlasnika sitnih dijelova na parcelama 440 i

441 vlasništvo svedemo na tri suvlasnika. Danas naša obitelj posjeduje ½ spomenutih parcela, tj. 800 metara četvornih od ukupno 1600 metara četvornih. Na drugoj polovici su dvojica vlasnika, svaki s po ¼ površine, tj. po 400 metara četvornih. Osim toga, dio vlasništva imamo i na susjednoj (istočnoj) parceli kč. 442.

Od 2005. godine do danas, zahvaljujući sporosti Suda, traje postupak razvrgnuća suvlasništva između nas i dvojice preostalih vlasnika, što će ove godine biti privedeno kraju. Zbog svega spomenutog, tijekom **osam** godina nismo bili u mogućnosti zatražiti dokumentaciju za gradnju prema važećem Planu, ali smo poduzimali sve da zadovoljimo uvjete i osiguramo gradnju stambenog objekta za potrebe naših oženjenih sinova.

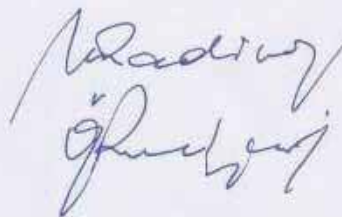
Kao što je već istaknuto, detaljni Prijedlog plana prometnicom OS OU XXI **prepolovio je parcele kč. 440, 441 i 442** te novi stambeni objekt S 277 predvidio ne više na kč. 441 i 442 kao u prethodnom Planu, već na 440 i 441. Gradnja tako planiranog objekta neizvediva je i zbog stvorene međusobne ovisnosti vlasnika a oni su u lošim odnosima gotovo četrdeset godina.

Zbog svega iznijetog, još jednom molimo da prijedlog novog Detaljnog plana za ovo područje rješite na način kako je to predviđeno ranije važećim Planom. Mislimo da je novim Prijedlogom plana naš slučaj jedinstven na cijelom ovom području jer kod njega nije, kao kod drugi vlasnika, došlo do manjih korekcija prenamjene površina u korist proširenja postojećih prometnica, već je u potpunosti **uništena svaka mogućnost gradnje** i dugo očekivanog rješenja stambenih potreba naših sinova.

U očekivanju razumijevanja za pozitivnim rješenjem iznijetih primjedbi, unaprijed zahvaljujemo.

S poštovanjem

Rijeka, 29. I 2009g.



ODGOVOR:

1. Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Navedenu prometnicu nije moguće izmjestiti na način kako se predlaže u prijedlogu, obzirom da bi se na taj način pogoršali elementi horizontalnog i vertikalnog vođenja trase. Također je prilikom definiranja trase bilo potrebno voditi računa o cjelini imovinsko-pravnih odnosa. Ova prometnica ima značajnu ulogu u cestovnoj mreži naselja jer predstavlja direktnu vezu između sjevernog dijela Sveučilište aleje i zone Trsat – Stmica. Širina prometnice, kategorizirane kao "Ostale ulice" dimenzionirana je temeljem odredbi iz prostornog plana višeg reda (Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke SN 7/07), članka 137., te je nije moguće poddimenzionirati.
2. Prijedlog se prihvaća, ali ne u cijelosti već prilagođeno urbanističkim uvjetima temeljem odredbi iz prostornog plana višeg reda (Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke SN 7/07).

11. BISERKA STANKOVIĆ



BISERKA STANKOVIĆ
IME I PREZIME

SLAVKA KRAUTZKA br. 63, 51000 RIJEKA
ADRESA

089/1422-700
BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Prijemljeni:	30-01-2009
Klasifikacijski oznaka:	Org. jed.
<u>350-03/04-01/13</u>	<u>01-20</u>
Uredni broj:	Pri. Wj.
<u>15-09-216</u>	<u>1</u> <u>1</u>

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
51000 RIJEKA
Titov trg 3

Kat. rif.

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na TRSAT
Prijedlog Detaljnog plana uređenja stambenog područja Moravskog

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na
k.o. 1414 k.o. SUŠAK - TRSAT
(GRAD. ČEST. S-5)

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

KAO VLASNIK K.Č. 1414 NISAM SAGLASNA DA
NE SE IZVLAČUJE IZ K.Č. 1414 (ODNAČENO SA ČAVENOM
BOJOM), TE DA SE UREĐUJE KAO ZELENA POUŠINA U
DRUŠTVENOM VLASNIŠTVU. OVA K.Č. (1414) JE I DANAS ZELENA
POUŠINA I U BUDUĆNOSTI ĆE TAKO OSTATI, ZER SE
OVA ČESTICA ODABUJE ZA „EKO“ PROIZVOD.

Rjeka, 30. 01. 2009.g

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnosioca:
Stanković Biserka



ODGOVOR:

1. Primjedba se djelomično prihvaća.

Obrazloženje: Površina na k.č. 1414 k.o. Sušak prenamjenjuje se iz namjene Javne zelene površine - dječjeg igrališta, planske oznake Z2, u Javne zelene površine – vrt, planske oznake Z3. Temeljem članka 95. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat vrt je definiran kao odmorište koje karakterizira parterna, estetski uređena hortikultura površina, zasađena uglavnom grmolikim biljnim vrstama i cvjetnim gredicama sa ili bez parkovne opreme. U vrtu nije dozvoljeno postavljanje sprava za djecu i rekreaciju odraslih.

12. GRUPA GRAĐANA (KARADŽIJA, VLAŠICA, RAHELIĆ, BARIČEVIĆ, ŠAFAR)

Podnosioci prigovora

(Stanovnici dijela ulice Vrlje)

Karadžija Emil, Vrlje 27
 Karadžija Renato, Vrlje 27
 Vlašica Kermenl, Vrlje 27
 Karadžija Emil, Vrlje 27
 Rahelić Sanja, Vrlje 27
 Baričević Adrijana Vrlje 24
 Baričević Payo, Vrlje 22A
 Baričević ~~Adrijana~~ Vrlje 22B
 Baričević Tomislav, Vrlje 22C
 Šafar Dragomir, Vrlje 25A
 Šafar Jurica, Vrlje 25 B
 Šafar Robert, Vrlje 25C



POSREDOVANJE GORANSKA ŽUPANIJA
 GRAD RIJEKA

Prigovor broj: 30-01-2009	
Klasifikacija radnje:	Org. i+1
30-03/04-01/13	01-10
Uredbeni broj: 10-09-218	Pril. Vrij.
	2 1

kod nrj.

Grad Rijeka
 Odjel gradske uprave za
 razvoj urbanizam, kom.
 sustav
 Direkcija za razvoj
 urbanizam...
 Rijeka
 Titov trg3

Predmet : DPU Trsat –

Proširenje dijela i okretište postojeće ulice Vrlje

- prigovor

Uvidom u DPU TRSAT utvrdili smo da novim prometnim nestaje dio ulice VRLJE a na potezu od novog priključka prema Strmici ulica VRLJE postaje slijepa i proširuje se na cca 4,5 m a predviđeno je i okretište.

Proširenje kao i okretište treba se izvesti u sadašnje postojeće okućnice. Ovakvim prometnim rješenjem -proširenjem prometnice te izgradnjom okretišća osjetno bi se pogoršali uvjeti stanovanja jer bi podnosioci prigovora- vlasnici, ostali gotovo bez definiranih dvorišta a time i mogućnosti parkiranja vlastitih automobila.

Obzirom da je takvo rješenje za nas mještane **neprihvatljivo**, očemu smo na raspravi izjavili prigovor izlagateljima DPU Trsat, tražimo slijedeće.

PRIJEDLOG

-da dio buduće " slijepe " ulice Vrlje na potezu od priključka na novo planiranu prometnicu do okretišta ostaje u sadašnjoj širini od cca 3m kao **kolno oješački put ili pristupni put širine oko 3m.**

-da se okretište koje je predviđeno u okućnici kuće Vrlje 24, pomakne naprijed na slobodan prostor (iza spomenika) kako je to prikazano na priloženoj kopiji plana.

Prilog :kao u tekstu

Podnosioci :

1. Karadžija Emil , Vrlje 27

2. Karadžija Renato, Vrlje 27

3. Vlašica Karmenl , Vrlje 27

~~Karadžija Emil , Vrlje 27~~

4. Rahelić Sanja , Vrlje 27

5. Baričević Adrijana Vrlje 24

6. Baričević Pavo, Vrlje 22A

7. Baričević ^{AUTE} Marija, Vrlje 22B

8. Baričević Tomislav, Vrlje 22C

9. Šafar Dragomir, Vrlje 25A

10. Šafar Jurica, Vrlje 25 B

11. Šafar Robert, Vrlje 25C

Rijeka, 29. 01. 2009.



ODGOVOR:

1. Prijedlog se ne prihvaća.

Obrazloženje: Temeljem članka 138. Odluke o donošenju *Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke* (SN 7/07) rekonstrukcija postojećih kolno-pješačkih pristupa dozvoljena je pod uvjetom minimalne širine prilaza 5.5 metara. Slijedom ove obveze iz prostornog plana više razine ne može se zadržati postojeća širina od 3.0 metra.

2. Prijedlog se prihvaća.

13. VLAŠICA KARMEN

Vlašica Karmen,
Karadžića Emil
Rijeka, Vrljije 27



PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
Prijmljeno:	3-0-01-2009
Klasifikacija zbirke:	Org. jed.
200-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj:	Pri. Vrij.
15-09-20	5 1

Grad Rijeka ✓
Odjel gradske uprave za
razvoj urbanizam, kom.
sustav
Direkcija za razvoj
urbanizam...

Rijeka
Titov trg3

Predmet : DPU Trsat –
-Prigovor se odnosi na :

A. Lokacija –gradilišta pod oznakom S-239

B. Biciklistička staza -Dolac

A.

Lokacija S-239

(Dio k.č. 577/2)

K.O. Sušak

Uvidom u DPU TRSAT utvrdili smo da je pogrešno određena granica
novoformiranog gradilišta-lokacije pod oznakom S-239 jer to planirano gradilište
obuhvaća nespojive cjeline koje u naravi predstavljaju :

**-postojeće gospodarske zgrade i garažu u vlasništvu podnositelja
prigovora**

**–stamb.jedinicu sa pripadajući dvorištem i neposrednim pristupom na
javnu prometnicu vlasnika Šafar Roberta, Vrljije25**

**-stamb.jedinicu sa pripadajući dvorištem i neposrednim pristupom na
javnu prometnicu vlasnika Šafar Jurica, Vrljije23**

Svi navedeni žive u mirnom posjedu.

Obzirom da se radi o razdvojenim cjelinama kako po načinu korištenja, tako i
vlasničkom stanju, mi gore navedeni podnositelja prigovora tražimo da se prema

stvarima: stanju korištenja i vlasništva zemljišta počinje dosadašnje stanje kako je to prikazano u priloženoj kopiji plana: a) u skladu s dosadašnjom prostorno-planskom dokumentacijom.

Zemljište označeno kao k.č. 577/2 k.o. Sušak na adresi Vrlje 27 u vlasništvu podnosioca zahtjeva - Vlačica Karmen i Karadžija Emila definirana je cjelina u naravi vidljivih međnih oznaka i u skladu je sa granicom dosadašnjeg prostornog plana a sastoji se od obiteljske kuće (četiri obitelji), gospodarskih objekata, te garaže.

Prijedlog:

Ad a1

Tražimo da se novo predložena lokacija - gradilište pod oznakom S239 razdvoji i utvrdi prema stvarnom-sudačnjem stanju i načinu korištenja na način da se:

podnosiocima prigovora Karadžiji Emilu i Vlačici Karmen, vlasnicima stambene kuće na k.č 577/2 formira lokacija - gradilište (S...) prema sadašnjem stanju i načinu korištenja kako je to prikazano na priloženoj kopiji plana i izvodu iz dosadašnje prostorno planske dokumentacije pod oznakom 207. (Prilog 1)

Ad a2

Suglasni smo da se obzirom na brojnost članova obitelji dozvoli usklađenje sa novo predloženim granicama. (Prilog 2)

Ad a3

Ne protivimo se obliku i položaju novoformiranog gradilišta pod oznakom S-289 od 965 m² stine da se odazme potrebna površina potrebna za formiranje okretišta uz lokaciju S-234 kako je to predloženo u prigovoru djela stanovnika ulice Vrlje.

B/

PODRUČJE REKREACIJE

Biciklistička staza

Protivimo se predloženom planu rekreacionog područja "Dolac" na kojem su predviđene biciklističke staze na zemljištima u našem vlasništvu označenim kao k.č. 577/1, k.č. 577/3, k.č. 578/1, k.č. 578/2, k.č. 583/1

kaja se uključuju se na primjeren način kao voćnjak (orasi) u rubnosti, kao livadsko tlo, na kojoj se vrši redovita košenja trave te dio šuma - goji

Izradom biciklističkih staza na našem zemljištu potpuno će se poremetiti ovakvo održivo sadašnje stanje način zemljišta, kako zbog otvorenosti ostalog prostora i lakog pristupa bez ohtira na činjenicu da su naša zemljišta u većem dijelu definirana međnim ogradiom.

Izradom biciklističkih staza zemljište postaje otvoreno kako za brojne štetači pasa koji izmetom zagađuju površine, tako i za brojne i motocikliste za koje je ovo područje izuzetno atraktivno.

O tome da će se biciklisti voziti samo po stazi, nerazumno je očekivanje što zapravo znači da vlasnici ne mogu zaštititi svoje pravo na zemljište a još manje ga mogu koristiti na dosadašnji način.

Obzirom da se sada zemljišta koristi na primjeren način a ostvaruje se i određena materijalna korist od voćnjaka, izrade livadskog stjena i dr., mi savlasnici zemljišta

protivimo se svakom rješenju i smatramo da se na ovakav način ne može rješavati pitanje rekreacije.

Prijedlog:

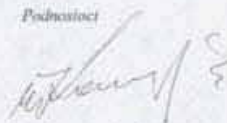
"Brisati" predviđena biciklistička staza na opisanim zemljištima a da se kao alternativa postave sadržaji u sadašnjim okvirima postojećeg igrališta (Dolac) - sada napušteno i devastirano, (nakon rješavanja imovinsko pravnih pitanja) kao i za rubna zemljišta.

Napominjemo da se dio našeg zemljišta označenog kao k.č. 578/1 nalazi u zahvatu mogućeg gradilišta (Prilog 3)

Prilog: kao u tekstu.

Podnosioci

Rijeka, 19. 04. 2009.


Karmen Vlačić



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.
2. Prijedlog se ne prihvaća.

Obrazloženje: Temeljem članka 26. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat na području namjene "Sportsko-rekreacijska namjena – rekreacija", na građevnoj čestici planske oznake R2-15, dozvoljava se gradnja i uređenje otvorenih igrališta (tenis, nogomet, košarka, rukomet, odbojka i slično), rekreacijskih i biciklističkih staza, javnih i zelenih površina, cesta, javnog parkirališta, objekata i uređaja komunalne infrastrukture te pratećih građevina/objekata (garderobe, sanitarni čvor i manja ugostiteljska građevina).

Na građevnoj čestici planske oznake R2-15, na lokalitetu Dolac, nalaze se postojeće sastojine maklena *Acer campestre* i hrasta medunca *Quercus pubescens* starih više od 100 godina koje su prepoznate kao ambijentalna vrijednost. Najmanje 50% površine građevne čestice R2-15 potrebno je zaštititi/ozeleniti i hortikulturno urediti temeljem projekta krajobrazne arhitekture kao sastavnim dijelom idejnog i glavnog projekta za gradnju građevina na toj građevnoj čestici. Dijelovi koji će se zaštititi bit će valorizirani i određeni prilikom izrade projektne dokumentacije.

14. BERNARD MRAK

Mr. sci. dr. BERNARD MRAK

Josipa Kulfaneke 6

TEL 458 225, FAKS 458-202

mob. 091/524 33 44

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	02-02-2009
Klasifikacija nalog:	Org. jed.
Uredbeni broj:	350-03/04-011/3
	15-04-223
	Pril. Vrij.
	1 1

RIJEKA, 30. siječanj 2009.

ODJEL GRADSKJE UPRAVE

Za razvoj, urbanizam, ekologiju

i gospodarenje zemljištem

51000 Rijeka, Titov Trg 3.

Direkcija za urbanizam i ekologiju

(na Ruke dipl.ing.arh. SRDANA ŠKUNCE, PROČELNIKA)

PREDMET: DOPUNA PODNESKA OD 30.01.2009.

**STRANKA U POSTUPKU PRIJEDLOGA/ PRIMJEDBE/MIŠLJENJA NA
PRIJEDLOG DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG
NASELJA TRSAT**

LOKACIJA: k.č. 473, 474/1, 474/2, 475, 476, 478, 479/1, 479/4, 479/5, 479/6, 479/10,
479/11; 479/2, 479/3, 477 k.o. SUŠAK

Točka I.

NE DOZVOLJAVAMO RUŠENJE medašnog zida postojeće stare autohtone
gromače na g.č. S-110, (kat.č. 475, 479/11, 479/1, 474/2, te 476) prema predloženim PU-4 i
PU-5 stare 100-150 godina.

Predloženim riješenjem nije poštivano vlasništvo na g.č. S-110, na kojoj je objekt
sagrađen daleko prije 1968. godine. Ovim predloženim DPU-om Trsat nije moguća
nadogradnja obiteljske kuće Mrak.

Tražimo da se markica izgrađenosti na g.č.S-110 proširi na način da se sjeveroistočni rub
planirane čestice g.č. S-110 tj kat.č. 474/1 te 479/1, i 479/2, odmakne od planirane međe za
najmanje 4 do 5 metra sjeveroistočnije kako bi se postojeća građevina na g. č. S-110 na
čitavoj površini zajedno s pomoćnim građevinama mogla nadograditi za planom dozvoljeni
broj etaža.

Nadalje tražimo da se korigira linija markice gradnje S-110, k.č 474/1 i 475 te 479/1
u jugoistočnom dijelu građevine na način da se povuče paralelno prema susjednoj cesti
PU-4, te se tako obuhvate i postojeći pomoćni objekti unutar zone gradnje, također
izgrađeni daleko prije 1968.g.s ciljem formiranja potrebne okućnice.

Navedeni prostor na k.č. 479/1, te 479/2 je u našem vlasništvu, a imovinski pravni postupak u tijeku.

Tim zahvatom bi se smanjila površina g.č. S-291, (k.č.479/1 i 479/2) kao i markica izgrađenosti.

TOČKA 2

GLAVNI ULAZ U G.Č. S-110 TREBA OSTATI POSTOJEĆI! Postojeći glavni ulaz je iz PU-5, tj. iz ulice Josipa Kulfaneka na broju 6, kako već postoji - vidjeti k.č. 474/2. U Ulici Špina, tj. iz PU-4, se u međi zida nalazi mali postojeći pješački prilaz (koji služi za evakuaciju).

TOČKA 3-

Nova formirana g.č. S-291 je nepravilno oblikovana, pa tražimo korekciju njene jugtoistočne međe prema S-109, odnosno prema stvarnom stanju tj. katastru gruntovnici.

Stoga treba mijenjati g.č. i markice izgradnje na S-291 i S-109,

TOČKA 4-

Tražimo da se cesta PU-4, dužine cca 60 m rangira kao kolni prilaz (KP)! Ulica Špina je postojeća slijepa ulica čija širina na najužem dijelu iznosi 370 cm sa zaokretištem na kraju. Smatram da je nelogično da bude širine 8 m kao mala lokalna slijepa ulica s tek JEDNIM predviđenim novim ulazom (g.č. S-291). Zahtjevamo da cesta ostane ista tj. da se istočni međašni zid ne ruši. (S-110 i S-291).

TOČKA 5.

Smatram da je širina ceste PU-5 predimenzionirana, te da je za potrebe naselja dovoljno da ceste PU-5 (kao i PU-4 budu širine kao trenutačno postojeće.), a osobito sam protiv DA SE ŠIRI SAMO S JEDNE STRANE, na račun naše parcele, g.č. S-110 i S-290.

TOČKA 6-

Prijedba na DPU Trsat, koji predviđa trasu i širinu ceste PU-1:

Predlaže se minimalna korekcija trase na način da se ista pomakne u smjeru sjeveroistoka, poštujući privatno vlasništvo, kako bi se pošteđelo obradivo zemljište. To bi se se postiglo preoblikovanjem trase ceste, kao i pomicanjem iste u pravcu sjevera za 12-15m., ali sve na zemljištu u vlasništvu grada.

Translacijom ceste te gradilišta S-278, S-298, S-299 i S-300 prema skici može se Sjeveroistočna ganica navedena četiri gradilišta pomaknuti na način da se minimalno smanji površina parka Z1-25. Predloženom se korekcijom povećava područje zelenog pojasa iznad K1-1 te vjerojatno iznad S-105 i S-106 (koje imaju prilaz s KP-8), čime se planerski kompenzira gubitak na Z1-25.

Mislimo da je cesta PU-1 nesrazmjerno kalibrirana i u usporedbi zapadnog, užeg s istočnim, poširom dijelom, kao i u smislu važnosti ceste uopće, te da bi mogla biti uže kalibrirana u istočnom dijelu - slično kao u zapadnom.

Nadalje, oslobođenim prostorom južno od pomaknute trase PU-1, može se između S-290, te S-292 i S-293, dobiti još jedno gradilište normalne veličine na način da se drukčije formira slobodni prostor.

TOČKA 7- ✓

Primjedba na promjenu trase postojećeg pješačkog puta između PU-1 i PU-5, a između S-292 i S-290 te K1-1 i Z (k.č. 444/2).

TRAŽIMO ZADRŽAVANJE POSTOJEĆE TRASE PJEŠAČKOG PUTA, koji je potpuno primjerene širine i predstavlja pravi biser autohtonog urbanog fundusa Trsata. DPU Trsat predviđa upravo po njenoj cijeloj dužini sadnju drveća, što nema logike po asfaltu i kamenoj stazi.

Može se uspostaviti kontinuitet pješačkog pravca na način da se prilagodi međa između S-278 te S-277 i S-279 već postojećoj trasi. Čestica S-277 može povećati izgrađivost čestice prema sjeveroistoku.

Točka 8- —

Predlažemo da se ispita nova kategorija izgradnje objekata poslovno-stambene namjene na č.S-292, te stambeno-poslovne namjene na S-297.

Vaš prijedlog DPU Trsat PREMA GRAFIČKOM PRIKAZU ODUZIMA MOJE VLASNIŠTVO U POVRŠINI ZEMLJIŠTA CCA 1500M2, ŠTO NE ODOBRAVAM, JER TO PREDSTAVLJA POVRŠINU DVIJU GRAĐEVNIH ČESTICA!

Dopisu prilažem posjedovne i vlasničke listove te skice.

Unaprijed Vam zahvaljujem na razumjevanju!

S poštovanjem!

BERNARD MRAK



ODGOVOR:

1.a.Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Odgovor se nalazi u točki 4. i 5.

1.b.Prijedlog se prihvaća.

1.c.Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Temeljem članka 41. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat dozvoljava se gradnja osnovne građevine, pomoćne građevine u funkciji stanovanja i pomoćne građevine u funkciji uređenja okućnice samo unutar gradivog dijela građevne čestice. Izuzetno izvan gradivog dijela građevne čestice dozvoljena je gradnja potpornih zidova, stepenica položenih na terenu, nadstrešnica, pergola i sličnih lakih konstrukcija, objekata i uređaja komunalne infrastrukture, garaže i spremnika plinske kotlovnice.

2. Prijedlog se prihvaća.

3. Prijedlog se prihvaća, ali ne u cijelosti..

4. Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Temeljem članka 138. Odluke o donošenju *Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke* (SN 07/07) rekonstrukcija postojećih kolno-pješačkih pristupa dozvoljena je pod uvjetom minimalne širine prilaza 5.5 metara. Slijedom ove obveze iz prostornog plana više razine ne može se zadržati postojeća širina.

5. Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Navedena prometnica dimenzionirana je temeljem odredbi iz prostornog plana više razine (*Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke* SN 7/07), članka 137. , prema kojemu minimalna širina jednosmjerne jednotračne ulice iznosi 4.50 metara. Proširenje prometnice - koja dobiva i pješačke nogostupe radi omogućavanja pješačkog kretanja - ne izvodi se jednostrano već obostrano.

6. Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Navedenu prometnicu nije moguće izmjestiti kako predlažete obzirom da bi se na taj način pogoršali elementi horizontalnog i vertikalnog vođenja trase. Također je prilikom definiranja trase bilo potrebno voditi računa o cjelini imovinsko-pravnih odnosa. Ova prometnica ima značajnu ulogu u cestovnoj mreži naselja jer predstavlja direktnu vezu između sjevernog dijela Sveučilište avenije i zone Trsat – Strmica. Širina prometnice, kategorizirane kao "Ostale ulice" dimenzionirana je temeljem odredbi iz prostornog plana višeg reda (*Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke* SN 7/07), članka 137., te ju nije moguće poddimenzionirati.

7. Prijedlog se prihvaća.

8. S obzirom da se u primjedbi nije definirao postotak zastupljenosti poslovnog dijela unutar stambene namjene obje građevne čestice (S-292 i S-297) su planirane kao stambene. U višeobiteljskoj građevini, etažu suterena ili prizemlja moguće je koristiti kao poslovni prostor s jednostavnim i lakim pristupom i to u do 20% ukupne građevinske bruto površine građevine, ali ne više od 100m². U etažama višim od prizemlja dozvoljava se obavljanje mirnih uslužnih djelatnosti (odvjetnik, studio, projektantske usluge i sl.).

15. ROBERT DRAGIČEVIĆ

ROBERT DRAGIČEVIĆ
IME I PREZIME

STRNICA 8
ADRESA

214-393
BROJ TELEFONA


12 30 95 27 01 09 15

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primjena	30-01-2009	Org. red.
Službeno poslovanje	30-03/07-01/15	01-20
Opisani broj	15-09-205	1/1

Kod ref.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
51000 RIJEKA
Titov trg 3

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja stambenog područja **TRSAJ**

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na
k.č. **517; 518** k.o. **SUSJAK**

OBRASLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

**PRIMJEDBA ZA ULICU STRNICA 8, PO K.Č. 517;
K.Č. 518 PROŠIRENJE ULICE ULUZI U NAŠ
POSJED. TIME BI NAM ONEMOGUĆILI VRŠENJE
DIELATNOSTI KOJOM SE GAVIMO, A KOJA
JE IZVOR PRIHODA ZA ŠESTEROČLANU
OBITELJ**

Rijeka, **28.01.2009.**

Prilog: - kopija katastarskog plana

Kewtemyona

Polupis podnositelja:
[Signature]

16. BORIS VIČEVIĆ



BORIS VIČEVIĆ

IME I PREZIME

I.G. Kovačića 30, RIJEKA

ADRESA

421 - 759

BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 30-01-2009

Klasifikacijski oznaka	Org. jed.	
350-03/04-01/15	01-20	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.
15-09-232	5	✓

lad. ref.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba/ prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 492/2 : dr. k.o. SUSAK

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

Predlažem da revidirate svoj Plan i omogućite mi u buduću samostelnu izgradnju. Naime prema predloženim rješenjima pored vlasništva i posjede preko 13.000 m² na području ovog DPU-a bez otkupa novog zemljišta od susjede obavezujućih su mi sve parcele. U privitku dostavljam Vam presliku posjedovne i vlasničke liste sa opštem na koji tražim odgovor koji Vam ti zakon dopušta nepostojanje Ustavom zaštićenog prava vlasništva kao i nepostojanje postojećeg vlasničkog stana na području ovog DPU-a. Ne mogu se dati odgovor da je ovaj DPU ostao prazniti kada ste mogli zbog značajnog NE vlasničkog režima masovno stvoriti bez obzira na vlasništvo.

PREDLAŽEM DA NA PARCELAMA KČ 492/2 228 313 315 318 321/1 331/1 336/1 359/2 359/5 362/4 11 395 omogućite TAKAV PLANSKI DOKUMENT PO KOJEM JE NA MOJIM PARCELAMA DOZVOLJENA IZGRADNJA BEZ OTKUPA SUSJEDNIH PARCELA.

Rijeka, 30.01.2009.

Potpis podnositelja:

Prilog: - kopija katastarskog plana x4

- posjedovni list 368 KO. SUSAK



ODGOVOR:

1. Prihvaća se formiranje građevnih čestica unutar granica katastarskih čestica i to na k.č. 492/2, k.č. 359/2, k.č. 313 (na dijelu koji se nalazi unutar Plana).

2. Katastarske čestice 313(dio), 315, 318, 321/1, 331/1, 336/1, 362/4 i 359/5 nalaze se izvan granica Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat i nisu predmet ovog Plana.

Napomena: u primjedbi nije priložen vlasnički list za navedene katastarske čestice kao dokaz vlasništva navedenih čestica. Vlasnička podloga se u principu ne mora preklapati sa katastarskim česticama.

17. BARIČEVIĆ PAVAO, TOMSLAV, ANTE

PAVAO BARIČEVIĆ,
 ANTE BARIČEVIĆ,
 TOMSLAV BARIČEVIĆ
 IME I PREZIME
 URLIJE 22 - RIJEKA
 ADRESA
 051/214-109; 051/223-856; 098/389-113
 BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
 GRAD RIJEKA

Primljeno: 30-01-2009	
Klasifikacijski oznaka	Org. ant.
350-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj	Pril. Vn.
16-09-234	1

16297322010926

GRAD RIJEKA
 Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
 ekologiju i gospodarenje zemljištem
 Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
 Titov trg 3/V
 RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
 Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT
 RESLOZENJE C. 5234
 Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.o. 5236 k.o. TRSAT
 5235

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

GORE IMENOVANI VLASNICI I POSNOSITELJI
 PRIJEDLOGA/PRIJEDBE NE SLAŽU SE SA
 PLANOM PREDVIĐENIM ČESTICAMA, VEĆ
 PREDLAŽU DA ONE OSTANU PO „SADAŠNJEJ
 KATASTARSKOM PLANU“

Rijeka, 30.01.2009.

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnositelja:
 [Signature]
 [Signature]
 Baričević Tomislav



ODGOVOR:

1. Prihvaća se formiranje građevnih čestica S-236 i S-235a prema prijedlogu vlasnika odnosno prema službenom katastarskom planu.
2. Djelomično se prihvaća formiranje građevne čestice S-237 prema katastarskom planu. Obrazloženje: Kolno-pristupni putevi trebaju se dimenzionirati sukladno odredbama za provođenje *Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke* (SN 7/07) člankom 137. minimalna širina kolno – pristupnog puta iznosi 4.5 metara i ne može se primijeniti manja širina. Slijedom ove obveze iz prostornog plana više razine ne može se zadržati postojeća širina od 3.0 metra.

18. IVAN HRVATIN I JOSIP JAGODNIK



Suvlasnici:
Ivan Hrvatinić, Rijeka, Braće Stupčić 34
Josip Jagodnik, Rijeka, Put B. Felkera 18

Rijeka, 29.1.2009.

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 30-01-2009	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-03/04-01/13	01-Lo
Unutarnji broj	Pril. Vrij.
16-09-138	5 -

Indref.
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju
i gospodarenje zemljištem
Rijeka
Titov trg 3

Prilog: Primjedbe i zahtjevi na detaljan plan Trsata
- dostavlja se

Nakon uvida u prijedlog detaljnog plana Trsata, a u okviru kojega se nalazi i naša zajednička nepokretna imovina (na adresi Strmica br. 9; kuća i okućnica) ulažemo našu primjedbu, zahtjevamo da se razmotri i uvaži racionalnim rješenjem za obitelj koja je starosjedioc Trsata. Mi želimo sačuvati našu imovinu (očevinu i djeđovinu), koju Vaš plan desetkuje, u obiteljskom vlasništvu. Ni u kom slučaju ne prihvaćamo ponuđeno rješenje, jer je na štetu naše obitelji. Predloženo rješenje je nelogično neodrživo i neprihvatljivo.

obrazloženje

U Vašem prijedlogu naša obiteljska kuća s pripadajućim terenom ima oznaku S-113. To je primorska prizemnica stara preko 100 godina, pripadajući teren je obiteljski vrt koji se i danas obrađuje, a prehranio je dosad dvije generacije obitelji.

Prethodnim planom za Trsat na ovoj je kući bila dozvoljena nadogradnja u postojećim tlocrtnim gabaritima, a u međuvremenu, do donošenja novog plana, u prijedlozima urb. Plana koji je bio izrađivan u Rijeci, na pripadajućem terenu (na njegovu sjevernom dijelu) bila je predložena nova izgradnja.

Upoznati sa prije navedenim, namjeravali smo podijeliti i isparcelirati napokon naslijeđenu imovinu, te izgradnjom na sjevernoj strani vrta i nadogradnjom postojeće kuće riješiti problem stanovanja naše djece, sasvim opravdanim namjerama ispriječio se prijedlog Detaljnog plana Trsat-Strmica.

I U novom detaljnom planu Trsata na našem obiteljskom terenu (sjeverni dio vrta, površine cca 50% od ukupnog terena) planira se javna površina, a da za takvo što niti smo kao vlasnici pitani, niti smo dali svoj pristanak, niti ćemo ga za života dati, pa će dvadesetak godina predložena namjena biti mrtvo slovo na papiru.

Osim toga, novopredložena "granica građivog dijela čestice" navedena kao "rekonstrukcija i gradnja nove građevine umjesto postojeće", umno je ucrтана preko postojeće kuće (Strmica 9) koja je ukupne površine oko 140 m². To znači da prema Vašem prijedlogu postojeću kuću treba srušiti, kako bi se omogućila nova izgradnja. Ovaj nesuvslı prijedlog apsolutno ne uvažava vrijeme u kojem živimo te odrednice kao što su ekonomičnost, racionalnost, recesija. No papir sve trpi, pa i nesuvslı razmišljanja i rješenja.

2 Obrazloženje smještaja "građivog dijela čestice" u smislu udaljenosti od puta s južne strane nije prihvatljivo jer se proširenje istog može izvesti prema jugu. Inače je postojeća kuća od puta, već stotinu godina, udaljena oko 5,5 m.

3 Smatramo da se predloženim planom nije vodilo računa o postojećem uknjiženom vlasništvu, o već postojećim građevinama, kao i o domicilnom stanovništvu. Kako u planu nije ucrтano niz novoizgrađenih građevina, jednostavno je pretpostaviti da se vrlo urbanisti nisu ni prošetali Strmicom, a kamo li rekognoscirali postojeće stanje. To je vidljivo iz činjenice da neke novoizgrađene građevine nisu ucrтane u Planu. (Bez obzira na vlasnike koji nisu proveli ucrтavanje u katastar, navedene građevine postoje.)

4 Kriteriji urbanističkih rješenja nisu ujednačeni pa u nekim situacijama nove ceste dolaze na udaljenosti od 1-2 m od postojećih građevina, a za neke se situacije traži i više od 6 m udaljenosti od građevina.

Zahtjevamo

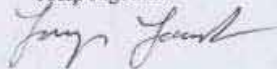
1. da se kod donošenja novog plana Trsata poštuju i primjenjuju odredbe Zakona o prostornom uređenju i gradnji, te Prostorni plan Primorsko-goranske županije.
2. da se na našem terenu (vaša oznaka S-113):
omogući novoizgradnja na sjevernoj strani vrta
(kao mogućnost, osigura zamjensko građevinsko zemljište iste kvadrature na Strmici)
- 4 da se na postojećoj obiteljskoj kući naših očeva i djedova (Strmica 9) omogući nadogradnja i eventualno, dogradnja.

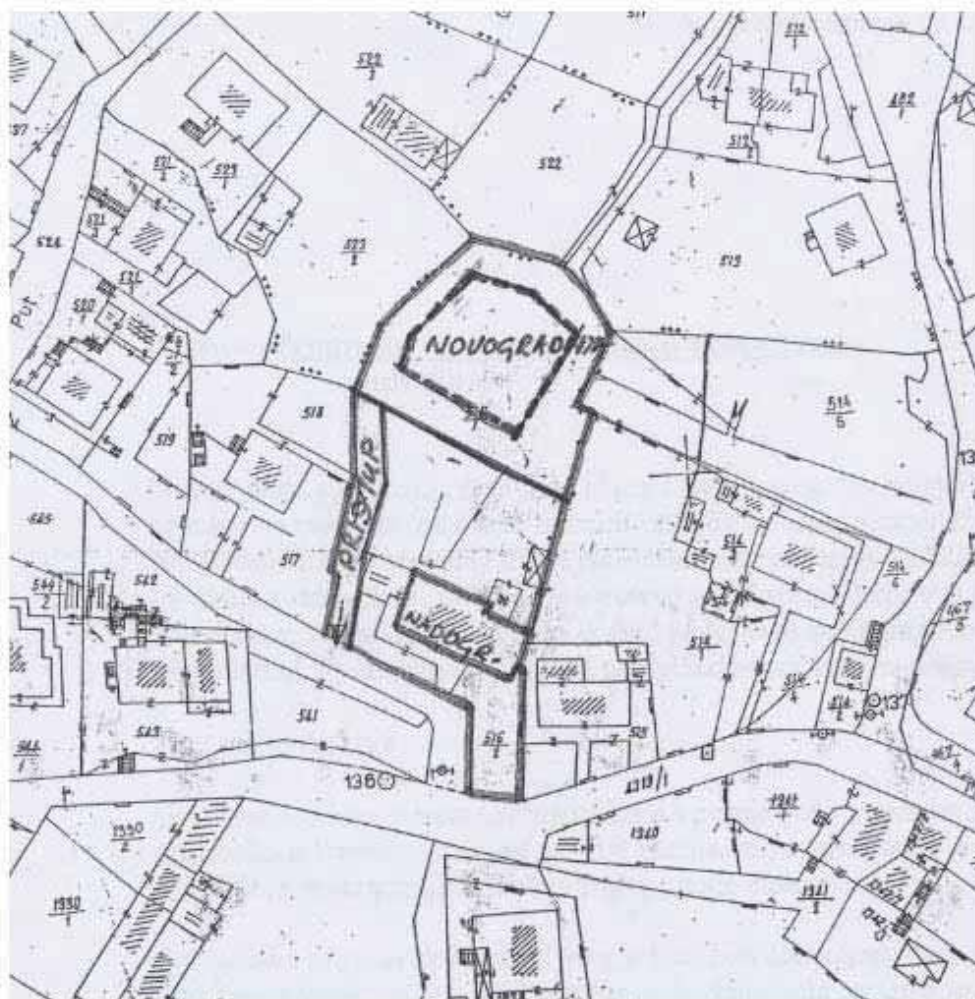
Prilozi: - kopija katastarskog plana/ postojeće stanje
- preslika iz Plana 2 str.
- kopija kastarskog plana/ s ucrтанim rješenjem iz Plana
- kopija katastarskog plana/ s prijedlogom uređenja

Suvlasnici:

Ivan Hrvatın

Josip Jagodnik





ODGOVOR:

1. Kod izrade i donošenja Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat poštovale su se i primjenjivale odredbe Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine broj 76/96 i 38/09).
2. Prijedlog za formiranje nove građevne čestice se ne prihvaća. Obrazloženje: Prostor na dijelu k.č. 516/1 planiran je za Javnu zelenu površinu –javni park planske oznake Z1-2. U Detaljnom planu uređenja stambenog naselja Trsat ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 10/00), koji od 2008. godine više nije na snazi, predložena katastarska čestica za prenamjenu bila je planirana kao javna zelena površina a ne za gradnju obiteljskih građevina. Rješavanje imovinsko-pravnih odnosa nije predmet ovoga Plana.
3. Postojeće građevine mogu se rekonstruirati temeljem članka 102., 103. i 104. točke 6.1.4. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat.

19. OBITELJ BARIČEVIĆ



Obitelj BARIČEVIĆ
Vrlije 24 Rijeka
Tel. 051 216 – 936
Mob. 091 598 67 65

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljena:	30-01-2009	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka	350-03/04-01/13	01-23	
Unutarnji broj	15-09-244	3	✓

hodorf.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za urbanizam,
gospodarenjem i upravljanjem
zemljištem
Titov trg 3, 51000 Rijeka

**Predmet: Prigovor na prijedlog DPU Strmica – Trsat
Na parcelu oznake S - 234**

Štovani !

Vlasnici smo zemljišta i obiteljske kuće u Ulici Vrlije 24 (oznake iz prijedloga plana S – 234) te shodno tome podnosimo slijedeći prigovor na prijedlog DPU Strmica - Trsat:

- 1. Planom je predviđeno okretište u mome dvorištu, gdje već postoji definirana okućnica.**

Komentar:

Sa sjeverne strane okućnice oznake iz plana S - 234 nalazi se spomenik palom borcu iz NOB –e do kojeg vodi postojeća cesta, ulica Vrlije. Predloženim rješenjem nije moguća komunikacija do spomenika. Također neprihvatljivo je da se okretište u ulici predvidi u formiranoj okućnici. Napominjem da okućnicu formiraju kameni zidovi i kovana ograda sa kliznim vratima te da je parter okoliša popločen kamenim pločama.

Prijedlog rješenja:

Produžiti cestu za cca. 30,0 m te okretište formirati nakon pozicije spomenika kako bi se omogućio pristup spomeniku sa javno – prometne površine i osiguralo potrebno okretište u ulici. Poštivati koridor izvedenih kamenih zidova sa sjeverne strane parcele;

2. Sa istočne strane okućnice predviđen je koridor prometnice koja je udaljena od fasade kuće 3,0 m.

Komentar:

Uvidom u prijedlog DPU predviđena je cesta za promet u dva smjera, obostrani nogostup i zelena površina širine 3,0 m. Napominjem da je i sa istočne strane okućnica definirana. Izveden je kameni zid i ograda duž granice parcele i zasađeno zelenilo. Predloženim rješenjem nestaje formirana okućnica a cesta se približava neposredno do same kuće.

Prijedlog rješenja:

Pomaknuti koridor prometnice, odnosno os ceste prema istoku jer na toj lokaciji nema izgrađenih građevina niti formiranih okućnica.

Zaključak:

1. Okretište u Ulici Vrljje pomaknuti za cca. 30,0 m te osigurati kolni pristup spomeniku palom borcu iz NOB – e. Poštovati postojeću okućnicu te koridore kamenih zidova i portuna kovane ograde;
2. Pomaknuti os ceste koja prolazi sa istočne strane parcele prema istoku gdje nema izgrađenosti. Ponovno napominjem da mi predloženim rješenjem nestaje formirana okućnica te da mi se profil ceste nalazi na udaljenosti 3,0 m od kuće;
3. Predloženim rješenjima parcela je znatno narušena i devastirana a samim time pada i vrijednost same kuće.

Možmo naslov da razmotri navedeno te da nas izvijesti o poduzetom.

Sa poštovanjem

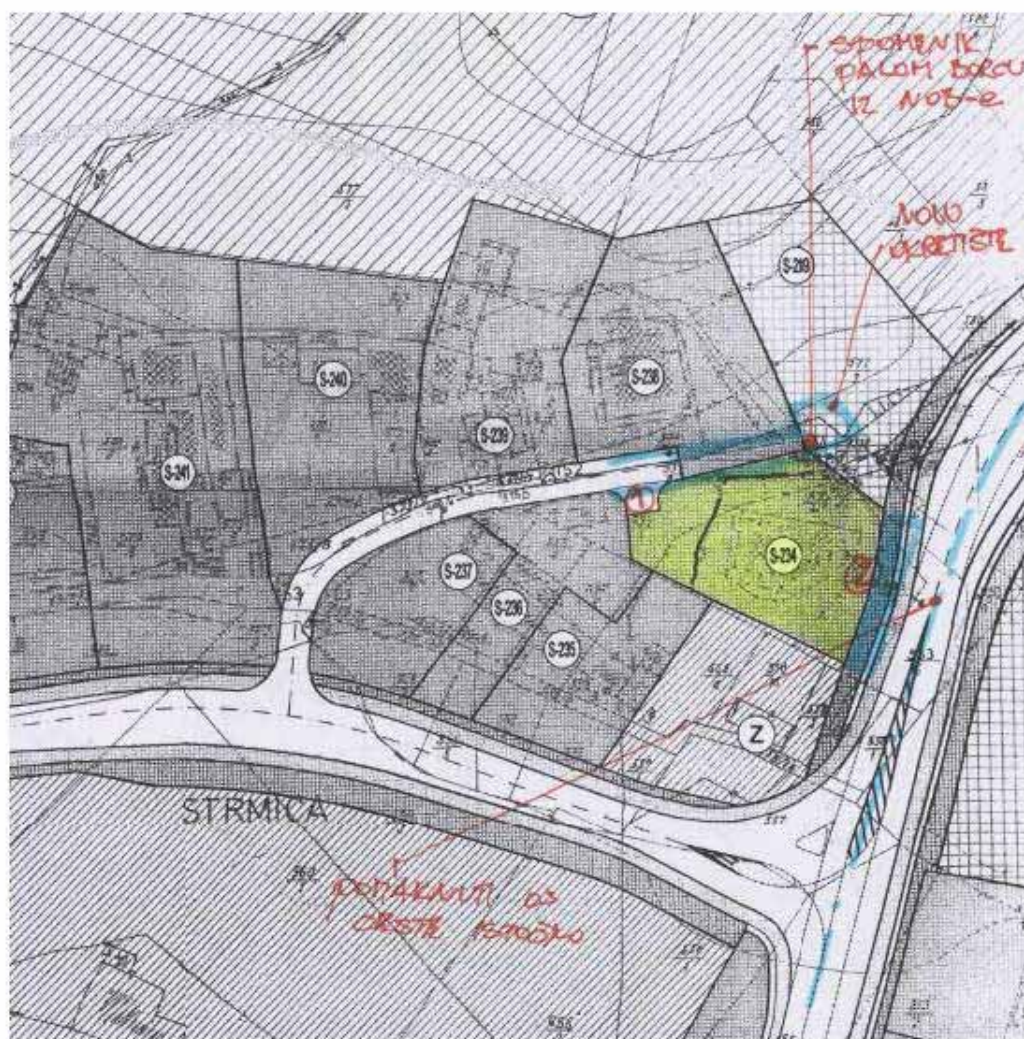
Vlasnici:

V. M. M. M.
Uteja Baricevic
P. Baricevic

U privitku;

- podloga sa ucrtanim zahvatom

Rijeka, siječanj 2009



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.
2. Prijedlog se ne prihvaća.

Primjedba se odnosi na položaj trase ceste SU XX koja se u ovaj Detaljni plan uređenja unosi iz plana šireg područja odnosno Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (SN 7/07), unutar koje je ista bila zadana ne samo položajem, već i koridorom unutar kojeg je trasu moguće detaljnije sagledavati i postavljati u prostoru prilikom izrade detaljnog plana.

Međutim, trasu prometnice i njezino dimenzioniranje potrebno je sagledavati unutar ukupne prometne mreže, posebno sušačkog dijela grada, unutar koje ista posjeduje značajnu ulogu. Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke, cesta oznak SU XX kategorizirana je kao *sabirna ulica* koja je položena tako da povezuje sadržaje unutar građevinskog i gradskog područja dijela Trsata i Strmice, a u prometnom smislu da poveže Ulicu Slavka Krautzeka, kao glavnu gradsku ulicu (GU XX), novoplaniranu Sveučilišnu aleju (oznake OU XXX) s Ulicom Kačjak, kao onom prometnicom kojom će biti moguće pristupiti čvoru Orehovica, a time i spojiti se na mrežu brzih cesta grada i regije.

Iz ovih razloga, postupnom izgradnjom područja i dovršavanjem sustava prometnica, očekuje se značajna količina prometa ovom ulicom, te se stoga nameću i zahtjevi prometnog komfora, osiguranja kretanja javnog prijevoza, sigurnost učesnika u prometu, što je riješeno i kroz dimenzioniranje ulice na način odvajanja pješačkih nogostupa od kolnika (gdje god je to bilo

moгуће), odvajanje kretanja razliĉitih prijevoznih sredstava, prostorno odvajanje pojedinih gradskih funkcija od štetnog djelovanja prometa, kontakt s naseljskim zelenilom i dr.

Svaka dimenzionalna korekcija dijela trase, na naĉin kako je primjedbom zatraŹeno, neminovno se odraŹava na daleko duŹi segment trase, pa se osim na prometna svojstva i vozne osobine prometnice, utjeĉe i na prostorne odnose prema nizu drugih korisnika/vlasnika prostora.

20. DRAGICA ŠTRLJIĆ



DRAGICA ŠTRLJIĆ
IME I PREZIME
RIJEKA, SLAVE RAJKA 71
ADRESA
218-974 (095/7033177)
BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	30-01-2009
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj	Pril. Vrij.
15-09-245	7 -

hadrif.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 425/1 S-226 k.o. SVJAK

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

1. NA PRIJEDLOGU DPU NIJE UCRтана GARAZA IAKO JE IZRAĐENA 1980 GOD SA GRAĐ. DOZVOLOM BR. UP/I-03-412/1979-ALG
2. NA PRIJEDLOGU DPU, GRAĐENA GRAĐ. ČISTICE S-226, PROJEKCIJA KONA OŠIBICA IZ RUDNI, MI TEKUNO VODNI POKUP+3 IAKO JE IMAO IZVODNO OD 1979 G. KADA JE IMAO IZVODNO
- TRUKOVNE KILNICE: + POKUP: SADRŽAVAJU ČISTICE S-226 NA 900m² I PROJEKCIJU 2 MILEK IMAO DO SADRŽAVAJU ČISTICE S-226 IZ RUDNI PROJEKCIJE KONA OŠIBICA IZ RUDNI, MI TEKUNO VODNI POKUP+3 IAKO JE IMAO IZVODNO OD 1979 G. KADA JE IMAO IZVODNO
- (PROJEKCIJA S-226) A VODNA KILNICA IZ RUDNI
2. NA POSREDOVANJU DPU OŠIBIC NA GRAĐ. DOZ. S-226 (LZ 62/1) JE BILA KARTANA U IZRAĐENJE GARAZA, A NA SVOM PRIJEDLOGU DPU NIJE IMAO DOZ. 2009

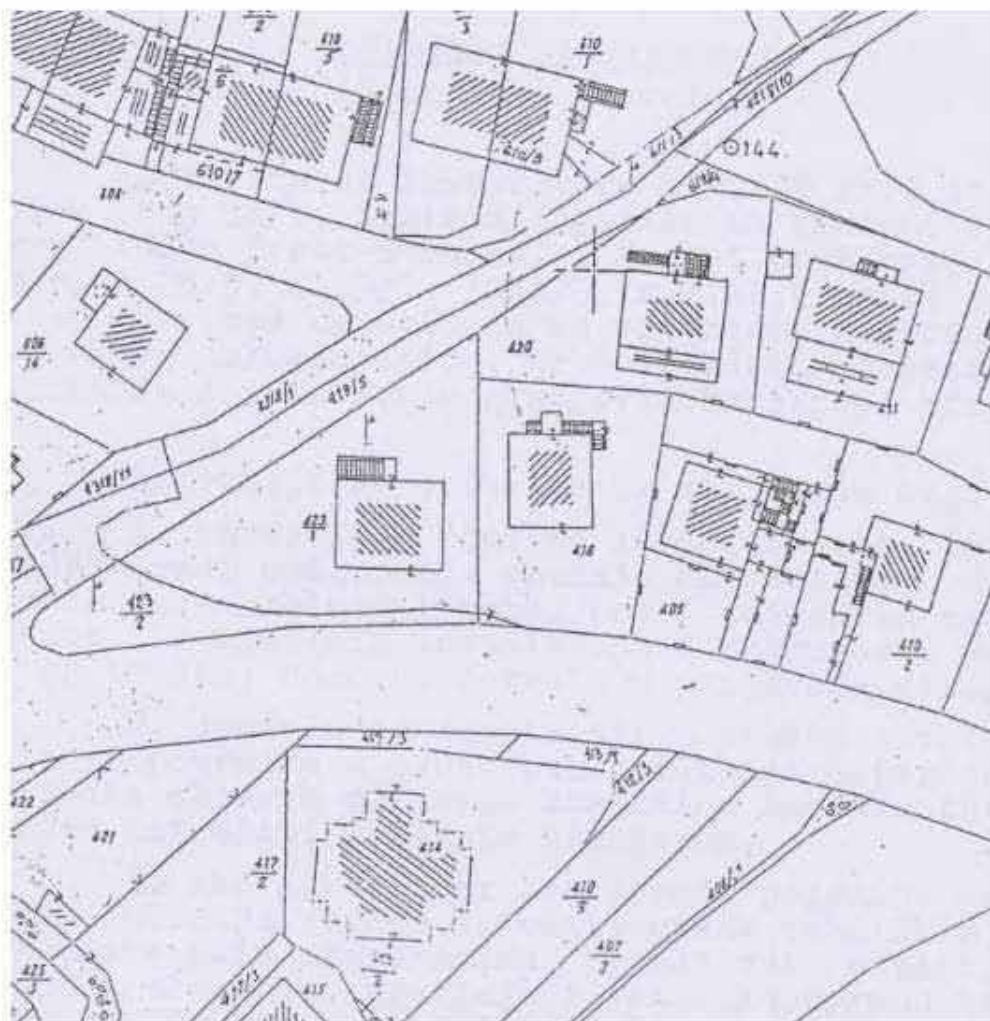
Rijeka, 30.01.2009.

Potpis podnositelja:

Dragica Štrljić

Prilog: - kopija katastarskog plana

- kopija GRAĐ. DOZ. UP/I-03-412/1979-ALG
- kopija IZVODNA IZ DPU TRSAT BR. 03-412/1979
- kopija GRAĐ. DOZ. UP/I-04-4683/1-1970
- kopija PROJEKTA JAVNOG (PUB.Č. S-226) NA OSNOVU KONA IZ RUDNI GRAĐ. DOZ. UP/I-04-4683/1-1970
- kopija POSREDOVANJE DPU KOD JE UCRтана STUPNJA OŠIBICA IZ RUDNI NA GRAĐ. DOZ. S-226 (LZ 62/1)



ODGOVOR:

1. Naknadno ucrtavanje pomoćnog objekta u katastarski plan nije predmet ovog Plana.
2. Prijedlog se prihvaća.

21. MLADEN BEBEK

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA			
Mladen Bebek Josipa Kuljaneka 21 51 000 Rijeka	Primljena: 30-01-2009	12 30 40 22 01 09 92	
	Klasifikacijski oznaka	Org. jed.	
	350-09/04-01/15	d-15	
	Uredbeni broj	Pril.	Vrij.
	15-09-24C	3	✓

hudauf.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
51 000 RIJEKA
Titov trg 3/V

Predmet: Primjedba na prijedlog Detaljnog plana uređenja stambenog naselja Trsat

Primjedba se odnosi na:

- k.č. 430/1 KO Trsat-Sušak, prema izvratku iz zemljišne knjige: k.č. 1136/1 KO Trsat-Sušak, br.z.k.ul. 1998.

Ovim putem upućujem sljedeće primjedbe na prijedlog Detaljnog plana uređenja stambenog naselja Trsat, koje se prije svega odnose na prostor građevne čestice planske oznake **S-153** s postojećom obiteljskom kućom koju imam u vlasništvu te na njoj susjedno zemljište:

1. Tražim da se ispravi greška u Prijedlogu plana gdje je na površini građevne čestice moje postojeće obiteljske kuće, planske oznake **S-153**, planiran javni put za prilaz do susjedne kuće na građevnoj čestici planske oznake **S-154**. Tražim da se katastarska čestica k.č. 430/1 KO Trsat-Sušak u ukupnoj površini oko 104 m², koja se sastoji od kuće i okućnice, planira kao cjelovita, jedna građevna čestica. Površina okućnice je uređeno dvorište, od javnog puta odvojeno zidanim ogradom. Pored mog neospornog vlasništva na kući i na zemljištu, u prilog traženom, ističem činjenicu da se radi o minimalnoj površini od svega 104 m² te da je kuća jedna od najstarijih na ovom dijelu Strmice.
2. Prilaz postojećoj kući na građevnoj čestici planske oznake **S-154**, koja nije legalno građena, je danas preko zemljišta koje je na crtežu u prilogu primjedbe označeno brojem 2. Prilaz toj kući nikad nije bio preko mog dvorišta niti za takav prijedlog postoje bilo kakve osnove, te tražim da se takav prilaz preko moje čestice ne planira.
3. Molim da se planira parkiralište na zemljištu koje je na crtežu u prilogu primjedbe označeno brojem 3., a nalazi se preko puta moje kuće, jer na površini okućnice za isto nemam mjesta. Član moje obitelji je osoba sa posebnim potrebama, koja je 80 % invalid i kreće se isključivo u invalidskim kolicima, te nam je kolni prilaz do kuće i parkiralište u blizini nužno. Napominjem da tu površinu oduvijek koristimo za parkiranje, a prema mojim saznanjima zemljište je u vlasništvu Grada Rijeke, što će pojednostavniti rješavanje traženog.
4. Molim da se na mojoj postojećoj kući na građevnoj čestici planske oznake **S-153** planira mogućnost izgradnje još jedne nadzemne etaže; prvog kata ili potkrovlja te podruma, kuća danas ima prizemlje i tavan, dok sve kuće u susjedstvu imaju veći broj etaža.

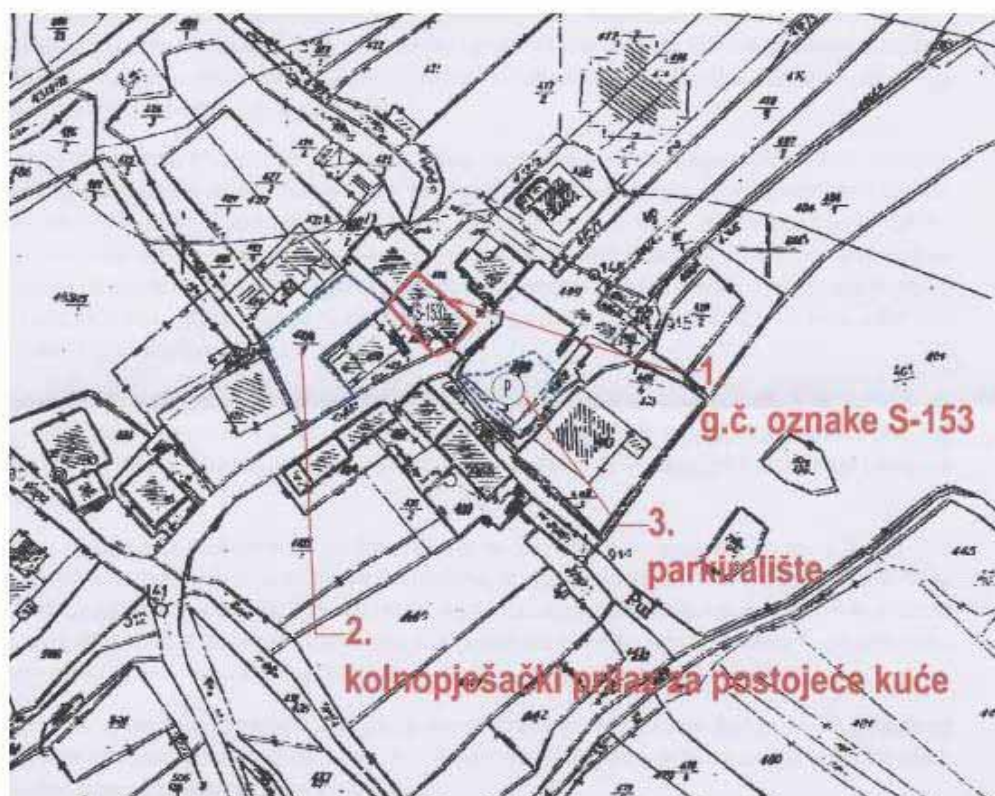
U prilogu primjedbe dostavljam sljedeće preslike:

1. Izvadak iz zemljišne knjige,
2. Prikaz građevne čestice **S-153** i drugih prijedloga iz primjedbe na snimku iz zraka,
3. Prikaz građevne čestice **S-153** i drugih prijedloga iz primjedbe na katastarskoj podlozi.

U Rijeci 27.01.2009.

Zahvaljujem na uvrštenju,
s poštovanjem

Mladen Bebek
[Signature]



ODGOVOR:

1. Prijedlog se prihvaća.
2. Prijedlog se prihvaća.
3. Prijedlog se prihvaća.
4. Prijedlog se ne prihvaća.

Obrazloženje: Postojeće građevine mogu se rekonstruirati na temelju članka 102., 103. i 104. točke 6.1.4. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat. S obzirom da građevina na građevnoj čestici planske oznake S-153 ne udovoljava ni jednom uvjetu određenom za rekonstrukciju i površina građevne čestice je manja od 400 m² može se održavati isključivo unutar postojećih tlocrtnih i visinskih gabarita.

22. IVANA KOMEN I ADA KOMEN-ČORIĆ



PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Komen Ivana, Rijeka, Put Bože Felkera 27
Komen-Čorić Ada, Porč, Creska br. 18

Primljeno:	02-02-2009	Org. jed.	
Klasifikacija:	350-03/04-01/13	Pril.	9
Uredbeni broj:	10-02-249	Vr.	

Predmet: Primjedbe na DPU stambenog naselja Trsat
Parcele oznake S-123

kat. rje.

Dana 29. siječnja 2009. godine nakon uvida u grafički prilog-grafiku plana DPU stambenog naselja Trsat u prostorijama Grada Rijeka, na adresi Rijeka, Titov trg 3 kao zainteresirane stranke i suvlasnice nekretnine na k.č. 542 543, k.o. Sušak (gr.k.č. 1352/3 – kuća broj 27 i dvorište po Zk.ul.1320 k.o. Trsat Sušak i nekretnina gr.k.č. 1352/16 i 1352/17 k.o. Trsat Sušak – livade po zk.ul.2977 k.o. Trsat Sušak), dajemo sljedeće primjedbe i izražavamo svoje cjelovito neslaganje s predloženom novom okućnicom naše stambene zgrade - kuće broj 27 u Rijeci, Ul. Put B. Felkera 27, koja se okućnica po grafici predmetnog plana mijenja u cijelosti na štetu nas kao njenih vlasnika.

Naime, naša nekretnina zemljište-kuća i pomoćna građevina po predmetnom Planu ima oznaku S-123 i sastoji se od dvije katastarske čestice k.č. 542 i 543 k.o. Sušak koje se prema posjedovnom listu broj 309 k.o. Sušak drže u posjedu supruga i oca sada pok. Komen Raula, mag.ing.građ. a po zemljišno-knjižnim izdacima Općinskog suda u Rijeci, Zemljišno-knjižni odjel u vlasništvu mene Komen prof. Ivane i Komen-Čorić dr. Ade. Kuća i okućnica su stare građevine već skoro 74 godina, tako da kao stara kuća u ulici-kvartu ima u cijelosti formiranu okućnicu, ogradne i ogradno potporne zidove koji su posljedica konfiguracije mikro terena. Osim izgrađenih zidova uz iste i na istima formiralo se ogradno zelenilo primorsko-mediteranske vrste i kakvoće, a komunikacija okućnicom riješena je višegodišnjom uporabom na najbolji način.

Naše primjedbe sastoje se u sljedećem:

Južno od naše kuće i okućnice po Planu predviđa se proširenje postojeće lokalne ceste tj. ulice čija je širina sada od 4-5m na način da se ista širi u širinu po mjeranju do 6 metara i to na način da se komplet proširenje ostvaruje pripajanjem našeg zemljišta u buduću cestu-ulicu ili prometnicu /oznake PU 11, i to na način da se od našeg zemljišta u vlasništvu oznake gr.k.č. 1352/3 k.o. Trsat Sušak ili kat.čest.543 k.o. Sušak /posjednika za sada pok. supruga i oca Komen Raula/ oduzima zemljište širine do 3 metra u dužini cijele parcele cca 25 metara. Južni rub sadašnje ceste ostaje nepromijenjen iako se tik do istog nalazi stara postojeća skoro urušena građevina koja je svojim izgrađenim gabaritom pod dosta oštrim kutem zapravo zasjekla sadašnju cestu i na čijim zidovima upravo postoji oštar lom cestovnog pravca. Ovako projektiranom novom trasom ceste-ulice na dijelu naše okućnice formira se u naravi nova cestovna krivina, oduzima naše zemljište s pripadajućim ogradnim zidom sa zelenilom, ulaznim vratima u parcelu, postavljenim mjernim uredajima plina kuće, vizueleno i tehnički rješavaju se nakaradno elementi ulice i ceste, a sve to iz razloga što se prema Planskim pravilima mora formirati ulica nove propisane širine i koja se sada u cijelosti ostvaruje **prekrajanjem našeg zemljišta**, dok se opasna trošna zgrada ostavlja kao takva i dalje postojećom u cijelosti. Naime, umjesto da se novim Planom u skladu s propisima projektiranja i urbanizacije grada ispravljaju elementi **nepregledne ceste, realiziraju pravci i pojednostavi vožnja radi sigurnosti**, i dalje se

cesta ostavlja nepreglednom i pogibeljnom posebice od onog časa kada bi se ista proširila i omogućila vožnju u oba smjera, što je sada planiranom širinom omogućeno. Radi narečenog tražimo da se kvalitetno preispita nova trasa ceste-ulice Put B. Felekera oznake PU- 1 koja se širi na način da se od naše okućnice oduzima najljepši dio iste i vozne trake dovode čak tri metara bliže od sadašnjeg stanja provoza, te da se ako je potrebno širenje ulice ceste realizira uzimanjem zemljišta parcele oznake prema Planu S-53, gdje bi se ujedno odredilo uklanjanje dijela trošne građevine /zaista smanjuje preglednost u vožnji/ koja je svojim položajem stvarno i vizuelno u sadašnjoj vizuri ceste, a tehnički na njenom rubu .

Ujedno, izražavamo svoje nezadovoljstvo ovako planiranim položajem prometnice-ulice, te navodimo da bi novo uređenje naše okućnice iziskivalo znatna materijalna sredstva kao i vrijeme, jer nismo zaista suglasni da se realizira planirana ulica-cesta na ovako sada prikazani projektirani položajni način.

Naša druga primjedba sastoji se u sljedećem:

Sjeverno od naše kuće i okućnice planira se predmetnim Planom proširenje ceste ili puta vaše oznake PU-3, ali opet na način da se od našeg zemljišta, oznake gr.k.č. 1352/3 k.o. Trsat-Sušak za potrebe proširenja ceste uzima u dužini cca 31m narečeno zemljište u širini cca 2-3 metra, dok sjeverni dio sadašnjeg puta ostaje nepromijenjen, iako su okućnice sjevernih kuća znatno veće od naše okućnice, a izvođenje proširenja iziskivalo bi samo uvlačenje ogradnih zidova i portuna dok je situacija na našem zemljištu sasvim drugačija. Naime, već prema kopiji kat plana evidentno je da našu okućnicu od sadašnje ceste ili puta dijele ogradno-potporni zidovi, jer je kota te gornje ceste od 120-280cm viša od našeg /gruntovno upisanog/ dvorišta, odnosno kota okoliša naše kuće je za tu visinu niža, dakle intervencijom na našoj okućnici u svrhu planiranog proširenja goruđe ceste bilo bi nužno graditi nasip, potporne zidove i slično, a što je najvažnije nova cesta rubno bi dirala SI ugao naše kuće iako sada na najužem dijelu je širina ophodnje oko kuće cca 90 cm, novom trasom ceste ona bi bila potpuno ukinuta i prolaz oko naše kuće bio bi zatvoren u cijelosti, što znači da bi se oko naše kuće moglo samo dolaziti, a nikako istu kuće obilaziti što je sada moguće makar prolazom od cca 90 cm .

U pravitku ovih primjedbi dajemo fotografije iz kojih se evidentno foto-snimkom potvrđuju naši navodi, kako s južne strane kuće tako i sa sjeverne strane, odnosno u odnosu na prometnicu oznake PU-11 i PU-3.

Dalje navodimo da je i sjeverni dio naše okućnice uređen na način kako je diktirala upravo visinska razlika ceste i dvorišta, a najznačajniji moment donošenja plana na našu štetu je potpuno zatvaranje prolaza oko kuće i gradnja novih potpornih zidova rubno uz našu kuću koju bi obilazili samo s ceste, a ne iz dvorišta, što je naše vlasničko pravo. Ujedno napominjemo da je prikazanim prometnim rješenjem Plana ponovo na dijelu naše okućnice kuće na cesti rađena krivina velikog radijusa, znatno se je smanjila naša okućnica, te radila krivina na cesti u nagibu do cca 8%, što je nedopustivo tim više što je nakon 30-tak metara priključak na drugu cestu. Radi smanjenja nagiba ceste i lakše izvedivog spoja na donju prometnicu predlažemo da se, ako je nužno za potrebe proširenja ceste, izuzme veći dio površine zemljišta oznake k.č. 541 k.o. Sušak koje je zemljište i tako planirano kao ZELENILLO.

Za zaključak ovim primjedbama navodimo da smo u cijelosti nesuglasne s prijedlogom Plana, da smo oštećene stranke na vlastitom zemljištu te da su ovim činom na neki način ugrožena naša prava zagaranirana Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima /NN RH broj 91/96/.

Foto snimci su sačinjeni na pojedinim dijelovima okoliša kuće te na prometnici, a visina zidova vidljiva je i iz usporedbe s visinom prosječnog čovjeka, oko 1,70m.

Ovim primjedbama dajemo neke dokumente koji nisu ovjereni, ali iste nismo stigli radi bolesti djelatnika u Katastru ishoditi u kratkom roku pa će se iste, po Vašem traženju, dostaviti i pečatirane. Na privitku broj 1. ovih primjedbi narandžastom bojom označena je površina zemljišta koja se prema Planu oduzima za potrebe proširenja postojećih prometnih površina. Kuća je označena plavom mrljom, a prema kopiji katastarskog plana s južne strane naše parcele oduzima se za PU-11 cca 53m², a za PU-3 cca 65m². Ujedno je vidljivo koji se dijelovi građevina uklanjaju te što bi bilo nužno izvesti za sanaciju našeg zemljišta i okućnice, iz čega naravno proizlazi potpuna neopravdanost takovog projektiranja Plana.

Svaka slika je označena brojem, a na kopiji kat.plana urisana je pozicija snimanja.

Nadamo se da smo ovim primjedbama zaista ukazale na njihovu opravdanost te da ćete izići na lice mjesta i na Zakonu osnovano uvažiti ove primjedbe i riješiti detalje proširenja prometnica na zadovoljavajući način te ih ucrtati u podloge Plana, prije njegovog usvajanja.

S poštovanjem!

Rijeka, 29.siječnja 2009.godine.

Komen Ivana, Rijeka, Put B. Felkera 27

I. Komen
.....

Komen-Čorić Ada, Poreč, Creska 18

Ada Komen-Čorić
.....

23. TEA TUDOR-PAVLIĆ I NEVENKO PAVLIĆ

TEA TUDOR-PAVLIĆ
NEVENKO PAVLIĆ

IME I PREZIME
J. KULFANEKA G. RIJEKA

ADRESA
051 - 424 - 342
051 - 385 - 259

BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljen:	02-02-2009
Klasifikacijska oznaka:	01-20
Uneseni broj:	15-09-251
Pril.	1/1
Vrij.	

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 502/1 k.o. Susak

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

PRIMJEDBA NA IZRADU GRAĐEVINE Po+P+2 NA PARCELI S-301

Na navedenoj parceli predviđena je izrada građevine koja svojim oblikom i veličinom zadržava linije prema uasoj stambenoj građevini na parceli S-143 i omogućuje izravan pogled prema luci, odnosno blagovoli uase građevine. Napominjemo da je izdano dozvolom od 18.12.2007. i građevinskom dozvolom od 03.06.2008. dozvoljena rekonstrukcija uase građevine. Smatramo stabilnom stijenom na istočnoj strani prizemlje građevine, a se sada izradi nove građevine narastava i narušava katet stambenog prostora. Stoga tražimo da parcela S-301 bude zadržana po istoj i da nova građevina bude bez prozora prema zapadnoj strani, te se omogućiti izravan pogled u nas stambeni prostor.

Rijeka, 31.01.2009.

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnosioca:

1. Tudor Pavlic Tea
2. Nevenko Pavlic

ODGOVOR:

1. Prijedlog se djelomično prihvata. Obrazloženje: Prihvata se dio primjedbe koji se odnosi na katnost građevine na građevnoj čestici planske oznake S-o-301 gdje je smanjena katnost sa Po(S)+P+2 na Po(S)+P+1. Ne prihvata se prijedlog da se novoplaniranoj građevini onemogući gradnja otvora prema zapadnoj strani odnosno prema građevnoj čestici planske oznake S-143.

24. IVANA SPADONI

 12 42 16 3001 09 16		PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
GRAD RIJEKA Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem		Primljeno: 02-02-2009	
		Klasifikacijski oznaka: 350-03/04-01/13	Org. jed: 01-20
		Unutarnji broj: 15-09-254	Pril. Vrij. / /

Predmet: PRIMJEDBA na PRIJEDLOG Detaljnog plana uređenja područja
stambenog naselja Trsat

Rijeka, 29. siječnja 2009.

Poštovani,

Uvidom u nacрте DUP-a Trsat podnosim sljedeće prigovore jer polazim od pretpostavke da je riječ o „oduzimanju ili ograničavanju prava vlasništva koje je u sustavu građanskog prava temeljno subjektivno građansko pravo. Njegova nepovredivost uvrštena je u najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske (članak 3. Ustava) te se vlasništvo jamči Ustavom (članak 48.).“

Prigovor ulažem po dvije točke:

1. Preko parcele ZK Trsat-Sušak kč.1373 (162 hvati) /tj. K.O. Sušak - kč. 563/pos.l. 690 (3 zgrade i dvorište) planira se graditi cesta i sl.
2. Ulica Vrljje pred kućom na broju kč. br. 75, zk ul. Br. 748. k.o. Trsat – Sušak se proširuje i postaje dvosmjerna.

U točki 1. radi se o parceli za koju se (mimo dvije osnovne pretpostavke prava o „razumnom roku“ i „pravičnosti“ vodi ostavinska rasprava od smrti moga oca, Pavla Sveška 1984. godine – dakle 25 GODINA). Kao jedna od nasljednika navedenih nekretnina protivim se izvlaštenju, jer je riječ o trsačkoj pra/djedovini, a ukoliko nam se ono nametne (zahvaljujući moći nametanja podustavne legislative te manevrima sustava) tada tražim odgovarajuću ponudu i molim da me se pravovremeno o tomu obavijesti. Svakako prije no što nas se PONOVO stavi pred gotov čin.

U točki 2. prigovor ulažem zbog NOGOSTUPA uz zgrade nasuprot školskom igralištu (Vrljje 1-5) tako da se pri izlasku iz zgrade ne završi izravno na kolniku čime bi izravno bio ugrožen život stanara, već da se izvede u širini koja omogućava sigurno kretanje uz navedene zgrade.

Sa štovanjem i u očekivanju konkretnog odgovora,

Ivana Spadoni
51000 Rijeka
Partizanski put 28

Spadoni Ivana

ODGOVOR:

1. Prijedlog se ne prihvaća.

Primjedba se odnosi na položaj trase ceste SU XX koja se u ovaj Detaljni plan uređenja unosi iz plana šireg područja odnosno Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (SN 7/07), unutar koje je ista bila zadana ne samo položajem, već i koridorom unutar kojeg je trasu moguće detaljnije sagledavati i postavljati u prostoru prilikom izrade detaljnog plana.

Međutim, trasu prometnice i njezino dimenzioniranje potrebno je sagledavati unutar ukupne prometne mreže, posebno sušačkog dijela grada, unutar koje ista posjeduje značajnu ulogu. Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke, cesta oznak SU XX kategorizirana je kao *sabirna ulica* koja je položena tako da povezuje sadržaje unutar građevinskog i gradskog područja dijela Trsata i Strmice, a u prometnom smislu da poveže Ulicu Slavka Krautzeka, kao glavnu gradsku ulicu (GU XX), novoplaniranu Sveučilišnu aleju (oznake OU XXX) s Ulicom Kačjak, kao onom prometnicom kojom će biti moguće pristupiti čvoru Orehovica, a time i spojiti se na mrežu brzih cesta grada i regije.

Iz ovih razloga, postupnom izgradnjom područja i dovršavanjem sustava prometnica, očekuje se značajna količina prometa ovom ulicom, te se stoga nameću i zahtjevi prometnog komfora, osiguranja kretanja javnog prijevoza, sigurnost učesnika u prometu, što je riješeno i kroz dimenzioniranje ulice na način odvajanja pješačkih nogostupa od kolnika (gdje god je to bilo moguće), odvajanje kretanja različitih prijevoznih sredstava, prostorno odvajanje pojedinih gradskih funkcija od štetnog djelovanja prometa, kontakt s naseljskim zelenilom i dr.

Dakle, Sabirna ulica SUXX predstavlja novu, kvalitetnu a ujedno i najdirektniju vezu između zone povijesne jezgre Trsata, stambenih zona Trsata i Strmice te zone Sveučilišnog kampusa i novog Kliničkog bolničkog centra sa gradskom obilaznicom, odnosno mrežom brzih cesta. Izgradnjom ove veze odterecuju se postojeće prometnice, posebno Ulica Slavka Krautzeka i Ulica Tome Stričića, te raskrižja u zoni Sv. Ane na kojima danas postoje brojna ograničenja. Ova prometnica ima potrebne tehničke elemente (širinu poprečnog profila, autobusna ugibališta, pješačke nogostupe) čime će se omogućiti vođenje javnog prometa unutar samog naselja, što će biti veliko unaprijeđenje u odnosu na današnju situaciju.

2. Prijedlog se prihvća.

25. ŽELJKA BILANDŽIJA, SLAVKA I MARINA KARLOVIĆ



ŽELJKA BILANDŽIJA,
SLAVKA KARLOVIĆ,
MARINA KARLOVIĆ,
sve tri iz Rijeke, Slavka Krautzeka 65A,
TEL.: 051 / 218 -595
051 / 674 - 407

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
Primljeno:	02-02-2009
Klasifikacija oznaka:	350-03/04-01/13
Uredbeni broj:	12-09-259
Org. jed.	02-20
Pril.	7
Vrij.	

GRAD RIJEKA
ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA
RAZVOJ, URBANIZAM, EKOLOGIJU
I GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3, 51 000 RIJEKA

PREDMET: prijedlog / primjedba / mišljenje

na prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT,

**u odnosu na katastarske čestice br. 1416/2, k.č.br. 1416/5, k.č.br. 1416/7,
k.č.br. 1416/18 i k.č.br. 1416/19 k.o. Sušak**

I. Podnositeljice ovog prigovora Željka Bilandžija, Slavka Karlović i Marina Karlović suvlasnice su svaka od njih u 1/3 na nekretnini pod katastarskom oznakom 1416/2, i 1416/19 k.o. Sušak.

Katastarska čestica pod oznakom k.č.br. 1416/2 odgovara čestici pod zemljišnom oznakom k.č.br. 1527/10 k.o. Trsat-Sušak te u naravi predstavlja obiteljsku kuću od tri etaže (prizemlje, I. i II. kat) na adresi u Rijeci, Slavka Krautzeka 65 A s pripadajućom okućnicom, sve u ukupnoj površini od 414 m².

Katastarska čestica pod oznakom k.č.br. 1416/19 odgovara čestici pod zemljišnom oznakom k.č.br. 1527/27 k.o. Trsat-Sušak, koja je u zemljišnoj knjizi i u katastarskom operatu opisana kao put površine od 84 m², a u naravi predstavlja livadu dužine od cca 40 metara i širine od cca 2 metra, koju ne koristimo za ništa drugo osim za prolaz do voćnjaka radi dopreme drva za ogrijev.

II. Iznad naše obiteljske kuće nalazi se naš voćnjak koji je kao takav u našem posjedu putem posjeda naših predaka više od 100 godina.

Navedeni voćnjak obuhvaća čestice koje nose katastarsku oznaku k.č.br. 1416/7, k.č.br. 1416/5 i k.č.br. 1416/18 k.o. Sušak.

Katastarska čestica pod oznakom k.č.br. 1416/7 nosi zemljišno-knjižnu oznaku k.č.br. 1527/22 k.o. Trsat-Sušak, koja je u zemljišnoj knjizi upisana je kao vlasništvo Čurčić Đurđe i drugih, a u katastarskom operatu evidentirana je kao naš posjed te dodatno posjed Čurčić Đurđe i drugih.

Katastarska čestica pod oznakom k.č.br. 1416/5 nosi zemljišno-knjižnu oznaku k.č.br. 1527/21 k.o. Trsat-Sušak, a katastarska čestica pod oznakom k.č.br. 1416/18 nosi zemljišno-knjižnu oznaku k.č.br. 1527/45 k.o. Trsat-Sušak.

Ove dvije čestice su u katastarskom operatu evidentirane kao posjed Danice Čačić, a u zemljišnoj knjizi upisane su kao vlasništvo Danice Parenta, Danica Čačić i Danica Parenta ista su osoba.

Iz navedenog je dakle razvidno da naš voćnjak ima tri različite katastarske čestice i dvije različite zemljišne čestice te da mi nismo u Područnom uredu za katastar i u zemljišnoj knjizi upisani kao isključivi posjednici, odnosno vlasnici tog voćnjaka, iako je isti u našem isključivom vanknjižnom vlasništvu i posjedu putem naših predaka više od 100 godina.

Radi usklađenja stanja u zemljišnim knjigama sa stvarnim stanjem u pogledu posjedovanja, odnosno prava vlasništva na tom voćnjaku u odnosu na katastarske čestice pod oznakom k.č.br. 1416/5 i k.č.br. 1416/18, odnosno radi prijepisa prava vlasništva na tom voćnjaku na naše ime i u našu korist još 1997. godine pokrenuli smo kod Županije Primorsko-goranske upravni postupak radi povrata nama u vlasništvo temeljem odredbi Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, koji postupak se vodi pod posl.br. Klasa: UP/I-942-05/01-01/3, te smo pokrenuli i parnicu pred Općinskim sudom u Rijeci, pod posl.br. P-948/01, a koji postupci su i dalje u tijeku.

Napominjemo dakle da upisani nositelji prava vlasništva u zemljišnoj knjizi i evidentirani posjednici u katastru ne odgovaraju stvarnom stanju glede ostvarivanja prava vlasništva i posjedovanja na česticama koje nose katastarsku oznaku k.č.br. 1416/7, k.č.br. 1416/5 i k.č.br. 1416/18 k.o. Sušak, jer su umjesto nas tri kao stvarnih vlasnika još uvijek upisane neke druge osobe koji nisu stvarni vlasnici, iako ih samo mi nakon naših predaka koristimo.

III. Kako je iz prethodnih točaka ovog prigovora vidljivo da smo mi knjižne suvlasnice svaka u 1/3 dijela na nekretnini pod katastarskom oznakom 1416/2 površine od 414 m² i 1416/19 površine od 82 m² k.o. Sušak te da smo mi vanknjižne suvlasnice i posjednice na česticama koje nose katastarsku oznaku k.č.br. 1416/7 površine od 322 m² te k.č.br. 1416/5 površine od 108 m² i k.č.br. 1416/18 površine od 102 m² k.o. Sušak, to imamo neposredan životni i pravni interes i za isticanje prigovora na prijedlog DPU za sve navedene čestice.

Uvidom u prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT utvrdili smo da je naša obiteljska kuća koja se nalazi na katastarskoj čestici pod oznakom 1416/2 označena pod oznakom M1-4 te da je naša livada koja se nalazi na katastarskoj čestici pod oznakom 1416/19 u prijedlogu DPU-a ucrtana kao put bez posebne oznake, koji se proteže od ulice Slavka Krautzeka do ulice Vrtlarski put, a da je naš voćnjak koji ima katastarske čestice k.č.br. 1416/7, k.č.br. 1416/5 i k.č.br. 1416/18 k.o. Sušak u predloženom planu uređenja označen kao Z1 što znači da prema prijedlogu DPU-a imaju stvarnopravni status javne zelene površine (javnog parka).

Navedeno znači da je naš privatni voćnjak koji je ujedno i prirodna okućnica naše obiteljske kuće neopravdano predložen u javnu zelenu površinu, odnosno u park koji će se jednom možda izgraditi, a možda i neće, ovisno o rasporedu proračunskih sredstava.

Takav prijedlog plana ne odgovara stanju na terenu jer se u tom našem mirnom obiteljskom susjedstvu nalaze isključivo privatne obiteljske kuće, a ne i stambene zgrade i neboderi, pa stoga nije potrebna izgradnja nikakvog parka, jer bi postojanje takvog parka na mjestu gdje se sada nalazi uredni i održavani voćnjak zapravo samo mogla omesti nas i naše susjede kao vlasnike ostalih kuća koje okružuju taj predloženi park u dosadašnjem mirnom stanovanju i mirnom okruženju koje odgovara načinu življenja na ovom dijelu Trsata. Jasno je da bi pored ovakvog stanja na terenu izgradnja predloženog javnog parka na mjestu naše dugogodišnje privatne okućnice dovelo do toga da se oko svih obiteljskih kuća koje se nalaze oko predloženog parka tijekom noći okupljaju osobe poput narkomana, pijanaca i slično, a da će park tijekom dana služiti samo kao javni WC za pse, jer uistinu nikome drugome javna zelena površina na tom mjestu ne treba.

Osim navedene činjenice nesvrhovitosti i opasnosti postojanja javne zelene površine na tom području Trsata, koje je dosad bilo idilično i mirno obiteljsko susjedstvo, ovakvim prijedlogom DPU-a neposredno se zadire i u naša prava kao postojećih vlasnika i korisnika tog zemljišta.

Ovo naprije zato što su te tri katastarske čestice više od 100 godina okućnica i voćnjak naše obiteljske kuće na adresi u Rijeci, Slavka Krautzeka 65 A, a potom i zato što nam se ovakvim prijedlogom plana evidentno smanjuje površina građevinske čestice, koja za područje Trsata kod obiteljskih kuća mora iznositi najmanje 600 m².

Posebno naglašavamo da se u našoj obiteljskoj kući nalaze 3 stana te da je svaka od nas vlasnica jedne etaže. Ukoliko bi prema prijedlogu DPU-a, sporne tri katastarske čestice koje su u našem posjedu kao naš voćnjak dobile status Z1 površine, to bi značilo da bi status građevinske čestice zadržala samo čestica pod oznakom M1-4, koja ima površinu od samo 414 m², pa bi dakle vlasnici te kuće bili onemogućeni vršiti bilo kakve građevinske zahvate na kući jer čestica M1-4 ne bi imala određenu površinu od najmanje 600 m² (odnosno najmanje 1000 m² za kuću s tri stana) na kojoj se prema DPU Trsat može vršiti izgradnja. Vlasnici kuće bili bi primjerice onemogućeni izgraditi vanjsko stubište, zatim pomoćni gospodarski objekt te parkirna mjesta ili garažu, a koji zahvati su prema postojećem stanju na terenu nužni i neodgovorni da bi se ova obiteljska kuća mogla od strane tri različita suvlasnika koristiti za stanovanje u skladu s minimalnim životnim standardom koji zahtjeva život u gradu. Posebno naglašavamo činjenicu da ova kuća u prijedlogu DPU-a ima oznaku M1-4 što znači da je prema prijedlogu plana dozvoljeno kuću koristiti kao poslovno-stambenu zgradu, što onda znači to da bi eventualna prenamjena jednog od stanova u poslovni prostor što je po prijedlogu plana dozvoljeno, nužno zahtjevala i parkirni prostor, garažu ili neki drugi pomoćni objekt nužan za korištenje tog poslovnog prostora i stanova. Također je bitno za istaknuti da je prema planu glavna cesta ispred naše kuće Slavka Krautzeka predviđena za dvosmjernu cestu, a dosad je bila jednosmjerna cesta pa su svi suvlasnici kuća svoje osobne automobile parkirali na jednoj traci te glavne ceste. Kada navedena prometnica postane dvosmjerna cesta kao što je to predviđeno planom tada ćemo biti prisiljeni svoje automobile parkirati na našoj okućnici, pa je i iz tog razloga nužno da nam se okućnica naše kuće ne oduzme, odnosno nužno je da se proširi kako smo to predložili.

Stoga predlažemo da se prijedlog DPU-a izmjeni na način da status jedne jedinstvene građevinske čestice dobiju katastarska čestica k.č.br. 1416/2 (oznaka na prijedlogu plana M1-4) zajedno s katastarskim česticama 1416/7, k.č.br. 1416/5 i k.č.br. 1416/18 k.o. Sušak (oznaka na prijedlogu plana Z1), jer tek to odgovara postojećem stanju glede stvarnog dugogodišnjeg posjedovanja i korištenja tih parcela kao okućnice obiteljske kuće na adresi Slavka Krautzeka 65 A.

Ukoliko status jedinstvene građevinske čestice prema urbanističkim uvjetima ne mogu dobiti sve ove čestice zajedno, držimo da je nužno i neophodno da status jedinstvene građevinske čestice ima čestica na kojoj se nalazi naša obiteljska kuća pod oznakom 1416/2, površine od 414 (oznaka na prijedlogu plana M1-4) zajedno s katastarskom česticom 1416/5 površine od 108 m² i katastarskom česticom k.č.br. 1416/7, jer bi tek te čestice zajedno imale utvrđenu površinu građevinske čestice od najmanje 600 m² za područje Trsata.

Ukoliko je pak i to nemoguće svakako predlažemo da navedene katastarke čestice pod oznakom 1416/7, k.č.br. 1416/5 i k.č.br. 1416/18 k.o. Sušak (oznaka na prijedlogu plana Z1), izgube status javne zelene površine i da zadrže status građevinskog područja u privatnom vlasništvu, jer je prijedlog izgradnje javne zelene površine (javnog parka) u potpunosti neprihvatljiv iz razloga koje smo naprijed naveli.

IV. Također ističemo prigovor na prijedlog DPU Trsat u dijelu gdje je naša čestica pod katastarskom oznakom k.č.br. 1416/19 predviđena za javni put.

Takav prijedlog plana uređenja ne odgovara stanju na terenu.

Izgradnja puta na toj čestici je nepotrebna prema stanju na terenu u pogledu korištenja svih onih parcela preko kojih se on prema prijedlogu DPU-a mora protezati.

Napominjemo da je samo početni dio te čestice u dužini od cca 10 metara nekad služio za prolaz između dvije obiteljske kuće (kuću pod oznakom M1-3 i kuću pod oznakom M1-2) radi pristupa na parcelu koja je sada voćnjak i obiteljska kuća na adresi Slavka Krautzeka 65 A i B kao dvojnog objekta no da je čak i to bilo nekad.

Prema sadašnjem stanju korištenja te nekretnine, početni dio te čestice i dalje služi kao prolaz između dvije obiteljske kuće, dok nastavni dio te čestice predstavlja u naravi dio našeg voćnjaka o kojemu smo se naprijed očitovali te se potom nastavlja kao prolaz između stambenih kuća koji su na prijedlogu DPU-a označeni kao S-2 i S-3.

Po planu je vidljivo da predloženi javni put niti jednoj od obiteljskih kuća koji okružuju ničemu ne bi služio, jer sve kuće koje ga okružuju ionako imaju neposredan izlaz na javnu cestu, pa bi takav dodatni nepotrebn put samo ometao mirno stanovanje u ovome mirnome obiteljskom susjedstvu. Stanje bi trebalo ostati kao postojeće jer se kao takvo iskristaliziralo kroz dugogodišnji logičan način korištenja te čestice i okolnih kuća koje je okružuju.

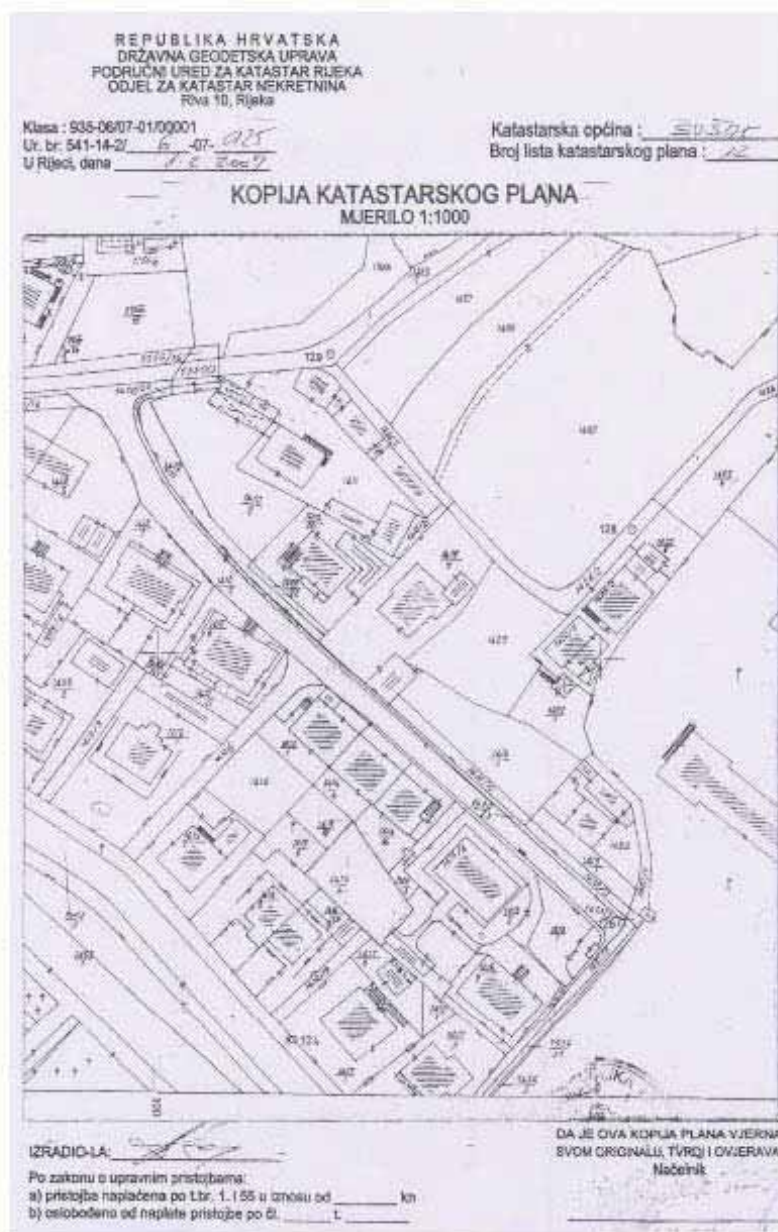
U privitku se za sve navedene nekretnine dostavlja na uvid kopija katastarskog plana, kopija prijedloga DPU-a Trsat, zatim zk-izvadak iz Zk-odjela Općinskog suda u Rijeci, posjedovni list od Područnog ureda za katastar Rijeka i Uvjerenje o gruntovno-katastarskoj identifikaciji svih navedenih čestica.

U Rijeci, dana 30 siječnja 2009.g.

Barloneš

Miroslav Katić

Branko
Rajec



ODGOVOR:

1. Prijedlog se djelomično prihvaća.

Obrazloženje: Površina na k.č. 1416/18, 1416/5 i 1415/7 prenamjenjuje se iz Javne zelene površine - dječje igralište, planske oznake Z2 u Javnu zelenu površinu – vrt, planske oznake Z3. Temeljem članka 29. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat vrt je definiran kao odmorište koje karakterizira parterna, estetski uređena hortikultura površina, zasađena uglavnom grmolikim biljnim vrstama i cvjetnim gredicama sa ili bez parkovne opreme. U vrtu nije dozvoljeno postavljanje sprava za djecu i rekreaciju odraslih.

2. Prijedlog se prihvaća.

26. VERA ŽNIDARČIĆ

VERA ŽNIDARČIĆ
Vrije 34, Rijeka
L/Fax 051 218 568



PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 07-02-2009	
Klasifikacijski oznaka: 350-03/04-01/13	Org. jed. 01-20
Unakazni broj: 15-09-200	Pril. 1 Vrij. 1

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3, Rijeka

kod ref.

Predmet: Prijedlog/primjedba/mišljenje na
prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja
TRSAT/STRMICA

Primjedba/prijedlog/mišljenje se odnosi na k.č. 488/1, 488/2 i 482/1 – ulica, i 501- pješački put.

Vlasnici objekata uz navedene čestice, označeni prema Detaljnom urbanističkom planu kao:
S-161 – Vera Žnidarčić
S-162 – Bojan Lončar
S-142 – Pavle Tovarović
S-141 – Marica Tovarović i Ankica Vujević
S-143 – Nevenko Pavlić i Stanko Tomljanović

predlažu da ulica koja spaja ulicu Josipa Kulfaneka s ulicom Vrije bude lokalnog karaktera,
odnosno slijepa u smjeru zapada ili jednosmjerna u pravcu istok-zapad.
Isto tako se predlaže da pješački put, tzv klančić, označen prema Detaljnom urbanističkom planu
kzo KP-1, ostane pješački put.

S prijedlogom su suglasni, te ovjeravaju to svojim potpisom:

Vera Žnidarčić

Bojan Lončar

Pavle Tovarović

Marica Tovarović

Ankica Vujević

Nevenko Pavlić

Stanko Tomljanović

U uvjerenju da će se uvaži prijedlozi zainteresiranih vlasnika,
s poštovanjem,

29.01.2009.

29.01.2009.

Vera Žnidarčić



ODGOVOR:

1. Primjedba se ne prihvća.

Obrazloženje: Nije moguće prihvatiti primjedbu, da se predmetni put predvidi kao slijepi ili jednosmjerni potez, obzirom da je Planom definirano formiranje osnovne cestovne mreže naselja i kao dio te mreže na navedenom potezu planirana je rekonstrukcija ulice planske oznake OU_11 (preostali dio ulice na istočnoj strani podrazumijeva izgradnju nove trase ceste). Ova ulica u cjelini ima ulogu upotpunjavanja poprečne cestovne mreže te predstavlja vezu između nove Sveučilišne aleje i rekonstruirane sabirne ulice planske oznake SU XX. Na predmetnom potezu primijenjeni su minimalni tehnički elementi poprečnog profila radi što manjeg zadiranja u postojeće okućnice, pa cesta samo na tom dijelu ima dva prometna traka širine 2.75 metara te jednostrani nogostup minimalne dozvoljene širine 1.60 metara.

2. Primjedba se djelomično prihvća.

Obrazloženje: Rješenjem iz Plana predviđa se formiranje kolno-pristupnog puta radi ostvarivanja prilaza do garaža stambenog objekta na građevinskoj čestici S-141. Prema odredbama za provođenje *Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke* (SN 7/07) članka 137. Odluke, minimalna širina kolno – pristupnog puta iznosi 4.5 metara i ne može se primijeniti manja širina. Ovaj kolno – pristupni put skraćen je na duljinu od cca 40 metara, a preostali dio postojeće kolno pješačke površine zadržava se kao pješačka komunikacija.

12 40 89 30 01 09 25

IME I PREZIME
EDO ČERNE

ADRESA
BOŠNJE VILHAR ŽIRAVNIKA

BROJ TELEFONA
051/24-104

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 02-02-2009

Klasifikacijski oznaka	Org. jed.
<u>350-03/24-01/13</u>	<u>01-20</u>
Uradni broj	Prih. Vrij.
<u>15-09-206</u>	<u>1</u> <u>1</u>

Ladrić

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 605/4 k.o. Trsat-Sutak
605/1

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

k.č. 605/4 nalazi se u Općinskom Čerme Polu, Čerme
Polje, Čerme, Miro, Čerme šetnja, Imena prikopar na
prikopar suradnja Prije preko naseljenih površina

k.č. 605/1 na istoj se nalazi stambeni objekt 2+1 a ne
2+1 kako je u urbanističkom planu naselja

Rijeka, 02.02.2009.

Potpis podnositelja:
Edo Černe

Prilog: - kopija katastarskog plana

1. Primjedba nije predmet ovoga Plana.
2. Prijedlog se prihvaća.

28. MATO MARTINOVIĆ



MATO MARTINOVIĆ

IME I PREZIME

ROSE LEARD 24

ADRESA

219-012

BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	0 2-02-2009		
Klasifikacijska oznaka		Orig. jed.	
350-03/04-01/13		01-20	
Unudžbeni broj		Pril.	Yri.
15-09-195		1	✓

redov.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. _____ k.o. _____
PO DPU S-203 TOČNOST NA DIO 603
3

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

UVIDOM U PRIJEDLOG DPU, SHVATILI SMO DA SMO JOŠ OD IZGRADNJE
NAŠE OBITELJSKE KUĆE TE POSTAVLJANJA GRANIČNIH ZIDOVA ZAKINUTI
ZA DIO TERENA KOJI NAS PRIPADA. NAIME, RADI SE O KATASTAR-
SKOJ ČESTICI PO DPU ~~15~~ S-203 I SPORNOM DIJELU OZNAČENOM
U DPU KAO 603
3. MOLIMO VAS DA NAS U NAJBRŽEM ROKU
IZVIJESTITE O KOLIKO m² SE OVDJE RADI I DA LI IMAMO PRAVO
NA NACUNADU OD SUSJEDA KOJI JE TREKUTNO NA TOM POSJEDU?)

Rijeka, 2. veljače 2009.

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnositelja:

Martinović Mate



ODGOVOR:

1. Primjedba nije predmet ovoga Plana.
2. Prihvaća se formiranje građevne čestice prema obliku k.č.606/12.

29. KNAPIĆ, TRAUNKAR, ŠURDONJA BATINIĆ



Zina Knapić
Vrtlarski put 25, 51000 Rijeka
Samo Traunkar
Istarska 39, 51000 Rijeka
Daša Šurdonja
Zdravka Kučića 37, 51000 Rijeka
Jasna Batinić-Komar, Martinovo selo 12
51218 Dražice

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljenost:	02-02-2009
Komunikacijski razred:	02-20
Uredilac:	15-09-275

kod rđ.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada
Rijeke
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: Primjedbe na Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat

Primjedba se odnosi na određena rješenja Prijedloga Detaljnog plana uređenja stambenog naselja Trsat vezano uz zemljišno-knjižne oznake k.č. 1422/2, 1423/4, 1506/2, 1506/4 te 1521 K.O. TRSAT-SUŠAK gdje smo upisani kao suvlasnici (to su područja koja se nalaze s lijeve i desne strane od ulice Vrtlarski put).

Prilog: Skica narečenih čestica

Iznosimo primjedbu na prometno rješenje. Naime, predviđeno je da baš duž cijele naše parcele prolazi cesta širine 13m za prometovanje autobusa.

Mišljenja smo da bi postojeća cesta / Ulica Vrtlarski put uz male preinake mogla služiti za prometovanje autobusa (kao primjer sličnog prometovanja autobusa navodimo gradsku liniju 3 koja prometuje Grbcima).

Slijedeća primjedba se odnosi na smještaj zelene površine i parka na našim česticama jer smo misljenja da su stanovnici Trsata već dugi niz godina upućeni na šetnju Pančičevim parkom odn. Parkom heroja.

Te naše čestice su bile (još uvijek jesu) građevinske te se osjećamo oštećeni u smislu da nam se zemljište koje je godinama bilo nacionalizirano sada ponovno „uzima“ za „više svrhe“ da bi nas se ponovno onemogućilo u korištenju obiteljskog naslijeđa!

Nalazimo da bi se realizacijom ovog Prijedloga iskoristilo naše pravo da sa svojim obiteljima na našem nasljedstvu izgradimo uvjete za život.

Većina zemljišta, tzv. predviđeni park i zelena površina su predviđena na korištenje i izgradnju od strane Grada, ali s time da je konkretnija upotreba faktički odgođena tj. određena za stagnaciju u razvoju slijedećih 15-ak godina te se time i naše upravljanje, planiranje i korištenje naših zemljišta ograničava na određeni duži period.

U Rijeci, 30. siječnja 2009.

Zina Knapić
Samo Traunkar
Daša Šurdonja
Jasna Batinić-Komar

30. MILADIN MARKOVIĆ

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj
urbanizam, ekologiju i gospodarenje
zemljištem Grada Rijeke
Titov Trg broj 3

Rijeka, 02.02.2009.

PRIMLJENO U GRAD RIJEKA

Primljeno:	02-02-2009	Org. jed.	
Klasifikacija iznosa:	350-03/04-01/13	01-20	
Uredbena broj:	15-01-276	Pril.	Vrij.
		2	1

12430030010973

PRIMLJENO U GRAD RIJEKA

Primljeno:		Org. jed.	
Klasifikacija iznosa:			
Uredbena broj:		Pril.	Vrij.

PRIMLJENO U GRAD RIJEKA

PREDMET: Parcela 544/1 i 544/2 sa obiteljskom kućom, gospodarskim dvorištem u vlasništvu obitelji Marković

po DPU br. S-124

Molim gornji naslov da mi prilikom izrade DPU Trsat ispravi i uvaži zahtjev za uvrštenjem u plan slijedećih navoda:

1. Protivim se načinu formiranja prometnice oduzimanjem površine samo s jedne strane ulice S-124 i to cca dva metra. Predlažemo širenje prometnice podjednako lijevo i desno tj i na parcelu S-115, S-114, S-113.

Na parceli sam sa gornje strane (nasuprot parcele S-115) uredio parkiralište sa kamenim zidovima i pratećom infrastrukturom što bi mi ovim prijedlogom bilo uništeno. S druge strane na parcelama S-115 i S-114 ima dovoljno prostora da se formira cesta.

2. Također se protivim proširenju ceste na parceli s-124 s donje strane gdje sam također uredio kamene zidove i ulaze na česticu a s druge strane na parcelama S-51, S-52, i S-53 nisu uređeni zidovi i ima dovoljno prostora za proširenje ceste.

S poštovanjem,

Miladin Marković
Put Bože Felkera 25

U prilogu:

- prilog I izvadak iz DPU
- prilog II katastar-ortofoto



ODGOVOR:

1. Prijedlog se djelomično prihvaća.

Obrazloženje: Obje primjedbe nije moguće u potpunosti prihvatiti, jer se proširenje profila prometnice zbog uravnoteženog smještaja u odnosu na građevinske čestice u privatnom vlasništvu predviđa obostrano.



CVEČIĆ MARIO
VUKOVARSKA 124

PRIMJEDBE / PRIMJEDBE / MIŠLJENJE			
Primljeno:	02-02-2009		
Klasifikacija:	350-03/04-01/13	Opis:	01-20
Uredbeni broj:	15-09-277	VS:	1
		Vrij:	1

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
 ekologiju i gospodarenje zemljištem
 Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

Titov trg 3/V
 51000 RIJEKA

PREDMET : PRIJEDLOG / PRIMJEDBE / MIŠLJENJE na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba se odnosi na k. č. : 1429/1, 1429/2, 1429/3, 1429/4, 1425, 1427, 1430/1, 1422/3, 1422/4, 422/5, 1424/3, 1424/4, 1424/5, k. o. SUŠAK

- Urbanističkim rješenjem i prijedlogom DPU područja stambenog naselja Trsat, odstupa se u jednom dijelu od arhitektonsko – urbanističkih rješenja postojećih građevina i krajolika na širem području Trsat, unutar koga se nalazi i predmetno područje obrade, kao neriješeno urbanistički. Na taj način znatno se planira povećanje broja stanovništva, što dovodi do stvaranja novih infrastrukturnih problema (prometnice, elektroopskrba, vodovod, kanalizacija, telefonija, opskrba plinom, prateći sadržaji i t. d.), a to će se tek manifestirati nakon izgradnje planiranih građevina, a tada će za bilo kakvu intervenciju biti kasno. Načelno konstatiram da se PROBLEM nepotrebno stvori, a nakon toga mnoštvo subjekata (fizičkih i pravnih) ulažu velike, velike napore, gubeći nepotrebno vrijeme i novac da te probleme riješi.

Rješavajući nekvalitetno jedan problem (urbanistički kroz DPU), stvaraju se preduvjeti za nastanak mnoštva novih dodatnih problema, a koji neće biti u funkciji kvalitete življenja stanovništva na tom području i neće doprinosti očuvanju vrijednosti autohtonog prostora, njegovoj funkcionalnoj namjeni i očuvanju kvalitete i sadržaja. Dovoljan je pogled samo na građevine Kampusa koje se naslanjaju na područje obrade DPU TRSAT, pa da nedvojbeno bude razvidno da se velike građevine i prometnice u zoni obrade DPU TRSAT ne planiraju, budući ih na lokalitetu Kampusa i njegovoj interpolaciji na lokalitetu TRSAT ima i previše.

- Kroz DPU područja stambenog naselja Trsat, Planom prostornog uređenja, Točkom 5, zona planirane više stambene izgradnje sa opskrbnim centrom, planirane su građevine S-260, S- 261, S-262, S-263, S-264, S- 265, S-266, S-267 i S-268, na parcelama oca 2000 m², najveće dozvoljene visine 13 metara (Po+P+3) i u skladu sa tim velikim brojem stanova na četiri nadzemne etaže. Predlažem i držim opravdanim da se prijedlog DPU-a u tom dijelu promjeni i planiraju MANJE građevine (P+2), na MANJIM građevinskim parcelama (do 1000 m²) i samim tim sa manjim brojem stanova. Ovom promjenom doprinijet će se autohtonom i jedinstvenom očuvanju krajobraza lokalitet TRSAT (nažalost djelomično je već narušen izgradnjom Kampusa) i NEMA potrebe da se taj poremećaj narušavanja krajobraza širi na veći dio područja TRSAT odnosno da se kroz predloženi DPU parcijalno navedena devastacija omogući.
- U skladu sa točkom 2. potrebno bi bilo korigirati i širinu prometnice koja više neće imati potrebe udovoljavati intenzivnom prometu, zbog manje izgrađenosti, manjeg broja stanova, a samim tim i manjim prometom vozila. Mislim da bi prometnice koje su ranije planirane prethodnim planom u potpunosti zadovoljile potrebe uvažavajući manju stambenu izgrađenost. Izgradnja prometnica mora biti optimalno podređena potrebama, koje su utoliko manje ukoliko je planirana izgrađenost manja.

4. U skladu sa točkom 2. i 3. nema potrebe planirati prometni ROTOR sa istočne strane , prema Kampusu , već se tu može primijeniti jednostavnije rješenje te osloboditi dio zemljišta za druge namjene. Samim tim, cesta paralelna sa avenijom prema rotoru postaje suvišna i oslobađa prostor za individualnu stambenu izgradnju, a da se promet predviđen tom cestom prebaci na aveniju.
5. Prometnice koje se grade istočno i van zone obrade DPU TRSAT , u funkciji su komunikacije u odnosu na potrebe Kampusu gdje će nakon izgradnje svakodnevno dolaziti na tisuće ljudi stvarajući djelomično prometne i funkcionalne probleme žiteljima TRSATA pa nema potrebe da se konceptom izgradnje velikih građevina dodatno doprinosi svakodnevnim prometnim , komunalnim i funkcionalnim problemima .
6. Predlažem da autor DPU-a ne predviđa biciklistički promet na cestovnim prometnicama (zbog velike opasnosti za bicikliste u prometu) već da uz prijedlog novih prometnica osigura zasebne biciklističke staze koliko to mogućnosti dopuštaju i stvori priliku kako stanovnicima TRSATA tako i stanovnicima GRADA RIJEKA da obogate svoj život fizički (rekreacija) i duhovno , uživajući u lijepom i autohtonom krajobrazu TRSATA . GRAD RIJEKA do sada nije dovoljno vodio računa da kroz svoje planove interpolira biciklističke staze na zadovoljstvo mnogih građana, i sada je prilika da se to promjeni.
7. Podne svjetiljke kao mogućnost rješavanja javne rasvjete NE DOPUSTITI budući do sada u funkcionalnom i ekonomskom smislu nisu pokazale svoju opravdanost . Dokaz u prilog iznesenom je rješavanje javne rasvjete na dionici šetališta „ lungo mare „ na potezu IKA-LOVRAN koji se pokazao kao veliki promašaj uz neprimjereno veliku materijalnu štetu .



ODGOVOR:

1. Primljeno na znanje .
2. Prijedlog se ne prihvća .

Obrazloženje: Opći uvjeti za gradnju višestambenih građevina određeni su planom višeg reda, odnosno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (SN 7/07), u kojima je određeno da se višestambene građevine (maksimalno dozvoljene 4 nadzemne etaže) grade kao tipološka prenosnica između gradnje višeobiteljskog tipa (maksimalno dozvoljene 3 nadzemne etaže) sa zapadne strane i Sveučilišnog kampusa sa istočne strane.

3. Prijedlog se prihvća.
4. Prijedlog se prihvća.
5. Primljeno na znanje .
6. Prijedlog se prihvća.
7. Prijedlog se prihvća.



ZENZEROVIĆ
ODVJETNIK
ALEN BOŠKOVIĆ

51 000 RIJEKA
Ulica Frana Supila 13

Tel. 051 212 575 Fax. 051 212 575

Mob. 091 210 2484

E-mail: odvjetnik-boskovic-alen@ri.t-com.hr

02-02-2009

350-03/04-01/13

01-20

15-09-219

4

Kat. ref.

GRAD RIJEKA

ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA RAZVOJ, URBANIZAM,
EKOLOGIJU I GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM

Rijeka, Titov trg 3

**Predmet: JAVNA RASPRAVA DETALJNOG PLANA UREĐENJA
PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT,
DODATNE PRIMJEDBE, DOSTAVLJAJU SE**

I Suvlasnici nekretnina 1513/3, 1513/4 i 1513/6 k.o. Trsat-Sušak dana 12. studenog 2008. godine dostavili su pismenim putem primjedbe na prijedlog DPU Područja stambenog naselja Trsat koje se odnose na prometnicu koja bi trebala prolaziti pored nekretnine u suvlasništvu podnositelja primjedbi Ul. Slavka Krautzeka 79a.

Naime, iz izrađenog prijedloga je očito da je sama prometnica preblizu postojećim kućama, a predviđeno je da treba prolaziti na udaljenosti od samo dva metra od ulaznih vratiju kuće Ul. Slavka Krautzeka 79 a, da bi se podnositeljima primjedbi predočilo novo rješenje prema kojem se ta prometnica odnosno sam zavoj te prometnice pomiče na način da sada ima radijus od samo 20 metara. Iz nacrtu predmetnog DPU područja stambenog naselja Trsat slijedi da je izrađivač plana prihvatio primjedbe Zdenke Zenzerović iz pismenih primjedbi i dosadašnje rasprave, međutim podnositelji primjedbi smatraju da to nije učinjeno u dovoljnoj mjeri.

II Podnositelji primjedbi smatraju da je izrađivač plana postupio po nejednakim kriterijima prilikom izrade prometnice, odnosno nije postupio sukladno prisilnim propisima i načelima planiranja prilikom izrade prijedloga za onaj dio

prometnice koji zamjenjuje dionicu postojećeg Vrtlarskog puta. Jednako tako ostaje vrlo dvojbena i malo kružno raskrižje na spoju prometnica koje su na samom planu prikazane kao OS OU XXI, OS OU XXIII i Puta B. Felkera.

III Rješenja naprijed spomenutih prometnica su neprimjerena jer umjesto središnje dionice postojeće prometnice Vrtlarskog puta Prijedlogom Plana se nude dvije prometnice (oznake u Planu OS OU XXII i OS OU XXIII) koje zatvaraju novu uvjetno rečeno kružnu ulicu (od točke razdvajanja na postojećoj cesti do novo planiranog malog kružnog toka).

Međutim, dok zapadnija nova prometnica (oznaka OS OU XXIII) ima radijus zavoja cca $R=55\text{m}$, ona istočna prometnica (oznaka OS OU XXII) ima minimalni radijus od samo $R=20\text{m}$! (Slika 1. u Prilogu). Ovim rješenjem se vjerojatno željela postići zadovoljavajuće velika parcela za novu izgradnju s unutarnje strane ovog zavoja. Iz prijedloga, kao niti iz usmenih obrazloženja izrađivača plana nije jasno zašto je zapadniji zavoj radijusa 55 metara što je u okviru propisa, a istočniji zavoj radijusa od samo 20 metara, što ima za posljedicu ozbiljno ugrožavanje prometne sigurnosti. Jednako tako do sada nije odgovoreno, odnosno usmeni odgovor je neprimjeren, vezano za pristup sa parcela u suvlasništvu podnositelja primjedbi na planiranu cestu, naročito kada se ima u obzir činjenica da je garaža u suvlasništvu podnositelja primjedbi vrlo blizu planirane prometnice te će zapravo izgradnjom te prometnice biti izvan funkcije ukoliko osoba koja namjerava koristiti garažu ne želi biti u svakodnevnoj prometnoj opasnosti.

Smatramo da se zbog težnje o maksimalnoj iskoristivosti građevinskih parcela ne bi smjelo zakinuti na primjeni prometno-sigurnosnih elemenata nove ulice. Kako se radi o novoj prometnici smatramo neprihvatljivim primjenu tako malog radijusa kojim bi se morala ograničiti brzina vožnje na samo 20-25 km/sat, a iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama i drugim pozitivnim podzakonskim aktima i propisima je poznato da je minimalno ograničenje brzine na novim prometnicama na 40 km/h. Niža ograničenja brzine se mogu primjenjivati na postojećim, zatečenim situacijama, a ne bi se trebale graditi nove prometnice sa tako malim zavojima i niskim ograničenjima brzine. Čak i da se takav zavoj izgradi, događat će se izlijetanje vozila iz zavoja na njegovoj vanjskoj strani čime će se dovoditi u nesigurno stanje pješaci na vanjskom nogostupu, kao i prostor na parcelama postojećih stambenih objekata. U tom slučaju bi bilo nužno postaviti jednostranu distantnu ogradu s vanjske strane zavoja, što je potpuno neprihvatljivo za gradske ulice, bilo da su one sabirne ili stambene jer se takve ograde postavljaju isključivo na međugradskim prometnicama i državnim cestama. U svakom slučaju podnositelji primjedbi ističu da zbog veličine parcele ne žele da svako toliko na njihovim ulaznim vratima dolazi do automobilskih sudara, izlijetanja vozila i sličnih prometnih incidenata što sve u konačnici ima za posljedicu smanjenje kvalitete njihovog življenja i smanjenje prometne vrijednosti njihovih nekretnina.

IV Nadalje, malo kružno raskrižje u produžetku te prometnice, na spoju ulica oznake u Planu OS OU XXII, OS OU XXIII i Puta B. Felkera, svojom zacrtanom osnovnom geometrijom nije predviđeno u skladu s principima projektiranja kružnih raskrižja (vidjeti: Smjernice za projektiranje i opremanje raskrižja kružnog oblika –

rotora, Instituta prometa i veza, Zagreb 2002. godine, odnosno Ministarstva pomorstva, prometa i veza i Hrvatskih cesta, Zagreb 2003.). Posebno je negativna primjena dva bliska privoza sa istočne i sjeverne strane raskrižju, te se na takvom raskrižju u slučaju primjene prema Prijedlogu Plana mogu očekivati smanjenje stupnja sigurnosti i potencijalne prometne nezgode. Uz sve prethodno potpuno je neprihvatljiva blizina dva raskrižja (vidjeti Sliku 1. u Prilogu) – ovog malog kružnog i onog klasičnog četverokrakog na novoj rubnoj prometnici sa zapadne strane Sveučilišnog kampusa. Ova dva raskrižja u sprezi ne mogu optimalno funkcionirati, jer će se raskrižje iz Plana Sveučilišnog kampusa sigurno morati semaforizirati, a kružni tok na udaljenosti samo 20-tak metara od njega je raskrižje sasvim druge tehnologije odvijanja prometa.

V Slijedom naprijed navedenog predlaže se slijedeće:

1. da se, pod pretpostavkom primjene ove tzv. kružne ulice (oznake u Planu OS OU XXII i OS OU XXIII), primjeni i na istočnoj dionici ulice odgovarajući radijus zavoja od najmanje $R=50m$ (Varijanta 1. na Slici 2. u Prilogu), što bi osiguralo računsku i dozvoljenu brzinu vožnje na prometnici od 40 km/h, odnosno prometno bolje rješenje je sa radijusima $R=60-75$ km/h (Varijante 2. ili 3. 1. na slici 2. u Prilogu).

2. da se rješenje 2 bliska raskrižja (malo kružno raskrižje na spoju novoplaniranih ulica oznake u Planu OS OU XXII i OS OU XXIII i četverokrako raskrižje na zapadnoj rubnoj cesti Sveučilišnog kampusa) riješe oblikovanjem oba raskrižja kao kružna (moguće prvo sa manjim radijusom, a drugo sa nešto većim) ili kao prometno nešto lošije rješenje, ali još uvijek puno bolje od predloženog da se umjesto malog kružnog raskrižja primjeni rješenje malog, neproširenog klasičnog četverokrakog raskrižja. U oba slučaja međusobna udaljenost između dva raskrižja treba biti što veća,

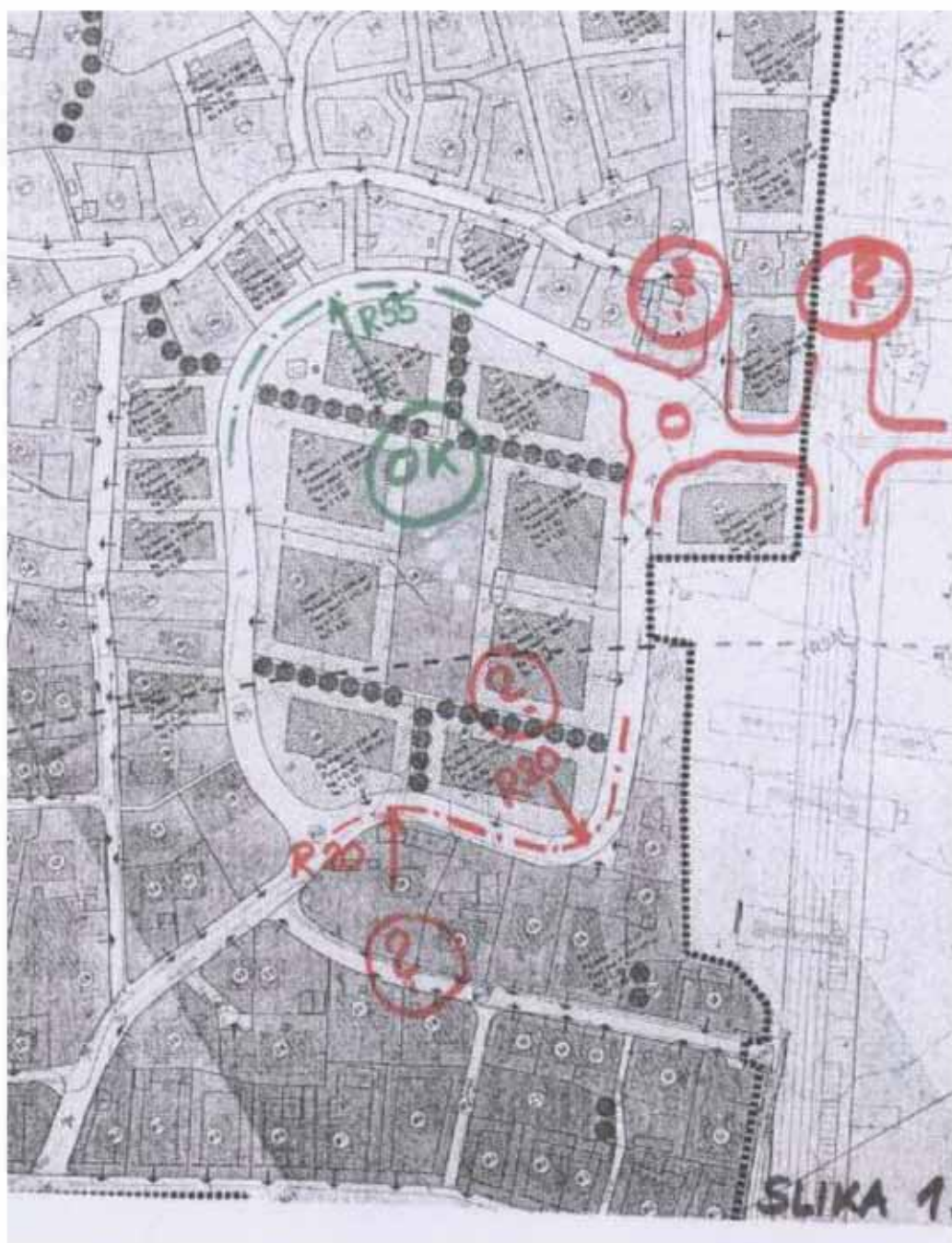
3. da se, ukoliko izrađivač predmetnog DPU ne prihvati naprijed iznijete primjedbe, da se razmotri i mogućnost otkupa nekretnina u vlasništvu podnositelja ovih primjedbi jer bi se onda i sama prometnica mogla izvesti na potpuno drugačiji način.

Sa štovanjem,

Rijeka, 02.veljače 2009. godine.

Zenzerović Zdenka i Marijan Podobnik p.p.

ODVJETNIK
ALEN BOŠKOVIĆ
RIJEKA
Frana Šupića 13



ODGOVOR:

1. Prijedlog se djelomično prihvaća.

Obrazloženje: Primjena radijusa od najmanje $R=50$ m na predmetnoj poziciji u ulici planske oznake OU2 nije moguća jer bi se na taj način onemogućilo formiranje građevinske parcele za izgradnju višestambenog objekta na sjevernoj strani ulice. Radijus je povećan u odnosu na prethodno rješenje na $R=25$ metara, čime se postigao kvalitetan odmak od objekata na jugoistočnoj strani ulice. Formiran je zeleni pojas širine 2 – 6.5 metara. Inače se ovaj dio naselja gdje dolazi do izgradnje novih višestambenih građevina s novom obodnom prometnicom predviđa kao zona smirenog prometa s najvećom dozvoljenom brzinom kretanja vozila od 30 km/h.

2. Prijedlog se djelomično prihvaća.

Obrazloženje: Ukinut je rotor te spoj prometnice planske oznake OU5.



ŠEPIĆ MILORAD
KUKULJANOVO

Kukuljanovo 204

HRVATSKO GORANSKI ŽUPANIJSKI
GRAD RIJEKA

Datum prijave: 07-02-2009	
Broj prijave: 950-03/04-01/13	01-20
Broj predmeta: 15-09-286	1

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

Titov trg 3/V
51000 RIJEKA

PREDMET : PRIJEDLOG / PRIMJEDBE / MIŠLJENJE na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba se odnosi na k. č. : 1429/1, 1429/2, 1429/3, 1429/4, 1425, 1427, 1430/1, 1422/3, 1422/4, 422/5, 1424/3, 1424/4, 1424/5, k. o. SUŠAK

1. Urbanističkim rješenjem i prijedlogom DPU područja stambenog naselja Trsat, odstupa se u jednom dijelu od arhitektonsko – urbanističkih rješenja postojećih građevina i krajolika na širem području Trsat, unutar koga se nalazi i predmetno područje obrade, kao neriješeno urbanistički. Na taj način znatno se planira povećanje broja stanovništva, što dovodi do stvaranja novih infrastrukturnih problema (prometnice, elektroopskrba, vodovod, kanalizacija, telefonija, opskrba plinom, prateći sadržaji i t. d.), a to će se tek manifestirati nakon izgradnje planiranih građevina, a tada će za bilo kakvu intervenciju biti kasno. Načelno konstatiram da se **PROBLEM** nepotrebno stvori, a nakon toga mnoštvo subjekata (fizičkih i pravnih) ulažu velike, velike napore, gubeći nepotrebno vrijeme i novac da te probleme riješi.

Rješavajući nekvalitetno jedan problem (urbanistički kroz DPU), stvaraju se preduvjeti za nastanak mnoštva novih dodatnih problema, a koji neće biti u funkciji kvalitete življenja stanovništva na tom području i neće doprinositi očuvanju vrijednosti autohtonog prostora, njegovoj funkcionalnoj namjeni i očuvanju kvalitete i sadržaja. Dovoljan je pogled samo na građevine Kampusa koje se „nastanjuju“ na područje obrade DPU TRSAT, pa da nedvojbeno bude razvidno da se velike građevine i prometnice u zoni obrade DPU TRSAT ne planiraju, budući ih na lokalitetu Kampusa i njegovoj interpolaciji na lokalitetu TRSAT ima i previše.

2. Kroz DPU područja stambenog naselja Trsat, Planom prostornog uređenja, Točkom 5, zona planirane više stambene izgradnje sa opsekrbnim centrom, planirane su građevine S-260, S-261, S-262, S-263, S-264, S-265, S-266, S-267 i S-268, na parcelama oca 2000 m², najveće dozvoljene visine 13 metara (Po+P+3) i u skladu sa tim velikim brojem stanova na četiri nadzemne etaže. Predlažem i držim opravdanim da se prijedlog DPU-a u tom dijelu promjeni i planiraju **MANJE** građevine (P+2), na **MANJIM** građevinskim parcelama (do 1000 m²) i samim tim sa manjim brojem stanova. Ovom promjenom doprinijet će se autohtonom i jedinstvenom očuvanju krajobraza lokalitet TRSAT (nažalost djelomično je već narušen izgradnjom Kampusa) i NEMA potrebe da se taj poremećaj narušavanja krajobraza širi na veći dio područja TRSAT, odnosno da se kroz predloženi DPU parcijalno navedena devastacija omogućuje.
3. U skladu sa točkom 2. potrebno bi bilo korigirati i širinu prometnice koja više neće imati potrebe udovoljavati intenzivnom prometu, zbog manje izgrađenosti, manjeg broja stanova, a samim tim i manjim prometom vozila. Mislim da bi prometnice koje su ranije planirane prethodnim planom u potpunosti zadovoljile potrebe uvažavajući manju stambenu izgrađenost. Izgradnja prometnica mora biti optimalno određena potrebama, koje su utoliko manje, ukoliko je planirana izgrađenost manja.

4. U skladu sa točkom 2. i 3. nema potrebe planirati prometni ROTOR sa istočne strane , prema Kampusu , već se tu može primijeniti jednostavnije rješenje te osloboditi dio zemljišta za druge namjene. Samim tim, cesta paralelna sa avenijom prema rotoru postaje suvišna i oslobađa prostor za individualnu stambenu izgradnju, a da se promet predviđen tom cestom prebaci na aveniju.
5. Prometnice koje se grade istočno i van zone obrade DPU TRSAT , u funkciji su komunikacije u odnosu na potrebe Kampusu gdje će nakon izgradnje svakodnevno dolaziti na tisuće ljudi stvarajući djelomično prometne i funkcionalne probleme žiteljima TRSATA pa nema potrebe da se konceptom izgradnje velikih građevina dodatno doprinosi svakodnevnim prometnim , komunalnim i funkcionalnim problemima .
6. Predlažem da autor DPU-a ne predviđa biciklistički promet na cestovnim prometnicama (zbog velike opasnosti za bicikliste u prometu) već da uz prijedlog novih prometnica osigura zasebne biciklističke staze koliko to mogućnosti dopuštaju i stvori priliku kako stanovnicima TRSATA tako i stanovnicima GRADA RIJEKA da obogate svoj život fizički (rekreacija) i duhovno , uživajući u lijepom i autohtonom krajoliku TRSATA . GRAD RIJEKA do sada nije dovoljno vodio računa da kroz svoje planove interpolira biciklističke staze na zadovoljstvo mnogih građana, i sada je prilika da se to promjeni.
7. Podne svjetiljke kao mogućnost rješavanja javne rasvjete NE DOPUSTITI budući do sada u funkcionalnom i ekonomskom smislu nisu pokazale svoju opravdanost : Dokaz u prilog iznesenom je rješavanje javne rasvjete na dionici šetališta „ lungo mare „ na potezu IKA-LOVRAN koji se pokazao kao veliki promašaj uz neprimjereno veliku materijalnu štetu .




ODGOVOR:

1. Primljeno na znanje.
2. Prijedlog se ne prihvaća .

Obrazloženje: Opći uvjeti za gradnju višestambenih građevina određeni su planom višeg reda, odnosno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (SN 7/07), u kojima je određeno da se višestambene građevine (maksimalno dozvoljene 4 nadzemne etaže) grade kao tipološka prenosnica između gradnje višeobiteljskog tipa (maksimalno dozvoljene 3 nadzemne etaže) sa zapadne strane i Sveučilišnog kampusa sa istočne strane.

3. Prijedlog se prihvaća.
4. Prijedlog se prihvaća.
5. Primljeno na znanje.
6. Prijedlog se prihvaća.
7. Prijedlog se prihvaća.

34. ŠEPIĆ IVICA

ŠEPIĆ IVICA
KUKULJANOVO
Kukuljanovo 204
098 368 033

FAIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 02-02-2003		
Klasifikacijska oznaka:	04-25	
Unutarnji broj:	15-04-237	Pril. Vrij.
	/	/

Laks

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

Titov trg 3/V
51000 RIJEKA

PREDMET : PRIJEDLOG / PRIMJEDBE / MIŠLJENJE na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba se odnosi na k. č. : 1429/1, 1429/2, 1429/3, 1429/4, 1425, 1427, 1430/1, 1422/3, 1422/4, 422/5, 1424/3, 1424/4, 1424/5, k. o. SUŠAK

- Urbanističkim rješenjem i prijedlogom DPU područja stambenog naselja Trsat, odstupa se u jednom dijelu od arhitektonsko – urbanističkih rješenja postojećih građevina i krajolika na širem području Trsat, unutar koga se nalazi i predmetno područje obrade, kao neriješeno urbanistički. Na taj način znatno se planira povećanje broja stanovništva, što dovodi do stvaranja novih infrastrukturnih problema (prometnice, elektroopskrba, vodovod, kanalizacija, telefonija, opskrba plinom, prateći sadržaji i t. d.), a to će se tek manifestirati nakon izgradnje planiranih građevina, a tada će za bilo kakvu intervenciju biti kasno. Načelno konstatiram da se PROBLEM nepotrebno stvori, a nakon toga mnoštvo subjekata (fizičkih i pravnih) ulažu velike, velike napore, gubeći nepotrebno vrijeme i novac da te probleme riješi.
- Rješavajući nekvalitetno jedan problem (urbanistički kroz DPU), stvaraju se preduvjeti za nastanak mnoštva novih dodatnih problema, a koji neće biti u funkciji kvalitete življenja stanovništva na tom području i neće doprinosti očuvanju vrijednosti autohtonog prostora, njegovoj funkcionalnoj namjeni i očuvanju kvalitete i sadržaja. Dovoljan je pogled samo na građevine Kampusu koje se „naslanjaju na područje obrade DPU TRSAT“, pa da nedvojbeno bude razvidno da se velike građevine i prometnice u zoni obrade DPU TRSAT ne planiraju, budući ih na lokalitetu Kampusu i njegovoj interpolaciji na lokalitetu TRSAT ima i previše.
- Kroz DPU područja stambenog naselja Trsat, Planom prostornog uređenja, Točkom 5, zona planirane više stambene izgradnje se opskrbnim centrom, planirane su građevine S-260, S- 261, S-262, S-263, S-264, S- 265, S-266, S-267 i S-268, na parcelama cca 2000 m², najveće dozvoljene visine 13 metara (Po+P+3) i u skladu sa tim velikim brojem stanova na četiri nadzemne etaže. Predlažem i držim opravdanim da se prijedlog DPU-a u tom dijelu promjeni i planiraju MANJE građevine (P+2), na MANJIM građevinskim parcelama (do 1000 m²) i samim tim sa manjim brojem stanova. Ovom promjenom doprinjet će se autohtonom i jedinstvenom očuvanju krajobraza lokalitet TRSAT (nažalost djelomično je već narušen izgradnjom Kampusu) i NEMA potrebe da se taj poremećaj narušavanja krajobraza širi na veći dio područja TRSAT odnosno da se kroz predloženi DPU parcijalno navedena devastacija omoguću.
- U skladu sa točkom 2. potrebno bi bilo korigirati i širinu prometnice koja više neće imati potrebe udovoljavati intenzivnom prometu, zbog manje izgrađenosti, manjeg broja stanova, a samim tim i manjim prometom vozila. Mislim da bi prometnice koje su ranije planirane prethodnim planom u potpunosti zadovoljile potrebe uvažavajući manju stambenu izgrađenost. Izgradnja prometnica mora biti optimalno podređena potrebama, koje su utoliko manje, ukoliko je planirana izgrađenost manja.

4. U skladu sa točkom 2. i 3. nema potrebe planirati prometni ROTOR sa istočne strane , prema Kampusu , već se tu može primijeniti jednostavnije rješenje te osloboditi dio zemljišta za druge namjene. Samim tim, cesta paralelna sa avenijom prema rotoru postaje suvišna i oslobađa prostor za individualnu stambenu izgradnju, a da se promet predviđen tom cestom prebaci na aveniju.
5. Prometnice koje se grade istočno i van zone obrade DPU TRSAT , u funkciji su komunikacije u odnosu na potrebe Kampusu gdje će nakon izgradnje svakodnevno dolaziti na tisuće ljudi stvarajući djelomično prometne i funkcionalne probleme žiteljima TRSATA pa nema potrebe da se konceptom izgradnje velikih građevina dodatno doprinosi svakodnevnim prometnim , komunalnim i funkcionalnim problemima .
6. Predlažem da autor DPU-a ne predviđa biciklistički promet na cestovnim prometnicama (zbog velike opasnosti za bicikliste u prometu) već da uz prijedlog novih prometnica osigura zasebne biciklističke staze koliko to mogućnosti dopuštaju i stvori priliku kako stanovnicima TRSATA, tako i stanovnicima GRADA RIJEKA da obogate svoj život fizički (rekreacija) i duhovno , uživajući u lijepom i autohtonom Krajobrazu TRSATA . GRAD RIJEKA do sada nije dovoljno vodio računa da kroz svoje planove interpolira biciklističke staze na zadovoljstvo mnogih građana, i sada je prilika da se to promjeni.
7. Podne svjetiljke kao mogućnost rješavanja javne rasvjete NE DOPUSTITI budući do sada u funkcionalnom i ekonomskom smislu nisu pokazale svoju opravdanost . Dokaz u prilog iznesenom je rješavanje javne rasvjete na dionici šetališta „ lungo mare „ na potezu IKA-LOVRAN koji se pokazao kao veliki promašaj uz neprimjereno veliku materijalnu štetu .



ODGOVOR:

1. Primljeno na znanje.
2. Prijedlog se ne prihvća .
 Obrazloženje: Opći uvjeti za gradnju višestambenih građevina određeni su planom višeg reda, odnosno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (SN 7/07), u kojima je određeno da se višestambene građevine (maksimalno dozvoljene 4 nadzemne etaže) grade kao tipološka prenosnica između gradnje višeobiteljskog tipa (maksimalno dozvoljene 3 nadzemne etaže) sa zapadne strane i Sveučilišnog kampusa sa istočne strane.
3. Prijedlog se prihvća.
4. Prijedlog se prihvća.
5. Primljeno na znanje.
6. Prijedlog se prihvća.
7. Prijedlog se prihvća.

35. LIDIJA DOŠEN

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPA GRAD RIJEKA	
Primljeno:	02-02-2009
Klasifikacijska oznaka:	01
Uredbeni broj:	15-09-288
Pril.	1

LIDIJA DOŠEN

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

Titov trg 3/V
51000 RIJEKA

PREDMET: PRIJEDLOG / PRIMJEDBE / MIŠLJENJE na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba se odnosi na k. št.: 1429/1, 1429/2, 1429/3, 1429/4, 1425, 1427, 1430/1, 1422/3, 1422/4, 422/5, 1424/3, 1424/4, 1424/5, k. o. SUŠAK

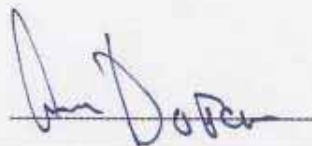
1. Urbanističkim rješenjem i prijedlogom DPU područja stambenog naselja Trsat, odstupa se u jednom dijelu od arhitektonsko – urbanističkih rješenja postojećih građevina i krajolika na širem području Trsat, unutar koga se nalazi i predmetno područje obrade, kao neriješeno urbanistički. Na taj način znatno se planira povećanje broja stanovništva, što dovodi do stvaranja novih infrastrukturnih problema (prometnice, elektroopskrba, vodovod, kanalizacija, telefonija, opskrba plinom, prateći sadržaji i t. d.), a to će se tek manifestirati nakon izgradnje planiranih građevina, a tada će za bilo kakvu intervenciju biti kasno. Načelno konstatiram da se PROBLEM nepotrebno stvori, a nakon toga mnoštvo subjekata (fizičkih i pravnih) ulažu velike, velike napore, gubeći nepotrebno vrijeme i novac da te probleme riješi.

Rješavajući nekvalitetno jedan problem (urbanistički kroz DPU), stvaraju se preduvjeti za nastanak mnoštva novih dodatnih problema, a koji neće biti u funkciji kvalitete življenja stanovništva na tom području i neće doprinosti očuvanju vrijednosti autohtonog prostora, njegovoj funkcionalnoj namjeni i očuvanju kvalitete i sadržaja. Dovoljan je pogled samo na građevine Kampusa koje se naslanjaju na područje obrade DPU TRSAT, pa da nedvojbeno bude razvidno da se velike građevine i prometnice u zoni obrade DPU TRSAT ne planiraju, budući ih na lokalitetu Kampusa i njegovoj interpolaciji na lokalitetu TRSAT ima i previše.

2. Kroz DPU područja stambenog naselja Trsat, Planom prostornog uređenja, Točkom 5, zona planirane više stambene izgradnje sa opskrbnim centrom, planirane su građevine S-260, S-261, S-262, S-263, S-264, S-265, S-266, S-267 i S-268, na parcelama cca 2000 m², najveće dozvoljene visine 13 metara (P+P+3) i u skladu sa tim velikim brojem stanova na četiri nadzemne etaže. Predlažem i držim opravdanim da se prijedlog DPU-a u tom dijelu promjeni i planiraju MANJE građevine (P+2), na MANJIM građevinskim parcelama (do 1000 m²) i samim tim sa manjim brojem stanova. Ovom promjenom doprinijet će se autohtonom i jedinstvenom očuvanju krajobrazu lokalitet TRSAT (nažalost djelomično je već narušen izgradnjom Kampusa) i NEMA potrebe da se taj poremećaj narušavanja krajobrazu širi na veći dio područja TRSAT. odnosno da se kroz predloženi DPU parcijalno navedena devastacija omogući.

3. U skladu sa točkom 2. potrebno bi bilo korigirati i širinu prometnice koja više neće imati potrebe udovoljavati intenzivnom prometu, zbog manje izgrađenosti, manjeg broja stanova, a samim tim i manjim prometom vozila. Mislim da bi prometnice koje su ranije planirane prethodnim planom u potpunosti zadovoljile potrebe uvažavajući manju stambenu izgrađenost. Izgradnja prometnica mora biti optimalno podređena potrebama, koje su utoliko manje ukoliko je planirana izgrađenost manja.

4. U skladu sa točkom 2. i 3. nema potrebe planirati prometni ROTOR sa istočne strane , prema Kampusu , već se tu može primijeniti jednostavnije rješenje te osloboditi dio zemljišta za druge namjene. Samim tim, cesta paralelna sa avenijom prema rotoru postaje suvišna i oslobađa prostor za individualnu stambenu izgradnju, a da se promet predviđen tom cestom prebaci na aveniju.
5. Prometnice koje se grade istočno i van zone obrade DPU TRSAT , u funkciji su komunikacije u odnosu na potrebe Kampusu gdje će nakon izgradnje svakodnevno dolaziti na tisuće ljudi stvarajući djelomično prometne i funkcionalne probleme žiteljima TRSATA pa nema potrebe da se konceptom izgradnje velikih građevina dodatno doprinosi svakodnevnim prometnim , komunalnim i funkcionalnim problemima .
6. Predlažem da autor DPU-a ne predviđa biciklistički promet na cestovnim prometnicama (zbog velike opasnosti za bicikliste u prometu) već da uz prijedlog novih prometnica osigura zasebne biciklističke staze koliko to mogućnosti dopuštaju i stvori priliku kako stanovnicima TRSATA tako i stanovnicima GRADA RIJEKA da obogate svoj život fizički (rekreacija) i duhovno , uživajući u lijepom i autohtonom Krajobrazu TRSATA . GRAD RIJEKA do sada nije dovoljno vodio računa da kroz svoje planove interpolira biciklističke staze na zadovoljstvo mnogih građana, i sada je prilika da se to promjeni.
7. Podne svjetiljke kao mogućnost rješavanja javne rasvjete NE DOPUSTITI budući do sada u funkcionalnom i ekonomskom smislu nisu pokazale svoju opravdanost . Dokaz u prilog iznesenom je rješavanje javne rasvjete na dionici šetališta „ lungo mare „ na potezu IKA-LOVRAN koji se pokazao kao veliki promašaj uz neprimjereno veliku materijalnu štetu .



ODGOVOR:

1. Primljeno na znanje .

2. Prijedlog se ne prihvaća .

Obrazloženje: Opći uvjeti za gradnju višestambenih građevina određeni su planom višeg reda, odnosno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (SN 7/07), u kojima je određeno da se višestambene građevine (maksimalno dozvoljene 4 nadzemne etaže) grade kao tipološka prenosnica između gradnje višeobiteljskog tipa (maksimalno dozvoljene 3 nadzemne etaže) sa zapadne strane i Sveučilišnog kampusa sa istočne strane.

3. Prijedlog se prihvaća.

4. Prijedlog se prihvaća.

5. Primljeno na znanje .

6. Prijedlog se prihvaća.

7. Prijedlog se prihvaća.

36. MILJENKO PODOBNIK

MILJENKO PODOBNIK
Kvarnerka 26
MATULJI

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: **02-02-2009**

Klasifikacijski oznaka	Org. jed.
<i>350-03/04-01/1/13</i>	<i>14-20</i>
Unesli/Prilozi broj	Prih. Vrij.
<i>15-02-249</i>	<i>✓</i>

GRAD RIJEKA *koš. of*

**Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju**

**Titov trg 3/V
51000 RIJEKA**

PREDMET : PRIJEDLOG / PRIMJEDBE / MIŠLJENJE na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba se odnosi na k. č. : 1429/1, 1429/2, 1429/3, 1429/4, 1425, 1427, 1430/1, 1422/3, 1422/4, 422/5, 1424/3, 1424/4, 1424/5, k. o. SUŠAK

1. Urbanističkim rješenjem i prijedlogom DPU područja stambenog naselja Trsat, odstupa se u jednom dijelu od arhitektonsko – urbanističkih rješenja postojećih građevina i krajolika na širem području Trsat, unutar koga se nalazi i predmetno područje obrade, kao neriješeno urbanistički. Na taj način znatno se planira povećanje broja stanovništva, što dovodi do stvaranja novih infrastrukturnih problema (prometnice, elektroopskrba, vodovod, kanalizacija, telefonija, opskrba plinom, prateći sadržaji i t. d.), a to će se tek manifestirati nakon izgradnje planiranih građevina, a tada će za bilo kakvu intervenciju biti kasno. Načelno konstatiram da se PROBLEM nepotrebno stvori, a nakon toga mnoštvo subjekata (fizičkih i pravnih) ulažu velike, velike napore, gubeći nepotrebno vrijeme i novac da te probleme riješi.

Rješavajući nekvalitetno jedan problem (urbanistički kroz DPU), stvaraju se preduvjeti za nastanak mnoštva novih dodatnih problema, a koji neće biti u funkciji kvalitete življenja stanovništva na tom području i neće doprinijeti očuvanju vrijednosti autohtonog prostora, njegovoj funkcionalnoj namjeni i očuvanju kvalitete i sadržaja. Dovoljan je pogled samo na građevine Kampusa koje se „naslanjaju“ na područje obrade DPU TRSAT, pa da nedvojbeno bude razvidno da se velike građevine i prometnice u zoni obrade DPU TRSAT ne planiraju, budući ih na lokalitetu Kampusa i njegovoj interpolaciji na lokalitetu TRSAT ima i previše.

2. Kroz DPU područja stambenog naselja Trsat, Planom prostornog uređenja, Točkom 5, zona planirane više stambene izgradnje sa opskrbnim centrom, planirane su građevine S-260, S- 261, S-262, S-263, S-264, S- 265, S-266, S-267 i S-268, na parcelama oca 2000 m², najveće dozvoljene visine 13 metara (Po+P+3) i u skladu sa tim velikim brojem stanova na četiri nadzemne etaže. Predlažem i držim opravdanim da se prijedlog DPU-a u tom dijelu promjeni i planiraju MANJE građevine (P+2), na MANJIM građevinskim parcelama (do 1000 m²) i samim tim sa manjim brojem stanova. Ovom promjenom doprinijet će se autohtonom i jedinstvenom očuvanju krajobraza lokalitet TRSAT (nažalost djelomično je već narušen izgradnjom Kampusa) i NEMA potrebe da se taj poremećaj narušavanja krajobraza širi na veći dio područja TRSAT, odnosno da se kroz predloženi DPU parcijalno navedena devastacija omogući.
3. U skladu sa točkom 2, potrebno bi bilo korigirati i širinu prometnice koja više neće imati potrebe udovoljavati intenzivnom prometu, zbog manje izgrađenosti, manjeg broja stanova, a samim tim i manjim prometom vozila. Mislim da bi prometnice koje su ranije planirane prethodnim planom u potpunosti zadovoljile potrebe uvažavajući manju, stambenu izgrađenost. Izgradnja prometnica mora biti optimalno podređena potrebama, koje su utoliko manje, ukoliko je planirana izgrađenost manja.

4. U skladu sa točkom 2. i 3. nema potrebe planirati prometni ROTOR sa istočne strane , prema Kampusu , već se tu može primijeniti jednostavnije rješenje te osloboditi dio zemljišta za druge namjene. Samim tim, cesta paralelna sa avenijom prema rotoru postaje suvišna i oslobađa prostor za individualnu stambenu izgradnju, a da se promet predviđen tom cestom prebaci na aveniju.
5. Prometnice koje se grade istočno i van zone obrade DPU TRSAT , u funkciji su komunikacije u odnosu na potrebe Kampusu gdje će nakon izgradnje svakodnevno dolaziti na tisuće ljudi stvarajući djelomično prometne i funkcionalne probleme žiteljima TRSATA pa nema potrebe da se konceptom izgradnje velikih građevina dodatno doprinosi svakodnevnim prometnim , komunalnim i funkcionalnim problemima .
6. Predlažem da autor DPU-a ne predviđa biciklistički promet na cestovnim prometnicama (zbog velike opasnosti za bicikliste u prometu) već da uz prijedlog novih prometnica osigura zasebne biciklističke staze koliko to mogućnosti dopuštaju i stvori priliku kako stanovnicima TRSATA tako i stanovnicima GRADA RIJEKA da obogate svoj život fizički (rekreacija) i duhovno , uživajući u lijepom i autohtonom krajoliku TRSATA . GRAD RIJEKA do sada nije dovoljno vodio računa da kroz svoje planove interpolira biciklističke staze na zadovoljstvo mnogih građana, i sada je prilika da se to promjeni.
7. Podne svjetiljke kao mogućnost rješavanja javne rasvjete NE DOPUSTITI budući do sada u funkcionalnom i ekonomskom smislu nisu pokazale svoju opravdanost : Dokaz u prilog iznesenom je rješavanje javne rasvjete na dionici šetališta „lungo mare „ na potezu IKA-LOVRAN koji se pokazao kao veliki promašaj uz neprimjereno veliku materijalnu štetu .

di. Carlo Galdini

ODGOVOR:

1. Primljeno na znanje.

2. Prijedlog se ne prihvaća.

Obrazloženje: Opći uvjeti za gradnju višestambenih građevina određeni su planom višeg reda, odnosno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (SN 7/07), u kojima je određeno da se višestambene građevine (maksimalno dozvoljene 4 nadzemne etaže) grade kao tipološka prenosnica između gradnje višeobiteljskog tipa (maksimalno dozvoljene 3 nadzemne etaže) sa zapadne strane i Sveučilišnog kampusa sa istočne strane.

3. Prijedlog se prihvaća.

4. Prijedlog se prihvaća.

5. Primljeno na znanje.

6. Prijedlog se prihvaća.

7. Prijedlog se prihvaća.

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 02-02-2009

Klasifikacijska oznaka

Org. jed.

300-03/04-01/13

01-20

Unutarnji broj

Pri. Vri.

6-09-210

1 1

GRAD RIJEKA

kod ref

Odjel gradske uprave za razvoj , urbanizam ,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj , urbanizam i ekologiju

Titov trg 3/V
51000 RIJEKA

PREDMET : PRIJEDLOG / PRIMJEDBE / MIŠLJENJE na

Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba se odnosi na k. č. : 1429/1, 1429/2, 1429/3, 1429/4, 1425, 1427, 1430/1, 1422/3, 1422/4,
422/5, 1424/3, 1424/4, 1424/5, k. o. SUŠAK

1. Urbanističkim rješenjem i prijedlogom DPU područja stambenog naselja Trsat , odstupa se u jednom dijelu od arhitektonsko – urbanističkih rješenja postojećih građevina i krajolika na širem području Trsat , unutar koga se nalazi i predmetno područje obrade , kao neriješeno urbanistički . Na taj način znatno se planira povećanje broja stanovništva , što dovodi do stvaranja novih infrastrukturnih problema (prometnice , elektroopskrba , vodovod , kanalizacija , telefonija , opskrba plinom , prateći sadržaji i t. d.) , a to će se tek manifestirati nakon izgradnje planiranih građevina , a tada će za bilo kakvu intervenciju biti kasno . Načelno konstatiram da se PROBLEM nepotrebno stvori , a nakon toga mnoštvo subjekata (fizičkih i pravnih) ulažu velike , velike napore , gubeći nepotrebno vrijeme i novac da te probleme riješi .

Rješavajući nekvalitetno jedan problem (urbanistički kroz DPU) , stvaraju se preduvjeti za nastanak mnoštva novih dodatnih problema , a koji neće biti u funkciji kvalitete življenja stanovništva na tom području i neće doprinositi očuvanju vrijednosti autohtonog prostora , njegovoj funkcionalnoj namjeni i očuvanju kvalitete i sadržaja . Dovoljan je pogled samo na građevine Kampusa koje se „naslanjaju“ na područje obrade DPU TRSAT , pa da nedvojbeno bude razvidno da se velike građevine i prometnice u zoni obrade DPU TRSAT ne planiraju , budući ih na lokalitetu Kampusa i njegovoj interpolaciji na lokalitetu TRSAT ima previše .

2. Kroz DPU područja stambenog naselja Trsat , Planom prostornog uređenja , Točkom 5 , zona planirane više stambene izgradnje sa opskrbnim centrom , planirane su građevine S-260 , S- 261 , S-262 , S-263 , S-264 , S- 265 , S-266 , S-267 i S-268 , na parcelama cca 2000 m² , najveće dozvoljene visine 13 metara (Po+P+3) i u skladu sa tim velikim brojem stanova na četiri nadzemne etaže . Predlažem i držim opravdanim da se prijedlog DPU-a u tom dijelu promjeni i planiraju MANJE građevine (P+2) , na MANJIM građevinskim parcelama (do 1000 m²) i samim tim sa manjim brojem stanova . Ovom promjenom doprinjet će se autohtonom i jedinstvenom očuvanju krajobraza lokalitet TRSAT (nažalost djelomično je već narušen izgradnjom Kampusa) i NEMA potrebe da se taj poremećaj narušavanja krajobraza širi na veći dio područja TRSAT, odnosno da se kroz predloženi DPU parcijalno navedena devastacija omogući .
3. U skladu sa točkom 2. potrebno bi bilo korigirati i širinu prometnice koja više neće imati potrebe udovoljavati intenzivnom prometu , zbog manje izgrađenosti , manjeg broja stanova , a samim tim i manjim prometom vozila . Mislim da bi prometnice koje su ranije planirane prethodnim planom u potpunosti zadovoljile potrebe uvažavajući manju stambenu izgrađenost . Izgradnja prometnica mora biti optimalno podređena potrebama , koje su utoliko manje ukoliko je planirana izgrađenost manja .

4. U skladu sa točkom 2. i 3. nema potrebe planirati prometni ROTOR sa istočne strane , prema Kampusu , već se tu može primijeniti jednostavnije rješenje te osloboditi dio zemljišta za druge namjene. Samim tim, cesta paralelna sa avenijom prema rotoru postaje suvišna i oslobađa prostor za individualnu stambenu izgradnju. a da se promet predviđen tom cestom prebaci na aveniju.
5. Prometnice koje se grade istočno i van zone obrade DPU TRSAT , u funkciji su komunikacije u odnosu na potrebe Kampusu gdje će nakon izgradnje svakodnevno dolaziti na tisuće ljudi stvarajući djelomično prometne i funkcionalne probleme žiteljima TRSATA pa nema potrebe da se konceptom izgradnje velikih građevina dodatno doprinosi svakodnevnim prometnim , komunalnim i funkcionalnim problemima .
6. Predlažem da autor DPU-a ne predviđa biciklistički promet na cestovnim prometnicama (zbog velike opasnosti za bicikliste u prometu) već da uz prijedlog novih prometnica osigura zasebne biciklističke staze koliko to mogućnosti dopuštaju i stvori priliku kako stanovnicima TRSATA tako i stanovnicima GRADA RIJEKA da obogate svoj život fizički (rekreacija) i duhovno , uživajući u lijepom i autohtonom Krajobrazu TRSATA . GRAD RIJEKA do sada nije dovoljno vodio računa da kroz svoje planove interpolira biciklističke staze na zadovoljstvo mnogih građana, i sada je prilika da se to promjeni.
7. Podne svjetiljke kao mogućnost rješavanja javne rasvjete NE DOPUSTITI budući do sada u funkcionalnom i ekonomskom smislu nisu pokazale svoju opravdanost . Dokaz u prilog iznesenom je rješavanje javne rasvjete na dionici šetališta „ lungo mare „ na potezu IKA-LOVRAN koji se pokazao kao veliki propašaj uz neprimjereno veliku materijalnu štetu .

Podolnik Mladen

ODGOVOR:

1. Primljeno na znanje .

2. Prijedlog se ne prihvaća .

Obrazloženje: Opći uvjeti za gradnju višestambenih građevina određeni su planom višeg reda, odnosno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (SN 7/07), u kojima je određeno da se višestambene građevine (maksimalno dozvoljene 4 nadzemne etaže) grade kao tipološka premostnica između gradnje višeobiteljskog tipa (maksimalno dozvoljene 3 nadzemne etaže) sa zapadne strane i Sveučilišnog kampusa sa istočne strane.

3. Prijedlog se prihvaća.

4. Prijedlog se prihvaća.

5. Primljeno na znanje .

6. Prijedlog se prihvaća.

7. Prijedlog se prihvaća.



VELJKO PODOBNIK

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA *LL*
GRAD RIJEKA

Primljeno:	02-02-2009
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
<i>350-03/04-01/13</i>	<i>01-20</i>
Unutarnji broj	Pril. Vrij.
<i>15-01-251</i>	<i>1</i> <i>1</i>

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj , urbanizam ,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj , urbanizam i ekologiju

Titov trg 3/V
51000 RIJEKA

PREDMET : PRIJEDLOG / PRIMJEDBE / MIŠLJENJE na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

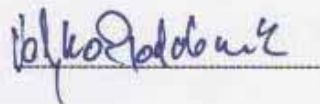
Primjedba se odnosi na k. č. : 1429/1, 1429/2, 1429/3, 1429/4, 1425, 1427, 1430/1, 1422/3, 1422/4, 422/5, 1424/3, 1424/4, 1424/5, k. o. SUŠAK

1. Urbanističkim rješenjem i prijedlogom DPU područja stambenog naselja Trsat, odstupa se u jednom dijelu od arhitektonsko – urbanističkih rješenja postojećih građevina: krajolika na širem području Trsat, unutar koga se nalazi i predmetno područje obrade, kao neriješeno urbanistički. Na taj način znatno se planira povećanje broja stanovništva, što dovodi do stvaranja novih infrastrukturnih problema (prometnice, elektroopskrba, vodovod, kanalizacija, telefonija, opskrba plinom, prateći sadržaji i t. d.), a to će se tek manifestirati nakon izgradnje planiranih građevina, a tada će za bilo kakvu intervenciju biti kasno. Načelno konstatiram da se PROBLEM nepotrebno stvori, a nakon toga mnoštvo subjekata (fizičkih i pravnih) ulažu velike, velike napore, gubeći nepotrebno vrijeme i novac da te probleme riješi.

Rješavajući nekvalitetno jedan problem (urbanistički kroz DPU), stvaraju se preduvjeti za nastanak mnoštva novih dodatnih problema, a koji neće biti u funkciji kvalitete življenja stanovništva na tom području i neće doprinosti očuvanju vrijednosti autohtonog prostora, njegovoj funkcionalnoj namjeni i očuvanju kvaliteta i sadržaja. Dovoljan je pogled samo na građevine Kampusa koje se „naslanjaju“ na područje obrade DPU TRSAT, pa da nedvojbeno bude razvidno da se velike građevine i prometnice u zoni obrade DPU TRSAT ne planiraju, budući ih na lokalitetu Kampusa i njegovoj interpolaciji na lokalitetu TRSAT ima i previše.

2. Kroz DPU područja stambenog naselja Trsat, Planom prostornog uređenja, Točkom 5, zona planirane više stambene izgradnje sa opskrbnim centrom, planirane su građevine S-260, S-261, S-262, S-263, S-264, S-265, S-266, S-267 i S-268, na parcelama cca 2000 m², najveće dozvoljene visine 13 metara (Po+P+3) i u skladu sa tim velikim brojem stanova na četiri nadzemne etaže. Predlažem i držim opravdanim da se prijedlog DPU-a u tom dijelu promjeni i planiraju MANJE građevine (P+2), na MANJIM građevinskim parcelama (do 1000 m²) i samim tim sa manjim brojem stanova. Ovom promjenom doprinjet će se autohtonom i jedinstvenom očuvanju krajobrazu lokalitet TRSAT (nažalost djelomično je već narušen izgradnjom Kampusa) i NEMA potrebe da se taj poremećaj narušavanja krajobrazu širi na veći dio područja TRSAT, odnosno da se kroz predloženi DPU parcijalno navedena devastacija omogući.
3. U skladu sa točkom 2. potrebno bi bilo korigirati i širinu prometnice koja više neće imati potrebe udovoljavati intenzivnom prometu, zbog manje izgrađenosti, manjeg broja stanova, a samim tim i manjim prometom vozila. Mislim da bi prometnice koje su ranije planirane prethodnim planom u potpunosti zadovoljile potrebe uvažavajući manju stambenu izgrađenost. Izgradnja prometnica mora biti optimalno podređena potrebama, koje su utoliko manje ukoliko je planirana izgrađenost manja.

4. U skladu sa točkom 2. i 3. nema potrebe planirati prometni ROTOR sa istočne strane , prema Kampusu , već se tu može primijeniti jednostavnije rješenje te osloboditi dio zemljišta za druge namjene. Samim tim, cesta paralelna sa avenijom prema rotoru postaje suvišna i oslobađa prostor za individualnu stambenu izgradnju, a da se promet predviđen tom cestom prebaci na aveniju.
5. Prometnice koje se grade istočno i van zone obrade DPU TRSAT , u funkciji su komunikacije u odnosu na potrebe Kampusu gdje će nakon izgradnje svakodnevno dolaziti na tisuće ljudi stvarajući djelomično prometne i funkcionalne probleme žiteljima TRSATA pa nema potrebe da se konceptom izgradnje velikih građevina dodatno doprinosi svakodnevnim prometnim , komunalnim i funkcionalnim problemima .
6. Predlažem da autor DPU-a ne predviđa biciklistički promet na cestovnim prometnicama (zbog velike opasnosti za bicikliste u prometu) već da uz prijedlog novih prometnica osigura zasebne biciklističke staze koliko to mogućnosti dopuštaju i stvori priliku kako stanovnicima TRSATA tako i stanovnicima GRADA RIJEKA da obogate svoj život fizički (rekreacija) i duhovno , uživajući u lijepom i autohtonom Krajobrazu TRSATA . GRAD RIJEKA do sada nije dovoljno vodio računa da kroz svoje planove interpolira biciklističke staze na zadovoljstvo mnogih građana, i sada je prilika da se to promjeni.
7. Podne svjetiljke kao mogućnost rješavanja javne rasvjete NE DOPUSTITI budući do sada u funkcionalnom i ekonomskom smislu nisu pokazale svoju opravdanost . Dokaz u prilog iznesenom je rješavanje javne rasvjete na dionici šetališta „lungo mare „ na potezu IKA-LOVRAN koji se pokazao kao veliki promašaj uz neprimjereno veliku materijalnu štetu .



ODGOVOR:

1. Primljeno na znanje.
2. Prijedlog se ne prihvća .
Obrazloženje: Opći uvjeti za gradnju višestambenih građevina određeni su planom višeg reda, odnosno odredbama Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (SN 7/07), u kojima je određeno da se višestambene građevine (maksimalno dozvoljene 4 nadzemne etaže) grade kao tipološka premosnica između gradnje višeobiteljskog tipa (maksimalno dozvoljene 3 nadzemne etaže) sa zapadne strane i Sveučilišnog kampusa sa istočne strane.
3. Prijedlog se prihvća.
4. Prijedlog se prihvća.
5. Primljeno na znanje.
6. Prijedlog se prihvća.
7. Prijedlog se prihvća.

39. ROBERT BUTKOVIĆ

ROBERT BUTKOVIĆ
 IME I PREZIME
PUT BOŽE FELKERA 21
 ADRESA
422-949
 BROJ TELEFONA



Lakš

POSREDOVANJE GORANSKA ŽUPANIJA
 GRAD RIJEKA

Prijava: 02-02-2003	
Uvjetno: 02-02-01/13	Uv. 10
Uvjetno: 10-02-2003	Uv. 1

Kod ref.

GRAD RIJEKA
 Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
 ekologiju i gospodarenje zemljištem
 Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
 Titov trg 3/V
 RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
 Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. _____ k.o. TRSAT - SUŠAK

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

SUVLASNIK SAM PARCELA KOJE SAM STEKAO NASLJEDSTVOM
 PR. OCA BUTKOVIĆ IMICE: 1332, 1333, 1334, 1335, 1336,
 1336, 1336, 1336, 1336, 1336, 1336, 1337, 1338, 1339, 1339,
 1353, 1354.
 TE PARCELE NAŽALE SE ZAPADNO OD KAPRIJA ODNOSNO
 OD PREDVIĐENOG KRVIČNOG TOKA, NE SLAŽEM SE SA PRED-
 VIĐENIM JER KROZ IMANJE PROLAZE DVIJE CESTE
 VELIKIH DIMENZIJA KOJE CE ZBOG TOGA BITI I VERMA
 PROMETNE, ZBOG TOGA SE TU NEBI MOGLA NI MIRNO
 ŽIVJETI, A OSM TOGA TE CESTE I SMANJEN KVADRATURU
 IMANJA I RAZDVAJANJE GA, NE ŽELIM TE CESTE NA
 IMANJE I NE ŽELIM PRODAVATI ZEMLJU ZA IZGRADNJE
 TIH CESTI.

Rijeka, 2. 2. 03.

Potpis podnosioca:

Prilog: - kopija katastarskog plana

Robert Butković



ODGOVOR:

1. Primjedba se djelomično prihvća.

Obrazloženje: Ukida se novoplanirana jednosmjerna prometnica i rotor. Širina novoplanirane dvosmjerne prometnice uvjetovana je odredbama za provođenje *Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke* (SN 7/07) člankom 137. Rješavanje imovinsko-pravnih odnosa nije predmet ovog Plana.

40. ROBERT BUTKOVIĆ

ROBERT BUTKOVIĆ
 IME I PREZIME
PUT BOŽE FELKERA 21
 ADRESA
422-949
 BROJ TELEFONA



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
Prijelaznica:	02-02-2009
Kadašnja oznaka:	Org. jed.
350-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj:	Pri. Vrij.
15-09-294	2 /

Kod ref.

GRAD RIJEKA
 Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
 ekologiju i gospodarenje zemljištem
 Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
 Titov trg 3/V
 RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. _____ k.o. TRSAT - SUŠAK

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

VLASNIK SAM PARCELE 548/3, 548/4 ISPRED OBITE-
LJSKE KUĆE U ULICI PUT BOŽE FELKERA 21. VAŠIM
PLANOM MOJA SE PARCELA ODNOSNO DVORIŠTE
OBITELJSKE KUĆE SMANJUJE ZBOG IZGRADNJE NOGOSTUPA
KOJI JE PREDVIĐEN VAŠIM PLANOM. MISLIM DA JE
TO NEPOTREBNO I NE ŽELIM PRODAVATI I SMANJIVATI
SVOJU OKUČNOST ODNOSNO PARCELU. VLASNIŠTVO
SA STEKAO OSTAVINOM OD OCA, POKOJNOG BUTKOVIĆ
IVICE.

Rijeka, 2.2.09.

Potpis podnositelja:

Robert Butković

Prilog: - kopija katastarskog plana

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR IJUGA
ODJEL ZA KATASTAR NEPOKRETNOSTI
Plova 10, Plova

Plan: 003-06/20-2100001
Ur. br: 541-14-2/1-49-425
U Plovi, dana: 02.02.2020.

Katastarska općina: Bušati
Broj lista katastarskog plana: 52

KOPIJA KATASTARSKOG PLANA
MJERILO 1:1000



IZVAZAK: LA

Po zakonu o upravnim pristojbama:

- a) pristojba naplaćena po t.b. 1. i 55 u iznosu od 70,00 kn
b) oslobođena od naplate pristojbe po 55



ODGOVOR:

1. Primjedba se gotovo u cijelosti prihvaća osim u dijelu raskrižja jednomjerne prometnice planske oznake OU5 i kolno-pristupnog puta KPRP 7 gdje se jugozapadni ugao katastarske čestice zaobljuje zbog uvjetovanog radijusa.

41. VERA ŽNIDARIĆ



VERA ŽNIDARIĆ
Vrljiće 34, Rijeka
Tel/fax 051 218 568

Primljeno: 05-02-2009	
Klasifikacija/oznaka	Čas. red.
55-01/04-01/13	01-2
(Građevinska)	Pril. 1
10-01-209	8

30.01.2009.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje
zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekol.
Titov trg 3/V, Rijeka

Predmet: Prijedlog Detaljnog plana uređenja
područja stambenog naselja
TRSAT/STRMICA

Uvidom u prijedlog Detaljnog plana područja Trsat-Strmica, koji je u tijeku donošenja, uočila sam rješenja vezana uz moju obiteljsku kuću oznake S-161 i oblikovanje nove građevne čestice S-282 kao i prikaza ulaza u stambene jedinice moje obiteljske kuće **nelogičnim, neodrživim i za mene neprihvatljivim.**

Obrazloženje:

Moja obiteljska kuća oznake S-161 je smještena na k.č. 490, građena je u skladu sa Odobrenjem za građenje (Građevinska dozvola) izdano pod brojem: UP/I-03-5263/1973, u Rijeci, 18.07. 1973. godine. Obiteljska kuća ima dvije odvojene stambene jedinice: jednosobni stan, ulaz za stan na katu i pomoćne prostorije s garažom u prizemlju i trosobni stan s dnevnim boravkom i balkonom na katu. U budućnosti, ukoliko to bude novim planom omogućeno, planiram nadograditi potkrovlje za stanovanje. Tada važećim Urbanističkim planom susjedna građevina sa zapadne strane, označena kao S-160, bila je predviđena za rušenje, pa je u skladu s planom izrađena projektna dokumentacija na koju je dobiveno navedeno Odobrenje za građenje. Kako taj plan nije realiziran, morala sam svoju građevinu skratiti za istak sa zapadne strane dim 1,65x5,55 m, a koji je bio ujedno ulaz u garažu, ali od projekta nisam odustala u uvjerenju da će se u budućnosti moći izvesti.

Iz razloga nedovršenosti objekta, odbijen mi je Zahtjev za izdavanje Uporabne dozvole u prosincu 1986. godine.

Ulaz u prizemni stan kao i prilaz ulazu za stan na katu je **uvijek bio i sada je s južne strane** i nikako nije moguć sa sjevera kako je to predviđeno ovim Planom, i to zbog ukopanosti objekta i visinske razlike veće od 2,0 metra.

Jednom je već učinjen previd od strane KD Vodovod i kanalizacija d.o.o. Rijeka kod izvedbe kanalizacijske mreže, kada je priključak naše građevine bio predviđen na sjevernu stranu, pa kako to nije bilo moguće, priključak na glavno okno, uzduž južnog pročelja objekta S-162 smo morali izvesti sami o svom trošku prekopavši javnu površinu (k.č. 482/2).

Preko moje čestice 494/1, gdje se nalazi pripadajuće dvorište, cisterna (šterna), drvarnica i parkiralište, predviđeli ste istočni prilaz novonastalom građevinskom zemljištu, odnosno S-282 što je potpuno neprihvatljivo. Time biste me nepotrebno izvlastili nad česticom 494/1 za koju je prirodan prilaz tom budućem objektu S-282 sa zapadne strane, gdje je predviđen i prilaz za S-283.

Kao slijedeće je neprihvatljivo, jer nije u skladu s važećim Zakonom o prostornom uređenju i gradnji i Županijskim prostornim planom, da je rub novonastale građevinske čestice S-282 do samog ruba moje građevine S-161, čime su potpuno onemogućeni postojeći ulazi u građevinu i kosi se s minimalnim udaljenostima građevina od ruba građevinskih čestica koji je u pravilu minimalno 4,0 m, odnosno H/2.

Prijedlozi:

1. omogućiti da se građevina S-161 dovrši prema Odobrenju za građenje
2. da se poštuje Zakon o prostornom uređenju i gradnji kao i Prostorni plan PGŽ
3. da se ispravi pogrešno obilježen ulaz u S-161 sa sjevera i prikaže s juga jer je to jedini mogući ulaz u stambenu jedinicu i nikada nije bio sa sjevera (osnovna građevina je stara 150 godina)
4. da se evidentira priključak kanalizacije objekta S-161 na glavno kanalizacijski okno, južnim pročeljem prema istoku uz građevinu S-162 po javnoj površini k.č. 482/2
5. da se omogući spajanje k.č. 490 i 494/1 u jedinstvenu građevinsku česticu, produženu do ulice Vrljice, a prema prikazu
6. da se smanji građevinska čestica za građevinu S-282, te adekvatno tome odredi KIG i KIS
7. da se pješački put (klančič) označen kao KP-1 ostavi kao pješački put
8. da se predvidi jednosmjerna cesta uz S-161 i S-162 sa sjeverne strane u smjeru istok-zapad, a koja spaja ulicu J.Kulfaneke s Vrljama, odnosno da to bude slijepa ulica prema zapadu

Na kopiji katastarskog plana dala sam prijedlog rješenja prilaza i okućnice – dvorišta koji bi se s priključenjem dijela javne površine, povezalo u jednu cjelinu.

Kao starosjedilac, jer je na toj lokaciji živjelo mnogo generacija mojih predaka, stekla sam dojam da se ovim planom isključivo dala pažnja novoj izgradnji, dok se uopće nije razmišljalo o poboljšanju kvalitete stanovanja domicilnog stanovništva.

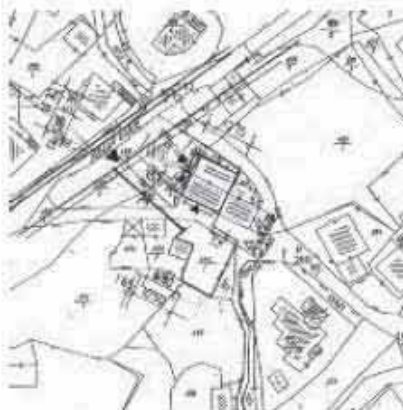
U nadi da će se tijekom ove javne rasprave to ispraviti i prihvatiti moje primjedbe, lijepo vas pozdravljam.

S poštovanjem,

Vera Žujdarčić

U privitku:

1. - Situacija – postojeće stanje s urisom kanalizacije
2. - Situacija – dim. Obit. Kuće po projektu s prikazom ulaza
3. - Situacija – prijedlog okućnice i povez. s postojećim dvorištem
4. - Odobrenje za građenje
5. - Izvadak iz Detaljnog urban. Plana Strmica iz 1970. god.
6. - Vlasnički list





ODGOVOR:

1. Primjedba se ne prihvća.

Obrazloženje: Rekonstrukcija postojećih objekata provodi se temeljem članka 102., 103. i 104. točke 6.1.4.1. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat.

2. Pri izradi i donošenju Plana primjenjivao se Zakon o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine 76/07 i 38/09).

3. Primjedba se prihvća.

4. Primjedba nije predmet Plana.

5. Primjedba se djelomično prihvća.

Obrazloženje: Nije moguće spajanje k.č. 490 i 494/1 u jednu građevnu česticu jer se na k.č. 494/1 planira Javna zelena površina-odmorište, planske oznake Z3. Građevna čestica planske oznake S-161 povećava se do sabirne prometnice planske oznake SUXX.

6. Primjedba se prihvća.

7. Primjedba se djelomično prihvća.

Obrazloženje: Rješenjem iz Plana predviđa se formiranje kolno-pristupnog puta radi ostvarivanja prilaza do garaža stambenog objekta na građevinskoj čestici S-141. Prema odredbama za provođenje *Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke* (SN 7/07) članak 137. Odluke, minimalna širina kolno – pristupnog puta iznosi 4.5 metara i ne može se primijeniti manja širina. Ovaj kolno – pristupni put skraćen je na duljinu od cca 40 metara, a preostali dio postojeće kolno pješačke površine zadržava se kao pješačka komunikacija.

8. Primjedba se ne prihvća.

Obrazloženje: Primjedbu da se predmetni put predvidi kao slijepi ili jednosmjerni potez nije moguće prihvatiti obzirom da je Planom definirano formiranje osnovne cestovne mreže naselja i kao dio te mreže na navedenom potezu planirana je rekonstrukcija ulice planske oznake OU16 (preostali dio ulice na istočnoj strani podrazumijeva izgradnju nove trase ceste, planske oznake OU1). Ova ulica u cjelini ima ulogu upotpunjavanja poprečne cestovne mreže te predstavlja vezu između nove Sveučilišne aleje i rekonstruirane sabirne ulice planske oznake SU_XX. Na predmetnom potezu primijenjeni su minimalni tehnički elementi poprečnog profila radi što manjeg zadiranja u postojeće okućnice, pa cesta samo na tom dijelu ima dva prometna traka širine 2.75 metara te jednostrani nogostup minimalne dozvoljene širine 1.60 metara.

3.4.1.3. Negativno je odgovoreno sljedećim građanima:

1. RADOSLAV MIŠKULIN – vlasnik nekretnine (170)

KOSTRENA 05.01.2009.

RADOSLAV MIŠKULIN
MARAČIĆI 17
51221 KOSTRENA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

05-01-2009

050-03/04-01/13 04.20
15-08-170 kod ref.

ODJEL GRADSKOG UPRAVE ZA RAZVOJ
URBANIZAM I GOSPODARENJE ZEMLJIŠTOM
DIREKCIJA ZA URBANIZAM I EKOLOGIJU

PRIMJEDBA NA URBANISTIČKI PLAN
VZEG PODRUČJA - TRSAT

11 92 15 22 12 08 26

POŠTOVANI,

KAO VLASNIK PARCELA 1357/2 I 1357/7 UPISANIH
KOD KATASTARSKOG OPĆINE TRSAT-SUSAK, A PREKO
KOJIH PREMA POSTOJEĆEM PROSTORNOM PLANU
PROLAZI TRASA PROMETNICE, ŽELIO BIH PODNETI
SLIJEDEĆU PRIMJEDBU!

ŽIVIM S OBITELJI, SUPRUGOM I DVIJE MALOLJETNE
KOČERKE (4 I 6 GOD.) TE STARIJOM MATKOM (88 GOD.)
U DRUGOJ OBITELJSKOJ KUĆI (PUNJE VLAŠKE KROV
PROPISTA) U KOSTRENI, MARAČIĆI, KBR. 17.

POŠTO NE MOGU IZNAJMATI GRAĐEVINSKU
DOZVOLU ZA RENOVIRANJE, JEDINA NAJMA ZA
RJEŠENJE STAMBENOG PITANJA OSTAJU MI,
KAO GRAĐEVINSKO ZEMLJIŠTE PRIJE NAVEŠTENE
PARCELE NA TRSATU, PA VAS SILEGA MOLIM I
TRAŽIM DA POSTOJEĆU TRASU PROMETNICE
PROMETNICE IZMJEŠTITE SA MUG POSTAJA

U ISČEKIVANJU POZITIVNOG
ISHTUDA OSTAJEM S POVAJ
R. capit. MIŠKULIN

ODGOVOR:

1. Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje neprihvatanja primjedbe na trasu ceste SU XX:

Prijedba se odnosi na položaj trase ceste SU XX koja se u ovaj Detaljni plan uređenja unosi iz plana šireg područja odnosno Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (SN 7/07), unutar

koje je ista bila zadana ne samo položajem, već i koridorom unutar kojeg je trasu moguće detaljnije sagledavati i postavljati u prostoru prilikom izrade detaljnog plana.

Međutim, trasu prometnice i njezino dimenzioniranje potrebno je sagledavati unutar ukupne prometne mreže, posebno sušačkog dijela grada, unutar koje ista posjeduje značajnu ulogu. Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke, cesta oznak SU XX kategorizirana je kao *sabirna ulica* koja je položena tako da povezuje sadržaje unutar građevinskog i gradskog područja dijela Trsata i Strmice, a u prometnom smislu da poveže Ulicu Slavka Krautzeka, kao glavnu gradsku ulicu (GU XX), novoplaniranu Sveučilišnu aleju (oznake OU XXX) s Ulicom Kačjak, kao onom prometnicom kojom će biti moguće pristupiti čvoru Orehovica, a time i spojiti se na mrežu brzih cesta grada i regije.

Iz ovih razloga, postupnom izgradnjom područja i dovršavanjem sustava prometnica, očekuje se značajna količina prometa ovom ulicom, te se stoga nameću i zahtjevi prometnog komfora, osiguranja kretanja javnog prijevoza, sigurnost učesnika u prometu, što je riješeno i kroz dimenzioniranje ulice na način odvajanja pješačkih nogostupa od kolnika (gdje god je to bilo moguće), odvajanje kretanja različitih prijevoznih sredstava, prostorno odvajanje pojedinih gradskih funkcija od štetnog djelovanja prometa, kontakt s naseljskim zelenilom i dr.

Dakle, Sabirna ulica SUXX predstavlja novu, kvalitetnu a ujedno i najdirektniju vezu između zone povijesne jezgre Trsata, stambenih zona Trsata i Strmice te zone Sveučilišnog kampusa i novog Kliničkog bolničkog centra sa gradskom obilaznicom, odnosno mrežom brzih cesta. Izgradnjom ove veze odteretuju se postojeće prometnice, posebno Ulica Slavka Krautzeka i Ulica Tome Stričića, te raskrižja u zoni Sv. Ane na kojima danas postoje brojna ograničenja. Ova prometnica ima potrebne tehničke elemente (širinu poprečnog profila, autobusna ugibališta, pješačke nogostupe) čime će se omogućiti vođenje javnog prometa unutar samog naselja, što će biti veliko unaprijeđenje u odnosu na današnju situaciju.

2. IGOR KAIC



IGOR KAIC
IME I PREZIME

SLAVKA KRAUTZKA 35
ADRESA

216 274 ; 091 568 48 03
BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	28-01-2009
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj	Pri. Vrij.
15-09-198	1 /

ladaf.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1303 k.o. TRSAT - SVAČAK.

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

- 1) PRIMJEDBA SE ODnosi NA NOVO KRIŽANJE TRASE ULICE VIKTORA BUBIJA SA ULICOM SLAVKA KRAUTZKA. PROTIVNI SE VAŠEM PRIJEDLOGU DA SE RUŠI GRAĐEVINA KOJA JE NA VAŠEM PLANU OZNAČENA SA "H-18", A NALAZI SE NA K.Č. 1303. MOJ PRIJEDLOG JE DA GRAĐEVINA OSTANE U ZONI MJESOVITE NAKLJENE TE DA SE PROMETNI REŽIM RIJEŠI NOVIM ROTOROM NA DOSADAŠNJI PROSTORU KRIŽANJA ISPRED DVORANE MLADOSTI.
- 2) PRIMJEDBA NA ZABRANU NADGRADNJE GRAĐEVINE NA K.Č. 1303. PRIJEDLOG JE DA SE DOZVOLI NADGRADNJA JER SU SE KUĆE U OKOLICI DVORANICE I Zbog SPORNOG DOKAZANJA I PROMJENE DETALJNOG PLANA. GODINE PROLAZE, A KUĆA SE NE DOKAŽA.

Rijeka, 28. 01. 2009.

Potpis podnosioca:

Prilog: - kopija katastarskog plana

[Signature]



ODGOVOR:

1. Prijedlog se ne prihvaća.

Primjedba s eodnosi na položaj trase ceste SU XX koja se u ovaj Detaljni plan uređenja unosi iz plana šireg područja odnosno Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (SN 7/07), unutar koje je ista bila zadana ne samo položajem, već i koridorom unutar kojeg je trasu moguće detaljnije sagledavati i postavljati u prostoru prilikom izrade detaljnog plana.

Međutim, trasu prometnice i njezino dimenzioniranje potrebno je sagledavati unutar ukupne prometne mreže, posebno sušačkog dijela grada, unutar koje ista posjeduje značajnu ulogu. Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke, cesta oznak SU XX kategorizirana je kao *sabirna ulica* koja je položena tako da povezuje sadržaje unutar građevinskog i gradskog područja dijela Trsata i Strmice, a u prometnom smislu da poveže Ulicu Slavka Krautzeka, kao glavnu gradsku ulicu (GU XX), novoplaniranu Sveučilišnu aleju (oznake OU XXX) s Ulicom Kačjak, kao onom prometnicom kojom će biti moguće pristupiti čvoru Orehovica, a time i spojiti se na mrežu brzih cesta grada i regije.

Iz ovih razloga, postupnom izgradnjom područja i dovršavanjem sustava prometnica, očekuje se značajna količina prometa ovom ulicom, te se stoga nameću i zahtjevi prometnog komfora, osiguranja kretanja javnog prijevoza, sigurnost učesnika u prometu, što je riješeno i kroz dimenzioniranje ulice na način odvajanja pješačkih nogostupa od kolnika (gdje god je to bilo moguće), odvajanje kretanja različitih prijevoznih sredstava, prostorno odvajanje pojedinih gradskih funkcija od štetnog djelovanja prometa, kontakt s naseljskim zelenilom i dr.

Iz navedenih razloga nije moguće prihvatiti predloženo rješenje raskrižja SU XX s Ulicom Slavka Krautzeka, jer takvo rješenje nije su skladu s propisima koji reguliraju projektiranje prometnica.

2. Prijedlog se ne prihvaća. Na građevinama, koje su u Planu označene za rušenje, nije dozvoljena rekonstrukcija.

3. MARIJA ŠTROPIN

MARIJA ŠTROPIN

IME I PREZIME

BOŠEN VILHAR ŽIRJANIK 4

ADRESA

216 475

BROJ TELEFONA



FILMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Prijelaz:	29-01-2009
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
550-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj:	Pril. Vrij.
15-09-203	1 ✓

kod ref.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 603/12 k.o. SUSAK

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

MOLIM GORNJI NASLOV DA URAZI MOJ PRIJEDLOG, KOD
DONOŠENJA DPU-A NA PODRUČJU TRSATA - STRMIKE.
NAIME RADI SE O ČESTICI 603/12 K.O. SUSAK KOJA IMA
GOSPODARSKU ZGRADU (GARAZU) UCRTRANU U POSTOJEĆEM PLANU,
SADRA U PREDLOŽENOM DPU JEDNIM DIOLOM IZLAZI IZ GRANIČA
GRADIVOG DIELA ČESTICE, BUDUĆI DA SPOMENUTI DIO ULAZI
U POSTOJEĆEM KIG - 0,30, A SAGRAĐEN JE PRIJE 40 GODINA,
MOLIM GORNJI NASLOV DA TAJ DIO GOSPODARSKJE ZGRADE
(GARAZE) PRI DONOŠENJU NOVOG DPU-A IMA UNUTAR
GRANIČA GRADIVOG DIELA ČESTICE.

ZAHVAJUJEM

Rijeka, 29.01.2009

Potpis podnositelja:

Prilog: - kopija katastarskog plana

[Signature]



ODGOVOR:

1. Primjedba se ne prihvća.

Obrazloženje: Temeljem članka 102. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat udaljenost građevnog pravca od regulacijskog pravca i udaljenost građevine od ruba građevne čestice iznosi 4m za sve postojeće obiteljske građevine.

Unutar gradivog dijela građevne čestice dozvoljava se gradnja osnovne građevine, pomoćne građevine u funkciji stanovanja i pomoćne građevine u funkciji uređenja okućnice sukladno namjeni određenoj ovim Planom.

Izuzetno, izvan gradivog dijela građevne čestice dozvoljena je gradnja potpomih zidova, stepenica položenih na terenu, nadstrešnica, pergola i sličnih lakih konstrukcija, objekata i uređaja komunalne infrastrukture, garaže i spremnika plinske kotlovnice.

[illegible]

1. Primjedba je općeg karaktera iz koje se isčitava opće nezadovoljstvo prema urbanizaciji dijela područja Trsat i ne odnosi se ni na jednu konkretnu građevnu česticu. Ne postoji niti jedan zakonski instrument da se zaustavi život na tom području. Predmetni Plan je izrađen u skladu sa važećom zakonskom regulativom, prostorno-planskom dokumentacijom i razvojnim planovima Grada Rijeke.

5. KAIĆ MARIJA



MARIJA KAIĆ
IME I PREZIME

SLAVKA KRAUTSKA 35
ADRESA

051/423658, 0917291604
BROJ TELEFONA

TIMORSKO-BORANSKA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 29-01-2009

Klasifikacijski oznaka: C

NO-22/04-07/15 01-20

Uredbeni broj: 15-09-20F 4

Urednik

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1303 k.o. TRSAT - SUŠAK

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

- 1) Kao vlasnik dijela KUĆE NA K.Č. 1303 NISAM SUGLASNA DA SE KUĆA RUŠI RADI
NOVOG PROJEKTA REZIMA JTR STATRAM ZA SE ROŠE RIJESIN NA SUJEDJEĆE NAČINE
ILI DOKURJE. MOJ PRIJEDLOG JE SUJEDJEĆI: (1) PRIJEDLOG DETALJNOG PLANA IZ 2002 - SKICA
PRIJEDLOGA JE U PRILOGU. (2) PRIJEDLOG ZA PRILIVAC TRASE KOJA ZAOKRUŽUJE IZNU KUĆU
SKICA PRIJEDLOGA U PRILOGU. (3) PRIJEDLOG RSTORA NA DOSADAŠNJI PROSTORU KRIKAMA
ISPRED DORANE TRADUŠI - SKICA PRIJEDLOGA U PRILOGU.
SADRA KUĆA IZGRADJENA JE 1910. NA PUKU VEĆOJ PARCELI, NEGO ŠTO JE
DOSADAŠNJA, AH SE DIO VEĆ MORAO DATI ZA POSTOJEĆU SAOBRAĆAJ, ŠTO SE I VIDI U
GRUNTOVNOM PLANU KOJI SE NALAZI U PRILOGU. OŠIM TOGA IZGRADN BI STATRAM
TREBALO S OBRATIT NA GOSPODARSTVO RAZMATRATI KAO DIO VEĆ POMESME JERGO
STAROG GRADA TRSATA JE JE TO JES JEDAN RAZLOG ZASTO SE NE BI SJERJA RUŠIN.
2) S OBRATIT DA POSTOJI NIJ VILJETA KOJI SU POTREBNI ZA IZGRADN NOVE TRASE POSTOJANICE
VIKTORA BUBIJA, A KOJI CE ZASIGURNO ODVUET IZGRADN TRASE I IZGUCHOSTI DA SE
DETALJNI PLAN NE USUGJI ILI NE POMEDE DO KRAJA, ZAHITJEVAN DA SE OŠUGUČI
KADUGRADNJA OBJEKTA JE DA SE TOGA S.2 (STR 106) IZ PROVEDBENOG URBANISTEKO
PLANA STAMBENOG NASELJA TRSAT (SUJEDJEĆE NOVINE Br. 21/94) BRUŠE.

Rijeka, _____

Potpis podnositelja: .1

Marija Kaic

Prilog: - kopija katastarskog plana

- 1.) DETALJNI PLAN 2002. KOPIJA
- 2.) KOPIJA KAT. PLANA PRIJEDLOG BE.2
- 3.) KOPIJA KAT. PLANA PRIJEDLOG BE.3
- 4.) KOPIJA GRUNTOVNOG PLANA



ODGOVOR:

1. Primjedba se ne prihvaća.

Primjedba se odnosi na položaj trase ceste SU XX koja se u ovaj Detaljni plan uređenja unosi iz plana šireg područja odnosno Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (SN 7/07), unutar koje je ista bila zadana ne samo položajem, već i koridorom unutar kojeg je trasu moguće detaljnije sagledavati i postavljati u prostoru prilikom izrade detaljnog plana.

Međutim, trasu prometnice i njezino dimenzioniranje potrebno je sagledavati unutar ukupne prometne mreže, posebno sušačkog dijela grada, unutar koje ista posjeduje značajnu ulogu. Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke, cesta oznak SU XX kategorizirana je kao *sabirna ulica* koja je položena tako da povezuje sadržaje unutar građevinskog i gradskog područja dijela Trsata i Strmice, a u prometnom smislu da poveže Ulicu Slavka Krautzeka, kao glavnu gradsku ulicu (GU XX), novoplaniranu Sveučilišnu aleju (oznake OU XXX) s Ulicom Kačjak, kao onom prometnicom kojom će biti moguće pristupiti čvoru Orehovica, a time i spojiti se na mrežu brzih cesta grada i regije.

Iz ovih razloga, postupnom izgradnjom područja i dovršavanjem sustava prometnica, očekuje se značajna količina prometa ovom ulicom, te se stoga nameću i zahtjevi prometnog komfora, osiguranja kretanja javnog prijevoza, sigurnost učesnika u prometu, što je riješeno i kroz dimenzioniranje ulice na način odvajanja pješačkih nogostupa od kolnika (gdje god je to bilo moguće), odvajanje kretanja različitih prijevoznih sredstava, prostorno odvajanje pojedinih gradskih funkcija od štetnog djelovanja prometa, kontakt s naseljskim zelenilom i dr.

Iz navedenih razloga nije moguće prihvatiti predloženo rješenje raskrižja SU XX s Ulicom Slavka Krautzeka, jer takvo rješenje nije su skladu s propisima koji reguliraju projektiranje prometnica.

2. Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Na građevinama, koje su u Planu označene za rušenje, nije dozvoljena rekonstrukcija.

6. MARGARETA PUŽ

PALIHOŠKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA			
Primljeno:	30-01-2009		
Klasifikacijska oznaka:	350-03/04-01/13	Org. jed.	01-20
Uredbeni broj:	10-09-27	Pril.	1
		Vrij.	1

Odjelu Gradske uprave za ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke, Titov trg 3

12 32 78 27 01 09 67

Kod ref.

PRIMJEDBA NA PRIJEDLOG DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT

Poštovani,

Mišljenja sam da vaš detaljni plan teško umanjuje vrijednost gospodarske zgrade i pripadajućeg zemljišta, izgrađene na kč.br. 1373 i upisane u zk.ul.644, sve k.o. Trsat-Sušak. A sve vidljivo iz katastarskog plana općine Sušak pod brojem 11,12. Sa istog vidljivo je da su urisana čak tri objekta koja su jednog dana mogla postati i građevinske jedinice. Najme po Vašem je planu vidljivo da je planirano proširenje ceste nautrb komercijalne vrijednosti spomenute čestice. Kao suvlasnik smatram da bilo kakvo obeštećenje neće biti primjereno sadašnjoj vrijednosti nekretnine, te tražimo da se ponudi rješenje koje neće uključivati spomenutu česticu ili da se ponudi odgovarajuće zamjensko zemljište. U očekivanju vašeg odgovora.

Lijepi pozdrav
Margareta Puž

Puž Margareta
A. BARCA 10
51000 RIJEKA

6.6.163

ODGOVOR:

1. Primjedba se ne prihvća.

Trasa predmetne prometnice se u Detaljni plan uređenja unosi iz plana šireg područja odnosno Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (SN 7/07), unutar koje je ista bila zadana ne samo položajem, već i koridorom unutar kojeg je trasu moguće detaljnije sagledavati i postavljati u prostoru prilikom izrade detaljnog plana.

Međutim, trasu prometnice i njezino dimenzioniranje potrebno je sagledavati unutar ukupne prometne mreže, posebno sušačkog dijela grada, unutar koje ista posjeduje značajnu ulogu. Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke, cesta oznak SU XX kategorizirana je kao *sabirna ulica* koja je položena tako da povezuje sadržaje unutar građevinskog i gradskog područja dijela Trsata i Strmice, a u prometnom smislu da poveže Ulicu Slavka Krautzeka, kao glavnu gradsku ulicu (GU XX), novoplaniranu Sveučilišnu aleju (oznake OU XXX) s Ulicom Kačjak, kao onom prometnicom kojom će biti moguće pristupiti čvoru Orehovica, a time i spojiti se na mrežu brzih cesta grada i regije.

Iz ovih razloga, postupnom izgradnjom područja i dovršavanjem sustava prometnica, očekuje se značajna količina prometa ovom ulicom, te se stoga nameću i zahtjevi prometnog komfora, osugaranja kretanja javnog prijevoza, sigurnost učesnika u prometu, što je riješeno i kroz dimenzioniranje ulice na način odvajanja pješačkih nogostupa od kolnika (gdje god je to bilo

moćuće), odvajanje kretanja različitih prijevoznih sredstava, prostorno odvajanje pojedinih gradskih funkcija od štetnog djelovanja prometa, kontakt s naseljskim zelenilom i dr.

Dakle, Sabirna ulica SUXX predstavlja novu, kvalitetnu a ujedno i najdirektniju vezu između zone povijesne jezgre Trsata, stambenih zona Trsata i Strmice te zone Sveučilišnog kampusa i novog Kliničkog bolničkog centra sa gradskom obilaznicom, odnosno mrežom brzih cesta. Izgradnjom ove veze odterecuju se postojeće prometnice, posebno Ulica Slavka Krautzeka i Ulica Tome Strižića, te raskrižja u zoni Sv. Ane na kojima danas postoje brojna ograničenja. Ova prometnica ima potrebne tehničke elemente (širinu poprečnog profila, autobusna ugibališta, pješačke nogostupe) čime će se omogućiti vođenje javnog prometa unutar samog naselja, što će biti veliko unaprijeđenje u odnosu na današnju situaciju.

7. GOJKO DŽIDA

GOJKO DŽIDA
Iz Rijeke, Bok 55
Tel. 098-215-294



U Rijeci, 29.01.2009.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	30-01-2009
Klasifikacija sadržaja	Org. jed.
300-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj	Pril. Vrij.
15-03-228	✓ ✓

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Rijeka, Titov trg 3

Predmet: **Prijedlog i primjedbe na Prijedlog
Detaljnog plana uređenja područja
Stambenog naselja Trsat.**

Prijedlog i primjedbe se odnose na građevinsko zemljište k.č. 1358/3 i 1357/12 k.o. Trsat-Sušak u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Rijeci ili k.č. 535/2 i 535/4 k.o. Sušak u katastarskom operatu odnosno na zemljište označene s «D4» u mom vlasništvu.

Prema stvarnom stanju na terenu navedene čestice imaju pristup na postojeću asfaltiranu javnu prometnicu «Vrljice» preko k.č. 533/5 k.o. Trsat-Sušak odnosno u zemljišnoj knjizi k.č. 1357/11 k.o. Sušak.

Prijedlogom Detaljnog plana predmetno zemljište je predviđeno u sklopu susjednih parcela za izgradnju objekta predškolskog odgoja sa okućnicom, a uz samu česticu predviđena je cesta koja s njom graniči i prolazi sadašnjim prilaznim putem na k.č. 533/5. Slijedom toga stvarni prilazni put na k.č. 533/5 nije predviđen te se predviđa alternativni put preko k.č. 1358/2, 1358/1 i 1358/4 i 1359 k.o. Trsat-Sušak u zemljišnoj knjizi odnosno dijelu k.č. 535/3 i 531/1 u katastarskom operatu.

Tijekom javnog uvida i javne rasprave u postupku donošenja detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat koja traje od 02.01.2009. do 02.02.2009. godine iznosim primjedbe i prijedloge:

1. Koridor ceste iznosi 40m, a sama cesta više nije položena kao u ukinitom Detaljnom planu uz predmetno zemljište već je položena preko istog zemljišta. Prijedlog je da se cesta unutar ostavljenog koridora, pomakne izvan predmetne građevinske čestice. Takvim prijedlogom ne mijenja se svojstvo i namjena ceste, a građevinsko zemljište zadržava svoju namjenu.
2. Predviđena izgradnja ustanove predškolskog odgoja na predmetnom zemljištu oznake «D4» predviđa parcelacijom formiranje parcele od cca 5.500,00 m² sada sastavljeno od niza privatnih parcela što u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa čini teško rješivi problem. Nesporno je da jednom naselju poput Strmice treba ustariova predškolskog odbora. Međutim, također je mišljenje da ima i boljih lokacija za to, a da ne govorimo da se druge, bolje lokacije mogu lakše parcelirati i formirati kao građevinska parcela za ovu namjenu. Unutar obuhvata Prijedloga Detaljnog plana ima niz parcela sjeverno od Kampusu na kojima se predviđa stambena izgradnja, a na istima se može formirati zemljište za izgradnju ustanove predškolskog odgoja. Također je bolja lokacija u blizini Dvorane mladosti gdje se predviđa šetnica. Na ovaj način ne samo da se odabiru bolje lokacije, već se odabiru i parcele u vlasništvu Grada Rijeke koje se brže i jeftinije mogu parcelirati u namjenu izgradnje ustanove predškolskog odgoja. Nadalje, predložena lokacija «D4» smještena je u Prijedlogu Detaljnog plana uz brzu prometnicu čime se

postigne visok stupanj ugroženosti djece od prometnih nezgoda. Prijedlog je da se takva ustanova smjesti na lokaciji gdje je promet motornih vozila minimalan.

3. Slijedom iznesenog dajem primjedbu na smještaj prometnice u Ustanove za predškolski odgoj «D4» i predlažem kako sam to prije naveo, a da se parcele na kojima je Prijedlogom predviđena izgradnja ustanove predškolskog odgoja svrstava u stambenu zonu oznake «S».

4. Alternativno iznosim da u slučaju neusvajanja date primjedbe Grad Rijeka odmah po usvajanju Detaljnog plana pokrene postupak zamjene nekretnina na lokaciji obuhvata Detaljnog plana ili čak na teritoriju Grada Rijeke.

Molim Naslov da primjedbe i prijedloge razmotri te iste usvoji jer ne zadiru u kvalitetu urbanističkih uvjeta, a rješavaju moguće probleme koji bi proistekli iz ovakvog prikaza.

S štovanjem

Gojko Džida

ODGOVOR – Odjel:

1. Primjedba se ne prihvaća. Položaj trase ceste SU XX u ovaj Detaljni plan uređenja unosi se iz plana šireg područja odnosno Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (SN 7/07), unutar koje je ista bila zadana ne samo položajem, već i koridorom unutar kojeg je trasu moguće detaljnije sagledavati i postavljati u prostoru prilikom izrade detaljnog plana.

Međutim, trasu prometnice i njezino dimenzioniranje potrebno je sagledavati unutar ukupne prometne mreže, posebno sušačkog dijela grada, unutar koje ista posjeduje značajnu ulogu. Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke, cesta oznake SU XX kategorizirana je kao *sabirna ulica* koja je položena tako da povezuje sadržaje unutar građevinskog i gradskog područja dijela Trsata i Strmice, a u prometnom smislu da poveže Ulicu Slavka Krautzeka, kao glavnu gradsku ulicu (GU XX), novoplaniranu Sveučilišnu aleju (oznake OU XXX) s Ulicom Kačjak, kao onom prometnicom kojom će biti moguće pristupiti čvoru Orehovica, a time i spojiti se na mrežu brzih cesta grada i regije.

Iz ovih razloga, postupnom izgradnjom područja i dovršavanjem sustava prometnica, očekuje se značajna količina prometa ovom ulicom, te se stoga nameću i zahtjevi prometnog komforna, osugaranja kretanja javnog prijevoza, sigurnost učesnika u prometu, što je riješeno i kroz dimenzioniranje ulice na način odvajanja pješačkih nogostupa od kolnika (gdje god je to bilo moguće), odvajanje kretanja različitih prijevoznih sredstava, prostorno odvajanje pojedinih gradskih funkcija od štetnog djelovanja prometa, kontakt s naseljskim zelenilom i dr.

Dakle, Sabirna ulica SUXX predstavlja novu, kvalitetnu a ujedno i najdirektniju vezu između zone povijesne jezgre Trsata, stambenih zona Trsata i Strmice te zone Sveučilišnog kampusa i novog Kliničkog bolničkog centra sa gradskom obilaznicom, odnosno mrežom brzih cesta. Izgradnjom ove veze odteretuju se postojeće prometnice, posebno Ulica Slavka Krautzeka i Ulica Tome Stričića, te raskrižja u zoni Sv. Ane na kojima danas postoje brojna ograničenja. Ova prometnica ima potrebne tehničke elemente (širinu poprečnog profila, autobusna ugibališta, pješačke nogostupe) čime će se omogućiti vođenje javnog prometa unutar samog naselja, što će biti veliko unaprijeđenje u odnosu na današnju situaciju.

2-4. Primjedba se ne prihvaća.

Naime, na cjelokupnom području Trsata nema postojeće predškolske ustanove. Mreža predškolskih ustanova programski je definirana i prenosi se u Detaljni plan uređenja iz plana šireg područja odnosno Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (SN 7/07). Gore navedeni prijedlog lokacije iza Dvorane mladosti već je definiran planom šireg područja za rekreacijsku namjenu, planske oznake R2-15. Lokacija iznad Kampusa također nije moguća jer je to područje već definirano Detaljnim urbanističkim planom sveučilišnog kampusa i kliničkog bolničkog centra na Trsatu (SN 29/05).

Rješavanje imovinsko pravnih odnosa bit će moguće nakon što Plan bude na snazi.

8. ĐURĐICA ŠRAGALJ ŠLOSU

Đurđica Šragalj Slosu
Zaheji 38
51415 Lovran
Lovran 30.01.2009



PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	30-01-2009	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka	360-03/04-01/B	01-20	
Unutarnji broj	10-09-153	Pril.	Vrij.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj,urbanizam,ekologiju
I gospodarenje zemljišta

Predmet:primjedbe i prijedlozi
Na detaljan plan Trsata

Od strane vaših stručnih službi na predhodnoj raspravi u vezi
izrade Detaljnog plana Trsata,smo sa istim bili upoznati,i uz
neke naše primjedbe,došli ste do bo

ljih rješenja,koje je prezentirano na javnom izlaganju
13.01.2009 na Trsatu.

Želim da na našoj zemlji budu izgrađene kuće sa lijepim
okućnicama,kako ste i planirali,ali moguće se može povećati
prostor u suterenu od kabarita kuće da bi se uz planirane
garaže mogle planirati i manje ostave.

Imam primjedbu da na tom budućem elitnom djelu Trsata,koji
počinje sa Kampusom,tu nebi trebalo ostaviti dvije kućice,koje
će biti kao šaka u oko na cijelom tom potezu od sušačke
bolnice pa do dvorane Mladosti.Konkretno radi se o kućama u
Krautzekovoj 79 i 79a,za koje sam emocionalno vezana,jer su
dio mojeg djetinjstva i izgradili su ih moji nonići,osim što je
na 79a sedamdesetih godina izgrađena novi etažni stan.Te
kuće nažalost nisu vrijedna arhitektonska zdanja,da bi se ih
moralo s te strane štititi,pa bi se ih i moglo rušiti,a taj prostor
iskoristiti da se nova planirana cesta,koja od Vrtlarskog puta
ide na desno,da se premjesti prema granici/zidu od nekadašnje

vojarne/ Kampusu. Znam da je sada u ovoj oskudici Gradu teško o tome razmišljati, jer vidi samo troškove. Gradnja po tom detaljnom planu se neće ostvariti za godinu dvije, a kasnije će to biti lakše riješiti. Urbanisti su upravo ti, koji svojim vizionarskim i hrabrim odlukama doprinose napretku. Tim činom te dvije stare kućice u novom okolišu će upravo tako djelovati, i narušit će elitnost toga područja. Sa njihovim nestankom cesta bi se mogla približiti Kampusu, a moguće je i bolje planirati taj otvoreni prostor. S druge strane gđa Zenzerović koja sada sama živi u toj kući i nema šanse da će netko od njezine ili bratove familije tu živjeti, a vlasnica druge kuće gđa Makaus tu isto ne živi. Gđa Zenzerović je na predhodnoj raspravi tražila da se cesta odmakne od njezine kuće, za njezin kvalitetniji život, i da joj ne padne vrijednost kuće, i vi ste ocijenili da to možete učiniti i pomakli cestu za 8 metara, na moj suvlasnički dio terena i smanjili vrijednost moje nekretnine. Moram naglasiti da ona i sa time nije zadovoljna, pa ako uvažiti i i nadalje njene argumente u vezi ceste smanjivat će se predviđene okućnice, pad vrijednosti mojih nekretnina, odmak od elitnosti i u konačnici ne tako ugodno stanovanje, mene i ostalih budućih vlasnika. Nema smisla da se lošim kompromisima nekome udovoljavava, jer nažalost za 10-15 godina to njemu više ništa neće značiti. Ako dozvolimo planerima da neopterećeni sadašnjim stanjem planiraju, zasigurno će nešto važno i lijepo napraviti za Trsat, što će ostati za duže vrijeme.

Sa poštovanjem

Oliver Storn

ODGOVOR:

1. Primjedba se ne prihvća. Obrazloženje: Prema predloženoj koncepciji Plana nema potrebe rušiti postojeće građevine.

9. JOSIP MATRLJAN

GRAD RIJEKA 30-01-2009
Rijeka, 30.01.2009.

12 29 36 22 01 09 78

ŽUPANIJA PRIMORSKO GORANSKA
URED ZA PROSTORNO PLANIRANJE I URBANIZAM

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	30-01-2009	Opć. jed.	
Klasifikacijski oznaka:	350-03/04-01/13	01-20	
Uredbeni broj:	15-09-235	Prih.	Vrij.
		✓	✓

PREDMET
Primjedba na novi prostorni plan Trsat - Strmica

Poštovani,

Novim prostornim planom Trsat - Strmica kuća u kojoj moja obitelj živi desetljećima je predviđena za rušenje zbog izgradnje nove dvosmjerne ulice Vrlje. Kuća se nalazi na adresi Vrlje 32. Sastoji se iz jednog stana u prizemlju i dva stana na katu. Moja obitelj stoljećima živi na Trsatu, a kuća koju planirate rušiti je jedna od najstarijih na Strmici što vam mogu potvrditi brojni svjedoci.

Kuća je stara, ali je u njenu adaptaciju uloženo jako puno novaca. Stan u prizemlju je u potpunosti renoviran. Moja obitelj i ja smo izrazito emotivno vezani za taj prostor te zbog toga ne mogu zamisliti život na nekom drugom mjestu. Po tom prostornom planu nama se oduzima kuća, njen vrt i dvorište te ja ostajem bez svega što sam naslijedio od svog oca i nonića.

Molim Vas da još jednom razmotrite plan.

Bio bih Vam neizmjenno zahvalan ako bi mogao nastaviti život na obiteljskoj imovini.

Sa šovanjem,

Josip Matrljan

Josip Matrljan

ODGOVOR:

1. Primjedba se ne prihvaća.

Primjedba se odnosi na položaj trase ceste SU XX koja se u ovaj Detaljni plan uređenja unosi iz plana šireg područja odnosno Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (SN 7/07), unutar

koje je ista bila zadana ne samo položajem, već i koridorom unutar kojeg je trasu moguće detaljnije sagledavati i postavljati u prostoru prilikom izrade detaljnog plana.

Međutim, trasu prometnice i njezino dimenzioniranje potrebno je sagledavati unutar ukupne prometne mreže, posebno sušačkog dijela grada, unutar koje ista posjeduje značajnu ulogu. Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke, cesta oznak SU XX kategorizirana je kao *sabirna ulica* koja je položena tako da povezuje sadržaje unutar građevinskog i gradskog područja dijela Trsata i Strmice, a u prometnom smislu da poveže Ulicu Slavka Krautzeka, kao glavnu gradsku ulicu (GU XX), novoplaniranu Sveučilišnu aleju (oznake OU XXX) s Ulicom Kačjak, kao onom prometnicom kojom će biti moguće pristupiti čvoru Orehovica, a time i spojiti se na mrežu brzih cesta grada i regije.

Iz ovih razloga, postupnom izgradnjom područja i dovršavanjem sustava prometnica, očekuje se značajna količina prometa ovom ulicom, te se stoga nameću i zahtjevi prometnog komfora, osugaranja kretanja javnog prijevoza, sigurnost učesnika u prometu, što je riješeno i kroz dimenzioniranje ulice na način odvajanja pješačkih nogostupa od kolnika (gdje god je to bilo moguće), odvajanje kretanja različitih prijevoznih sredstava, prostorno odvajanje pojedinih gradskih funkcija od štetnog djelovanja prometa, kontakt s naseljskim zelenilom i dr.

Dakle, Sabirna ulica SUXX predstavlja novu, kvalitetnu a ujedno i najdirektniju vezu između zone povijesne jezgre Trsata, stambenih zona Trsata i Strmice te zone Sveučilišnog kampusa i novog Kliničkog bolničkog centra sa gradskom obilaznicom, odnosno mrežom brzih cesta. Izgradnjom ove veze odterecuju se postojeće prometnice, posebno Ulica Slavka Krautzeka i Ulica Tome Stričića, te raskrižja u zoni Sv. Ane na kojima danas postoje brojna ograničenja. Ova prometnica ima potrebne tehničke elemente (širinu poprečnog profila, autobusna ugibališta, pješačke nogostupe) čime će se omogućiti vođenje javnog prometa unutar samog naselja, što će biti veliko unaprijeđenje u odnosu na današnju situaciju.

10. ANDELKA JURAŠIĆ MIKAŠINOVIĆ



Andelka Jurašić Mikašinović
Rijeka, Vrljiće 38
091/335-6362
051/216-549

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	30-01-2009	
Klasifikacijski oznaka:	30-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj:	15-09-241	1/1

Kod ref. Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za komunalni sustav
Direkcija plana, razvoja i izgradnje
Titov trg 3, Rijeka

Primjedba i prijedlog na Prijedlog Detaljnog plana uređenja stambenog područja Trsat

Uvidom u Detaljni plan uređenja stambenog područja Trsat uvidjela sam da moja kuća na gore navedenoj adresi, k.č. 487. nije predviđena u Detaljnom planu već preko nje (doslovno) prelazi cesta. Upitana o sudbini mog objekta odgovoreno mi je da je to mala kućica što ne odgovara istini.

Naime, kuća je u izgradnji na temelju pravovaljane građevinske dozvole koju je izdao Ured državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Služba za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko pravne poslove.

Sada kuća nije mala, ima prizemlje i dvije etaže, završeni su grubi građevinski radovi, elektro i vodovodne instalacije te stolarija i u tijeku su radovi žbukanja i podopolagački radovi.

Tragom navedenog pitam koliko je izgledno kao i isplativo mijenjati sadašnje stanje, jer u kući žive tri obitelji.

Uvidom u Detaljni plan nameće se nekoliko rješenja. Jedno je pomicanje trase ceste na zapad pri čemu bi teret pomicanja podnijela moja i susjedna kuća tako da ostaju bez okućnice na strani trase. Time bi vrijednost mog objekta dosta pala jer bi zapadnom stranom bila doslovno na vrlo prometnoj ulici, ali je to svakako manja šteta.

Vaš stručni tim vjerojatno ima još kvalitetnih i isplativih rješenja. Zato Vas ne želim zamarati svojim razmišljanjima, već se nadam rezultatima koji će biti zadovoljavajući za sve.

Hvala.

Lijep pozdrav.

U Rijeci, 26. 1. 2009.

Andelka Jurašić Mikašinović

ODGOVOR- Nositelj izrade:

1. Primjedba se ne prihvća.

Primjedba se odnosi na položaj trase ceste SU XX koja se u ovaj Detaljni plan uređenja unosi iz plana šireg područja odnosno Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (SN 7/07), unutar

koje je ista bila zadana ne samo položajem, već i koridorom unutar kojeg je trasu moguće detaljnije sagledavati i postavljati u prostoru prilikom izrade detaljnog plana.

Međutim, trasu prometnice i njezino dimenzioniranje potrebno je sagledavati unutar ukupne prometne mreže, posebno sušačkog dijela grada, unutar koje ista posjeduje značajnu ulogu. Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke, cesta oznak SU XX kategorizirana je kao *sabirna ulica* koja je položena tako da povezuje sadržaje unutar građevinskog i gradskog područja dijela Trsata i Strmice, a u prometnom smislu da poveže Ulicu Slavka Krautzeka, kao glavnu gradsku ulicu (GU XX), novoplaniranu Sveučilišnu aleju (oznake OU XXX) s Ulicom Kačjak, kao onom prometnicom kojom će biti moguće pristupiti čvoru Orehovica, a time i spojiti se na mrežu brzih cesta grada i regije.

Iz ovih razloga, postupnom izgradnjom područja i dovršavanjem sustava prometnica, očekuje se značajna količina prometa ovom ulicom, te se stoga nameću i zahtjevi prometnog komfora, osugaranja kretanja javnog prijevoza, sigurnost učesnika u prometu, što je riješeno i kroz dimenzioniranje ulice na način odvajanja pješačkih nogostupa od kolnika (gdje god je to bilo moguće), odvajanje kretanja različitih prijevoznih sredstava, prostorno odvajanje pojedinih gradskih funkcija od štetnog djelovanja prometa, kontakt s naseljskim zelenilom i dr.

Dakle, Sabirna ulica SUXX predstavlja novu, kvalitetnu a ujedno i najdirektniju vezu između zone povijesne jezgre Trsata, stambenih zona Trsata i Strmice te zone Sveučilišnog kampusa i novog Kliničkog bolničkog centra sa gradskom obilaznicom, odnosno mrežom brzih cesta. Izgradnjom ove veze odteretuju se postojeće prometnice, posebno Ulica Slavka Krautzeka i Ulica Tome Stričića, te raskrižja u zoni Sv. Ane na kojima danas postoje brojna ograničenja. Ova prometnica ima potrebne tehničke elemente (širinu poprečnog profila, autobusna ugibališta, pješačke nogostupe) čime će se omogućiti vođenje javnog prometa unutar samog naselja, što će biti veliko unaprijeđenje u odnosu na današnju situaciju.

11. VEČERINA, IVANČIĆ, IVANČIĆ-MICULINIĆ, MATJEVIĆ, KRPETIĆ



Arsen Večerina, Antuna Barca 11, Rijeka
 Zlatko Ivančić, Joakima Rokovca 5, Rijeka
 Ivančić Ida, Pomerio 9, Rijeka
 Ivančić-Miculinić Eja, Pomerio 9, Rijeka
 Matijević Alekssandar, Vrljije 19, Rijeka
 Nevenka Krpetić, Žrtava fašizma 6/2, Rijeka

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
 GRAD RIJEKA

Primljeno	02-02-2009	Org. jed.
Klasifikacija i razred	350-03/04-01/13	01-20
Unutarnji broj	16-09-252	1

Grad Rijeka
 Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
 ekologiju i gospodarenjem zemljištem
 Titov trg 3

Predmet: Primjedbe i prijedlozi detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja
 Trsat

Postovani,

mi, dolje potpisani suvlasnici nad zemljištem (kč br 569, 570, 571) protivimo se ovakvom rješenju na našem zemljištu. Smatramo da urbanisti prilikom planiranja izgradnje moraju voditi brigu oko vlasništva nad zemljištem i svojim rješenjima ne smiju pogodovati pojedincima i stvarati sudske procese.

Stoga se protivimo i tražimo da nova građevinska parcela S-340 bude kompletno na djelu k.č.568/1 i da joj prolaz bude na istoj katastarskoj čestici (u vlasništvu). Toj paceli treba dodati dio označen na prilogu sa crveno i ulaz je gdje dio kčbr 568/1 izlazi na ulicu sve je u istom vlasništvu.

Tražimo:

- da se građevinska parcelu S-341 izravna u smislu vlasništva na čestici k.č.569 (u prilogu - dio označen plavo).
- da se na katastarskoj čestici 570 formiraju još 2 građevinske čestice N1 i N2 (u prilogu - dio oznčen sa žuto i zeleno).
- u površinu za rekreacijsku zonu R2 uključiti dio čestice 570 u našem vlasništvu na sjevernom djelu, (u prilogu označeni iscertano plavo) i koja je sada van zone gradnje te se time neće umanjiti veličina rekreacijske zone (R2).
- u rekreacijskoj zoni definirati orijentaciono sadržaje i pripadajuće objekte uz te sadržaje.

Sa štovanjm,

Arsen Večerina
 Zlatko Ivančić
 Ivančić Ida
 Ivančić-Miculinić Eja
 Matijević Alekssandar
 Nevenka Krpetić

U Rijeci, 31.1.2009



ODGOVOR:

1. Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Prihvaća se formiranje sjeverne granice građevne čestice S-341 na način dan u prijedlogu. S obzirom da se istočna granica Plana mijenjala, desile su se određene korekcije zapadne strane građevne čestice S-341.
2. Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Nije moguće formirati građevne čestice stambene namjene u Sportsko-rekreacijskoj namjeni-rekreacija (R2). Odredbama za provođenje Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (Službene novine broj 7/07), člankom 19. na području namjene "Sportsko-rekreacijska namjena – rekreacija (R2)" dozvoljava se gradnja i uređenje otvorenog igrališta, rekreacijskih i biciklističkih staza, motodroma i sličnih površina te gradnja i uređenje javnih i zelenih površina, cesta, parkirališta, garažnih građevina te objekata i uređaja komunalne infrastrukture. Jedino je dozvoljena gradnja i uređenje pratećih sadržaja kao što su garderobe, sanitarni čvor te manja ugostiteljska građevina.

3. Primjedba se ne prihvaća.

Granice građevinskog područja naselja određene su Prostornim planom uređenja grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 31/03 i 26/05) i nije ih moguće mijenjati planom užeg područja.

4. Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Temeljem članka 26. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat na području namjene "Sportsko-rekreacijska namjena – rekreacija" planira se gradnja i uređenje otvorenih igrališta (tenis, nogomet, košarka, rukomet, odbojka i slično), rekreacijskih i biciklističkih staza, javnih i zelenih površina, cesta, javnog parkirališta, objekata i uređaja komunalne infrastrukture te pratećih građevina/objekata (garderobe, sanitarni čvor i manja ugostiteljska građevina).

12. BOŽIDAR DELAČ



BOŽIDAR DELAČ
Josipa Kulfaneka 20
51000 RIJEKA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	02-02-2009	
Klasifikacijski znak:	Org. jed.	
350-03/04-01/13	01-20	
Urudbeni broj:	Prih.	Vrij.
15-09-256	1	1

Rijeka, 29.01.2009.

kod ref.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, ekologiju
i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke
Titov trg 3/V
51000 Rijeka

Predmet: **Primjedba na Prijedlog Detaljnog plana
uređenja područja stambenog naselja TRSAT**

Vlasnik sam većeg dijela zemljišta koje je predviđeno za izgradnju dječjeg vrtića. Zemljište sam kupio prije 5 godina sa namjerom da izgradim obiteljsku kuću i organiziram tihi obrt.

Molim Vas da se lokacija za dječji vrtić nađe na nekom drugom mjestu (npr. blizu parka), a da se moje zemljište prenamijeni za svrhu koju sam naveo.

Unaprijed zahvaljujem

S poštovanjem!

Prilog:
Skica

Božidar Delač

Božidar Delač



ODGOVOR:

1. Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Na cjelokupnom području Trsata nema niti jedne predškolske ustanove. Mreža predškolskih ustanova programski je definirana planom višeg reda, temeljem članka 58. odredbi za provođenje Generalnog urbanističkog plana Grada Rijeke (SN 7/07). Na području Trsata potrebno je planirati predškolsku ustanovu kapaciteta za 105 djece odnosno osigurati oko 5000 m² površine. Predmetna lokacija zadovoljila je sve uvjetovane prostorne pokazatelje.

Detaljnim planom uređenja dijela područja stambenog naselja Trsat (SN 21/94 , izmjene i dopune 10/00, koji je od 2008. godine van snage, predmetno područje nije bilo planirano za stambenu namjenu već za zaštitnu zelenu površinu. Imovinsko pravne poslove moguće je rješavati nakon što predmetni Plan bude donesen.

13. PAVAO I ANTE BARIČEVIĆ

PAVAO BARIČEVIĆ,
ANTE BARIČEVIĆ

IME I PREZIME
URLIJE 22 - RIJEKA

ADRESA
051/214-109 ; 051/223-856 ; 098/389-113

BROJ TELEFONA

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 558/3 558/2 558/1

OBRASLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

TRAŽIMO DA SE ROMARNE CESTA SA GORE
NAVEDENIH ČESTICA I DA IDE PO
GUP 2007.god

Rijeka, 07.02.2009

Potpis podnositelja:
Pavlo Baričević

Prilog: - kopija katastarskog plana



ODGOVOR

1. Prijedlog se ne prihvaća. Primjedba se odnosi na položaj trase ceste SU XX koja se u ovaj Detaljni plan uređenja unosi iz plana šireg područja odnosno Generalnog urbanističkog plana

Grada Rijeke (SN 7/07), unutar koje je ista bila zadana ne samo položajem, već i koridorom unutar kojeg je trasu moguće detaljnije sagledavati i postavljati u prostoru prilikom izrade detaljnog plana.

Međutim, trasu prometnice i njezino dimenzioniranje potrebno je sagledavati unutar ukupne prometne mreže, posebno sušačkog dijela grada, unutar koje ista posjeduje značajnu ulogu. Generalnim urbanističkim planom grada Rijeke, cesta oznak SU XX kategorizirana je kao *sabirna ulica* koja je položena tako da povezuje sadržaje unutar građevinskog i gradskog područja dijela Trsata i Strmice, a u prometnom smislu da poveže Ulicu Slavka Krautzeka, kao glavnu gradsku ulicu (GU XX), novoplaniranu Sveučilišnu aleju (oznake OU XXX) s Ulicom Kačjak, kao onom prometnicom kojom će biti moguće pristupiti čvoru Orehovica, a time i spojiti se na mrežu brzih cesta grada i regije.

Iz ovih razloga, postupnom izgradnjom područja i dovršavanjem sustava prometnica, očekuje se značajna količina prometa ovom ulicom, te se stoga nameću i zahtjevi prometnog komfora, osugaranja kretanja javnog prijevoza, sigurnost učesnika u prometu, što je riješeno i kroz dimenzioniranje ulice na način odvajanja pješačkih nogostupa od kolnika (gdje god je to bilo moguće), odvajanje kretanja različitih prijevoznih sredstava, prostorno odvajanje pojedinih gradskih funkcija od štetnog djelovanja prometa, kontakt s naseljskim zelenilom i dr.

Dakle, Sabirna ulica SUXX predstavlja novu, kvalitetnu a ujedno i najdirektniju vezu između zone povijesne jezgre Trsata, stambenih zona Trsata i Strmice te zone Sveučilišnog kampusa i novog Kliničkog bolničkog centra sa gradskom obilaznicom, odnosno mrežom brzih cesta. Izgradnjom ove veze odteretuju se postojeće prometnice, posebno Ulica Slavka Krautzeka i Ulica Tome Stričića, te raskrižja u zoni Sv. Ane na kojima danas postoje brojna ograničenja. Ova prometnica ima potrebne tehničke elemente (širinu poprečnog profila, autobusna ugibališta, pješačke nogostupe) čime će se omogućiti vođenje javnog prometa unutar samog naselja, što će biti veliko unaprijeđenje u odnosu na današnju situaciju.

14. ANDREJKA LOŽNIK

PRIMJERNO GRADNJA ZUPANJA GRAD RIJEKA	
Primljeno:	02-02-2009
Klasifikacija zemljišta:	Org. jed.
360-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj:	Pril. Vrij.
15-09-278	1 1

Kod ref.

IME I PREZIME: ANDREJKA LOŽNIK

ADRESA: PUT B. FELKEZA 7, RIJEKA

BROJ TELEFONA: 216-943

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 56013 k.o. SUBAK

OBRASLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

NE SVAZEM SE DA K.Č. 56013 BUDE ODHVAĆENA
DETALJNIM PLANOM UREĐENJA KAO SPORTSKO-REKREACIJSKA
ZONA, ŽELIM DA SE NAVEDENA K.Č. PREVRATNI U
GRADNINIKO ZEMLJITE, ODHODNO DA SE DOZUSTI
INDIVIDUALNA STANBENA IZGRADNJA, TAKO DA MOGU SLOBODNO
IZASPOLJAVATI SVOJIM POSJEDOM.
U SVIJETU DA ARHITEKTONSKIM UREĐENJEM KUĆA BUDE
PREDVIDENA ZA DUGOJE TIAZIN DA SE SA STRANE
POSJEDA IZNOJI CESTICA ZA INDIVIDUALNI STANBENI
OBJEKT

Rijeka, 22. 2009.

Potpis podnositelja: Andrejka Ložnik

Prilog: - kopija katastarskog plana



ODGOVOR:

1. Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Predmetna površina programski je definirana i prenosi se u Detaljni plan uređenja iz plana šireg područja odnosno iz odredbi za provođenje Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (SN 7/07) temeljem članka 18., kao površina za športsku namjenu, planske oznake R1-14 i nije ju moguće prenamjeniti prostornim planom užeg područja. Unutar športske namjene, R1-14, nije moguće graditi stambene obiteljske građevine.

15. MARKO PERKOVIĆ – odvjetnički ured-Studio legale Vuksanović

ODVJETNIČKI URED-STUDIO LEGALE
VUKSANOVIĆ

ODVJETNICA PETRA VUKSANOVIĆ

Odvj. vještbenici: dipl. iur. Kornelija Bikić Seršić, dipl. iur. Vlado Vladika
Maršala Tita 79/I, 51 410 Opatija, HR
Tel.: 051/718-383; Tel./Fax: 051/272-611; GSM: 098/375-668
E-mail: odvj.ured.vuksanovic@rit-com.hr



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 02-02-2009	
Komisijarski znak: 350-0304-01/13	Org. jnl. 01-20
Uredbeni broj: 15-09-251	Pril. Vrij. 4

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju

51000 RIJEKA

Titov trg 3

Kod ref.

Poštovani,

glasom iskazane punomoći obraćamo se kao punomoćnici dr. Marka Perkovića te ističemo kako slijedi.

Ulažemo ovim putem prigovor na prijedlog provedbenog urbanističkog plana za ko Trsat-Sušak, a odnosi se na k.č. S-172 i S-165 (po vašem prijedlogu), a obzirom na pokušaj našeg klijenta za formiranjem okućnice na k.č. 606/18. U tu svrhu je naš klijent podnio zahtijev još 1996. godine, a odnosio se k.č. 606/7 koja priliježe na k.č. 606/18 koje je isto vlasnik i na kojoj je sagradio obiteljsku kuću.

Prijavni list je izrađen po Geokonzalting-u d.o.o.

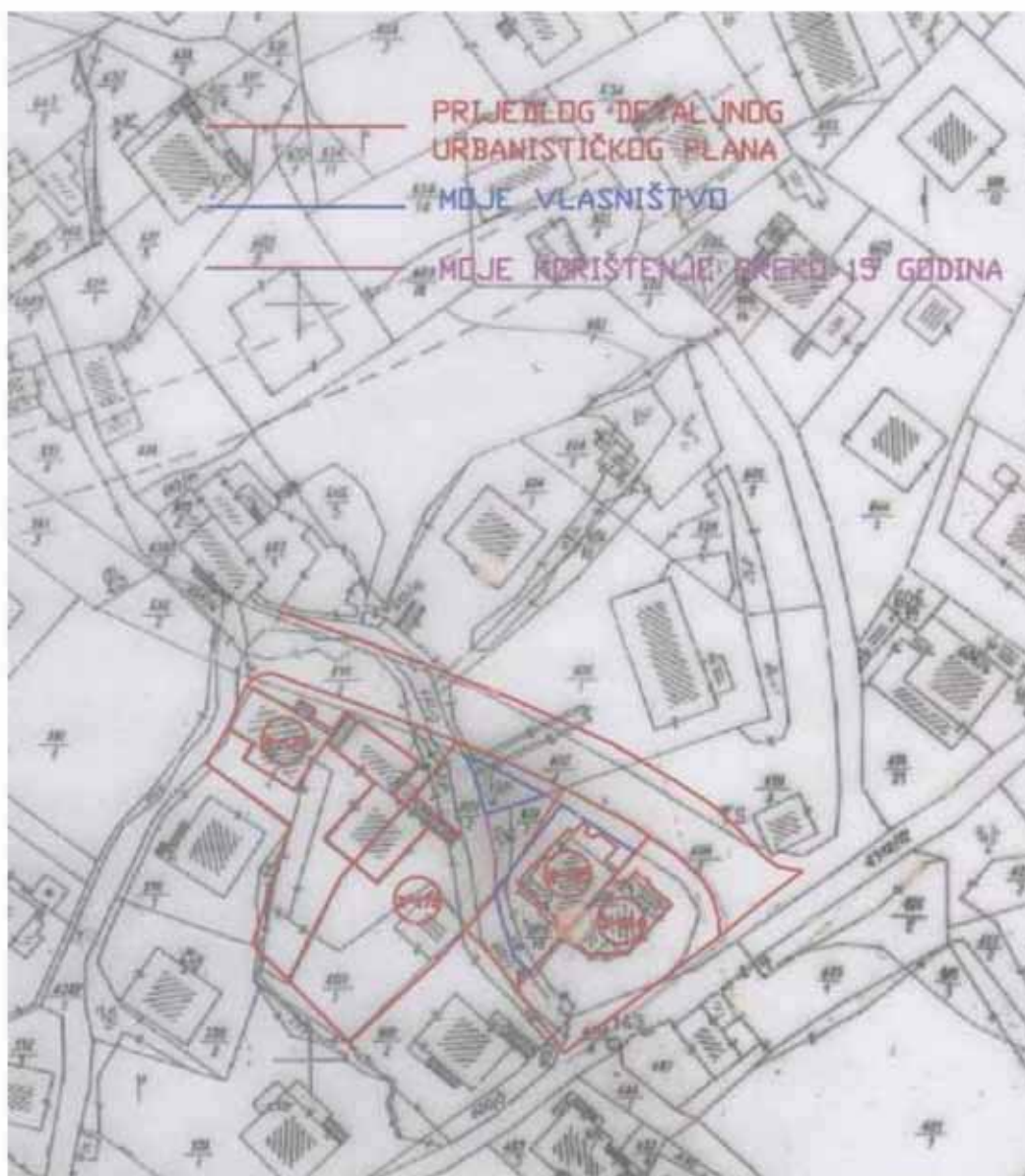
U međuvremenu je kupio i k.č. 605/4 od prethodnog vlasnika obzirom da je to sve činilo jednu prirodnu cjelinu, a obzirom da nije vidio mogućnost da grad na bilo koji način proda, izvrši zamjenu, ne ustupi k.č. 606/7, a koja čestica se nalazi između katastarskih čestica u njegovom vlasništvu. Dr. Marko Perković je sve čestice ogradio i koristi ih već više od deset godina. Stoga Vaš prijedlog koji se odnosi na k.č. S-172, a koji ide za oduzimanjem k.č. 605/4 u vlasništvu naše stranke, neće biti moguće obzirom da se naš klijent nalazi u nesmetanom posjedu iste već preko deset godina, te mu se posjed nikako ne može oduzeti.

Nadalje kuća na S-172 je dvojni objekt nedjeljiv po vertikali pa se ukazuje vrlo čudnim i nelogičnim da namjeravate dvojnog objektu na sjeveroistočnoj strani dodijeliti tako veliki komad zemlje, a našoj biste stranci ostavili jednu od najmanjih parcela u tom dijelu. Isto tako ulaz na parcelu S-172 može ići i sa S-171 jer je to dvojni objekt. Napominjemo ovim putem kako se naša stranka ni u kojem slučaju ne namjerava odreći vlasništva nad k.č. 605/4 u korist susjeda i predlaže da se problem riješi kao što je kopiji katastarskog plana, po izradi Geokonzalting-a d.o.o., a isto stoji označeno plavom bojom. To znači da "špic" k.č. 605/4, koji i tako naša stranka ne koristi, prepusti parceli S-172, a da grad izvrši zamjenu na način da našoj stranci pripadnu čestice kako slijedi: 606/7, 601/1, 606/7 te da zadrži vlasništvo na 605/4 koje i danas predstavljaju njegovu okućnicu.

U očekivanju Vašeg što skorijeg odgovora na naprijed označenu adresu ostajemo s poštovanjem.

U Opatiji, 02.02.2009.

ODVJETNIK:
Petra Vuksanović
51410 Opatija
Tel./Fax: 051/718-383
GSM: 098/375-668



ODGOVOR:

1. Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Formiranjem građevne čestice S-172, koja temeljem članka 103. Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke (S.N. PGŽ 07/07) treba imati najmanje dozvoljenu širinu duž građevnog pravca od 14m, nije moguće formirati okućnicu građevne čestice S-165 na k.č. 606/18, 606/7 i 605/4. Građevna čestica S-165 formirana je od k.č.606/18 i dijela 601/1. K.č.606/7 je u vlasništvu Grada Rijeke, a za k.č. 605/4 nema dokaza da je u vlasništvu gospodina Perkovića.

16. NIKICA SKORIN (282)

1301/6

NIKICA SKORIN
IME I PREZIME
ZIMINSKA 18, ZIJEKO
ADRESA
051 255 172
BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Prijeto:	01-02-2009
Šifra poslovanja:	01-02-2009
Šifra poslovanja:	01-02-2009
Šifra poslovanja:	01-02-2009

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1301/6 k.o. _____

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

NADAM SE DA SE SE PREMA OVOM NOVOM
DETALJNOM PLANU UREĐENJA KAT. Č. 1301/6
(VLAŠNIŠTVO GRADA RIJEKE) PONOVNO PRETVORITI
U ZAŠTITNU ZELENU PODRŠINU, KAKU JE
NEKAD I BILA.

Rijeka, 02. 02. 2009.

Potpis podnositelja: _____

Prilog: - kopija katastarskog plana



ODGOVOR:

1. Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje: Katastarska čestica 1301/6 nije u vlasništvu Grada Rijeke.

3.4.1.4. Primjedbe koje nisu predmet DPU-a područja stambenog naselja Trsat

1. ZINA KNAPIĆ

ZINA KNAPIC
IME I PREZIME

VATLARSKI PUT 25
ADRESA

091-1806340
BROJ TELEFONA

11805922120849

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	12-01-2009
Klasifikacijska oznaka:	01-20
Uradbeni broj:	15-09-171

15-09-171
kod ref.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
51000 RIJEKA
Titov trg 3

FREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja stambenog područja Martinkovac
TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na
k.o. 1422/2 k.o. 1423/4
1506/2

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA
1506/4
1521

Smatram da je moj novac davanja po to zaista
kao prije 100 god. onda je zaista bila manjevredna,
a, davanje onih zemlja izostala prije nekoliko godina.
Sada mi još nije moguće postati vlasnik
a ti rec. imate planove s tim zemljom
DOKO! Možete je kupiti, ali kupite
odmah i to po točnoj cijednosti, a
ne za 4.000.000.

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	12.01.2009
Klasifikacijska oznaka:	01-20
Uradbeni broj:	15-09-171

Rjeka, 12.01.2009

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnosioca
Zina Knapić

ODGOVOR – Nositelj izrade:

1. Primjedba, koja se odnosi na rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, nije predmet ovog DPU-a područja stambenog naselja Trsat.

2. TAROKICH MATTEO

MATTEO TAROKICH

A. Manzoni 2 , Rijeka

Rijeka, 19.01.09.



GRAD RIJEKA

Titov trg 3

OPĆINSKO UPRAVNO ZUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primaljeno:	20-01-2009
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
350-03/04-01/13	01-20
Uredbeni broj:	Prih. Vrij.
15-09-174	1 1

Odjel za prostorno planiranje i praćenje stanja u prostoru

Predmet: D 7.5 područje Kačjak

Vlasnik sam većeg dijela zemljišta na području Kačjaka od 2007. **iznad Kampusu na Trsatu**, nakon provedene denacionalizacije. Na tom dijelu, prema odredbama GUP-a Grada Rijeke, predviđeno je obvezno donošenje detaljnog plana uređenja, **oznake D 7.5**.

Nadalje, pojašnjenja radi ističem da na tom području GUP predviđa stambenu izgradnju, pa je isto područje u zoni « S » stambena izgradnja, a ista stambena izgradnja objašnjena je putem **urbanog pravila br. 13**, koje vrijedi za više dijelova grada, od Turnja, Marčeljeve Drage, Bračćina pa do Kačjaka. Kačjak je unutar tog pravila 13. posebno izdvojen te ima **podoznaku 3-9-13.8**. **Na svim područjima ovog urbanog pravila 13. dozvoljena je izgradnja ukupno 400 m² bruto površine jedne stambene građevine, osim na Kačjaku, gdje je dozvoljeno 250m². Nelogično je i neživотно da jedna stambena zgrada bude ograničena na tako malu mogućnost ukupne bruto površine izgrađenosti.** Posebno imajući u vidu činjenicu da svaka građevinska parcela **ne smije biti manja od 900 m²**, za samostojeću građevinu. Takvim pravilima ne potiče se stambena izgradnja, a niti se dobiva na kvaliteti stanovanja, jer je nelogično da na parceli od 900 m² bude zgradica, tek toliko da je, u kojoj jedna prosječna obitelj ne može smjestiti dovoljno stambenog i pomoćnog prostora. **Pitanje je i zašto 250m² bruto površine izgrađenosti, zašto ne ne 275, 386, 356, 342....** Takva mala bruto površina zgrade dakle, traži se samo na Kačjaku, nigdje drugdje, iako su i druga gradska područja neuređena, niskokonsolidirana. Samtram da se može pristupiti izmjenama i dopunama GUP-a kako bi ovo gradsko područje dobilo uvjete gradnje kao i svako drugo unutar istog urbanog pravila 13. jer je eto, primjena u praksi pokazala da nije potrebno da ovo područje Kačjaka bude tako drastično osakaćeno u odnosu na druga slična područja. Neka bude kako za druge tako i za ovo područje, dakle bruto površina izgrađenosti maksimum 400 m², koja se može rasporediti na podrum ili suteran i tri nadzemne etaže, visina objekta do 9m, a najveći broj stanova za višeobiteljsku građevinu 8 stanova. Odnosno da se unutar istog urbanog pravila 13. ne radi razlika između Kačjaka i svega ostalog područja. Neki od osnovnih ciljeva prostornog planiranja su dobro i racionalno iskorištavanje prostora, na dobrobit korisnika, imajući u vidu kvalitetan i human razvoj područja, pa smatram da se u mom slučaju ne bi moglo reći da su se poštivali ti osnovni ciljevi prostornog planiranja. Praćenje stanja u prostoru trajna je obveza donosioca prostornih planova.

Obraćam se donosiocu prostornog plana sa zahtjevom da se donesu izmjene i dopune GUP-a tako da unutar urbanog pravila 13. ne bude podjele na Kačjak i sva ostala područja. To ne zahtjeva veći trošak niti opterećuje u bitnome lokalnu jedinicu, odnosno Grad, a ispraviti će se velika nepravda, tako kod se može pristupiti izradi Detaljnog plana uređenja D 7.5, na zdravim osnovama. Molim da mi se pismeno odgovori, u što kraćem roku, na obostrano zadovoljstvo. S obzirom da je i Republika Hrvatska u suvlasništvu sa mnom na istim parcelama, u jednoj trećini, to smatram da je i jedinici lokalne samouprave u interesu da se kvalitetno, u skladu s osnovnim ciljevima prostornog planiranja, pristupi ovom pitanju.

ODGOVOR:

1. Matteo Tarokich vlasnik je zemljišta na Kačjaku, na području na kojem je GUP-om Grada Rijeke planirana izrada DPU-a planske oznake D-75. Primjedba, koja se odnosi na područje Kačjaka, nije predmet ovog DPU-a područja stambenog naselja Trsat.

3. MLADENKA VUKAS



Mladenka Vukas
Milačeva draga 5
51 000 Rijeka

Branka Sirolić
Bočiceva 4
51 000 Rijeka

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA			
Primljena:		21-01-2009	
Klasifikacija općine	Utg. pr.		
550-0504-01/13	21-10		
Uredbeni broj	Pr.	Vol.	
15-08-178	3		

Uvaženi naslov:
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Grad Rijeka
Detaljni plan uređenja
Područje Stambenog naselja Trsat
Odgovorna osoba:
Mr. sc. Kirsilav Dusper

Predmet: Zamolba za uređenje u novi Detaljni plan uređenja područnog stambenog naselja Trsat u svezi s oblikom, na predloženom katastarskom planu označenim po S-46

Mladenka Vukas i Branka Sirolić, sačinjavajući vlasniškom listu (u privitku, ZK-uložak 2811, Katastarska općina Trsat - Sušak, imaju pravo suvlasništva nad česticom 14/118 (dvorište, 191m², svaka u 1/2 suvlasničkog udjela. Na navedenom zemljištu nalazi se gospodarska zgrada, napravana prije već 80 godina, još uvijek u potpunij funkciji kućnog spremišta, jer stambeni objekti u nedavno uknjiženom etažnim vlasništvu sina Mladenke Vukas - Badisleva Vukas, nema podzemskih i sličnih spremištih prostora. Spomenuti spremišni objekti trenutno je, makladno članku 3, stavku 2 Ugovora o diobi suvlasništva na nekretnosti, od 26. rujna 2005. godine (u privitku) a roka od dvije godine ukloniti, a ugovorne su se stranke, sukladno članku 4 ugovora sporazumjele međusobno dopustiti izgradnju stambenog objekta na navedenom parcelama u smislu "Geodetskog elaborata" iz članka 1. Ugovora. Gradnja je trebala biti izvršena prema pravilima struke, Zakona o gradnji i DPU Stambenog naselja Trsat (Službene novine PGŽ 10/2000.).

S obzirom na izmjene standarda u gradnji na području Trsata, s kojim su podnositeljice ovog Zahtjeva upoznale u usmenom razgovoru, u svezi s javnom raspravom o novom Detaljnom planu uređenja Područja Stambenog naselja Trsat, prema kojem je ovakva gradnja omeđena, kao i isticia ugovornih rokova o rašenju objekta, podnositeljice ovog Zahtjeva, dobroće su izmislile da se navedena gospodarska zgrada sačuva, te shodno tomu adekvatno umese i označi u novom Detaljnom planu, gdje je ona i sada ucrtana sivom bojom, a ne i plavom bojom, kao što su označene neki objekti slične namjene i površine u okolnim zgradama. Gospodarska zgrada nikada nije služila za stanovanje, a takvu funkciju bi zadržala i nadalje.

Podnositeljice ove Zamolbe stoje na raspolaganju za bilo kakva usmena objašnjenja i unaprijed zahvaljuju. (tel. 051-422-798)

Mladenka Vukas
Mladenka Vukas

Branka Sirolić
Branka Sirolić

L Rijeci, 16. siječanj 2009.

ODGOVOR

Primjedba, koja se odnosi na označavanje pomoćnih objekata plavom bojom, nije predmet ovog DPU-a područja stambenog naselja Trsat i neće se posebno označavati u Planu.



4. BORIS HALAPIR



BORIS HALAPIR
Rijeka, Partizanski put 30
051/422-058

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljenost: 21-01-2009	
Katastarska oznaka	Org. broj
250-08/01-01/15	01-20
Uradbeni broj	Pol. Val.
15-09-180	1 ✓

h. halapir

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i
gospodarenje zemljištem
Direkcija za urbanizam i ekologiju
RIJEKA, 51000
Titov trg 3

Predmet: primjedba na Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat

Primjedba se odnosi na KČ 712 K.O. Trsat-Sušak

Obrazloženje primjedbe:

Prilikom javne rasprave o Detaljnom planu uređenja stambenog naselja Trsat, koja se je održala u Narodnoj čitaonici Trsat – M.O. Trsat uvidom u grafički prikaz karta 2.A.-Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža, uočio sam da se namjenjiva proširiti trasa ceste Partizanski put.

Prema predloženom nacrtu, cesta se širi na način da jednim dijelom prelazi preko mog privatnog zemljišta. Tim zahvatom morala bi se rušiti postojeća kućica nedavno obnovljena kao i novi zid sa ogradom te nova ulazna kolna i pješačka vrata. Budući da postoji mogućnost širenja navedene ceste na suprotnu stranu gdje bi se uz minimalnu štetu rušenjem toliko dotrajalog suhozida i velikog neiskorištenog prostora u Dolcu dobilo dovoljno mjesta za proširenje ceste, smatram da nije potrebno ulaziti u moj privatni posjed.

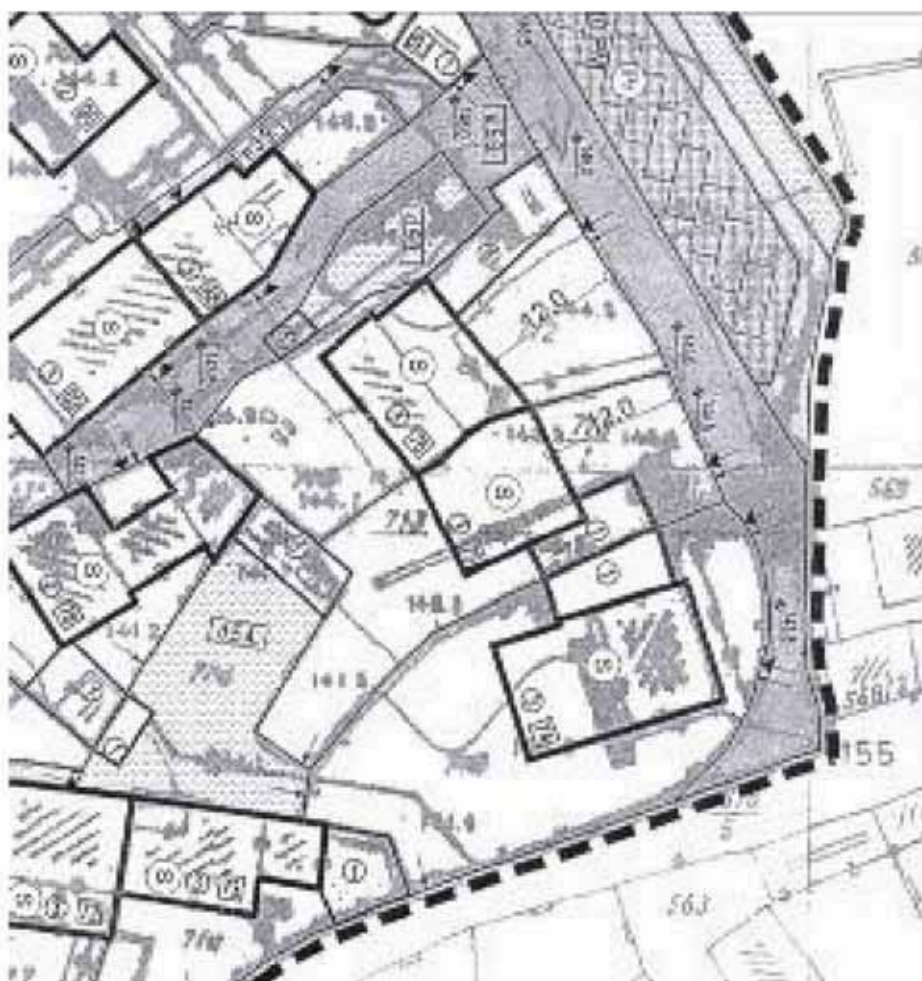
Osim toga moja se katastarska čestica 712 nalazi u povijesnoj jezgri Trsat, za koju je DPU bio već na javnoj raspravi 2002. godine i koji je prihvaćen. Po tom planu cesta se nalazi van moje čestice što je vidljivo i iz priloga koji Vam dostavljam.

U nadi da ćete moju primjedbu pozitivno riješiti, unaprijed se zahvaljujem.

Rijeka, 21. siječnja 2009.

Boris Halapir
Boris Halapir

Prilog: Kopija DPU-a povijesne jezgre Trsat
oznaka S 76



ODGOVOR:

1. Primjedba, koja se odnosi na područje izvan obuhvata Plana, nije predmet ovog DPU-a područja stambenog naselja Trsat. Na tom području na snazi je DPU povijesne jezgre Trsat (S.L. PGŽ 10/00) i svi urbanistički uvjeti dani su u tom planu.

5. MATE BAKIĆ



12 32 91 27 01 09 03

MATE BAKIĆ
IME I PREZIME

ROSE LEARD 49
ADRESA

095 009 0616
BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 30-01-2009

Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
<u>300-03/04-01/13</u>	<u>01-20</u>
Unutarnji broj	Pril. Vrij.
<u>15-09-226</u>	<u>4</u> ✓

GRAD RIJEKA
 Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
 ekologiju i gospodarenje zemljištem
 Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
 Titov trg 3/V
 RIJEKA 51000

Kod. r. g.

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
 Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 5212 k.o. SVŠDK

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

NA KATASTARSKOJ ČESTICI 5212
(610/3 610/4) NIJE NAPRAVLJEN VALS
POMOĆNE GRAĐEVINE (SPREMIŠTE I DRVARICA)
ZA KOJU POSJEDVIEM PRAVOMOCNU LOKACIJSKU
DOZVOLU

Rijeka, 30.01.2009

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnositelja:
Bakić Mato

- KOPIJU LOKACIJSKE DOZVOLE
 - RAČUN OPLAĆENOM KOM. DOPRINOSU

ODGOVOR:

Primjedba, koja se odnosi na označavanje pomoćnih objekata u katastarsku podlogu, nije predmet ovog DPU-a područja stambenog naselja Trsat.

6. MARKO ROGIĆ

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA			
Primljeno:		02-02-2009	
Registracija znak:		Org. jed.	
360-25/04-01/13		01-20	
Uredbeni broj:		Pr.	Wj.
15-09-258		5	1

GRAD RIJEKA
ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA
RAZVOJ, URBANIZAM, EKOLOGIJU I
GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM
Titov trg 3, RIJEKA

MARKO ROGIĆ
RIJEKA, OSJEČKA 43

PREDMET: OCITOVANJE NA DETALJNI URBANISTIČKI PLAN ZA TRSAT-SUŠAK

Poštovani,

u svezi novog detaljnog urbanističkog plana koji je doručan za područje Trsata, a prema kojem bi se trebale izvestiti i nekretnine koje su u mojem vlasništvu, odnosno suvlasništvu, ističem sljedeće.

Naime, radi se o nekretnostima koje su u zemljišnim knjigama upisane kao k.č.br. 1376/2-kuća broj 112/A i dvorište, površine 212m², upisane u z.k.ul.br. 222, k.o. Trsat-Sušak u 2/5 dijela, k.č.br. 1376/1-kuća br. 112 B i dvorište na Trsatu, površine 20 hvati, upisane u z.k.ul.br. 648, k.o. Trsat-Sušak, u 1/3 te k.č.br. 1375/1-vrt, površine 114 hvati, upisane u z.k.ul.br. 646, k.o. Trsat-Sušak, u 1/1 dijela.

U prilogu Vam za navedene nekretnine dostavljam izvornik vlasničkih listova, kopiju katastarskog plana te identifikaciju.

Kao što se iz navedene dokumentacije vidi, nekretnine se nalaze u samoj staroj jezgri Trsata i iste sam kupio upravo s namjenom da se iskoriste za uređenje poslovnog prostora, a u sklopu već postojećeg cafe bara „Gvardijan“ (bivši „Jelušić“). Naime, „Gvardijan“ se nalazi u neposrednoj blizini nekretnina koje sam gore naveo, a vlasnik istog je moj sin Goran Rogić koji je prostor cafe bara iznajmio od vlasnika prostora, a također i sa Gradom Rijeka ima zaključen ugovor o najmu terase ispred cafe bara.

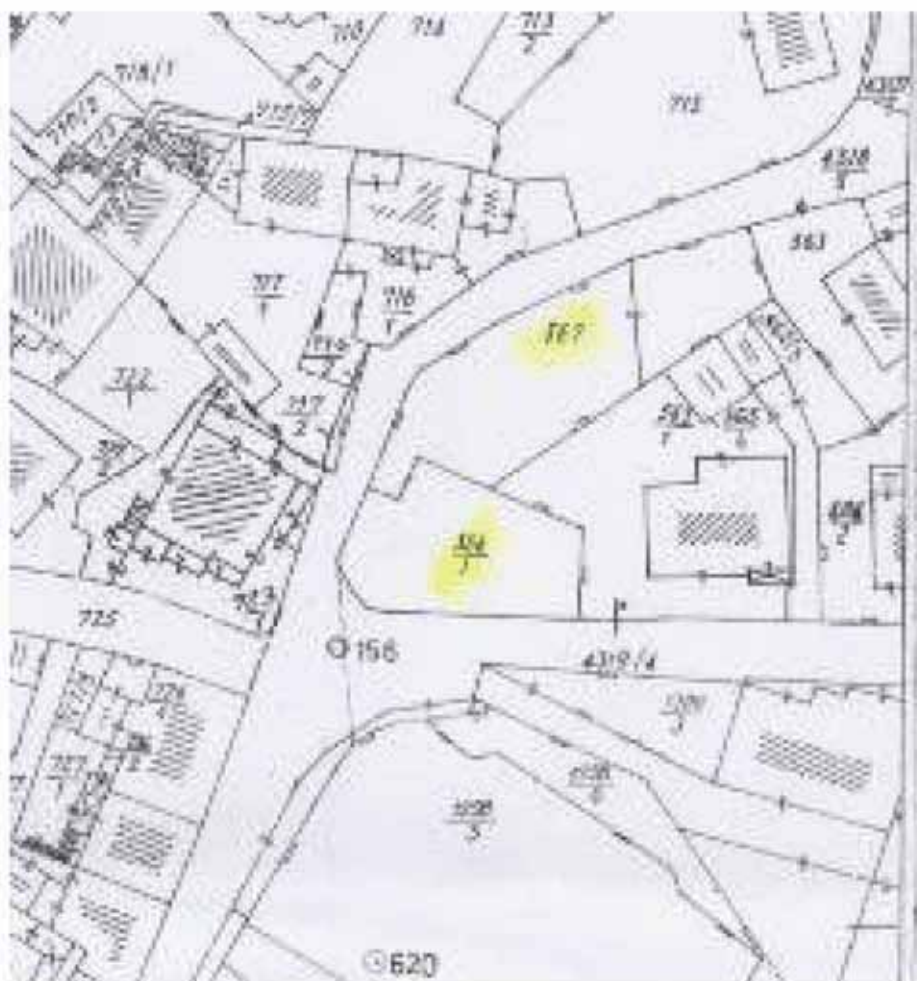
Kako se ti poslovni planovi zbog najnovije promjene urbanističkog plana neće moći realizirati, voljan sam dobrovoljno pristati na izvlaštenje, odnosno na zamjenu tih nekretnina za drugo odgovarajuće građevinsko zemljište. Naravno, pod uvjetom da se vodi računa o realnoj tržišnoj vrijednosti, odnosno da vrijednost zemljišta koje će mi se dati u zamjenu bude proporcionalna vrijednosti mojih nekretnina.

Molim Vas da me o Vašoj ponudi obavijestite u što kraćem roku.

Sa poštovanjem,

Marko Rogić

Marko Rogić



ODGOVOR:

1. Primjedba, koja se odnosi na rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, nije predmet ovog DPU-a područja stambenog naselja Trsat.

7. MLADEN VALKOVIĆ

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
Priznata:	02-02-2009
Klasifikacijski nadim:	Org. jed.
350-0204-01/13	02-20
Unutarnji broj:	Pril. Vrij.
15-09-261	1 1

kod ref.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

IME I PREZIME: MLADEN VALKOVIĆ
ADRESA: SL. KRAUTZEKA 22
BROJ TELEFONA: 091 906 4475

12418930010927

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1272/6 k.o. TRSAT
Prilog 1/3

OBRASLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

PRIMJEDBA NA DPU - PSN TRSAT
OSTRO SE PROTIVIM IZGRADNJI PROMETNICE KOJA
PROLAZI TIK UZ MOJU KUĆU, TE NARUŠAVA
MIR, IZGLEĐ, STATIKU MOJEG STANA.

Rijeka, 02.02.2009

Prilog: - kopija katastarskog plana

Potpis podnositelja: Valковић

ODGOVOR:

1. Primjedba, koja se odnosi na područje izvan granica obuhvata Plana, nije predmet DPU-a područja stambenog naselja Trsat i neće se razmatrati.

8. DANKO VALKOVIĆ



12418530010915

DANKO VALKOVIĆ
IME I PREZIME

SL. KRAUTZEKA
ADRESA

051 494 686, 091 935 7531
BROJ TELEFONA

TIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	02-02-2009
Klasifikacijska oznaka	150-0384-01/13
Uređbeni broj	10-09-264
Org. mj.	01-20
Pod.	1
Vrij.	1

kod. ref.

GRAD RIJEKA
 Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
 ekologiju i gospodarenje zemljištem
 Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
 Titov trg 3/IV
 RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
 Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1272/5 k.o. TRSAT
1272/3

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

PRIMJEDBA NA DETALJNI PLAN UREĐENJA
P.S.N. TRSAT

VLASNIK SAM KČ 1272/5, I VLASNIK KUĆE, I RODNI
TRSATANIN. Ne slažem se sa PRIJEDLOGOM
NOVOG DPU-a, a pogotovo s planom izgradnje
PROMETNICE koja treba prolaziti nekako
metra od moje kuće. Mislim da će to
bitno uproziti statiku kuće i dobiti kuća,
te napadati izpled Trsat, i napadati
postojeći mišni ugodan, zbog kojeg
Rijeka, 02.02.2009 ga su zablo posjetuju

Potpis podnositelja:
Valković Danko

Prilog: - kopija katastarskog plana

ODGOVOR:

Primjedba, koja se odnosi na područje izvan granica obuhvata Plana, nije predmet DPU-a područja stambenog naselja Trsat i neće se razmatrati.

9. IGOR ŠIKIĆ

IGOR ŠIKIĆ

IME I PREZIME
S. KRAUTZEKA 22/21

ADRESA
051-422-331

BROJ TELEFONA



12418130010903

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Prijmljeno:	02-02-2009	
Klasifikacijska oznaka:	350-03104-01/13	Org. jed. 01-20
Unutarnji broj:	15-09-265	Pril. 1, Vrij. 1

Kat. ref.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1272/6 k.o. TRSAT
1272/3

OBRASLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

PRIMJEDBA NA DETALJNI PLAN UREĐENJA PSN TRSAT
VLASNIK JAM K.Č. 1272/6, KUĆE I AVORIJA
NA ISTOJ ČESTICI.
NE SLAŽEM SE S PRIJEDLOGOM NOVOG DPU I
CESTE KOJA TREBA PROĆI TIK UZ MOJU KUĆU,
EPOM IZGRADNJOJ MOŽE SE POREMETITI STATIKA SVIH
ZGRADA KOJE SE KALAZE DO PREDLOŽENE PROMETNICE,
IZGUBIT ĆE SE IZVORNI IZGLED TRJATA KAO
MIRNOG I POVRATNO ODREĐITE GRADNA RIJEKA
Rijeka, 02.02.2009. MISLIM DA POSTOJE BOJA RIJEK,

Potpis podnosioca:
[Signature]

Prilog: - kopija katastarskog plana

ODGOVOR:

Primjedba, koja se odnosi na područje izvan granica obuhvata Plana, nije predmet DPU-a područja stambenog naselja Trsat i neće se razmatrati.

10. MARINO DORIČIĆ HEĆIMOVIĆ – odvjetnica Marina Anđelić

ODVJETNICA MARIJANA ANĐELIĆ	
Pomerio 16 Rijeka e-mail: mandelic@email.t-com.hr	tel. 051 331 547 fax: 051 321 647 mob. 098 425 424
GRAD RIJEKA Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju Titov trg br. 3 51 000 Rijeka	
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
Primljeno: 02.-02.-2009.	
Klasifikacijski oznaka: 200-03/04-211/3	Org. jed. 01-10
Uneseno broj: 15-09-280	Pril. 3 Vrij. 1

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog
naselja Trsat

Primjedba se odnosi na:

- k.č.br. 1274/1 u zemljišnim knjigama označeno kao dio 1680/1
- k.č.br. 1274/3 u zemljišnim knjigama označeno kao 1680/2
- k.č.br. 1274/2 u zemljišnim knjigama označeno kao 1680/3

K.O. TRSAT-SUŠAK

Obrazloženje primjedbe

Sukladno Prijedlogu Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, ulica Slavka Krantzeka koja nosi oznaku GU XX, A1- ima poprečni profil, koji bi trebao proći po katastarskim česticama u katastarskom operatu označenom kao k.č.br. 1274/1 u zemljišnim knjigama označeno kao dio 1680/1, k.č.br. 1274/3 u zemljišnim knjigama označeno kao 1680/2, k.č.br. 1274/2 u zemljišnim knjigama označeno kao 1680/3, K.O. TRSAT - SUŠAK.

Navedena situacija za Hećimović Doričić Marina, kao vlasnika istih čestica apsolutno je neprihvatljiva i to iz više razloga.

Primarni i osnovni razlog neprihvatljivosti prijedloga budućeg poprečnog profila sadržan je u nespornoj činjenici da se na kat.čest. 1274/3 i kat.čest.br. 1274/2, nalazi automehaničarska radiona, a time i jedini prihod koji ostvaruje Hećimović Doričić Marino i njegova obitelj posebice teško bolesna majka.

Kod ref.

**ODVJETNICA
MARIJANA ANDELIĆ**

Pomerio 16
Rijeka
e-mail: mandelic@email.t-com.hr

tel. 051 331 547
fax. 051 321 647
mob. 098 425 424

Obrazlažući iznijeto opetovano se naglašava da prolaskom ceste- poprečnog profila buduće prometnice, a koja presjeca kat.čest. 1274/3 i kat.čest.br. 1274/2, te kat.čest.br. 1274/1 na kojima se nalazi dvorište i automehaničarska radiona podnositelja prigovora, ne samo da Hećimović Doričić Mariono gubi automehaničarsku radionu kao jedini izvor egzistencijelnih prihoda, već se na isti način, prolaskom prometnice točno po sredini dvorišta i građevinske parcele, u cijelosti onemogućuje korištenje preostalog dijela.

Stoga doista nije potrebno posebno naglašavati ili argumenirati da postojeće rješenje zasigurno nije prihvatljivo i da istim podnositelj ovog prigovora gubi kako radionu kao jedini izvor prihoda, kako dvorište i građevinsku parcelu ukupne površine cca. 1400 m², tako i pravo na dostojanstven život, sve iz razloga što postavljanje poprečne trase prometnice na način kako je to predviđeno znači i da će ispod prozora obiteljske kuće prolaziti višetraka prometnica i situaciju u kojoj će se onemogućiti Hećimović Doričić Marina i njegovu obitelj od bilo kakvog korištenja, posjeda ili uživanja nekretnine- obiteljske kuće čiji je vlasnik.

Takoder u datoj situaciji nije potrebno niti naglašavati da predviđenim zahvatom u prostoru, pored već opisanih gubitaka, Hećimović Doričić Marino "gubi" i za sada jedinstvenu građevinsku parcelu, kao i da se istim zahvatom u prostoru drastično umanjuje vrijednost postojećeg objekta- obiteljske kuće, koja prema današnjem stanju na tržištu, imajući u vidu okućnicu i ostale prateće sadržaje zasigurno može postići vrijednost od preko milion EUR-a. Time da odista postaje upitnim kakvu će vrijednost i cijenu imati ista kuća nakon izgradnje višetrake prometnice, a na način kako je to predviđeno Detaljnim planom.

No, ne samo da je položaj buduće prometnice moguće premjestiti na dio dvorišta (sjeverozapadni) u kojem slučaju bi podnositelju prigovora radiona i dvorište mogli biti zadržani u prostoru, već nije zanemariva niti okolnost da se obzirom na stanje na terenu ista svrha izgradnje ceste – poprečnog profila mogla i može postići uz prelaganje/premještanje položaja buduće prometnice, tek kakvih dvijestotine, tristotine metara sjeverozapadno. U kojem slučaju isti zahvat ne bi za stanovnike značio rušenje dvorišta i obiteljskih kuća.

Naime, iz Preslike kopije katastarskog plana, više li je nego razvidno da se dvije do tri stotine metara u pravcu sjeverozapada može postići isti učinak presjecanja, sa mogućnošću izbjegavanja zadiranja u nekretnine (kuće i poslovne objekte vlasnika), sa izlaskom buduće prometnice na autobusno- stajalište kod sportskog objekta "Dvorana mladosti" na Trsatu. Čime bi se ne samo smanjili troškovi postupka izvlaštenja i otkupa zemljišta, ne samo da bi se sačuvali postojeći stambeni i poslovni objekti, već bi se istim zahvatom osigurala sigurnost i bolja povezanost sa glavnom ulicom Slavka Krutzeka, te bi se starosjediocima omogućilo normalan suživot.

Uostalom, u situaciji gdje se isto rješenje – postavljanje prometnice – uz smanjenje troškova i na zadovoljstvo svih stranaka, može postići pomicanjem buduće prometnice za dvjesto-tristo metara u pravcu sjeverozapada, sa izlaskom na autobusno stajalište, odista postojeće rješenje prometne infrastrukture nameće kao nepotrebno i nelogično.

Sve navedeno a priori iz razloga što je i samim pregledom Preslike kopije katastarskog plana, te uvidom na teretnu, razvidno i logičnim se nameće u ovom prigovoru ponuđena ideja

**ODVJETNICA
MARIJANA ANDELIĆ**

Pomerio 16
Rijeka
e-mail: mandelic@email.t-com.hr

tel. 051 331 547
fax. 051 321 647
mob. 098 425 424

boljom, ekonomičnijom i prihvatljivijom. Obzirom da način na koji je za sada postignuto rješenje, koje predviđa rušenje obiteljskih kuća "starosjedioca", poslovnih prostora koje stanovnicima predstavlja jedini i isključivi prihod, u situaciji gdje dvjesto do tristo metara dalje postoji udolina bez obiteljskih, stambenih ili bilo kakvih drugih objekata, predloženo idejno rješenje se i sa pravnog i sa humanog aspekta ukazuje nepotrebnim, nepravilnim i u konačnici nezakonitim.

Stoga, začuđuje zašto u situaciji gdje postoji više mogućnosti, od kojih je jedna ekonomičnija, efikasnija i dakako humanije (presijecanje preko voćnjaka gdje nema kuća i izlazak na autobusno stajalište kod "Dvorane mladosti", Naslov prihvaća prijedlog skuplje, dugoročnije i dakako zahtjevnije izgradnje.

Imajući dakako na umu da ljudski životi i ljudske sudbine evidentno nisu bile ključne smjernice prilikom izrade spornog plana, Marino Hećimović Doričić opetovano koristi priliku istaknuti da rušenjem automehaničarske radione isti gubi izvore prihoda u cijelosti, kako u opisanoj situaciji auto mehaničarsku nema gdje preseliti, pa je upitnim da li bi i na koji način Marino Hećimović Doričić, u slučaju provedbe plana na način kako je to sada predviđeno, mogao više ostvarivati prihode za sebe i svoju teško bolesnu majku.

Posljedično čemu, a u nadi da će Naslov uvažiti ekonomske i ljudske razloge iznijete u ovoj primjedbi, kao i u nadi da će prihvatiti prijedlog o premještanju položaja buduće prometnice-Poprečnog profila ceste – koja se spaja na ulicu Slavka Krautzeka i to na način da ista prolazi dvije, tri stotine mjesta od položaja sjeverozapadno od postojećeg prijedloga za izravnim izlazom na autobusnu stanicu ispred sportskog objekta "Dvorane mladosti", podnositelj izjavljuje postojeći prigovor i prijedlog.

U Rijeci, 30. siječnja 2009.godine

Marino Doričić – Hećimović p.p.

Marijana Anđelić
ODVJETNICA
51000 Rijeka, Pomerio 16
tel. 098 425 424

U privitku:

- punomoć za zastupanje
- Preslika Kopije katastarskog plana – sa ucrtanim prijedlogom poprečne prometnice



ODGOVOR:

Primjedba, koja se odnosi na područje izvan granica obuhvata Plana, nije predmet DPU-a područja stambenog naselja Trsat i neće se razmatrati.

11. MARIJA ŠOSTAR

Laković

MARIJA ŠOSTAR
IME I PREZIME

Dr. Z. KUČIĆA 39, RIJEKA
ADRESA

450-167, 091/726 3340
BROJ TELEFONA

PRILIKOVNO ODGOVORNA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	02-02-2022
Klasifikacija općine	01-20
Uvodišni broj	15-04-232
Str.	5
Vrij.	1

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

kol. ref.

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 1436/A k.o. SUŠAK

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

ZA SVE MOJE ČESTICE KOJE SE NALAZE U Z 1-25,
TE PU-1 A, S-298, S-299, S-300 (TRAŽIM
POVRAT I ZAMJENU ZEMLJIŠTA ADEKVATNE
KVADRATURE ZA ČLANOVE MOJE OBITELJI.
RADI SE O STARIM GRUNT. Č.: 1305, 1306,
1307, 1309, 1310 I 1312 TREKUTASNO PRIPOJENIM
U GRUNT. Č. 1543/A. TRSAT-SUŠAK.)
TRAŽIM DA BODU UNUTAR GRAĐEVINARKE
NAMJENE:

Rijeka, 2.11.2022.

Potpis podnositelja
Laković Marija

Prilog - kopija katastarskog plana
- II- GRUNT. PLAN (STAR I NOVA)
- RK- ULOŽAK



ODGOVOR:

1. Primjedba, koja se odnosi na rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, nije predmet ovog DPU-a područja stambenog naselja Trsat. Po donošenju Plana prihvaća se suradnja na rješavanju imovinsko-pravnih odnosa.

12. LIDIJA RUBELJ

Lidija Rubelj
Kumičićeva 13
51000 Rijeka
tel: 091/525 95 30, 051/217-949



GRAD RIJEKA
Odjela gradske uprave za razvoj urbanizam,
ekologiju i gospodarstvo zemljišta
Titov trg 3/V
51000 Rijeka

02-02-2009

Klasifikacija općine:	Org. jed.
350-03104-01/13	01-20
Uredbeni broj:	Pril. Vrij.
15-09-295	1 /

Rijeka, 02.02.2009.

PREDMET: Prijedlog i primjedba na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Prijedlog / primjedba odnosi se na k.č. 1128 u k.o. Trsat-Sušak ukupne površine 204 čhv (cca 733 m²) upisano u z.k. ul. 4463 katastarske općine Trsat-Sušak, čija sam vlasnica.

U slučaju gore navedene gruntovne k.č. 1128 u k.o. Trsat-Sušak, zemljišno-knjižni plan znatno odstupa od katastarskog plana prema kojem sam suposjednik u ½ na k.č. br. 396, katastarska kultura pašnjak, površine 1.628 m².

Prema prijedlogu plana gruntovna k.č. 1128 većim dijelom nalazi se na budućoj čestici S-313 stambene namjene, planske površine 630 m², a manjim dijelom na budućoj čestici S-314 planske površine 605 m². Nova, planska čestica S-313 zahvaća i dio gruntovne k.č. 1120 i 1118/2 koje su u vlasništvu Grada Rijeke.

Budući da je za točan uklop potrebno izvršiti usklađenje katastarskog i zemljišno-knjižnog plana, te provesti postupak uspostave međa, predlažem da grad Rijeka odnosno cij. Naslov sudjeluje u definiranju međa prema važećim planovima i izvrši njihovo usklađenje kako bi se moglo pristupiti formiranju budućih (planskih) čestica, konkretno građevinske čestice oznake S-313.

Jednako tako, budući da je moja gruntovna k.č. 1128 znatno veće površine (733 m²), od buduće planske S-313 (630 m²), molim da se obrazloži na koji način će vlasnici biti obeštećeni i na koji način će se provoditi sam postupak formiranja novih, planskih čestica jer se na konkretnom primjeru radi o potrebi cijepanja dijela postojeće k.č. 1128 za potrebe formiranja dviju planskih čestica; veći dio pripast će budućoj S-313, a manji dio budućoj S-314, te nužnosti cijepanja sadašnjih k.č. 1120 i 1118/2 (vlasnik grad Rijeka) za potrebe formiranja buduće čestice S-313.

Unaprijed zahvaljujem na odgovoru,

S poštovanjem,

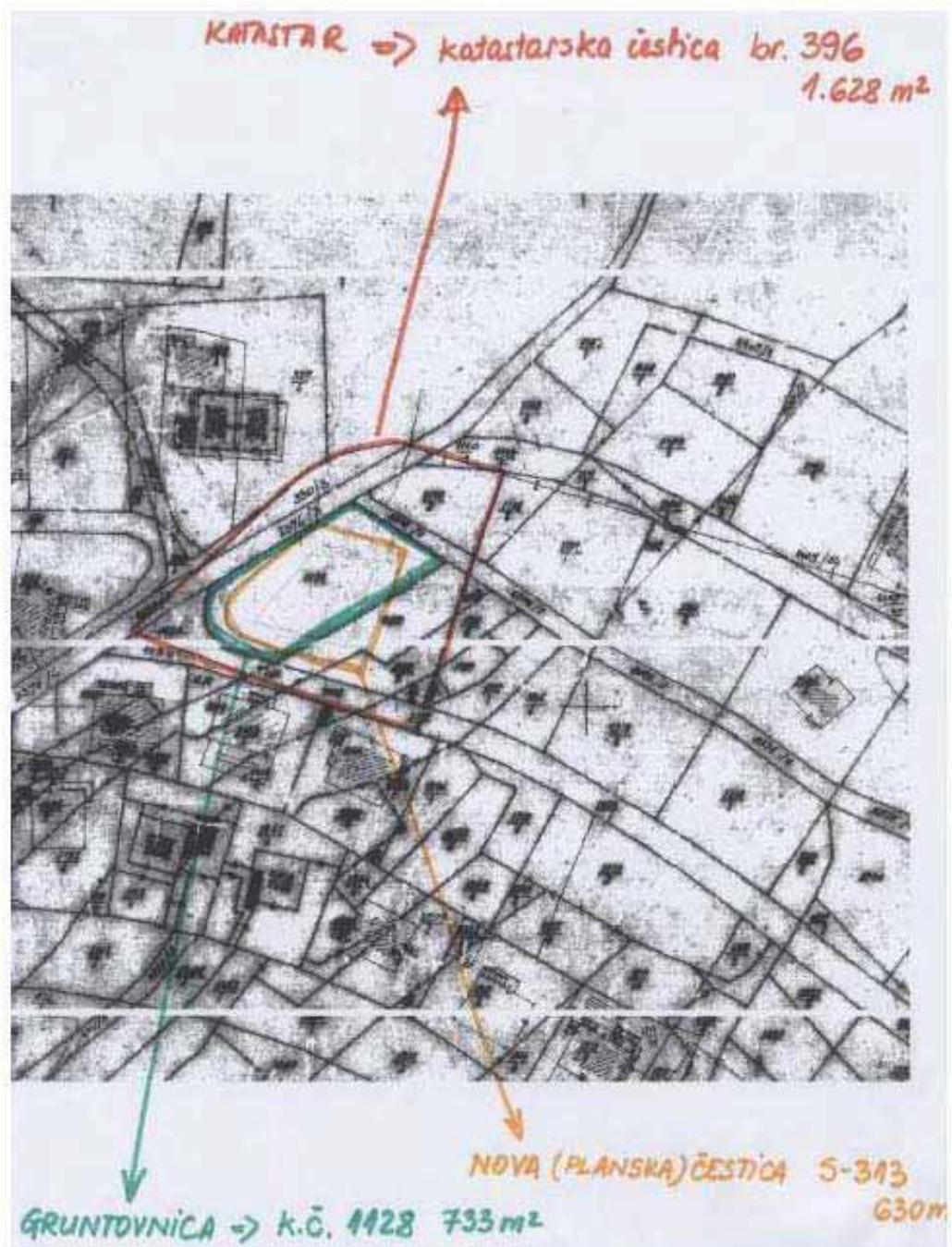
Rijeka, 02.02.2009.

Prilog – kopija uklopa zemljišno-knjižnog i katastarskog plana

Potpis:

Lidija Rubelj

Lidija Rubelj



ODGOVOR:

1. Primjedba, koja se odnosi na rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, nije predmet ovog DPU-a područja stambenog naselja Trsat. Po donošenju Plana prihvaća se suradnja na rješavanju imovinsko-pravnih odnosa.

3.4.2. PRAVNE OSOBE S JAVNIM OVLASTIMA, DRŽAVNA UPRAVNA TIJELA; UPRAVNA TIJELA PGŽ i GRADA RIJEKE te MJESNI ODBORI

Zaprimljeno je sedam (7) pismenih očitovanje;

Pozitivno je odgovoreno:

1. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode,
2. Hrvatske telekomunikacije,

Djelomično pozitivno je odgovoreno:

1. Hrvatske vode,
2. Osnovna škola "Trsat",
3. KD Vodovod i kanalizacija d.o.o., R.J. "Vodovod"
4. Vijeće mjesnog odbora Trsat

Primjedba nije predmet Plana.

1. Grad Rijeka, Odjel gradske uprave za odgoj i školstvo.

3.4.2.1. Pozitivno je odgovoreno:

1. MINISTARSTVO KULTURE, UPRAVA ZA ZAŠTITU PRIRODE (186)


REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu prirode

KLASA: 612-07/08-49/1264
URBROJ: 532-08-03-01/2-09-2
Zagreb, 22. siječnja 2009.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za urbanizam i ekologiju
RIJEKA

PREDMET: Izrada Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat u Rijeci
- priopćenje, dostavlja se

Veza Vaša KLASA: 350-03/04-01/13
URBROJ: 2170-01-01-20-08/142MLH, od 23. prosinca 2008.

U svezi dostavljene Odluke o izradi predmetnog prostornog plana, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, priopćava kako slijedi.

Unutar obuhvata Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat u Rijeci nalaze se djelomično dva područja nacionalne ekološke mreže: područja važna za ptice te ostale svojite i staništa „Gorski kotar, Primorje i sjeverna Lika“ (HR5000019) i međunarodno važno područje za ptice „Gorski kotar, Primorje i sjeverna Lika“ (HR1000019) stoga je potrebno pri izradi plana poštivati smjernice zaštite navedenih područja ekološke mreže iz Priloga 1.3. Uredbe. U privitku vam dostavljamo popis područja ekološke mreže.

Stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, br. 139/08) ova uprava više ne određuje nositelju izrade plana zahtjeve za izradu detaljnih i urbanističkih planova uređenja, osim ako njihov obuhvat nije na području nacionalnog parka ili parka prirode.


KAMINTELJICA
Kornelija Pintarić

Prilogi:

1. Popis područja ekološke mreže na području DPU područja stambenog naselja Trsat.
2. Smjernice za mjere zaštite za područje ekološke mreže

Dostavlja se:

1. Naslovu
2. Evidencija – ovdje
3. Pismohrana – ovdje

Prilog 1.3.

Smjernice za mjere zaštite za područja ekološke mreže

Redni broj	Mjera zaštite
1	Osigurati poticaje šumskim posadama za očuvanje ornitološke vrijednosti
2	U pravilu održati razinu vode potrebnu za biološki minimum i očuvati staništa
3	Provoditi mjere očuvanja biološki raznolikosti u šumama (P)
4	Podržavati prirodni režim rijeke
5	Podržavati regulaciju vodostaja
6	Restaurirati važna staništa uz rijeke
7	Regulirati lov i sprječavati krivolov
8	Ograničiti širenje područja pod intenzivnim poljodjelstvom
9	Osigurati poticaje za tradicionalno poljodjelstvo i stočarstvo
10	Osigurati održavanje obradnih voda
11	Podržavati turističko rekreativne aktivnosti
12	Restaurirati važna travnjake
13	Prilagoditi rad HE zbog utjecajavanja velikih drvenih kolebanja vodostaja
14	Restaurirati stepove travnjaka i reintroducirati stepske vrste
15	Održavati pašnjake
16	Održavati seoske mozaikne krajolike
17	Napustiti ili provoditi šumske zahvate odvajanja i saniranja sjeki uz posebno dopuštenje Ministarstva zaštite prirode
18	Sprečavati zaradljivanje travnjaka
19	Osigurati poticaje za različite košnje koj ne agrotavaju kosce (Cov čma)
20	Zaštita penjanja na litama na kojima se griježe značajne vrste
21	Zaštiti područje temeljem Zakona o zaštiti prirode
22	Kontrolirati i ograničiti gradnju objekata i kuća na naličnim i plosnatim morskim obalama
23	Sprečavati nasipavanje i betonizaciju obala
24	Osigurati poticaje selarima za očuvanje ornitološke vrijednosti
25	Ograničiti iznamljivanje
26	Održavati i opremiti premanjane ornitofite
27	Podržavati prirodni izgled i visokih obješta (osobito dalekovoda i vjetroelektrane)
28	Prilagoditi ribolov i sprječavati prekov riba
29	Održavati prirodni podzemni područja
30	Osigurati poticaje za očuvanje ekološke raznolikosti (PCR)
31	Regulirati iznamljivanje
32	Regulirati ribolov posadnim ribolovnim alatima
33	Zaštiti područja u kategoriji posebnog razvoja
Smjernice za mjere zaštite u svrhu očuvanja stanišnih dobara, propisanih Pravilnikom o vrstama stanišnih dobara, karti staništa, uglednim i rijetkim stanišnim tipovima te o mjerama za očuvanje stanišnih dobara	
1000	6. Površinske kopnene vode i ekološka staništa

100	Održavati vodena i močvarna staništa u što prirodnijem stanju, a prema potrebi izvršiti revitalizaciju
101	Osigurati povoljnu količinu vode u vodenim i močvarnim staništima koja je nužna za opstanak staništa i njihovih značajnih bioloških vrsta
102	Održavati povoljna fizikalno-kemijska svojstva vode ili ih poboljšati, ukoliko su nepovoljna za opstanak staništa i njihovih značajnih bioloških vrsta
103	Održavati povoljni režim voda za očuvanje močvarnih staništa
104	Održavati povoljni sastav mineralnih i hranjivih tvari u vodi i tlu močvarnih staništa
105	Održavati raznolikost staništa na vodotocima (naukršene obale, sprudovi, brzaci, slapovi i dr.) i povoljnu dinamiku voda (meandriranje, prenošenje i odlaganje nanosa, povremeno prirodno poplavlivanje i nakupci i dr.)
106	Održavati povezanost vodnog toka
107	Održavati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alotone) vrste i genetski modificirane organizme
108	Sprječavati zarašćavanje preostalih malih močvarnih staništa u prirobu
109	Izbjegavati regulaciju vodotoka i promjene vodnog režima vodenih i močvarnih staništa ukoliko to nije neophodno za zaštitu života ljudi i naselja
110	U zaštiti od štetnog djelovanja voda dati prednost korištenju prirodnih relacija i vodotoka kao prepreke za zadržavanje poplavnih voda odnosno njihovu odvodnju
111	Vađenje šljunka provodi se povišenim terasama ili u neaktivnom poplavnom području a izbjegavati vađenje šljunka u aktivnim riječnim koritima i poplavnim ravnicama
112	Ne izostavljati sadržavanje iz njezinih sprudova
2000	B. Neobrađeni i slabo obrađeni kopnena površine
113	Održavati povoljnu strukturu i konfiguraciju te dopustiti prirodne procese, uključujući eroziju
114	Održavati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alotone) vrste i genetski modificirane organizme
3000	C-1. Travnjaci, šikarje, visoke zelene i šikare
115	Gospodarenje travnjacima putem ispaše i režimom košnje, prirodnim stanišnim tipu, uz prihvatljivo korištenje sredstava za zaštitu tla i mineralnih gnojiva
116	Održavati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alotone) vrste i genetski modificirane organizme
117	Održavati povoljni omjer između travnjaka i šikara, uključujući i sprječavanje procesa sukcesije (sprječavanje zarašćavanja travnjaka i šikara i dr.)
118	Održavati povoljnu malu razinu vrijednosti mineralnih tvari u tlu suhih i vlažnih travnjaka
119	Održavati povoljni vodni režim, uključujući visoku razinu podzemne vode na područjima cretova, vlažnih travnjaka i zajednice visokih zeleni
120	Potpori održavanje ekstenzivnog stočarstva u brdskim, planinskim, otocnim i primorskim travnjačkim područjima
4000	E. Šume
121	Gospodarenje šumama provodi se sukladno načelima certifikacije šuma
122	Priikom dovršenja sjeka većih šumskih površina, gdje god je to moguće i prikladno, ostavljati manje neposjeđene površine

123	U gospodarenju šumama očuvati u najvećoj mjeri šumska čistine (živado, pašnjaci i dr.) i šumske rubove
124	U gospodarenju šumama osigurati produkciju gječive zrelosti završanih vrsta drveća s obzirom na fiziološki vijek pojedine vrste i zdravstveno stanje šumske zajednice
125	U gospodarenju šumama izbjegavati uporabu kemijskih sredstava za zaštitu bilja i bioloških kontrolnih sredstava (control agenta), ne koristiti genetski modificirane organizme
126	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alotone) vrste i genetski modificirane organizme
127	U svim šumama osigurati stalan postotak zrelih, starih i suhih (stojjećih i oborenih) stabala, osobito stabala s dupljama
128	U gospodarenju šumama osigurati prikladnu brigu za očuvanje ugroženih i rijetkih divljih svojci le sustavno praćenje njihova stanja (monitoring)
129	Podumijavanje, gdje to dopuštaju uvjeti staništa, obavljati autoktonim vrstama drveća u sastavu koji održava prirodni sastav, koristeći prirodne metode; podumijavanje nešumskih površina obavljati samo gdje je opravdano uz uvjet da se ne ugrožavaju ugroženi i rijetki nešumski stanišni tipovi
5000	F. G. More i morska obala
130	Očuvati povoljna fizikalna i kemijska svojstva morske vode ili ih poboljšati tamo gdje su pogoršana
131	Osigurati pročišćavanje gradskih i industrijskih voda koje se ulijevaju u more
132	Očuvati povoljnu gradnju i strukturu morskoga dna, obale, priobitnih područja i riječnih ušća
133	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alotone) vrste i genetski modificirane organizme
134	Provodi prikladan sustav upravljanja i nadzora nad balastnim vodama brodova, radi sprječavanja širenja invazivnih stranih vrsta putem balastnih voda
135	Sanitirati oštećene dijelove morske obale gdje god je to moguće
136	Ne iskoristavati sedimente iz sprudova u priobalju
6000	K. Podzemlje
137	Očuvati biološke vrste značajne za stanišni tip; ne unositi strane (alotone) vrste i genetski modificirane organizme
138	Očuvati skrovite, živi svijet speleoloških objekata, fosilne, arheološke i druge nalaze
139	Ne mijenjati stanišne uvjete u speleološkim objektima, njihovom nadzemlju i neposrednoj blizini
140	Sanitirati izvore onečišćenja koji ugrožavaju nadzemne i podzemne krška vode
141	Sanitirati odlagališta otpada na stvrim područjima speleoloških objekata
142	Očuvati povoljne uvjete (tama, vlažnost, prozračnost) i mir (bez posjeta i drugih ljudskih utjecaja) u speleološkim objektima
143	Očuvati povoljna fizikalna i kemijska svojstva, količinu vode i vodni režim ili ih poboljšati ako su nepovoljni

ODGOVOR – Odjel:

1. Primjedba se prihvaća.

2. T-COM HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.d. (298)



14470001925

T-Com

HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.d.
SEKTOR ZA PLANIRANJE I RAZVOJ PRISTUPNE MREŽE
Hrvatska 101000 ZAGREB
Telefon: +385 1 4042 100
Telefax: +385 1 4042 100
Odjel za planiranje i razvoj pristupne mreže Regije 3-zapad
Čakovec 17A, HR-10100 ZAGREB
Telefon: +385 1 230 100
Telefax: +385 1 230 100

GRAD RIJEKA
ODJEL GRADSKJE UPRAVE ZA RAZVOJ, URBANIZAM,
EKOLOGIJU I GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM
Direkcija za urbanizam i ekologiju

Tilov trg 3
HR-51000 RIJEKA

PRISLUPNO GOSPODARENJE ZEMLJIŠTEM
GRAD RIJEKA

Prislu:	05-07-2008	
Obraz:	30-03-01-2008	Onj. mje.
Unap:	57-09-2008	1 / 1

Kod. ref.

Vad. znak: Klasa: 350-0304-01/73; Ur. broj: 2170-01-01-12-08/006MLH
 Nad. znak: Broj spisa: T43-43083/2008-SL JOP: 6052464

Opis: Rješenje, 30.01.2008.
 Predmet: Detaljni plan uređenja područja stambenog naselja Trsat u Rijeci - javna rasprava

Na temelju provedene javne rasprave predlažemo da se tekstualni dio poglavlja Telekomunikacijska mreža u OPJ područja stambenog naselja Trsat u Rijeci nadopuni tekstem:

"U objektu Dvorana mladosti predviđa se prostor za smještaj komutacijskog čvora i aktivne opreme za potrebe pružanja telekomunikacijskih usluga. Podnožni dimenzije spomenutog prostora su: površine 15 - 20 m², visina od 2,5 do 3,5 m."

S poštovanjem

Voditelj
Odjela za planiranje i razvoj
regionalne mreže za Regiju 3-zapad

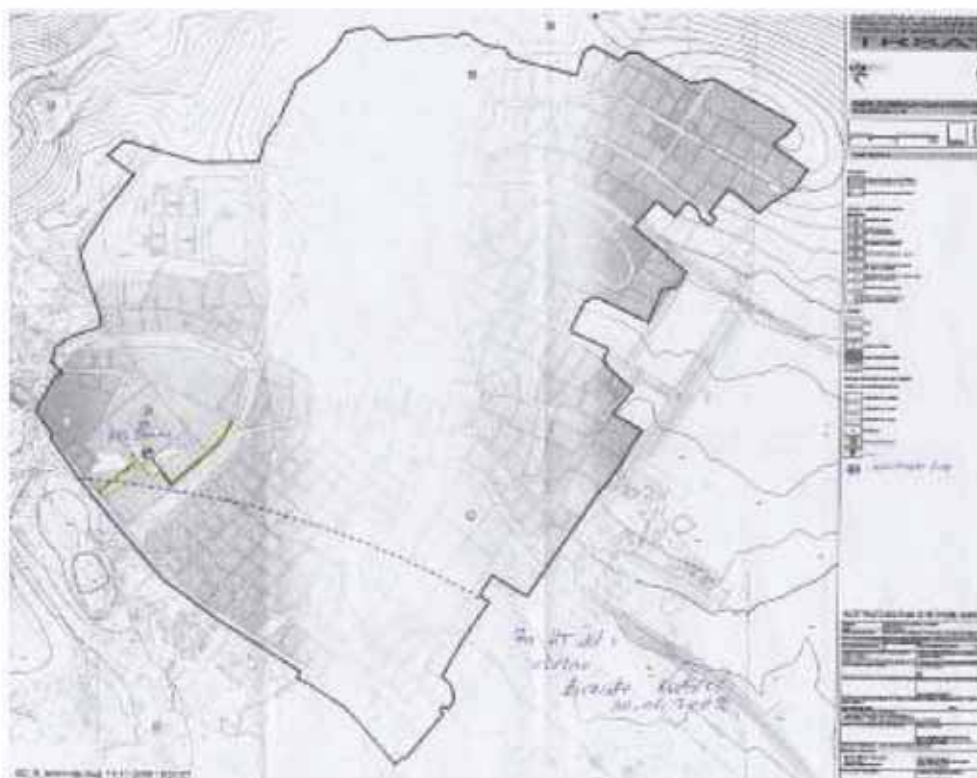
(Damir Burić, dipl. ing. el.)

Prilog: grafički prikaz sa uvidanom lokacijom komutacijskog čvora i trase privoda kabelske kanalizacije

Direktor
Sektora za planiranje i razvoj pristupne mreže

(Dragan Marković, dipl. ing. el.)

IT - Hrvatske telekomunikacije d.d.
 Adresa: Savska cesta 32, 10 000 Zagreb
 Telefon: +385 1 404 1000; faksa: +385 1 404 1011;
 e-pošta: info@tt.hr
 2380061-1100010017 (HRT d.o.o. Zagreb); M.B. 5414867
 M. Guenther - predsjednik
 Uprava: T. Matijević - predsjednik, J. P. Čašparić, D. Politićević, L. Jakić Šimović, L. Šoljan, B. Politićević
 Regionalni ured u Zagrebu: M.B. 181000200;
 Regionalni ured u Rijeci: M.B. 181000200;
 Regionalni ured u Zagrebu: M.B. 181000200;
 Regionalni ured u Zagrebu: M.B. 181000200;
 Regionalni ured u Zagrebu: M.B. 181000200;



ODGOVOR:

1. Primjedba se prihvaća. Obrazloženje: Primjedba je ugrađena u grafički i tekstualni dio Plana.

3.4.2.2. Djelomično pozitivno je odgovoreno:

3. HRVATSKE VODE (172)



HRVATSKE VODE

Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko istarskih slivova

Klasa: 350-02/08-01/1116
Ur.broj: 374-23-4-09-2 /VŠ/
Rijeka, 14.01.2009.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
Prijeto:	14-01-2009
Elektronički naslov:	Org. pos.
350-02/08-01/13	01-20
Uredbena broj:	P.V. W.
01-09-172	✓ ✓

Kat. ref.

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za urbanizam i ekologiju
Rijeka, Titov trg 3

Predmet: DPU područja stambenog naselja Trsat
veza – KLASA: 350-03/04-01/13 ✓

Grad Rijeka dostavio je, Poziv za stručnu raspravu za izradu DPU-a stambenog naselja Trsat. Stručna rasprava održana je dana 13. siječnja 2009. godine.

Uz Zahtjev je dostavljen Prijedlog plana za javnu raspravu, uvidom u dostavljeni Plan uočeno je:

- iz grafičkog dijela, uključujući i legende, nije moguće pročitati ni jedan podatak, slova su premala, oznake i boje podloga i objekata su gotovo istovjetne....
- u Dopisu od 25. studenog 2008. godine naređeno je kako "U DPU treba točno navesti (tekstualno i grafički) gdje je izgrađen sustav javne odvodnje oborinske i sanitarne otpadne vode s prijemnicima, u kojem dijelu je sustav razdjelni, a u kojem mješoviti te planirani razdjelni sustav javne odvodnje oborinske i sanitarne otpadne vode s prijemnicima", isto nije napravljeno te obveza ostaje.
- u grafičkom dijelu naznačiti granicu odnosno područje DPU-a koje je u II zoni sanitarne zaštite,
- sva javna parkirališta koja su na području II zone sanitarne zaštite trebaju imati zatvoreni sustav odvodnje sa spojem na sustav javne kanalizacije za oborinsku vodu s prometnih površina,
- u DPU treba definirati, za područje II zone sanitarne zaštite, prijemnike odnosno odvodnju oborinske vode s javnih prometnih i parkirališnih površina koje će se graditi ili rekonstruirati prije izgradnje sustava javne kanalizacije za oborinsku vodu s prometnih površina,
- u tekstualnom dijelu treba navesti odredbe članka iz Odluke o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području (Sl.N. br: 6/94.), članka 20, 21 i 22, odnosno što je dozvoljeno, a što ne u II zoni sanitarne zaštite.

Prema članka 13. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama (NN br.150/05.), dužni ste ishoditi prethodno mišljenje Hrvatskih voda o sukladnosti dokumenta prostornog uređenja s planom upravljanja vodnim područjem te dostaviti kompletne primjerke konačnog prijedloga plana.

Obradila :

Vesna Šipuš, dipl.ing. građ.



Direktor:

Gordan Gasparović, dipl.ing.građ.

Na znanje:

1. Stručne službe, ovdje
2. Arhiva, ovdje

ODGOVOR:

1. Primjedba se djelomično prihvaća.

Obrazloženje: U točkama 1, 2, 4, 5 primjedbe se ne prihvaćaju iz razloga što se odnose na dijelove koji su prije javne rasprave već ugrađeni u grafički i tekstualni dio Plana.

Točka 3 i 6 se prihvaćaju jer se odnose na II zonu sanitarne zaštite izvorišta i članke 20,21,22 Odluke o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području (SN 6/94) i kao takve su ugrađene u grafički dio Plana i u Odredbe za provođenje pod poglavljem Zaštita voda i zaštita od štetnog djelovanja voda.

4. OSNOVNA ŠKOLA "TRSAT"



OŠ „Trsat“
S. Krautzeka 23., Rijeka
051/400-576, 217-206
e-mail: osnovna.skola.trsat@ri.t-com.hr
Klasa: 052-01/09-01/01
Urbroj: 2170-55-01-09-1
Rijeka, 20.siječnja 2009.

TRGORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

prijava: 28-01-2009	
odnosnik: općina	Org. jed.
550-03/04-01/13	01-20
izdat broj	izl. Vrij.
55-09-194	3 1
Ladef.	

Grad Rijeka
Odjel za urbanizam
Titov trg 1.
Rijeka

Predmet: primjedbe na detaljni plan uređenja područja stambenog naselja Trsat
(prijedloga plana za javnu raspravu)

Detaljnim planom uređenja područja stambenog naselja Trsat predviđeno je:

„Novoplanirana je i ulica koja predstavlja supstituciju ulicama Vrlje i Put Bože Felkera, jer se locira točno između njih, sjeverno od dvorane i predstavlja poveznicu Slavka Krautzeka (kod škole) i novoplaniranog nastavka korigirane trase Viktora Bubnja.“

Dakle, dio postojeće ulice Vrlje, koja prolazi ispred škole, koja je sada jednosmjerna, proširivat će se, a kako bi se to moglo realizirati, planirano je zadiranje u školsko dvorište i oduzimanje dijela igrališta koje je namijenjeno nastavi tjelesne i zdravstvene kulture. Na pitanje koliko se risli duboko ulaziti u prostor igrališta, odgovoreno mi je (na javnoj raspravi 13. siječnja 2009.) kako se misli napraviti kompromis i uzeti školi „najmanje što se može“, a to je cca 1,60 m, no međutim bilo je govora o tome kako je ta procjena nerealna i kako se pločnik, koji je ovdje predviđen, ne može napraviti ako se igralištu ne uzme 5 do 6 m.

Napominjem kako je općepoznato da Osnovna škola „Trsat“ nema sportsku dvoranu, te je u velikoj mjeri usmjerena na provođenje nastavnog plana i programa tjelesne i zdravstvene kulture na vanjskomu prostoru školskoga igrališta. Ono je takvoga oblika da se ne može drugačije smjestiti nego što je sada, i kada se učini zahvat u školsko igralište, ono će biti bespovratno neupotrebljivo kao sportsko igralište i kao prostor koji prema Državnom pedagoškom standardu služi kao vanjsko vježbalište za tjelesnu i zdravstvenu kulturu, kojeg škola mora imati. S obzirom na činjenicu da Škola nema sportsku dvoranu, **nedopustivo je** zadirati u prostor školskog igrališta.

Takoder, ne manje važna je činjenica, da će se unošenjem ovih promjena prometom ugroziti učenike koji svakodnevno prelaze tu cestu (koja je zasad cestica, pa je i promet takav) u dvostrukoj mjeri no što je to sada, a sve za jedan priključak cesti Slavka Krautzeka koji ovdje uopće i ne mora postojati. Dovoljan je posve odvojak kod Dvorane mladosti, a za dobrobit djece i škole, ovaj bi se dio ceste Vrlje zapravo trebao zatvoriti, a ne proširivati, i **napraviti isključivo pješačkom zonom** (ne planira li se to učiniti ispred Crkve Majke Božje Trsatske?). Nije li se uostalom svojedobno govorilo kako će se, po uzoru na europske humane gradove (humane svojim stanovnicima i turistima koji dolaze posjetiti najstariji dio grada), na Trsatu napraviti pješačka zona, a sada je sve podređeno automobilima, parkirnim mjestima i prometu. Nažalost, važniji su od djece, tradicije, autohtonosti i ljepote.

Neshvatljivo je, pored svega navedenog, da se planira gradnja još jedne sportske dvorane pored Dvorane mladosti, a o školi se ne razmišlja niti ju se spominje, osim u kontekstu devastiranja postojećega stanja.

„Uz postojeću sportsku dvoranu planira se dogradnja **manje pomoćne dvorane za zagrijavanje i treninge** s pratećim sportskim sadržajima, kao i izgradnja podzemne garaže kojom bi se riješio dosadašnji problem parkiranja u toj zoni. Na prostoru rekreacijske zone

Dolac planira se gradnja i uređenje otvorenog igrališta, rekreativnih i biciklističkih staza te sličnih sadržaja.“

Za koga se dvorana gradi? Za učenike Osnovne škole „Trsat“, koji je nemaju, sigurno ne. U gradu koji je PRIJATELJ DJECE važniji je profit i profesionalni sportski klubovi.

Činjenica da se nastavni plan i program tjelesne i zdravstvene kulture, koji je zakonom propisan, ne može adekvatno provoditi već se moraju nalaziti različita improvizirana rješenja, nikog ne zabrinjava. Umjesto da kvalitetno pristupite problematici, uočite potrebe prostora i stanovništva, vaš odjel ne rješava problem školske sportske dvorane, već odlučuje uništiti i postojeće stanje! **Za koga se, uostalom, uvode sve ove promjene i planira detaljni urbanistički plan?** Napominjem da nikada nitko nije pozvao predstavnike Škole na razgovor, niti nas obavijestio o svemu što se namjerava.

Također, bez obzira na rokove, nepromjenjivost GUP-a i slične argumente, planovi su ono što im i samo ime govori – planovi, a njihova realizacija ovisi o tisuću životnih situacija, koje su promjenjive!

Iskreno se nadam kako ćete uvažiti ove primjedbe i argumentaciju, misleći na činjenicu da i školska zgrada pripada staroj jezgri Trsata te je pod zaštitom Zavoda za spomeničku kulturu, kao i da postoji punih 190 godina, što bi također valjalo uzeti u obzir prigodom različitih planiranja.

S poštovanjem.

Ravnateljica:

Sonja Damašek-Padjen. prof.

U privitku:

1. Dopis - Klasa: 052-01/09-01/01

Urbroj: 2170-55-01-09-1 od

20. siječnja 2009.

2. Zapisnik sa sjednice Vijeća roditelja

3. Zapisnik sa sjednice Vijeća učenika

4. Zapisnik sa sjednice Školskog odbora

ODGOVOR:

1. Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Ulica OUXX se dimenzionira s minimalno potrebnim poprečnim profilom od dva prometna traka širine 3.0 metra, bankinom širine 0.80 m na zapadnoj strani (radi odmaka od postojećih stambenih zgrada kojima danas prometnica prolazi tik uz fasadu), zatim na istočnoj se strani formira nogostup koji je minimalne propisane širine za prolaz jednog pješaka 1. 60 metara. Na ovaj se način bitno pridonosi sigurnosti učenika koji dolaze u školu jer ulica danas nemaju nikakve pješačke nogostupe i učenici su prisiljeni kretati se kolnikom. Od školskog igrališta se oduzima samo jedan mali dio, trokutnog oblika, kako je prikazano u grafičkom dijelu plana.

5. KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., R.J. "Vodovod" (197)

 Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka	 MB 3331903
 12 35 93 27 01 09 15	Sediste: Dolez 14, HR - 51000 Rijeka Telefon: +385(0)51 333 200 Fax: +385(0)51 333 207 E-mail: vodovod@vodoik-rjeka.hr
REPUBLIKA HRVATSKA ŽUPANIJA PRIMORSKO GORANSKA GRAD RIJEKA Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Direkcija za urbanizam i ekologiju RIJEKA, Titov trg 3	NAŠ ZNAK I BROJ: Ing. VR 3582 / <i>h</i> VAŠ ZNAK I BROJ: Klasa: 350-03/04-01/13 Ur. Br: 2170-01-0-20-08/134 MLH Rijeka, 21. siječnja 2009

PREDMET: Detaljni plan uređenja područja stambenog naselja Trsat u Rijeci – II. očitovanje

Sukladno našim predhodnim očitovanjima, na prijedlog DPU-a naselja Trsat, glede kvalitetnog rješavanja vodoopskrbe područja zahvata u visinskoj zoni iznad 200,00 mnm, i nakon održane stručne rasprave 13. siječnja 2009, dostavljamo očitovanje:

1. U drugoj stavci očitovanja br. 2888/3 od 24. studenog 2008, uvjetovali smo da se osigura koridor pristupne ceste za VS/VT „Strmica“, unutar zahvata DPU-a. U trup pristupne ceste polažu se tlačni, gravitacijski i ostali cjevovodi, te signalizacijski kabeli do vodotornja.
2. Predloženu lokaciju dijela pristupne ceste ne možemo prihvatiti iz razloga, što je izuzeta iz područja zahvata DPU-a prostora, čime nastaju dodatni problemi, kod pripreme i gradnje tog dijela ceste i infrastrukture.
3. Donošenjem DPU-a otvaraju se mogućnosti izrade projekata stambene i ostale gradnje unutar Plana. S obzirom, da će se gradnja vodotornja realizirati u sklopu Plana, nameće se pitanje istovremene gradnje spomenutog dijela pristupne ceste, i cjevovoda u njenom trpu, koji su izuzeti iz predloženog prijedloga Plana.
4. Naručitelj Plana mora izraditi svu predhodnu pripremu, da se dio zemljišta izvan zone zahvata, namijeni gradnji spomenute pristupne ceste.
5. Tek nakon što se ostvari primjedba navedena u predhodnoj točki, možemo prihvatiti predloženi prijedlog Plana u obliku koji nam je bio prezentiran na stručnoj raspravi.
6. Područje zahvata DPU-a nalazi se u drugoj zoni sanitarne zaštite izvora vode za piće, te je sukladno navedenom, potrebno da sve građevine u zahvatu moraju odvodnju oborinskih i sanitarno – potrošnih voda projektirati i izvesti, sukladno odrednicama članaka 20, 21, 22, 47 Odluke o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području SN 6/94, te definirati način odvodnje većih količina vode iz vodotornja, prilikom povremenog pražnjenja, koja se obavljaju kod određenih tehničkih zahvata.

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Prilog: - Dopis br. 2888/3

Prijelazno:	28-01-2009	Rukovoditelj PRJ Vodovod
Klasifikacijska oznaka	350-03/04-01/13	01-10 Dražen Strčić, dipl. inž. građ.
Lomljeni broj	51-09-137	2

Na znanje: - Odjel gradske uprave za komunalni sustav
- Rukovoditelj PRJ Vodovod

Podnositelj izjave: račun kod ErsteBŠB bankovnog računa: 5405000-100388201
 Brojovi izjave: UPRAVA DRUŠTVA: 353 200-PRJ VODOVOD 353 215: PRJ KANALIZACIJA 353 231
 Brojovi izjave: UPRAVA DRUŠTVA: 353 200: PRJ VODOVOD 353 215: PRJ KANALIZACIJA 353 231
 Internet: www.vodoik-rjeka.hr E-mail: vodovod@vodoik-rjeka.hr
 Željko Matić, dipl. inž. - Direktor Društva
 Otkriveni su: u Rijeci, 2009. (4001320) - izdavanje: 221 204 300,00 kuna

ODGOVOR-Izrađivač:

1.-5. Primjedbe se ne prihvaćaju. Obrazloženje: U točkama 1-5 primjedbe se ne prihvaćaju iz razloga što se predviđena cesta, sa svom predviđenom infrastrukturom, koja je uctana kao

pristupna cesta do vodospreme može riješiti neposrednom provedbom prostornog plana grada Rijeke (lokacijska dozvola) i to temeljem članka 73. Prostornog plana grada Rijeke (S.N. PGŽ 31/03 i 26/035)

6. Primjedba se prihvaća u dijelu koji se odnosi na II zonu sanitarne zaštite izvorišta i članke 20., 21. i 22. Odluke o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području (SN 6/94), a u segmentu koji se odnosi na ispuštanje vode iz vodospreme se ne prihvaća jer je Planom za tu svrhu planiran kolektor oborinskih voda do vodospreme koji služi pored ostalog i za tu svrhu.

6. MJESNI ODBOR TRSAT – Vijeće mjesnog odbora

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA



MJESNI ODBOR TRSAT
VIJEĆE MJESNOG ODBORA
KLASA: 026-01/09-32/1
URBROJ: 2170/01-09-10-09-7/1
Rijeka, 23. siječnja 2009.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	30-01-2009
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-03/04-01/13	01-50
Unutarnji broj	Pril. Vrij.
2170/01-09-10-09-239	/ /

hadrif.

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Titov trg 3, 51000 Rijeka

Predmet: Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja
stambenog naselja Trsat – **primjedbe**

Vijeće MO raspravljalo je o Prijedlogu Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat u Rijeci te je donijelo sljedeće zaključke:

1. ULICA SLAVKA KRAUTZEKA

Vijeće MO Trsat **ne podržava** prijedlog kojim se Ulica Slavka Krautzeka iz jednosmjernog pretvara u dvosmjernu ulicu iz sljedećih razloga:

- ulica nije dovoljno široka za promet koji će se u skoroj budućnosti ovdje odvijati,
- nestati će postojeća parkirna mjesta kako za vlasnike okolnih stambenih objekata tako i za posjetitelje Trsata,
- promet ulicom postati će bučan, a time će i svakodnevni život stanara biti nekvalitetan,
- prilikom raznih događanja u Dvorani mladosti i Crkvi Gospe Trsatske biti će otežan odlazak posjetitelja sa Trsata pogotovu ukoliko se ukine autobusna stanica kod Dvorane mladosti,
- dvosmjernim prometovanjem šetnica ovom ulicom izgubiti će smisao i značaj.

Vijeće MO predlaže:

- prometnice sa području Trsata i Strmice trebale bi preuzeti značajni dio prometa na ovom području i povezati se na buduću Sveučilišnu aveniju, a odavde prema Ulici Slavka Krautzeka i dalje prema raskrižju sa Kumičićevom ulicom,
- promet s područja Strmice moguće je usmjeriti prema ulicama: Vjekoslava Dukića, Ivana Matijana i Kačjak i time sa Trsata rasteretiti izlaz Ulicom Slavka Krautzeka.

Vijeće MO ujedno postavlja pitanje koji je razlog pretvaranja Ulice Slavka Krautzeka u dvosmjernu kada u Rijeci pa i oko Trsata (Šetalište Joakima Rakovca, Mihanovićeve ulice) ima sve više primjera jednosmjernih ulica kao što je to uobičajeno i u zemljama europske zajednice.

2. OSNOVNA ŠKOLA "TRSAT"

Prijedlogom DPU-a područja stambenog naselja Trsat predviđeno je proširenje ulice Vrlje. Zbog toga je planirano oduzimanje 5 do 6 metara školskog igrališta.

Vijeće MO **ne podržava** ovaj prijedlog iz razloga:

- ovim dijelom ulice neće prometovati autobus te nije potrebno oduzimati školi prostor za odvijanje redovne nastave,
- škola ne raspolaže dvoranom za tjelesni odgoj.

Ovaj prijedlog može dobiti pristanak u slučaju izgradnje nove sportske dvorane u kojoj bi za potrebe odvijanja tjelesnog odgoja Grad Rijeka (Odjel gradske uprave za sport i tehničku kulturu i TD "Rijeka sport" d.o.o.) trebao osigurati jutarnje termine.

S poštovanjem,



Predsjednik Vijeća MO
Arsen Vakanjac
Arsen Vakanjac

ODGOVOR:

1. Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje: Ulica Slavka Krautzeka je u planu prikazana kao dvosmjerna ulica. Ulica se u planu zadržava u postojećoj širini i nema potrebe za širenjem poprečnog profila jer može kao takva prihvatiti dvosmjerni promet. Međutim, stupanjem ovog plana na snagu Ulica Slavka Krautzeka neće automatski biti preregulirana i neće biti mijenjan prometni režim iz današnje jednosmjerne u planiranu dvosmjernu. Naime, režim prometa predviđen planom nije obvezujući, što je definirano zasebnim člankom Odluke o provođenju Plana. Do promjene režima u Ulici Slavka Krautzeka može doći kad se steknu određeni preduvjeti (izgradnja drugih planiranih dijelova cestovne mreže – prometnice SU XX i veze prema Kačjaku, Sveučilišne aleje i produžetka Dukićeve ulice i garažno parkirnih kapaciteta) odnosno ukoliko se to pokaže kao neophodnost zbog promjena u odvijanju prometnih tokova. Ne može se prihvatiti konstatacija da će se obezvrjediti kvaliteta stanovanja u predmetnoj zoni, jer ovim planom predloženo rješenje, kao i rješenja detaljnog plana Sveučilišnog kampusa, idu u smjeru odterecenja Ulice Slavka Krautzeka izgradnjom novih dijelova mreže (sabrne ulice SUXX, veze prema Kačjaku, te Sveučilišne aleje, kao i produžene Ulice Vjekoslava Dukića).

Na području Trsata i Strmice već je koncepcijom Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke zacrtana nužna cestovna mreža sačinjena od tri prometnice koje obodno okružuju stambenu zonu. To su slijedeće prometnice:

- GU XX (glavna gradska ulica) - Ulica Slavka Krautzeka;
- SU XX (sabrna ulica) – na potezu Trsat (Dvorana mladosti) – Strmica – Ulica Kačjak;
- OU XXX (ostala ulica) – to je novi pravac poznat pod nazivom Sveučilišna aleja, koja predstavlja granicu između zone Sveučilišnog kampusa i stambene zone Trsata.

Sabrna ulica SUXX koja prilazi uz Dvoranu mladosti rasteretiti će upravo Ulicu Slavka Krautzeka od prometa, jer je to nova, kvalitetna a ujedno i najdirektnija veza između zone povijesne jezgre Trsata, stambenih zona Trsata i Strmice te zone Sveučilišnog kampusa i novog Kliničkog bolničkog centra sa gradskom obilaznicom, odnosno mrežom brzih cesta. Izgradnjom ove veze odterecuju se postojeće prometnice, posebno Ulica Slavka Krautzeka i Ulica Tome Strižića, te raskrižja u zoni Sv. Ane na kojima danas postoje brojna ograničenja. Ova prometnica ima potrebne tehničke elemente (širinu poprečnog profila, autobusna ugibališta, pješačke

nogostupe) čime će se omogućiti vođenje javnog prometa unutar samog naselja, što će biti veliko unaprijeđenje u odnosu na današnju situaciju.

2. Primjedba se djelomično prihvaća.

Obrazloženje: Ulica OUXX se dimenzionira s minimalno potrebnim poprečnim profilom od dva prometna traka širine 3.0 metra, bankinom širine 0.80 m na zapadnoj strani (radi odmaka od postojećih stambenih zgrada kojima danas prometnica prolazi tik uz fasadu), zatim na istočnoj se strani formira nogostup koji je minimalne propisane širine za prolaz jednog pješaka 1. 60 metara. Na ovaj se način bitno pridonosi sigurnosti učenika koji dolaze u školu jer ulica danas nema nikakve pješačke nogostupe i učenici su prisiljeni kretati se kolnikom. Od školskog igrališta se zapravo oduzima samo jedan vrlo mali dio, trokutnog oblika, kako je prikazano u grafičkom dijelu Plana. Ova ulica nije predviđena za odvijanje autobusnog prometa jer je planom predviđeno odvijanje javnog gradskog prijevoza Ulicom Slavka Krautzeka i sabirnom ulicom planske oznake SU XX.

Planom se također daju uvjeti za povećanje potrebnih sadržaja same škole kao što je to dvorana za tjelesni odgoj.

3.4.3. PRAVNE OSOBE (TVRTKE)

Zaprimljena su dva (2) pismena očitovanja.

3.4.3.1. Djelomično pozitivno je odgovoreno:

1. Kvadrati d.o.o.
2. Teh-san d.o.o.

1. KVADRATI d.o.o.

KVADRAT

Stjepan Stokich
glavni arhitekt i grad.
inženjer
tel.: +385 97 222224
mobitel: 091 222224
www.gradrijeka.hr

Gradsko područje Zrinskih
GRAD RIJEKA

Predmet: **1-1-1-1-1-1**

Datum izdavanja: **20.07.2012.**

Datum prijema: **20.07.2012.**

Datum izvršenja: **20.07.2012.**

Datum završetka: **20.07.2012.**

Red. broj: **1-1-1-1-1-1**

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarstvo zemljištem

Direkcija za urbanizam i ekologiju

PREDMET: Detaljni plan uređenja stambenog naselja Trsat u Rijeci

Prijedlog na rješanje preporučeno na javnoj raspravi u svezi izrade
prijedloga DPU-a područja stambenog naselja Trsat,

-mol se obzovati po navedenim prijedlozima-

Poštovani,

Uvidom u posuđeno urbanističko rješenje na djelu obuhvata plana koji se odnosi na
područje višestambene izgradnje uz središnju aleju, moljemo smo da

1. je potrebno tretirati različito podzemnu izgrađenost i nadzemnu izgrađenost
(kita i kiti) jer na taj način omogućavate smještanje većeg broja vozila u
podzemne garaže (istake garaža mora biti veća četvrtina od nadzemnog dijela)

Poštovalno je da se koeficijent izgrađenosti ne dozvoljava iznad 30%,
međutim koeficijent pokrivenosti treba sagledati kao nadzemno i podzemno.
Podzemni koeficijent izgrađenosti ne utječe na konačni izgled građevine, a
pridonosi kvaliteti stanovanja budući da se automobili smještaju u podzemne
garaže.

2. potrebno je ugraditi u DPU mogućnost odstupanja od zadanog oblika
izložnice građevine čestice (u određenom postotku, npr. 10%), a radi lakše
provedbe u fazi izvođenja lokacijskih dopusta

Unaprijed zahvaljujemo na razumijevanju!

Kvadrat d.o.o.

[Signature]

Milan Željko, dipl.ing.

direktor

KVADRAT d.o.o.

KVADRAT d.o.o.

ODGOVOR:

1. Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: U odredbama GUP-a grada Rijeke (SN PGŽ 07/07), za područje Trsata nema odvojenog koeficijenta iskorisćenosti podzemno (kin) i nadzemno (kis), ali nema posebnog ograničenja da podzemna etaža bude veća od nadzemnog dijela. Ograničenja su granica gradivog dijela i maksimalno dozvoljena bruto površina građevine.

2. TEH SAN d.o.o. (234)

»TEH-SAN« d.o.o.
KASTAV



IME I PREZIME

TRINASTIĆI 112 A 51215 KASTAV

ADRESA

091 3000 536

BROJ TELEFONA

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Direkcija za razvoj, urbanizam i ekologiju
Titov trg 3/V
RIJEKA 51000

Primljeno:	30-01-2009
Klasifikacijski oznaka:	Org. jed.
350-03/04-01/13	01-10
Uredbeni broj	Pri. Vrij.
51-09-134	3

PREDMET: prijedlog/primjedba/mišljenje na
Prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja TRSAT

Primjedba / prijedlog / mišljenje se odnosi na k.č. 395, 313 k.o. SUSAK
315

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBE / PRIJEDLOGA / MIŠLJENJA

UVIDOM U PO VAMA
PREDLOŽENO, UTVRDILI
SMO DA K.Č. 395 POURSINE
1265 M² K.Č. 313 POURSINE 2512 M²
TE K.Č. 315 POURSINE 5.523 M²
ODJEDNOM VIŠE NISU DOVOLJNE
ZA SAMOSTALNU IZGRADNJU
VEĆ SU VASA PREDLOŽENA
RJEŠENJA KOJA ZADIRU U
SUSJEDNE PARCELE DRUGIH
POSJEDNIŠTVA I POSJEDNIŠTVA
PRAVNO TE ZIMOTNO
NEPROVEDIVA.

Rijeka, 30.01.09.

Prilog: - kopija katastarskog plana

OD 19.01.2009. G.

Potpis podnosioca

»TEH-SAN« d.o.o.
KASTAV



ODGOVOR:

- 1.. Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Na k.č. 395 nalaze više vlasnika gruntovnih čestica, među kojima je i Grad Rijeka. Nije specificirano u kojem dijelu katastarske čestice je Teh-san d.o.o vlasnik. U primjedbi nije priložen dokaz vlasništva navedene katastarske čestice.
2. Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Građevna čestica S-322 formirana je k.č. 313 u dijelu koji se nalazi unutar granica Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat.
3. Katastarske čestice k.č.315 i veći dio k.č.313 K.o. Sušak nalaze se izvan granica Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat i nisu predmet ovog Plana.

3.5. OČITOVANJA PRIMLJENA NAKON ROKA JAVNE RASPRAVE

1. ANA BOLF (300)

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA		12 46 37 03 02 09 87	
ANA BOLF	Primljena: 05-02-2009		
51.000 RIJEKA	Klasifikacijski oznaka	Org. jed.	
Vlade Grozdanića 18a.	350-03/04-01/13	01-ko	
	Uradni broj	Pril.	Vrij.
	15-08-300	3	1

h. bolf.

GRAD RIJEKA
ODJEL ZA URBANIZAM
51.000 RIJEKA
TITOV TRG 3

Predmet : Primjedba na DPU TRSAT.

Uspoređivanjem Kopije katastarskog plana i Prijedloga DPU-a Trsat, uočila sam da je izrađivač, pri formiranju građevne parcele, ušao u susjednu parcelu, 288/3, K.O.Trsat - Sušak, (grunтовni podaci).

Glede rečenog, molila bih da se, predmetna, građevna parcela, formira po vlasništvu, naših katastarskih čestica, parcela obitelji Bolf, k.č.288/5, 288/7, 288/10 i 288/20, sve u K.O.Trsat - Sušak, (grunтовno stanje).

U nadi da ćete usvojiti moju primjedbu, lijepo vas pozdravljam.

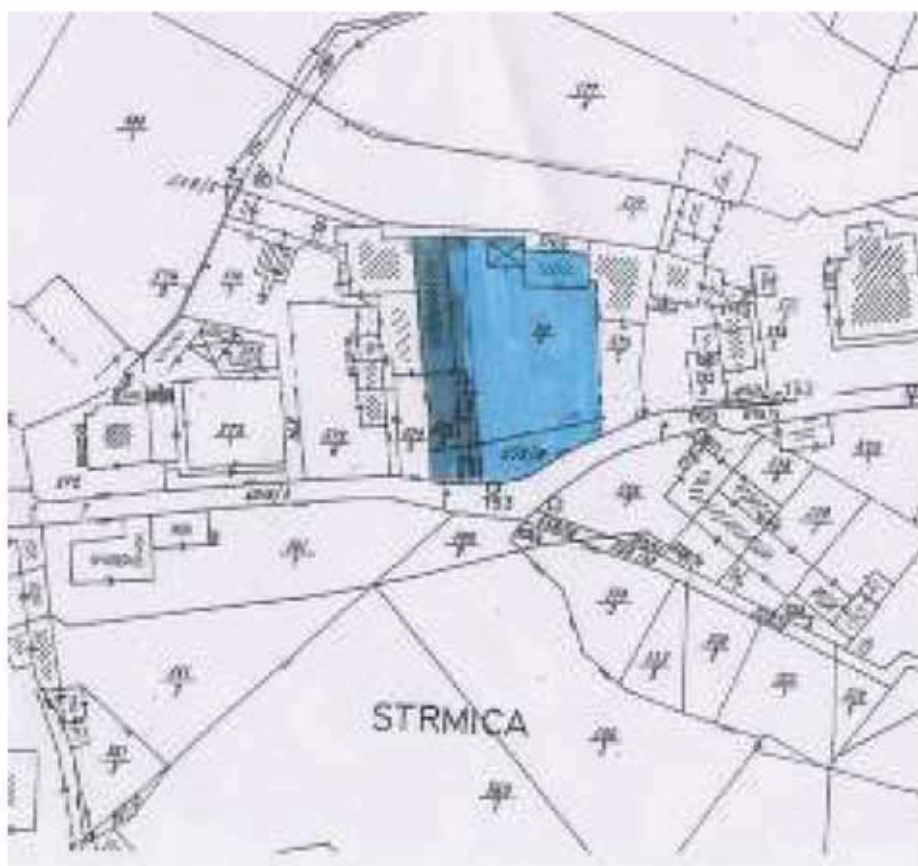
Sa štovanjem

Ana Bolf
Ana Bolf

U Rijeci, 03.veljače 2009.

U prilogu :

- Izvadak iz zemljišne knjige
- Kopija grunтовnog stanja
- Kopija katastarskog stanja



ODGOVOR:
Prijedlog se prihvaća.

2. FRANJICA ČOHAR I MAJA ŠČEPANOVIĆ (301)

12524206020983

FRANJICA ČOHAR
Šenpina 7, Rijeka

MAJA ŠČEPANOVIĆ
Žminjska 18, Rijeka

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

05-02-2009

30-09/04-01/13 01-20

15-09-301 1 1

koželj

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem

Predmet: Primjedba

Uvidom u novi detaljni plan uređenja i plan područja Trsat, utvrdili smo da je čestica 1301/6 u "zaštitnom zelenom pojasu". Međutim, uvidom u novi katastarski plan čestica 1301/6, vlasništvo grada Rijeke, pripojena je privatnoj čestici 1307/2 u novu česticu 1610. Pretpostavljamo da se radi o uzurpaciji i molimo da se zaštiti interes grada i interes nas, vlasnika susjedne parcele (čest. 1308), jer smo jedina kuća u nizu kojoj je uskraćen izlaz na glavnu cestu.

Franjica Čohar
Franjica Čohar

Maja Ščepanović
Maja Ščepanović

U Rijeci, 03.02.2009.



ODGOVOR:

1. Prihvaća se primjedba za formiranje S-78 prema k.č.1308.
2. 1306/1 nije u vlasništvu grada Rijeke

3.6.. ZBIRNI PREGLED PRISTIGLIH OČITOVANJA U VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE I UČESNIKA U JAVNOJ RASPRAVI

3.6.1. ZAPISNIK s javnih izlaganja

- na stručnoj raspravi održanoj 13.01.2009.god.	20	diskutanata
- na javnom izlaganju u Mjesnom odboru Trsat, 13.01.2009.god.	17	diskutanata
- na dodatnom izlaganju u MO Trsat, 16.03.2009.god.		
UKUPNO:	37	diskutant

3.6.2. KNJIGA PRIMJEDBI

U knjigu primjedaba i prijedloga upisano je četiri (4) očitovanja građana.

3.6.3. PISANI PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE I MIŠLJENJA

U razdoblju trajanja javne rasprave pristiglo je **stodvadesetpet (126)** pismenih očitovanja s primjedbama, prijedlozima i mišljenjima.

Zaprimljena pismena očitovanja su od sljedećih učesnika:

- Upravna tijela Grada Rijeke.....	1	pismeno očitovanje
- Vijeće mjesnog odbora Trsat	1	pismeno očitovanje
- Državna upravna tijela.....	1	pismeno očitovanje
- Pravne osobe s javnim ovlastima.....	4	pismena očitovanja
- pravne osobe (tvrtke)	1	pismeno očitovanje
- stanari kolno-pješačkog puta..	3	pismena očitovanja
- pojedinačna pismena očitovanja građana	115	pismenih očitovanja
UKUPNO:	126	pismenih očitovanja

Sve primjedbe su analizirane te je:

Prihvaćeno	50	pismenih očitovanja
Djelomično prihvaćeno	47	pismenih očitovanja
te su ugrađene u Nacrt konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat		
Nije prihvaćeno	16	pismenih očitovanja
za koja su dana pismena obrazloženja		
Nije predmet Plana	12	pismenih očitovanja
UKUPNO	125	pismenih očitovanja

Napomena:

Izvan roka pristiglo je dvije primjedbe i obje su prihvaćene



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
KLASA: 350-03/09-01/65
URBROJ: 2170/01-01-20-09-1
Rijeka, srpanj 2009.

MATERIJAL ZA GRADONAČELNIKA
na razmatranje i utvrđivanje prijedloga

- PREDMET: NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ODLUKE O DONOŠENJU
DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT
S IZVJEŠĆEM O JAVNOJ RASPRAVI
4. NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ODLUKE O DONOŠENJU
DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG
NASELJA TRSAT
5. ISHOĐENJE ZAHTJEVA, MIŠLJENJA I SUGLASNOSTI
NADLEŽNIH TIJELA NA PLAN

Pripremili: Maja Lakoš Hlavica, d.i.a.
Jasna Blažina, dipl.iur.
Urbanistički institut Hrvatske d.d., u suradnji

v.d. Ravnateljica:

Eda Rumora, d.i.a.

Pročelnik:

Srđan Škunca, d.i.a. i g.



Srđan ŠKUNCA
SROJAN ŠKUNCA 4097 9406 10369:1
Signed: Friday, July 10, 2009, 13:42:52 GMT

4. NACRT KONAČNOG PRIJEDOGA ODLUKE O DONOŠENJU DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT

Na temelju članka 100. stavka 7. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07 i 38/09), Programa mjera za unapređenje stanja u prostoru za razdoblje 2007.-2011. godine ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 17/07) te članka 46. Statuta Grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 24/09) Gradsko vijeće Grada Rijeke, na sjednici održanoj _____ 2009. godine donijelo je

O D L U K U

o donošenju

Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Donosi se Detaljni plan uređenja područja stambenog naselja Trsat (u daljnjem tekstu: Plan).

Plan iz stavka 1. ovoga članka utvrđen je kartografskim prikazom broj 4.4. Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 7/07) pod nazivom D-55.

Članak 2.

Plan je izradio "Urbanistički institut Hrvatske" d.d. iz Zagreba, Frane Petrića 4.

Članak 3.

Granica obuhvata Plana ucrтана je u svim kartografskim prikazima i opisana u točki 1. podtočki 1. Obaveznih priloga Plana.

Ukupna površina obuhvata Plana iznosi 41,0 ha.

Članak 4.

Plan iz članka 1. ove Odluke sastoji se od Elaborata koji sadrži tekstualne i grafičke dijelove Plana te obvezne priloge kako slijedi:

A. TEKSTUALNI DIO

ODREDBE ZA PROVOĐENJE

1. Uvjeti određivanja namjene površina
2. Detaljni uvjeti korištenja, uređenja i gradnje građevnih čestica i građevina
 - 2.1. Veličina i oblik građevnih čestica
 - 2.2. Veličina i površina građevina
 - 2.3. Namjena građevina i površina
 - 2.3.1. Stambena namjena
 - 2.3.2. Mješovita namjena
 - 2.3.2.1. Mješovita namjena – pretežito stambena namjena
 - 2.3.2.2. Mješovita namjena – pretežito poslovna namjena
 - 2.3.3. Javna i društvena namjena
 - 2.3.3.1. Javna i društvena namjena - predškolska namjena
 - 2.3.3.2. Javna i društvena namjena - školska namjena
 - 2.3.4. Poslovna namjena – pretežito trgovačka namjena
 - 2.3.5. Sportsko-rekreacijska namjena
 - 2.3.5.1. Sportsko-rekreacijska namjena – sport
 - 2.3.5.2. Sportsko-rekreacijska namjena – rekreacija
 - 2.3.6. Javne zelene površine
 - 2.3.6.1. Javne zelene površine – javni park
 - 2.3.6.2. Javne zelene površine – dječja igrališta

- 2.3.6.3. Javne zelene površine – odmorište, vrt
- 2.3.7. Zaštitne zelene površine
- 2.3.8. Prometna, ulična, komunalna i telekomunikacijska infrastrukturna mreža
- 2.4. Smještaj građevina na građevnoj čestici
- 2.5. Oblikovanje građevina
- 2.6. Uređenje građevnih čestica
- 2.7. Pomoćne građevine
- 3. Način opremanja zemljišta prometnom, uličnom, komunalnom i telekomunikacijskom infrastrukturnom mrežom
 - 3.1. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanja cestovne i ulične mreže
 - 3.1.1. Glavna gradska ulica i cesta nadmjesnog značenja
 - 3.1.2. Sabirne ulice
 - 3.1.3. Ostale ulice
 - 3.1.4. Kolno-pješački prilazi
 - 3.1.5. Kolno-pristupni put
 - 3.1.6. Površine za javni gradski prijevoz (trase i autobusna stajališta)
 - 3.1.7. Parkirališta
 - 3.1.8. Javna garaža
 - 3.1.9. Biciklističke staze
 - 3.1.10. Trg i druge veće pješačke površine
 - 3.2. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanja ostale prometne mreže
 - 3.3. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanja telekomunikacijske mreže
 - 3.4. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanja komunalne infrastrukturne mreže i vodova unutar prometnih i drugih javnih površina
 - 3.4.1. Elektroenergetika
 - 3.4.2. Javna rasvjeta
 - 3.4.3. Plinoopskrba
 - 3.4.4. Vodoopskrba
 - 3.4.5. Odvodnja otpadnih voda
- 4. Uvjeti uređenja i opremanje javnih zelenih površina
 - 4.1. Javne zelene površine – javni park
 - 4.2. Javne zelene površine - dječje igralište
 - 4.3. Javna zelena površina - odmorište, vrt
 - 4.4. Zaštitna zelena površina
 - 4.5. Drvored
 - 4.6. Urbana oprema
- 5. Uvjeti uređenja posebno vrijednih i/ili osjetljivih cjelina
- 6. Uvjeti i način gradnje i rekonstrukcije
 - 6.1. Uvjeti i način gradnje i rekonstrukcije stambenih građevina
 - 6.1.1. Uvjeti i način gradnje višestambenih, višeobiteljskih i obiteljskih građevina
 - 6.1.2. Uvjeti i način rekonstrukcije stambenih građevina
 - 6.1.2.1. Uvjeti i način rekonstrukcije obiteljskih građevina
 - 6.1.2.2. Uvjeti i način rekonstrukcije višeobiteljskih građevina
 - 6.1.2.3. Uvjeti i način rekonstrukcije višestambenih građevina
 - 6.2. Uvjeti i način rekonstrukcije stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih građevina
 - 6.2.1. Uvjeti i način rekonstrukcije stambeno-poslovnih građevina
 - 6.2.2. Uvjeti i način rekonstrukcije poslovno-stambenih građevina
 - 6.3. Uvjeti i način gradnje građevina javne i društvene namjene
 - 6.3.1. Uvjeti i način gradnje predškolske građevine
 - 6.3.2. Održavanje školske građevine i rekonstrukcija igrališta
 - 6.4. Uvjeti i način gradnje i rekonstrukcije poslovnih građevina
 - 6.4.1. Uvjeti i način gradnje građevine na području "Poslovne namjene - pretežito trgovačke namjene"
 - 6.4.2. Uvjeti i način rekonstrukcije građevine na području "Poslovne namjene – pretežito trgovačke namjene"
 - 6.5. Uvjeti i način gradnje i rekonstrukcije građevina i površina na području "Sportsko-rekreacijske namjene"

- 6.5.1. Uvjeti i način gradnje i rekonstrukcije građevina na području "Sportsko-rekreacijske namjene – sport"
- 6.5.2. Uvjeti i način gradnje građevina i površina na području "Sportsko-rekreacijske namjene – rekreacija"
7. Mjere zaštite prirodnih, kulturno-povijesnih cjelina i građevina i ambijentalnih vrijednosti
8. Mjere provedbe Plana
- 8.1. Uklanjanje građevina
9. Mjere sprečavanja nepovoljna utjecaja na okoliš
- 9.1. Mjere zaštite zraka
- 9.2. Mjere zaštite od buke
- 9.3. Mjere zaštite voda
- 9.4. Mjere zaštite tla
- 9.5. Postupanje sa otpadom
- 9.6. Mjere zaštite od požara
- 9.7. Mjere zaštite od potresa
- 9.8. Mjere zaštite od elektromagnetskih polja

B. GRAFIČKI DIO

- | | |
|--|-----------|
| 1. Detaljna namjena površina | M 1:1 000 |
| 2. Prometna, telekomunikacijska i komunalna infrastrukturna mreža | |
| 2A. Prometna, telekomunikacijska i komunalna infrastrukturna mreža - promet | M 1:1 000 |
| 2B. Prometna, telekomunikacijska i komunalna infrastrukturna mreža - pošta i telekomunikacije | M 1:1 000 |
| 2C-1. Prometna, telekomunikacijska i komunalna infrastrukturna mreža - energetski sustav - elektroenergetika | M 1:1 000 |
| 2C-2. Prometna, telekomunikacijska i komunalna infrastrukturna mreža - energetski sustav - javna rasvjeta | M 1:1 000 |
| 2C-3. Prometna, telekomunikacijska i komunalna infrastrukturna mreža - energetski sustav – plinovodi i toplovodi | M 1:1 000 |
| 2D-1. Prometna, telekomunikacijska i komunalna infrastrukturna mreža - vodoopskrba | M 1:1 000 |
| 2D-2. Prometna, telekomunikacijska i komunalna infrastrukturna mreža - odvodnja otpadnih voda | M 1:1 000 |
| 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina | M 1:1 000 |
| 4. Uvjeti gradnje | M 1:1 000 |

C. OBVEZNI PRILOZI

I. OBRAZLOŽENJE

1. Polazišta
 - 1.1. Značaj, osjetljivost i posebnosti područja u obuhvatu plana
 - 1.1.1. Obilježja izgrađene strukture i ambijentalnih vrijednosti
 - 1.1.2. Prometna, telekomunikacijska i komunalna opremljenost
 - 1.1.3. Obveze iz planova šireg područja
 - 1.1.4. Ocjena mogućnosti i ograničenja uređenja prostora
2. Plan prostornog uređenja
 - 2.1. Program gradnje i uređenja površina i zemljišta
 - 2.2. Detaljna namjena površina
 - 2.2.1. Iskaz prostornih pokazatelja za namjenu, način korištenja i uređenja površina i planiranih građevina
 - 2.3. Prometna, ulična, telekomunikacijska i komunalna infrastrukturna mreža
 - 2.3.1. Prometna i ulična mreža
 - 2.3.2. Telekomunikacijska mreža
 - 2.3.3. Elektroopskrba i javna rasvjeta
 - 2.3.4. Plinoopskrba

- 2.3.5. Opskrba pitkom vodom
- 2.3.6. Odvodnja i pročišćavanje otpadnih voda
- 2.4. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina i građevina
- 2.4.1. Uvjeti i način gradnje
- 2.4.2. Zaštita prirodnih i kulturno-povijesnih cjelina i građevina i ambijentalnih vrijednosti
- 2.5. Sprečavanje nepovoljna utjecaja na okoliš

II. IZVOD IZ DOKUMENTA PROSTORNOG UREĐENJA ŠIREG PODRUČJA:

- Izvod iz Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 31/03 i 26/05),
- Izvod iz Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 7/07),

III. STRUČNE PODLOGE:

- Programski zadatak za izradu Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, Grad Rijeka, Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam ekologiju i gospodarenje zemljištem
- Odluka o Detaljnom planu uređenja stambenog naselja Trsat ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 10/00)

IV. POPIS PROPISA KOJE JE POTREBNO POŠTIVATI U IZRADI PLANA:

- Zakon o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07 i 38/09),
- Pravilnik o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine" broj 106/98, 39/04, 45/04-ispr. i 163/04),
- Pravilnik o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti ("Narodne novine" broj 151/05, 61/07 i 76/07),
- Zakon o zaštiti od buke ("Narodne novine" broj 30/09) te podzakonski propisi kojima se uređuje zaštita od buke,
- Zakon o zaštiti zraka ("Narodne novine" broj 178/04, 110/07 i 60/08),
- Uredba o graničnim vrijednostima onečišćujućih tvari u zraku ("Narodne novine" broj 133/05),
- Zakon o otpadu ("Narodne novine" broj 178/04, 153/05, 111/06, 110/07 i 60/08),
- Zakon o zaštiti od požara ("Narodne novine" broj 58/93, 100/04, 33/05, 107/07 i 38/09),
- Plan zaštite od požara i tehnoloških eksplozija za područje grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 41/08),
- Zakon o zaštiti i spašavanju ("Narodne novine" broj 174/04, 79/07 i 38/09),
- Zakon o vodama ("Narodne novine" broj 107/95 i 150/05),
- Odluka o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda na području gradova Rijeke, Bakra, Kastva i općina Jelenje, Čavle, Kostrena, Viškovo, Matulji ("Službene novine" Primorsko-goranske županije 15/98),
- Odluka o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 6/94, 12/94-ispr., 12/95, 24/96 i 4/01),
- Pravilnik o hidrantskoj mreži za gašenje požara ("Narodne novine" broj 08/06),
- Opći uvjeti za opskrbu električnom energijom ("Narodne novine" broj 14/06),
- Zakon o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 73/08),
- Zakon o javnim cestama ("Narodne novine" broj 180/04, 82/06, 138/06, 146/08, 152/08 i 38/09),
- Pravilnik o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključka i prilaza na javnu cestu ("Narodne novine" broj 119/07),
- Pravilnik o autobusnim stajalištima ("Narodne novine" broj 119/07),
- Zakon o zaštiti okoliša ("Narodne novine" broj 110/07),
- Zakon o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 70/05 i 139/08),
- Strategija i akcijski plan zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 143/08),
- Uredba o proglašenju ekološke mreže ("Narodne novine" broj 109/07),
- Zakon o zaštiti od neionizirajućih zračenja ("Narodne novine" broj 105/99),
- Pravilnik o zaštiti od elektromagnetskih polja ("Narodne novine" broj 204/03, 15/04-ispr. i 41/08).

- V. ZAHTEVI, MIŠLJENJA I SUGLASNOSTI NA PLAN
- VI. IZVJEŠĆE O PRETHODNOJ I JAVNOJ RASPRAVI PLANA
- VII. EVIDENCIJA POSTUPKA IZRADE I DONOŠENJA PLANA
- VIII. SAŽETAK ZA JAVNOST

II. ODREDBE ZA PROVOĐENJE

1. Uvjeti određivanja namjene površina

Članak 5.

Osnovno razgraničenje područja obuhvata Plana prema namjeni i načinu korištenja utvrđeno je Odlukom o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 7/07) - u daljnjem tekstu GUP.

Područje obuhvata Plana većim je dijelom stambene namjene, a manjim dijelom sportsko-rekreacijske, javne i društvene, mješovite te poslovne namjene.

Funkcionalna organizacija i namjena prostora unutar osnovnog razgraničenja utvrđuje se sukladno zatečenoj gradnji, potrebama korisnika prostora te planskim pretpostavkama razvoju područja u cjelini.

Članak 6.

Unutar obuhvata Plana planirana je detaljna namjena površina i građevina kako slijedi:

1. Stambena namjena (S)
2. Mješovita namjena - pretežito stambena namjena (M1)
3. Mješovita namjena – pretežito poslovna namjena (M2)
4. Javna i društvena namjena – predškolska namjena (D4)
5. Javna i društvena namjena – školska namjena (D5)
6. Poslovna namjena - pretežito trgovačka namjena (K2)
7. Sportsko-rekreacijska namjena – sport (R1)
8. Sportsko-rekreacijska namjena – rekreacija (R2)
9. Javna zelena površina – javni park (Z1)
10. Javna zelena površina - dječje igralište (Z2)
11. Javna zelena površina - odmorište, vrt (Z3)
12. Zaštitna zelena površina (Z)
13. Prometna, ulična, komunalna i telekomunikacijska infrastrukturna mreža:
 - Glavna gradska ulica/cesta (GU)
 - Sabirna ulica (SU)
 - Ostala ulica (OU)
 - Kolno-pristupni put (KPPP)
 - Kolno-pješački prilaz (KPJP)
 - Pješačka površina (PP)
 - Parkiralište (P)
 - Javna garaža (G)
 - Trafostanica (TS)
 - Vodosprema (VS)

2. Detaljni uvjeti korištenja, uređenja i gradnje građevnih čestica i građevina

Članak 7.

Detaljni uvjeti korištenja i uređenja građevnih čestica za gradnju i rekonstrukciju građevina te uređenje površina unutar obuhvata Plana određeni su u kartografskom prikazu broj 4.

Članak 8.

Postojećom građevinom na području obuhvata Plana smatra se građevina građena na temelju građevne dozvole ili drugog akta na temelju kojeg se može graditi te svaka druga građevina koja je s njom izjednačena sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07 i 38/09).

Članak 9.

Unutar područja obuhvata Plana dozvoljena je rekonstrukcija postojećih građevina, gradnja novih građevina, gradnja i rekonstrukcija prometne, komunalne i telekomunikacijske infrastrukturne mreže te uređenje površina građevnih čestica sukladno odredbama ove Odluke.

2.1. Veličina i oblik građevnih čestica

Članak 10.

Veličina i oblik građevnih čestica određeni su kartografskim prikazom broj 4.

Površina građevne čestice utvrđena je u tablici 1. koja se nalazi u prilogu i čini sastavni dio ove Odluke (u daljnjem tekstu: Tablica 1.).

Članak 11.

Dozvoljava se usklađenje planiranog oblika i veličine građevne čestice, sukladno zemljišno-knjižnom stanju pojedine nekretnine, kada to ne remeti provedbu Plana.

2.2. Veličina i površina građevina

Članak 12.

Najveća dozvoljena površina izgrađenosti građevne čestice na kojoj je planirana gradnja i/ili rekonstrukcija građevine utvrđena je u Tablici 1.

Članak 13.

Najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti građevne čestice (kig) i najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti građevne čestice (kis) utvrđeni su u Tablici 1.

Površina pomoćne građevine koja se gradi kao zatvorena građevina, ulazi u obračun koeficijenta izgrađenosti građevne čestice (kig) te u obračun koeficijenta iskorištenosti građevne čestice (kis), osim ako odredbama ove Odluke nije drukčije određeno.

Članak 14.

Najveća dozvoljena građevinska (bruto) površina građevine planirane za gradnju i/ili rekonstrukciju na građevnoj čestici utvrđena je u Tablici 1.

U građevinsku (bruto) površinu građevine uračunata je i površina pomoćnih građevina ako se grade na istoj čestici.

Najmanja dozvoljena građevinska (bruto) površina osnovne građevine ne može biti manja od 60,0 m².

Članak 15.

Najveći dozvoljeni broj etaža i najveća dozvoljena visina građevina planiranih za gradnju i/ili rekonstrukciju utvrđeni su u Tablici 1. i kartografskom prikazu broj 4.

Postojeća obiteljska građevina, za koju ovim Planom nije dozvoljeno povećanje broja etaža, može se rekonstruirati isključivo unutar postojećih tlocrtnih i visinskih gabarita.

Izuzetno od odredbe stavka 2. ovoga članka, prilikom rekonstrukcija krova postojeće obiteljske građevine, dozvoljeno je povećanje visine postojeće građevine za najviše 0,50 m.

Ako se posljednja etaža obiteljske građevine gradi kao potkrovlje visina nadzida ne smije biti veća od 90 cm.

U visinu građevine ne uračunava se visina kućice za lift, izlaza na krov i terasu, uređaja termotehničkih sustava građevine, završetaka ventilacijskih kanala i dimnjaka te antenske i telekomunikacijske naprave smještene iznad kote završetka plohe pročelja građevine.

Na području obuhvata Plana dozvoljava se izvedba atike, pergole i sličnih struktura u visini 1,0 m iznad najveće dozvoljene visine obiteljske i višeobiteljske stambene građevine.

Članak 16.

Na području obuhvata Plana dozvoljava se gradnja podzemnih etaža građevina, a broj podzemnih etaža za svaku građevinu utvrđen je u Tablici 1.

Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka, broj podzemnih etaža javne garaže planirane na građevnoj čestici oznake R1-14 određen je člankom 73. ove Odluke.

U podzemnoj etaži građevine moguće je planirati garažu, pomoćni prostor i uređaje komunalne infrastrukture.

Podzemnu etažu građevine moguće je graditi unutar gradivog dijela građevine a samo iznimno, prilikom gradnje javne garaže, i izvan gradivog dijela građevine čestice.

Članak 17.

Najveći dozvoljeni broj stanova planirane građevine utvrđuje se kako slijedi:

- za obiteljsku građevinu dva stana,
- za višeobiteljsku građevinu četiri stana,
- za stambeno-poslovnu građevinu četiri stana,
- za poslovno-stambenu građevinu četiri stana.

Rekonstrukcijom građevine nije dozvoljeno povećavati broj stanova iz stavka 1. ovoga članka.

2.3. Namjena građevina i površina

Članak 18.

Namjena građevina i površina prikazana je u Tablici 1. i kartografskom prikazu broj 1.

2.3.1. Stambena namjena

Članak 19.

Na području namjene "Stambena namjena" postojeće i planirane građevine i površine namijenjene su za gradnju/rekonstrukciju obiteljske, višeobiteljske i višestambene građevine.

U stambenoj građevini, etažu suterena ili prizemlja moguće je koristiti kao poslovni prostor s jednostavnim i lakim pristupom uz uvjet da se na građevnoj čestici osigura manevarski prostor i parkirališna mjesta sukladno člancima 69., 70. i 71. ove Odluke i to:

- u obiteljskoj i višeobiteljskoj građevini do 20% ukupne građevinske (bruto) površine građevine, ali ne više od 100m²,
- u višestambenoj građevini do 10% ukupne građevinske (bruto) površine građevine.

U etažama koje su više od prizemne etaže dozvoljava se obavljanje mirnih uslužnih djelatnosti.

2.3.2. Mješovita namjena

2.3.2.1. Mješovita namjena - pretežito stambena namjena

Članak 20.

Na području namjene "Mješovita namjena – pretežito stambena namjena" dozvoljava se rekonstrukcija stambeno-poslovne građevine i/ili gradnja nove (zamjenske) građevine u slučaju uklanjanja postojeće građevine.

Stambeno-poslovna građevina, razumijeva građevinu unutar koje se za stambenu namjenu koristi pretežiti dio (od 51% do 66% građevinske (brutto) površine građevine), a preostala površina (od 34% do 49% građevinske (brutto) površine građevine) namijenjena je poslovnoj i drugoj namjeni.

U dijelu stambeno-poslovne građevine koji se koristi kao poslovni prostor dozvoljeno je obavljanje sljedećih djelatnosti: uredske, trgovačke, uslužne, ugostiteljske, zdravstvene (specijalizirane ordinacije) i druge djelatnosti koja ne ometa kvalitetu stanovanja.

Unutar građevine na području namjene iz stavka 1. ovoga članka prizemnu etažu obvezno je urediti kao poslovni prostor.

2.3.2.2. Mješovita namjena - pretežito poslovna namjena

Članak 21.

Na području namjene "Mješovita namjena – pretežito poslovna namjena" dozvoljava se rekonstrukcija poslovno-stambene građevine i/ili gradnja nove (zamjenske) građevine u slučaju uklanjanja postojeće građevine.

Poslovno-stambena građevina, razumijeva građevinu unutar koje se za poslovnu namjenu koristi pretežiti dio (od 51% do 66% građevinske (brutto) površine građevine), a preostala površina (od 34% do 49% građevinske (brutto) površine građevine) namijenjena je stambenoj namjeni.

U dijelu poslovno-stambene građevine koji se koristi kao poslovni prostor dozvoljeno je obavljanje slijedećih djelatnosti: ugostiteljske, uredske, trgovačke, uslužne, zdravstvene i druge djelatnosti koja ne ometa kvalitetu stanovanja.

Unutar građevine na području namjene iz stavka 1. ovoga članka prizemnu etažu obvezno je urediti kao poslovni prostor.

2.3.3. Javna i društvena namjena

2.3.3.1. Javna i društvena namjena – predškolska namjena

Članak 22.

Na području namjene "Javna i društvena namjena – predškolska namjena" dozvoljava se gradnja predškolske građevine s višenamjenskom dvoranom, igrališta i potrebnih pratećih i pomoćnih prostora, uređenje otvorenih površina za igru i razonodu djece predškolskog uzrasta te hortikulturno uređenje zelenih površina.

2.3.3.2. Javna i društvena namjena - školska namjena

Članak 23.

Na području namjene "Javna i društvena namjena – školska namjena" dozvoljava se rekonstrukcija i to: natkrivanje postojećeg igrališta montažnom konstrukcijom (balonom) i povezivanje igrališta toplom vezom sa zgradom škole, održavanje postojeće građevine osnovne škole te uređenje otvorenih igrališta i pratećih/pomoćnih prostora, otvorenih površina za igru i rekreaciju i zelenih površina.

2.3.4. Poslovna namjena - pretežito trgovačka namjena

Članak 24.

Na području namjene "Poslovna namjena – pretežito trgovačka namjena" dozvoljava se gradnja novoplanirane te rekonstrukcija postojeće građevine za trgovačku i drugu poslovnu djelatnost, gradnja ugostiteljskih građevina, gradnja i uređenje parkirališta te objekata i uređaja komunalne infrastrukture.

Na području namjene iz stavka 1. ovoga članka nije dozvoljena gradnja stambenih građevina.

2.3.5. Sportsko-rekreacijska namjena

2.3.5.1. Sportsko-rekreacijska namjena - sport

Članak 25.

Na području namjene "Sportsko-rekreacijska namjena – sport" dozvoljava se rekonstrukcija postojeće sportske dvorane (Dvorana Mladosti) te gradnja pomoćne dvorane (za zagrijavanje i treninge) i pratećih sadržaja (specijalizirane sportske trgovine, ugostiteljsko - zabavnog prostora, upravnog prostora sportskih klubova i slično), otvorenih igrališta, javnih (trg) i zelenih površina, cesta, javne garaže te objekata i uređaja komunalne infrastrukture.

2.3.5.2. Sportsko-rekreacijska namjena - rekreacija

Članak 26.

Na području namjene "Sportsko-rekreacijska namjena – rekreacija" dozvoljava se gradnja i uređenje otvorenih igrališta (tenis, nogomet, košarka, rukomet, odbojka i slično), rekreacijskih i biciklističkih staza, javnih i zelenih površina, cesta, javnog parkirališta, objekata i uređaja komunalne infrastrukture te pratećih građevina/objekata (garderobe, sanitarni čvor i manja ugostiteljska građevina).

2.3.6. Javne zelene površine

2.3.6.1. Javne zelene površine – javni park

Članak 27.

Na području namjene „Javne zelene površine – javni park“ dozvoljava se gradnja i uređenje javnih parkova, hortikulturno uređenje i opremanje urbanom i parkovnom opremom te uređenje i opremanje dječjih igrališta.

Unutar parkova dozvoljena je gradnja/uređenje manjih ograđenih dječjih igrališta, odmorišta, pješačkih i trim staza, fontana, paviljona i sličnih građevina/objekata, sanitarnih čvorova i drugih objekata/uređaja komunalne infrastrukture u funkciji korištenja parka čija ukupna površina iznosi najviše 1% ukupne površine parka te postavljanje spomen obilježja koja će se svojim oblikovnim karakteristikama uklopiti u okolinu.

Unutar javnog parka planske oznake Z1-1 dozvoljeno je graditi manju ugostiteljsku građevinu čija najveća dozvoljena bruto razvijena površina iznosi 12,0 m², a najveći dozvoljeni broj etaža iznosi jednu etažu.

2.3.6.2. Javne zelene površine - dječja igrališta

Članak 28.

Na području namjene „Javne zelene površine – dječja igrališta“ dozvoljava se gradnja i uređenje dječjih igrališta.

Dječja igrališta, u smislu ove Odluke, razumijevaju uređene i napravama opremljene površine za igru djece, planirane kao zasebne površine ili kao cjelina unutar javnog parka.

Na površinama iz stavka 1. ovoga članka dozvoljena je gradnja/uređenje pješačkih staza, površina za igru, odmorišta, nadstrešnica/pergola te opremanje kvalitetnim i atestiranim elementima urbane opreme i spravama za igru djece.

2.3.6.3. Javne zelene površine - odmorište, vrt

Članak 29.

Na području namjene „Javne zelene površine – odmorište, vrt“ dozvoljava se gradnja i uređenje odmorišta i vrtova.

Odmorište, u smislu ove Odluke, razumijeva manje javne zelene i neizgrađene površine namijenjene kraćem odmoru građana, oblikovane planski raspoređenom vegetacijom autohtonih biljnih zajednica i opremljene parkovnom opremom.

Vrt, u smislu ove Odluke, razumijeva odmorište koje karakterizira parterna, estetski uređena hortikulturna površina, zasađena uglavnom grmolikim biljnim vrstama i cvjetnim gredicama sa ili bez parkovne opreme.

2.3.7. Zaštitne zelene površine

Članak 30.

Na području namjene „Zaštitne zelene površine“ dozvoljava se uređenje, sadnja i održavanje travnjaka te niskog i visokog zelenila koje ima ulogu zaštitnog ozelenjenog tampona između različitih namjena.

Sadnja autohtonih i egzotičnih vrsta biljaka planirana je uređenjem drvoreda, grupa i pojedinačnih stabala.

2.3.8. Prometna, ulična, komunalna i telekomunikacijska infrastrukturna mreža

Članak 31.

Na području obuhvata Plana prometnu i uličnu infrastrukturnu mrežu čine:

- glavne gradske ceste/ulice planske oznake GU, sabirne ulice planske oznake SU i ostale ulice planske oznake OU,
- kolno-pješački prilazi planske oznake KPJP,
- kolno-pristupni putevi planske oznake KPRP,
- pješačke površine planske oznake PP,
- parkirališta planske oznake P,
- javna garaža planske oznake G.

Unutar građevnih čestica cesta i/ili ulica planirane su površine javnog zelenila, nogostupa, autobusnog ugibališta i biciklističkih staza.

Pješački putevi planirani su kao jednonamjenske površine isključivo namijenjene pješacima, dok je gradnja/uređenje pješačkih staza planirana uz druge sadržaje unutar sportsko-rekreacijske namjene i javnih zelenih površina.

Javna garaža planirana je unutar sportsko-rekreacijske namjene – sport (R1).

Na području namjena iz stavka 1. ovoga članka dozvoljeno je postavljanje podzemnih telekomunikacijskih i komunalnih infrastrukturnih vodova.

Članak 32.

Na području namjene "Glavna gradska cesta/ulica", "Sabirna ulica" i "Ostala ulica" dozvoljena je gradnja, rekonstrukcija i održavanje cestovne/ulične građevine sukladno člancima 63. do 65. ove Odluke.

Članak 33.

Na području namjene "Kolno-pješački prilaz" dozvoljena je rekonstrukcija i održavanje površina za promet vozila i pješaka.

Kolno-pješački prilaz, u smislu ove Odluke, razumijeva prometnu površinu namijenjenu prometu vozila i pješaka nastalu parcelacijom temeljem dokumenta prostornog uređenja koji je prestao važiti ili na temelju lokacijske dozvole.

Članak 34.

Na području namjene "Kolno-pristupni put" dozvoljena je gradnja i rekonstrukcija površina za promet vozila i pješaka.

Kolno-pristupni put, u smislu ove Odluke, razumijeva prometnu površinu namijenjenu prometu vozila i pješaka na koji se mogu priključiti najviše četiri (4) građevne čestice.

Članak 35.

Na području namjene "Pješačke površine" dozvoljena je gradnja, rekonstrukcija i uređenje pješačkih puteva i stuba te sadnja zelenila.

Pješačke površine namijenjene su isključivo pješacima a samo iznimno, u izvanrednim slučajevima, mogu služiti kao površine za kretanje interventnih vozila.

Članak 36.

Na području namjene "Parkiralište" dozvoljena je gradnja, rekonstrukcija i uređenje javnog parkirališta i sadnja zelenila (drvored).

Članak 37.

Gradnja novoplanirane javne garaže za smještaj vozila dozvoljava se na području sportsko-rekreacijske namjene – sport (R1).

Krov javne garaže iz stavka 1. ovoga članka potrebno je urediti kao otvoreno igralište i/ili zelenu površinu.

Članak 38.

Gradnja/uređenje ugibališta javnog gradskog prijevoza planirano je unutar glavne gradske ceste/ulice planske oznake GUXX i unutar sabirne ulice planske oznake SUXX sukladno kartografskom prikazu broj 2.A.

Uz autobusno ugibalište dozvoljeno je postavljanje natkrivenih čekaonica te kioska za prodaju tiska i voznih karata kao sastavnog dijela natkrivenih čekaonica.

Članak 39.

Na području namjene "Vodosprema" i "Trafostanica" dozvoljena je gradnja i rekonstrukcija građevina vodosprema i trafostanica te opremanje građevnih čestica infrastrukturnim objektima i uređajima (telekomunikacija, elektroenergetika, javna rasvjeta, plinopskrba, vodoopskrba i odvodnja otpadnih voda) potrebnih za funkcioniranje građevine osnovne namjene.

Građevnim česticama na području namjene "Vodosprema" potrebno je osigurati površine za smještaj vozila (prometne i manipulativne površine) te ih hortikulturno urediti.

2.4. Smještaj građevina na građevnoj čestici

Članak 40.

Smještaj osnovne građevine na građevnoj čestici dozvoljen je unutar gradivog dijela građevne čestice.

Veličina i oblik gradivog dijela građevne čestice određeni su kartografskim prikazom broj 4., a površina građevne čestice utvrđena je u Tablici 1.

Obvezni građevni i regulacijski pravac te udaljenost građevine od ruba građevne čestice određeni su kartografskim prikazom broj 4., a udaljenost građevnog pravca od regulacijskog pravca i udaljenost građevine od ruba građevne čestice utvrđena je kartografskim prikazom broj 4. i u Tablici 1.

Najmanje 75% pročelja građevine mora se graditi na obaveznom građevnom pravcu.

U slučaju nepovoljnih rezultata geomehaničkih istraživanja ili drugih opravdanih razloga, dozvoljava se odstupanje od obaveznog građevnog pravca za najviše 1,0 m.

Udaljenost postojeće građevine od ruba građevne čestice iznosi najmanje 3,0 m, osim ako odredbama ove Odluke nije drugačije utvrđeno.

Članak 41.

Unutar gradivog dijela građevne čestice dozvoljava se gradnja osnovne građevine, pomoćne građevine u funkciji stanovanja i pomoćne građevine u funkciji uređenja okućnice sukladno namjeni određenoj ovim Planom.

Ivan gradivog djela građevne čestice dozvoljena je gradnja potpornih zidova, stepenica položenih na terenu, nadstrešnica, pergola i sličnih lakih konstrukcija te objekata i uređaja komunalne infrastrukture.

Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka, izvan gradivog dijela građevne čestice dozvoljena je i gradnja garaže i spremnika plinske kotlovnice sukladno članku 55. ove Odluke.

2.5. Oblikovanje građevina

Članak 42.

Građevine treba projektirati i graditi prema načelima suvremenog građenja.

U arhitektonskom oblikovanju treba težiti jednostavnim i funkcionalnim volumenima uz umjereno korištenje elemenata vertikalne i horizontalne razvedenosti.

Članak 43.

Obradu pročelja i ostalih površina građevine potrebno je izvesti kvalitetnim i suvremenim materijalima.

Na pročelju građevine dozvoljeno je postavljati tende, nadstrešnice i slično pod uvjetom da se njihovim postavljanjem ne utječe na slobodan profil potreban za kretanje pješaka i vozila, postavljanje urbane opreme te druge posebne uvjete korištenja javne i prometne površine.

Članak 44.

Vrsta krova nije određena, a nagib kosog krova iznosi najviše 23 stupnja.

Za krov građevine dozvoljava se uporaba svih vrsta pokrova osim bitumenskih, salonitnih i drvenih pokrova te ravnog crijepa.

Na krovu građevine dozvoljeno je postavljanje sunčanih kolektora.

Članak 45.

Na uličnim pročeljima građevina nije dozvoljeno konzolno postavljanje uređaja za klimatizaciju, ventilaciju i slično, već je iste potrebno uklopiti u postojeće otvore ili postaviti na manje istaknutom mjestu pod uvjetom da mjesto ugradnje ne bude izloženo pogledu s javne površine.

Na pročelju građevine ne dozvoljava se postavljanje antenskih sustava ili drugih sličnih uređaja.

Članak 46.

Prilikom rekonstrukcije postojeće građevine potrebno je arhitektonski izraz građevina bliske ili jednake tipologije međusobno uskladiti.

Članak 47.

Visina etaže stambene građevine ne smije prelaziti 3,0 m mjereno od poda jedne do poda druge etaže, a visina etaže poslovnog i drugog javnog prostora ne smije prelaziti 4,0 m, osim kod ulaznih prostora, dvorana i sličnih prostora čija funkcija zahtijeva veću visinu prostora.

2.6. Uređenje građevnih čestica

Članak 48.

Način uređenja i korištenja građevnih čestica određen je kartografskim prikazima broj 3. i 4.

Neizgrađeni dio građevne čestice potrebno je urediti kao kolno-pješačku površinu, površinu za pristup građevini, pješačku površinu, parkirališnu površinu te hortikulturno urediti uvažavajući funkcionalna i oblikovna svojstva pejzaža.

Neizgrađeni dio građevne čestice potrebno je urediti popločavanjem, nasipavanjem terena prirodnim materijalima, uređivanjem vodenih i zelenih površina i slično.

Gradnja terasa i potpornih zidova mora biti u skladu sa specifičnostima reljefa i oblikovnim karakteristikama mikrolokacije.

Članak 49.

Građevna čestica mora imati osiguran kolni pristup javno-prometnoj površini.

Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka, kolni pristup građevnoj čestici oznake S-147 i S-148 osiguran je preko površine građevne čestice oznake PP16-A, sukladno kartografskom prikazu broj 4.

Kod projektiranja i gradnje novih građevina i uređenja javnih površina potrebno je postupiti sukladno odredbama Pravilnika o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti ("Narodne novine" broj 151/05, 61/07 i 76/07).

Članak 50.

Građevnu česticu dozvoljeno je ograditi ogradom najveće dozvoljene visine do 1,80 m, osim ako odredbama ove Odluke nije drugačije određeno.

Ograda koja se gradi prema građevnim česticama koje ne predstavljaju javno-prometnu površinu može biti u cijelosti izvedena kao puna ograda.

Ograda koja se gradi prema građevnim česticama koje predstavljaju javno-prometnu površinu treba biti izvedena kao puna ili čvrsta ograda u visini od najviše 1,0 m i to uporabom kamena, betona, opeke i sličnog materijala, sukladno tipologiji gradnje ograda na susjednim građevnim česticama, dok se u preostaloj visini ograda gradi kao prozirna i to uporabom živice, metala ili sličnog materijala.

Okučnicu građevine, potpome zidove, terase i slično potrebno je izvesti tako da ne narušavaju izgled prostora te ne sprečavaju prirodno otjecanje vode na štetu susjednih građevina i površina.

Članak 51.

Najveća dozvoljena visina potpornog i/ili obložnog zida iznosi 1,50 m, a ako je visina zida veća od 1,50 m tada je zid potrebno izvesti terasasto.

Širina terase između potpornih i/ili obložnih zidova, koju je potrebno ozeleniti, iznosi najmanje 0,50 m.

U širinu ozelenjene terase iz stavka 2. ovoga članka nije uračunata debljina zida.

Potporni i/ili obložni zid izvodi se uporabom betona ili kamena.

Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka, ako to zahtijeva konfiguracija terena, visina potpornog i/ili obložnog zida može iznositi najviše 2,50 m, a prema javno-prometnoj površini isti je potrebno izvesti kao oblikovanu strukturu.

Članak 52.

Pješačke i zelene površine unutar građevne čestice potrebno je uređivati istovremeno s gradnjom osnovne građevine s kojom moraju činiti jedinstvenu oblikovnu cjelinu.

Pješačku površinu potrebno je urediti primjenom primjerenih elemenata opločenja: kamenom, betonskim elementom, asfaltom u boji i sličnim materijalom te opremiti urbanom opremom.

Na pješačkoj površini dozvoljava se postavljanje nadstrešnice i pergole.

Članak 53.

Površinu građevne čestice potrebno je hortikulturno urediti sadnjom visokog i niskog zelenila.

Najmanja dozvoljena ozelenjena površina građevne čestice stambene, mješovite, poslovne, javne i društvene te sportsko-rekreacijske namjene određena je odgovarajućim postotkom u odnosu na ukupnu površinu građevne čestice i obuhvaća površinu prirodnog terena, a utvrđena je u Tablici 1.

Površina parkirališta na kojoj se sadi trava ne smatra se zelenom površinom.

Članak 54.

Svaka građevna čestica na kojoj se planira gradnja i/ili rekonstrukcija građevine mora imati osiguranu površinu za smještaj vozila.

Broj parkirališnih mjesta na građevnoj čestici, način osiguranja parkirališnih mjesta te ostali uvjeti smještaja vozila utvrđeni su člancima 69. do 72. ove Odluke.

Kod gradnje/rekonstrukcije višestambenih građevina najmanje 30% parkirališnih površina potrebno je osigurati u podrumskim, suterenskim i/ili prizemnim etažama.

2.7. Pomoćne građevine

Članak 55.

Na građevnoj čestici obiteljske i višeobiteljske građevine dozvoljena je gradnja pomoćne građevine u funkciji stanovanja te pomoćne građevine u funkciji uređenja okućnice.

Pomoćna građevina u funkciji stanovanja, u smislu ove Odluke, je garaža, kotlovnica, spremište i slično.

Pomoćna građevina u funkciji uređenja okućnice, u smislu ove Odluke, je vrtni paviljon, sjenica, bazen i slično.

Najveći dozvoljeni broj etaža pomoćne građevine iznosi jednu etažu te je dozvoljena gradnja podruma/sutereza i krovista bez nadostaza.

Najveća dozvoljena visina pomoćne građevine iznosi 3,0 m.

Pomoćnu građevinu potrebno je graditi unutar gradivog dijela građevne čestice.

Izuzetno od odredbe stavka 6. ovoga članka, izvan gradivog dijela građevne čestice dozvoljena je gradnja garaže i spremnika plinske kotlovnice.

Gradnja garaže na regulacijskom pravcu prema javno-prometnoj površini dozvoljava se samo u slučaju kada ne postoji mogućnost gradnje garaže unutar gradivog dijela građevne čestice, odnosno kad je visinska kota pristupne ceste uzdignuta/spuštena najmanje 2,50 m u odnosu na završnu kotu prizemlja garaže, i u tom je slučaju suterenski dio garaže dozvoljeno urediti i koristiti kao pomoćnu građevinu tipa spremišta i slično.

Najveća dozvoljena građevinska bruto površina garaže koja se gradi izvan gradivog dijela građevne čestice iznosi 20 m² po jednom parkirališnom mjestu, a najveći dozvoljeni broj parkirališnih mjesta u garaži iznosi dva parkirališna mjesta.

Spremnike plinske kotlovnice dozvoljeno je postavljati izvan gradivog dijela građevne čestice ako je to neophodno radi zadovoljavanja tehničkih uvjeta postave spremnika.

Pomoćna građevina ne smije umanjiti kvalitetu stanovanja u okolnim stambenim građevinama.

Na oblikovanje pomoćnih građevina primjenjuju se uvjeti oblikovanja osnovne građevine.

Površina pomoćne građevine, koja se gradi kao zatvorena građevina, ulazi u obračun koeficijenta izgrađenosti građevne čestice (kig) i koeficijenta iskorištenosti građevne čestice (kis), osim ako odredbama ove Odluke nije drugačije određeno.

Prenamjena garaže u stambeni ili poslovni prostor nije dozvoljena.

3. Način opremanja zemljišta prometnom, uličnom, komunalnom i telekomunikacijskom infrastrukturnom mrežom

Članak 56.

Način i uvjeti priključenja građevnih čestica na prometnu, uličnu, komunalnu i telekomunikacijsku infrastrukturnu mrežu unutar obuhvata Plana prikazani su kartografskim prikazima od broja 2A. do 2D-2.

3.1. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanja cestovne i ulične mreže

Članak 57.

Na području obuhvata Plana, sukladno kartografskom prikazu broj 2.A, određene su površine za gradnju nove i rekonstrukciju /održavanje postojeće prometne infrastrukture, i to: cestovne/ulične površine: glavna gradska ulica, sabirna ulica i ostala ulica; pješačke površine; kolno - pješački prilazi i kolno - pristupni putevi; biciklističke staze, javna parkirališta i garaže.

Članak 58.

Uvjeti gradnje i rekonstrukcije ulične mreže, i to: horizontalni elementi trase, poprečni presjeci cesta/ulica, mjesta priključenja cesta manjeg značaja te osnovni režim prometa određeni su kartografskim prikazom broj 2A.

Članak 59.

Na građevnoj čestici glavne gradske ceste/ulice, sabirne ulice i ostale ulice planirana je gradnja cjelokupnog prometnog profila s elementima poprečnog presjeka, i to: kolnikom, nogostupima, biciklističkim stazama, ugibalištima za vozila javnog gradskog prijevoza, niskim zelenilom/drvoredom te cestovnom i uličnom opremom, sukladno uvjetima koji su ovim Planom određeni za gradnju/rekonstrukciju/održavanje pojedine ceste/ulice.

Članak 60.

Način i uvjeti priključenja građevnih čestica na javno-prometne površine utvrđen je kartografskim prikazima 2A. i 4.

Na raskrižjima i na drugim mjestima gdje je predviđen prijelaz preko kolnika za pješake, bicikliste i osobe s poteškoćama u kretanju moraju se ugraditi spuštani rubnjaci.

Članak 61.

Planirani zahvati na postojećim cestama/ulicama su:

- izmještanje raskrižja Ulice Slavka Krautzeka i Trga Viktora Bubnja na građevnoj čestici oznake GUXX-D sukladno članku 63. ove Odluke,
- uređenje svih raskrižja na području obuhvata Plana uz osiguranje potrebne preglednosti,
- ostali zahvati sukladno člancima 64. do 68. ove Odluke.

Članak 62.

Unutar građevnih čestica predviđenih za gradnju i rekonstrukciju prometnica prilikom izrade projektne dokumentacije može doći do odstupanja od pojedinih tehničkih elemenata ceste/ulice utvrđenih u člancima 63. do 67. ove Odluke te kartografskim prikazom broj 2A.

Projektnom dokumentacijom za gradnju/rekonstrukciju ceste/ulice utvrditi će se točni smještaj i elementi poprečnog profila prometnice u prostoru s odgovarajućim proširenjima krivina te potreba izvedbe potpornih zidova unutar građevne čestice ceste/ulice.

3.1.1. Glavna gradska ulica i cesta nadmjesnog značenja

Članak 63.

Na području obuhvata Plana glavna gradska ulica i cesta županijskog značaja oznake Ž5058 (Rijeka(Trsat): Ž5057 – Ž5057) i planske oznake iz GUP-a GUXX je Ulica Slavka Krautzeka.

Na području namjene "Glavna gradska ulica/cesta" dozvoljena je rekonstrukcija postojeće glavne mjesne ulice/ceste planske oznake GUXX na građevnim česticama oznake GUXX-A, GUXX-B, GUXX-C, GUXX-D i GUXX-E.

Tehnički elementi trase ceste/ulice iz stavka 1. ovoga članka određeni su kako slijedi:

- najmanja širina prometnog traka iznosi 3,25 m,
- najmanja širina prometnog traka za lijevo skretanje iznosi 3,00 m,
- najmanja širina autobusnog ugibališta iznosi 3,00 m,
- najmanja širina obostranog zelenila uz kolnik iznosi 1,50 m,
- najmanja širina obostranog nogostupa jest širina postojećeg nogostupa,
- zadržavanje postojećeg uzdužnog nagiba prometnice.

3.1.2. Sabirne ulice

Članak 64.

Na području obuhvata Plana, sabirna ulica i cesta gradskog značaja planske oznake SUXX je Ulica Vrlje, Ulica Slave Raškaj i Trg Viktora Bubnja.

Na području namjene "Sabirna ulica" dozvoljena je rekonstrukcija ulice planske oznake SUXX na građevnim česticama oznake SUXX-A, SUXX-C, SUXX-D i SUXX-E te gradnja na građevnoj čestici SUXX-B.

Tehnički elementi za gradnju i rekonstrukciju ulice iz stavka 1. ovoga članka utvrđuju se kako slijedi:

- broj prometnih traka dvosmjerne ulice iznosi 2, a širina prometnog traka iznosi 3,25 m,
- najmanja širina prometnog traka za lijevo skretanje iznosi 3,00 m,
- najmanja širina obostranog nogostupa iznosi 1,60 m,
- širina rubne zelene površine visokog zelenila iznosi najmanje 3,0 m, a niskog zelenila najmanje 1,50 m,
- poprečni nagib iznosi od 2.5 do 4.0%,
- najveći uzdužni nagib iznosi 12%,
- širina prometnog traka autobusnog ugibališta za standardni i zglobovi autobus iznosi 3,00 m,
- širina biciklističkog traka iznosi 1,0m.

3.1.3. Ostale ulice

Članak 65.

Na području namjene "Ostala ulica" dozvoljena je:

a) gradnja ulice:

- planske oznake OU1 na građevnoj čestici oznake OU1-A, OU1-B i OU1-C,
- planske oznake OU3 na građevnoj čestici oznake OU3-A i OU3-B,
- planske oznake OU15 na građevnoj čestici oznake OU15-A,

b) gradnja/rekonstrukcija ulice:

- planske oznake OUXX na građevnim česticama oznake OUXX-A, OUXX-B, OUXX-C i OUXX-D i

- planske oznake OU2 na građevnoj čestici oznake OU2-A, OU2-B i OU2-C,

c) rekonstrukcija postojeće ulice:

- planske oznake OU5 na građevnoj čestici oznake OU5-A, OU5-B, OU5-C, OU5-D i OU5-E,

- planske oznake OU6 na građevnoj čestici oznake OU6-A i OU6-B,

- planske oznake OU7 na građevnoj čestici oznake OU7-A, OU7-B, OU7-C, OU7-D, OU7-E i OU7-F,

- planske oznake OU8 na građevnoj čestici oznake OU8-A,

- planske oznake OU9 na građevnoj čestici oznake OU9-A i OU9-B,

- planske oznake OU10 na građevnoj čestici oznake OU10-A i OU10-B,

- planske oznake OU11 na građevnoj čestici oznake OU11-A, OU11-B i OU11-C,

- planske oznake OU12 na građevnoj čestici oznake OU12-A, OU12-B i OU12-C, - planske oznake OU13 na građevnoj čestici oznake OU13-A,

- planske oznake OU14 na građevnoj čestici oznake OU14-A i

- planske oznake OU16 na građevnoj čestici oznake OU16-A,

d) održavanje postojeće ulice planske oznake OU4 unutar istog poprečnog presjeka na građevnoj čestici OU4-A.

Tehnički elementi za gradnju novoplaniranih i rekonstrukciju postojećih ostalih ulica utvrđuju se kako slijedi:

- broj prometnih traka dvosmjerne ulice iznosi 2, a širina prometnog traka iznosi 3,00 m,
- širina prometnog traka jednosmjerne ulice iznosi 4,50 m,
- najmanja širina pješačkog nogostupa iznosi 1,60 m,
- širina rubne zelene površine visokog zelenila iznosi najmanje 3,0 m, a niskog zelenila najmanje 0,75 m,
- poprečni nagib iznosi od 2.5 do 4.0 %,
- uzdužni nagib iznosi najviše 14 %.

3.1.4. Kolno - pješački prilazi

Članak 66.

Na području namjene "Kolno-pješački prilazi" dozvoljena je:

- a) rekonstrukcija postojećeg kolno-pješačkog prilaza planske oznake KPJP7 na građevnoj čestici oznake KPJP7-A gradnjom okretišta,
- b) održavanje unutar istog poprečnog presjeka kolno-pješačkih prilaza:
 - planske oznake KPJP1 na građevnoj čestici oznake KPJP1-A,
 - planske oznake KPJP2 na građevnoj čestici oznake KPJP2-A,
 - planske oznake KPJP3 na građevnoj čestici oznake KPJP3-A,
 - planske oznake KPJP4 na građevnim česticama oznake KPJP4-A i KPJP4-B,
 - planske oznake KPJP6 na građevnoj čestici oznake KPJP6-A i KPJP6-B,
 - planske oznake KPJP5 na građevnoj čestici oznake KPJP5-A.

Kolno-pješački prilaz dozvoljeno je rekonstruirati pod slijedećim uvjetima:

- najveća dužina kolno-pješačkog prilaza mjereno od spoja na glavnu prometnicu do okretišta iznosi 150,0 m,
 - najmanja širina kolno-pješačkog prilaza dvosmjernog prometnog režima iznosi 5,50 m,
 - najmanja širina kolno-pješačkog prilaza jednosmjernog režima prometa iznosi 4,50 m.
- Prilikom rekonstrukcije i uređenja kolno-pješačkog prilaza nije potrebno graditi nogostup.

3.1.5. Kolno - pristupni put

Članak 67.

Na području namjene "Kolno-pristupni put" planirana je:

- a) gradnja kolno - pristupnog puta:
 - planske oznake KPRP5 na građevnoj čestici oznake KPRP5-A,
 - planske oznake KPRP13 na građevnoj čestici oznake KPRP13-A,
 - planske oznake KPRP14 na građevnoj čestici oznake KPRP14-A.
- b) rekonstrukcija kolno-pristupnog puta:
 - planske oznake KPRP1 na građevnoj čestici oznake KPRP1-A,
 - planske oznake KPRP2 na građevnoj čestici oznake KPRP2-A,
 - planske oznake KPRP6 na građevnoj čestici oznake KPRP6-A,
 - planske oznake KPRP7 na građevnoj čestici oznake KPRP7-A, KPRP7-B i KPRP7-C,
 - planske oznake KPRP8 na građevnoj čestici oznake KPRP8-A, KPRP8-B i KPRP8-C,
 - planske oznake KPRP9 na građevnoj čestici oznake KPRP9-A,
 - planske oznake KPRP10 na građevnoj čestici oznake KPRP10-A,
 - planske oznake KPRP11 na građevnoj čestici oznake KPRP11-A,
 - planske oznake KPRP12 na građevnoj čestici oznake KPRP12-A,
 - planske oznake KPRP15 na građevnoj čestici oznake KPRP15-A,
 - planske oznake KPRP17 na građevnoj čestici oznake KPRP17-A,
 - planske oznake KPRP18 na građevnoj čestici oznake KPRP18-A i KPRP18-B,
- c) održavanje unutar istog poprečnog presjeka kolno-pristupnog puta:
 - planske oznake KPRP3 na građevnoj čestici oznake KPRP3-A,
 - planske oznake KPRP4 na građevnoj čestici KPRP4-A,
 - planske oznake KPRP16 na građevnoj čestici KPRP16-A,

Kolno-pristupni put dozvoljeno je graditi i rekonstruirati pod slijedećim uvjetima:

- najmanja širina kolno-pristupnog puta iznosi 4,50 m,
- najveća dužina mjereno od spoja na glavnu prometnicu do okretišta iznosi 50 m i nije dozvoljeno spajanje jednog kolno-pristupnog puta na drugi kolno - pristupni put.

Izuzetno od odredbe stavka 2. podstavka 1. ovoga članka, prilikom rekonstrukcije postojeće građevine širina kolno-pristupnog puta iznosi 3,0 m.

3.1.6. Površine za javni gradski prijevoz (trase i autobusna stajališta)

Članak 68.

Linija javnog gradskog autobusnog prijevoza prolazi glavnom mjesnom cestom/ulicom planske oznake GUXX i sabirnom ulicom planske oznake SUXX.

Unutar cesta/ulica iz stavka 1. ovoga članka, na mjestima određenim za autobusna stajališta, potrebno je urediti ugibališta s nadstrešnicama za putnike sukladno kartografskom prikazu 2.A.

3.1.7. Parkirališta

Članak 69.

Planom se potrebe za parkirališnim prostorom rješavaju uređenjem i gradnjom javnih parkirališta i uređenjem parkirališnih mjesta na građevnim česticama.

Gradnja i uređenje prostora za smještaj vozila ovisi o vrsti i namjeni prostora u građevinama za koje se grade/uređuju parkirališta.

Svaka građevna čestica mora imati osiguranu površinu za smještaj vozila.

Najmanja dozvoljena površina parkirališnog mjesta za osobna vozila iznosi 2,50 x 5,00 m.

Javne parkirališne površine s više od 20 parkirališnih mjesta treba hortikulturno urediti sadnjom visoke i niske vegetacije i to jedno stablo na svaka četiri parkirališna mjesta.

Postojeće garaže i garažna/parkirališna mjesta nije dozvoljeno prenamijeniti ako se pritom ne osigura drugo parkirališno/garažno mjesto na istoj građevnoj čestici.

Članak 70.

Na građevnoj čestici, ovisno o vrsti i namjeni prostora, potrebno je osigurati broj parkirališnih/garažnih mjesta kako slijedi:

a) s obzirom na površinu stana:

- za stan do 59 m² neto razvijene površine potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto,

- za stan od 60 m² do 100 m² neto razvijene površine potrebno je osigurati dva parkirališna/garažna mjesta,

- za stan neto razvijene površine veće od 101 m² potrebno je osigurati tri parkirališna/garažna mjesta,

b) s obzirom na vrstu djelatnosti:

- za trgovačku djelatnost općeg tipa na 25 m² građevinske bruto površine potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto, a za trgovačku djelatnost specijaliziranog tipa na 35 m² građevinske bruto površine potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto,

- za zanatsku i uslužnu djelatnost, na 35 m² građevinske bruto površine potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto,

- za ugostiteljsku djelatnost, na četiri sjedeća mjesta u ugostiteljskom objektu, na tri do šest osoba (posjetitelja/zaposlenih) u hotelu, motelu, pansionu i slično, potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto,

- za uredsku djelatnost, na 30 m² građevinske bruto površine potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto,

- za zdravstvenu djelatnost, na 30 m² građevinske bruto površine u ambulanti, poliklinici, domu zdravlja i socijalnoj ustanovi potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto,

- za školsku djelatnost na jednu učionicu potrebno je osigurati jedno parkirališno mjesto,

- za predškolsku djelatnost, na jednu grupu djece u predškolskoj ustanovi potrebno je osigurati četiri parkirališna/garažna mjesta,

- za sportsku djelatnost, na deset sjedećih mjesta u sportskoj dvorani i igralištu potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto,

- za rekreacijsku djelatnost, na 500 m² građevinske bruto površine za rekreaciju potrebno je osigurati jedno parkirališno/garažno mjesto.

Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka, ako na građevnoj čestici oznake K2-1 nije moguće osigurati potreban broj parkirališnih mjesta, nedostajuća mjesta potrebno je osigurati unutar najbližeg javnog parkirališnog/garažnog prostora.

Članak 71.

Na parkiralištu se najmanje 5 % površine od ukupne parkirališne površine mora osigurati za vozila invalidnih osoba/osoba smanjene pokretljivosti, a na parkiralištima koja imaju manje od 20 parkirališnih mjesta potrebno je osigurati jedno parkirališno mjesto za vozila invalidnih osoba/osoba smanjene pokretljivosti.

Parkirališna mjesta za vozila invalidnih osoba/osoba smanjene pokretljivosti moraju biti najmanje dozvoljene veličine 3,75 x 5,00 m, vidljivo označena horizontalnom i vertikalnom

signalizacijom, a izvode se na mjestima najbližim pješačkoj površini ili na ulazu u građevinu sukladno Pravilniku o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti ("Narodne novine" broj 151/05, 61/07 i 76/07).

Članak 72.

Na području obuhvata ovoga Plana gradnja i uređenje javnih parkirališta planirana je kako slijedi:

- parkiralište P1 na građevnoj čestici oznake P1-A sa 28 parkirališnih mjesta,
- parkiralište P2 na građevnoj čestici oznake P2-A sa 6 parkirališnih mjesta.

3.1.8. Javna garaža

Članak 73.

Gradnja javne garaže planirana je na građevnoj čestici oznake R1-14.

Uvjeti za gradnju građevine javne garaže iz stavka 1. ovoga članka utvrđuju se kako slijedi:

- najmanja površina građevne čestice iznosi 2500 m² ili najviše 15% ukupne površine građevne čestice R1-14,
- najveći koeficijent izgrađenosti (kig) u podzemnom dijelu iznosi 1,0, a nadzemnom dijelu iznosi 0,80,
- najveći koeficijent iskorištenosti (kis) iznosi 5,60,
- najveća visina nadzemnog dijela javne garaže mjereno od najniže kote zaravnatog terena uz građevinu do gornjeg ruba krovnog vijenca iznosi 7,50 m,
- javna garaža može imati najviše dvije nadzemne i četiri podzemne etaže,
- najmanja udaljenost dijelova građevine u nadzemnom dijelu od regulacijskog pravca iznosi 6,0 m, a od ruba građevne čestice iznosi 5,50 m,
- najmanji dozvoljeni broj parkirališnih mjesta iznosi 300.

3.1.9. Biciklističke staze

Članak 74.

Biciklistički promet može se odvijati unutar prometnih površina namijenjenih za promet motornih vozila i biciklističkom stazom.

Gradnja biciklističkih staza prikazana je u kartografskom prikazu broj 2.A.

Biciklistička staza je planirana (trasirana) obostrano unutar sabirne ulice SUXX na građevnim česticama SUXX-A, SUXX-B i SUXX-C kao poseban prometni trak za svaki smjer vožnje.

Tehnički elementi za gradnju biciklističke staze utvrđuju se kako slijedi:

- najmanja širina prometnog traka za bicikliste iznosi 1,00 m,
- najmanja udaljenost biciklističke staze od prometnog traka za motorni promet iznosi širinu nogostupa - 1,60 m.

3.1.10. Trg i druge veće pješačke površine

Članak 75.

Pješački promet odvija se na površinama pješačkih puteva, trga, pješačkih staza i nogostupa.

Članak 76.

Prilikom provođenja arhitektonsko-urbanističkog natječaja za površine/građevine na građevnoj čestici oznake R1-14 obvezno je planirati i postojeći trg (Trg Viktora Bubnja) uz ulicu Slavka Krautzeka.

Trg iz stavka 1. ovoga članka potrebno je urediti na način da oblikovnim karakteristikama, sadržajima i opremom zadovolji potrebe korištenja šireg gradskog područja uz upotrebu suvremenih principa oblikovanja.

Površinu trga potrebno je planirati sa sljedećim sadržajima:

- popločenim prostorima za zadržavanje i okupljanje ljudi radi održavanja sportskih i drugih manifestacija u Dvorani mladosti,
- komunikacijskim vezama s okolnim prometnicama,

- zelenim, vodnim i drugim površinama u skladu s natječajnim rješenjem, uz osiguranje kvalitetne pješačke komunikacije i preglednih vizura prema Dvorani mladosti i okolnim prostorima,
 - urbanom opremom.
- Najmanja širina svih pješačkih površina unutar površine trga iznosi 4,50 m.
- Sve pješačke površine treba graditi/urediti na način da se spriječi mogućnost stvaranja arhitektonskih i urbanističkih barijera.

Članak 77.

Gradnja pješačkih puteva planirana je na građevnim česticama oznake od PP1 do PP24 sukladno kartografskom prikazu broj 2.A.

Tehnički elementi za gradnju pješačkih puteva utvrđuju se kako slijedi:

- najmanja širina pješačkog puta iznosi 1,50 m,
- završna obrada hodne površine mora biti primjerena sa elementima opločenja: kamenom, betonskim elementom, asfaltom u boji i slično,
- planirati ugradnju urbane opreme.

Pješačke površine moraju biti oblikovane tako da budu dostupne svim korisnicima.

Položaj pješačkih staza unutar javnih zelenih površina i građevne čestice oznake R2-15 odredit će se projektnom dokumentacijom.

3.2. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanja ostale prometne mreže

Članak 78.

Priključak i prilaz na javnu cestu u području obuhvata ovoga Plana potrebno je izvesti sukladno Pravilniku o uvjetima za projektiranje i izgradnju priključka i prilaza na javnu cestu ("Narodne novine" broj 119/07).

Sve ulice koje imaju slijepi završetak treba projektirati s okretištem za interventna vozila na njihovom kraju.

Članak 79.

Režim prometa cesta/ulica prikazan kartografskom prikazom broj 2.A. nije obvezujući.

3.3. Uvjeti gradnje, rekonstrukcije i opremanja telekomunikacijske mreže

Članak 80.

Gradnja, rekonstrukcija i opremanje telekomunikacijske mreže unutar obuhvata Plana prikazana je kartografskim prikazom broj 2B.

Članak 81.

Novoplanirana telekomunikacijska infrastruktura mora omogućiti efikasnu i ekonomičnu gradnju širokopojasnih žičnih i optičkih mreža i za buduće mrežne tehnologije, a istovremeno mora biti kompatibilna s postojećim tehnologijama.

Elemente telekomunikacijske mreže (mrežni kabeli, svjetlovodni i koaksijalni kabeli i drugo) potrebno je polagati u trup postojećih/planiranih prometnica s jedne ili obje strane kolnika, unutar pješačkih staza, zelenih površina i drugih javnih površina.

Osnovnu TK mrežu planirano je izvesti podzemnim TK kabelima koji se polažu u površinama planiranih i postojećih ulica. Kablove je planirano polagati u PEHD cijevi promjera 50 ili 70 mm koji služe kao zaštita od mehaničkih oštećenja i vlage.

Prilikom paralelnog vođenja i križanja kableske kanalizacije s ostalim instalacijama potrebno je pridržavati se propisanih najmanjih dozvoljenih udaljenosti.

Na mjestima gdje TK kabeli prelaze preko prometnice potrebno ih je uvlačiti u PVC cijevi promjera 110 mm.

Prilikom gradnje građevine na građevnoj čestici potrebno je položiti dvije cijevi $\varnothing$ 40/50 mm od priključnog zdenca na granici građevne čestice do priključnog mjesta za TK instalacije unutar građevine koji se veže na temeljni uzemljivač građevine.

Unutar Dvorane mladosti predviđa se smještaj komutacijskog čvora i aktivne opreme za potrebe pružanja telekomunikacijskih usluga. Tlocrtna površina prostora za smještaj komutacijskog čvora iznosi od 15 do 20 m² a visina od 2,60 do 3,50 m.

Članak 82.

Ovim Planom dozvoljava se gradnja osnovne postaje za potrebe javne pokretne telekomunikacijske mreže s antenskim sustavom na postojećim/planiranim građevinama, čija naveća dozvoljena visina iznosi najviše 5,0 m mjereno od najviše točke građevine.

Prilikom gradnje osnovne postaje za potrebe javne pokretne telekomunikacijske mreže potrebno je poštivati sve propisane uvjete za takvu vrstu građevina.

Kod postavljanja novih osnovnih postaja potrebno je osigurati dobru pokrivenost postaja radijskim signalom koji će se emitirati antenskim sustavima smještenim na građevinama i stupovima te, gdje god je to moguće, osigurati mogućnost zajedničkog korištenja lokacija i stupova od strane svih operatora.

Prilikom gradnje osnovnih postaja za potrebe javne pokretne telekomunikacijske mreže potrebno je voditi računa o urbanističko - arhitektonskim osobitostima okolnog prostora i njihovom vizualnom uklapanju, naročito u blizini zaštićenih kulturnih dobara, za koje je potrebno ishoditi i posebne uvjete Službe za zaštitu kulturne baštine Konzervatorskog odjela u Rijeci.

Gradnja osnovnih postaja za potrebe javne pokretne telekomunikacijske mreže predviđena je u skladu s pozitivnim propisima iz područja telekomunikacija.

Osnovnim postajama potrebno je osigurati kolni pristup.

3.4. Uvjeti gradnje, rekonstrukcija i opremanja komunalne infrastrukturne mreže i vodova unutar prometnih i drugih javnih površina

Članak 83.

Na građevnim česticama unutar obuhvata Plana dozvoljeno je graditi/postavljati energetske, servisne i infrastrukturne objekte i uređaje potrebne za funkcioniranje građevina osnovne namjene.

Objekte i uređaje iz stavka 1. ovoga članka potrebno je graditi/postavljati kao podrumске i/ili suterenske, ovisno o konfiguraciji terena.

Izuzetno od odredbe stavka 2. ovoga članka, ako su objekti i uređaji predviđeni kao nadzemni, dozvoljeno ih je graditi isključivo u sklopu građevine osnovne namjene.

3.4.1. Elektroenergetika

Članak 84.

Rješenje sustava elektroopskrbe unutar obuhvata Plana prikazano je kartografskim prikazom broj 2C-1.

Napajanje područja obuhvata Plana na 10(20) kV naponskom nivou osigurano je iz postojeće trafostanice 110/10(20) kV SUŠAK.

Planirane trafostanice oznake TS1, TS2, TS3, TS4 i TS5 treba graditi za kabelski priključak na srednjem naponu i kabelski rasplet na niskom naponu. Vodove 10(20) kV naponskog nivoa potrebno je izvoditi isključivo podzemnim kabelima. Planirane trafostanice TS 10(20)/0,4 kV mogu se graditi kao samostojeće građevine. Planirane samostojeće trafostanice grade se na građevnim česticama oznake TS-1, TS-2, TS-3, TS-4 i TS-5.

Planom se omogućava održavanje i rekonstrukcija postojećih 10(20)/0,4 kV trafostanica oznake TSTrsat1, TSTrsat2, TSTrsat3, TSDvorana mladosti, TS Vodovod Strmica, TS Strmica na način da se omogući izmjena transformatora radi povećanja snage transformatora ili zamjena postojeće građevine trafostanice tipskim objektom na istoj građevnoj čestici. Postojeće trafostanice smještene su na građevnim česticama R1-14 (TSDvorana mladost), VS-1 (TS Vodovod Strmica), TS-6 (TS Trsat2), TS-7 (TS Trsat3), TS-8 (TS Strmica) i TS-9 (TS Trsat1).

Postojeći 35 kV dalekovod TS 110/35 kV Rijeka – TS 35/3 kV EVP Podvežica koji presijeca područje obuhvata Plana u pravcu istok - zapad potrebno je izmjestiti i podzemno kablirati u površini Ulice Anke Krizmanić ili u površini Ulice Slave Raškaj.

Svi radovi unutar zaštitnog koridora dalekovoda smiju se izvoditi isključivo u skladu s posebnim uvjetima nadležne elektrodistribucije i posebnim tehničkim propisima.

Planirane niskonaponske kablove potrebno je polagati podzemno i spajati na kabelskim razvodnim ormarima (RO) sistemom ulaz-izlaz, a ispred svakog RO potrebno je graditi tipski HEP zdenac radi lakšeg uvlačenja kabela. Uz trasu kabela nužno je polagati uzemljivač.

Niskonaponsku (NN) mrežu iz trafostanica potrebno je izvesti kao mrežu radijalnog tipa s međusobnim rezervnim vezama. Postojeći zračni NN kabeli zadržavaju se u funkciji, a kod

rekonstrukcije se zračni vodovi NN mreže mogu podzemno kablirati po istoj trasi ili po planiranim i postojećim prometnim površinama.

3.4.2. Javna rasvjeta

Članak 85.

Rješenje sustava javne rasvjete unutar obuhvata Plana prikazano je kartografskim prikazom broj 2C-2.

Kablove javne rasvjete potrebno je polagati podzemno te razvoditi do rasvjetnih stupova.

Prilikom odabira vrste rasvjetnih stupova i ostalih rasvjetnih tijela potrebno je voditi računa o unificiranoj urbanoj opremi.

Prilikom rekonstrukcije postojeće mreže javne rasvjete potrebno je izvršiti prelaganje kablova te ih voditi cestom ili drugom javnom površinom.

Detaljno rješenje javne rasvjete planirane u površinama postojećih i planiranih ulica unutar obuhvata Plana potrebno je prikazati u izvedbenim projektima.

3.4.3. Plinoopskrba

Članak 86.

Rješenje sustava plinoopskrbe unutar područja obuhvata Plana prikazano je kartografskim prikazom broj 2C-3.

Smještaj trase planiranog plinovoda utvrđuje se u koridoru planiranih ulica, cjevovodi se planiraju kao srednje tlačni 3-4 bara na miješani odnosno prirodni plin od PEHD PE100 SDR11 S5 cijevi, a promjeri plinovoda su $d=110$ mm, $d=90$ mm, $d=63$ mm i $d=32$ mm.

Najmanji dozvoljeni razmak između plinske cijevi i ostalih uređaja i instalacija komunalne infrastrukture iznosi 1,0 m, od drvoreda i građevina iznosi 2,50 m, a najmanji dozvoljeni vertikalni razmak kod križanja s ostalim instalacijama iznosi 0,50 m.

Dubina rova za polaganje plinske cijevi mora biti dovoljna da se izvede adekvatna pješčana posteljica te da sloj materijala iznad cijevi iznosi najmanje 0,90 m. U slučaju ukopavanja na manjim dubinama od 0,90 m ili prijelaza plinovoda ispod ceste potrebno je izvesti zaštitu plinske cijevi uvlačenjem u čeličnu cijev sa distancerima.

Za potrebe toplifikacije Dvorane mladosti postojeći toplovod zadržava se u prvotnoj funkciji uz mogućnost rekonstrukcije postojećih toplovoda i građevina toplinske stanice.

3.4.4. Vodoopskrba

Članak 87.

Rješenje sustava vodoopskrbe unutar obuhvata ovoga Plana prikazano je kartografskim prikazom broj 2D-1.

Opskrbu pitkom vodom potrebno je izvesti priključenjem na postojeće cjevovode te postojeće i planirane vodospreme na području obuhvata Plana i njegovoj neposrednoj blizini (Strmica Nova, vodotoranj Strmica).

Postojeću trasu tlačnog cjevovoda koja prolazi građevnim česticama oznake S-177, S-195, S-203, S-208 i Z211 iz smjera CS Strmica (VS-1) do vodospreme Strmica 5000 m³, ako se ukaže potreba za rekonstrukcijom, potrebno je preložiti te cjevovod voditi po novoj trasi u Ulici Rose Leard.

Nove priključne vodove lokalne vodoopskrbne mreže potrebno je izvesti iz lijevano-željeznih i sličnih cijevi od DN 100 mm - do DN 250 mm.

Na najnižim i najvišim točkama na cjevovodu potrebno je izvesti okno s ispustom za mulj i okno sa zračnim ventilom.

Svi vodoopskrbni cjevovodi koji su Planom predviđeni za ukidanje mogu se ukinuti tek kada se realiziraju novi priključci za pojedine građevne čestice.

Vodomjerna okna potrebno je izvesti s dovoljno svijetlog otvora da unutar njih stane vodomjer i račva za vodoopskrbni vod prema građevinama.

Vodoopskrbni cjevovodi prema građevinama mogu se izvesti od primjerenih cijevi prema proračunu za svaku pojedinačnu građevinu.

Vodovodne cijevi potrebno je polagati u rov čija se širina utvrđuje prema profilu cjevovoda na dubinu koja sprečava smrzavanje i mehaničko oštećenje cijevi.

Hidrante je potrebno spojiti na vod lokalne mreže uz obaveznu izvedbu zasuna te izvesti sukladno Pravilniku o hidrantskoj mreži za gašenje požara ("Narodne novine" broj 08/06).

Prije gradnje vodoopskrbne mreže dijela područja obuhvata ovoga Plana iznad 180 m.n.m. potrebno je izgraditi vodotoranj 250 m³ sa svom pripadajućom infrastrukturom (pristupna cesta, kolektor oborinske odvodnje za slučaj interventnog pražnjenja vodospreme, niskonaponski priključak za potrebe daljinskog upravljanja (telemetrije).

Veličina građevne čestice za gradnju vodotoranja iz stavka 11. ovoga članka iznosi 1000 m².

3.4.5. Odvodnja otpadnih voda

Članak 88.

Rješenje odvodnje otpadnih voda prikazano je kartografskim prikazom broj 2D-2.

Članak 89.

Sustav odvodnje otpadnih voda u obuhvatu Plana planiran je kao razdjelni kanalizacijski sustav.

Na području obuhvata Plana sanitarno-potrošne otpadne vode odvođe se postojećim odvodnim kolektorom u Ulici Slavka Krautzeka u smjeru CUPOV-a na Delti.

Sanitarno-potrošne vode iz građevina potrebno je ispuštati u kanalizacijski sustav preko priključno kontrolnih okana.

Sastav otpadnih voda koje se upuštaju u kanalizacijski sustav mora biti u skladu s Pravilnikom o graničnim vrijednostima opasnih i drugih tvari u otpadnim vodama ("Narodne novine" broj 94/08).

Na građevnoj čestici oznake R1-14, zbog Planom predviđenog ukidanja kolektora u Ulici Bože Felkera, potrebno je za postojeće građevine osigurati prespajanje postojećih kanalizacijskih priključaka u smjeru novoplaniranog kolektora na Trgu Viktora Bubnja na građevnoj čestici oznake SU-1, SU-2 i SU3.

Članak 90.

Oborinske vode s parkirališnih i prometnih površina potrebno je prikupiti u kanalizaciju sustavom slivnika i linijskih rešetki koje imaju ugrađeni taložnik, radi prihvata plivajućih i krutih čestica u oborinskoj vodi te tako obrađenu vodu, gdje god je moguće, koristiti kao tehnološku vodu za polijevanje prometnica ili javnih zelenih površina.

Planom se predviđa prihvati oborinskih voda u sustav cijevnih retencija čime bi se izbjeglo naglo koncentriranje oborina u početnim oknima planiranog oborinskog kolektora.

Prije gradnje sekundarne mreže oborinskih kolektora i spajanja novih građevina na izgrađeni sustav odvodnje potrebno je graditi glavni oborinski kolektor u Ulici Slavka Krautzeka.

Na parkirališnim i manipulativnim površinama potrebno je predvidjeti separatore mineralnih ulja za asfaltirane površine veće od 500 m².

Članak 91.

Kanalizaciju otpadnih voda potrebno je izvesti od PEHD, poliesterskih, PVC ili sličnih cijevi.

Cijevi za odvodnju otpadnih voda potrebno je polagati u rov čija se širina utvrđuje obzirom na profil cjevovoda.

Revizijska okna potrebno je izvesti kao montažna, monolitna ili tipska s obaveznom ugradnjom penjalica i poklopcima za prometno opterećenje prema poziciji na terenu (prometna, pješačka i zelena površina) a slivnike kao tipske s taložnicom.

Obuhvat Plana nalazi se u II. zoni sanitarne zaštite te je cijeli kanalizacijski sustav potrebno izvesti kao vodonepropustan, a svi radovi na kanalizacijskom sustavu moraju biti usklađeni sa Odlukom o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 6/94, 12/94-ispr., 12/95, 24/96 i 4/01).

4. Uvjeti uređenja i opremanje javnih zelenih površina

Članak 92.

Javne zelene površine na području obuhvata Plana prikazane su na kartografskim prikazima broj 1., 3. i 4. kao javni park, dječje igralište, odmorište, vrt i zaštitne zelene površine.

Uvjeti uređenja površina iz stavka 1. ovoga članka utvrđeni su člancima 93. do 96. ove Odluke.

4.1. Javna zelena površina - javni park

Članak 93.

Postojeće i planirane parkovne površine potrebno je održavati, projektirati i uređivati tako da oblikovnim obilježjima, hortikulturnim rješenjem, opremom i sadržajima zadovolje potrebe građana za odmorom i rekreacijom te im je potrebno osigurati pristupačnost, preglednost i sigurnost i opremiti ih prikladnom parkovnom i urbanom opremom.

Površine iz stavka 1. ovoga članka planirano je urediti sadnjom i održavanjem visokog zelenila u većem dijelu (70%) te niskog raslinja i travnatih površina u manjem dijelu (30%) sukladno kartografskom prikazu broj 3. Izbor biljnih vrsta mora biti usklađen sa zatečenim autohtonim vrstama užeg i šireg podneblja i egzotičnim biljnim vrstama koje uspijevaju u ovom podneblju.

Sadnja autohtonih i egzotičnih biljnih vrsta planirana je uređenjem drvoreda, grupa i pojedinačnih stabala.

Položaj pješačkih staza unutar javnih zelenih površina nije utvrđen ovim Planom te će se naknadno odrediti projektnom dokumentacijom u skladu sa člankom 77. ove Odluke.

Gradnju/uređenje dječjih igrališta unutar parkovne površine potrebno je provesti sukladno članku 94. ove Odluke.

Unutar javnog parka planiranog za granju/uređenje na građevnoj čestici oznake Z1-1 dozvoljeno je graditi manju prizemnu (paviljonsku) ugostiteljsku građevinu do 30 m² građevinske (bruto) površine koja ne smije narušiti prostornu ravnotežu s okolinom i mora težiti visokoj estetskoj razini.

Komunalne građevine i urbanu opremu (telefonske govornice, city-lightove i drugo), gdje god je moguće, potrebno je postaviti na granici građevne čestice parka prema javnoj ili drugoj sličnoj površini, kako se ne bi umanjile parkovne i utilitarne vrijednosti parkovne površine. Unutar površine javnog parka nije dozvoljeno vođenje zračnih infrastrukturnih vodova te postavljanje objekata i uređaja fiksne i mobilne telefonije.

Ulaze i glavne šetnice parka potrebno je osvijetliti javnom rasvjetom.

Prostore za rekreaciju potrebno je pažljivo uklopiti u zelenilo te nije dozvoljeno postavljanje umjetnih podnih obloga već isključivo prirodnog tla, šljunka i zelenila. Rekreacijske površine potrebno je planirati tako da ne budu u koliziji s glavnim pješačkim komunikacijama.

U svrhu odvijanja manifestacija unutar parka moguće je postavljati privremene montažne konstrukcije.

Unutar parkova nisu dozvoljeni sadržaji i programi koji bukom, zauzećem prostora i načinom funkcioniranja ometaju osnovnu funkciju prostora, a dozvoljeni su sadržaji i programi kojima je područje djelovanja priroda, zdrav život, životinje i zaštita okoliša (izložbe cvijeća, pasa i slično).

Javni park moguće je planirati i kao tematski park (botanički vrt, sportski park, memorijalni park i slično). Ukoliko tematski park nameće potrebu planiranja obimnijih površina i sadržaja, takvi se sadržaji mogu planirati na najviše 1/3 planirane površine parka, a uređenje parka i mogući sadržaji odredit će se javnim urbanističko-krajobrazno-arhitektonskim natječajem.

Parkovne površine ne smiju biti zatvorene i nepristupačne građanima osim dijela u kojem se štite pojedine biljne ili iznimno životinjske vrste.

Kretanje motornih vozila parkovnom površinom nije dozvoljeno, osim interventnih vozila. U dijelu pješačkih šetnica moguće je voditi biciklističke staze, ali je iste potrebno odvojiti od pješačkih putova. U dijelovima parka potrebno je izdvojiti područja za životinje čije kretanje treba regulirati posebnim režimom.

Za gradnju i uređenje površina javnog parka planiranog na građevnoj čestici oznake Z1-1 potrebno je provesti urbanističko-arhitektonsko-krajobrazni natječaj sukladno članku 118. ove Odluke.

4.2. Javna zelena površina – dječje igralište

Članak 94.

Najmanja površina ograđenog novoplaniranog dječjeg igrališta za djecu do 3 godine starosti iznosi 50 m², a za djecu od 3 do 6 te od 7 do 15 godina starosti iznosi 250 m².

Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka, kada se dječje igralište planira unutar javnog parka, površina dječjeg igrališta za djecu od 3-6 godina starosti može biti i manja, ali ne može biti manja od 150 m².

Dječje igralište za djecu do 3 godine te od 3 do 6 godina starosti mora biti ograđeno čvrstom niskom ogradom visine najmanje 0,80 m, a od 7 do 15 godina starosti prozirnom ogradom visine 3,0 m.

Sva postavljene sprave moraju biti atestirane i postavljene u skladu s pozitivnim propisima i normama.

Zaštitne zone ispod dječjih sprava moraju biti izvedene od odgovarajućih materijala sa amortizirajućim svojstvima usklađenim sa zahtjevima pojedinih sprava.

Najmanje 30% površine dječjeg igrališta mora biti zasađeno niskim i visokim zelenilom.

Unutar obuhvata ovoga Plana dječja igrališta planirana su na građevnim česticama oznake od Z2-1 do Z2-5.

4.3. Javna zelena površina - odmorište, vrt

Članak 95.

Unutar područja namjene "Javne zelene površine – odmorište, vrt" nije dozvoljeno postavljanje montažnih objekata, pokretnih ugostiteljskih radnji i slično.

Na području odmorišta dozvoljava se hortikulturno uređenje i opremanje parkovnom opremom (fontana, paviljona u funkciji vidikovaca i slično).

U vrtu nije dozvoljeno postavljanje sprava za djecu i rekreaciju odraslih te sadnja visokog zelenila.

4.4. Zaštitna zelena površina

Članak 96.

Na području namjene "Zaštitna zelena površina" uređenje i opremanje zelenih površina ima zaštitnu i oblikovnu funkciju.

Kod uređenja zaštitnih zelenih površina potrebno je sačuvati postojeće zelenilo te ga dopunjavati autohtonim raslinjem.

Na zaštitnim zelenim površinama dozvoljava se uređenje pješačkih staza, javne rasvjete te postavljanje i uređenje sprava za rekreaciju i vježbanje.

4.5. Drvored

Članak 97.

Sadnja autohtonih biljnih vrsta planirana je u obliku drvoreda, grupa i pojedinačnih stabala uz pješačke površine, parkirališta i slično.

Na građevnim česticama javnih cesta/ulica potrebno je sačuvati postojeće te planirati nove drvorede.

Drvored je potrebno saditi unutar kontinuiranog i otvorenog zemljanog pojasa najmanje širine 1,50 m, s međuprostorom između stabala ispunjenim živicom ili perforiranim opločnikom. Ako između stabala ne postoji neprekinuti zemljani pojas, tada je stabla potrebno saditi unutar kružne površine najmanjeg promjera 1,0 m, odnosno kvadratne površine jednake dužine osnovice.

Stabla drvoreda uz prometnicu potrebno je saditi na osnov udaljenosti od približno 1,0 m od kolne površine, a ovisno o vrsti i širini krošnje, navedenu udaljenost potrebno je i povećati. Izbor vrste stabla potrebno je prilagoditi stupnju ugroženosti pojedinih poteza odnosno odabrati one vrste koje su otpornije na registrirano zagađenje i koje se radijusom korijenja mogu prilagoditi raspoloživom prostoru.

Parkirališne površine s više od 20 parkirališnih mjesta treba hortikulturno urediti sadnjom visoke i niske vegetacije i to jedno stablo na svaka četiri parkirališna mjesta.

Površine unutar drvoreda moguće je koristiti za postavljanje urbane opreme poput klupe, oglasnog stupa, reklamnog uređaja (city-light i slično), javne rasvjete i slično.

4.6. Urbana oprema

Članak 98.

Područje obuhvata Plana potrebno je opremiti kvalitetnim elementima urbane opreme na dijelu zelenih i ostalih javnih površina, i to: elementima vizualnih komunikacija, informacijskim panoima, elementima javne rasvjete, klupama za sjedenje na neizgrađenim površinama, koševima za otpatke i drugim elementima urbane opreme.

Elementi urbane opreme moraju naglasiti posebnost i pridonijeti prepoznatljivosti prostora, a prednost je potrebno dati urbanoj opremi od prirodnih materijala.

5. Uvjeti uređenja posebno vrijednih i/ili osjetljivih cjelina

Članak 99.

Ovim Planom posebno vrijednom cjelinom ocijenjen je lokalitet Dolac na građevnoj čestici oznake R2-15, koji je GUP-om planiran za zaštitu kao posebni rezervat - šumske vegetacije.

Na lokalitetu Dolac nalaze se postojeće sastojine maklena *Acer campestre* i hrasta medunca *Quercus pubescens* starih više od 100 godina koje su prepoznate kao ambijentalna vrijednost te ih je prilikom izrade projektno-tehničke dokumentacije uređenja rekreacijske zone planirane na građevnoj čestici oznake R2-15 potrebno valorizirati i zaštititi sukladno članku 116. ove Odluke.

6. Uvjeti i način gradnje i rekonstrukcije

Članak 100.

Uvjeti i način gradnje i rekonstrukcije prikazani su kartografskim prikazom broj 4.

Gradnja građevina dozvoljena je unutar gradivog dijela građevne čestice.

Postojeće građevine, osim onih predviđenih za rušenje, zadržavaju dosadašnju namjenu i gabarite te ih je dozvoljeno održavati i rekonstruirati u skladu s uvjetima utvrđenim ovom Odlukom.

6.1. Uvjeti i način gradnje i rekonstrukcije stambenih građevina

6.1.1. Uvjeti i način gradnje višestambenih, višeobiteljskih i obiteljskih građevina

Članak 101.

Uvjeti i način gradnje višestambenih, višeobiteljskih i obiteljskih građevina utvrđeni su u Tablici 1.

6.1.2. Uvjeti i način rekonstrukcije stambenih građevina

6.1.2.1. Uvjeti i način rekonstrukcije obiteljskih građevina

Članak 102.

Prostorni pokazatelji za rekonstrukciju obiteljske građevine iskazani su u Tablici 1., a uvjeti i način rekonstrukcije obiteljske građevine te gradnja zamjenske građevine utvrđuju se kako slijedi:

- najmanja dozvoljena površina građevne čestice za rekonstrukciju/gradnju samostojeće građevine iznosi 600 m², dvojne i završne građevine niza iznosi 400 m², a građevine niza iznosi 300 m²,

- najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti (kig) za samostojeću građevinu iznosi 0,30, za dvojni i završnu građevinu niza iznosi 0,40, a za građevinu niza iznosi 0,45,

- najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti (kis) za samostojeću građevinu iznosi 0,80, za dvojni i završnu građevinu niza iznosi 1,0, a za građevinu niza iznosi 1,0,

- najveća dozvoljena građevinska bruto površina iznosi 300 m²,

- najveći dozvoljeni broj etaža iznosi podrum ili suteran i dvije nadzemne etaže,

- najveća dozvoljena visina građevine iznosi 7,0 m,

- najveći dozvoljeni broj stanova unutar građevine iznosi 2 stana,

- najmanja dozvoljena udaljenost gradivog dijela građevne čestice od ruba građevne čestice iznosi 4,0 m, a udaljenost građevnog pravca od regulacijskog iznosi 4,0 m,

- najmanje 30% građevne čestice potrebno je ozeleniti i hortikulturno urediti.

Ovim Planom dozvoljava se odstupanje do 5% od najmanje dozvoljenje površine građevne čestice utvrđene stavkom 1. podstavkom 1. ovoga članka.

Izuzetno od odredbe stavka 1. podstavka 2. i 3. ovoga članka, za građevnu česticu na kojoj se planira rekonstrukcija/gradnja samostojeće građevine čija površina prelazi 600 m², primjenjuju se koeficijenti izgrađenosti i iskorištenosti u vrijednostima koje su utvrđene za površinu čestice od 600 m².

Na građevnim česticama koje udovoljavaju uvjetima za novu gradnju, moguće je ukloniti postojeću i izgraditi novu zamjensku građevinu.

Članak 103.

Postojeće obiteljske građevine koje ne udovoljavaju uvjetima za novu gradnju ili rekonstrukciju, ali su niže od najviše dozvoljene visine, mogu se:

- ako su samostojeće, dograditi potkrovljem,
- ako su dvojne ili u nizu, dograditi do visine postojećih građevina na koju se naslanjaju.

Ako se posljednja etaža građevine gradi kao potkrovlje, visina nadzida ne smije biti veća od 0,90 m.

Članak 104.

Postojeće obiteljske građevine koje ne udovoljavaju niti jednom uvjetu određenom za rekonstrukciju i novu gradnju te im je površina manja od 400 m², mogu se rekonstruirati isključivo unutar postojećih tlocrtnih i visinskih gabarita.

Izuzetno od odredbe iz stavka 1. ovoga članka, prilikom rekonstrukcije krova postojeće građevine dozvoljeno je povećanje postojeće visine građevine za najviše 0,50 m.

6.1.2.2. Uvjeti i način rekonstrukcije višeobiteljskih građevina

Članak 105.

Prostorni pokazatelji za rekonstrukciju višeobiteljske građevine iskazani su u Tablici 1., a uvjeti i način rekonstrukcije višeobiteljske građevine i gradnje zamjenske građevine utvrđuju se kako slijedi:

- najmanja dozvoljena površina građevne čestice za gradnju/rekonstrukciju građevine iznosi 900 m²,
- najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti (kig) iznosi 0,25,
- najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti (kis) iznosi 0,6,
- najveća dozvoljena građevinska (bruto) površina iznosi 600 m²,
- najveći dozvoljeni broj etaža građevine iznosi podrum ili suteran i tri nadzemne etaže,
- najveća dozvoljena visina građevine iznosi 9,0 m,
- najmanja dozvoljena udaljenost građevnog dijela građevne čestice od ruba građevne čestice iznosi 5,0 m,
- udaljenost građevnog pravca od regulacijskog iznosi 6,0 m,
- najmanje 40% građevne čestice potrebno je ozeleniti i hortikulturno urediti.

Ovim Planom dozvoljava se odstupanje do 5% od najmanje dozvoljenije površine građevne čestice utvrđene stavkom 1. podstavkom 1. ovoga članka.

Na građevnim česticama koje udovoljavaju uvjetima za novu gradnju, moguće je ukloniti postojeću i graditi novu zamjensku građevinu.

Za stambene građevine koje ne udovoljavaju uvjetima određenim za rekonstrukciju i novu gradnju dozvoljava se isključivo održavanje građevine.

6.1.2.3. Uvjeti i način rekonstrukcije višestambenih građevina

Članak 106.

Prostorni pokazatelji te uvjeti i način rekonstrukcije višestambene građevine utvrđeni su u Tablici 1.

6.2. Uvjeti i način rekonstrukcije stambeno-poslovnih i poslovno-stambenih građevina

6.2.1. Uvjeti i način rekonstrukcije stambeno-poslovnih građevina

Članak 107.

Prostorni pokazatelji za rekonstrukciju stambeno-poslovnih građevina iskazani su u Tablici 1., a uvjeti i način rekonstrukcije te gradnje zamjenske građevine na građevnim česticama oznake od M1-1 do M1-17 utvrđuju se kako slijedi:

- najmanja dozvoljena površina građevne čestice iznosi 600 m²,
- najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti (kig) iznosi 0,30,
- najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti (kis) iznosi 0,60,
- najveći dozvoljeni broj etaža građevine iznosi podrum ili suteran i dvije nadzemne etaže,
- najveća dozvoljena visina građevine iznosi 7,0 m,
- najmanja dozvoljena udaljenost građivog dijela građevne čestice od ruba građevne čestice iznosi 4,0 m,
- udaljenost građevnog od regulacijskog pravca iznosi 4,0 m,
- najmanje 30% građevne čestice potrebno je ozeleniti i hortikulturno urediti.

Ovim Planom dozvoljava se odstupanje do 5% od najmanje dozvoljenije površine građevne čestice utvrđene stavkom 1. podstavkom 1. ovoga članka.

6.2.2. Uvjeti i način rekonstrukcije poslovno-stambenih građevina

Članak 108.

Prostorni pokazatelji za rekonstrukciju poslovno-stambenih građevina iskazani su u Tablici 1., a uvjeti i način rekonstrukcije te gradnje zamjenske građevine na građevnoj čestici oznake M2-1 utvrđuju se kako slijedi:

- najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti iznosi 0,30,
- najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti iznosi 0,90,
- najveći dozvoljeni broj etaža građevine iznosi podrum ili suteran i dvije nadzemne etaže (Po+P+1 ili S+P+1),
- najmanja dozvoljena udaljenost građivog dijela građevne čestice od ruba građevne čestice iznosi 4,0 m,
- udaljenost građevnog pravca od regulacijskog iznosi 6,0 m,
- najmanje 30% građevne čestice potrebno je ozeleniti i hortikulturno urediti.

6.3. Uvjeti i način gradnje građevina javne i društvene namjene

6.3.1. Uvjeti i način gradnje predškolske građevine

Članak 109.

Uvjeti i način gradnje predškolske građevine planirane za gradnju na građevnoj čestici oznake D4-22 utvrđeni su u Tablici 1.

Prilikom projektiranja predškolske građevine potrebno je poštivati prostorne normative propisane Državnim pedagoškim standardom predškolskog odgoja i naobrazbe ("Narodne novine" broj 63/08).

Prostor dnevnog boravka za djecu jasličke dobi unutar predškolske građevine treba imati površinu od 5 m² po djetetu i prosječnu visinu 3,0 m, a za djecu vrtičke dobi 3 m² po djetetu i prosječnu visinu 3,0 m.

U sklopu predškolske građevine planirana je gradnja višenamjenske dvorane čiji najveći dozvoljeni broj etaža iznosi jednu nadzemnu etažu, a najveća dozvoljena visina iznosi 13,0 m.

Na vanjskim površinama potrebno je planirati sadnju zelenila i gradnju/uređenje zajedničkog dječjeg igrališta. Veličina zajedničkog igrališta određuje se projektnom dokumentacijom primjenom kriterija najmanje 15 m² površine po djetetu jasličke dobi i najmanje 20 m² površine po djetetu vrtičke dobi. U sklopu zajedničkog igrališta oblikuju se grupna igrališta od 60-130 m² po grupnoj jedinici. Veličina prostora za sprave treba biti 4,5 m² po djetetu.

Sve vanjske površine, osim gospodarskog prilaza i parkirališta, potrebno je ograditi ogradom visine najmanje 1,80 m.

Najmanje 70% površine građevne čestice predškolske namjene potrebno je ozeleniti i hortikulturno urediti kao parkovnu i zelenu površinu opremljenu odgovarajućom urbanom opremom, a struktura zelene površine mora iznositi 40% visoke vegetacije, 10% niske vegetacije i 50% travnjaka.

Predškolsku građevinu dozvoljeno je graditi kao samostojeću prizemnu građevinu, namijenjenu isključivo smještaju djece predškolskog odgoja.

Izuzetno od odredbe stavka 8. ovoga članka, na vrlo strmom terenu ili kada se građevna čestica oslanja na postojeću zelenu površinu, predškolsku građevinu dozvoljeno je graditi kao građevinu s dvije nadzemne etaže.

Lokacija i orijentacija predškolske građevine na građevnoj čestici treba omogućiti skladne odnose funkcionalnih sklopova zgrade, igrališta, površina za igru i rasonodu te gospodarskih i

zelenih površina. Ulaz predškolske građevine ne smije biti izložen jakom vjetru i zapusima, a prostorije za boravak djece potrebno je smjestiti na jug s odklonom do 15 stupnjeva.

6.3.2. Održavanje školske građevine i rekonstrukcija igrališta

Članak 110.

Postojeću građevinu osnovne škole potrebno je održavati, a igralište rekonstruirati natkrivanjem montažnom konstrukcijom/balonom te povezivanjem igrališta toplom vezom sa građevinom osnovne škole.

Prilikom izrade projektne dokumentacije za zahvate iz stavka 1. ovoga članka potrebno je poštivati prostorne normative propisane Državnim pedagoškim standardom osnovnoškolskog sustava odgoja i obrazovanja ("Narodne novine" broj 63/08).

6.4. Uvjeti i način gradnje i rekonstrukcije poslovnih građevina

6.4.1. Uvjeti i način gradnje građevine na području "Poslovne namjene - pretežito trgovačke namjene"

Članak 111.

Na građevnoj čestici oznake K2-2 planirana je gradnja trgovačkog (opskrbnog) centra s pratećim sadržajima (banka, pošta, ugostiteljski objekt, uredi, servisi i slično) te uređenje trga, a detaljni uvjeti i način gradnje opskrbnog centra kroz prostorne pokazatelje utvrđeni su u Tablici 1.

6.4.2. Uvjeti i način rekonstrukcije građevine na području "Poslovne namjene – pretežito trgovačke namjene "

Članak 112.

Prostorni pokazatelji za rekonstrukciju poslovne građevine na području namjene "Poslovna namjena - pretežito trgovačka namjena" utvrđeni su u Tablici 1., a uvjeti rekonstrukcije građevine na građevnoj čestici oznake K2-1 utvrđuju se kako slijedi:

- najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti (kig) iznosi 0,90,
- najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti (kis) iznosi 0,90,
- najveći dozvoljeni broj etaža građevine je jedna nadzemna etaža (P),
- građevinski pravac poklapa se s regulacijskim pravcem.

Ukoliko na građevnoj čestici iz stavka 1. ovoga članka nije moguće osigurati potreban broj parkirališnih mjesta, nedostajuća mjesta potrebno je osigurati unutar najbližeg javnog parkirališnog/garažnog prostora.

6.5. Uvjeti i način gradnje i rekonstrukcije građevina i površina na području "Sportsko-rekreacijske namjene"

6.5.1. Uvjeti i način gradnje i rekonstrukcije građevina na području "Sportsko-rekreacijske namjene – sport"

Članak 113.

Za gradnju/rekonstrukciju građevina i uređenje površina na građevnoj čestici oznake R1-14 potrebno je raspisati urbanističko-arhitektonski natječaj u skladu uvjetima gradnje utvrđenim u Tablici 1. i odredbama ove Odluke.

Građevna čestica oznake R1-14 planira se urediti s naglašavanjem javne pješačke površine i ulaznim trgov. Na prostoru građevne čestice potrebno je stvoriti urbano-arhitektonski i sadržajno atraktivnu višenamjensku zonu sa sadržajima kao što su specijalizirane sportske trgovine, ugostiteljsko-zabavni sadržaji i slično.

Neizgrađene dijelove građevne čestice oznake R1-14 potrebno je ozeleniti i hortikulturno urediti temeljem projekta krajobrazne arhitekture kao sastavnog dijela idejnog i glavnog projekta za gradnju građevina na toj građevnoj čestici.

Građevinu javne garaže planiranu za gradnju na građevnoj čestici oznake R1-14 potrebno je graditi sukladno uvjetima propisanim člankom 73. ove Odluke.

6.5.2. Uvjeti i način gradnje građevina i površina na području "Sportsko-rekreacijske namjene – rekreacija"

Članak 114.

Uvjeti i način gradnje/uređenja građevina i površina na građevnoj čestici oznake R2-15, utvrđeni su u Tablici 1. i ove Odluke.

Na građevnoj čestici oznake R2-15 (na lokalitetu Dolac) nalaze se postojeće sastojine maklena *Acer campestre* i hrasta medunca *Quercus pubescens* starih više od 100 godina koje su prepoznate kao ambijentalna vrijednost te ih je prilikom projektiranja potrebno valorizirati i zaštititi sukladno članku 116. ove Odluke.

Najmanje 50% površine građevne čestice R2-15 potrebno je štititi/ozeleniti i hortikulturno urediti temeljem projekta krajobrazne arhitekture kao sastavnog dijela idejnog i glavnog projekta za gradnju građevina na toj građevnoj čestici.

Prateće građevine kao što su manja ugostiteljska građevina, garderoba, sanitarni čvor te objekti komunalne infrastrukture mogu zauzimati površinu od najviše 560 m² te se grade poštivanjem sljedećih uvjeta:

- najveći dozvoljeni broj etaža građevine/objekta iznosi jednu nadzemnu etažu,
- najveća dozvoljena visina građevine/objekta iznosi 4,0 m,
- građevinu/objekt potrebno je prilagoditi okolnom izvornom ambijentu kroz tipologiju oblikovanja i korištenja materijala kako bi se ostvarila što kvalitetnija slika prostora,
- oblikovanje pročelja građevine/objekta provodi se prema načelima suvremenog građenja primjenom kvalitetnih i postojećih materijala.

7. Mjere zaštite prirodnih, kulturno-povijesnih cjelina i građevina i ambijentalnih vrijednosti

Članak 115.

Unutar obuhvata Plana nalaze se djelomično dva područja ekološke mreže Republike Hrvatske: područja važna za divlje svojte i stanišne tipove 'Gorski kotar, Primorje i sjeverna Lika' (HR5000019) te međunarodno važno područje za ptice 'Gorski kotar, Primorje i sjeverna Lika' (HR1000019).

Unutar obuhvata ovoga Plana, područja ekološke mreže iz stavka 1. ovoga članka označena su u kartografskom prikazu broj 3, a u provedbi Plana potrebno je poštivati smjernice za mjere zaštite navedenih područja ekološke mreže iz Priloga 1.3. Uredbe o proglašenju ekološke mreže ("Narodne novine" broj 109/07).

Članak 116.

Lokalitet Dolac, prikazan u kartografskom prikazu broj 3., dokumentima prostornog uređenja šireg područja i ovim Planom utvrđen je kao ambijentalna vrijednost.

Mjere zaštite za lokalitet Dolac utvrđuju se kako slijedi:

- snimiti postojeće stanje zatečene šumske sastojine,
- analizirati i valorizirati postojeće stanje sastojina maklena *Acer campestre* i hrasta medunca *Quercus pubescens*,
- pri izradi projektne dokumentacije uvažavati i štititi vrijednu vegetaciju izbjegavanjem gradnje na prostorima analizom prepoznate vrijednosti,
- formirati parkovno i zaštitno zelenilo radi unapređenja prirodnog krajobraza i održivosti cjelokupnog eko-sustava.

8. Mjere provedbe Plana

Članak 117.

Gradnji građevina odnosno uređenju površina na građevnim česticama određenim Planom može se pristupiti nakon gradnje pripadajućih objekata i uređaja komunalne infrastrukture.

Prije gradnje sekundarne mreže oborinskih kolektora i spajanja novih građevina na izgrađeni sustav odvodnje potrebno je graditi glavni oborinski kolektor u Ulici Slavka Krautzeka.

Prije gradnje vodoopskrbne mreže dijela područja obuhvata ovoga Plana iznad 180 m.n.m. potrebno je graditi vodotoranj 250 m³ sa svom pripadajućom infrastrukturom (pristupna cesta, kolektor oborinske odvodnje za slučaj interventnog pražnjenja vodospreme, niskonaponski priključak za potrebe daljinskog upravljanja (telemetrije).

Članak 118.

Prije gradnje građevina/rekonstrukcije građevina i uređenja površina na građevnoj čestici oznake R1-14 potrebno je provesti urbanističko-arhitektonski natječaj sukladno članku 113. ove Odluke, a prije gradnje i uređenja površina javnog parka planiranog na građevnoj čestici oznake Z1-1 potrebno je provesti urbanističko-arhitektonsko-krajobrazni natječaj.

8.1. Uklanjanje građevina

Članak 119.

Postojeće građevine na katastarskim česticama 487, 489/1, 489/5, 1302, 1303, 1351/1, 1351/2 i 1438/5 k.o. Sušak potrebno je ukloniti.

Građevine predviđene za uklanjanje prikazane su na kartografskom prikazu broj 4.

9. Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš

Članak 120.

U cilju sprečavanja nepovoljna utjecaja na okoliš unutar obuhvata Plana potrebno je provoditi sljedeće mjere:

- obavljati djelatnosti koje ne smiju biti izvor zagađenja zraka, tla i vode ili buke veće od propisanih vrijednosti,
- komunalno opremiti područje obuhvata Plana povezivanjem na javnu gradsku komunalnu mrežu, prvenstveno uz kvalitetnu odvodnju otpadnih voda i osiguranjem vodonepropusnosti sustava odvodnje,
- smanjivati količinu proizvedenog otpada, organizirati sakupljanje, odvajanje i odlaganje svih iskoristivih otpadnih tvari (papir, staklo, metal, plastika i drugo), osigurati prostor na građevnoj čestici za privremeno odlaganje otpada pristupačan organiziranom odvoženju otpada, a zauzete otpadne vode odvoditi preko separatora.

9.1. Mjere zaštite zraka

Članak 121.

Zaštita zraka provodi se sukladno odredbama Zakona o zaštiti zraka ("Narodne novine" broj 178/04, 110/07 i 60/08) uz obvezno provođenje mjera za sprječavanje i smanjivanje onečišćenja zraka koje vrijede za područje I. kategorije kakvoće zraka.

Nije dozvoljeno prekoračenje graničnih vrijednosti onečišćujućih tvari u zraku propisanih Uredbom o graničnim vrijednostima onečišćujućih tvari u zraku ("Narodne novine" broj 133/05).

Članak 122.

U novoplaniranim poslovnim građevinama preporuča se korištenje plina kao energenta, a ako se kao energent upotrebljava lož ulje obvezna je uporaba niskosumpornog lož ulja sa sadržajem sumpora od najviše 1%.

9.2. Mjere zaštite od buke

Članak 123.

Na području obuhvata Plana najviša dozvoljena razina ekvivalentne buke na vanjskim prostorima iznosi za dan 65 dB, a za noć 50 dB.

Mjere zaštite od buke potrebno je provoditi sukladno Zakonu o zaštiti od buke ("Narodne novine" broj 30/09) te podzakonskim propisima kojima se regulira zaštita od buke.

Prilikom projektiranja građevina u oblikovanju i izboru materijala potrebno je primjenjivati oblikovne strukture i materijale koji smanjuju razinu buke.

Članak 124.

Izvođenje radova s bučnim alatima unutar područja obuhvata Plana nisu dozvoljeni u vremenu od 22 do 06 sati.

9.3. Mjere zaštite voda

Članak 125.

Zaštita voda provodi se sukladno Zakonu o vodama ("Narodne novine" broj 107/95 i 150/05), Odluci o odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda na području gradova Rijeke, Bakra, Kastva i općina Jelenje, Čavle, Kostrena, Viškovo, Matulji ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 15/98) i Studiji kanalizacijskih sustava riječkog područja (IGH - PC Rijeka elaborat broj 5100-1-514994/96 Rijeka 1996/97).

Obuhvat Plana nalazi se u II. zoni sanitarne zaštite te je cijeli kanalizacijski sustav potrebno izvesti kao vodonepropustan, a svi radovi na kanalizacijskom sustavu moraju biti usklađeni sa Odlukom o sanitarnoj zaštiti izvora vode za piće na riječkom području ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 6/94, 12/94-isp., 12/95, 24/96 i 4/01).

Članak 126.

Oborinske vode sa parkirališnih površina i oborinske vode sa prometnih površina moraju se prije upuštanja u sustav javne oborinske kanalizacije obavezno pročititi pjeskolovom i separatorom ugljikovodika.

Članak 127.

Otpadne vode iz kuhinja restorana i slično potrebno je upuštati u sustav javne odvodnje.

Otpadne i tehnološke vode iz stavka 1. ovoga članka, prije upuštanja u javni sustav odvodnje, moraju se pročititi odgovarajućim uređajem čiji odabir mora odgovarati kakvoći otpadne i tehnološke vode koju je potrebno pročititi.

Otpadne vode iz stavka 1. ovoga članka, prije upuštanja u javni sustav odvodnje, moraju se pročititi separatorima masti i ulja te separatorima deterdženata.

9.4. Mjere zaštite tla

Članak 128.

Zaštitu tla potrebno je provoditi sukladno mjerama sprječavanja oštećivanja ekoloških funkcija tla.

Pri izvedbi zemljanih radova nije dozvoljeno unošenje u tlo otpadnih i drugih tvari.

Na prometnim površinama nije dozvoljeno pranje vozila i strojeva, odlijevanje vode onečišćene deterdžentima i drugim sredstvima te odlaganje tehnološkog i drugog otpada.

U cilju zaštite tla zabranjuje se:

- odlaganje otpada na površinama koje nisu predviđene i uređene za tu namjenu,
- ispuštanje u tlo nepročišćenih otpadnih voda,
- trajno prekrivanje plodnog tla, a kada to nije moguće izbjeći, plodno tlo je potrebno iskopati te koristiti ili na području zahvata ili na drugim područjima ovoga Plana.

9.5. Postupanje sa otpadom

Članak 129.

Na području obuhvata Plana s otpadom je potrebno postupati u skladu sa Zakonom o otpadu ("Narodne novine" broj 178/04, 153/05, 111/06, 110/07 i 60/08).

Skupljanje i odvoz komunalnog otpada koji nastaje u kućanstvima na području Plana potrebno je provoditi sukladno općem aktu kojim se određuje gospodarenje komunalnim otpadom grada.

Zbrinjavanje komunalnog, glomaznog i ambalažnog otpada za poslovne prostore potrebno je predvidjeti unutar građevine.

Na području obuhvata ovoga Plana potrebno je osigurati punu pokrivenost područja organiziranim skupljanjem komunalnog otpada.

Dnevno odlaganje komunalnog otpada dozvoljava se na uređenim i nadziranim dnevnim skupljalištima komunalnog otpada.

Uređenje dnevnih skupljališta komunalnog i njemu sličnog otpada dozvoljava se:

- na mjestu nastajanja otpada (u ulazima i posebnim prostorijama unutar građevina te u pomoćnim građevinama i na površinama unutar građevne čestice proizvođača otpada),
- na javnoj površini.

Kod izbora metoda i tehnike skupljanja komunalnog otpada potrebno je poštivati sljedeće:

- metode i tehnika moraju biti na BAT razini,
- instalirani kapaciteti moraju zadovoljavati vršne potrebe,
- tehnika i organizacija moraju biti prilagođeni posebnostima područja na kojem se obavlja skupljanje otpada.

9.6. Mjere zaštite od požara

Članak 130.

Zaštitu od požara potrebno je provoditi sukladno Zakonu o zaštiti od požara ("Narodne novine" broj 58/93, 100/04, 33/05, 107/07 i 38/09) i Planu zaštite od požara i tehnoloških eksplozija za područje grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 41/08).

Rekonstrukcijom postojećih i gradnjom novih građevina ne smije se povećavati ukupno požarno opterećenje.

Članak 131.

Kod projektiranja građevina, radi veće uniformiranosti u odabiru mjera zaštite od požara kao sastavnom dijelu projektne dokumentacije potrebno je, u nedostatku pozitivnih propisa, prilikom procjene ugroženosti od požara primjenjivati numeričku metodu TRVB 100 ili neku drugu opće priznatu metodu za stambene i pretežito stambene građevine, a numeričke metode TRVB ili GREENER ili EUROALARM za pretežito poslovne građevine, ustanove i druge javne građevine u kojima se okuplja i boravi veći broj ljudi.

Kod projektiranja i gradnje podzemnih garaža potrebno je, u nedostatku pozitivnih propisa, primjenjivati numeričku metodu TRVB 106.

Članak 132.

Kod određivanja međusobne udaljenosti građevina/objekata potrebno je voditi računa o požarnom opterećenju građevina/objekata, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore građevina/objekata, vatrootpornosti građevina/objekata i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i drugo.

Ako se izvode slobodnostojeće niske stambene građevine, njihova međusobna udaljenost trebala bi biti jednaka visini više građevine, a najmanje 6,0 m.

Međusobni razmak stambeno-poslovnih građevina ne može biti manji od visine sljemena krovišta višeg objekta.

Ako se ne može postići najmanja propisana udaljenost među građevinama/objektima potrebno je predvidjeti dodatne mjere zaštite od požara.

Članak 133.

Kod projektiranja novih prometnica ili rekonstrukcije postojećih, obavezno je planiranje vatrogasnih pristupa koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivost i radijuse zaokretanja, a sve u skladu s Pravilnikom o uvjetima za vatrogasne pristupe ("Narodne novine" 35/94, 55/94-isp. i 142/03).

Članak 134.

Prilikom gradnje i rekonstrukcije vodoopskrbnog sustava obavezna je gradnja hidrantske mreže sukladno Pravilniku o hidrantskoj mreži za gašenje požara ("Narodne novine" broj 8/06).

Članak 135.

Za gradnju građevina i postrojenja za skladištenje i promet zapaljivih tekućina i plinova moraju se poštivati odredbe Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima ("Narodne novine" broj 108/95) i propisa donesenih na temelju tog zakona.

9.7. Mjere zaštite od potresa

Članak 136.

Zaštitu od potresa potrebno je provoditi sukladno Zakonu o zaštiti i spašavanju ("Narodne novine" broj 174/04, 79/07 i 38/09).

Seizmičko zoniranje područja obuhvata Plana utvrđeno je Odlukom o donošenju Prostornog plana uređenja grada Rijeke ("Službene novine" Primorsko-goranske županije broj 31/03 i 26/05).

9.8. Mjere zaštite od elektromagnetskih polja

Članak 137.

Zaštitu od elektromagnetskog polja provoditi sukladno Zakonu o zaštiti od neionizirajućeg zračenja («Narodne novine» broj 105/99) i propisima donesenim na temelju tog zakona.

Granične veličine elektromagnetskih polja stacionarnih izvora koje se ne smiju prekoračiti na područjima povećane osjetljivosti i područjima profesionalne izloženosti propisane su Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja ("Narodne novine" broj 204/03, 15/04-ispr. i 41/08).

Područja povećane osjetljivosti za elektromagnetska polja na području obuhvata ovoga Plana jesu:

- postojeća i planirana područja namijenjena stanovanju u kojima se osobe mogu zadržavati 24 sata dnevno,
- postojeća i planirana područja namijenjena gradnji škola, ustanova predškolskog odgoja te dječjih igrališta.

Postojeći stacionarni izvori elektromagnetskog polja za koje se mjerenjima utvrdi da stvaraju elektromagnetska polja čije veličine prekoračuju propisane granične razine moraju se rekonstruirati kako bi zadovoljile propisane standarde.

U slučaju da se na području koje ne pripada području povećane osjetljivosti, a koje je u dosegu zračenja postojećeg stacionarnog izvora, planirana nova namjena koja je povećano osjetljiva na elektromagnetsko polje, potrebno je prethodno mjerenjima utvrditi je li na tom području zadovoljen uvjet graničnih razina elektromagnetskog polja.

Zaštita od elektromagnetskog polja ne odnosi se na objekte unutar granica koridora postojećih zračnih elektroenergetskih vodova koji su građeni nakon donošenja pravilnika iz stavka 2. ovoga članka.

III. ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 138.

Elaborat Plana izrađen je u pet izvornika ovjerenih pečatom Gradskog vijeća Grada Rijeke i potpisom predsjednika Gradskog vijeća Grada Rijeke.

Članak 139.

Izvornici Plana čuvaju se u pismohrani Ureda Grada, Odjelu gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke, Odjelu gradske uprave za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju Grada Rijeke, Javnoj ustanovi Županijski zavod za prostorno planiranje i održivi razvoj te Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva.

Članak 140.

Tekstualni i grafički dijelovi te obvezni prilozi Plana iz članka 4. ove Odluke, koji čine sastavni dio Plana, nisu predmet objave.

Članak 141.

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Službenim novinama Primorsko-goranske županije.

Tablica 1.[illegible]

S-75	573.0								
S-77	504.0								
S-78	315.0								
S-79	373.0								
S-80	310.0								
S-81	306.0								
S-86	475.0								
S-87	534.0								
S-93	340.0								
S-93	378.0								
S-95	497.0								
S-105	293.0								
S-106	292.0								
S-107	289.0								
S-112	326.0								
S-118	516.0								
S-120	536.0								
S-121	553.0								
S-125	511.0								
S-127	449.0								
S-134	226.0								
S-135	374.0								
S-139B	5242.9								
S-1306	100.0								
S-138	378.0								
S-144b	163.0								
S-146	229.0								
S-147	237.0								
S-150	433.0								
S-152	502.0								
S-153	114.0								
S-155	154.0								
S-158	288.0								
S-159	468.0								
S-160	189.0								
S-161	344.0								
S-164	293.0								
S-165	241.0								
S-166	423.0								
S-168	556.0								
S-169	343.0								
S-170	237.0								
S-171	559.0								
S-172	596.0								
S-174	354.0								
S-176	420.0								
S-179	503.0								
S-180	552.0								
S-182	508.0								
S-184	682.0								
S-185	614.0								
S-186	584.0								
S-187	664.0								
S-188	454.0								
S-189	440.0								
S-190	501.0								
S-193	434.0								
S-200	353.0								
S-210	344.0								
S-211	358.0								
S-212	383.0								
S-213	537.0								
S-216	487.0								
S-220	487.0								
S-228	576.0								
S-229	520.0								
S-232	581.0								
S-235a	433.0								
S-235b	408.0								
S-235a	304.0								
S-235b	223.0								

S-235	279,0									
S-237	274,0									
S-239a	181,0									
S-239b	142,0									
S-240a	191,0									
S-241	484,0									
S-244b	50,0									
S-244c	55,0									
S-248	434,0									
S-247	593,0									
S-248	421,0									
S-249	555,0									
S-251	406,0									
S-262a	379,0									
S-252b	295,0									
S-308 ¹⁾	617,0									
UKUPNO - S										
STAMBENA NAMJENA-REKONSTRUKCIJA OBITELJSKIH GRADEVINA										
S-o-1 (urutar obustava)	211,0	0,3	0,43	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0	
S-o-2	744,0	223,0	0,3	0,41	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-7a	743,0	223,0	0,3	0,41	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-7b ¹⁾	602,0	161,0	0,3	0,5	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-8a	9421,0	420,0	0,3	0,32	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-11	893,0	209,0	0,3	0,44	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-12	608,0	182,0	0,3	0,5	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-15	720,0	216,0	0,3	0,42	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-10	813,0	274,0	0,3	0,33	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-20a	896,0	269,0	0,3	0,34	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-21a	696,0	197,0	0,3	0,46	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-23	696,0	209,0	0,3	0,44	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-27	711,0	232,0	0,3	0,43	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-28b	822,0	241,0	0,3	0,38	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-48	764,0	236,0	0,3	0,38	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-48	578,0	173,0	0,3	0,52	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-50a	601,0	181,0	0,3	0,5	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-51	606,0	182,0	0,3	0,6	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-52	572,0	172,0	0,3	0,53	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-53a	529,0	169,0	0,3	0,48	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-53b	879,0	268,0	0,3	0,35	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-55	873,0	262,0	0,3	0,45	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-62	823,0	187,0	0,3	0,49	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-63a	604,0	200,0	0,3	0,44	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-64	690,0	207,0	0,3	0,44	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-65	942,0	269,0	0,3	0,52	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-69	660,0	199,0	0,3	0,46	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-90	1219,0	360,0	0,3	0,25	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-91	608,0	183,0	0,3	0,5	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-98	722,0	217,0	0,3	0,42	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-99	832,0	260,0	0,3	0,33	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-100	835,0	251,0	0,3	0,38	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-101	848,0	260,0	0,3	0,38	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-102	652,0	250,0	0,3	0,35	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-103	793,0	239,0	0,3	0,39	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-104	813,0	190,0	0,3	0,48	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-108	850,0	195,0	0,3	0,47	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-109	729,0	219,0	0,3	0,42	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-110	1024,0	308,0	0,3	0,3	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-113a	1207,0	343,0	0,3	0,28	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-113	974,0	293,0	0,3	0,31	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-114	949,0	194,0	0,3	0,47	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-115	602,0	181,0	0,3	0,5	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-117	876,0	202,0	0,3	0,45	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-118	686,0	200,0	0,3	0,45	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-119	827,0	189,0	0,3	0,48	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-122	1034,0	311,0	0,3	0,29	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-123	604,0	182,0	0,3	0,5	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-128	946,0	257,0	0,3	0,39	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-128	831,0	260,0	0,3	0,33	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-128	716,0	215,0	0,3	0,42	300,0	$P_n(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0

S-o-129	975,0	293,0	0,3	0,51	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-130	1270,0	381,0	0,3	0,34	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-131	801,0	259,0	0,3	0,35	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-132	794,0	239,0	0,3	0,38	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-133	805,0	200,0	0,3	0,40	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-140	819,0	198,0	0,3	0,48	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-141	756,0	227,0	0,3	0,4	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-143	700,0	191,0	0,3	0,40	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-144a	700,0	210,0	0,3	0,43	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-144c	545,0	176,0	0,3	0,52	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-145	806,0	242,0	0,3	0,38	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-146	835,0	209,0	0,3	0,44	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-149	766,0	220,0	0,3	0,4	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-151	838,0	182,0	0,3	0,47	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-154	874,0	263,0	0,3	0,35	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-156	887,0	267,0	0,3	0,34	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-157	704,0	230,0	0,3	0,4	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-167	888,0	267,0	0,3	0,34	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-173	787,0	230,0	0,3	0,4	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-175	682,0	205,0	0,3	0,44	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-177	1209,0	308,0	0,35	0,49	800,0	$P_{\Sigma}(S)P+2$	9,0	30%	6,0	6,0
S-o-178	856,0	287,0	0,3	0,32	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-191	978,0	246,0	0,3	0,37	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-193	506,0	176,0	0,3	0,51	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-195	899,0	210,0	0,3	0,43	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-192	888,0	207,0	0,3	0,44	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-193	612,0	180,0	0,3	0,49	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-194	588,0	170,0	0,3	0,51	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-195	853,0	190,0	0,3	0,40	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-196	906,0	207,0	0,3	0,44	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-197	150,0	150,0	0,35	0,6	350,0	$P_{\Sigma}(S)P+2$	9,0	40%	4,0	4,0
S-o-198	606,0	200,0	0,3	0,44	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-200	861,0	199,0	0,3	0,40	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-201	753,0	189,0	0,25	0,6	450,0	$P_{\Sigma}(S)P+2$	9,0	40%	4,0	4,0
S-o-202	596,0	179,0	0,3	0,51	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-203	741,0	363,0	0,3	0,4	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-204	507,0	179,0	0,3	0,5	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-205	624,0	188,0	0,3	0,48	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-206	863,0	289,0	0,3	0,32	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-207	786,0	202,0	0,3	0,45	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-208	807,0	343,0	0,3	0,38	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-214	831,0	180,0	0,3	0,48	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-215	857,0	258,0	0,3	0,35	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-217	846,0	195,0	0,3	0,47	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-219	1148,0	344,0	0,3	0,27	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-221	591,0	148,0	0,25	0,6	350,0	$P_{\Sigma}(S)P+2$	9,0	40%	4,0	4,0
S-o-222	811,0	150,0	0,25	0,6	360,0	$P_{\Sigma}(S)P+2$	9,0	40%	4,0	4,0
S-o-223	810,0	153,0	0,25	0,6	360,0	$P_{\Sigma}(S)P+2$	9,0	40%	4,0	4,0
S-o-224	600,0	150,0	0,25	0,6	360,0	$P_{\Sigma}(S)P+2$	9,0	40%	4,0	4,0
S-o-225	818,0	154,0	0,25	0,6	370,0	$P_{\Sigma}(S)P+2$	9,0	40%	4,0	4,0
S-o-226	858,0	214,0	0,25	0,6	513,0	$P_{\Sigma}(S)P+2$	9,0	40%	4,0	4,0
S-o-227	843,0	190,0	0,3	0,47	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-230	662,0	100,0	0,3	0,48	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-231	656,0	167,0	0,3	0,46	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-234	756,0	327,0	0,3	0,4	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-236	1402,0	439,0	0,3	0,31	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-240a	784,0	206,0	0,3	0,38	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-242	709,0	213,0	0,3	0,43	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-243	839,0	262,0	0,3	0,32	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-244a	844,0	253,0	0,3	0,36	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-245	869,0	367,0	0,3	0,34	300,0	$P_{\Sigma}(S)P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
UKUPNO - S-o										
STAMBENA NAMJENA – REKONSTRUKCIJA VISEOBITELJSKIH GRADEVINA										
S-vo-97	1262,0	316,0	0,25	0,46	600,0	$P_{\Sigma}(S)P+2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-136	917,0	230,0	0,25	0,6	561,0	$P_{\Sigma}(S)P+2$	9,0	40%	6,0	6,0
S-vo-137	990,0	348,0	0,25	0,6	594,0	$P_{\Sigma}(S)P+2$	9,0	40%	6,0	6,0
UKUPNO - S-vo										
STAMBENA NAMJENA – REKONSTRUKCIJA VISESTAMBENE GRADEVINA										
S-ss-38	1234,0	368,0	0,3	1,5	1836,0	$P_{\Sigma}(S)P+3$	13,0	40%	6,0	6,0

UKUPNO - S-m										
MJEŠOVITA NAMJENA-PRETEŽITO STAMBENA - REKONSTRUKCIJA GRADEVINA										
M1-1 (sukular obuhvata)	154,0		0,3	0,58	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-2	721,0	210,0	0,3	0,42	200,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-3	356,0	107,0	0,3	0,6	212,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-4	429,0	129,0	0,3	0,6	267,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-5	444,0	134,0	0,3	0,6	267,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-6	925,0	278,0	0,3	0,33	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-7	719,0	216,0	0,3	0,42	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-8	815,0	195,0	0,3	0,49	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-9	645,0	194,0	0,3	0,47	200,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-10	682,0	199,0	0,3	0,48	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-11	431,0	145,0	0,3	0,6	267,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-12a	654,0	197,0	0,3	0,46	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-12b	695,0	209,0	0,3	0,44	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-13	601,0	181,0	0,3	0,5	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-14	405,0	140,0	0,3	0,6	270,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-15	599,0	180,0	0,3	0,5	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-16	404,0	122,0	0,3	0,6	243,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
M1-17	764,0	230,0	0,3	0,4	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
UKUPNO - M1										
MJEŠOVITA NAMJENA-PRETEŽITO POSLOVNA - BEZ REKONSTRUKCIJE										
M2-2	213,0									
UKUPNO - M2										
MJEŠOVITA NAMJENA-PRETEŽITO POSLOVNA - REKONSTRUKCIJA GRADEVINA										
M3-1	1345,0	404,0	0,3	0,6	907,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	5,0	6,0
UKUPNO - M3										
POSLOVNA NAMJENA - PRETEŽITO TRGOVAČKA - REKONSTRUKCIJA										
P2-1	185,0	144,0	0,9	0,9	144,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P$	4,0	9%	6,0	6,0
UKUPNO - P2										
JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA / ŠKOLSKA GRADEVINA - ODRŽAVANJE										
D5-18 (ukular obuhvata)										
UKUPNO - D5										
PLANIRANE GRADEVINE										
STAMBENA NAMJENA - OBITELJSKE DVOJNE GRADEVINE, GRADEVINE U NIZU										
S-0-9b	541,0	217,0	0,4	0,58	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-377a	491,0	195,0	0,4	0,6	294,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-32a	516,0	207,0	0,4	0,59	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-33b	536,0	216,0	0,4	0,58	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-341	438,0	170,0	0,4	0,6	262,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
UKUPNO - S-0a-f)										
STAMBENA NAMJENA - OBITELJSKE SAMOSTOJEĆE GRADEVINE										
S-0-20b	408,0	242,0	0,3	0,38	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-21b	676,0	203,0	0,3	0,45	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-21c	828,0	250,0	0,3	0,37	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-21a	981,0	295,0	0,3	0,34	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-50b	694,0	206,0	0,3	0,44	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-63b	611,0	194,0	0,3	0,49	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-94b	636,0	190,0	0,3	0,48	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-115b	496,0	210,0	0,3	0,44	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-275b	694,0	209,0	0,3	0,44	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-263a	614,0	185,0	0,3	0,49	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-263b	713,0	214,0	0,3	0,43	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-209	696,0	210,0	0,3	0,43	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-269	724,0	219,0	0,3	0,42	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-301	671,0	172,0	0,3	0,53	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-304	647,0	177,0	0,3	0,52	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-305	622,0	167,0	0,3	0,49	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-306	768,0	231,0	0,3	0,39	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-307	672,0	202,0	0,3	0,45	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-308	670,0	202,0	0,3	0,45	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-0-309	670,0	202,0	0,3	0,45	300,0	$P_{\Sigma}(S) \cdot P+1$	7,0	30%	4,0	4,0

S-o-310	838,0	197,0	0,3	0,47	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-311	814,0	195,0	0,3	0,49	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-312	830,0	199,0	0,3	0,48	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-313	827,0	199,0	0,3	0,48	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-314	806,0	192,0	0,3	0,5	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-315	805,0	192,0	0,3	0,5	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-316	801,0	191,0	0,3	0,5	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-317	870,0	207,0	0,3	0,45	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-318	870,0	202,0	0,3	0,48	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-319	888,0	267,0	0,3	0,34	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-320	830,0	199,0	0,3	0,48	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-321	1048,0	315,0	0,3	0,39	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-322	855,0	197,0	0,3	0,48	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-323	881,0	199,0	0,3	0,48	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-324	872,0	202,0	0,3	0,45	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-325	878,0	203,0	0,3	0,48	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-326	868,0	201,0	0,3	0,45	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-327	875,0	202,0	0,3	0,45	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-328	844,0	254,0	0,3	0,38	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-331	814,0	245,0	0,3	0,37	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-332	730,0	218,0	0,3	0,42	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-333	734,0	231,0	0,3	0,41	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-334	725,0	234,0	0,3	0,39	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-335	618,0	240,0	0,3	0,37	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-336	604,0	182,0	0,3	0,5	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	6,0
S-o-337	784,0	230,0	0,3	0,4	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	6,0
S-o-338	610,0	202,0	0,3	0,45	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-339	822,0	187,0	0,3	0,49	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-340	1045,0	314,0	0,3	0,39	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-342	596,0	179,0	0,3	0,51	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-343	597,0	180,0	0,3	0,51	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
S-o-344	600,0	180,0	0,3	0,5	300,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 1$	7,0	30%	4,0	4,0
URB*P62 - S-o										
STAMBENA NAMJENA - VISEOBITELJSKE GRADEVINE										
S-vo-274a	992,0	248,0	0,25	0,6	535,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	6,0	6,0
S-vo-274b	1013,0	263,0	0,28	0,6	600,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	6,0	6,0
S-vo-275a	981,0	240,0	0,25	0,6	569,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-275b	926,0	232,0	0,25	0,6	557,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-276a	1101,0	278,0	0,25	0,55	600,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-276b	1145,0	287,0	0,25	0,53	600,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-276b* + S-276b*	919,0	225	1		2073,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-278	991,0	240,0	0,25	0,6	535,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-279	992,0	227,0	0,25	0,6	543,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-281	1026,0	257,0	0,25	0,59	600,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-294	1262,0	316,0	0,25	0,49	600,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-295	1139,0	295,0	0,25	0,53	600,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-296	1048,0	262,0	0,25	0,58	600,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-297	1228,0	307,0	0,25	0,49	600,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-298	1142,0	295,0	0,25	0,53	600,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-291	1185,0	292,0	0,25	0,52	600,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-292	1160,0	278,0	0,28	0,68	600,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-293	902,0	226,0	0,25	0,6	542,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-294	992,0	226,0	0,25	0,6	542,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-295	941,0	236,0	0,25	0,6	565,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-296	922,0	231,0	0,25	0,6	554,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-297	901,0	226,0	0,25	0,6	541,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-298	1003,0	251,0	0,25	0,6	600,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-299	900,0	238,0	0,28	0,6	542,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
S-vo-300	912,0	226,0	0,25	0,6	540,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 2$	9,0	40%	5,0	6,0
URB*P62 - S-vo										
STAMBENA NAMJENA - VISESTAMBENE GRADEVINE										
S-vo-280	1476,0	443,0	0,3	1,5	2218,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 3$	13,0	40%	6,0	6,0
S-vo-281	1844,0	554,0	0,3	1,5	2780,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 3$	13,0	40%	6,0	6,0
S-vo-282	1781,0	536,0	0,3	1,5	2637,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 3$	13,0	40%	6,0	6,0
S-vo-283	1614,0	502,0	0,3	1,5	2511,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 3$	13,0	40%	6,0	6,0
S-vo-294	1385,0	410,0	0,3	1,5	2076,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 3$	13,0	40%	6,0	6,0
S-vo-295	1795,0	539,0	0,3	1,5	2694,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 3$	13,0	40%	6,0	6,0
S-vo-296	1342,0	533,0	0,3	1,5	2613,0	$P_k(S) \cdot n^0 + 3$	13,0	40%	6,0	6,0

S=vs-267	1253,0	457,0	0,3	1,5	2295,0	$P_{s, (S)} \cdot P + 3$	13,0	40%	6,0	6,0
S=vs-268	1191,0	358,0	0,3	1,5	1787,0	$P_{s, (S)} \cdot P + 3$	13,0	40%	6,0	6,0
S=vs-269	1239,0	372,0	0,3	1,5	1859,0	$P_{s, (S)} \cdot P + 3$	13,0	40%	6,0	6,0
S=vs-270	947,0	293,0	0,3	1,5	1485,0	$P_{s, (S)} \cdot P + 3$	13,0	40%	6,0	6,0
S=vs-271	1119,0	351,0	0,3	1,5	1795,0	$P_{s, (S)} \cdot P + 3$	13,0	40%	6,0	6,0
UKUPNO - S=vs										
JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA-PREDŠKOLSKA										
D4-22	5708,0	1711,0	0,3	0,6	5425,0	$P_{s, (S)} \cdot P + 1$	8,0	70%	6,0	10,0
UKUPNO - D4						P dopuna	12,0 površine			
POSLOVNA NAMJENA - PRETEŽITO TRGOVAČKA										
H2-2	5058,0	500,0	0,3	0,9	1500,0	$P_{s, (S)} \cdot P + 1$	8,5	40%	6,0	6,0
UKUPNO - H2										
SPORTSKO-REKREACIJSKA NAMJENA - SPORT										
R1-14	23187,0		0,4	1,2		POSTOJEĆA	POSTOJEĆA	30%	6,0	10,0
UKUPNO - R1										
SPORTSKO-REKREACIJSKA NAMJENA - REKREACIJA										
R3-15 (osimko vrtovima)	794,0		0,02	0,02	560,0	$P_{s, (S)} \cdot P$	4,0	50%	6,0	6,0
UKUPNO - R2										
PLANIRANE JAVNE ZELENE POVRŠINE										
JAVNE ZELENE POVRŠINE – JAVNI PARK										
Z1-1	7155,0									
Z1-2	2083,0									
Z1-3	2120,0									
UKUPNO - Z1										
JAVNE ZELENE POVRŠINE – DJECJA IGRALIŠTA										
Z2-1	587,0									
Z2-2	83,0									
Z2-3	565,0									
Z2-4	115,0									
Z2-5	743,0									
UKUPNO - Z2										
JAVNE ZELENE POVRŠINE – ODMORIŠTE, VKT										
Z3-1	435,0									
Z3-2	294,0									
Z3-3	250,0									
Z3-4	441,0									
UKUPNO - Z3										
ZAŠTITNE ZELENE POVRŠINE										
Z4-1	2191,0									
Z4-2	601,0									
Z4-3	1234,0									
Z4-4	2695,0									
Z4-5	300,0									
Z4-6	228,0									
Z4-7	225,0									
Z4-8	352,0									
Z4-9	138,0									
Z4-10	203,0									
Z4-11	150,0									
Z4-12	194,0									
Z4-13	148,0									
Z4-14	177,0									
Z4-15	238,0									
Z4-16	181,0									
Z4-17	1366,0									
Z4-18	61,0									
Z4-19	448,0									
UKUPNO - Z4										
INFRASTRUKTURNE POVRŠINE										

GLAVNA GRADSKA ULICA - GUXX - REKONSTRUKCIJA (Slavka Krautzeka)										
GUXX-A	2799,0									
GUXX-B	1726,0									
GUXX-C	896,0									
GUXX-D	1864,0									
GUXX-E	1543,0									
UKUPNO - GUXX										
SABIRNA ULICA - SUXX - REKONSTRUKCIJA I PLANIRANA GRADNJA (Viktora Bubnja, Vrlje i Slave Raska)										
SUXX-A	2799,0									
SUXX-B	2569,0									
SUXX-C	4614,0									
SUXX-D	912,0									
SUXX-E	2369,0									
UKUPNO - SUXX										
OSTALE ULICE - OUXX - PLANIRANA GRADNJA (Vrlje)										
OUXX-A	58,0									
OUXX-B	938,0									
OUXX-C	2111,0									
OUXX-D	1668,0									
UKUPNO - OUXX	4673,0									
OSTALE ULICE - OU1 - PLANIRANA GRADNJA (spoj Strmice i Sveučilišne aleje iz DPU Kampus)										
OU1-A	1435,0									
OU1-B	838,0									
OU1-C	374,0									
UKUPNO - OU1	2647,0									
OSTALE ULICE - OU2 - PLANIRANA GRADNJA (spoj Slavka Krautzeka i Sveučilišne aleje, ulica višestambena zona)										
OU2-A	1279,0									
OU2-B	2651,0									
OU2-C	903,0									
UKUPNO - OU2	4833,0									
OSTALE ULICE - OU3 - PLANIRANA GRADNJA (Spoj Vrljarskog puta i OU2)										
OU3-A	1090,0									
OU3-B	2804,0									
UKUPNO - OU3	3893,0									
OSTALE ULICE - OU4 - POSTOJEĆA GRADNJA (Vrljarski put)										
OU4-A	1214,0									
UKUPNO - OU4	1214,0									
OSTALE ULICE - OU5 - REKONSTRUKCIJA (Put Boze Felkera)										
OU5-A	811,0									
OU5-B	633,0									
OU5-C	457,0									
OU5-D	814,0									
OU5-E	1386,0									
UKUPNO - OU5	3801,0									
OSTALE ULICE - OU6 - REKONSTRUKCIJA (Ulica Josipa Kuffareka)										
OU6-A	351,0									
OU6-B	897,0									
UKUPNO - OU6	1248,0									
OSTALE ULICE - OU7 - REKONSTRUKCIJA (Ulica Anke Krizmanić i Vere Nikolić Podrinske)										
OU7-A	511,0									
OU7-B	457,0									
OU7-C	548,0									
OU7-D	650,0									
OU7-E	410,0									
OU7-F	470,0									
UKUPNO - OU7	3033,0									
OSTALE ULICE - OU8 - REKONSTRUKCIJA (Put prema vodospremi)										
OU8-A	188,0									
UKUPNO - OU8	188,0									
OSTALE ULICE - OU9 - REKONSTRUKCIJA (Ulica Vere Nikolić Podrinske)										
OU9-A	964,0									
OU9-B	834,0									
UKUPNO - OU9	1798,0									
OSTALE ULICE - OU10 - REKONSTRUKCIJA (Ulica Naste Rojc)										

[illegible]

PP-19-A	125,0								
PP-20-A	139,0								
PP-21-A	254,0								
PP-22-A	389,0								
PP-23-A	38,0								
PP-24-A	245,0								
UKUPNO - PP									
PARKIRALIŠNE POVRŠINE									
P-1-A	1097,0								
P-3-A	248,0								
UKUPNO - P									
VOĐOSPREME - POSTOJEĆE GRAĐEVINE									
VS-1	4777,0								
UKUPNO - VS (1)									
VOĐOSPREME - PLANIRANE GRAĐEVINE									
VS-2	5010,0								
UKUPNO - VS (2)									
TRAFOSTANICE - POSTOJEĆE GRAĐEVINE									
TS-6	50,0								
TS-7	122,0								
TS-8	77,0								
TS-9	84,0								
UKUPNO - TS (6-9)									
TRAFOSTANICE - PLANIRANE GRAĐEVINE									
TS-1	60,0								
TS-2	60,0								
TS-3	57,0								
TS-4	130,0								
TS-5	94,0								
UKUPNO - TS (1-5)									
1. MOGUĆNOST GRADNJA GRAĐEVIN (ČESTICA ISKLJUČIVO RADI SMJEŠTAJA GRAĐEVINE SOCIJALNE NAMJENE (doma za starija i nemoćna, doma umirovljenika i sl.) -- OBLJEK NA TOJ GRAĐEVINOJ ČESTICI NIJE UČRTAN U KATASTARSKU POZICIJU									

5. ISHOĐENJE MIŠLJENJA NADLEŽNIH TIJELA

U smislu Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07; članak 94. točka 4.; u daljnjem tekstu: Zakon) MIŠLJENJEM se smatraju mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti koje je Nositelj izrade Plana dužan pribaviti prema posebnim propisima i to na Nacrt konačnog prijedloga Plana.

Potrebno je napomenuti da se područje obuhvata ovoga Plana nalazi djelomično u području zaštićenog obalnog područja mora (u daljnjem tekstu: ZOP), a ne nalazi u području registrirane zaštićene prirodne vrijednosti i kulturnopovijesne cjeline.

Iz razloga što se područje obuhvata Plana nalazi unutar ZOP-a, po utvrđivanju Konačnog prijedloga Plana na Poglavarstvu Grada Rijeke, isti će se temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji uputiti Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva na Suglasnost.

Zahtjevi za ishodovanje Mišljenja upućeni su s elaboratom Nacrta konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat narečenim nadležnim tijelima.

Iz članka 94. točka 2. Zakona isčitava se da je rok za davanje Mišljenja nadležnih tijela trideset (30) dana. Ako nadležno tijelo ne dostavi Mišljenje u tom roku, smatrat će se da je Mišljenje dano, odnosno da nadležno tijelo nema primjedbi na Nacrt konačnog prijedloga Plana.

Na Nacrt konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat dobivena su sljedeća Mišljenja nadležnih tijela:

1. Prethodno mišljenje Hrvatskih voda Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova Rijeka, Ispostava Rijeka, o usklađenosti prostornog plana s planom upravljanja vodnim područjem, temeljem članka 21. Zakona o vodama ("Narodne novine" broj 107/95 i 150/05),
2. mišljenje Ureda državne uprave u PGŽ - Služba za gospodarstvo (Ured nadležan za poslove energetike), članka 6. stavka 3. Zakona o tržištu nafte i naftnih derivata ("Narodne novine" broj 57/06) i članka 5. stavka 3. Zakona o proizvodnji, distribuciji i opskrbi toplinskom energijom ("Narodne novine" broj 42/05),

te Mišljenja temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine broj 76/07, članak 94.) od:

3. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije Zagreb,
4. MUP- Policijska uprava Primorsko-goranska,
Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite Rijeka
5. Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., R.J. "VODOVOD" Rijeka,
6. Komunalno društvo VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., R.J. "KANALIZACIJA" Rijeka,
7. Komunalno društvo "ENERGO" d.o.o. Rijeka,
8. prethodnu *suglasnost* Ministarstva kulture, Uprava za zaštitu Kulturne baštine Konzervatorskog odjela u Rijeci, po prethodno utvrđenoj konzervatorskoj podlozi ili sustavu mjera zaštite od strane istog, temeljem članka 56. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine" broj 69/99, 151/03 i 157/03),
Konzervatorski odjel u Rijeci,
9. HEP – Elektroprimorje Rijeka.

U nastavku su priložena ishoda mišljenja.

1. Hrvatske vode



HRVATSKE VODE

Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova
51000 RIJEKA, Đure Šporeta 3

Klasa: 350-02/09-01/205
Ur.broj: 374-23-4-09-5/VŠ/
Rijeka, 1.04.2009.

Hrvatske vode, Zagreb, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova, Rijeka, u povodu Zahtjeva Grada Rijeka, Klasa: 350-03/04-01/13, Ur.broj: 2170-01-01-20-09-327/MLH od 1. travnja 2009. godine, radi izdavanja prethodnog mišljenja na Nacrt konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat u smislu odredbi članka 21. Zakona o vodama (NN br: 107/95 i 150/05.), nakon pregleda dostavljene tehničke dokumentacije, izdaju

PRETHODNO MIŠLJENJE na Nacrt konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja

Uvidom u Nacrt konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, koji je izradila tvrtka "Urbanistički institut Hrvatske" d.o.o. Zagreb, a Grad Rijeka dostavio dana 1. travnja 2009. godine utvrđeno je:

- za predmetno područje nije izrađen plan upravljanja vodnim područjem,
- Plan je usklađen sa Zakonom o vodama i podzakonskim aktima.

Obradila:

Vesna Šipuš, dipl.ing.grad.



Direktor:

Gordan Gasparović, dipl.ing.grad.

Dostaviti:

☒ Grad Rijeka

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
Rijeka

(2x)

Obavijestiti:

1. Stručne službe, ovdje
2. Arhiva, ovdje

2. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije Zagreb,



17-03-2009
06-00
REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE
Jurišićeva 13, p.p. 162, 10 002 ZAGREB
Tel: (01) 489 60 00, (01) 458 17 21, Fax: (01) 492 02 27, <http://www.telekom.hr>
MB:1865862

KLASA: 350-05/09-01/1558
URBROJ: 376-10/SP-09-2
Zagreb, 10. ožujak 2009. god.



PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Pril. broj:	17-03-2009	Org. jed.
Klas. oznaka:	350-05/09-01/15	Org. jed.
Uređ. broj:	376-10/SP-09-2	Pri. broj

Republika Hrvatska
Primorsko-Goranska županija
Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i
gospodarenje zemljištem
Titov trg 3
51000 Rijeka

PREDMET: GRAD RIJEKA
DPU STAMBENOG NASELJA TRSAT
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim zahtjevima iz
članka 79. ZOPUG

Veza: KLASA:350-03/04-01/13, URBROJ:2170-01-01-20-09-308/MLH, od 06. ožujka, 2009.

Vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji i čl. 26. st. (5) Zakona o elektroničkim komunikacijama izda mišljenje na konačni prijedlog DPU STAMBENOG NASELJA TRSAT.

Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog DPU STAMBENOG NASELJA TRSAT potvrđujemo da je isti usklađen s našim zahtjevima.

S poštovanjem,



Dostaviti: Naslovu s povratnicom.

Prilog:

- Konačni prijedlog DPU STAMBENOG NASELJA TRSAT, povrat

3. HEP ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
Primljeno:	26-03-2009
Klasifikacijski oznaka:	350-03/04-01/13
Uredbeni broj:	51-09-319
Prig. jed.	01-25
Prig. jed.	1



13 4747 17 03 09 28

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o.
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

51000 Rijeka, Ulica Viktora Cara Emina 2

TELEFON - 051/204-111
TELEFAX - 051/204-204
FAX - 051/204-1800273578
POŠTA - 51000
MATIČNI BROJ - 640391
IBAN - HR1920040110000000000000

GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarstvo zemljišta
Titov trg 3
51000 Rijeka

NAŠ BROJ I ZNAK: 401200401-1905/09-GG

VAS BROJ I ZNAK: Klasa: 350-03/04-01/13
Ur broj: 2170-01-01-20-09-304/MLH
od 06.03.2009.

PREDMET: DPU stambenog naselja Trsat

DATA: 18.03.2009.

Prema vašem zahtjevu, naš broj 9983 od 09.03.2009. godine, kojim tražite Mišljenje na "Nacrt konačnog prijedloga DPU stambenog naselja Trsat" obavještavamo da se DAJE suglasnost na predmetni plan.

Sa poštovanjem!

Direktor DP ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

dr. sc. Vitimir Komen, dipl.ing.el.

Na znanje:
- Služba za razvoj i investicije

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. RIJEKA
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA 2

ČLAN HEP GRUPE

4. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORANSKA
RIJEKA

Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite

Broj: 511-09-21/1-184/123-2009. DR

Rijeka, 17.03.2009. god.

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Prilomljen:	31-03-2009		
Klasifikacijska oznaka:	350-03/04-01/3	Org. jed.	01-20
Unodžbeni broj:	511-09-21-09-324	Pril.	Vrij.

GRAD RIJEKA

RIJEKA,
Korzo 16

Predmet: **Nacrt Konačnog prijedloga Detaljnog plana**
uređenja područja stambenog naselja «Trsat»
- mišljenje, dostavlja se -

U svezi Vašeg dopisa od 10.03.2009. godine za izdavanje našeg mišljenja na nacrt Konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja «Trsat», sukladno čl. 2. st. 2. Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova ("N.N.", br. 101/98), dostavljamo Vam naše pismeno očitovanje.

U posebnom odjeljku odredaba za provođenje DPU-a pod nazivom "mjere zaštite od požara" treba navesti određene mjere zaštite od požara, kroz koje na adekvatan način treba regulirati slijedeće:

1. Kod projektiranja građevina, radi veće uniformiranosti u odabiru mjera zaštite od požara, prilikom procjene ugroženosti od požara, u prikazu mjera zaštite od požara kao sastavnom dijelu projektne dokumentacije potrebno je primjenjivati numeričku metodu TRVB 100 ili neku drugu opće priznatu metodu. Kod projektiranja specijaliziranih trgovačkih prostora-trgovina u vidu shopping mall-a, potrebno je primjenjivati austrijsku numeričku metodu TRVB N138 i N139.
2. Kod projektiranja novih prometnica i mjesnih ulica ili rekonstrukcije postojećih obavezno je planiranje vatrogasnih pristupa koji imaju propisanu širinu, nagibe, okretišta, nosivost i radijuse zaokretanja, a sve u skladu s Pravilnikom o uvjetima za vatrogasne pristupe («N.N.», br. 35/94, 55/94 i 142/03).
3. Kod određivanja međusobne udaljenosti objekata voditi računa o požarnom opterećenju objekata, intenzitetu toplinskog zračenja kroz otvore objekata, vatrootpornosti objekata i fasadnih zidova, meteorološkim uvjetima i dr. Ako se izvode slobodnostojeći niski građevinski objekti, njihova međusobna udaljenost trebala bi biti jednaka visini višeg objekta, odnosno minimalno 6,0 metara. Međusobni razmak kod stambeno-poslovnih objekata ne može biti manji od visine sljemena krovišta višeg objekta. Ukoliko se ne može postići minimalna propisana udaljenost među objektima potrebno je predvidjeti dodatne, pojačane mjere zaštite od požara.
4. Prilikom gradnje i rekonstrukcije vodoopskrbnih sustava obavezno je planiranje izgradnje hidrantske mreže sukladno Pravilniku o hidrantskoj mreži za gašenje požara («N.N.», br. 8/06).

5. Za gradnju građevina i postrojenja za skladištenje i promet zapaljivih tekućina i/ili plinova, moraju se poštivati odredbe čl. 11. Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima («N.N.», br. 108/95) i propisa donesenih na temelju njega.
6. Dosljedno se pridržavati prijedloga tehničkih i organizacijskih mjera iz Procjene ugroženosti od požara Grada Rijeke i važeće zakonske regulative i pravila tehničke prakse iz područja zaštite od požara.
7. Prilikom projektiranja i gradnje podzemnih garaža, zbog nedostataka domaćih propisa, primijeniti austrijske smjernice TVRB N106.
8. Temeljem čl. 15.a. Zakona o zaštiti od požara («N.N.», br. 58/93, 33/05 i 107/07) potrebno je izraditi elaborat zaštite od požara za složenije građevine (građevine skupine 2).

DOSTAVITI:

1. Grad Rijeka,
Rijeka, Korzo 16.
2. Pismohrana-ovdje.

31.03



[illegible]

6. URED DRŽAVNE UPRAVE U PGŽ - SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO



REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
PRIMORSKO-GORANSKOJ ŽUPANIJ
SLUŽBA ZA GOSPODARSTVO

KLASA:320-02/09-01/4
URBROJ: 2170-03-03-09-2
Rijeka, 31. ožujka 2009.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno:	01-04-2009
Elektronički prijem:	Org. jed.
Unadbea:	Pril. Vrij.
2170-03-03-09-2	1

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj,urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
RIJEKA, Titov trg 3 /1

PREDMET: Mišljenje na Nacrt konačnog prijedloga
Detaljnog plana uređenja gradskog područja stambenog naselja Trsat

Veza :Vaš broj :KLASA:350-03/04-01/13
URBROJ:2170-01-01-20-93-311/MLH
od. 10.ožujka 2009g.

Ured državne uprave u Primorsko goranskoj županiji, Služba za gospodarstvo, temeljem članka 21. stavka 4. Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 152/08) ,a u svezi članka 6. Zakona o tržištu nafte i naftnih derivata (N.N.57/06) i članka 5. Zakona o proizvodnji i distribuciji i opskrbi toplinskom energijom (N.N.42/05) u predmetu zahtjeva Grada Rijeka,Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem, za izdavanje mišljenja na Nacrt konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja stambenog naselja Trsat, daje

MIŠLJENJE

Gradu Rijeci izdaje se **mišljenje** na Nacrt konačnog prijedloga Detaljnog plan uređenja područja stambenog naselja Trsat

Temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji (N.N.br.76/07), Programa mjera za unaprijeđenje stanja u prostoru iz 2007 godine ,Grad Rijeka, Odjel gradske uprave za razvoj,urbanizam,ekologiju i gospodarenje zemljištem, podnio je Uredu državne uprave u Primorsko- goranskoj Županiji, Službi za gospodarstvo,zahtjev za izdavanje mišljenja na



Nacrt konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, izrađenog od Urbanističkog Instituta Hrvatske d.d., Zagreb, Frane Petrića 4.

Pregledom dostavljenog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, uvažava se namjeravani zahvat kao i distribucija i opskrba toplinskom energijom, a u smislu odredaba Zakona o poljoprivrednom zemljištu (N.N. 152/08) osobito vrijedno poljoprivredno zemljište (P1) i vrijedno obradivo tlo (P2) ne može se koristiti u nepoljoprivredne svrhe, osim kad nema niže vrijednog poljoprivrednog zemljišta, kada je utvrđen interes za izgradnju objekata koje se prema posebnim propisima grade izvan građevinskog područja, te pri gradnji gospodarskih građevina namjenjenih isključivo za poljoprivrednu djelatnost i preradu poljoprivrednih proizvoda.

Sve površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države, koje, koje PPU-a mijenjaju namjenu, moraju biti usklađene sa Programom raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH tj. kategorijom raspolaganja pod ostale namjene, maksimalno do 5% ukupne površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

Zakonom o tržištu nafte i naftnih derivata (NN 57/06) i članka 5. stavka 3. Zakona o proizvodnji, distribuciji i opskrbi toplinskom energijom (NN 42/05) te očitovanjem ove Službe na okolnosti i usklađenje stručne podloge na Nacrt konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, izdaje se pozitivno mišljenje za planirani zahvat.



Dostaviti :

1. Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
Ekologiju i gospodarenje zemljištem, Rijeka Titov trg 3
2. Arhiva, ovdje
3. Evidencija, ovdje

7. KOMUNALNO DRUŠTVO VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. PRJ "Vodovod"



Komunalno društvo
VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
za vodoopskrbu i odvodnju Rijeka



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za razvoj,
urbanizam, ekologiju i gospodarenje
zemljištem
RIJEKA

Dolac 14, 51000 Rijeka
MB 3331903

T: (051) 353 222 F: (051) 353 207
E: kdvik-njeka@kdvik-njeka.hr
www.kdvik-njeka.hr

Poslovna banka:
Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka
broj žiro-računa: 2402006-1100388210

Registar trgovačkih društava:
Trgovački sud u Rijeci, MBS 040013281
temeljni kapital uplaćen u cijelosti: 721.204.800,00 kn
upravitelj: Zeljko Mašić, dipl. oec.

VAŠ ZNAK I BROJ: 350 03/04-01/13
2170-01-01-20-09 340/MLHTK

NAŠ ZNAK I BROJ: Inž. VR - 1509

Rijeka: 6. srpnja 2009.

PREDMET: **Nacrt konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat - mišljenje**

Poštovani!

Uvidom u priloženi kartografski prikaz 2D - 1, prometna, telekomunikacijska, i komunalna infrastruktura - vodoopskrba, DPU-a područja stambenog naselja Trsat, poštivani su uvjeti Komunalnog društva, koji su u tijeku predhodnih sastanaka i dogovora s predstavnicima služba u Gradu Rijeci, koje provode navedeni Plan, i predstavnika projektantske kuće prikazali i korigirali u podnesku dostavljenim u Komunalno društvo dana 3. srpnja 2009.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA GRAD RIJEKA	
Primljeno: 07-07-2009	
Klasifikacija znakova: 350.03/04-01/13	04-20
Uredbeni broj: 19-09-342	

koosloz

RUKOVOĐITELJ PRJ VODOVOD
Dražen Stojić, dipl. inž. građ.

KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
RIJEKA, Dolac 14
10

Na znanje: Rukovoditelju PRJ Vodovod



Tiskovno je podneseno: Kuckow odbeu pat nevastatij gaoi odersatij komert.

8. ENERGO d.o.o.Rijeka



Energo d.o.o. Rijeka,
za proizvodnju i distribuciju toplinske energije i plina

Bolac 14/I, 51000 Rijeka, Hrvatska
tel: +385 51 353 006 • fax: +385 51 353 007
www.energo.hr • e-mail: info@energo.hr

Naš znak: SP/BJ
Broj: 446/2

Vaš znak:

Rijeka, 02.04.2009.

PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Prijemno:	02-04-2009
Klasifikacija razina:	Op. jed.
Uredbena broj:	350-03/04-01/13
	01-20
	01-09-28
	1/1

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem

kod ref.
Predmet: Mišljenje na ~~Nach~~ konačnog prijedloga Detaljnog
plana uređenja područja stambenog naselja Trsat

Temeljem vašeg zahtjeva i uvidom u dostavljeni Detaljni plan uređenja stambenog područja Trsat, Grad Rijeka, potvrđujemo pozitivno mišljenje koje smo već istaknuli u dosadašnjem postupku donošenja Detaljnog plana uređenja stambenog područja Trsat.

S poštovanjem,

DIREKTOR

Sarijin Kirigin, dipl.ing.



Žiro račun: 2402006 - 1100401603 kod Erste & Steiermärkische Bank d.d.
Žiro račun: 2360000 - 1101962162 kod Zagrebačka banka d.d.
Registrirano u TR Rijeka: TI.95/3158-2, MBS: 040013290, MB: 3456811
Templjni kapital Društva: 222.000.000 Kn
Direktor Društva: Sarijin Kirigin, dipl. ing.

živjeti bolje!



9. MINISTARSTVO KULTURE- UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
KONZERVATORSKI ODJEL U RIJEKI

tel: 385-51-311-300; 311-365; fax: 385-51-212-198

Klasa: 612-08/09-10/0354

Ur.br: 532-04-15/2-09-2

Rijeka, 01.04.2009.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Primljeno: 09-04-2009	
Klasifikacijski oznaka	Org. jss
532-03/04-01/13	0120
Uređeni broj	Pril. Vrij.
532-04-09-332	



Republika Hrvatska
Primorsko-goranska županija
Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
51000 Rijeka, Titov trg 3

Predmet: očitovanje na Načrt konačnog prijedloga Detaljnog plana uređenja područja
stambenog naselja Trsat – izdaje se

Područje obuhvata DPU - stambenog naselja Trsat nalazi se sjeverno od registrirane
urbane cjeline Rijeka upisane u Registar nepokretnih kulturnih dobara revidiranim rješenjem
Ministarstva kulture: Klasa: UP/I 612-08/06-06/01162 Ur.Br: 532-04-01-1/4-06-2 od 23.03.06,
odnosno izvan zone zaštite te sukladno članu 56 Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN
69/99, 151/03, 157/03) nije obavezno izdavanje suglasnosti u postupku donošenja Detaljnog plana
uređenja područja stambenog naselja Trsat.



PROČELNICA:
M. Stosić
M. Stosić, d.š.a.

Dostaviti:

1. Grad Rijeka
Odjel gradske uprave za
provedbu dokumenata prostornog
uređenja i građenja
Rijeka, Trpimirova 2/II
2. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,
ekologiju i gospodarenje zemljištem
KLASA: 350-03/09-01/60
URBROJ: 2170/01-01-20-09-1
Rijeka, srpanj 2009.

MATERIJAL ZA GRADONAČELNIKA
na razmatranje i utvrđivanje prijedloga

PREDMET: NACRT KONAČNOG PRIJEDLOGA ODLUKE O DONOŠENJU
DETALJNOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA STAMBENOG NASELJA TRSAT
S IZVJEŠĆEM O JAVNOJ RASPRAVI

6. GRAFIČKI PRILOZI

Pripremili: Maja Lakoš Hlavica, d.i.a.
Jasna Blažina, dipl.iur.
Urbanistički institut Hrvatske d.d., u suradnji

v.d. Ravnateljica:

Eda Rumora, d.i.a.

Pročelnik:

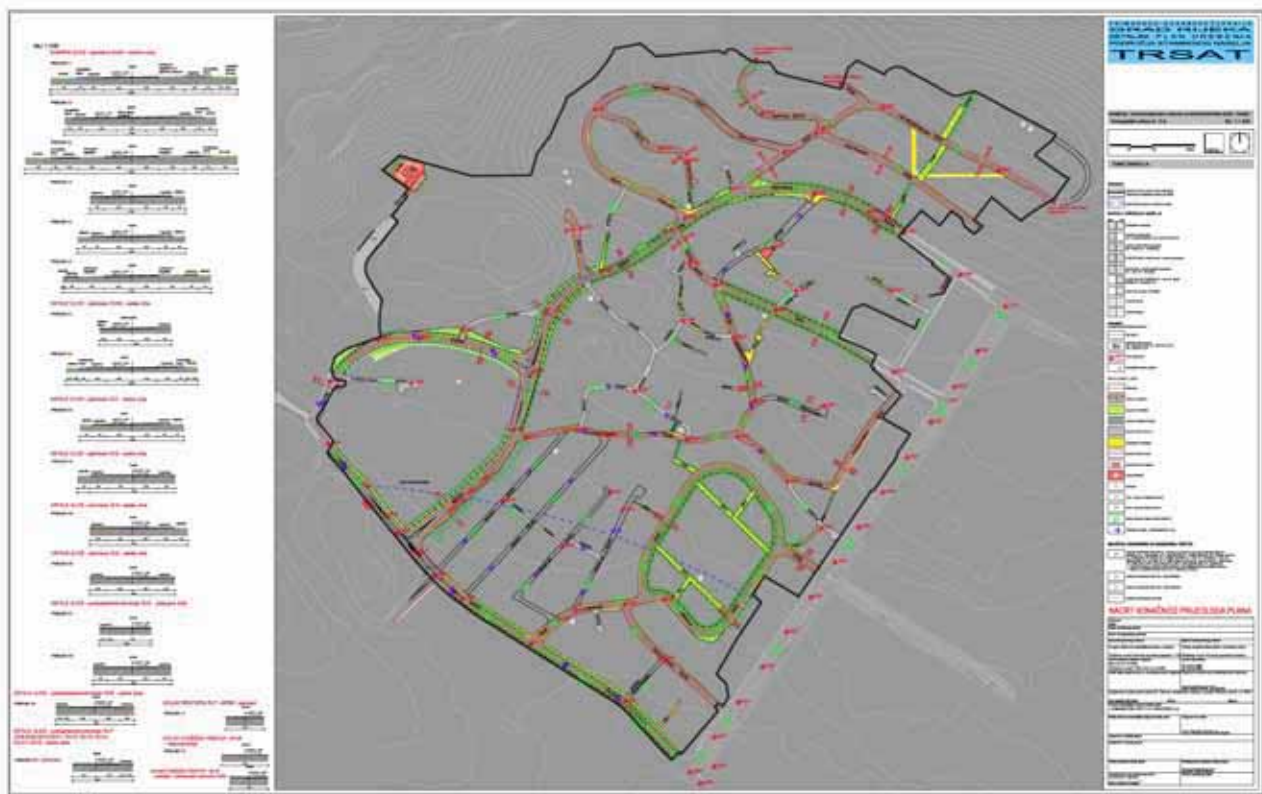
Srđan Škunca, d.i.a. i g.



Srđan Škunca
2009. 07. 13. 15:31 GMT

6.1. DETALJNA NAMJENA POVRŠINA MJ 1:1000

6.2. UVJETI GRADNJE MJ 1:1000





REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

GRAD RIJEKA

Gradonačelnik

KLASA: 023-01/09-04/09-4

URBROJ: 2170/01-10-30-09-34

Rijeka, 13. 07. 2009.

Gradonačelnik je 13. srpnja 2009. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

1. Usvaja se Izvješće o provedenoj javnoj raspravi u postupku donošenja Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, u predloženom tekstu,

2. Utvrđuje se Konačni prijedlog Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, u predloženom tekstu.

3. Konačni prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat upućuje se temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji na Suglasnost Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva,

4. Po ishođenju Suglasnosti iz točke 3. ovoga zaključka, Konačni prijedlog Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat proslijeđuje se Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i donošenje.

GRADONAČELNIK

mr.sc. Vojko OBERSNEL



Signed by: VOJKO OBERSNEL 4357.4358.5146.1
Signing time: Ponedjeljak 13. srpanj 2009, 10:37:41 Lokal

Dostaviti:

1. Gradskom vijeću, n/r predsjednice
2. Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem,
n/r Srđana Škunce, Ede Rumora, Maje Lakoš Hlavica, Jasne Blažina
3. Ured Grada, n/r Mirne Pavlović-Vodinelić i Federike Nikolić



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

GRAD RIJEKA

Gradonačelnik

KLASA: 023-01/09-04/09-4

URBROJ: 2170/01-10-30-09-34

Rijeka, 13. 07. 2009.

Gradonačelnik je 13. srpnja 2009. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

1. Usvaja se Izvješće o provedenoj javnoj raspravi u postupku donošenja Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, u predloženom tekstu,

2. Utvrđuje se Konačni prijedlog Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat, u predloženom tekstu.

3. Konačni prijedlog Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat upućuje se temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji na Suglasnost Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva,

4. Po ishođenju Suglasnosti iz točke 3. ovoga zaključka, Konačni prijedlog Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja stambenog naselja Trsat proslijeđuje se Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i donošenje.

GRADONAČELNIK

mr.sc. Vojko OBERSNEL



Signed by: VOJKO OBERSNEL 4357.4358.5146.1
Signing time: Ponedjeljak 13. srpanj 2009, 10:37:41 Lokal

Dostaviti:

1. Gradskom vijeću, n/r predsjednice
2. Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem,
n/r Srđana Škunce, Ede Rumora, Maje Lakoš Hlavica, Jasne Blažina
3. Ured Grada, n/r Mirne Pavlović-Vodinelić i Federike Nikolić