

**Z A P I S N I K**  
**30. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke**  
**održane 9. ožujka 2017. godine**

Sjednicu je u 9,30 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 34 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

**Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Teo Božanić, Andrej Briščik, dr.sc. Aleksandar Bulog, Hrvoje Burić, dr.sc. Vesna Buterin, Ljiljana Cvjetović, dr.sc. Tea Čaljekušić-Mance, Snježana Čop, Stjepan Doboviček, Ljubica Dujmović Kosovac, Ivan Ivaniš, dr.sc. Nikola Ivaniš, Sanjin Kajba, dr.sc. Petra Karanikić, Ana Komparić Devčić, Milena Kraljević, Sandra Krpan, Ida Mahmutefendić, Ljiljana Mihić, Nikolina Milčić, Predrag Miletić, Duško Milovanović, Mile Opačić, Danijel Paliska, Dorotea Pešić-Bukovac, Gordana Petrović, Vuk Prica, Vedran Sabljak, Jagoda Špalj, Danko Švorinić, Ana Trošelj, Sandro Vizler, Walter Volk i Davor Zubović.

**Izostanak je opravdao član Gradskog vijeća** Marijan Perica.

Na zapisnik 29. sjednice Gradskog vijeća održane 22. prosinca 2016. godine nije bilo primjedbi.

• **UVODNE OBAVIJESTI**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je obavijestila da je članovima Gradskog vijeća dostavljen dodatni odgovor Gradonačelnika na pitanje članice Gradskog vijeća dr.sc. Tee Čaljekušić-Mance postavljeno na aktualnom satu sjednice održane 29. studenog 2016. godine te odgovor na pisano pitanje člana Vijeća Danijela Paliske.

• **AKTUALNI SAT**

**1. VUK PRICA** je iznio kako se posljednjih dana prateći medije stječe dojam katastrofalnog stanja u gradskim ustanovama u kulturi. U Novom listu je pisalo kako je prekinuto pregovaranje oko Kolektivnog ugovora i kako se sindikatima ne dopušta da uđu u prostorije HNK Ivana pl. Zajca, pa je upitao Gradonačelnika da li su te informacije točne odnosno da li se Grad kao osnivač povukao iz pregovora vezanih oko kolektivnog ugovora ustanova u kulturi, s kojim prijedlogom osnivač ide na pregovore i da li je točno da je intendant zabranio ulazak sindikalistima u prostorije Kazališta?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio kako mu je poznato da su članovi Vijeća od sindikata zaposlenih u kulturi dobili pismo, a pred neki dan je i on poslao svoje promišljanje o kolektivnom pregovaranju, koje je započelo krajem prošle godine, a koje je prekinuto na inicijativu Sindikata, a ne poslodavca. Postupak mirenja, koji je bio prije 20-ak dana, nije prošao na zadovoljavajući način odnosno mirenje nije uspjelo pa se Sindikat u tom kontekstu povukao iz daljnjih razgovora.

Na žalost, u cijelom tom postupku služilo se brojnim neistinama i manipulacijama, a intencija poslodavca kroz kolektivno pregovaranje, niti u jednom trenutku nije bila smanjivanje prava već upravo suprotno. Najveći kamen spoticanja je bilo inzistiranje Sindikata da sastavni dio Kolektivnog ugovora bude sistematizacija sa koeficijentima svih zaposlenika u ustanovama u kulturi kao jedinstveni popis, što nije bilo prihvatljivo, jer to u većini kolektivnih ugovora nije sadržano, a i u tehničkom smislu izaziva probleme.

Dakle, u slučaju da postoji potreba za promjenom sistematizacije npr. u Muzeju Grada kao jednoj maloj ustanovi sa 10-tak zaposlenih, potrebno je kroz kolektivno pregovaranje sa Sindikatom tražiti suglasnost za promjenu te sistematizacije. Svjesni

činjenice da postoje neke nelogičnosti u nagrađivanju odnosno u plaćama, postojala je spremnost da se to korigira, a neke od tih izmjena će se i napraviti u narednom razdoblju, neovisno o tome što do daljnjeg kolektivni ugovor neće postojati, već će se primjenjivati Pravilnik o radu. To se prije svega odnosi na najniže plaće i na dio zaposlenika sa visokom stručnom spremom koji su po njihovoj procjeni potplaćeni.

U samom postupku mirjenja nuđeno je da se potpiše Kolektivni ugovor na rok od godine dana kako bi se analizirala postojeća sistematizacija, nakon čega bi se u Proračunu za iduću godinu predvidjele određene korekcije upravo u onom dijelu koji se tiče ljudi s najnižim plaćama i onih sa visokom stručnom spremom koji su prema obostranom mišljenju jednim dijelom potplaćeni. Ujedno je garantirano da u tom periodu od godinu dana neće biti nikakvih promjena niti u sistematizaciji, niti u plaćama, što je i dokazano isplatom plaća po Pravilniku, obzirom da je Kolektivni ugovor istekao. Također je nuđeno da u tih godinu dana ostanu i zaštitni dodaci, obzirom da u ustanovama u kulturi ima jedna dosta specifična činjenica da ako netko radi na mjestu za koje je potrebna visoka stručna sprema, koju nema, dobiva određenu razliku kako bi mu se kompenzirao taj dio nedostatne stručne spreme.

Znači, postojala je spremnost da se tolerira i ta poprilično čudna metoda zaštite koja se u ustanovama kulture provodi, a u Upravi se ne primjenjuje, niti se može primijeniti, iako je stalno ukazivano na to kako su zaposlenici Uprave privilegirani u odnosu na zaposlenike ustanova u kulturi.

Tako npr. zaposlenici u Upravi nemaju Kolektivni ugovor, nemaju sistematizaciju u kolektivnom ugovoru niti su je imali kada je postojao Kolektivni ugovor, ne mogu se zaposliti sa neodgovarajućom stručnom spremom, a i razlika u plaćama kojom se manipulira nije baš takva kakva se priča. Moglo se pročitati da čistačica u Gradu ima 25% veću plaću nego čistačica u Kazalištu, što je laž jer Grad nema niti jedne zaposlene čistačice. Nadalje, 80% zaposlenih sa visokom stručnom spremom npr. u Kazalištu, ima veću plaću od pola zaposlenika sa visokom stručnom spremom u Odjelu za kulturu.

Prema tome, Grad je kao poslodavac ponudio korektne uvjete za sklapanje Kolektivnog ugovora na godinu dana, a u međuvremenu bi bilo dovoljno prostora da se neki nesporazumi razriješe.

**2. IDA MAHMUTEFENDIĆ** je iznijela da je tijekom dugog trajanja reforme obrazovnog sustava u Republici Hrvatskoj Grad Rijeka prvi u Hrvatskoj školske godine 2016/2017, u pete razrede šest osnovnih škola, eksperimentalno uveo izvannastavnu aktivnost – građanski odgoj i obrazovanje. Obzirom na neophodnost ulaganja u kvalitetu života svih građana Republike Hrvatske i općenito razvoj Republike Hrvatske, nužno je ulagati u znanje i svijest o građanskim pravima i obavezama, o građanskoj samosvijesti, o bogatstvu različitosti i kvalitetnom pluralističkom suživotu u zajednici, kao i participaciji građana u društvenom i političkom životu zajednice. Iz navedenih razloga zanima je kakvi su planovi gradske vlasti vezano uz proširenje ove programske aktivnosti u riječkim školama?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je građanski odgoj kao izvannastavna aktivnost jedino tako i mogao biti uveden u obrazovni sustav. Ove godine uveden je kao Pilot projekt u šest riječkih osnovnih škola u petim razredima kao I. razredu u kojem se s time počelo, a kojeg polazi oko 100 učenika. U nekim je školama taj postotak učenika koji ga polaze oko 80%, negdje 60%, a negdje i manji od 20%. Za taj predmet je izrađen i udžbenik koji pokriva nastavni program za 5. i 6. razred osnovne škole, a u pripremi je i za 7. i 8. razred.

Intencija Grada je da se građanski odgoj kao izvannastavna aktivnost uvede u sve pete razrede osnovnih škola u Rijeci, što će se realizirati već početkom sljedeće školske godine. Znači udžbenik za građanski odgoj već postoji, kao i dobar dio educiranih nastavnika. Dio nastavnika će još proći edukaciju, a od sljedeće školske godine će se u svim petim razredima osnovnih škola građanski odgoj ponuditi kao izvannastavna aktivnost. Oni koji su završili peti razred, s tom aktivnošću će nastaviti do kraja osmog razreda. Vjeruje da će se kroz narednih nekoliko godina to uspjeti realizirati u svim razredima i u svim školama na području Grada Rijeke. Naglasio je da je građanski odgoj u segmentu struke izazvao

dosta interesa te da ima dosta upita iz nekoliko gradova i županija koji su zainteresirani da ga po istom modelu pokušaju uvesti u svojim sredinama.

**3. DAVOR ZUBOVIĆ** je iznio kako stanari Donjeg Zameta imaju velike probleme sa prijevozom jer linija 2A u radne dane funkcionira normalno, subotom rjeđe, a u dane blagdana i nedjeljom ne prometuje pa stanovnici Donjeg Zameta, oko sportske dvorane i ulice Ivana Zavidčića, imaju problema sa dolaskom u grad i iz grada. Stanovnici su potpisali i peticiju koju su dostavili KD Autotrolej, pa ga interesira da li je moguće da se u dane blagdana, te subotom i nedjeljom uvede neka dodatna linija 2 A.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je upoznat s tim problemom jer su sličan upit već dobiven od strane Mjesnog odbora. Naravno da se dodatna linija može uvesti, samo je pitanje koliko će to dodatno opteretiti Autotrolej odnosno gradski proračun u smislu subvencije tog prijevoza. Činjenica je da je ta linija uvedena kao pomoćna linija odnosno nastavak na liniju 2 i da je u ovim okolnostima u odnosu na njezine kapacitete relativno slabo iskorištena. Tom linijom predviđen je prijevoz za 2000 ljudi koji se mogu prevesti u toku dana. Kroz sustav Rijeka Citty card evidentiran je maksimalan prijevoz od 2000 ljudi u toku tjedna odnosno cca 500 prijevoza dnevno, a subotom oko 80 ljudi.

Točno je da nedjeljom nema prijevoza i to će se pokušati korigirati, a subotom je upitno da li treba povećavati intenzitet polazaka obzirom na mali broj ljudi koji koristi tu liniju. U svakom slučaju napraviti će se analiza troška nakon čega će se donijeti konačna odluka.

**4. HRVOJE BURIĆ** je iznio kako je Gradonačelniku uputio pisana pitanja, uglavnom tehničke prirode, u vezi poslovanja KD Energo za 2015. i 2016. godinu, koje je Ured Gradonačelnika 10. veljače prosljedio KD Energo. Međutim, do danas nije dobio odgovor na pitanja, iako je prošao rok od 15 dana, u kojem je sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama trebalo odgovoriti na pitanja, što govori o netransparentnosti Grada.

Drugo, postoje ozbiljne indicije da se u toplani Vojak umjesto srednjeg lož ulja, što su potvrdili i predstavnici KD Energo, krca mazut koji je puno jeftiniji od lož ulja. U posjedu je slika koje to potvrđuju, te je upitao Gradonačelnika da li se u toplani Vojak krca mazut ili ne?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio kako je prema informacijama kojima on raspolaže, gđinu Buriću odgovoreno na pitanje u vezi KD Energo, što će u svakom slučaju provjeriti. Inače, Zakon o pravu na pristup informacijama predviđa mogućnost da se u slučajevima kada je potrebno prikupiti detaljniju informaciju rok za odgovor od 15 dana može produžiti na 30 dana.

Nadalje je iznio da ne razumije jezičnu konstrukciju "krca se mazut" pa će moći odgovoriti nakon što mu gđin Burić objasni što znači riječ "krca".

**HRVOJE BURIĆ** je, vezano za Zakon o pravu na pristup informacijama, iznio da ukoliko se prekoračuje rok od 15 dana treba obavijestiti stranku da je odgovor nemoguće dati u zakonskom roku i da se rok prolongira na 30 dana.

Vezano za riječ "krca", objasnio je Gradonačelniku da to znači da dođe cisterna puna goriva koja se priključi se na cijev i mazut krca u rezervoar kojeg poslije toplana koristi kao svoje pogonsko gorivo radi izvršavanja svoje funkcije.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako Toplana Vojak od kada je izgrađena, već tridesetak godina, koristi isto gorivo. To gorivo je u tih 30 godina promijenilo svoje komercijalne nazive, ali o tome će članu Vijeća dostaviti pisani odgovor.

Ujedno je dodao kako mu je, vezano za drugo njegovo pitanje iz KD Energo odgovor upućen 23. veljače ove godine.

**5. IVAN IVANIŠ** je iznio kako je na njegovu e-mail adresu stiglo jedno intrigantno pitanje koje se tiče Grada, a radi se o problemu gospođe Dijane Krnić, koja između ostalog piše da se iz njenog poreza primaju vijećničke naknade, da će se naredna sjednica

Gradskog vijeća održati sljedeći tjedan te traži da članovi Vijeća od Gradonačelnika zatraže skidanje ovrhe vezano za dugove za stan koji je kupila prije 9 godina i piše još malo uvredljivih stvari, a na kraju ispod svega jedna riječ "djelujte". U prilogu je dostavila dopis koji je upućen u Ured predsjednice RH kojim traži pomoć pri rješavanju ovrhe s Gradom. Na žalost bila je naivna pa je agent koji je prodao stan nije upisao u vlasnički list. Ima Ugovor o kupnji stana na koji je plaćen porez i tek nakon određenog vremena je došlo do problema, pa je vidjela da je upisana ovrha Grada Rijeke na ime bivšeg vlasnika koji nije plaćao svoje obveze. Sada im prijete iseljenje iz stana jer je došlo do ovrhe i nađen je kupac za 270.000 eura iako je stan plaćen 93.000 eura. Ne misli da je Grad Rijeka postupio u lošoj namjeri, te moli da joj se pomogne, a spremna je dostaviti sve dokumente koji bi eventualno mogli potkrijepiti njezine riječi.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako na žalost Grad sa gđom Krnić nema ništa. Grad se upisao na nekretninu vlasništva gđina Miljevića koji je bio korisnik tunelskih skloništa i nije plaćao najamninu. Kao osiguranje sredstva naplate te najamnine Grad se upisao na njegovu nekretninu odnosno na njegov stan koji je u gruntovnici upisan kao njegovo vlasništvo.

Očito da je gospođa kupila taj stan od gđina Miljevića, ali se nije upisala kao vlasnik i do današnjeg dana to nije učinila. Da se u tom kontekstu obratila Gradu Rijeci ta zabilježba se mogla staviti na neku drugu nekretninu u vlasništvu gđina Miljevića, ukoliko je on ima, a ta će se mogućnost i ovako i onako ispitati. Grad neće inzistirati na provođenju ovrhe u relativno malom iznosu u odnosu na vrijednost stana. No, Grad ne može otpisati dug komunalne naknade koja je po Zakonu javno davanje. Vlada je donijela Uredbu o mogućnosti otpisa dugovanja, ali isto tako je odredila da se na takva javna davanja ne može provesti otpis, pa je Grad za taj dug ponudio mogućnost obročne otplate. Misli da se taj problem može riješiti, a on je u nadležnosti Gradonačelnika, a ne Gradskog vijeća.

**6. PREDRAG MILETIĆ** je u ime građana Pehlina iznio kako je u ulici Hosti u zadnjih godinu i pol dana više puta dolazilo do napuknuća cijevi, pa ga interesira što se događa sa vodoopskrbnim sustavom i zašto se taj problem stalno pojavljuje?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako će na to pitanje dostaviti pisani odgovor nakon što prikupi informacije iz KD Vodovod i kanalizacija, budući da ne zna o čemu se radi. Ukoliko je u pitanju javni sustav vodovoda onda je to problem KD Vodovod i kanalizacija, a ukoliko se radi o ogranku koji je u vlasništvu stanara zgrade, onda će taj problem morati rješavati oni sami.

**PREDRAG MILETIĆ** je dodao da je u pitanju gradski vodovod kojeg su komunalne službe na cesti popravljale u više navrata.

**7. GORDANA PETROVIĆ** je iznijela da an Korzu, od kada ne funkcionira stara pošta, nema ni jednog poštanskog sandučića. Misli da bi bilo lijepo kada bi se baš na staroj pošti, budući da je tamo sada poštanska banka, postavio jedan poštanski sandučić.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio da je zgradu pošte sama pošta kao trgovačko društvo prodala privatnom vlasniku tako da će se u principu u neko dogledno vrijeme poštanska banka sigurno iseliti iz zgrade, ako već nije. No, u svakom slučaju ono što može po ovom pitanju napraviti je uputiti jedan zahtjev pošti kako bi se dobila informacija koliko u centru grada ima poštanskih sandučića i da li postoji mogućnost da se eventualno postavi još koji, upravo baš na području samog Korza. Pretpostavlja da će pošta na to pozitivno odgovoriti.

**8. SANDRO VIZLER** je, vezano uz nedavno poništeni javni natječaj o održavanju zgrada kojima upravlja Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom, upitao tko je odgovoran za to što je raspisan nepotpuni natječaj odnosno kako je došlo do toga da u natječaju nedostaje oko 150 zgrada?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako je činjenica da je u raspisanom natječaju došlo do određenih grešaka zbog kojih je natječaj i poništen. Međutim, najvažnije u cijeloj toj priči je da zbog toga nikome, a ponajmanje gradskom Proračunu, nije učinjena nikakva šteta.

Nadalje je iznio da nije točno da je zaboravljeno 149 zgrada, već se radi o tome da se ovaj put u natječaju, za razliku od prijašnjih, radi o zgradama koje su u vlasništvu Grada gdje je za dio radova poslove obavljao upravitelj tih zgrada, a dio investicijskih zahvata je financiran direktno iz Odjela gradske uprave za gospodarenje imovinom. Znači, nisu zaboravljene zgrade, već samo jedan manji segment održavanja zajedničkih prostorija unutar zgrade kao što su primjerice liftovi, instalacije na krovovima i slično. Za to su odgovorni prije svega službenici koji su radili na sastavljanju natječaja i pročelnik koji je po svom položaju odgovoran za ispravnost rada službenika kojima rukovodi. Međutim, nije se dogodila nikakva šteta niti se radi o nekakvom spektakularnom propustu koji bi zahtijevao toliki javni interes, a pogotovo zahtjev za razrješenjem pročelnika Benca.

**9. JAGODA ŠPALJ** je iznijela kako su u tijeku radovi na proširenju kapaciteta u dva dječja vrtića Đurđice i Morčić. Obzirom na zainteresiranost roditelja koja imaju djecu predškolskog uzrasta, upitala je kako teku radovi i kada je predviđen završetak radova?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da su oba vrtića bila u takvom stanju da bi njihov popravak jednostavno bio neracionalno trošenje novaca, pa se odlučilo na lokacijama tih vrtića izgraditi nove vrtiće većeg kapaciteta od postojećih. Obzirom da je bilo potrebno osigurati smještaj djece na drugim lokacijama dok se postojeći vrtići grade, išlo se u izgradnju vrtića u dvije faze. Prvo se krenulo sa vrtićem Morčić, gdje su porušeni stari objekti, izgrađeni novi temelji te je spojena odgovarajuća infrastruktura, a upravo danas je postavljen prvi modul novog vrtića. Završetak izgradnje vrtića planiran je do 30.04., nakon čega bi se pristupilo opremanju vrtića i vrlo brzo nakon toga bi djeca mogla ući u taj vrtić. Isti takav postupak bi se ponovio na dječjem vrtiću Đurđice, koji bi trebao biti gotov do kraja godine, pa bi u tijeku ove godine oba vrtića bila u funkciji i primila djecu i to Morčić za nekoliko mjeseci, a Đurđice do kraja godine.

**10. ANDREJ BRIŠČIK** je iznio kako su se izgradnjom garaže u Ciottionoj ulici i garaže Zagrad B Riječani ponadali da će se ukloniti parkiralište s Rive koja bi postala šetnica i koja bi objedinila Molo longo gdje bi građani Rijeke mogli provoditi svoje slobodno vrijeme uz more.

Nakon rekonstrukcije ulice Ivana Zajca mnogi Riječani nisu očekivali plave crte odnosno parkiralište na lijevoj strani ceste jer su očekivali da će na tom mjestu biti prometna traka za izlaz iz Grada prema istoku. Smatra da bi se uvođenjem te trake ubrzao izlaz prema Vežici odnosno prema autocesti gdje se i dalje stvaraju čepovi.

Upitao je kada građani Rijeke mogu očekivati šetnicu na Rivi i da li je moguće da se uvede još jedna traka u Ulici Ivana Zajca?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da nikada nije bilo rečeno da će izgradnja garaža u Ciottionoj ulici i u Zagradu biti vezana uz oslobađanje Rive od parkiranja. Naravno da je oslobađanje Rive od parkiranja i njegova želja i u tom kontekstu su napravljeni neki zahvati u Ulici Riva boduli i na Gatu Karoline Riječke koji je prestao biti parkiralište i uređen je investicijom Grada Rijeke iako se radi o lučkom području kojim upravlja Lučka uprava.

Oslobađanje parkinga na Adamićevom gatu je vezano uz izgradnju garaže u sklopu projekta Žabica, jer bez te garaže ne bi bilo dovoljno parkirnih mjesta kojih u Rijeci nedostaje

i upravo iz tih razloga se još uvijek koriste parkirna mjesta na Rivi i u Ulici Ivana Zajca. Gužve nastaju prije svega zbog nesavjesnih vozača koji tamo staju s upaljenim žmigavcima, pa prometno redarstvo pojačano kontrolira tu ulicu. Čim bude gotova garaža, u sklopu projekta Žabica, cijeli prostor putničke obale i ulice Riva bit će oslobođen od automobila.

**11. DANIJEL PALISKA** se zahvalio Gradonačelniku na pisanom odgovoru i brzom uklanjanju neodržavanih klupica sa riječkog šetališta Molo longo te se nada da će i postavljanje novih klupica biti uskoro. Vezano uz smanjenje broja automobila koji se parkiraju na dijelu Mola longa, upitao je da li je moguće da taj prostor bude u što većoj mjeri oslobođen od vozila.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je to moguće izvesti, ali taj prostor je u nadležnosti Lučke uprave, jer iako je on po svojoj prirodi šetnica, još uvijek je sastavni dio lučkog područja. Kako će se regulirati ulazak na Molo longo ovisi o Lučkoj upravi.

Što se njega tiče, on bi inzistirao da se tamo postavi rampa, a da se korisnicima koji moraju doći na Molo longo daju beskontaktno kartice čime bi se onemogućio ulazak drugih vozila na Molo longo. Želja Grada je oživjeti Molo longo. U tom kontekstu se Grad putem TD Rijeka sport javio na natječaj Lučke uprave za koncesiju zgrade, koja se nalazi na sredini Mola longa, a koju je nekad koristila Dezinsekcija. Iako je Grad ispunio sve uvjete natječaja, Upravno vijeće uporno odbija raspravljati o tom materijalu i natječaj zaključiti ili poništiti, premda je Grad ponudio veću cijenu koncesije nego što ga je ranije plaćala Dezinsekcija.

Upravo danas je sjednica Upravnog vijeća Lučke uprave na kojoj opet nema tog materijala. Intencija Grada je bila da se taj prostor osposobi i da mu se daju neki drugi sadržaji kako bi se građani u tijeku šetnje mogli osvježiti, pogledati neku izložbu i sl. Jedan dio objekta bi se koristio za Jedriličarski klub, za one najmlađe koji jedre u klasi Optimist, a jedan dio bi se iskoristio za javni WC, kojeg u tom dijelu nema. Na žalost, ne zna koliko će se još dugo čekati na odluku Upravnog vijeća Lučke uprave.

**12. VEDRAN SABLJAK** je vezano uz plažu Kostanj, za osobe s tjelesnim invaliditetom, obzirom da se približava sezona kupanja, iznio kako su sve učestaliji upiti od korisnika plaže o mogućnostima rješavanja problema na koje korisnici nailaze tokom sezone, a koji se ponavljaju iz godine u godinu. Najznačajniji problemi su slabo održavana pristupna prometna infrastruktura samoj plaži, nepropisno parkiranje nesavjesnih vozača, slabo održavanje reda na plaži i problemi s uništavanjem plažne infrastrukture odnosno devastacija inventara na plaži.

Do 2008. godine te probleme su rješavali tzv. "banjini", osobe koje su bile zadužene za održavanje reda i normalno funkcioniranje plaže, ali su oni 2008. godine ukinuti i zamijenjeni spasiocima, a kasnije i osobnim asistentima, koji nemaju ovlasti koje su imali "banjini", a nisu ni osposobljeni kao što su to bili "banjini" i u najvećem broju slučajeva vikendom ne rade.

Upitao je da li se taj problem može riješiti na način da TD Rijeka sport preuzme na sebe upravljanje plažom, obzirom da upravlja i bazenima Kantrida, ima odgovarajuću radnu snagu i odgovarajuće uvjete za održavanje normalnog funkcioniranja plaže.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je podsjetio da je plaža Kostanj bila prva plaža namijenjena za osobe sa invaliditetom izgrađena u Republici Hrvatskoj još 1997. godine i dugo je bila jedina takva plaža koju su posjećivali invalidi iz cijele Hrvatske, a to vrlo često rade i danas.

Iznio je da je problem u pristupnoj cesti čija je rekonstrukcija izuzetno skupa zbog konfiguracije terena. Pojavljuje se i problem da se cesta ne može proširiti za pola metra, a s obzirom da ima status nerazvrstane ceste, mora biti sve napravljeno po pravilima struke, što znači da svaki kolnički trak mora imati nogostup. To je onda ozbiljna financijska investicija koja će ozbiljno zadrijeti i u zeleni pojas koji se nalazi na tom području.

Problem se pokušavao riješiti preprekama, rampama i znakovima, ali to nije išlo jer vozači nisu dovoljno svjesni da poštuju znakove kojima je dozvoljen pristup samo vozilima za invalide. Nada se da će se ipak uspjeti pronaći neko rješenje za taj problem.

Svjestan je činjenice da niti spasioci niti asistenti ne mogu na odgovarajući način zamijeniti "banjine", ali će se i za to pokušati naći neko rješenje.

Ujedno je iznio kako je za tu plažu pripremljen projekt njezinog proširenja, koji je u fazi izrade projektne dokumentacije. Istodobno se očekuje raspisivanje natječaja od strane Ministarstva turizma ili Ministarstva regionalnog razvoja i u tom kontekstu bi se iskoristio dio europskih sredstava za daljnje proširenje te plaže, a ujedno i za rješenje nekih drugih infrastrukturnih problema.

**13. DUŠKO MILOVANOVIĆ** je iznio kako je KD Čistoća postavilo plinogenerator na deponiju Viševac, kojim bi se proizvodila električna energija koristeći otpadni plin metan koji se pri ispuštanju u atmosferu spaljuje. Zanima ga u kojoj je fazi taj projekt, da li je pri kraju ili je već realiziran, te da li ima kakvih konkretnih pokazatelja o uspješnosti projekta odnosno o proizvodnji električne energije.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je, nakon sanacije deponija Viševac kao odlagališta komunalnog otpada, koja je podrazumijevala odvodnju metana koji nastaje procesom vrenja odnosno fermentacije bez pristupa zraka, prvobitna ideja bila da se taj plin spaljuje odnosno da se ne ispušta u atmosferu.

Studija isplativosti bazirana na procjeni dužine vremena i količine plina koji će biti u narednih 10-15 godina oslobođani na tom području, pokazala je da se isplati izgraditi plinogenerator kako bi se energija dobivena spaljivanjem koristila za proizvodnju električne energije. Plinogenerator je u probnom radu od rujna prošle godine. Ta investicija je vrijedna oko 10 milijuna kuna, a plinogenerator ima snagu od čini mu se 1,2 megavata. Do sada je isporučeno oko 900 megavat kilovat sati struje u mrežu HEP-a po cijeni od 0,26 kuna po kilovat satu.

Na žalost, KD Čistoća nije mogla za sada dobiti status ovlaštenog proizvođača električne energije zbog određenih izmjena u propisima. Međutim, trebalo bi ponovno doći do izmjene propisa čime bi KD Čistoća stekla status povlaštenog proizvođača, nakon čega bi zarada od proizvedene struje bila veća, iako se i po ovoj cijeni ta investicija isplatila i sa ekološkog i sa ekonomskog aspekta.

**14. TEO BOŽANIĆ** je upitao Gradonačelnika da li je upoznat s problemom zatvorenog igrališta Osnovne škole-Scuola elementare Belvedere, te kada bi igralište moglo biti sanirano te ponovo otvoreno na radost školske djece te djece Rukometnog kluba Kozala, a i ostalih građana s tog područja?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je upoznat s tim problemom i da su, koliko je njemu poznato, radovi na sanaciji već započeli ili će ubrzo započeti, što znači da će igralište biti vrlo brzo u funkciji.

**TEO BOŽANIĆ** je dodao kako je igralište sanirano prije 6-7 godina nakon čega su odmah počele izbijati grbe na terenu. Sve te godine Mjesni odbor je bio u komunikaciji s gradskim službama, ali do danas još ništa nije napravljeno.

**15. dr.sc. VESNA BUTERIN** je navela kako je Split primjer grada s kojim se Rijeka do nedavno mogla uspoređivati. U Split je ovih dana uplovio prvi kruger od 270 najavljenih za ovu godinu, te se očekuje da će krugerima stići više od prošlogodišnjih 280.000 turista, a u tijeku je i izgradnja 17 hotela, što većih, što manjih. Upitala je Gradonačelnika kako može protumačiti da je Split interesantan investitorima, a Rijeka, koja je po njegovim riječima destinacija urbanog krusing i kulturnog turizma, to nije i kako to da se u Rijeci ne gradi niti jedan novi hotel?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio kako je očekivao da će članica Vijeća u usporedbi sa Splitom spomenuti sportsku dvoranu najavljivanu i građenu u doba gdina Ive Sanadera, za čiju otplatu svi porezni obveznici i dan danas plaćaju velike novce, a ona je u međuvremenu zatvorena i u stečaju.

U Rijeci je u proteklih nekoliko godina otvoreno na desetke novih hostela, a najavljen je i početak gradnje novog hotelskog kompleksa na području Kostabele. U tom kontekstu je teško uspoređivati Split i Rijeku jer je Split središnje mjesto u Dalmaciji, ishodište za najatraktivnije turističke destinacije u Hrvatskoj poput Hvara ili Visa.

Nadalje je naveo da je međunarodna organizacija European City Marketing upravo Grad Rijeku proglasila kao destinaciju sa kontinuiranim najbržim i najvećim rastom broja turista u proteklih pet godina. Riječ je o međunarodnoj asocijaciji koja okuplja 120 gradova u Europi. Također, poznati portal za smještaj Booking.com je također Rijeku uvrstio među pet najbrže rastućih destinacija u protekloj godini.

**dr.sc. VESNA BUTERIN** je dodala da najbrži rast može biti, npr. ako je prošle godine bilo četiri turista, u ovoj godini je osam turista, naravno da je to rast od 100% i u tom smislu je to najbrži rast. Međutim dok se u drugim gradovima grade hoteli i otvaraju nova radna mjesta Rijeka je još uvijek ostala na hostelima, prema riječima Gradonačelnika. Kako je moguće da pored velike turističke potražnje ne postoji potreba za izgradnjom jednog hotela koji će moći zadovoljiti tu turističku potražnju? Na žalost, Rijeka sve više zaostaje u odnosu na druge gradove, koliko se samo tvornica u Rijeci zatvorilo, lakše bi bilo reći da je od svega toga u Rijeci opstala još jedino tvornica odjeće i naravno brodograđevna industrija 3. maj, a nerealizirani projekti i neučinkovitost su doveli do toga da je Rijeka u svemu izgubila konkurentnost.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako nema namjeru osporavati mišljenje gđe Buterin, ali je podsjetio da kada se već govori o propastima tvornica u Rijeci, da su te tvornice uglavnom propale zahvaljujući genijalnom modelu privatizacije koju je osmislio i proveo HDZ, a i direktori tih tvornica su uglavnom bili članovi HDZ-a. Podsjetio je također da je, kada se u ovoj gradskoj vijećnici vodila rasprava o budućnosti Brodogradilišta 3. maj i kada je on predložio da Vijeće da garanciju za izgradnju brodova, koju Vlada nije dala, HDZ bio protiv toga, iako bi odgovornost za takvu odluku bila njegova, a danas drže predavanje o tome kako tvornice propadaju.

Nadalje je iznio da je kada je spomenula RIO i brodogradilište zaboravila spomenuti Jadran galenski laboratorij koji je pred godinu i pol dana investirao 50-tak milijuna eura u novu proizvodnju, da je zaboravila i PIK kao tvornicu i proizvođača hrane koji itekako uspješno djeluje i koji je također prije nekoliko godina investirao značajne novce u proizvodnju.

To što se dio proizvodnje iz Rijeke preselio u Industrijsku zonu Kukuljanovo, koja je danas na području Grada Bakra, a ne Grada Rijeke, treba pitati nekoga tko je 1993. godine donio odluku o reformi lokalne samouprave i Rijeku ostavio na svega 44 m<sup>2</sup>.

Ako je u Rijeci sve tako crno, kako to da iz okolnih općina i gradova više od 50% ljudi dnevno dolazi u Rijeku zbog zadovoljavanja svojih radnih potreba jer rade u Rijeci. To su podaci koji su dobiveni prilikom formiranja riječke aglomeracije.

**16. dr.sc. TEA ČALJKUŠIĆ – MANCE** je, ponukana pitanjima građana i zakupaca štandova na riječkoj tržnici, nakon što je Gradonačelnik najavio mogućnost preuzimanja riječkih tržnica, zbog isticanja koncesije u 7. mjesecu, upitala da li je su on osobno i Grad Rijeka, bili upoznati s činjenicom da je gdn Franolić prebacio svu imovinu tvrtke Tržnica na tvrtku Ana, koja nije u poslovnom odnosu s Gradom Rijeka, nakon čega Grad Rijeka, koji je temeljem Sporazuma o suradnji uložio 800,000 kn, nad Tržnicama Zamet i Brajda više nema ingerenciju.

Zanima je da li postoje projekcije, izračuni i odluke koliko će to koštati, da li će Grad preuzeti objekte i opremu bez koje je nemoguće obavljati tržnu djelatnost i da li će za



rashodovanu opremu opet dati velike novce, kao što se do sada g. Franoliću davalo velike novce za Rujevicu, ili će se kupiti druga oprema?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da su Tržnice Rijeka trgovačko društvo koje je dobilo koncesiju na Natječaju za upravljanje tržnicama, a tržnica na koju svaki dan idemo je tržna djelatnost koju obavljaju Tržnice Rijeka. Znači, ne preuzimaju se Tržnice Rijeka već tržna djelatnost, a da li je oprema u vlasništvu Tržnica Rijeka ili neke druge firme, to je potpuno irelevantno jer je oprema vlasništvo tvrtke, a ne djelatnosti koju će Grad preuzeti.

Naglasio je kako nije najavio da postoji mogućnost preuzimanja već je vrlo decidirano rekao kako neće biti natječaja za koncesiju nego da će Grad Rijeka preuzeti upravljanje tržnicama preko svojeg trgovačkog društva RIJEKA plus, barem u prvih šest mjeseci ili godinu dana, nakon čega će se odlučiti da li će se osnovati posebna tvrtka ili ne. Sve će to biti riješeno prije lokalnih izbora i razmatrat će se na narednoj sjednici Vijeća.

Inače Tržnice Brajda i objekti na Centralnoj tržnici nisu imovina Tržnice Rijeka nego Grada Rijeke, vrijednih nekih 70-80 milijuna kuna jer su Tržnice ostvarivale određenu dobit obavljajući koncesiju dobivenu pred 10 godina. Grad Rijeka je sudskom nagodbom dobio tu imovinu procijenjenu na cca 10-tak milijuna eura.

Niti jedan dan tržnice neće prestati s radom. Nakon preuzimanja, zakupci će obnoviti svoje ugovore sa novom tvrtkom koja će obavljati tržnu djelatnost na području Grada Rijeke, a građani će moći i dalje kupovati na tržnici.

**dr.sc. TEA ČALJKUŠIĆ – MANCE** je dodatno pojasnila da je njoj jasna razlika između pojma tržnice i firme Tržnice d.o.o., ali je zanima da li će firma RIJEKA plus od tvrtke Ana kupiti ili iznajmiti opremu ili će investirati i koliko sredstava u opremu bez koje je nemoguće obavljati tržnu djelatnost, a na Tržnicama d.o.o. koje obavljaju tržnu djelatnost je ostalo 20.000 kuna temeljnog kapitala, 18 djelatnika i 8,5 milijuna kuna neriješenog kredita.

Ujedno je navela da je ranije pogrešno umjesto tržnice Vežica navela tržnicu Brajda.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je potpuno svejedno koliko dugovanja ili kredita ima tvrtka Tržnice Rijeka jer Grad s njom nema ništa i prestankom koncesijskog ugovora prestaju svi međusobni odnosi, jer Grad ne preuzima tvrtku već djelatnost.

U RIJEKA plusu rade analize koja će za njih u ovom trenutku biti najprihvatljivija varijanta da se u najkraćem roku cijela transakcija provede, a da se ne ugrozi odvijanje tržne djelatnosti. Oprema se sigurno neće kupovati, a da li će se iznajmiti od Ane ili nekog drugog bit će poslovna odluka Rijeke plusa nakon završene analize.

Što se tiče Rujevice i velikih novaca koje je g. Franolić dobio za Rujevicu, podsjetio je na činjenicu da je Grad Rijeka podigao tužbu protiv tvrtke Lovorka Kukanić pa kasnije Tržnica Rijeka te vodio postupak na Općinskom, Županijskom, Vrhovnom i Ustavnom sudu i na svim sudovima je tužba Grada Rijeke odbačena. A podignuta je tužbu upravo zato jer se smatralo da je vlasništvo Rujevice vlasništvo Grada Rijeke odnosno građana Rijeke. Na žalost, svi su sudovi presudili drugačije, tako da se nikako priču oko Rujevice ne može imputirati prema Gradu ili gradskoj upravi.

#### • **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća uz poziv za današnju sjednicu Vijeća te da na prijedlog dnevnog reda nije podnesen prigovor. Predsjednica Vijeća zatim je izvijestila da za točku 1. predloženog dnevnog reda Izbori i imenovanja nije dostavljen niti jedan materijal tako da se ta točka izostavlja iz dnevnog reda današnje sjednice, a točke 2.-11. postaju točke 1.-10.

Zatim je predsjednica Gradskog vijeća objavila da je Gradsko vijeće usvojilo sljedeći

## **D N E V N I R E D**

1. Izvješće o sigurnosnom stanju u 2016. godini na području grada Rijeke
2. Izvješće Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2016. godine
3. Informacija o realizaciji EU projekta odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Rijeka 2017.- 2023.
4. Prijedlog odluke o imenovanju kulturnih vijeća Grada Rijeke
5. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Rijeke
6. Izvješće Povjerenstva za praćenje izvršavanja Odluke i Ugovora o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra na području plaže Ploče u Rijeci za 2016. godinu
7. Prijedlog rješenja o imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru na području grada Rijeke
8. a) Analiza stanja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke u 2016. godini  
b) Prijedlog smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Rijeke za razdoblje 2017.-2020. godine  
c) Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje
9. Prijedlog odluke o izboru osoba kojima se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja javnih površina na temelju ugovora na području grada Rijeke
10. a) Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o uvođenju Riznice Grada Rijeke  
b) Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2017. godinu.

### **TOČKA 1.**

#### **Izvješće o sigurnosnom stanju u 2016. godini na području grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je po ovoj točki dnevnog reda sjednici nazočan zamjenik načelnice Policijske uprave primorsko-goranske Jasmin Brkljača. Predsjednica Vijeća nadalje je izvijestila da je članovima Vijeća dostavljen zaključak Odbora za predškolski odgoj i obrazovanje koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je zamjenik načelnice Policijske uprave primorsko-goranske Jasmin Brkljača.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Teo Božanić ispred Kluba HDZ-a, Duško Milovanović Kluba SDP-ARS-IDS i SDSS, Davor Zubović ispred Kluba HSU, Predrag Miletić ispred Kluba Liste za Rijeku i Akcije mladih, dr.sc. Aleksandar Bulog, Ana Komparić Devčić, Ida Mahmutefendić, Andrej Briščik, Teo Božanić, Hrvoje Burić i dr.sc. Petra Karanikić, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te zamjenik načelnice Policijske uprave primorsko-goranske Jasmin Brkljača.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (30 za, 2 suzdržana) donijelo sljedeći***

#### ***z a k l j u č a k***

***Prihvća se Izvješće o sigurnosnom stanju u 2016. godini na području grada Rijeke.***

## **TOČKA 2.**

### **Izvešće Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2016. godine**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon uvodnog izlaganja Gradonačelnika, predsjednik Odbora za promet Hrvoje Burić je izvijestio Gradsko vijeće da Odbor za promet nije podržao Izvešće Gradonačelnika.

Nakon izlaganja Hrvoja Burića, članica Vijeća Jagoda Špalj iznijela je prigovor povrede Poslovnika Gradskog vijeća.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća dr.sc. Vesna Buterin ispred Kluba HDZ-a, Vuk Prica ispred Kluba SDP-ARS-IDS i SDSS, Ana Komparić Devčić, dr.sc. Aleksandar Bulog, Hrvoje Burić, Teo Božanić, Ida Mahmutefendić, dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance, Vuk Prica, dr.sc. Petra Karanikić, Ljubica Dujmović Kosovac i Ivan Ivaniš, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance ispred Kluba HDZ-a.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (25 za, 5 protiv, 3 suzdržana) donijelo sljedeći***

***z a k l j u č a k***

***Prihvaća se Izvešće Gradonačelnika o radu za razdoblje srpanj - prosinac 2016. godine.***

## **TOČKA 3.**

### **Informacija o realizaciji EU projekta odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Rijeka 2017.- 2023.**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda te da je uz materijal pod ovom točkom dnevnog reda naknadno dostavljen i dodatni zaključak Gradonačelnika.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Ivan Ivaniš i Teo Božanić, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Teo Božanić ispred Kluba HDZ-a.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeći***

***z a k l j u č a k***

***1. Prihvaća se Informacija o realizaciji EU projekata odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Rijeka 2017.-2023.***

***2. Grad Rijeka preuzet će obvezu sufinanciranja EU projekta odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda sukladno Studiji izvedivosti odvodnje i uređaja za pročišćavanje voda u sklopu javne odvodnje "Grad" aglomeracije Rijeka.***

***3. Konačan iznos sredstava kojima će Grad Rijeka sufinancirati projekt iz točke 2. ovog zaključka, kao i uvjeti financiranja, utvrdit će se odlukom Gradskog vijeća Grada Rijeke nakon provedenog natječaja.***

#### **TOČKA 4.**

##### **Prijedlog odluke o imenovanju kulturnih vijeća Grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (26 za, 2 suzdržana) donijelo Odluku o imenovanju kulturnih vijeća Grada Rijeke.***

#### **TOČKA 5.**

##### **Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izmjenama Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Rijeke.***

#### **TOČKA 6.**

##### **Izvešće Povjerenstva za praćenje izvršavanja Odluke i Ugovora o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra na području plaže Ploče u Rijeci za 2016. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo sljedeći***

***z a k l j u č a k***

***Prihvća se Izvešće Povjerenstva za praćenje izvršavanja Odluke i Ugovora o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra na području plaže Ploče u Rijeci za 2016. godinu.***

#### **TOČKA 7.**

##### **Prijedlog rješenja o imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru na području grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Rješenje o imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru na području grada Rijeke.***

#### TOČKA 8.

- a) Analiza stanja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke u 2016. godini
- b) Prijedlog smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Rijeke za razdoblje 2017.-2020. godine
- c) Prijedlog godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da je članovima Vijeća dostavljen zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo:***

a)

***Zaključak kojim se prihvaća Analiza stanja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke u 2016. godini,***

b)

***Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Rijeke za razdoblje 2017.-2020. godine.***

c)

***Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području grada Rijeke s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje.***

#### TOČKA 9.

**Prijedlog odluke o izboru osoba kojima se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja javnih površina na temelju ugovora na području grada Rijeke**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo Odluku o izboru osoba kojima se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja javnih površina na temelju ugovora na području grada Rijeke.***

#### TOČKA 10.

- a) Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o uvođenju Riznice Grada Rijeke
- b) Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2017. godinu

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je uvodno izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (26 za, 2 protiv) donijelo:***

a)

***Odluku o izmjeni Odluke o uvođenju Riznice Grada Rijeke,***

b)

***Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2017. godinu.***

**Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća:** Hrvoje Burić, dr.sc. Tea Čaljkušić-Mance, Stjepan Doboviček, dr.sc. Nikola Ivaniš, Jagoda Špalj i Sandro Vizler.

Sjednica je zaključena u 14,50 sati.

**Tajnica  
Gradskog vijeća**

**Mirna Pavlović - Vodinelić, v.r.**

**Predsjednica  
Gradskog vijeća**

**Dorotea Pešić - Bukovac, v.r.**