

GRAD RIJEKA
GRADSKO VIJEĆE
Predsjedniku Gradskog vijeća, gospodinu
Tihomiru Čordaševu

Predmet:

Prijedlog za izmjene (amandmani) prijedloga Izmjena i dopuna poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke (točka 1. dnevnog reda V. sjednice Gradskog vijeća koja će se održati dana 28. studenog 2017. godine)

Poštovani,

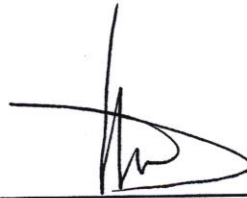
Sukladno članku 93. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 29/09, 14/14 i 25/13 - pročišćeni tekst, dalje u tekstu - Poslovnik) ovim putem podnosimo prijedloge za izmjene (amandmane) prijedloga Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke od dana 17. studenog 2017. godine koji je podnijela članica Gradskog vijeća Petra Mandić (točka 1. dnevnog reda V. sjednice Gradskog vijeća koja će se održati dana 28. studenog 2017. godine).

S poštovanjem,

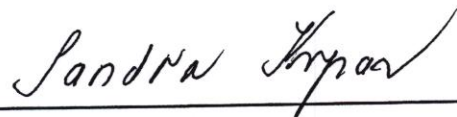
Ime i prezime

Potpis

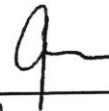
1. DUŠKO MILOVANOVIĆ



2. SANDRA KRPAK



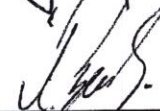
3. TAJANA MARTINČIĆ



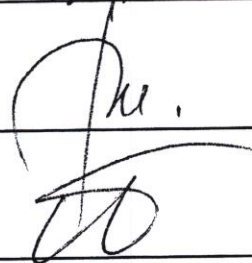
4. VOJKO BRAUT



5. ĆESDOMIR SALEVIĆ



6. Aleksandar Bulog



7. TEA MIČIĆ BAZURINA

8. ANA TROŠEJ

9.

Amandman I.

Članci 1., 2., 3., 6., 14., 15., 17. i 18. brišu se.

Amandman II.

U članku 4. stavku 1. riječi "*s njime povezanu*" brišu se.

U članku 4. stavak 2. briše se.

Amandman III.

U članku 8. stavku 1. riječi "*čelnicima tih tijela ili pravnih osoba*" zamjenjuju se riječima "*pročelnicima upravnih odjela*".

Članak 9. briše se.

Amandman IV.

Članak 10. briše se.

Amandman V.

Članak 16. briše se.

Amandman VI.

Članak 20. briše se.

O b r a z l o ž e n j e

U obrazloženju prijedloga Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke predlagatelj navodi kako se u primjeni Poslovnika ukazala potreba za propisivanjem načina rada koji će pridonijeti "većoj učinkovitosti rada" te "većoj demokratizaciji" postupka donošenja akata koje sukladno zakonskim i statutarnim ovlastima donosi Gradsko vijeće Grada Rijeke.

Međutim, predlagatelj ovih amandmana smatra da pojedine predložene izmjene idu u smjeru koji je suprotan prije navedenim namjerama predlagatelja Izmjena i dopuna Poslovnika.

Vežano uz Amandman I.

Nije točan navod predlagatelja izmjena i dopuna poslovnika da dosadašnje rješenje kojim je predviđeno da pravo predlaganja općih akata u vijeću ima sedam članova vijeća (1/5) ima funkciju suzbijanja prijedloga akata čiji predlagatelj nije Gradonačelnik. Naime, svrha takve odredbe je jamstvo da akti koji dolaze pred Vijeće imaju podršku koja im daje na ozbiljnosti (i ujedno povećava šanse da u konačnici budu usvojeni od strane Vijeća) te da se **osigura širi početni konsenzus oko mjera i rješenja koja se općim aktom predlažu.**

Vežano uz Amandman II.

Predlaže se jednostavniji i jasniji tekst članka 24. Poslovnika koji bi glasio: "*Član Vijeća ne smije u obavljanju privatnih poslova, gospodarskih i drugih djelatnosti za sebe ili drugu osobu koristiti položaj člana Vijeća i naglašavati taj položaj*".

Vežano uz Amandman III.

Svaka ustanova i trgovačko društvo spada u nadležnost nekog od upravnih odjela koji su odgovarni za rad tih pravnih osoba. Slijedom navedenog, predlaže se rješenje prema kojem se pitanja upućena trgovačkim društvima i ustanovama upućuju putem gradonačelnika ili pročelnika pojedinih upravnih odjela.

Vežano uz Amandman IV.

Predlagatelji izmjena i dopuna Poslovnika navode kako se u dosadašnjoj praksi "ukazala potreba za većom demokratizacijom" rada Vijeća te navedeno ističu kao razlog predlaganja izmjena, međutim, rješenje predloženo Izmjenama i dopunama ide upravo u suprotnom smjeru, u smjeru ograničavanja govora na Vijeću. Naime, postojeće rješenje omogućava članu Vijeća da na aktualnom satu nakon osnovnog postavi i dopunsko pitanje te Gradonačelniku da odgovori. Predlagatelj ovog amandmana ne vidi na koji to način ukidanje mogućnosti postavljanja dodatnog pitanja povećava demokratičnost rada Vijeća pa predlaže da se ova izmjena briše.

Vežano uz Amandman V.

Predloženom izmjenom Poslovnika uskraćuje se pravo gradonačelniku da, u situaciji kada nije predlagatelj općeg akta, predlaže amandmane usmeno sve do zaključenja rasprave o prijedlogu akta uz paušalno obrazloženje da je sadašnjim Poslovníkom to pravo dodijeljeno Gradonačelniku "bez ikakvog opravdanja". Međutim, predlagatelj ovog amandmana smatra da postojeće rješenje nalazi svoj *ratio* u praktičnosti i efikasnosti postupka u Vijeću. Naime, predmetna odredba nalazi svoju primjenu isključivo u situaciji u kojoj se kroz raspravu u Vijeću manifestirala razlika u stavovima o pojedinim rješenjima između predlagatelja općeg akta (koji nije gradonačelnik) i Vijeća te omogućuje gradonačelniku da kao nositelj izvršne vlasti i osoba koja je odgovorna za provođenje odluka Gradskog vijeća pokuša ostvariti kompromis između predlagatelja i Vijeća u svrhu donošenja odluka bitnih za funkcioniranje Grada.

Vežano uz Amandman VI.

Još se jednom ukazuje da predlagatelji izmjena i dopuna Poslovnika navode kako se u dosadašnjoj praksi "ukazala potreba za većom demokratizacijom" rada Vijeća te navedeno ističu kao razlog predlaganja izmjena, međutim i ovo rješenje predloženo Izmjenama i dopunama ide upravo u suprotnom smjeru, u smjeru ograničavanja govora na Vijeću. Naime, postojeće rješenje pretjerano ograničava predlagatelju akta i Gradonačelniku (izvršitelju) vrijeme koje imaju na raspolaganju da raspravljaju o sadržaju akta koji predlažu (izvršavaju) pa predlagatelj ovog amandmana ne vidi na koji to način povećava demokratičnost rada Vijeća i predlaže da se ova izmjena briše.

U Rijeci, dana 24. studenog 2017. godine