

Zvonimir Peranić,
Član Gradskoga vijeća Grada Rijeke
U Rijeci, 09. srpnja 2017.

GRAD RIJEKA
GRADSKO VIJEĆE
n/p **PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA**
g. Andrej Poropat

Predmet: Amandmani na Prijedlog odluke o nagradama Grada Rijeke za posebna postignuća učenika na državnim i međunarodnim natjecanjima, susretima i smotrama

Na temelju članka 93. stavka 3. Poslovnika Gradskoga vijeća Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 29/09, 14/13, 22/13 – ispravak i 25/13 – pročišćeni tekst) podnosim amandmane na **Prijedlog odluke o nagradama Grada Rijeke za posebna postignuća učenika na državnim i međunarodnim natjecanjima, susretima i smotrama (točka 20. dnevnog reda):**

1. U članku 2. iza riječi odgojno obrazovnim radnicima dodaju se riječi „koji su pripremali učenike za natjecanja i/ili susrete i/ili smotre“.

Obrazloženje

Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi propisuje kako odgojno obrazovni radnici mogu napredovati u struci, odnosno zanimanju u razinama i zvanjima. Pravilnik o napredovanju učitelja i nastavnika u osnovnom i srednjem školstvu propisuje razine, odgovarajuća zvanja, uvjete i način napredovanja. Pravilnikom se propisuje zvanje mentora i zvanje savjetnika. U formalno pravnome smislu odgojno obrazovni radnik – „mentor“ (kako se predlaže ovim Prijedlogom odluke) moguće je tumačiti kako se isključivo radi o odgojno obrazovnim radnicima izabranim u zvanje mentora, a koje isključuje sve one koji to nisu (savjetnike, ili odgojno obrazovne radnike koji nemaju izbor u zvanje). Dodavanjem riječi „koji su pripremali učenike za natjecanja, i/ili susrete, i/ili smotre“ jasno se navodi kako se radi o onim odgojno obrazovnim radnicima koji su sudjelovali u pripremanju (radu) s učenicima za natjecanje ili susret ili smotru.

2. U članku 2. riječi „državnim i međunarodnim natjecanjima, susretima i smotrama“ mijenjaju se u „državnim i/ili međunarodnim natjecanjima i/ili susretima i/ili smotrama“.

Obrazloženje

Nagrada Grada Rijeke može se dodijeliti učeniku i odgojno obrazovnom radniku za posebna postignuća učenika na bilo kojoj razini (ili državnoj, ili međunarodnoj) i bilo kojoj vrsti (ili natjecanjima, ili susretima, ili smotrama). Veznik „i“ pretpostavlja sve razine i sve vrste.

3. U članku 4., stavku 1., iza riječi „jedno od prva tri mjesta“ dodaju se riječi „ili ekvivalentno postignuće“.

Obrazloženje

Na nekim međunarodnim natjecanjima, primjerice Olimpijadama, a koja predstavljaju najvišu razinu natjecanja, učenicima se dodjeljuju medalje prema drugačijim kriterijima. Primjerice, na Olimpijadi iz fizike prvih 8% učenika osvaja zlatnu medalju, srebrna ili bolja medalja se

dodjeljuje prvih 25% učenika, brončanu ili bolju medalju dobivaju prvih 50% učenika, dok pohvalu ili bolje dobije prvih 67% učenika. Primjerice, 24. mjesto na takvoj (svjetskoj) razini vjerojatno je veće postignuće nego li prvo na nacionalnoj. Nadalje, upitna je i pedagoška svrha nagrađivanja postignuća „samo“ za prva tri mjesta na ovoj razini kako je predloženo („manja“ razina je nagrađena, a „svjetska“ možebitno nije!).

4. U članku 4., stavku 1., podstavku 1. riječi „natjecanja, susreta i smotri“ mijenjaju se u riječi „natjecanja i/ili susreta i/ili smotri“.

Obrazloženje

Isto kao za amandman 2.

5. U članku 4., stavku 1., podstavku 1. riječi „najmanje pet država učesnika“ mijenjaju se u riječi „sudionicima iz najmanje pet država“.

Obrazloženje

Predlaže se promjena radi boljega izričaja.

6. U članku 9., stavku 3., podstavku 4. riječ „učesnika“ mijenja se u riječ „sudionika“.

Obrazloženje

Predlaže se promjena radi boljega izričaja.

7. U članku 4., stavku 1., podstavku 2. riječi „natjecanja, susreta i smotri“ mijenjaju se u riječi „natjecanja i/ili susreta i/ili smotri“.

Obrazloženje

Isto kao za amandman 2.

8. U članku 5., stavku 2., druga riječ „se“ se briše.

Obrazloženje

Predlaže se brisanje radi boljega izričaja.

9. U članku 6., stavku 2., riječ „do“ mijenja se u riječi „s najviše“.

Obrazloženje

Amandmanom se nedvosmisleno predlaže da se i svakom članu ekipe s pet članova dodjeljuje pisano priznanje. Riječ do podrazumijeva ekipe s dva, tri i četiri člana, ali ne i pet.

10. U članku 6., stavku 2., riječ „broji“ mijenja se u riječi „se sastoji od“.

Obrazloženje

Predlaže se promjena radi boljega izričaja. Ekipa (tim) ne može brojiti.

11. U članku 8., stavku 1., riječi „davanje prijedloga“ mijenja se u riječ „predlaganje“.

Obrazloženje

Predlaže se promjena radi boljega izričaja.

12. U članku 9., stavku 3., podstavku 3. riječi „natjecanja, susreta i smotre“ mijenjaju se u riječi „natjecanja i/ili susreta i/ili smotre“.

Obrazloženje

Isto kao za amandman 2.

13. U članku 9., stavku 3., podstavku 4. riječi „natjecanja, susreta i smotri“ mijenjaju se u riječi „natjecanja i/ili susreta i/ili smotri“.

Obrazloženje

Isto kao za amandman 2.

14. U članku 9., stavku 3., podstavku 5. riječi „natjecanjima, susretima i smotrama“ mijenjaju se u riječi „natjecanjima i/ili susretima i/ili smotrama“.

Obrazloženje

Isto kao za amandman 2.

15. U članku 9., stavku 5., riječi „nepotpun ili“ se brišu.

Obrazloženje

Nepotpun prijedlog nije podnesen u skladu s odredbama ove Odluke te se prema članku 9., stavku 6. neće uzeti u razmatranje, a predlagatelj nema pravo podnošenja prigovora. Navedeno je u suprotnosti sa samom Odlukom pa se predlaže brisanje.

16. U članku 9., stavku 5., riječi „da prijedlog dopuni“ mijenjaju se u riječi „dopunu prijedloga“.

Obrazloženje

Predlaže se promjena radi boljega izričaja.

17. Naslov iza članka 11. „IV. VISINA NAGRADE“ mijenja se u „IV. IZNOS NAGRADE“.

Obrazloženje

Predlaže se promjena radi boljega izričaja. Nagrada nema visinu.

18. U članku 12., stavku 1., riječ „Visina“ mijenja se u riječ „Iznos“.

Obrazloženje

Isto kao za amandman 17.

19. U članku 12., stavku 1., iza riječi „za postignuća učenika“ dodaju se riječi „na državnoj razini“.

Obrazloženje

Sama hijerarhija razina ukazuje i na različitost postignuća. Međunarodne razine pretpostavljaju i veću razinu, ali i manju vjerojatnost sudjelovanja. Nagrađivanje mentora stoga ne može biti jednako za obje razine.

Primjerice, učenik je ostvario prvo mjesto na državnome natjecanju iz fizike. Sudjelovao je na međunarodnome natjecanju iz fizike na kojemu je osvojio brončanu medalju.

Članak 5., stavak 3. predložene Odluke navodi kako se istoj osobi može dodijeliti samo jedna godišnja nagrada i pisano priznanje za postignuće samo jednoga najviše rangiranog učenika (pojedinačno ili ekipno) u školskoj godini, na temelju prijedloga ustanove.

Kako je najviša razina međunarodna, a kako je na toj razini zaslužena brončana medalja (treće mjesto), mentor će biti plaćen trećinu iznosa nego li da je nagrađen za državnu razinu. Odnosno za bolje postignuće nagrada je manja.

20. U članku 12., stavku 2., riječi „da se godišnja nagrada dodjeljuje“ mijenjaju se u riječi „dodjeljivanja godišnje nagrade“.

Obrazloženje

Predlaže se promjena radi boljega izričaja.

21. U članku 12., stavku 2., riječi „dijeli se na jednake dijelove“ mijenjaju se u riječi „dodjeljuje se svakome mentoru posebno“.

Obrazloženje

Doprinos svakoga mentora mora se vrednovati jednako. Dijeljenjem novčanoga iznosa godišnje nagrade, implicitno se umanjuje i samo priznanje pojedinom mentoru iz grupe.

Nadalje, prijedlog je nelogičan jer omogućuje smanjeno nagrađivanje pojedinog mentora za ostvarenje veće razine. Primjerice, učenik je ostvario prvo mjesto na državnome natjecanju iz biologije i na državnome natjecanju iz kemije. Sudjelovao je na međunarodnome natjecanju iz prirodoslovlja i potrebna su mu bila barem dva mentora. Kako prirodoslovlje pretpostavlja i fiziku istome je bio potreban i treći mentor. Na međunarodnome natjecanju učenik osvoji zlatnu medalju.

Članak 5., stavak 3. predložene Odluke navodi kako se istoj osobi može dodijeliti samo jedna godišnja nagrada i pisano priznanje za postignuće samo jednoga najviše rangiranog učenika (pojedinačno ili ekipno) u školskoj godini, na temelju prijedloga ustanove.

Kako je najviša razina međunarodna, a kako je na toj razini bila mentorska grupa, mentor će biti plaćen polovinu, ili trećinu iznosa nego li da je nagrađen za državnu razinu. Odnosno za bolje postignuće nagrada je manja.

22. Dodaje se novi članak 13., a predloženi članci 13. do 15. postaju članci 14. do 16.

Članak 13.

Iznos godišnje nagrade mentorima za postignuća učenika na međunarodnoj razini (pojedinačno ili ekipno) utvrđuje se u iznosima kako slijedi:

- za osvojeno prvo mjesto ili ekvivalentno postignuće u iznosu od 3.000,00 kuna,
- za osvojeno drugo mjesto ili ekvivalentno postignuće u iznosu od 2.500,00 kuna,
- za osvojeno treće mjesto ili ekvivalentno postignuće u iznosu od 2.000,00 kuna.

U slučaju da se godišnja nagrada dodjeljuje grupi mentora, novčani iznos iz stavka 1. ovoga članka dodjeljuje se svakome mentoru posebno.

Godišnja nagrada iz stavka 1. ovoga članka ne smatra se dohotkom sukladno Zakonu o porezu na dohodak.

Obrazloženje

Isto kao za amandman 19. i 21.

Ovaj amandman onemogućuje još nelogičniju situaciju. Primjerice, učenik je ostvario prvo mjesto na državnome natjecanju iz biologije i na državnome natjecanju iz fizike. Sudjelovao je na međunarodnome natjecanju iz prirodoslovlja i potrebna su mu bila barem dva mentora. Kako prirodoslovlje pretpostavlja i kemiju istome je bio potreban i treći mentor. Na međunarodnome natjecanju učenik osvoji brončanu medalju.

Kako je najviša razina međunarodna, a kako je na toj razini bila mentorska grupa, mentor će biti plaćen nešto više od desetine iznosa nego li da je nagrađen za državnu razinu. Odnosno za bolje postignuće nagrada je manja.

mr. sc. Zvonimir Peranić, prof.