



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

**GRAD RIJEKA**

**Gradonačelnik**

KLASA: 023-01/19-04/3-38

URBROJ: 2170/01-15-00-19-27

Rijeka, 29. 1. 2019.

Gradonačelnik je 29. siječnja 2019. godine donio sljedeći

**z a k l j u č a k**

1. ODOBRAVA SE otpis potraživanja Grada Rijeke s osnova naknade zakupnine, kamata i sudskih troškova za bivšeg korisnika poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke, na adresi Vukovarska 110, dužniku HIKMETU KUŠMIĆU iz Rijeke u sveukupnom iznosu od 463.166,33 kuna, budući su se dosadašnji dugotrajni postupci naplate pokazali neučinkoviti i neekonomični, a dugovanje se otpisuje i zbog dodatnih otegotnih okolnosti:

- imenovani ne posjeduje otvorene račune kod banaka,
  - mirovina je izrazito niska i dugoročno opterećena,
  - ovrha na pokretninama u nekim predmetima je već ranije obustavljena jer nema pokretnina koje mogu biti predmetom ovrhe.
- provjerom kod nadležnih tijela utvrđeno je da dužnik ne posjeduje u vlasništvu nekretnine, a ovrha na pokretninama i novčanim sredstvima nije moguća iz ranije navedenog razloga.

2. Zadužuje se Direkcija za upravljanje objektima poslovne i javne namjene da obustavi sve sudske postupke koji se vode protiv dužnika iz točke 1. ovog zaključka.



**GRADONAČELNIK**

*[Handwritten signature]*  
**mr. sc. Vojko OBERSNEL**

**Dostaviti:**

1. HIKMETU KUŠMIĆU
2. Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom,  
n/r Denis Šulina, Mirjane Smokrović Koludrović,  
Marine Superina, Mladenke Amančić
3. Odjel gradske uprave za financije, 2X



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
**GRAD RIJEKA**

Odjel gradske uprave za gospodarenje  
imovinom

Direkcija za upravljanje objektima poslovne  
i javne namjene

KLASA: 372-01/19-02/17

URBROJ: 2170/01-17-40-19-1

Rijeka, 25.01.2019 god.

**MATERIJAL  
ZA KOLEGIJ GRADONAČELNIKA**

**PREDMET: Prijedlog zaključka o otpisu novčane tražbine**

**- KUŠMIĆ HIKMET**

MATERIJAL IZRADILE:

Marina Superina

Mladenka Amančić

RAVNATELJ-VODITELJ 1:

Mirjana Smokrović Koludrović

Pročelnica:

Denis Šulina



## Obrazloženje

KUŠMIĆ HIKMET iz Rijeke, Ivana Lenca 28, (OIB: 93515874259) koristio je poslovni prostor na adresi u Rijeci, Vukovarska 110, površine 334 m<sup>2</sup> (224 m<sup>2</sup> otvoreni dio – terasa i 110 m<sup>2</sup> zatvoreni dio) temeljem Ugovora o zakupu broj 3312/02-03 od 31. srpnja 1996. godine, za ugostiteljsku djelatnost uz ugovoreni iznos mjesečne zakupnine od 4,19 DEM/m<sup>2</sup> što bi na današnji dan iznosilo 2,14 €/m<sup>2</sup>.

Imenovanom je dostavljena Opomena radi dugovanja po kojoj nije postupio odnosno nije podmirio dospjelo dugovanje stoga mu je dana 03. veljače 1997. godine otkazan Ugovor o zakupu zbog neplaćanja zakupnine u iznosu od 21.932,83 kn za vremensko razdoblje 09-12/1996. godine. Kako u roku od 8 dana od dana otkaza ugovora o zakupu nije dobrovoljno predao poslovni prostor u posjed Gradu niti podmirio dugovanje, pokrenut je ovršni postupak radi predaje i ispražnjenja poslovnog prostora. Navedeni postupak okončan je deložacijom iz poslovnog prostora koja je temeljem zaključka Općinskog suda u Rijeci posl. broj OVR-671/03 od 07. ožujka 2005. godine održana 28. travnja 2005. godine.

Budući je ostalo nepodmireno dugovanje Grad Rijeka je pokrenuo i nekoliko ovršnih postupaka radi prisilne naplate dugovanja koje je nastalo za vrijeme trajanja Ugovora o zakupu i koje je ostalo nepodmireno nakon provedene deložacije, a koji postupci do danas nisu pravomoćno okončani. U svakom od navedenih predmeta ovrha je bila određena u odnosu na pokretnine, mirovinu i novčana sredstva ovršenika.

Prema utvrđenom od strane punomoćnika Grada ovršenik ne posjeduje račune kod banaka, mirovina ovršenika dugoročno je opterećena, ovrha na pokretninama je u nekim predmetima obustavljena jer ovršenik nema pokretnina koje mogu biti predmetom ovrhe. Nadalje, upitom kod Državne geodetske uprave utvrđeno je da ovršenik nema u vlasništvu nikakvih nekretnina. Slijedom svega navedenoga, očito je da ovrha na pokretninama i novčanim sredstvima ovršenika nije moguća. Ista je moguća eventualno na mirovini ovršenika. Međutim, kako je mirovina ovršenika dugoročno opterećena kako je već navedeno, neizvjesno je kada bi eventualno HZMO mogao započeti s obustavama mirovine. Pored navedenoga, mirovina ovršenika je vrlo mala, stoga je neizvjesno kada bi Grad Rijeka mogao i doći na red i kada bi cjelokupni iznos dužne tražbine mogao biti isplaćen.

U mjesecu listopadu 2018. godine, održan je na zahtjev stranke sastanak između Kušmić Hikmeta i predstavnika Grada Rijeke, na kojem je iskazana dobra volja objiju strana za rješenjem isplate dugovanja te obustavom ovrhe, budući je ovršeniku bila zakazana ponovna pljenidba pokretnina na adresi prebivališta, Ivana Lenca 28, Rijeka.

Imenovani se dana 30. listopada 2018. godine, obratio pisanim zahtjevom za mirnim rješenjem spora odnosno oprostom duga, ističući da je prostor „izlicitirao te da bi ga priveo svrsi u isti uložio cca 400.000,00 kuna, da živi sa sinom i njegovom obitelji kao podstanar u jednoj sobici, da mu mirovina iznosi 56,00 kuna od kojeg iznosa mu FINA skida 1/3 mirovine pa mu preostane 39,00 kn“.

Što se tiče uloženi sredstava valja napomenuti da se g. Kušmić Hikmet nekoliko puta obraćao zahtjevom za povrat uloženi sredstava, posljednji put u kolovozu 2012. godine. KUŠMIĆ HIKMET ponovno se obratio zahtjevom za povrat uloženi sredstava u uređenje poslovnog prostora. Zahtjevu nije udovoljeno budući je člankom 17. Ugovora o zakupu utvrđeno da je svojim potpisom potvrdio da je upoznat sa stanjem poslovnih prostorija koje je primio u zakup prema uvjetima iz ugovora iako je već zaključkom Poglavarstva Grada Rijeke sa sjednice održane 03. ožujka 1998. godine bio odbijen sa navedenim zahtjevom za naknadu uloženi sredstava.

Dakle, iz svega naprijed navedenog evidentno je da je Grad pravodobno poduzeo sve potrebne radnje protiv imenovanog dužnika, a radi zaštite svojih interesa i imovine sudskim putem, no svoju tražbinu nije mogao namiriti s jedne strane zbog dugotrajnosti postupka predmeta ovrhe te s druge strane zbog nelikvidnosti dužnika pa se slijedom navedenog, predlaže otpis potraživanja te obustava svih sudskih postupaka protiv imenovanog dužnika.

Za potrebe pisanja ovoga materijala stručne službe zatražile su od g. Kušmić Hikmeta dostavu solemnizirane Izjave po javnom bilježniku kojom je isti izjavio da na području Republike Hrvatske nema u vlasništvu nepokretnu niti pokretnu imovinu iz koje bi Grad Rijeka mogao prisilno naplatiti dospjelu tražbinu. Isto tako Izjavom se obvezao, ukoliko bi se naknadno utvrdilo da ipak na području Republike Hrvatske ima pokretnu ili nepokretnu imovinu, isplatiti dospjelo dugovanje u iznosu od 463.166,33 kuna zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i sudskim troškovima.

Budući se radi o dužniku koji ima blizu osamdeset godina, da je opunomoćenik Grada naglasio da je naplata neizvjesna i da Grad ima samo dodatne sudske troškove, predlaže se otpis potraživanja, te obustava svih sudskih postupaka koji se vode protiv imenovanog dužnika.

Na današnji dan ukupno dospjelo dugovanje po osnovi korištenja poslovnog prostora iznosi 463.166,33 kn po slijedećim osnovama:

- dospjela naknada za korištenje poslovnog prostora u iznosu od 436.833,98 kn za vremenski period 09/1996.-03/1999. godine; 05-12/ 2000. godine te 04/2001-04/2005. godine,
- dospjele zakonske zatezne kamate u iznosu od 20.683,95 kn,
- sudski troškovi u iznosu od 5.648,40 kn.

Slijedom navedenog predlaže se Gradonačelniku donošenje slijedećeg:

## ZAKLJUČKA

Na temelju odredbe članka 58. Statuta Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 24/09, 11/10, i 5/13 i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 7/14, 12/17, 9/18 i 11/18 – pročišćeni tekst):

1.ODOBRAVA SE otpis potraživanja Grada Rijeke s osnova naknade zakupnine, kamata i sudskih troškova za bivšeg korisnika poslovnog prostora u vlasništvu Grada Rijeke, na adresi Vukovarska 110, dužniku KUŠMIĆ HIKMETU iz Rijeke, Ivana Lenca 28 (OIB: 93515874259) u sveukupnom iznosu od 463.166,33 kuna, budući su se dosadašnji dugotrajni postupci naplate pokazali neučinkoviti i neekonomični, a dugovanje se otpisuje i zbog dodatnih otegotnih okolnosti:

- imenovani ne posjeduje otvorene račune kod banaka,
- mirovina je izrazito niska i dugoročno opterećena,
- ovrha na pokretninama u nekim predmetima je već ranije obustavljena jer nema pokretnina koje mogu biti predmetom ovrhe.
- provjerom kod nadležnih tijela utvrđeno je da dužnik ne posjeduje u vlasništvu nekretnine, a ovrha na pokretninama i novčanim sredstvima nije moguća iz ranije navedenog razloga.

2. Zadužuje se Direkcija za upravljanje objektima poslovne i javne namjene da obustavi sve sudske postupke koji se vode protiv dužnika iz točke 1. ovog zaključka.