



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

**GRAD RIJEKA**

**Gradonačelnik**

KLASA: 023-01/19-04/3-38

URBROJ: 2170/01-15-00-19-56

Rijeka, 4. 2. 2019.

Gradonačelnik je 4. veljače 2019. godine donio sljedeći

### **z a k l j u č a k**

1. Odbija se prigovor M. M., iznesen po punomoćniku Lj. K., odvjetniku iz Rijeke, izjavljen protiv rješenja Odjela gradske uprave za gospodarenje imovinom, Direkcije za upravljanje objektima stambene namjene, Klasa: 371-02/17-07/737, Urbroj: 2170-01-17-30-18-9 od 10. prosinca 2018. godine.

2. Zadužuje se Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom, Direkcija za upravljanje objektima stambene namjene za provedbu ovog zaključka.

**GRADONAČELNIK**



mr. **Vojko OBERSNEL**

**Dostaviti:**

1. Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom,  
n/r Denis Šulina, Gordane Tomljanović,  
Ingrid Krnić



**REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD RIJEKA**

**Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom  
Direkcija za upravljanje objektima stambene  
namjene**

KLASA: 371-05/17-07/737  
URBROJ: 2170-01-17-30-19-8/IK  
Rijeka, 28. siječnja 2019. godine

**MATERIJAL  
ZA KOLEGIJ GRADONAČELNIKA**

**PREDMET: M. M., Rijeka, M. R.  
-stambena problematika**

**MATERIJAL IZRADILI:**

**Ingrid Krnić**

**VODITELJICA-RAVNATELJICA:**

**Gordana Tomljanović**

**Pročelnica:**

**Denis Šulina**

## OBRAZLOŽENJE

M. M. iz Rijeke, M. R. 2, bio je uvršten na redni broj 20 Liste prioriteta za davanje stanova u najam utvrđene za razdoblje od 2018.-2021. godine.

U zahtjev za uvrštenje na Listu prioriteta od dana 29. rujna 2017. godine M. M. je kao članove svog obiteljskog domaćinstva naveo suprugu M. M. i kći M. M., slijedom čega je imenovan bio uvršten na redoslijed čekanja za dvosobni stan.

Dana 04. prosinca 2018. godine imenovanom je nakon što su djelatnici Direkcije za komunalno redarstvo izvršili kontrolu adrese mjesta stanovanja i utvrdili da obitelj M. živi na adresi koju je imenovan uz svoj zahtjev naveo i na kojoj je obitelj prijavljena kao podstanari, upućen poziv za sudjelovanje u postupku dodjele neuvjetnih stanova u najam.

Nakon ponovne provjere udovoljava li imenovan i nadalje uvjetima koji su propisani odredbom članka 4. Odluke o najmu stanova («Službene novine» Primorsko-goranske županije broj 12/11, 15/11 i 54/12) utvrđeno je da je M. M., kao kupac sklopio s I.- I. N. d.d., kao prodavateljem dana 18. svibnja 1995. godine Ugovor broj 1898/95. o prodaji stana na kojem postoji stanarsko pravo, te otkupio stan broj 17 u Rijeci na adresi S. 60, površine 73,40 m<sup>2</sup> na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo (Narodne novine broj 27/1991, 54/1991, 6/1992, 8/1992, 8/1992, 33/1992, 46/1992, 49/1992, 69/1992, 87/1992, 25/1993, 26/1993, 48/1993, 2/1994, 29/1994, 44/1994, 47/1994, 58/1995, 103/1995, 11/1996, 76/1996, 111/1996, 11/1997, 103/1997, 68/1998, 163/1998, 22/1999, 96/1999, 120/2000, 94/2001, 78/2002, dalje u tekstu Zakon o prodaji stanova).

Provjerom je također utvrđeno da je M. M., koji je sklopio cit. Ugovor o prodaji stana istovjetan s M. M, koji se nalazio na rednom broju 20 Liste prioriteta za davanje stanova u najam utvrđene za razdoblje od 2018.-2021. godine.

Naime, odredbom članka 4. stavka 1. točke 4. Odluke o najmu stanova propisano je da pravo na podnošenje zahtjeva za davanje stana u najam ima državljanin Republike Hrvatske s prebivalištem na području grada Rijeke koji uz ostale propisane uvjete mora kumulativno udovoljiti i uvjetu da:

*„on i članovi obiteljskog domaćinstva navedeni u zahtjevu, nisu otkupili stan prema odredbama zakona kojim se uređuje prodaja stanova na kojima postoji stanarsko pravo pa i u slučaju da su isti otuđili po bilo kojoj pravnoj osnovi“*

U konkretnom slučaju utvrđeno je da gospodin M. M. kumulativno ne udovoljava uvjetima koji su propisani odredbom članka 4. Odluke o najmu stanova iz razloga što je isti dana 18. svibnja 1995. godine otkupio stan broj 17 u Rijeci, S. 60, površine 73,40 m<sup>2</sup> na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo.

Slijedom iznesenog, gospodin M. nije niti imao pravo na podnošenje zahtjeva za davanje stana u najam na temelju javnog poziva za prikupljanje zahtjeva za davanje stanova u vlasništvu grada Rijeke u najam na temelju liste prioriteta.

Nadalje, uz svoj zahtjev za uvrštenje na Listu prioriteta za dodjelu stanova u najam, gospodin M. je između ostalog **dostavio i pisanu izjavu ovjerenu od strane javnog bilježnika, datu pod kaznenom i materijalnom odgovornošću** da niti on niti članovi njegovog obiteljskog domaćinstva nisu otkupili stan prema odredbama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, niti su isti otuđili po bilo kojoj pravnoj osnovi.

Iz svega utvrđenog razvidno je da je gospodin M. dao lažnu izjavu, te da je istu dao pod kaznenom i materijalnom odgovornošću, dovodeći u zabludu djelatnike Grada Rijeke.

Prilikom dodatne obrade podataka, a koji postupak je dio redovnog poslovanja, nakon što je gospodin M. pozvan dopisom od 4. prosinca 2018. da dana 19. prosinca 2018. pristupi u Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom, Direkciju za upravljanje objektima stambene namjene, radi sudjelovanja u postupku dodjele stana u najam a sukladno Listi prioriteta za davanje stanova u najam koja je utvrđena za razdoblje od 2018. do 2021. godine, utvrđeno je da je M. M. dana 18. svibnja 1995. godine otkupio stan broj 17 u Rijeci, S. 60, površine 73,40 m<sup>2</sup> na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, kojim utvrđenjem je izgubio pravo na uvrštenje na cit. Listu prioriteta.

Nakon utvrđenja imenovani je telefonskim putem obaviješten o naprijed navedenom i da unatoč tome što mu je odaslan poziv za dodjelu stana u najam nema uvjeta za prisustvovanje u postupku dodjele stanova u najam zakazane za dan 19. prosinca 2018. godine, te je obaviješten da će mu biti upućeno rješenje o brisanju sa Liste prioriteta.

Nadalje, M. M. upućeno je rješenje pod klasom: 371-02/17-07/737, Urbroj: 2170-01-17-30-18-6/IK od dana 10. prosinca 2018. godine, kojim rješenjem je odlučeno da se M. M. briše s Liste prioriteta za davanje stanova u najam utvrđene za razdoblje od 2018. do 2021. godine. U obrazloženju cit. rješenja utvrđuje se da je uvidom u bazu podataka kojom Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom raspolaže utvrđeno da M. M. ne udovoljava uvjetima za biti uvršten u cit. Listu prioriteta jer da je utvrđeno da je isti dana 18. svibnja 1995. godine otkupio stan broj 17 u Rijeci, S. 60, površine 73,40 m<sup>2</sup> na temelju Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, stoga da ne udovoljava uvjetima propisanim u članku 4. Odluke o najmu stanova, i to članku 4. stavak 1. točka 4. Odluke, pa da je stoga odlučeno kao u izreci.

Citirano rješenje M. M. je zaprimio dana 13. prosinca 2018. godine na adresi prebivališta istoga te je u propisanom roku za podnošenje prigovora na cit. rješenje dostavljen prigovor i to putem punomoćnika, odvjetnika Lj. K. iz Rijeke, I. pl. Z. 7.

U navedenom prigovoru punomoćnik navodi da je M. M. zaprimio dva rješenja u periodu od sedam dana i da se u istima poziva na odredbu članka 4. stavak 1. točke pritom citirajući da on i članovi njegovog obiteljskog domaćinstva navedeni u zahtjevu nemaju u najmu stan u vlasništvu grada Rijeke ili stan ili kuću u privatnom vlasništvu ili suvlasništvu ili bilo kojem drugom obliku korištenja stan na području Republike Hrvatske kao i da nisu imali u vlasništvu ili bilo kojem drugom obliku korištenja stan ili kuću u razdoblju od pet godina prije objavljivanja Javnog poziva za prikupljanje zahtjeva za davanje stanova u najam. Također navodi da ukoliko se iščitavaju točke koje su navedene/propisane u članku 4. Odluke o najmu stanova da su iste u koliziji s predmetom.

Navodi iz prigovora su neosnovani, naime, M. M. je zaprimio dopis od 4. prosinca 2018. kojim se poziva na sudjelovanje u postupku dodjele stana i rješenje od 10. prosinca 2018. kojim ga se briše s cit. Liste pozivom na članak 4. stavak 1. točka 4. Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, a ne dva rješenja u periodu od sedam dana.

Nadalje, navodi iz prigovora M. M. u cijelosti su paušalne naravi a što je vidljivo iz činjenice da zakonske odredbe koje se navode u istom nisu zakonske odredbe na temelju kojih je doneseno pobijano rješenje o brisanju, a u vezi konkretnog Ugovora broj 1898/95. o prodaji stana na kojem postoji stanarsko pravo od dana 18. svibnja 1995. godine nema očitovanja.

Slijednom iznesenog, navedeni prigovor ukazuje se u cijelosti neosnovanim, te se isti treba odbiti.

Smatramo opravdanim navesti da su zahtjevi koje su osobe predavale za uvrštenje na Listu prioriteta i koje su otkupile stan sukladno odredbama zakona kojim se uređuje prodaja stanova na kojima postoji stanarsko pravo pa i u slučaju da su isti otuđili po bilo kojoj pravnoj osnovi, bili odbijeni. Prema podacima Odjela gradske uprave za gospodarenje imovinom ukupno je odbijeno 18 zahtjeva za uvrštenje na Listu prioriteta.

Slijedom iznijetoga, predlaže se Gradonačelniku donošenje sljedećeg:

### **ZAKLJUČKA:**

**1. ODBIJA SE** prigovor M. M., iznesen po punomoćniku Lj. K., odvjetniku iz Rijeke, I. pl. Z. 7, izjavljen protiv rješenja Odjela gradske uprave za gospodarenje imovinom, Direkcije za upravljanje objektima stambene namjene, Klasa: 371-02/17-07/737, Urbroj: 2170-01-17-30-18-9 od 10. prosinca 2018. godine.

**2. Zadužuje se** Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom, Direkcija za upravljanje objektima stambene namjene, za provedbu ovog Zaključka.