R E P U B L I K A H R V A T S K A
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Gradonačelnik

KLASA: 023-01/19-04/16-40
URBROJ: 2170/01-15-00-19-18
Rijeka, 11. 3. 2019.

Gradonačelnik je 11. ožujka 2019. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

NE PRIHVAĆA se zahtjev tuženika AUTONIPPON d.o.o. iz Rijeke, Zdravka Kučića 38/B, (OIB:68301523238) da Grad Rijeka na temelju pravomoćne i ovršne sudske presude posl. broj P-398/18, ne pokreće daljnji ovršni postupak protiv tuženika sve do donošenja Odluke u revizijskom postupku niti zahtjev za obročno plaćanje dospjele tražbine u navedenom predmetu na vrijeme od 5 godina, u kojem vremenu bi kao garanciju namirenja svojih obveza tuženik dozvolio upis založnog prava na nekretnini upisanoj na k.č.br. 446/7 k.o. Podvežica, koja je u njegovom vlasništvu a na kojoj je sada upisana PBZ d.d. iz Zagreba, budući tuženik traži odgodu ovrhe samo za navedeni predmet te budući se protiv tuženika vode i drugi postupci za naplatu duga koji su još uvijek u tijeku.

GRADONAČELNIK

REPUBLIKA HRVATSKA - GRAD RIJEKA - 1 - PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA - RIJEKA GRADONAČELNIK

mr.s. Vojko OBERSNEL

Dostaviti:
1. AUTONIPPON d.o.o. iz Rijeke, Zdravka Kučića 38/B
2. Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom,
n/r Denis Šulina, Mirjane Smokrović Koludrović, Marine Superina
3. Odjel gradske uprave za financije, 2X

R E P U B L I K A H R V A T S K A
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom
Direkcija za upravljanje objektima poslovne i javne namjene
KLASA: 372-01/19-02/57
URBROJ: 2170/01-17-40-19-1
Rijeka, 07.03.2019 god.

MATERIJAL
ZA KOLEGIJ GRADONAČELNIKA

PREDMET: Prijedlog zaključka o zahtjevu tuženika za odgodu pokretanja ovršnog postupka odnosno o obročnoj otplati dugovanja

- **AUTONIPPON d.o.o.**

MATERIJAL IZRADILA:
Marina Superina

RAVNATELJ-VODITELJ 1:
Mirjana Smokrović Koludrović

Pročelnica:

Denis Šulina

REPUBLIKA HRVATSKA · GRAD RIJEKA · ODJEL GRADSKE UPRAVE ZA GOSPODARENJE IMOVINOM · 1 · RIJEKA · PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

O b r a z l o ž e n j e

AUTONIPPON – UKIĆ d.o.o. iz Rijeke, Viktora Cara Emina 4, koristio je poslovni prostor Grada Rijeke na adresi VIKTORA CARA EMINA 8/A, pov. 156 m2, za djelatnost trgovine automobila uz ugovoreni iznos mjesečne zakupnine od 9,70 €/m2, temeljem Ugovora o zakupu broj 5529/02-03 od 19. veljače 2001. godine, na rok do pravomoćnosti rješenja o utvrđivanju vlasništva, uz uvjet da zakupnik nema pravo potraživati od budućeg vlasnika naknadu za učinjena ulaganja u predmetni prostor.
Zbog nepodmirivanja obveza preuzetih ugovorom o zakupu, u srpnju 2004. godine, zakupniku je otkazan ugovor o zakupu, te je pokrenut sudski postupak radi predaje i ispražnjenja, a zbog nepodmirenog dugovanja na ime naknade za korištenje prostora, pokrenuto je i nekoliko ovršnih postupaka radi prisilne naplate dugovanja, koji su još uvijek u tijeku.

Istovremeno je se navedenim postupcima 2006. godine, pokrenut i upravni postupak povrata u vlasništvo imovine oduzete na temelju Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine ovlaštenicima naknade Dubravčić Mirko i dr., koji se vodio pod Klasom: UP/942-05/03-01/206 ZL/FB, Urbroj: 2170-77-03-08-2 pri Uredu državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Rijeka, Splitska 2 u kojem je postupku 90/150 dijela nekretnine vraćeno u vlasništvo fizičkim osobama.

Dana 15. veljače 2007. godine, nakon pravomoćnosti rješenja prostor je izuzet iz upravljanja Grada u 90/150 dijela a na upravljanju je ostala površina od 60 m2, za koju dužnik nije podmirivao naknadu za korištenje prostora. Poslovni prostor vraćen je u posjed Gradu Rijeci 15. veljače 2007. godine.

Naime, Grad Rijeka podnio je dva prijedloga za ovrhu tijekom 2006. godine, te je nakon donošenja Rješenja o ovrsi, ovršenik izjavio prigovore pa su predmeti nastavljeni u parnici. Tražbina Grada Rijeke u jednom predmetu iznosi 91.793,22 kn uvećano za kamate, a u drugom predmetu 42.755,57 kn uvećano za kamate. Navedena dva postupka spojena su u jedan te su nastavljena pod poslovnim brojem P-2341/06. Tijekom navedenog postupka, dana 08. rujna 2010. godine, određen je prekid istoga do pravomoćnog okončanja uvodno navedenog upravnog postupka Klasa: UP/942-05/03-01/206 ZL/FB, Urbroj: 2170-77-03-08-2 koji se vodio pri Uredu državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji. Po pravomoćnom okončanju navedenog postupka, dana 15. siječnja 2018. godine određen je nastavak parničnog postupka, a koji je dobio novi poslovni broj P-398/18.
Nakon ročišta održanog dana 03. travnja 2018. godine, na kojem je zaključena glavna rasprava, Općinski sud u Rijeci donio je presudu dana 27. travnja 2018. godine kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti. Na navedenu presudu Grad je putem punomoćnika izjavio žalbu dana 11. svibnja 2018. godine osnovom čega je Županijski sud u Šibeniku u većem dijelu usvojio žalbu Grada te naložio tuženiku da Gradu Rijeci isplati iznos od 132.369,09 kn na ime glavnice, uvećano za kamate, dok je odbio tužbeni zahtjev u odnosu na dio glavnice u iznosu od 2.179,70 kn, budući je navedeni iznos od 2.179,70 kn plaćen od strane tuženika nakon pokretanja postupka. Drugostupanjski je sud ujedno naložio tuženiku da Gradu Rijeci isplati iznos od 20.450,00 kn na ime parničnog troška, uvećanog za kamate, te iznos od 7.306,25 kn na ime troška žalbenog postupka, uvećanog za kamate (Gž-618/2018).

Tijekom 2006. godine Grad je podnio prijedlog za ovrhu, te je nakon donošenja Rješenja o ovrsi, ovršenik izjavio prigovor pa je predmet nastavljen u parnici. Tražbina Grada Rijeke u navedenom postupku iznosi 43.800,59 kn uvećano za pripadajuće kamate. Postupak se u parnici vodio pod poslovnim brojem P-2028/08. Tijekom navedenoga postupka, dana 13. listopada 2010. godine, određen je prekid istoga do pravomoćnog okončanja uvodno navedenog upravnog postupka Klasa: UP/942-05/03-01/206 ZL/FB, Urbroj: 2170-77-03-08-2 koji se vodio pri Uredu državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji. Budući je navedeni

upravni postupak pravomoćno okončan, podneskom od dana 07. prosinca 2017. godine predložen je nastavak postupka. Međutim, do dana pisanja ovoga materijala, Općinski sud u Rijeci još uvijek nije odredio nastavak prekinutog postupka.

Tijekom 2007. godine, Grad je podnio još jedan prijedlog za ovrhu, te je nakon donošenja Rješenja o ovrsi, ovršenik na isto izjavio prigovor stoga je predmet nastavljen u parnici. Tražbina Grada Rijeke u navedenom postupku iznosi 42.295,57 kn uvećano za pripadajuće kamate. Postupak u parnici vodio se pod poslovnim brojem P-4632/07. Tijekom navedenog postupka, dana 29. travnja 2008. godine, određen je prekid istoga također do pravomoćnog okončanja uvodno navedenog upravnog postupka Klasa: UP/942-05/03-01/206 ZL/FB, Broj: 2170-77-03-08-2 koji se vodio pri Uredu državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji. Po pravomoćnom okončanju navedenog postupka, dana 06. veljače 2018. godine određen je nastavak parničnog postupka, koji je dobio novi poslovni broj P-626/18. Nakon ročišta održanog dana 15. lipnja 2018. godine, na kojem je zaključena glavna rasprava, Općinski sud u Rijeci donio je presudu dana 20. srpnja 2018. godine kojom je odbijen tužbeni zahtjev Grada u cijelosti. Na navedenu presudu Grad je putem punomoćnika izjavio žalbu dana 06. kolovoza 2018. godine osnovom čega je Županijski sud u Bjelovaru u cijelosti usvojio žalbu Grada te naložio tuženiku da Gradu Rijeci isplati iznos od 42.295,57 kn na ime glavnice, uvećano za kamate, te ujedno naložio tuženiku da Gradu Rijeci isplati i iznos od 6.872,50 kn na ime parničnog troška, uvećanog za pripadajuće kamate.

Iz navedenog proizlazi da je u svim predmetima koje Grad Rijeka vodi protiv tuženika riječ o istovjetnim pravnim situacijama, jedino je riječ o drugom vremenskom razdoblju.

Sada se punomoćnik tuženika, odvjetnica Lenka Banjanin iz Rijeke, obraća dopisom punomoćniku Grada ZOU Knežević i dr., Ribarska 4, prijedlogom za mirno rješenje spora u parničnom predmetu koji se pri Općinskom sudu u Rijeci vodi pod poslovnim brojem P-398/18. Naime, u navedenom postupku prvostupanjska presuda je presudom Županijskog suda u Šibeniku Gž-618/2018 od 24. rujna 2018. godine, potvrđena te je punomoćnici tuženika upućena Opomena pred ovrhu dana 11. siječnja 2019. godine od strane punomoćnika Grada Rijeke.

Naime, prema navodima punomoćnika Grada, budući Grad Rijeka ima pravomoćnu i ovršnu odluku, postoje uvjeti da se podnese FINA-i zahtjev za izravnu naplatu, čime bi se suprotnoj strani blokirao račun a također da postoji opasnost da bi na taj način zbog visokog iznosa dugovanja, tuženik potencijalno mogao otići u stečaj pa bi naplata predmetnog dugovanja od strane Grada Rijeke postala vrlo neizvjesna.

U dopisu odvjetnica napominje da uvažavajući zaprimljenu presudu, njena stranka nije u svom godišnjem planu poslovanja planirala predmetno plaćanje, pa zbog toga a kako se radi o stabilnoj tvrtci na tržištu, koja zapošljava 17 radnika, drži da bi bilo vrlo velikih problema ukoliko bi se egzistencija zaposlenika ugrozila, predlaže da Grad ne pokreće postupak ovrhe sve do donošenja Odluke u revizijskom postupku, a u kojem periodu bi tuženik iz svog redovnog poslovanja planirao i osigurao sredstva u slučaju da revizijski sud ne zauzme drugačije pravno mišljenje.

Isto tako punomoćnica tuženika, ukoliko Gradu nije prihvatljiv navedeni prijedlog, predlaže da njezina stranka tražbinu podmiri u periodu od 5 godina u jednakim mjesečnim obrocima (predlaže cca 10.000,00 kn mjesečno) kako na taj način tuženik ne bi ugrozio redovno poslovanje tvrtke a kao garanciju namirenja tuženik bi dozvolio upis založnog prava na nekretnini koja je u njegovom vlasništvu i to na nekretnini upisanoj na k.č.br. 446/7 k.o. Podvežica, a na kojoj je upisana sada PBZ d.d. iz Zagreba, a koji kredit da je gotovo isplaćen, sve pod pretpostavkom vraćanja navedenih sredstava ukoliko Vrhovni sud Republike Hrvatske donese Odluku kojom preinačuje ili ukida Odluku Županijskog suda u Šibeniku (Gž-618/2018).

Razmatrajući sve naprijed navedeno, stručne službe stava su da se zahtjev punomoćnice tuženika odbije budući iz dopisa punomoćnice tuženika proizlazi da se zahtjev za odgodom ovrhe odnosi samo na jedan ovršni predmet u kojem je donesena pravomoćna sudska odluka, te obzirom na činjenicu da se protiv imenovanog dužnika / tuženika vode i preostali predmeti naprijed navedeni.

Također je evidentirano na dan pisanja ovoga materijala i sveukupno dugovanje na ime naknade za korištenje prostora u iznosu od 293.684,77 kn i sudski troškovi u iznosu od 13.350,00 kn što sveukupno iznosi 307.034,77 kn. Kamata obračunata na nepodmireno dugovanje naknade za korištenje prostora na dan pisanja ovog materijala iznosi 569.086,76 kuna a što sveukupno iznosi 876.121,53 kn.

Slijedom navedenog predlaže se Gradonačelniku donošenje slijedećeg:

Z A K L J U Č K A

Na temelju odredbe članka 58. Statuta Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 24/09, 11/10, i 5/13 i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 7/14, 12/17, 9/18 i 11/18 – pročišćeni tekst):

1.NE PRIHVAĆA se zahtjev tuženika AUTONIPPON d.o.o. iz Rijeke, Zdravka Kučića 38/B, (OIB:68301523238) da Grad Rijeka na temelju pravomoćne i ovršne sudske presude posl. broj P-398/18, ne pokreće daljnji ovršni postupak protiv tuženika sve do donošenja Odluke u revizijskom postupku niti zahtjev za obročno plaćanje dospjele tražbine u navedenom predmetu na vrijeme od 5 godina, u kojem vremenu bi kao garanciju namirenja svojih obveza tuženik dozvolio upis založnog prava na nekretnini upisanoj na k.č.br. 446/7 k.o. Podvežica, koja je u njegovom vlasništvu a na kojoj je sada upisana PBZ d.d. iz Zagreba, budući tuženik traži odgodu ovrhe samo za navedeni predmet te budući se protiv tuženika vode i drugi postupci za naplatu duga koji su još uvijek u tijeku.