

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA  
**GRAD RIJEKA**  
**Gradonačelnik**

KLASA: 023-01/19-05/29  
URBROJ: 2170/01-15-00-19-2  
Rijeka, 18. travnja 2019.

Gradsko vijeće Grada Rijeke  
n/p predsjednika Gradskog vijeća,  
gospodina Andreja Poropata

**Predmet: DAMIR POPOV – pitanje člana Gradskog vijeća Grada Rijeke  
- dostava odgovora**

**Poštovani gospodine Poropat,**

član Gradskog vijeća **DAMIR POPOV** je, temeljem članka 67. stavka 1. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke, postavio pisano pitanje koje se odnosi na **cenzuru vijećničkog pitanja**.

Na 16. sjednici Gradskog vijeća gospodin Popov postavio je pitanje na koje sam odgovorio na samoj sjednici. Postavljajući pitanje gospodin Popov iznio je kako je 19. ožujka ove godine u Gradskoj vijećnici Grada Rijeke održan Znanstveni skup 300 godina od proglašenja Rijeke slobodnom lukom, u organizaciji Muzeja Grada Rijeke i Udruge Slobodna država Rijeka, a pod pokroviteljstvom Grada Rijeke, Primorsko-goranske županije i Centra Maurits Coppelters (CMC). Pritom je gospodin Popov iznio osobno mišljenje da to nije bio samo znanstveni skup, nego i politička promocija Slobodne države Rijeka od strane nekih sudionika. Udruga Slobodna država Rijeka članica je navedene fondacije CMC, pokroviteljice znanstvenoga skupa, koja, između ostalog, promovira i ideju autonomije sve do samoodređenja, pa se tako pridružila sličnim udrugama i organizacijama iz Baskije, Galicije, Katalonije, Korzike, Kurdistana, Transilvanije i drugih regija, koje navode kako imaju različitih problema u matičnim državama, a neke od njih zagovaraju i imaju za cilj odvajanje regija od matičnih država.

Nadalje je gospodin Popov kazao da je sve navedeno već poznato, ali da se do 19. ožujka nije znalo da ovo Gradsko vijeće predstavljaju članovi Udruge Slobodna država Rijeka, što se saznalo iz članka Novoga lista, autora gospodina Damira Cupaća, u kojemu se navodi: „To je omogućilo da jedna mala sredina postane velikom, koja je godinama gradila slobodno i napredno društvo koje je privlačilo najkreativnije umove tadašnje Europe, poručio je u ime riječkog Gradskog vijeća, Danko Švorinić na otvorenju Znanstvenog skupa 300 godina proglašenja Rijeke slobodnom lukom, koji je organizirala Udruga Slobodna država Rijeka“.

Vezano za sve navedeno, gospodina Popova zanimalo je zašto je u službeni protokol Grada Rijeke i organizaciju događanja uključena i fondacija CMC, koja, između ostalog, zagovara i promovira ideju odcjepljenja teritorija od matičnih država?

Nadalje, gospodin Popov upitao je da li je gospodin Švorinić, predsjedniku Udruge Slobodna država Rijeka, odobreno da se, na navedenom znanstvenom skupu, predstavlja kao zastupnik Gradskog vijeća Grada Rijeke, kao što mu je odobreno isticanje zastave na pročelju gradske vijećnice, a zastava nije odobrena kao novo izmijenjeno rješenje zastave Grada Rijeke od Ministarstva uprave, odnosno središnjeg tijela državne uprave nadležnog na lokalnu i područnu odnosno regionalnu samoupravu.

Podsjećam kako sam na pitanje u cijelosti odgovorio na sjednici Gradskog vijeća, kada sam rekao i da ne znam kako netko može i pomisliti da ja nekome dodjeljujem pravo da se predstavlja u ime Gradskog vijeća. Gradsko vijeće ima svog predsjednika, svoj Poslovnik o radu i ja se u rad Gradskog vijeća ne miješam. Je li gospodin Švorinić bio predstavnik Gradskog vijeća; je li mu predsjednik Vijeća to

dopustio ili ne, ili je to novinar napisao, rekao sam da ne znam. U nastavku sam iznio da je u demokraciji moguće da postoje i takve udruge koje zagovaraju upravo ono što ste rekli, ali da meni nije poznato da netko od spomenutih zagovara takav radikalni stav i da se, koliko znam, njihove aktivnosti svode na borbu za identitet i prepoznatljivost na temelju nekih povijesnih činjenica.

Napomenuo sam i da su za Grad organizatori tog znanstvenog skupa, koji je održan u Gradskoj vijećnici, bili Udruga Slobodna država Rijeka i Muzej Grada, a koga su oni pozvali da im se pridruži, nisam znao, niti u tome vidim problem.

U iznesenom mišljenju o dobivenom odgovoru gospodin Popov naveo je kako ja možda ne vidim problem u zagovaranju određenih udruga vezano za odcjepljenje od matičnih država, ali se takve stvari događaju, zbog čega je tražio da mu se po tom pitanju **dostavi i pisani odgovor**.

Napomenuo bih kako je, sukladno odredbi članka 71. Poslovnika Gradskog vijeća, Gradonačelnik dužan dati pisani odgovor na pitanje na koje nije odgovorio na sjednici Vijeća ili na ono pitanje za koje je član Vijeća izrijekom tražio pisani odgovor.

Dakle, točno je da je gospodin Popov na Aktualnom satu 16. sjednice postavio pitanje na koje sam mu na sjednici odgovorio te da je u dodatnom osvrtu na moj odgovor zatražio da mu se dostavi pisani odgovor na **dio pitanja**.

Kako takve neprecizne formulacije traženja članova Gradskog vijeća ne bi bile podložne mojoj svojevoljnoj i slobodnoj interpretaciji, nakon svake sjednice Gradskog vijeća, stručne službe Ureda Grada evidentiraju obaveze koje mi se dostavljaju u pisanoj formi, posredstvom predsjednika Gradskog vijeća. Dakle, na traženje predsjednika Gradskog vijeća u obvezi sam u pisanoj formi odgovoriti na dio Vašeg pitanja, kako je i navedeno i objavljeno na web stranici Grada Rijeke. Dakle, nemam nikakav utjecaj na sadržaj pitanja objavljenih na web stranicama Grada, budući je riječ o objavljivanju vjerodostojnog sadržaja traženja i dopisa upućenog od strane predsjednika Gradskog vijeća. Na taj način objavljuju se sva pitanja sa sjednica Gradskog vijeća. Dakle, kada član Gradskog vijeća zatraži pisani odgovor samo na dio postavljenog pitanja, u dijelu u kojem mu nije odgovoren ili u dijelu u kojem nije zadovoljan dobivenim odgovorom, tada sam u obvezi odgovoriti pisanim putem samo na dio tog pitanja, ali ponavljam, sve na traženje i u skladu sa traženjem predsjednika Gradskog vijeća.

S obzirom da niti ovisi o meni, niti je riječ o bilo kakvoj cenzuri objavljenog vijećničkog pitanja, napominjem samo da zapisnik sa svake sjednice Gradskog vijeća sadrži cjelovita pitanja i objavljuje se na web stranicama Grada Rijeke. Vidio sam da je u zapisniku pitanje gospodina Popova u cijelosti, kao i navod da je pisani odgovor zatražio na **drugi dio svog pitanja**. Tumačenje što je gospodin Popov pod tim mislio nije moja nadležnost. Stoga predlažem da gospodin Popov ubuduće svoje traženje jasno artikulira, jer će u tom slučaju odmah dobiti isti takav odgovor, tim više što sam na sjednici Gradskog vijeća detaljno objasnio da, kao što nemam nikakav utjecaj na sadržaj vijećničkih pitanja koja se objavljaju na web-u, nemam nikakav utjecaj niti na određivanje osoba koje predstavljaju Gradsko vijeće u bilo kakvim prigodama. Temeljem odredbe članka 12. Poslovnika Gradskog vijeća, predsjednik Vijeća je osoba koja određuje predstavnike Gradskog vijeća u svečanim i drugim prigodama. Dakle, riječ je o potpuno autonomnoj ovlasti predsjednika Gradskog vijeća.

S poštovanjem,

