

**Zvonimir Peranić,  
Član Gradskoga vijeća Grada Rijeke  
U Rijeci, 25. studenoga 2019.**

**GRAD RIJEKA  
GRADSKO VIJEĆE  
n/p PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
g. Andrej Poropat**

**Predmet: Amandmani na Prijedlog odluke o dodjeli nagrade Grada Rijeke "AmbasadoRI odgoja i obrazovanja"**

Na temelju članka 93. stavka 3. Poslovnika Gradskoga vijeća Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 29/09, 14/13, 22/13 – ispravak i 25/13 – pročišćeni tekst) podnosim amandmane na **Prijedlog odluke o dodjeli nagrade Grada Rijeke "AmbasadoRI odgoja i obrazovanja"**:

**1. U članku 8., stavku 2. riječi „radnog staža“ mijenjaju se u riječ „rada“.**

**Obrazloženje**

Sukladno obrazloženju prijedloga ove Odluke nagradom se želi istaknuti neprocjenjivu ulogu proaktivnih, inovativnih i predanih odgojno-obrazovnih radnika. Nagrada uvažava i sve one koji su se dodatno usvršavali, one koji su sudjelovali u kvalitetnim projektima te koji primjenjuju stečene kompetencije. Svi kriteriji opisani su u članku 9.

Člankom 3., stavkom 1. propisuje se kako se nagrada dodjeljuje za individualni doprinos odgojno-obrazovnog radnika u odgoju i obrazovanju ostvarenom u prethodne tri pedagoške/školske godine.

Navedne kriterije odgojno-obrazovni radnik može steći i tijekom tri godine rada i ako nije zaposlen na puno radno vrijeme. Dapače, radnik zaposlen na nepuno radno vrijeme ima više vremena za dodatne aktivnosti, tako i one koje se tiču kriterija koje propisuje ova Odluka.

Tijekom tri godine radnik će proći cijelokupna tri ciklusa u pedagoškoj/školskoj godini bez obzira na broj radnih sati.

U slučaju ovako iskazanoga članka, radnik zaposlen na 50% mogao bi ostvariti pravo na predlaganje nakon 6 godina rada, a radnik zaposlen na 20% tek nakon 15 godina rada. Ovaj uvjet pak ne utječe na bodove koje može dobiti pojedini radnik temeljem propisanih kriterija i ostvariti individualni doprinos u odgoju i obrazovanju. Tako se može dogoditi da radnik s više bodova, a prema tome i bolje vrednovani radnik ne može biti i predloženik ustanove zbog ograničenja o godinama radnoga staža.

**2. U članku 9. riječi „Aktivnosti s naglaskom na razvoju inovativnih oblika suradnje odgojno-obrazovnih radnika unutar ustanove prijavitelja“ mijenjaju se u riječi „Aktivnosti s naglaskom na razvoju inovativnih oblika suradnje odgojno-obrazovnih radnika u odgojno-obrazovnim ustanovama“.**

**3. U članku 9. riječi „Aktivnosti s naglaskom na razvoju inovativnih oblika suradnje odgojno-obrazovnih radnika s roditeljima djece/učenika u ustanovi prijavitelja“ mijenjaju se u riječi „Aktivnosti s naglaskom na razvoju inovativnih oblika suradnje odgojno-obrazovnih radnika s roditeljima djece/učenika u odgojno-obrazovnim ustanovama“.**

**4. U članku 9. riječi „Aktivnosti na području odgoja i obrazovanja za ljudska prava i održivi razvoj u ustanovi prijavitelja“ mijenjaju se u riječi „Aktivnosti na području odgoja i obrazovanja za ljudska prava i održivi razvoj u odgojno-obrazovnim ustanovama“.**

### **Obrazloženje (2., 3., 4. amandman)**

Sukladno obrazloženju prijedloga nagrada Grada Rijeke „AmbasadoRI odgoja i obrazovanja“ za doprinos odgoju i obrazovanju u predškolskim i osnovnoškolskim ustanovama na području grada Rijeke dodjeljivat će se odgojitelju, učitelju, stručnom suradniku i ravnatelju za individualni doprinos odgoju i obrazovanju na području Rijeke, ali i šire.

Nadalje ovom nagradom želi se istaknuti neprocjenjivu ulogu proaktivnih, inovativnih i predanih odgojno-obrazovnih radnika u procesu preoznavanja i razvoja potencijala sve djece. Nagrada uvažava i sve one koji su se dodatno usvršavali, one koji su sudjelovali u kvalitetnim projektima te koji primjenjuju stečene kompetencije. Svi kriteriji opisani su u članku 9.

Člankom 3., stavkom 1. propisuje se kako se nagrada dodjeljuje za individualni doprinos odgojno-obrazovnog radnika u odgoju i obrazovanju ostvarenom u prethodne tri pedagoške/školske godine.

Sve navedeno odgojno-obrazovni radnik može steći i izvan ustanove prijavitelja, dakle i na području grada Rijeke, ali i šire, kao i kod sve djece, dakle i one koja nisu kod prijavitelja. Također sudjelovanje u projektima i individualni doprinos ne bi trebalo vrednovanjem ograničiti samo na aktivnosti u ustanovi prijavitelja.

Tako se može dogoditi da radnik s više bodova, a prema tome i bolje vrednovani radnik ne može biti i predloženik ustanove zbog ograničenja o vrednovanju aktivnosti samo unutar ustanove prijavitelja.

**5. U članku 9. riječi „Aktivnosti sudjelovanja u programima/projektima koji doprinose razvoju potencijala djece/učenika s posebnim potrebama u ustanovi prijavitelja“ mijenjaju se u riječi „Aktivnosti sudjelovanja u programima/projektima koji doprinose razvoju potencijala darovite djece/učenika i djece/učenika s poteškoćama u razvoju u odgojno-obrazovnim ustanovama“.**

## **Obrazloženje**

Isto kao obrazloženje za amandmane 2, 3 i 4 te...

Predlaže se dodavanje i vrednovanja rada koji doprinosi razvoju potencijala darovite djece/učenika koji su također specifični. Nadalje, umjesto termina posebne potrebe predlaže se usklađivanje s terminologijom koja se odnosi na osobe s poteškoćama u razvoju.

**6. U članku 9. riječi „5 bodova za koordiniranje/vođenje“ mijenjaju se u riječi „4 boda za koordiniranje/vođenje“ sva tri puta, a riječi „4 boda za osmišljavanje“ mijenjaju se u riječi „5 bodova za osmišljavanje“ sva tri puta.**

## **Obrazloženje**

Osmišljavanje, kao kreacija aktivnosti prepostavlja autorstvo, originalnost i novi doprinos. Samim time je vrednije od koordiniranja pojedine aktivnosti. Koordinator ne bi imao što koordinirati da aktivnost nije kreirana, odnosno osmišljena.

Sukladno čankom 3., stavkom 1. propisuje se kako se nagrada dodjeljuje za individualni doprinos odgojno-obrazovnog radnika u odgoju i obrazovanju ostvarenom u prethodne tri pedagoške/školske godine.

U obrazloženju odluke navodi se kako se nagradom želi istaknuti neprocjenjivu ulogu proaktivnih, inovativnih i predanih odgojno-obrazovnih radnika.

Individualnost i (neprocjenjiva) uloga vrednija je u osmišljavanju nego u koordinaciji.

**7. U članku 9. pod kategorijom 'Edukacije i usavršavanje...' riječi „2 boda po edukaciji/usavršavanju“ mijenjaju se u riječi „1 ili 2 ili 3 boda po edukaciji/usavršavanju ovisno o trajanju edukacije/usavršavanja“.**

## **Obrazloženje**

Navedeno se predlaže zbog različitoga trajanja (obima) pojedine edukacije/usavršavanja. Kriterij trajanja propisan je i na trećoj stranici privitka 1 (Prijavnog obrasca).

**8. U članku 10., stavku 2. riječi „sa predškolskim i osnovnoškolskim“ mijenjaju se u riječ „s“.**

## **Obrazloženje**

Isto kao obrazloženje za amandmane 2, 3 i 4.

### **9. U članku 12. dodaje se stavak 6.:**

**Ako dva ili više odgojno-obrazovnih radnika ostvare jednak broj bodova i nakon zbrajanja bodova u kategorijama iz stavka 5. ovoga članka, nagrada će se dodijeliti odgojno - obrazovnom radniku koji je ostvario veći zbroj bodova redom za osmišljavanje aktivnosti, potom za koordiniranje/vođenje aktivnosti, potom za aktivno sudjelovanje u aktivnostima.**

## **Obrazloženje**

Ovime prijedlogom rangirane su sve mogućnosti dodjeljivanja nagrada odgojno - obrazovnome radniku obzirom na sve kriterije iz članka 9.

### **10. Na prvoj stranici privitka 1 (Prijavnog obrasca) u 4. tablici riječi „Radni staž“ mijenjaju se u riječ „Rad“, a riječi „radnog staža“ mijenjaju se u riječ „rada“.**

## **Obrazloženje**

Isto kao obrazloženje za amandman 1.

### **11. Na drugoj stranici privitka 1 (Prijavnog obrasca) riječi „Aktivnosti s naglaskom na razvoju inovativnih oblika suradnje odgojno-obrazovnih radnika unutar ustanove prijavitelja“ mijenjaju se u riječi „Aktivnosti s naglaskom na razvoju inovativnih oblika suradnje odgojno-obrazovnih radnika u odgojno-obrazovnim ustanovama“.**

### **12. Na drugoj stranici privitka 1 (Prijavnog obrasca) riječi „Aktivnosti s naglaskom na razvoju inovativnih oblika suradnje odgojno-obrazovnih radnika s roditeljima djece/učenika u ustanovi prijavitelja“ mijenjaju se u riječi „Aktivnosti s naglaskom na razvoju inovativnih oblika suradnje odgojno-obrazovnih radnika s roditeljima djece/učenika u odgojno-obrazovnim ustanovama“.**

### **13. Na trećoj stranici privitka 1 (Prijavnog obrasca) riječi „Aktivnosti na području odgoja i obrazovanja za ljudska prava i održivi razvoj u ustanovi prijavitelja“ mijenjaju se u riječi „Aktivnosti na području odgoja i obrazovanja za ljudska prava i održivi razvoj u odgojno-obrazovnim ustanovama“.**

### **Obrazloženje (11., 12., 13. amandman)**

Isto kao obrazloženje za amandmane 2, 3 i 4.

**14. Na drugoj stranici privitka 1 (Prijavnog obrasca) riječi „Aktivnosti sudjelovanja u programima/projektima koji doprinose razvoju potencijala djece/učenika s posebnim potrebama u ustanovi prijavitelja“ mijenjaju se u riječi „Aktivnosti sudjelovanja u programima/projektima koji doprinose razvoju potencijala darovite djece/učenika i djece/učenika s poteškoćama u razvoju u odgojno-obrazovnim ustanovama“.**

### **Obrazloženje**

Isto kao obrazloženje za amandman 5.

**mr. sc. Zvonimir Peranić, prof.**