

Z A P I S N I K
27. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke održane
27. svibnja 2020. godine

Sjednicu je u 11,10 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 34 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke. Naknadno je pristupila jedna članica Gradskog vijeća tako da je sjednici bilo nazočno ukupno 35 članova Gradskog vijeća.

Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća: Vojko Braut, Andrej Brišćik, dr.sc. Aleksandar Bulog, Hrvoje Burić, Filipa Capan, Ljiljana Cvjetović, Tihomir Čordašev, Morana Jokić, dr.sc. Petra Karanikić, Marinko Koljanin, Sandra Krpan, Josip Kukuljan, Tamara Martinčić, dr.sc. Ivan Mencer, Tea Mičić Badurina, Predrag Miletić, Ivona Milinović, Duško Milovanović, Mile Opačić, Josip Ostrogović, Koraljko Pasarić, mr.sc. Zvonimir Peranić, Damir Popov, Andrej Poropat, Vuk Prica, Dobrica Rončević, Vedran Sabljak, Oskar Skerbec, mr.sc. Kristijan Staničić, Danko Švorinić, Mate Tomljanović, Anet Trope, Ana Trošelj, Vedran Vivoda i Sandro Vizler.

Izostanak su opravdali članovi Gradskog vijeća: Veljko Balaban i Petra Mandić.

Na zapisnik 25. sjednice Gradskog vijeća održane 17. travnja 2020. godine i zapisnik 26. sjednice Gradskog vijeća održane 23. travnja 2020. godine nije bilo primjedbi.

• **UVODNE OBAVIJESTI**

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je obavijestio:

- da su članovima Vijeća dostavljeni odgovori na pitanja članova Vijeća postavljena u pisanom obliku u razdoblju između dvije sjednice Gradskog vijeća,
- da je član Gradskog vijeća mr.sc. Zvonimir Peranić dostavio obavijest da u Gradskom vijeću Grada Rijeke nastavlja djelovati kao član političke stranke Lista za Rijeku te
- da je članica Vijeća Ivona Milinović dostavila obavijest da je istupila iz članstva političke stranke HDZ i Kluba članova HDZ-a u Gradskom vijeću.

• **AKTUALNI SAT**

1. OSKAR SKERBEC je iznio kako je korona virus nesumnjivo na Grad Rijeku i njeno normalno funkcioniranje ostavio niz negativnih posljedica, obustave i značajne racionalizacije skoro svih programa i javnih potreba u kulturi, sportu i ostalim djelatnostima iz nadležnosti Grada, a veliki udar osjetio je i gradski proračun zbog značajnog smanjenja novčanog priljeva.

Naveo je kako je KD Autotrolej zbog korona virusa postao jedan od većih tragičara. Nedavno se u Gradskom vijeću raspravljalo o kroničnom pomanjkanju vozača i o svim mjerama koje je Autotrolej poduzimao kako bi stimulirao zapošljavanje novih vozača. Međutim, danas je potpuno drukčija i paradoksalna situacija jer je gradski promet značajno smanjen, pa je nastao višak od cca 150 vozača. Obzirom na zabrinutost za gubitak posla velikog broja zaposlenika deficitarnih zanimanja i na veliki poslovni izazov koji stoji pred Autotrolejom, upitao je Gradonačelnika da pojasni novonastalu situaciju s Autotrolejom i mjere koje se namjeravaju poduzeti kako bi se normalizirao sustav javnog gradskog prijevoza u narednom razdoblju?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako je nemoguće u kratkom vremenu objasniti situaciju koja se dešava u KD Autotrolej u zadnja dva mjeseca te iznio kako je Autotrolej dio komunalnog sustava koji obavlja funkciju javnog prijevoza, kao i ostali javni prijevoznici u Republici Hrvatskoj i u Europi, koji funkcioniraju na način da im jedinice

lokalne samouprave odnosno gradovi i općine na čijem području obavljaju prijevoz subvencioniraju taj prijevoz obzirom da je nemoguće da se javni prijevoz obavlja po komercijalnoj cijeni karata koja bi u tom slučaju bila previsoka.

Činjenica je da se, zbog opće gospodarske situacije u Hrvatskoj, Autotrolej našao u dva problema i prije situacije sa pandemijom korona virusa. Prvi problem je što je jedan relativno veliki broj vozača odlazio iz Autotroleja i iz Hrvatske, jer je na Europskom tržištu bilo puno slobodnih radnih mjesta za vozače. Drugi problem je činjenica da je Autotrolej u zadnjih desetak godina, u dogovoru sa svojim osnivačima, imao relativno visok standard usluge javnog prijevoza što se tiče intenziteta vožnji, što često gradovi i općine nisu mogli adekvatno pratiti s onim dijelom subvencija koje su bile planirane.

Znači, jedan problem je bio nedostatak vozača, a drugi zatvaranje financijske konstrukcije, zbog nemogućnosti ili otežanog plaćanja subvencija, zbog čega su i prije ove situacije s koronom bile poduzete neke mjere u dogovoru s ostalim vlasnicima za koje Autotrolej obavlja uslugu javnog prijevoza, pa je smanjen vozni red odnosno intenzitet vožnji, čime se na neki način osigurao dovoljan broj vozača i spriječilo se stvaranje daljnjih nepotrebnih troškova.

Nažalost, pojavom pandemije koronavirusa situacija se dodatno zakomplicirala, jer je odlukom Stožera Republike Hrvatske zabranjen javni prijevoz, pa Autotrolej više nije vozio, pa nije ostvarivao niti prihode od prodanih karata. Nakon toga počela je vožnja, ali po reduciranom voznom redu, koji je pokrivao vrijeme odlaska i dolaska na posao, potom je otvoren javni prijevoz po nešto pojačanom nedjeljnom voznom redu, što je opet uzrokovalo višestruke probleme u prihodima Autotroleja. Primjera radi, u mjesecu travnju, od uobičajenih pet do pet i pol milijuna prihoda od prodanih karata Autotrolej je ostvario prihod od svega nekih 800-900 tisuća kuna. S druge strane, nastao je problem zbog smanjenog obima vožnje, a postoji i dio ljudi koji ne radi, a prima plaću čime je učinjena velika nepravda prema Autotroleju i ostalim trgovačkim društvima, kojima su osnivač država, regionalna samouprava i lokalna samouprava, jer oni nisu mogli koristiti mjere namijenjene za pomoć pri zapošljavanju odnosno zadržavanju radnih mjesta, pa se bez adekvatnih sredstava pojavio i problem osiguranja sredstava za normalno funkcioniranje Autotroleja i isplate plaća. Međutim, različitim financijskim kombinacijama osigurana je kakva-takva likvidnost i plaće te normalno funkcioniranje Autotroleja u ovim izmijenjenim okolnostima smanjenog voznog reda. Ukoliko se situacija ne poboljša, a nažalost zbog opće situacije još uvijek relativno mali broj ljudi koristi javni gradski prijevoz pa su prihodi smanjeni, doći će u pitanje plaće zaposlenika. U tom kontekstu poduzimaju se određene mjere te se nada da neće doći do otpuštanja zaposlenih.

O tom problemu pisao je i premijeru Plenkoviću te osobno razgovarao s Ministrom gospodarstva, poduzetništva i obrta gđinom Horvatom s ciljem da se kroz ove mjere sagledaju i ovakve situacije, bez obzira što su tu osnivači lokalna samouprava ili netko drugi, jer zašto je potrebno radniku zaposlenom u hotelskom poduzeću osigurati plaću od četiri tisuće kuna, a zaposlenom u Autotroleju ne treba. Smatra da i njemu treba osigurati plaću od četiri tisuće kuna, jer radnik je radnik, bez obzira u kojoj tvrtki radi.

Nadalje je iznio kako nisu produženi ugovori na određeno vrijeme koji su istekli, jer za sada nema potrebe za tim, a sa ostalim suvlasnicima se razmatra mogućnost osiguranja likvidnosti Autotroleja kako ne bi došlo do drastičnijeg urušavanja sustava i potrebe za otpuštanjem jednog dijela zaposlenih djelatnika.

2. DANKO ŠVORINIĆ je iznio kako je prije nekoliko mjeseci Lista za Rijeku na jednoj tiskovnoj konferenciji otvorila pitanje odnosno problem činjenice da je Grad Rijeka jedini grad u Republici Hrvatskoj koji gotovo u potpunosti ne upravlja svojom obalom, od Sušaka pa do 3. maja, jer tim prostorom upravlja Lučka uprava, bez obzira što taj cijeli prostor nije namijenjen samo za pretovar tereta.

Prošli tjedan je potpisan ugovor kojim je Grad Rijeka dobio u koncesiju objekt Exportdrva. Na tom potpisivanju je ravnatelj Lučke uprave najavio inicijativu da se prostor na kojem se nalazi lansirna rampa Torpeda ustupi Gradu Rijeci od strane Lučke uprave.

Upitao je da li od strane Grada Rijeke postoji interes odnosno želja da se na sustavniji način riješi to pitanje i da se u narednom razdoblju prostor Lučke uprave odnosno obalni prostor Grada Rijeke, koji ne služi za pretovar tereta i koji nije od strateškog interesa

za Republiku Hrvatsku, prepusti na upravljanje jedinici lokalne odnosno regionalne samouprave kako je to riješeno u ostalim gradovima na hrvatskoj obali.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako je situacija puno složenija od pitanja koje je postavio gospodin Švorinić. Zahvaljujući hrvatskom zakonodavstvu, gradovi i općine nemaju apsolutno nikakve ingerencije nad pomorskim dobrom, znači njime upravljaju u pravilu županije, izuzev na onim područjima gdje postoje luke od državnog interesa, kojima onda upravljaju lučke uprave.

li lučke uprave gdje postoje luke od državnog interesa koje onda upravljaju tim područjem.

Na području grada Rijeke nad pomorskim dobrom većim dijelom upravlja Lučka uprava zato što je veći dio pomorskog dobra ujedno i lučko područje, bez obzira da li se koristi ili ne, a drugim dijelom gdje su plaže ili područja koja nisu pod ingerencijom državne lučke uprave, upravlja Primorsko-goranska županija.

Dakle, svi gradovi koji su na moru nastali su oko mjesta koje je bilo pogodno za vezivanje brodova. Suština svakoga grada uz more je njegova lučica, a zakonodavstvom Republike Hrvatske je gradovima i općinama oduzeto srce njihovog života odnosno područje oko kojega su ti gradovi nastali i to je nakaradno. Obećavano je da će se to mijenjati Izmjenom Zakona o pomorskom dobru i to traje skoro 18 godina, a taj Zakon još nije ugledao svjetlo dana, a niti neće jer je Sabor raspušten. Iz toga proizlaze svi ovi problemi. Grad je zainteresiran da preuzme upravljanje onim dijelom lučkog područja koji se ne koristi, ali to u ovom trenutku nije moguće osim kroz institut koncesije, što nije idealno. Znači, Država bi trebala dodijeliti koncesiju Gradu za područje za koje je zainteresiran, a to su ona područja koja se ne koriste u kontekstu pretovara robe ili prijevoza putnika. Što će od toga biti, ovisit će o novoj vladi i sljedećem sazivu Sabora.

DANKO ŠVORINIĆ se zahvalio na odgovoru te je dodatno istaknuo kako je riječ o prevažnom pitanju za buduću razvoj grada Rijeke. Svjestan je ovih zakonskih problema, ali je činjenica da u drugim sredinama to obavljaju županijske lučke uprave, pa koncesijama lokalna samouprava ima veći utjecaj. Nada se da će buduću saziv Sabora u tom smislu poduzeti određene zakonodavne inicijative.

3. MATE TOMLJANOVIĆ je iznio kako je nedavno Grad potpisao ugovor na pet godina s Lučkom upravom za prostor Exportdrva, pa ga interesira koliko će to koštati Grad i tko će voditi brigu o toj koncesiji?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je u kontekstu realizacije projekta Europske prijestolnice kulture, prostor Exportdrva jedna savršena lokacija, koja može poslužiti za realizaciju čitavog niza programa, obzirom da je to objekt u kojem su već i do sada održane različite manifestacije od karnevalskih koncerata pa do nekih izložbi. To je idealan prostor sa velikom površinom u neposrednoj blizini centra grada odnosno Korza, zbog čega je i pokrenuta inicijativa da se taj prostor dobije u koncesiju, a zahvaljujući prije svega razumijevanju i angažmanu ministra Butkovića, nakon dvije godine Grad je taj prostor i dobio. Grad je pred neki dan potpisao ugovor o koncesiji za upravljanje zgradom Exportdrvo na razdoblje od pet godina. Cijena koncesije je jedna kuna po kvadratnom metru godišnje što znači oko pet tisuća kuna godišnje, što predstavlja zanemariv trošak. Naglasio je kako je Lučka uprava utrošila značajna sredstva za uređenje tog prostora, te podsjetio kako je i Grad isto tako već uložio značajna sredstva za održavanje izložbe o dinosaurima, pa je sada taj objekt spreman za održavanje raznih događanja.

U njemu će se, između ostalog, održati i dvije velike međunarodne izložbe koje su planirane u kontekstu Europske prijestolnice kulture. Jedna je Fiume Fantastika, a drugo je Usijano more, a održat će se tijekom ovoga ljeta. Osim toga, prostor će se koristiti i za organizaciju različitih koncerata i sajmova, za što do sada u Rijeci nije bilo adekvatnog prostora. Korisnik koncesije je Grad Rijeka, a prostorom će upravljati Odjel za kulturu.

4. VEDRAN VIVODA je iznio kako se ovih dana moglo vidjeti da se Gradonačelnik odlučio kandidirati u Hrvatski sabor, u VIII. Izornoj jedinici, čime je potvrdio da će napustiti ovaj brod, koji je praktički potonuo, zbog njegovog lošeg upravljanja.

Zamolio je Gradonačelnika da im prije nego što ode dostavi detaljne podatke o svim nagomilanim dugovima, odnosno stotinama milijuna kuna duga Grada, komunalnih društava i ustanova Grada, rokovima otplate kredita te točnim dugovanjima svake ustanove, svakog komunalnog društva i samoga Grada.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako pitanje smatra humorističkim prilogom Aktualnom satu, pa će takav biti i njegov odgovor. Očito je da član Vijeća zna više nego on, budući da on još ne zna da li će ići u Sabor ili ne. Jučer ga je njegova Gradska organizacija predložila kao kandidata, među još 12 drugih kandidata iz Rijeke, a grad Rijeka je samo jedan od gradova unutar VIII. izborne jedinice, gdje će biti još puno kandidata, pa ne zna za koga će se odlučiti predsjednik stranke i da li će on biti na toj listi ili ne. Ukoliko i bude, ne zna da li će ući u Sabor ili ne.

Nadalje je iznio kako je sasvim sigurno da on ne napušta nikakav brod, jer će svoj mandat odraditi do kraja, ali se više se neće kandidirati za Gradonačelnika, osim ako članovi Vijeća ne budu toliko zabrinuti za budućnost Grada da ga natjeraju da se predomisli.

Što se tiče traženih informacija, predložio je članu Vijeća da čita materijale koji su mu redovito dostupni, jer se sve o dugovima Grada nalazi u Izvješću o izvršenju Proračuna, a sastavni dio Izvješća je, između ostalog i stanje o zaduženosti i vremenskom roku otplate kredita. Sve o zaduženosti ustanova i trgovačkih društava nalazi se u njihovim godišnjim izvješćima i izvješćima komercijalnih revizorskih tvrtki. Iznio je kako je članu Vijeća puno jednostavnije da postavi pitanje i da mu on odgovori i odradi posao umjesto njega, ali građani su člana Vijeća izabrali i dali mu povjerenje, pa neka za te građane koji su mu dali povjerenje nešto i odradi.

VEDRAN VIVODA je dodao kako je dužnost Gradonačelnika da mu odgovori na pitanje i dostavi tražene podatke.

5. TEA MIČIĆ BADURINA je iznijela kako je, nažalost, pandemija korone nametnula potpuno nove okolnosti za projekt EPK, koje su financijski nepovoljne, posebno za 59 ljudi koji su ostali bez svojih radnih mjesta.

Na panelu o budućnosti EPK moglo se čuti da će Grad u Proračunu imati rupu od sto milijuna kuna i da za projekt EPK nedostaje oko 30 milijuna kuna. Budući da je Gradonačelnik u nekoliko navrata izjavio da traži model održivosti EPK projekta, zanima je do koje faze su trenutno stigli i što se može očekivati u bližoj budućnosti po pitanju financijske konstrukcije, programa i po pitanju radnih mjesta?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako se u zadnje vrijeme u javnosti javljalo jako puno mudrih ljudi, od strane poduzetnika i od strane političara, koji su govorili da znaju kako prevladati postojeću situaciju. Iznio je kako on sigurno nije sretan te da mu je to bila jedna od težih odluka s kojom se morao složiti, da se prekinu ugovori na određeno vrijeme za 54 ljudi iz tvrtke Rijeka 2020. Podsjetio je da su oni imali ugovore na određeno vrijeme do kraja ove godine i da im završetkom projekta ugovori ne bi bili produženi. Svi zaboravljaju da je tim ljudima pružena mogućnost da dvije ili tri godine primaju plaće, rade, stječu određeno iskustvo, koje će im koristiti u budućem životu. Iznio je kako je do kraja mjeseca ožujka u Rijeci otpušteno preko 500 ljudi, a u četvrtom mjesecu 1000. Gotovo da nema nikoga tko nije tražio oslobađanje od komunalne naknade, zakupnine, spomeničke rente, nenaplatu kamata i sl. Grad je sve to odradio i o tome je danas na dnevnom redu posebna točka.

Naravno da treba pomoći u preživljavanju gospodarstva i poduzetništva, ali smanjivanjem njihovih rashoda padaju i prihodi Proračuna, što podrazumijeva određene rezove, između ostalog i u financijskoj konstrukciji projekta EPK. Rezovi su učinjeni kroz smanjenje broja zaposlenih i kroz reduciranje programa, ali se sada točno zna što se može očekivati u narednom razdoblju. Do kraja ove godine za EPK je ukupno osigurano oko 32 milijuna kuna, iz Državnog proračuna 10 milijuna kuna, oko 2 milijuna kuna iz Županijskog proračuna, a ostalo je iz Gradskog proračuna. Dio tih sredstava već je potrošen na neke aktivnosti u prva tri mjeseca ove godine, a dio će biti potrošen na dio programa, među kojima su dvije velike izložbe, neke kazališne predstave, a nakon smirivanja situacije, za kraj šestog mjeseca najavljena je premijera dugo očekivanog „Vježbanja života” i još čitav

niz programa. Prema tome, projekt EPK će se realizirati, ali zbog objektivnih okolnosti, u nešto manjem obimu nego što je to bilo planirano.

Najveća šteta u cijeloj toj priči je što se neće ostvariti toliko željena vidljivost i prepoznatljivost Rijeke na međunarodnoj razini, kroz pojačani interes gostiju koji bi dolazili u Rijeku. Ali, što je, tu je. Odradit će se ono što se može, a ostat će i kompletno nova infrastruktura u kulturi, koja će služiti u budućem razdoblju.

Grad je poslao zahtjev Europskoj komisiji da se projekt produži u prvih šest mjeseci iduće godine, ali službeni odgovor još nije dobiven. Znači, dio programa će se svakako realizirati u prvih šest mjeseci iduće godine, ali bi željeli imati službenu potvrdu Europske komisije kao nositelja cijelog projekta, kako bi i u 2021. mogli koristiti naziv Rijeka EPK.

6. ANET TROPE je u svezi projekta Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture na području Aglomeracije Rijeka, upitala koliki će biti stvarni trošak zbrinjavanja mulja, jer joj nije jasno da li će se graditi sušara ili će kamioni prevoziti mulj na Marišćinu kroz centar grada, što će svakako utjecati na povećanje cijene vode?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako on u ovom trenutku ne može reći koliki će biti stvarni trošak zbrinjavanja mulja. U sklopu centralnog uređaja za pročišćavanje na Delti, koji podrazumijeva i treći stupanj pročišćavanja odnosno biološko pročišćavanje, predviđena je i izgradnja za sušenje mulja, koji će na licu mjesta sušiti mulj do 90% posto, što znači da će 90% vlage biti izdvojeno iz mulja. Tako osušeni mulj se neće voziti na Marišćinu, niti će se tamo zbrinjavati. Tehnologija podrazumijeva da se taj mulj spaljuje u energani koja je potrebna i zbog rada Marišćine, za zbrinjavanje ostatka procesa obrade otpada, tzv. SRF-a ili RDF-a i mulja. Budući da tog mulja nema u velikim količinama, prolaz kamiona kroz grad ne bi bitno utjecao na prometne gužve. Energana se planira izgraditi do početka rada centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, u narednih četiri do pet godina. Ona bi trebala zbrinuti konačni proizvod Marišćine i ovaj osušeni mulj.

Činjenica je da je strategijom o zbrinjavanju odnosno gospodarenju otpadom bilo predviđeno da će se država pobrinuti za spalionicu koja bi zbrinjavala SRF odnosno RDF iz Marišćine, Kaštjuna i ostalih sličnih postrojenja, kao što je Državnom strategijom o obradi otpadnih voda predviđeno da se država pobrine za spalionicu u kojoj će se zbrinjavati mulj. Do sada, po tom pitanju, država nije učinila ništa, zbog čega se sada i pojavljuje taj problem. Kako taj problem ne bi dočekao puštanje u rad centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, u razdoblju od narednih četiri do pet godina krenut će se u izgradnju energane, koja će proizvoditi toplinsku energiju i struju, koja će biti na raspolaganju građanima Rijeke i okolice, kako se ne bi ponovila situacija kao sada s Marišćinom, jer država nije bila u stanju odraditi ono što je trebala.

7. ANDREJ BRIŠČIK je podsjetio da se 2010. godine poteglo pitanje što je sa izgradnjom dječjeg vrtića na Rastočinama. Tadašnji odgovor gradske uprave je bio da je investitor koji je trebao izgraditi taj vrtić odustao jer se produžio početak izgradnje. Godinu dana kasnije odgovoreno je da je početak izgradnje u planu do 2013. godine, ali se do danas ništa nije dogodilo. Krajem prvog mjeseca ove godine odgovoreno je da je trenutni investitor, koji je malo zakazao u izgradnji zadnjih mjeseci, tražio zamjenu zemljišta.

Upitao je kada će se napokon izgraditi taj vrtić te podsjetio kako za ovu godinu za taj vrtić nije izdvojena niti jedna kuna.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da nije točno da po tom pitanju nije ništa napravljeno te je iznio kako su u spomenutom razdoblju izgrađena odnosno obnovljena tri-četiri vrtića, sa ukupnim kapacitetom od preko 600 nove djece vrtićkog uzrasta. U međuvremenu je Grad postigao dogovor s vlasnicima zemljišta, pa je sada na toj lokaciji čista vlasnička situacija.

Međutim, tehnologija izgradnje tog vrtića je vezana uz izgradnju cijelog kompleksa zgrada na području bivše tvrtke Instalater. Nemoguće je izgraditi vrtić ako se prije toga ne pokrene izgradnja drugih objekata zbog cjelokupne infrastrukture. Zbog nastale situacije koja je trenutno prisutna u cijelom svijetu, investitor, koji je već trebao krenuti sa izgradnjom stanova na tom području, je te radove odgodio. Tek kada investitor krene s izgradnjom na tom području znat će se u kojem roku se može očekivati izgradnja vrtića na Rastočinama.

ANDREJ BRIŠČIK je dodao kako nije rekao da se ništa nije izgradilo, ali je tužno da se jedan takav projekt koji donosi opće dobro, oslanja na dobru volju poduzetnika odnosno sposobnost vođenja projekta, te je podsjetio kako je svima poznato da je sadašnji vrtić na Rastočinama neadekvatan, a to je zadnjih 10 godina konstatirano i od strane gradske uprave.

8. MARINKO KOLJANIN je podsjetio da je prije 733 dana postavio pitanje, odnosno podnio inicijativu koja je u Gradskom vijeću prihvaćena velikom većinom glasova, a tiče se Teatra Fenice. Tada je usvojen prijedlog o aktivnostima Grada Rijeke na zaštiti i stavljanju u funkciju tog prostora koji je praktički od 2006. godine prazan i devastiran.

Početna cijena koju je tražio privatni vlasnik za taj objekt 2010. godine je bila sedam milijuna eura, 2012. godine pet milijuna, da bi 2016. godine objekt bio ponuđen Gradu i Županiji za dva i pol milijuna, a zadnja, neslužbena ponuda je jedan i pol milijuna eura, dakle 11 milijuna kuna. Zanima ga koliko je realno da se sada to eventualno realizira i da se ta zgrada stavi u funkciju. S obzirom na činjenicu da Županija do sada gotovo da uopće nije sudjelovala u realizaciji kapitalnih projekata Grada Rijeke, kao što su primjerice sportski objekti, točnije nije dala niti kune, zanima ga da li postoji mogućnost da i Županija uloži novac u taj projekt i da suradnja s Županijom zaživi jer ona očito nije dovoljno dobra.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da je Teatro Fenice u privatnom vlasništvu, što znači da ga je vlasnik mogao staviti u funkciju već odavno, da je htio ili da je imao interesa u tome. Činjenica je da je Rijekakino, koje je nominalno još uvijek vlasnik samog objekta, momentalno u stečaju i da se očekuje da će vrlo skoro biti raspisan natječaj za prodaju imovine, što znači prodaju imovine i kina, odnosno Teatra Fenice. Prema informacijama koje ima, ta cijena bi se trebala kretati negdje oko 11 i pol milijuna kuna, i naravno, s obzirom da je objekt zaštićen kao pojedinačno kulturno dobro, pravo prvokupa imaju redom država, Županija i Grad. Radi se o izuzetno povoljnoj cijeni i da situacija nije ovakva kakva je u ovom trenutku, s obzirom na prihode zbog svih ovih problema o kojima je već danas govorio, rekao bi da će Grad sigurno iskoristiti svoje pravo prvokupa. Sada se to ne usudi reći s tolikom sigurnošću, ali pokušat će se iskoristiti ta mogućnost, pa čak i u kombinaciji sa Županijom, o čemu je već razgovarao sa županom. Svakako bi volio da taj objekt dođe u vlasništvo Grada, jer misli da taj objekt može imati svoju budućnost i perspektivu isključivo kao prostor u funkciji javnog prostora, za što je i građen. Dakle, prvi preduvjet je da se objekt kupi, da bi se onda u nekakvom sljedećem ciklusu, kada za to dođe vrijeme, moglo aplicirati na neke europske projekte, kojih isto neće biti u narednih godinu do dvije.

MARINKO KOLJANIN je zatražio pisani odgovor na pitanje o tome koliko je Županija do sada uložila u kapitalne objekte Grada Rijeke.

9. JOSIP KUKULJAN je vezano uz KD Autotrolej iznio kako ga je zaprepastio podatak da je gotovo 30% vozača, od 395 zaposlenih, višak u Autotroleju te da se Rijeci prema drastičan pad standarda javnog prijevoza. Prema njegovim informacijama, u zagrebačkom ZET-u nitko od vozača nije otpušten zbog pandemije koronavirusa.

Zanima ga da li se sredstva nekih projekata u vezi EPK 2020 mogu preusmjeriti na plaće vozača npr. sa broda Galeb i da li Županija može sudjelovati u isplati plaća vozača?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da koliko se on sjeća, niti jednog trenutka nije rekao da će 30 % vozača dobiti otkaz, već obzirom na sadašnji intenzitet vožnje, koji ne ovisi samo o Gradu Rijeci, nego i ostalim suvlasnicima na području kojih Autotrolej vozi, objektivno postoji višak od 30 ljudi odnosno 30 % vozača. Radi se sve što je moguće da se osigura likvidnost Autotroleja da do toga ne dođe i vjeruje da će se u tome uspjeti. Postoji model na koji se način može osigurati dovoljno likvidnih sredstava da Autotrolej nastavi funkcionirati kojeg trebaju prihvatiti i ostali osnivači. To će biti nemoguće bez nekih rezova, koji se tiču prava, plaća i ostalog što je definirano kolektivnim ugovorom. Znači, u Autotroleju nije nitko dobio otkaz.

Nadalje je iznio kako su sve prijevoznicke tvrtke u Hrvatskoj, koje obavljaju javni i međugradski prijevoz, u velikim problemima i očito je da će trebati naći neko rješenje na nacionalnoj razini kako bi se ti problemi savladali.

Ponovio je da su europska ili kreditna sredstva koja su namijenjena za uređenje Galeba strogo namjenska i ne mogu se koristiti za druge djelatnosti, ali u svakom slučaju taj problem će nastojati riješiti bez otpuštanja zaposlenih u KD Autotrolej i u ostalim društvima.

10. DUŠKO MILOVANOVIĆ je, vezano za osnovne škole na području grada Rijeke kojima je Grad Rijeka osnivač, iznio kako je od ovog tjedna dolazak u školu obavezan za učenike od prvog do četvrtog razreda. Međutim, prilično je nejasno ostavljena mogućnost da roditelji imaju objektivne ili subjektivne razloge da djecu ne pošalju u školu, pa ga zanima da li Gradonačelnik ima informaciju kakvo je stanje u riječkim školama, koliko je djece trenutno u školama i kakav odaziv bi trebao biti ubuduće?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako nažalost mora konstatirati da su informacije koje se daju roditeljima o radu škola vrlo zbunjujuće (djeca mogu ići, ne mogu ići, roditelji će odlučiti, preporuka je da idu, obavezno je da idu, ako ne idu ne moraju doći ali netko mora napisati zašto nisu došli i sl.). Smatra da je zbog toga nastala totalna konfuzija u kojoj se više nitko ne snalazi.

Prema dobivenim uputama, riječke osnovne škole su cijelo vrijeme pandemije bile spremne u svakom trenutku prihvatiti djecu, čak su i u onoj prvoj fazi prihvaćale djecu, dok u potpunosti nije bio zabranjen rad.

Nakon novih odluka, od ukupno oko 4000 djece od prvog do četvrtog razreda, njih cca 75%, je došlo u školu, a u produženi i cjelodnevni boravak došlo je oko 50% djece. Znači problem nije u organizaciji rada škole, već je problem u tome što je roditeljima prepušteno da odlučuju o tome da li će djeca ići u školu ili ne.

11. TAMARA MARTINČIĆ je iznijela kako je na gradskom portalu objavljena vijest da se nakon popuštanja epidemioloških mjera i ponovnog otvaranja bazena Kantrida ponovno održava i sportska rekreacija za osobe starije životne dobi, koja se provodi uz potporu i pokroviteljstvo Grada Rijeke, pa je upitala Gradonačelnika o čemu se točno radi?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako je Grad, u suradnji sa Riječkim sportskim savezom i klubovima, pokrenuo čitav niz programa koji su već postali uobičajeni standard u Rijeci. Prvi takav program je bio „Rijeka pliva” namijenjen djeci drugih razreda osnovnih škola, zatim program „Ri Move” namijenjen djeci produženog i cjelodnevnog boravka za bavljenje sportom kroz upoznavanje sa tri osnovna sporta, atletika, gimnastika i džudo.

Ovaj spomenuti program namijenjen je starijim osobama, a odnosi se na sportsku rekreaciju. Započeo je krajem prošle godine, a uključuje plivanje u bazenima uz stručni nadzor trenera.

Nažalost, zbog pojave koronavirusa, s tim programom se moralo prestati, ali se sada ponovno nastavlja, za sada jednom tjedno zbog ograničenja epidemioloških mjera i ograničenja kapaciteta, a ovisno o interesu održavat će se u bazenu i u ostalim sportskim objektima.

Napomena:

Nakon odgovora Gradonačelnika na pitanje Tamare Martinčić, Gradsko vijeće je, na prijedlog potpredsjednika Gradskog vijeća Oskara Skerbeca, jednoglasno (26 za) donijelo odluku da će se trajanje aktualnog sata produžiti kako bi pitanja mogli postaviti svi prijavljeni članovi Gradskog vijeća.

12. VOJKO BRAUT je upitao kakvo je stanje prihoda Proračuna za ožujak, travanj i svibanj ove godine, u odnosu na iste mjeseci prošle godine, kakve su projekcije za buduće mjeseci i kako će se to odraziti na funkcioniranje Grada?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako u ovom trenutku može govoriti o mjesecu ožujku i travnju, a uskoro će se znati i za svibanj. Naveo je kako situacija

nije nimalo blistava. Kroz ovih nekoliko mjeseci ostvaren je manjak prihoda od gotovo sto milijuna kuna, a tako će najvjerojatnije biti i u svibnju, jednim dijelom i u lipnju te očekuje da će u globalu Proračun u ovoj godini imati prihode manje za nekih 150 do 200 milijuna kuna, po različitim osnovama. Jedan dio manjka prihoda je rezultat smanjene gospodarske aktivnosti, jedan je rezultat mjera koje je donijela Vlada Republike Hrvatske, a jedan značajan dio je rezultat mjera koje je on donio, vezano za oslobađanje plaćanja poduzetnika od nekih davanja koja idu prema Gradu.

Teško je predvidjeti što će se događati do kraja godine s obzirom da to ovisi o više faktora, o tome kakva će biti epidemiološka situacija, da li će ostati ovakva ili će biti bolja ili gora i da li će turistička sezona ipak ostvariti nekakve dodatne prihode, što je u ovom trenutku teško predvidjeti.

Pokušava se složiti Rebalans proračuna koji bi Vijeće trebalo razmatrati u mjesecu srpnju ove godine. Projicirana ideja tog Rebalansa su manji prihodi za gotovo 200 milijuna kuna. Radi se o ogromnom iznosu i sigurno da će to podrazumijevati rezanje rashoda na brojnim stavkama, a o detaljima će biti riječi kada Rebalans bude gotov. U svakom slučaju očekuje se jedna izuzetno zahtjevna i složena godina i nada se da će takva biti samo ova, jer ukoliko se to nastavi i u idućoj godini, bit će izuzetno teško.

U nastavku se osvrnuo na zakonodavstvo Republike Hrvatske te je iznio kako je Grad kao jedinica lokalne samouprave izuzetno pogođen jer temeljem zakonskih propisa ne može koristiti kredite za pokrivanje tekućih troškova odnosno likvidnost, za razliku od države koja se zadužila pa iz tog zaduženja podmiruje svoje obveze. Grad se može zadužiti samo za kapitalne projekte što predstavlja veliki problem u zatvaranju likvidnosti u ovakvoj situaciji kada prihodi drastično padaju. Iste takve mjere odnose se na sve gradske ustanove i sva trgovačka društva, pa se ni oni ne mogu zadužiti za likvidnost dugoročno, već samo kratkoročno, na rok od godine dana, što u ovim okolnostima praktično ne rješava problem. Znači, ova situacija pogađa ne samo lokalnu samoupravu, nego i sve ustanove i sva trgovačka društva.

13. dr.sc. ALEKSANDAR BULOG je iznio kako je Grad već davno obavio svoj dio posla vezano uz pripremu spojne ceste Drenovskog puta i Boka. Napravljena je kompletna izmjena dijela ceste koja ide od Streljane na spojni put prema ulici Bok, napravljeno je kompletno novo raskršće, a ta cesta je neizmjereno važna za područje Drenove, jer bi rasteretila kompletan promet jedine ceste koja tuda prolazi, a to je Drenovski put. Upitao je Gradonačelnika do kada će trajati ova sudska trakavica koja se po informacijama kojima on raspolaze vodi već oko dvije godine?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako nažalost više neće govoriti o rokovima koje on dobiva od svojih suradnika s nadom da će taj problem biti razriješen kroz zakazano sudsko ročište. Nakon toga se upletu odvjetnici, pa se traži izuzeće suca koji radi na tom predmetu, dodatno vještačenje i sve to produžuje priču. Ovo bi mogao bit ogledni primjer neorganiziranosti države, ne krivi nikog posebno, to je problem koji traje od uspostave Hrvatske i za njega snose odgovornost sve vlade Republike Hrvatske. Naprosto je nakaradno da stranka koja je nelegalno izgradila kuću u koridoru ceste, mimo postojeće građevinske dozvole, osporava pravo korištenja 20 m² zemljišta. Znači netko tko je uzurpirao svojim objektom koridor ceste, sada traži nadoknadu štete, jer mu je vrijednost nekretnine smanjena zato što uz kuću prolazi cesta. To je apsurd koji se može izučavati kao primjer neefikasnog funkcioniranja uprave općenito.

14. dr.sc. PETRA KARANIKIĆ je iznijela kako je Grad Rijeka nastavio s uspješnim povlačenjem sredstava iz EU fondova, pa je nedavno iz tih fondova osigurao gotovo milijun i pol kuna za inovativni program socijalnog uključivanja beskućnika koji se zove „Novi put“, te je zamolila Gradonačelnika da iznese više detalja o ovom programu.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da će osim uvjetnog duga, o kojem je govorio vijećnik Vivoda, na kraju svojeg mandata ostaviti 250 milijuna eura sredstava koje su Grad Rijeka, njegova trgovačka društva i ustanove uspjele ugovoriti sa Europskom unijom a te novce se sigurno neće stići potrošiti do kraja njegovog mandata, kao što je sigurno i da će se ti iznosi još i povećati.

Nadalje je iznio kako je samo ove godine potpisan ugovor za osnivanje Centra kompetencije za pametne gradove u vrijednosti od oko 150 milijuna kuna, od čega je 95 milijuna kuna bespovratno, pri čemu nisu zaboravljeni ni mali projekti koji su jednako tako važni. Jedan od tih malih projekata je „Novi put” koji je inicirao Odjel gradske uprave za zdravstvo i socijalnu skrb, a namijenjen je beskućnicima. Kroz taj projekt radit će se na psihosocijalnoj pomoći beskućnicima, podizanju njihove uključenosti u društvo i senzibilizaciji društva na probleme beskućnika. U tom kontekstu će u sklopu nužnog smještaja biti uređen prostor koji će poslužiti kao Centar za psihosocijalnu pomoć, a program predviđa i jednu kazališnu predstavu u kojoj će uz profesionalne glumce sudjelovali i beskućnici, s ciljem podizanja percepcije o problemima beskućništva u javnosti. Znači, radi se o relativno malom projektu ako se govori o financijskom iznosu, ali je riječ o vrlo značajnom i izuzetno korisnom projektu.

15. PREDRAG MILETIĆ je, vezano uz cestovne spojeve na zapadnom dijelu grada, iznio kako se dugi niz godina čeka realizacija spoja ceste 233, između Srdoča i Grbaca, gradnja kvalitetnog spoja u Labinskoj ulici između Kantride i Zameta (podvožnjak kod pruge) te cestovni spoj između Ulice Ivana Zavidica i Ulice Dražice, pa ga zanima da li postoji mogućnost da se u narednom razdoblju nešto od toga realizira?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako se s mrtve točke već odavno krenulo, a pretpostavlja da se pitanje odnosi na početak gradnje kojoj prethodi čitav niz drugih, postupaka. Za daljnju gradnju jednog dijela navedenih cesta otkupljuje se zemljište od privatnih vlasnika. Obzirom na sve što se dešava u ovoj godini, misli da neće biti nekog značajnijeg iznosa koji će osigurati rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, a kamoli da se pristupi gradnji. Neke stvari se ipak odvijaju, što se tiče spoja Kantride i Zameta preko podvožnjaka kod Tvornice RIO, u fazi je izrada glavnog projekta izgradnje drugog kolosijeka kroz Rijeku, kojim je predviđena i rekonstrukcija tog podvožnjaka koji će biti proširen na dovoljnu visinu i širinu kako bi se njime mogao normalno odvijati promet.

Glavni projekt je ugovoren i izrađuje se, te očekuje da bi se kroz sljedeće financijsko razdoblje Europske unije (uz preduvjet da bude donesen proračun Europske unije za narednih sedam godina), iz europskih sredstava trebala osigurati sredstva kako bi se krenulo s izgradnjom drugog kolosijeka, čime bi se riješilo i pitanje tog podvožnjaka. Za druge dionice ne zna odgovor, pa će članu Vijeća dostaviti pisani odgovor.

16. FILIPA CAPAN je iznijela kako je na sjednici Gradskog vijeća u mjesecu prosincu 2019. godine, podnijela amandman za realizaciju projekta „bijeće ceste Tonžino” koji nije usvojen, uz obrazloženje da će se potrebna sredstva za realizaciju tog projekta u iznosu od 200.000,00 kn naći u Proračunu ove godine, pa je zanima da li se krenulo u realizaciju tog projekta i dokle se stiglo te da li je pokrenut postupak javne nabave?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da u ovoj situaciji, ukoliko do sada nije pokrenut postupak javne nabave, sada neće niti biti pokrenut, obzirom da je dao nalog da se zbog stanja u Proračuna obustave svi postupci javne nabave osim onih hitnih ili neophodnih koji podrazumijevaju obaveze prema investitorima koji su platili komunalni doprinos. U svakom slučaju će provjeriti i članici Vijeća dostaviti pisani odgovor.

17. JOSIP OSTROGOVIĆ je iznio kako se na adresi Lužine 1, na Podmurvicama nalazi divlji deponij smeća, na kojem ima azbesta, starog namještaja, šute i građevinskog materijala, a u blizini se igraju djeca. Građani su se sa tim problemom obratili tajnici mjesnog odbora koja je početkom veljače poslala mail KD Čistoći sa zamolbom da se taj divlji deponij ukloni.

Na taj prostor se glomazni otpad dovlači i ostavlja po noći, zbog čega je kvaliteta življenja na tom području vrlo loša, a građani ne znaju kako tome stati na kraj. Taj prostor je navodno u vlasništvu Grada Rijeke. Osobno smatra da to nisu uvjeti u kojima bi građani trebali živjeti. KD Čistoća dostavilo je Vijeću Mjesnog odbora 11. veljače o.g. odgovor da je započeta sanacija navedenog deponija koja bi trebala biti dovršena do kraja mjeseca veljače. Međutim, do danas se po tom pitanju nije ništa učinilo, pa ga zanima koji je razumni rok da građani na tom području žive normalno?

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio da će se tamo stvoriti uvjeti za normalan život kada građani koji žive u tom okruženju prestanu taj prostor koristiti kao odlagalište građevinskog i glomaznog otpada. Pretpostavlja da nitko od njegovih susjeda sa Pečina nije svoj ormar ili građevinski materijal ostavio na Podmurvicama. Ne može mu reći koji bi bio razuman rok jer on ovisi o tome kako će se ubuduće stanovnici tog područja ponašati. Siguran je da će KD Čistoća odnosno Odjel za komunalni sustav taj deponij riješiti kao što su riješili i ostale deponije.

JOSIP OSTROGOVIĆ je iznio da je nezadovoljan odgovorom te da bi trebalo kazniti one koji na tom prostoru bacaju otpad, zbog prljanja javne površine Grada Rijeke. Zatražio je pisani odgovor na pitanje koji je razumni rok da se smeće ukloni, kada će to biti riješeno i na koji način?

18. HRVOJE BURIĆ je upitao Gradonačelnika da li će podnijeti ostavku, jer je gradski proračun do 2018. godine izgubio 21.276.000 kuna zbog podnajma Preluka, na Autobusni kolodvor na Žabici 50.000.000 kuna, na projekt Gradske knjižnice i Muzeja moderne i suvremene umjetnosti na Klobučarićevom trgu, kojeg nema, preko 23 milijuna. Znači, spalio je sto milijuna kuna iz Gradskog proračuna i to je vrlo jasno utvrđeno u izvješću Državne revizije.

Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL je odgovorio kako neće dati ostavku.

HRVOJE BURIĆ je dodatno da je Državna revizija za Preluk izvijestila da nije dobro financijski upravljao novcem građana Rijeke, da nije izradio elaborat o isplativosti izgradnje na Preluci, da je zaključio ugovor s otežavajućim ugovornim obavezama za Grad i da nisu poduzimane aktivnosti da bi se nekretnina stavila u funkciju. Znači, od 2016. do današnjeg dana Gradonačelnik nije učinio ništa. Po njemu, gubitak od 21.276.000 kuna nije kraj, to je gubitak do kraja 2018. godine, a do 2021. godine na taj iznos treba dodati još 6.598.133 kune. Gradonačelnik u sebi nema nimalo morala niti etike jer je gradski proračun oštetio za gotovo 29 milijuna kuna, napravio je štetan ugovor i nije poduzimao nikakve aktivnosti da stavi Preluk u funkciju ili da nađe investitora.

• DNEVNI RED

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća uz poziv za današnju sjednicu, da na predloženi dnevni red nije podnesen prigovor te da je za točku 1. predloženog dnevnog reda Izbori i imenovanja dostavljen materijal: „Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za sport i tehničku kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke“.

Predsjednik Vijeća zatim je izvijestio da je, sukladno odredbi članka 125. stavka 1. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljen prijedlog za DOPUNU DNEVNOG REDA sjednice točkom: „Informacija o poduzetim mjerama Grada Rijeke u vrijeme trajanja epidemije COVID -a 19 od 16. travnja 2020. godine“.

Uz prijedlog za dopunu dnevnog reda dostavljen je i materijal za predloženu točku dnevnog reda.

Predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom: „Informacija o poduzetim mjerama Grada Rijeke u vrijeme trajanja epidemije COVID-a 19 od 16. travnja 2020. godine“, koju bi Vijeće razmatralo kao 2. točku predloženog dnevnog reda.

Gradsko vijeće je prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojilo JEDNOGLASNO (33 za).

Zatim je predsjednik Gradskog vijeća objavio da je Gradsko vijeće usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. Izbori i imenovanja
Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za sport i tehničku kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke
2. Informacija o poduzetim mjerama Grada Rijeke u vrijeme trajanja epidemije COVID -a 19 od 16. travnja 2020. godine
3. Prijedlozi za dodjelu javnih priznanja Grada Rijeke u 2020. godini
4. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2019. godinu
5. Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Rijeke za 2019. godinu
6. Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2019. godinu
7. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu
8. Izvješće o izvršenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2019. godinu
9. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Rijeke za 2018. godinu
10. Prijedlog odluke o dopunama Odluke o grbu i zastavi Grada Rijeke
11. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2020. godini
12. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu Rijeka sport d.o.o. radi refinanciranja ostatka glavnice po kreditu s valutnom klauzulom u EUR
13. Izvještaj o realizaciji Akcijskog plana Grada Rijeke za mlade za 2019. godinu
14. Prijedlozi odluka o određivanju imena ulica i stuba na području grada Rijeke
15. Prijedlog odluke o korištenju usluga i poslovnih prostora poduzetničkih inkubatora Grada Rijeke
16. Prijedlog odluke o sklapanju ugovora o prijenosu prava vlasništva bez naknade
17. Prijedlog odluke o pokretanju postupka izrade Plana razvoja Grada Rijeke za razdoblje 2021.-2027. godine
18. Izvješće o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2020. godinu za mjesec travanj.

TOČKA 1.

Izbori i imenovanja

Prijedlog odluke o razrješenju i izboru člana Odbora za sport i tehničku kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvjestio da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO (33 za) donijelo sljedeću

ODLUKU

o razrješenju i izboru člana Odbora za sport i tehničku kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke

I.

Razrješuje se Daniel Volf dužnosti člana Odbora za sport i tehničku kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke.

II.

Za člana Odbora za sport i tehničku kulturu Gradskog vijeća Grada Rijeke bira se Marin Klarica.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

TOČKA 2.

Informacija o poduzetim mjerama Grada Rijeke u vrijeme trajanja epidemije COVID-a 19 od 16. travnja 2020. godine

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO (27 za) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Informacija o poduzetim mjerama Grada Rijeke u vrijeme trajanja epidemije COVID -a 19 od 16. travnja 2020. godine.

TOČKA 3.

Prijedlozi za dodjelu javnih priznanja Grada Rijeke u 2020. godini

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat uvodno je izvijestio da je predlagatelj ove točke dnevnog reda Odbor za javna priznanja Grada Rijeke, da je članovima Vijeća dostavljen zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda, te da je članovima Vijeća dostavljeno i očitovanje Gradonačelnika na prijedloge odluka.

Dodatno uvodno usmeno obrazloženje prijedloga podnio je Andrej Poropat kao predsjednik Odbora za javna priznanja.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo sljedeće odluke:

I.

Dobitnik Nagrade Grada Rijeke za životno djelo u 2020. godini je:

***prof. dr. sc. Anton Škrobonja
za uspjehe u istraživanju povijesti medicine, aktivnost u Crvenom križu i
dostignuća u kreativnoj i rock fotografiji.
(28 za)***

II.

Dobitnici Zlatne plakete "Grb Grada Rijeke" u 2020. godini su:

***1. Livio Tončinić
za unapređenje, dugogodišnji rad i doprinos na popularizaciji odbojke.
(28 za)***

***2. Bruno Paladin
za izniman doprinos likovnoj umjetnosti i promicanju ugleda grada Rijeke.
(28 za)***

***3. Hrvatski crveni križ Gradsko društvo crvenog križa Rijeka
za Terensku jedinicu „Dr. Ante Švalba“ koja odgaja generacije mladih za
humanost.
(28 za)***

***4. Prof. dr. sc. Nada Bodiroga-Vukobrat, posmrtno
za inovativnost znanstvenih projekata i istraživanja koji su ucrtali Rijeku na
pravnu kartu Europe.
(28 za)***

5. Hajrudin ef. Mujkanović
za otvoreni dijalog kojim je utro neizbrisivi trag tolerancije i zajedništva u Luci
različitosti.
(28 za)

6. Željka Rogić i Boris Rogić
za posebnost umjetničkog oblikovanja stakla kojim ističu hrvatski i riječki
identitet dio kojega su i oni postali.
(28 za)

7. Judo klub Rijeka
za 60 godina kontinuiranog rada i doprinosa razvoju judo sporta u Rijeci.
(28 za)

III.

Dobitnici Godišnjih nagrada Grada Rijeke u 2020. godini su:

1. Dean Lalić
za osobiti doprinos promociji Rijeke kroz vizualnu razglednicu i odabir lokacija
za snimanje serijala Novine.
(28 za)

2. Klinički bolnički centar Rijeka Zavod za medicinsku fiziku i zaštitu od
zračenja
za međunarodnu prepoznatljivost izvrsnosti primjene fizike u medicini
ostvarene u Kliničkom bolničkom centru Rijeka.
(28 za)

3. Edi Kučan
za izuzetnu odlučnost u preuzimanju odgovornosti za budućnost
Brodogradilišta 3. Maj.
(28 za)

4. prof. dr. sc. Nikola Petković
za doprinos i postignuća od osobitog značaja u posljednje dvije godine u
području kulture, odnosno književnosti.
(29 za)

5. Kuglački klub Mlaka
za vrhunska ostvarenja u kuglanju i doprinos sportskom ugledu grada Rijeke.
(29 za)

6. Gradsko kazalište lutaka Rijeka
za izuzetne umjetničke dosege i posvećenost lutkarskom i edukativnom radu
za djecu.
(29 za)

7. Robert Funčić
za izuzetan doprinos glazbenoj umjetnosti na području grada Rijeke.
(29 za)

TOČKA 4.
**Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke
za 2019. godinu**

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Vedran Vivoda ispred Kluba Akcije mladih i Živog zida, mr.sc. Kristijan Staničić ispred Kluba HDZ, Tamara Martinčić ispred Kluba SDP-LABURISTI-SDSS, Vedran Vivoda, Hrvoje Burić, Tamara Martinčić, Duško Milovanović, Vojko Braut i dr.sc. Aleksandar Bulog te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA SVIH ČLANOVA GRADSKOG VIJEĆA (22 za, 11 protiv) donijelo Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2019. godinu.

TOČKA 5.
**Prijedlog odluke o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Rijeke
za 2019. godinu**

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (18 za, 4 protiv, 6 suzdržanih) donijelo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Rijeke za 2019. godinu.

TOČKA 6.
**Izvešće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture
za 2019. godinu**

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba HDZ i Duško Milovanović ispred Kluba SDP-LABURISTI-SDSS, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Josip Ostrogović ispred Kluba HDZ i Duško Milovanović ispred Kluba SDP-LABURISTI-SDSS.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (21 za, 11 protiv, 1 suzdržan) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvešće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2019. godinu.

TOČKA 7.
**Izvešće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture
za 2019. godinu**

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Vedran Vivoda i Anet Trope.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (21 za, 11 protiv, 1 suzdržan) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu.

TOČKA 8.

Izvješće o izvršenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2019. godinu

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (21 za, 10 protiv, 2 suzdržana) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora za 2019. godinu.

TOČKA 9.

Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Rijeke za 2018. godinu

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Josip Ostrogović ispred Kluba HDZ, Tihomir Čordašev ispred Kluba Akcije mladih i Živog zida, Josip Ostrogović, Hrvoje Burić, Vedran Vivoda i Ivona Milinović te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (30 za, 1 protiv, 3 suzdržana) donijelo zaključak kojim je primilo na znanje Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Rijeke za 2018. godinu.

TOČKA 10.

Prijedlog odluke o dopunama Odluke o grbu i zastavi Grada Rijeke

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da je predlagatelj Klub Liste za Rijeku, da je članovima Vijeća dostavljen zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda te da je članovima Vijeća dostavljeno i očitovanje Gradonačelnika na Prijedlog odluke.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je član Vijeća Danko Švorinić koji je, ispred Kluba Liste za Rijeku izvijestio da Klub Liste za Rijeku kao predlagatelj, temeljem očitovanja Gradonačelnika na Prijedlog odluke, podnosi izmjene u tekstu članka 13.d Prijedloga odluke na način da se u novom članku 13.d brišu riječi: „u gradskoj vijećnici i u Uredu Gradonačelnika“, tako da konačni tekst novog članka 13.d glasi. „Svečana zastava Grada stalno je istaknuta na stendarcu na Trgu riječke rezolucije.“

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Ana Trošelj ispred Kluba PGS, dr.sc. Ivan Mencer ispred Kluba HDZ, Danko Švorinić, Ana Trošelj, Predrag Miletić, dr.sc. Ivan Mencer, Marinko Koljanin, Vedran Vivoda, Josip Ostrogović, Josip Kukuljan, Hrvoje Burić, Tihomir

Čordašev, Ivona Milinović i dr.sc. Aleksandar Bulog, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel te završno Damir Popov ispred Kluba HDZ i Vedran Vivoda ispred Kluba Akcije mladih i Živog zida.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (21 za, 7 protiv, 2 suzdržana) donijelo Odluku o dopunama Odluke o grbu i zastavi Grada Rijeke.

TOČKA 11.

Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2020. godini

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće, bez rasprave, JEDNOGLASNO (28 za) donijelo Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentralizirane funkcije osnovnog školstva Grada Rijeke u 2020. godini.

TOČKA 12.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu Rijeka sport d.o.o. radi refinanciranja ostatka glavnice po kreditu s valutnom klauzulom u EUR

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali član Vijeća Hrvoje Burić i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za, 1 protiv, 1 suzdržan) donijelo Odluku o izmjenama Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu Rijeka sport d.o.o. radi refinanciranja ostatka glavnice po kreditu s valutnom klauzulom u EUR.

TOČKA 13.

Izvještaj o realizaciji Akcijskog plana Grada Rijeke za mlade za 2019. godinu

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća mr.sc. Zvonimir Peranić ispred Kluba Liste za Rijeku, dr.sc. Aleksandar Bulog ispred Kluba SDP-LABURISTI-SDSS, Vedran Vivoda, Morana Jokić i mr.sc. Zvonimir Peranić.

Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (23 za, 1 suzdržan) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvještaj o realizaciji Akcijskog plana Grada Rijeke za mlade za 2019. godinu.

TOČKA 14.

Prijedlozi odluka o određivanju imena ulica i stuba na području grada Rijeke

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da je predlagatelj Odbor za mjesnu samoupravu, da je članovima Vijeća dostavljen zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda te da je članovima Vijeća dostavljeno i očitovanje Gradonačelnika na prijedloge odluka.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je predsjednik Odbora za mjesnu samoupravu Josip Ostrogović.

Nakon rasprave u kojoj je sudjelovao član Vijeća Predrag Miletić ispred Kluba Liste za Rijeku, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (25 za) donijelo:

1. Odluku kojom se ulici na području Grada Rijeke određuje ime: "Ulica dr.sc. Ante Vukasa i dr.sc. Duje Vukasa",

2. Odluku kojom se ulici na području Grada Rijeke određuje ime: "Ulica akademika Branka Fučića",

3. Odluku kojom se stubama na području Grada Rijeke određuje ime: "Stube Ljube Pavešića.

4. Odluku kojom se stubama na području Grada Rijeke određuje ime: "Stube dr. Vande Ekl.

Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (24 za, 1 suzdržan) donijelo:

5. Odluku kojom se stubama na području Grada Rijeke određuje ime: "Stube akademika Nedjeljka Fabrija".

TOČKA 15.

Prijedlog odluke o korištenju usluga i poslovnih prostora poduzetničkih inkubatora Grada Rijeke

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (22 za, 3 suzdržana) donijelo Odluku o korištenju usluga i poslovnih prostora poduzetničkih inkubatora Grada Rijeke.

TOČKA 16.

Prijedlog odluke o sklapanju ugovora o prijenosu prava vlasništva bez naknade

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće, bez rasprave, JEDNOGLASNO (25 za) donijelo Odluku o sklapanju ugovora o prijenosu prava vlasništva bez naknade.

TOČKA 17.

Prijedlog odluke o pokretanju postupka izrade Plana razvoja Grada Rijeke za razdoblje 2021.-2027. godine

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (24 za, 1 suzdržan) donijelo Odluku o pokretanju postupka izrade Plana razvoja Grada Rijeke za razdoblje 2021.-2027. godine.

TOČKA 18.

Izvješće o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2020. godinu za mjesec travanj

Predsjednik Gradskog vijeća Andrej Poropat je izvijestio da je članovima Vijeća dostavljen zaključak Odbora za financije koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda.

Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (24 za, 1 suzdržan) donijelo sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2020. godinu za mjesec travanj.

Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: Hrvoje Burić, Filipa Capan, Tihomir Čordašev, Josip Kukuljan, Ivona Milinović, Vuk Prica, mr.sc. Kristijan Staničić, Anet Trope, i Sandro Vizler.

Sjednica je zaključena u 19,15 sati.

**Tajnica
Gradskog vijeća
Mirna Pavlović - Vodinelić**

**Predsjednik
Gradskog vijeća
Andrej Poropat**