



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

Gradonačelnik

KLASA: 023-01/21-04/54-78

URBROJ: 2170/01-15-00-21-18

Rijeka, 13. 4. 2021.

Gradonačelnik je 13. travnja 2021. godine donio sljedeći

z a k l j u č a k

Daje se nalog punomoćnicima Grada Rijeke OD KNEŽEVIĆ I PARTNERI j.t.d., Ribarska 4, da predlože sklapanje nagodbe sa tužiteljicom S. A. iz Crikvenice, Hrusta 7a, zastupane po pun. Stanki Maučić-Maček odvjetnici iz Crikvenice radi proglašenja ovrhe posl. broj OVR-3163/12 od 09. srpnja 2013. godine nedopuštenom, budući će se u ovom postupku stvarati daljnji troškovi, a Grad svoje dugovanje iz 2013. godine, na ime prouzročanih troškova još nije naplatio, pa se smatra oportunističkim da se pokuša sa ovršenicom dogovoriti plaćanje dugovanja u ratama s time da joj se otpiše kamate, te bi na taj način možda isto osiguralo naplatu.



GRADONAČELNIK

mr.sc. Vojko OBERSNEL

Dostaviti:

1. Odjel gradske uprave za gospodarenje imovinom,
n/r Denis Šuline, Mirjane Smokrović Koludrović,
Marine Superine
2. Odjel gradske uprave za financije, 2X



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA

**Odjel gradske uprave za gospodarenje
imovinom**

**Direkcija za upravljanje objektima poslovne
i javne namjene**

KLASA: 372-01/21-02/66

URBROJ: 2170/01-17-40-21-1

Rijeka, 8.4.2021.god.

MATERIJAL
ZA KOLEGIJ GRADONAČELNIKA

**PREDMET: Prijedlog zaključka o sklapanju nagodbe između Grada Rijeke i
A. S.**

MATERIJAL IZRADILA:
Marina Superina

RAVNATELJ-VODITELJ 1:
Mirjana Smokrović Koludrović



Pročelnica:

Denis Šulina

Obrazloženje

Dana 19. ožujka 2021. godine, Grad Rijeka zaprimio je tužbu tužiteljice S. A. iz Crikvenice, Hrasta 7a, , zastupane po pun. Stanki Maučić-Maček odvjetnici iz Crikvenice radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Naime, A. S. koristila je poslovni prostor u Rijeci na adresi Ivana Grohovca 1/B, pov. 43 m², temeljem Ugovora o zakupu broj 7545/02-03 od 24. srpnja 2009. godine za djelatnost krojačkog servisa uz ugovoreni iznos mjesečne zakupnine od 6,82 €/m².

Kako zakupnica nije podmirivala svoje obveze na ime plaćanja zakupnine u ugovorenom roku Grad joj je nakon opomene po kojoj nije postupila, otkazao ugovor o zakupu te pokrenuo sudski postupak radi predaje i ispražnjenja poslovnog prostora kao i postupak prisilne naplate dugovanja.

Grad Rijeka podnio je dana 04. svibnja 2012. godine prijedlog za ovrhu protiv A. S. temeljem ovršne isprave kojim je zatražio iseljenje ovršenice i ispražnjenje poslovnog prostora pod posl. brojem OVR-3163/2012. Imenovana je nakon objave obrta, Gradu Rijeci predala u posjed poslovni prostor dana 14. lipnja 2012. godine.

Grad je povukao svojim podneskom od 04. srpnja 2012. godine prijedlog za ovrhu u dijelu koji se odnosi na predaju i ispražnjenje prostora te ustajao kod odnošenja rješenja o ovrsi te provedbi ovrhe radi namirenja troškova ovršnog postupka (1.612,50 kn).

Sada je tužiteljica ustala tužbom u kojoj navodi da:

- nije znala za pokretanje ovršnog postupka a niti joj je tuženi odnosno Grad dao do znanja da se isti vodi, pa tako imenovana nije ni na koji način kako navodi skrivila troškove postupka zbog čega se sad isti vodi,
- je rješenje o ovrsi povodom tog prijedloga doneseno nakon godine dana od povlačenja ovrhe u odnosu na predaju i ispražnjenje poslovnog prostora,
- nije znala za postojanje ovrhe pa niti za postojanje dugovanja na ime prouzročenih troškova ovrhe te
- je dostavnicu za izdano rješenje o ovrsi potpisao njezin bivši suprug budući je ona zbog teške bolesti duže vrijeme izbivala iz kuće i boravila u bolnici a kasnije na oporavku.

Tužiteljica smatra da također ne snosi krivnju za nastale troškove ovršnog postupka budući tvrdi da nije znala za troškove i za postupak a što je sve razvidno uvidom u ovršni predmet stoga traži da sud donese presudu kojom se proglašava nedopuštenom ovrha po prijedlogu Grada Rijeke posl. broj OVR-3163/12 od 09. srpnja 2013. godine radi namirenja troškova ovršnog postupka u iznosu od 1.612,50 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana 09. srpnja 2013. godine pa do isplate. Kamata obračunata od dana donošenja rješenja (09.07.2013. god do 06.04.2021. godine iznosi 1.041,05 kuna).

Tužba je dostavljena na odgovor punomoćnicima Grada OD KNEŽEVIĆ I PARTNERI j.t.d., koji su istaknuli da drže oportunistički pokušati sklopiti nagodbu kojom bi Grad predložio obročnu otplatu duga tužiteljici a otpisao kamate. Navedeno obrazlažu činjenicom da će se u ovom postupku stvarati daljnji troškovi, a Grad svoje dugovanje iz 2013. godine, na ime prouzročenih troškova još nije naplatio te da u predmetu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom imaju argumente za odbijanje tužbenog zahtjeva i da nema potrebe sklopiti nagodbu. No, kada se uzme u obzir visina duga (1.612,50 kn) kao i činjenica da ga nismo naplatili već 8 godina, možda bi otpis kamata i plaćanje na rate osiguralo naplatu.

Slijedom navedenog predlaže se Gradonačelniku donošenje slijedećeg:

ZAKLJUČKA

Temeljem članka 58. Statuta Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 24/09,11/10, 5/13 i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 7/14,12/17, 9/18 i 11/18 – pročišćeni tekst)

1.DAJE SE NALOG punomoćnicima Grada Rijeke OD KNEŽEVIĆ I PARTNERI j.t.d., Ribarska 4, da predlože sklapanje nagodbe sa tužiteljicom S. A.iz Crikvenice, Hrusta 7a, , zastupane po pun. Stanki Maučić-Maček odvjetnici iz Crikvenice radi proglašenja ovrhe posl. broj OVR-3163/12 od 09. srpnja 2013. godine nedopuštenom, budući će se u ovom postupku stvarati daljnji troškovi, a Grad svoje dugovanje iz 2013. godine, na ime prouzročenih troškova još nije naplatio, pa se smatra oportunističkim da se pokuša sa ovršenicom dogovoriti plaćanje dugovanja u ratama s time da joj se otpišu kamate, te bi na taj način možda isto osiguralo naplatu.