

**Prijedlog odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja  
djelatnosti dadilja**



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
**GRAD RIJEKA**  
Gradonačelnik

Rijeka, 3. 12. 2021.

**Gradsko vijeće Grada Rijeke**  
**n/r predsjednice Ane Trošelj**

Na temelju članka 58. Statuta Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 24/09, 11/10 i 5/13 i "Službene novine Grada Rijeke" broj 7/14, 12/17, 9/18, 11/18-pročišćeni tekst, 2/20 i 3/21) podnosim Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i usvajanje **Prijedlog odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja djelatnosti dadilja.**

Na temelju članka 66. stavka 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 29/09, 14/13 i 22/13-ispr. i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 10/17, 14/18, 2/19-pročišćeni tekst, 2/20 i 3/21) za izvjestiteljicu na sjednici Gradskog vijeća Grada Rijeke određujem Karlu Mušković, pročelnicu Odjela gradske uprave za zdravstvo i socijalnu skrb .



## **Obrazloženje**

### **Prijedloga odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja djelatnosti dadilja**

Tijekom 2013. godine Hrvatski sabor donio je Zakon o dadiljama („Narodne novine“ broj 37/13 i 98/19) – u daljnjem tekstu: Zakon, kojim se uređuje sadržaj, način i uvjeti za obavljanje djelatnosti dadilja, prava i obveze dadilje i osobe koja obavlja poslove u okviru djelatnosti dadilje, stručna osposobljenost i stručno usavršavanje dadilje, nadzor nad primjenom Zakona i druga pitanja bitna za obavljanje djelatnosti dadilja.

Navedenim Zakonom se regulira djelatnost čuvanja, brige i skrbi za djecu do 14 godina u stambenom ili poslovnom prostoru koji služi za obavljanje djelatnosti dadilje.

Prema članku 37. Zakona, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave sudjeluju u sufinanciranju djelatnosti dadilje na području svoje jedinice, sukladno svojim programima i odredbama posebnog propisa kojim je uređen djelokrug jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Grad Rijeka, temeljem Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci rane i predškolske dobi koji se donosi za svaku pedagošku godinu nastoji u predškolskim ustanovama čiji je osnivač Grad Rijeka, kao osnovnim nositeljima Programa, postići optimalan obuhvat djece predškolskog uzrasta koja su uključena u programe njege, odgoja i obrazovanja, zdravstvene zaštite, prehrane i socijalne skrbi koji se ostvaruju u dječjim vrtićima.

Grad Rijeka u cilju obuhvata optimalnog broja djece predškolskog uzrasta temeljem navedenog Programa sufinancira, kako djelatnost dječjih vrtića drugih osnivača na području grada Rijeke tako i djelatnosti dječjih vrtića drugih osnivača na području drugih gradova i općina.

Trenutni kapaciteti dječjih vrtića čiji je osnivač Grad Rijeka te dječjih vrtića drugih osnivača na području grada Rijeke i drugih gradova i općina ne zadovoljavaju sve potrebe.

Iako se djelatnost dadilja i programi predškolskog odgoja i obrazovanja u ustanovama predškolskog odgoja i obrazovanja ne mogu uspoređivati, ovaj način čuvanja, brige i skrbi o djeci može nadomjestiti nedostatak kapaciteta u predškolskim ustanovama.

Potrebe djece i roditelja za organiziranim čuvanjem, brigom i skrbi za djecu s područja grada Rijeke postoje. Stoga smatramo opravdanim da se za takve slučajeve omogući sufinanciranje obrta registriranih za obavljanje djelatnosti dadilja.

Uvidom u registar dadilja koji vodi nadležni Obiteljski centar pri Centru za socijalnu skrb Rijeka, utvrđeno je da na području grada Rijeke, do izrade Prijedloga ove Odluke postoji samo jedan obrt registriran za obavljanje djelatnosti dadilja.

Stoga se s obzirom na potrebe kao izuzetak predlaže sufinanciranje djelatnosti dadilja registriranih na području Primorsko-goranske županije u kojima će se na čuvanju, brizi i skrbi nalaziti djeca sa područja grada Rijeke.

Prijedlogom Odluke predlaže se da Grad sufinancira djelatnost dadilja za djecu u dobi od navršenih šest (6) mjeseci života do polaska u osnovnu školu.

Prijedlogom Odluke propisuje se da se pravo na sufinanciranje za djecu u dobi od navršenih šest (6) mjeseci života do polaska u osnovnu školu može ostvariti pod slijedećim uvjetima:

- da dijete i roditelj/i s kojim dijete živi u kućanstvu imaju prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke, odnosno stalni boravak za strance i osobe bez državljanstva,
- da su oba djetetova roditelja zaposlena,
- da dijete nakon provedenog upisnog postupka u tekućoj pedagoškoj godini, radi ograničenih smještajnih kapaciteta ili nemogućnosti upisa zbog starosne dobi djeteta nije upisano u nijednu predškolsku ustanovu koja djeluje na području grada Rijeke, a koja je uvrštena u Plan mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke („Službene novine Grada Rijeke“ broj 15/18, 4/19,13/19, 20/19 i 12/21) - u daljnjem tekstu: Plan mreže.

Isto tako propisuje se da navedeni uvjeti moraju biti ispunjeni kumulativno.

Visina sufinanciranja predlaže se na osnovi podataka i modela o sufinanciranju djelatnosti dječjih vrtića drugih osnivača (privatnih vrtića) na području grada Rijeke čija se

prosječna ekonomska cijena kreće od 2.000,00 kuna do 2.800,00 kuna. Grad Rijeka sufinancira djelatnost u privatnim vrtićima u iznosu razlike koju plaćaju roditelji u visini od 720,00 kuna do iznosa ekonomske cijene programa pojedinog vrtića.

Prema prikupljenim podacima trenutno se cijena u obrtima za djelatnost dadilja na području Primorsko-goranske županije kreće u rasponu od 2.400,00 kuna do 2.800,00 kuna.

Na osnovi navedenog, s ciljem da roditelji korisnici usluga djelatnosti dadilje sudjeluju u mjesečnoj cijeni s iznosom od 720,00 kuna, Grad Rijeka će obrtima registriranim za obavljanje djelatnosti dadilja isplaćivati ostatak iznosa pune mjesečne cijene usluge dadilje, ali maksimalno do iznosa pune mjesečne cijene usluge od 2.800,00 kuna.

Predlaže se da postupak za priznavanje prava na sufinanciranje djelatnosti dadilje provodi Odjel gradske uprave za zdravstvo i socijalnu skrb, temeljem zahtjeva obrta registriranog za obavljanje djelatnosti dadilje za sufinanciranje. Obrt je dužan uz zahtjev priložiti i potrebnu dokumentaciju.

S obrtima za obavljanje djelatnosti dadilje sklopit će se ugovor o sufinanciranju djelatnosti obrta kojim će se urediti međusobna prava i obveze Grada i obrtnika.

Prijedlogom Odluke propisuje se i prestanak sufinanciranja djelatnosti dadilje, te obveza podnošenja financijskog izvješća.

S obzirom da će financijska sredstava za provođenje predložene Odluke biti planirana u Prijedlogu proračuna za 2022.godinu, utvrđuje se stupanje na snagu Odluke sa danom 01. siječnja 2022. godine.

Financijska sredstva za provođenje predložene Odluke planirat će se u prijedlogu financijskog plana Odjela gradske uprave za zdravstvo i socijalnu skrb na programu 1153 „Grad Rijeka – Prijatelj djece“ na aktivnosti A115303 sufinanciranje obrta za čuvanje djece u iznosu od 288.000,00 kuna.

Odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 25/13 i 85/15) propisana je obveza jedinicama lokalne samouprave da u svrhu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću javno objave na internetskim stranicama, na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku nacрте općih akata kojima se uređuju pitanja od značenja za život lokalne zajednice odnosno kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba.

Ocjenjujući sadržaj ovog akta takvim, Gradonačelnik ga je uvrstio u Plan savjetovanja sa javnošću za 2021. godinu.

Nacrt akta objavljen je na [www.rijeka.hr](http://www.rijeka.hr) radi provedbe internetskog savjetovanja s javnošću u razdoblju od 29. listopada do 29. studenog 2021. godine.

Svrha savjetovanja je dobivanje povratnih informacija od zainteresirane javnosti u svezi predloženih mjera.

U svezi navedenoga, napominje se da je na Nacrt predmetnoga akta pristiglo 19 primjedbi/prijedloga zainteresirane javnosti u vremenu trajanja savjetovanja.

Sukladno obvezi iz odredbi citiranog Zakona o pravu na pristup informacijama, o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću sastavljeno je Izvješće koje će se objaviti na [www.rijeka.hr](http://www.rijeka.hr).

## IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno:

Nacrt prijedloga Odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja djelatnosti dadilja

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od dana 29. listopada 2021. godine pa do dana 29. studenog 2021. godine.

Cilj i glavne teme savjetovanja

Osnovni cilj savjetovanja bio je dobivanje povratnih informacija od zainteresirane javnosti u svezi prijedloga predloženih Nacrtom prijedloga Odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja djelatnosti dadilja

Red broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvatanje/neprihvatanje primjedbe ili prijedloga
1.	Adriana Blanuša- Lošić	U primjedbi nije izričito navedeno na koji članak Odluke se odnosi	U tekstu primjedbe podnositeljica ističe da bi bilo važno uzeti u obzir i djecu koja su za vrijeme prijave u jaslice bila premlada da bi se uopće mogla prijaviti u jaslice, a ne samo djecu koja se nisu uspjela upisati jaslice. Smatra da ako se gledaju samo djeca koja se nisu mogla upisati jaslice, onda da dobna kategorija djece na koju će se odnositi sufinanciranje nije 6 mjeseci nego starije.	Primjedba se razmotrila i prihvatila te je članak 5. stavak 1. alineja 3. Nacrta prijedloga Odluke izmijenjena na način da se pravo na sufinanciranje djelatnosti dadilja može ostvariti i za dijete koje nakon provedenog upisnog postupka u tekućoj pedagoškoj godini, radi ograničenih smještajnih kapaciteta <b>ili nemogućnosti upisa zbog starosne dobi djeteta</b> nije upisano u nijednu predškolsku ustanovu koja djeluje na području grada Rijeke, a uvrštena je u Plan mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke.
2.	Ariana Zahtila Matković	U primjedbi nije izričito navedeno na koji članak Odluke se odnosi	U tekstu primjedbe podnositeljica ističe da smatra lošim rješenjem da se sufinancira navedeni trošak samo za onu djecu koja su prošla upisni postupak, a nisu primljeni u jaslice/vrtić jer da se često događa da dijete ne bude primljeno u traženi vrtić ali da se onda odlukom CPO ponudi roditelju upis u drugi PPO te da ako roditelj isto ne prihvati da mu se po ovom prijedlogu Odluke neće sufinancirati trošak, a da je	Primjedba se razmotrila ali se ne prihvaća. Nacrtom prijedloga Odluke utvrđuje se pravo na sufinanciranje

			legitimna situacija da roditelju drugi ponuđeni vrtić/jaslice ne odgovaraju zbog udaljenosti ili drugih opravdanih razloga.	obrta za djecu koja nisu prošla upisni postupak u predškolskim ustanovama na području grada Rijeke. U konkretnom slučaju radilo bi se o djetetu koje je prošlo upisni postupak i bilo primljeno u predškolsku ustanovu.
3.	Melita Čurko	Primjedba je načelna i ne odnosi se na niti jedan članak Odluke	U tekstu primjedbe podnositeljica iznosi da zaposlenje roditelja ne trebalo biti uvjet za sufinanciranje čuvanja djeteta. Smatra da svako dijete ima pravo na socijalizaciju sa svojim vršnjacima bez obzira da li je roditelj zaposlen ili nije te ističe da nema svako dijete mogućnost igre i druženja sa vršnjacima dok ga čuva majka ili otac.	Primjedba je razmotrena ali se ne prihvaća. Nacrtom prijedloga Odluke utvrđuje se sufinanciranje djelatnosti dadilje za djecu čija su oba roditelja zaposlena, koji su prošli upisni postupak, ali su odbijeni zbog nedostatka smještajnih kapaciteta ili nemogućnosti upisa zbog starosne dobi djeteta. Nacrtom prijedloga Odluke nastoji se prvenstveno zaštititi djecu čiji roditelji nemaju mogućnost da djetetu osiguraju brigu i skrb dok rade.
.4.	Snežana Turda, vlasnica obrta za čuvanje djece	U primjedbi nije izričito navedeno na koji članak Odluke odnosi	U tekstu primjedbe podnositeljica kao vlasnica obrta i kao majka djeteta za kojeg je tražila smještaj za cjelodnevni boravak ističe da bi sufinanciranje trebalo odrediti na način da se odredi iznos kojim će se obrt sufinancirati, ali time ne ograničavati obrte i nametati im iznose kojima se treba naplaćivati za boravak djeteta. Ističe da će se prema odluci sufinancirati cjelodnevni boravak djeteta koji je smješten u obrtu čija je cijena između 2000 kn do 2800 kn. Smatra da to nije pošteno prema roditeljima, a niti obrtnicima koji žele nešto više za svoju djecu. Naime, da ona kao obrtnik koji želi ponuditi djeci razne radionice i	Primjedba se ne prihvaća. Nacrtom prijedloga Odluke utvrđena je cijena koju plaća roditelj koja odgovara mjesečnoj cijeni koju plaćaju roditelji za redoviti cjelodnevni program u

			<p>aktivnosti koje drugi obrti ne nude i samim time bi za bolju kvalitetu morala zahtijevati i veću cijenu boravka po djetetu. Isto tako smatra kao roditelj da bi dijete željela upisati u "bolji" obrt koji će ponuditi djetetu razne aktivnosti te ne vidi razlog zašto bi se takvom obrtu uzimalo pravo udjela sufinanciranja Grada. Smatra da ona kao obrtnik može ponuditi i veću cijenu od 2800 kn, primjerice 3000 kn, a da Grad sufinancira određen maksimalan dio koji odredi, a da razliku plaća roditelj, pa da to može biti i veći udio od 720kn.</p> <p>Također smatra da ukoliko se sve obrte jednako sufinancira, da će svi odrediti visoke cijene, a nuditi će lošiju uslugu jer će biti u zoni komfora gdje će biti sigurni da bez obzira kakvu uslugu pružaju, jednako će raditi kao i oni koji će pružiti bolju uslugu. Dakle smatra da ovim određivanjem cijene obrtima šalje poruka, ako želiš pružiti nešto bolje da to Grad neće sufinancirati, a prosječne hoće. Ističe da je na roditeljima da izaberu hoće li skuplji i bolji ili žele jeftiniji i običniji.</p>	<p>predškolskim ustanovama uvrštenih u Plan mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke. S obzirom da obrti mogu slobodno i samostalno utvrđivati cijenu bilo je potrebno utvrditi gornju granicu odnosno maksimalan iznos do kojeg će Grad sufinancirati djelatnost dadilja.</p>
5.	Podnositeljica primjedbe nije suglasna da podaci budu javno objavljeni	Primjedba je načelna i ne odnosi se na niti jedan članak Odluke	U tekstu primjedbe podnositeljica ističe da se slaže s nacrtom akta te da ulaže primjedbu na kvalitetu održanih tečajeva za dadilje	Primjedba se razmatrala ali se ne prihvaća s obzirom da se ista ne odnosi na sadržaj koji se propisuje Nacrtom prijedloga Odluke.
6.	Valli Buketa	Ne odnosi se na niti jedan članak Odluke	U tekstu primjedbe ističe se da je s obzirom na manjak kapaciteta neophodno sufinanciranje djelatnosti dadilja, te da je Grad Rijeka do sada jedini koji nije sufinancirao tu djelatnost. Isto tako ističe da kao roditelj djeteta čije dijete će navršiti godinu dana starosti u 1. mjesecu nema gdje ostaviti svoje dijete na čuvanje s obzirom da su upisi u vrtiće u svibnju za početak godine u rujnu. Što bi značilo da je tih 9 mjeseci mora plaćati puni iznos samo zbog toga što mu je dijete rođeno u siječnju.	Primjedba se razmotrila i prihvatila te je članak 5. stavak 1. alineja 3. Nacrta prijedloga Odluke izmijenjena na način da se pravo na sufinanciranje djelatnosti dadilja može ostvariti i za dijete koje nakon provedenog upisnog postupka u tekućoj pedagoškoj godini, radi ograničenih smještajnih kapaciteta <b>ili nemogućnosti upisa zbog starosne dobi</b>

7.	Podnositeljica primjedbe nije suglasna da podaci budu javno objavljeni	Primjedba je načelna i ne odnosi se na niti jedan članak Odluke	Podnositeljica u primjedbi ističe da je vrlo važno i pohvalno da se obrti sufinanciraju od strane Grada Rijeke i to do pune ekonomske cijene. Ujedno predlaže da se zaštite obrti na način da djeca koja su upisana u obrt da se ne mogu ispisivati i upisivati u vrtiće tijekom iste pedagoške godine. Odnosno da se mogu ispisati krajem pedagoške godine.	<p><b>djeteta</b> nije upisano u nijednu predškolsku ustanovu koja djeluje na području grada Rijeke, a uvrštena je u Plan mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke.</p> <p>Primjedba se razmatrala ali se ne prihvaća. Nacrtom prijedloga Odluke prvenstveno se vodi briga o interesima djece, a ne obrta te se Nacrtom prijedloga Odluke ne isključuje mogućnost da se dijete tijekom pedagoške godine prebaci u predškolsku ustanovu, ukoliko to želja roditelja i takva mogućnost postoji.</p>
8.	Boris Bukovac	U primjedbi nije izričito navedeno na koji članak Odluke se odnosi	Podnositelj primjedbe ističe da se nacrtom prijedloga Odluke predlaže da Grad sufinancira djelatnost dadilja za djecu u dobi od navršenih šest (6) mjeseci života te smatra da je potrebno korigirati status uvjeta za prijavu u dječji vrtić ako će to biti jedan od uvjeta jer da prilikom upisa u dječji vrtić dijete mora zadovoljavati uvjet da s 31.08. ima navršenih godinu dana s obzirom da je pred par godina ukinuta mogućnost upisa u vrtić za djecu od navršenih 6 mjeseci života te da ne može konkurirati natječaju za sufinanciranje usluga dadilja ako dijete nema navršenih godinu dana i nije moglo pristupiti natječaju za dječji vrtić grada Rijeke.	Primjedba se razmotrila i prihvatila te je članak 5. stavak 1. alineja 3. Nacrta prijedloga Odluke izmijenjena na način da se pravo na sufinanciranje djelatnosti dadilja može ostvariti i za dijete koje nakon provedenog upisnog postupka u tekućoj pedagoškoj godini, radi ograničenih smještajnih kapaciteta <b>ili nemogućnosti upisa zbog</b>



9.	Kockica, obrt za čuvanje	U primjedbi nije izričito navedeno na koji članak Odluke se odnosi	Podnositeljica primjedbe u primjedbi ističe kako joj kao obrtnici u čiji su obrt za čuvanje upisana uglavnom djeca s tek napunjenih godinu dana, a koji nisu imali pravo tražiti gradski vrtić jer djeca nisu imala godinu dana, apsolutno besmisleno da ta djeca od 1.1. nemaju pravo na sufinanciranje jer se tu opet stvara isti problem. Navodi da je u njenom obrtu šestero takve djece, te da je imala jako puno upita za djecu koja u siječnju, veljači i ožujku pune godinu dana. Smatra da će se opet stvoriti isti problem te da su ta djeca zakinuća i diskriminirana na neki način jer nisu imala pravo tražiti gradski vrtić, a da roditelji moraju plaćati punu cijenu vrtića ukoliko se žele vratiti na posao.	<p><b>starosne dobi djeteta</b> nije upisano u nijednu predškolsku ustanovu koja djeluje na području grada Rijeke, a uvrštena je u Plan mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke.</p> <p>Primjedba se razmotrila i prihvatila te je članak 5. stavak 1. alineja 3. Nacrta prijedloga Odluke izmijenjena na način da se pravo na sufinanciranje djelatnosti dadilja može ostvariti i za dijete koje nakon provedenog upisnog postupka u tekućoj pedagoškoj godini, radi ograničenih smještajnih kapaciteta <b>ili nemogućnosti upisa zbog starosne dobi djeteta</b> nije upisano u nijednu predškolsku ustanovu koja djeluje na području grada Rijeke, a uvrštena je u Plan mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke.</p>
10.	Tajana Rubeša	U primjedbama nije izričito navedeno na koji članak Odluke se odnosi	Podnositeljica podnijela dvije primjedbe. U prvoj ističe da bi sva djeca trebala biti ravnopravna te da ne bi trebalo biti diskriminacije. S obzirom na to ističe da bi onda djeca koja nisu do 31.8.2021. navršila godinu dana trebala biti obuhvaćena Nacrtom prijedloga Odluke. Ističe da stranicama Grada piše da se pravo na sufinanciranje troškova odnosi i na djecu od navršenih 6 mjeseci, a da to ipak neće biti tako. Ističe	Primjedbe su se razmotrile i prihvatile te je članak 5. stavak 1. alineja 3. Nacrta prijedloga Odluke izmijenjen na način da se

			<p>da ima informaciju da djeca koja nisu imala pravo na upis za ovu pedagošku godinu 21/22 neće imati pravo na subvenciju Grada? Smatra da to nikako nije u redu jer da po takvim mjerilima sva djeca rođena iza 31.8. svake godine budu zaključna za nešto vezano uz upise. Smeta je da su na izluci korone ukinute jaslice od 6 mjeseci i da sad roditelji koji rade nemaju druge opcije nego privatne obrte! A da sa druge strane ako djeca ne upadnu pod subvencijom da će veliki broj roditelja biti primoran na neplaćeni dopust jer je preskupo davati 2.800 kn sa današnjim primanjima.</p> <p>Podnositeljica u drugoj primjedbi citira tekst Nacrta prijedloga Odluke u kojem se predlaže da Grad sufinancira djelatnost dadilja za djecu u dobi od navršenih šest (6) mjeseci života do polaska u osnovnu školu.</p> <p>Nacrtom prijedloga Odluke propisuje se da se pravo na sufinanciranje pod slijedećim uvjetima:</p> <p>...da dijete nakon provedenog upisnog postupka u tekućoj pedagoškoj godini, radi ograničenih smještajnih kapaciteta, nije upisano u nijednu predškolsku ustanovu koja djeluje na području grada Rijeke, a koja je uvrštena u Plan mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke</p> <p>U primjedbi postavlja upit kako je dijete od navršenih šest mjeseci moglo ostvariti pravo na upis u redovni gradski vrtić kada takva opcija niti ne postoji u gradu Rijeci zadnje dvije godine?! Ističe kako će sva djeca rođena iza 31.8.2020. izgubiti sva prava, te postavlja upit da li se na takav način želi povećati natalitet.</p>	<p>pravo na sufinanciranje djelatnosti dadilja može ostvariti i za dijete koje nakon provedenog upisnog postupka u tekućoj pedagoškoj godini, radi ograničenih smještajnih kapaciteta <b>ili nemogućnosti upisa zbog starosne dobi djeteta</b> nije upisano u nijednu predškolsku ustanovu koja djeluje na području grada Rijeke, a uvrštena je u Plan mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke.</p> <p>Primjedba se razmatrala ali se ne prihvaća. Nacrtom prijedloga Odluke nije propisano da se dijete, ukoliko se oslobodi mjesto u vrtiću, mora upisati u vrtić.</p>
11.	Obrt za čuvanje djece Hakuna Matata VI. Miljenko Halužan	U primjedbi nije izričito navedeno na koji članak Odluke se odnosi	<p>Podnositelj primjedbe ističe da uvjet da dijete nije upisano u ustanove predškolskog odgoja smatra lošim, s obzirom da su obrti legalan oblik skrbi o djeci, te uglavnom skrbe o djeci jasličke dobi, a da se ovim nameće roditeljima da smjeste dijete u vrtiće, tj. jaslice, te ukoliko se oslobodi mjesto, da se povuče dijete iz obrta i smjesti u vrtić. Smatra da se takvim uvjetom ne vodi računa o dobrobiti djece. Ističe da Obrti imaju mogućnost upisa tijekom cijele godine, te da čekanje službenih upisa u vrtić ograničava roditelje za ispunjavanjem uvjeta subvencioniranja.</p> <p>Predlaže da se ovaj uvjet izostavi i da se dozvoli roditeljima da sami izaberu gdje će smjestiti svoje dijete.</p>	

12.	Maja Šantak	U primjedbi nije izričito navedeno na koji članak Odluke se odnosi	Podnositeljice primjedbe ističe da ima prijavljeno prebivalište na području grada Rijeka, da dijete nije upisano u vrtić, te da će ići u obrt za čuvanje djece koji je na Hreljinu. Postavlja upit da li takav slučaj ulazi u sufinanciranje te isto tako ističe da se radi o odličnom pristupu pomoći građanima.	Nacrtom prijedloga Odluke propisano je da će se iznimno sufinancirati i djelatnost dadilja sa područja PGŽ u slučaju kada sve potrebe za čuvanje i brigu djece nije moguće osigurati na području grada Rijeka.
13.	Ita Jelić Pranjić	U primjedbi nije izričito navedeno na koji članak Odluke se odnosi	Podnositeljica primjedbe ističe da prema Pravilniku o upisu djece u Dječji vrtić Rijeka nije moguća prijava djeteta koje puni 12 mjeseci starosti nakon 31.8. tekuće godine, te predlaže izmjenu uvjeta za sufinanciranje djelatnosti Obrta za čuvanje djece (djelatnosti dadilje).Ističe u primjedbi da u gradu Rijeci kronično nedostaje mjesta u dječjim vrtićima, osobito za djecu jasličke dobi. Ističe da prijava, a time i eventualni upis (ili barem uvrštavanje na Listu neupisane djece) u vrtić nije omogućen za djecu koja prvi rođendan slave nakon 31.8. tekuće pedagoške godine te predlaže da se omogući pravo na sufinanciranje djelatnosti dadilja i djeci koja zbog datuma rođenja nisu mogla biti uključena u upisni postupak u tekućoj pedagoškoj godini	Primjedba se razmotrila i prihvatila te je članak 5. stavak 1. alineja 3. Nacrta prijedloga Odluke izmijenjena na način da se pravo na sufinanciranje djelatnosti dadilja može ostvariti i za dijete koje nakon provedenog upisnog postupka u tekućoj pedagoškoj godini, radi ograničenih smještajnih kapaciteta <b>ili nemogućnosti upisa zbog starosne dobi djeteta</b> nije upisano u nijednu predškolsku ustanovu koja djeluje na području grada Rijeke, a uvrštena je u Plan mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke.
14.	Martina Crepulja Staraj	U primjedbi nije izričito navedeno na koji	Podnositeljica primjedbe smatra da nije u redu što se ograničavaju roditelji čija djeca nisu napunila godinu dana do 31.8.2021.godine i koji nisu predali papire za	Primjedba se razmotrila i prihvatila te je

15.	Hrvatska udruga dadilja	<p>članak Odluke se odnosi</p> <p>U primjedbama i prijedlozima nije izričito navedeno na koji se članak Odluke odnose</p>	<p>upis upravo iz tih razloga, te da isto ne bi trebalo biti uvjet. Smatra da bi roditelji trebali imati mogućnost dobivanja odbijenice u bilo kojem trenutku predavanja papira. Ističe da ima puno upita za djecu koja su u 9. i 10. mjesecu navršila godinu dana, te da isti zbog navedenog uvjeta ne mogu ostvariti subvenciju. Ističe da druge općine i gradovi daju subvenciju, sa samom odbijanjem, neovisno o tome da li je to bilo u trenutku službenih upisa. Moli da roditelji koji su u takvoj nezgodnoj poziciji time ne ograničavaju.</p> <p>Podnositelj primjedbe ukratko pozdravlja Nacrt prijedloga Odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja djelatnosti dadilje kojim Grad Rijeka namjerava sufinancirati obrte dadilja, odnosno roditelje koji koriste usluge obrta dadilja, a imaju prebivalište na području Grada Rijeke. Posebno pohvaljuju što se proširilo financiranje riječkih roditelja koji imaju djecu na skrbi u obrtima koji se nalaze na području PGŽ.</p> <p>Iskoristili bi ovu javnu raspravu da skrenemo pažnju na određene specifičnosti i dobrobiti obrta za djelatnost dadilje te da uputimo nekoliko prijedloga vezanih uz ovaj Nacrt i uvijete sufinanciranja.</p> <p>Slažemo se s vašom tvrdnjom da se djelatnost dadilje i programi predškolskog odgoja u ustanovama ne mogu uspoređivati. Praksa u svijetu i u Hrvatskoj je pokazala da roditelji koji biraju obrte upravo cijene tu različitost, a osobito mali broj djece u grupi, bliski odnos koji se razvija između dadilje, djece i roditelja, te fleksibilno radno vrijeme.</p> <p>Neke dobrobiti za djecu i roditelje koje pružaju obrti su:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obiteljsko okruženje, osobito kada se odvija u domu dadilje,</li> </ul>	<p>članak 5. stavak 1. alineja 3. Nacrta prijedloga Odluke izmijenjen na način da se pravo na sufinanciranje djelatnosti dadilja može ostvariti i za dijete koje nakon provedenog upisnog postupka u tekućoj pedagoškoj godini, radi ograničenih smještajnih kapaciteta <b>ili nemogućnosti upisa zbog starosne dobi djeteta</b> nije upisano u nijednu predškolsku ustanovu koja djeluje na području grada Rijeke, a uvrštena je u Plan mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke.</p> <p>Primjedba i prijedlozi se razmatrali ali se ne prihvaćaju. Veći dio primjedbi podnositelja ne odnose se na Nacrt prijedloga Odluke već se opširno iznose stavovi i gledišta u svezi djelatnosti dadilja. U dijelu u kojem podnositelj primjedbe predlaže da bi kao uvjet za dobivanje subvencija, pored uvjeta da su oba roditelja zaposlena, trebalo dodati „ili zaposleni samohrani roditelj“ primjedba se ne prihvaća iz</p>
-----	-------------------------	---	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• mala grupa djece i mali broj djece na jednu dadilju,</li> <li>• djeca su manje bolesna, a time i roditelji manje na bolovanju,</li> <li>• adaptacija djece na novu sredinu je kratka,</li> <li>• veća mogućnost individualnog rada s djecom i prilagođavanja dječjim individualnim potrebama i interesima,</li> <li>• fleksibilno radno vrijeme koje prati potrebe roditelja,</li> <li>• mogućnost kuhanja obroka i prilagođavanje individualnim prehrambenim potrebama djeteta,</li> <li>• izuzetno prislan odnos između dadilje, djece i roditelja,</li> <li>• boravak braće/sestara u istoj grupi,</li> <li>• različita dob djece što najbliže oponaša situaciju obitelji s više djece,</li> <li>• siguran i zakonom reguliran vid skrbi,</li> <li>• povezanost s lokalnom zajednicom, osobito u manjim sredinama i dr.</li> </ul> <p>Najčešći korisnici usluga dadilja su roditelji s djecom između jedne i tri godine starosti. Također, svaka dadilja odgaja djecu i provodi rad s djecom koji je primijenjen njihovu uzrastu, razvoju i interesima. Većina dadilja ima veliko iskustvo u radu s djecom, a nerijetko za vođenje ovog obrta odlučuju se i odgojiteljice.</p> <p>Više o djelatnosti dadilje, propisima, čestim pitanjima i odgovorima za dadilje i roditelje, iskustvima roditelja i dadilja, međunarodnim primjerima i drugo zainteresirane strane mogu pronaći na našoj novoj Internet stranici: <a href="http://www.hrvatskaudrugadadilja.hr">www.hrvatskaudrugadadilja.hr</a></p> <p>– Predlažemo da se kao uvjet za dobivanje subvencija, pored uvjeta da su oba roditelja zaposlena, doda „ili zaposleni samohrani roditelj“.</p> <p>– Ograničavanje i uvjetovanje sufinanciranja roditelja upisom u gradski dječji vrtić/jaslice nalazimo neprimjerenim i diskriminirajućim prema roditelju i prema djelatnosti dadilje.</p> <p>Smatramo da roditelji imaju pravo birati skrb za svoje dijete sukladno svojim i djetetovim potrebama, osobito kada se radi o legalnom vidu skrbi o djeci, što naglašava i Konvencija o pravima djeteta. Svi zaposleni roditelji s predškolskom djecom plaćaju Gradu porez i prirez i zaslužuju jednak tretman od strane Grada i slobodu biranja. Ako je roditelju prvi izbor obrt dadilje ta odluka bi se trebala poštivati, a ne uvjetovati prvotnim upisom u vrtić, pa tek ako nema mjesta u vrtićima da se „dozvoljava“ boravak u obrtu i sufinanciranje roditelja. Postavlja se pitanje da li takve uvjete imaju i roditelji koji koriste usluge privatnih vrtića.</p> <p>Kao pozitivan primjer uvjeta za sufinanciranje roditelja navode primjer Grada Zagreba koji ih sufinancira sukladno dohodovnom cenzusu, tj. visini prihoda za pojedino kućanstvo, bez obzira koji legalni vid skrbi odabrali za svoje predškolsko dijete. Ujedno ne uvjetuje sufinanciranje djelatnosti dadilje prvotnim</p>	<p>razloga jer se podrazumijeva ukoliko je roditelj samohran da se traže prihodi samo tog roditelja.</p>
--	--	---	--

16.	Podnositeljica primjedbe nije suglasna da podaci budu javno objavljeni	Primjedba se odnosi na članak 5. stavak 1. alineja 3., članak 7. i članak 8. stavak 3. točka 4.	<p>upisom djeteta u gradski vrtić.</p> <p>Podnositeljica primjedbe upućuje upit da li pravo na sufinanciranje djelatnosti dadilja, u skladu s člankom 5. stavkom 1. alinejom 3., člankom 7. i člankom 8. stavkom 3. točkom 4. Odluke uvjetima i načinu sufinanciranja i djelatnosti dadilja, ostvaruje i dijete koje nije sudjelovalo u redovnom upisnom postupku (jer do 31.08. nije imalo navršenih godinu dana života), ali je izvan redovnog upisnog postupka zaprimilo dvije odbijenice privatnih vrtića?</p>	<p>Primjedba je upit o zadovoljavanju uvjeta za ostvarivanje prava temeljem Nacrta prijedloga Odluke za dijete koje nije imalo mogućnost upisa zbog starosne dobi djeteta te je članak 5. stavak 1. alineja 3. Nacrta prijedloga Odluke izmijenjen na način da se pravo na sufinanciranje djelatnosti dadilja može ostvariti i za dijete koje nakon provedenog upisnog postupka u tekućoj pedagoškoj godini, radi ograničenih smještajnih kapaciteta <b>ili nemogućnosti upisa zbog starosne dobi djeteta</b> nije upisano u nijednu predškolsku ustanovu koja djeluje na području grada Rijeke, a uvrštena je u Plan mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke.</p>
17.	Barbarina Ožegović	U primjedbi nije izričito navedeno na koji članak Odluke se odnosi	<p>Podnositeljica primjedbe ističe da mjera treba ostati vatrogasna, ali s oprezom koje dadilje, koliko se sufinancira usluga i najvažnije, kakav je sustav kontrole njihova rada, njege, prehrane i slično. Navodi da isto jako povećava trošak, a da Zakonom o dadiljama visina troška usluge nije regulirana. Ističe dodatan problem nepostojanje jedinstvene državne regulacije cijena vrtića te da je pitanje koliko će ova mjera doprinijeti komodifikaciji skrbi. Navodi da je činjenica da se od krize 2008. krenulo u izdašnije sufinanciranje privatnih vrtića, s namjerom da njihove inače preskupe ekonomske cijene roditeljima postanu nešto pristupačnije, također kao vatrogasna mjera za nedostatak kapaciteta javnih vrtića. Smatra da je to</p>	<p>Primjedbe i prijedlozi su razmatrani ali nisu prihvaćeni s obzirom da se većinom radi o načelnim primjedbama koje se ne mogu riješiti Nacrtom prijedloga Odluke.</p>

			<p>izazvalo paradoksalnu situaciju u kojoj lokalne samouprave svoju temeljnu socijalnu odgovornost za predškolski odgoj djece vrše u tzv. javno-privatnom partnerstvu, neizravnim subvencioniranjem privatnih poduzetnika. A to da u konačnici oduzima proračunska sredstva za unaprjeđenje kvalitete usluga i radnih uvjeta u javnim vrtićima.</p> <p>Osim toga ističe da su brojke neupisane djece u vrtiće manje od prikazanih radi loše riješenih upisa. Iduće godine da će se e-upisima više podataka biti lakše dostupno (iako GDPR to ometa znatno). Također, navodi da se većina neupisane djece odnosi na jaslčku skupinu, vrtićka djeca su sva upisana (jedno nije i to odlukom roditelja). Navodi Grad Rijeka kreće u nadogradnju kapaciteta postojećih vrtića kako bi se riješio ovaj problem stoga da se postavlja pitanje hoće li sufinanciranje dadilja utjecati na realizaciju prethodno spomenutog procesa kao i hoće li sufinanciranje dadilja utjecati na snižavanje sufinanciranja javnih vrtića i/ili nedovoljno zapošljavanje dodatnog kadra. Navodi da prema UNICEF-om istraživanju iz 2013. o brizi za djecu najmanje dobi u Hrvatskoj pokazalo je da polovica roditelja drži da su im predškolske ustanove slabo ili osrednje financijski dostupne, pri čemu izvan sustava ostaju djeca lošijeg socioekonomskog statusa.</p> <p>Smatra da je bolje rješenje je podignuti proračun za postojeće vrtiće da im se podigne standard i kvaliteta pružanja usluge uz veću funkcionalnost, omogućiti podršku djelatnicima/icama (edukacije, supervizije, osnovni uvjeti rada), zapošljavanje novog kadra na upražnjena mjesta (veće plaće, stipendije i slično) te napraviti projekciju potreba vrtića uz projekciju troškova koja je REALNA i uvažava potrebe poslovanja.</p> <p>Što se tiče realnih podataka, vidjeti koliko zapravo nedostaje dadilja. Smatra da ako se dadilje budu jednako plaćale od strane roditelja kao i vrtići, to će urušiti kvalitetu i to brzo. Ako mogu birati, roditelj će radije dati dijete gdje je sveukupni broj djece duplo manji.</p>	
18.	Marijana Dundović	U primjedbi nije izričito navedeno na koji članak Odluke se odnosi	<p>Podnositeljica primjedbe navodi da je potrebno izraditi realnu analizu potreba. Ističe da cijena usluge dadilje nikako ne može biti izjednačena s uslugom vrtića, da su to potpuno različite razine usluge. Ističe da je žurno poraditi na vrtićkim kapacitetima, povećati izdvajanja za iste. Reducirati nepotrebne troškove kao npr. od nedavno DV Rijeka podijeljen je na 3 ustanove, sto je krajnje nepotrebno te da samo poskupljuje funkcioniranje predšk.odgoja na području grada, to su troškovi za 3 ravnatelja, 3 pravne, 3 ekonomske i sve dr.sluzbe, 3 upravna vijeća. Smatra da uštede ostvarene ukidanjem navedenih nepotrebnih radnih mjesta, treba usmjeriti u zapošljavanje odgajatelja.</p>	Primjedba se razmatrala ali nije prihvaćena. Radi se o načelnoj primjedbi koja nije predmet Nacrta prijedloga Odluke.

19.	Tea Mičić Badurina Primorsko- goranski savez (PGS)	Primjedba je načelna i ne odnosi se niti na jedan članak Odluke	<p>Podnositeljica primjedbe ističe da je istražujući ovu problematiku, još krajem 2020. godine, kada su pripremali Zaključak za sufinanciranje djece za djecu koja nisu ostvarila pravo na upis u ustanove predškolskog odgoja u sklopu Prijedloga proračuna, ispostavilo se da, osim jednoga obrta za dadilje, na području grada Rijeke, po istom principu posluje obrt registriran za djelatnost ostalog obrazovanja i poučavanja s odgovarajućom licencom za rad, a čiju djelatnost čuvanja, brige i skrbi djece sufinanciraju općine iz riječkog prstena budući da se u njihove predškolske ustanove nisu uspjela upisati sva djeca iz te JLS. U ovom slučaju, radi se čak i o prekvalificiranom kadru s obzirom na to da je za otvaranje obrta za dadilje dovoljno prethodno završiti samo program stručnog osposobljavanja/usavršavanja, koji je neusporediv s diplomom studija predškolskog odgoja. Stoga se Nacrtom prijedloga ove Odluke predlaže da Grad Rijeka, uz obrte dadilja, sufinancira i obrte koji također skrbe o djeci od 0 do 6 godina, sukladno članku 49. Zakona o predškolskom odgoju i naobrazbi, a posjeduju licencu za rad – diplomu završenog studija predškolskog odgoja te su stekli zvanje odgojitelja</p>	<p>Primjedba se razmatrala ali nije prihvaćena. Nacrt prijedloga Odluke temelji se na Zakonu o dadiljama koji propisuje način sufinanciranja djelatnosti dadilja te propisuje uvjete za obavljanje djelatnosti dadilja, odnosno da djelatnost dadilja može obavljati samo obrtnik upisan u obrtni registar s registriranom djelatnošću dadilja te da je upisan u imenik dadilja sukladno odredbama i Zakona o dadiljama.</p>
-----	--	---	--	--

Napomena: U vremenu trajanja savjetovanja pristigla je 19 primjedba/prijedlog zainteresirane javnosti na Nacrt prijedloga Odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja djelatnosti dadilja.



Na temelju članka 37. Zakona o dadiljama ("Narodne novine" broj 37/13 i 98/19) i članka 46. Statuta Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 24/09, 11/10 i 5/13 i "Službene novine Grada Rijeke" broj 7/14, 12/17, 9/18, 11/18 - pročišćeni tekst, 2/20 i 3/21), Gradsko vijeće Grada Rijeke na sjednici \_\_\_\_\_ 2021. godine, donijelo je

## **ODLUKU o uvjetima i načinu sufinanciranja djelatnosti dadilja**

### **Članak 1.**

Ovom se Odlukom utvrđuju uvjeti, način i postupak te kriteriji za ostvarivanje prava na sufinanciranje djelatnosti dadilja iz Proračuna Grada Rijeke.

Riječi i pojmovi koji se koriste u ovoj Odluci, a koji imaju rodno značenje, odnose se jednako na muški i ženski rod, bez obzira u kojem su rodu navedeni.

### **Članak 2.**

Djelatnost dadilja, u smislu ove Odluke, obuhvaća čuvanje, brigu i skrb za djecu u stambenom ili poslovnom prostoru koji služi za obavljanje djelatnosti dadilja sukladno odredbama zakona kojim se uređuje djelatnost dadilja (u daljnjem tekstu: Zakon).

### **Članak 3.**

Grad Rijeka (u daljnjem tekstu: Grad) će sufinancirati djelatnost dadilja registriranih na području grada Rijeke.

Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, Grad će sufinancirati i djelatnost dadilja registriranih na području Primorsko-goranske županije, za djecu s područja grada Rijeke koja ispunjavaju uvjete propisane ovom Odlukom, u slučaju kada sve potrebe i interese za čuvanje, brigu i skrb djece nije moguće zadovoljiti na području grada Rijeke.

### **Članak 4.**

Pravo na sufinanciranje troškova čuvanja, brige i skrbi o djeci iz članka 2. ove Odluke ostvaruje se za djecu u dobi od navršenih šest (6) mjeseci života do polaska u osnovnu školu.

### **Članak 5.**

Pravo na sufinanciranje djelatnosti dadilja može se ostvariti za dijete iz članka 4. ove Odluke pod sljedećim uvjetima:

- da dijete i roditelj/i s kojim dijete živi u kućanstvu imaju prijavljeno prebivalište na području grada Rijeke, odnosno stalni boravak za strance i osobe bez državljanstva,
- da su oba djetetova roditelja zaposlena,
- da dijete nakon provedenog upisnog postupka u tekućoj pedagoškoj godini, radi ograničenih smještajnih kapaciteta ili nemogućnosti upisa zbog starosne dobi djeteta nije upisano u nijednu predškolsku ustanovu koja djeluje na području grada Rijeke, a koja je uvrštena u Plan mreže dječjih vrtića na području grada Rijeke („Službene novine Grada Rijeke“ broj 15/18, 4/19,13/19, 20/19 i 12/21) - u daljnjem tekstu: Plan mreže.

Uvjeti iz stavka 1. ovoga članka moraju biti ispunjeni kumulativno.

### **Članak 6.**

Odredbe ove Odluke koje se odnose na roditelja djeteta na odgovarajući način se primjenjuju i na osobu koja se na temelju odluke nadležnog tijela skrbi o djetetu ili kojoj je dijete povjereno na čuvanje.

## **Članak 7.**

Grad će sufinancirati djelatnost dadilje s mjesečnim iznosom koji predstavlja razliku između iznosa od 720,00 kuna, koliko će plaćati roditelj djeteta i pune mjesečne cijene usluge dadilje, ali maksimalno do iznosa pune mjesečne cijene usluge od 2.800,00 kuna.

## **Članak 8.**

Postupak za priznavanje prava na sufinanciranje djelatnosti dadilje provodi Odjel gradske uprave za zdravstvo i socijalnu skrb Grada (u daljnjem tekstu: Odjel), na temelju zahtjeva obrtnika registriranog za obavljanje djelatnosti dadilja (u daljnjem tekstu: obrtnik).

Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se na propisanom obrascu.

Uz zahtjev potrebno je priložiti sljedeću dokumentaciju:

1. dokaz o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti dadilje – pravomoćno rješenje nadležnog tijela o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti dadilje,
2. presliku potpisanog ugovora o pružanju usluge dadilje sklopljenog između obrta i roditelja,
3. potvrdu prebivališta ili potvrdu stalnog boravka za dijete i roditelja/e, ne starije od 30 dana,
4. potvrdu najmanje dvije predškolske ustanove koje su uvrštene u Plan mreže, da je roditelj u tekućoj pedagoškoj godini podnio prijavu za upis djeteta i da dijete nije upisano,
5. dokaz o zaposlenju za oba roditelja – potvrda ili elektronički zapis Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o trenutnom zaposlenju roditelja, ne starije od tri mjeseca,
6. presliku izvoda iz matične knjige rođenih za dijete.

## **Članak 9.**

Obrtnik je dužan dostaviti Odjelu zahtjev za sufinanciranje iz članka 8. ove Odluke u roku od 30 dana od dana početka pružanja usluge čuvanja, brige i skrbi.

Ukoliko su ispunjeni uvjeti iz članaka 2., 3. i 5. ove Odluke, Grad će s obrtnikom sklopiti ugovor o sufinanciranju djelatnosti dadilje, kojim će se urediti međusobna prava i obveze Grada i obrtnika.

Obrtnik je dužan dostaviti Odjelu evidenciju o prisutnosti djece i preslike izdanih računa roditeljima te zahtjev za isplatu za pruženu uslugu jednom mjesečno, do desetog u mjesecu za protekli mjesec.

## **Članak 10.**

Sufinanciranje djelatnosti dadilje obustavit će se bez odgode ako obrtnik prestane ispunjavati uvjete za obavljanje djelatnosti dadilje utvrđene Zakonom.

## **Članak 11.**

Obrtnik je dužan do 15. siječnja tekuće godine dostaviti Odjelu godišnje financijsko izvješće o utrošenim sredstvima iz Proračuna Grada za prethodnu godinu.

Namjensko korištenje dodijeljenih sredstava obavlja Odjel kontrolom dostavljenog financijskog izvješća iz stavka 1. ovoga članka.

## **Članak 12.**

Ova Odluka objavit će se u "Službenim novinama Grada Rijeke", a stupa na snagu 1. siječnja 2022. godine.