



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

GRAD RIJEKA

Gradonačelnik

KLASA: 024-02/22-01/17

URBROJ: 2170/01-15-00-22-1

Rijeka, 24. 2. 2022.

GRADSKOM VIJEĆU GRADA RIJEKE
n/r predsjednice Ane Trošelj

Na temelju članka 95. stavka 1. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko - goranske županije" broj 29/09, 14/13 i 22/13 - ispr. i "Službene novine Grada Rijeke" broj 10/17, 14/18, 2/19 – pročišćeni tekst, 2/20 i 3/21), Gradonačelnik Grada Rijeke daje sljedeće

O Č I T O V A N J E

na amandmane na Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke



GRADONAČELNIK


Marko FILIPOVIĆ

U odnosu na zaprimljene amandmane na Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke (u daljnjem tekstu: Prijedlog odluke), a sukladno članku 95. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko - goranske županije" broj 29/09, 14/13 i 22/13 - ispr. i "Službene novine Grada Rijeke" broj 10/17, 14/18, 2/19 – pročišćeni tekst, 2/20 i 3/21) dajem sljedeće očitovanje.

1. U odnosu na članak 7. Prijedloga odluke podneseni su sljedeći amandmani:

Amandman broj 1 podnio je Klub MOSTA.

Amandman broj 1 podnio je Klub Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Nakon dodatnog razmatranja odredbi Prijedloga odluke, **navedeni amandmani se ne prihvaćaju.**

Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge već sadrži odredbe o načinu pojedinačnog korištenja javne usluge kojima je definirano da je davatelj usluge dužan osigurati uvjete kojima se ostvaruje pojedinačno korištenje javne usluge neovisno o broju korisnika usluge koji koriste zajednički spremnik, definiran je način pojedinačnog korištenja javne usluge, definiran je način korištenja javne usluge do dodjele pojedinačnog spremnika ili u slučaju kada ne postoji mogućnost smještaja spremnika na obračunskom mjestu, kao i rokovi u kojima će davatelj usluge osigurati pojedinačno korištenje javne usluge.

Nakon što se korisnicima omogući pojedinačno korištenje usluge, ne može se očekivati od davatelja javne usluge da vrši nadzor nad pristupom i korištenjem dodijeljenih spremnika.

2. U odnosu na članak 8. Prijedloga odluke podnesen je Amandman broj 1 Kluba vijećnika HDZ-a.

Navedeni amandman se ne prihvaća.

Prije svega, ističe se da se člankom 8. propisuju obveze korisnika usluge, a ne obveze davatelja usluge pa bi bilo kakva odredba kojom se u predmetnom članku navode obveze davatelja usluge bila u suprotnosti s nomotehničkim pravilima.

Nadalje, odredba članka 8. točke 4. preuzeta je iz Zakona o gospodarenju otpadom kojim se također propisuje da je korisnik usluge dužan odgovarati za postupanje s otpadom i spremnikom na obračunskom mjestu Korisnika, te kad više Korisnika koristi zajednički spremnik zajedno s ostalim Korisnicima na istom obračunskom mjestu odgovarati za obveze nastale zajedničkim korištenjem spremnika. Također, odredbama o ugovornoj kazni je propisano kada u kojem slučaju korisnik usluge odgovara za uništenje ili oštećenje spremnika za otpad.

3. U odnosu na članak 9. Prijedloga odluke podneseni su sljedeći amandmani:

Amandman broj 2 podnio je Klub MOSTA.

Amandman broj 2 podnio je Klub Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Amandman broj 2 Kluba MOSTA se djelomično prihvaća. Amandman broj 2 Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera prihvaća se sukladno obrazloženju koje je navedeno u predmetnom amandmanu.

4. U odnosu na članak 10. Prijedloga odluke podneseni su sljedeći amandmani:

Amandman broj 3 podnio je Klub Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Amandman broj 3 podnio je Klub MOSTA.

Navedeni amandmani djelomično se prihvaćaju.

Radi preciznosti definiranja spremnika za pojedinu vrstu otpada prihvaća se da se posebnim stavkom definira postupanje vezano za biootpad. Odredba vezana uz volumen spremnika je već sadržana u stavku 5. ove odredbe, a volumeni spremnika utvrđeni su s obzirom na praksu i iskustvo zahtjeva pojedinih kategorija korisnika prema Davatelju usluge.

Slijedom navedenog, na temelju članka 93. stavka 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko - goranske županije" broj 29/09, 14/13 i 22/13 - ispr. i "Službene novine Grada Rijeke" broj 10/17, 14/18, 2/19 – pročišćeni tekst, 2/20 i 3/21) podnosim amandman na Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke, kako slijedi:

Članak 10. mijenja se i glasi:

„Miješani komunalni otpad od Korisnika kućanstvo sakuplja se u tipiziranim/standardiziranim plastičnim ili metalnim spremnicima za sakupljanje miješanog

komunalnog otpada volumena 80 litara, 120 litara, 240 litara, 1.100 litara, 2.000 litara, 3.000 litara i 5.000 litara.

Miješani komunalni otpad od Korisnika koji nije kućanstvo sakuplja se u tipiziranim/standardiziranim plastičnim ili metalnim spremnicima za sakupljanje miješanog komunalnog otpada volumena 80 litara, 120 litara, 240 litara, 1.100 litara, 2.000 litara, 3.000 litara, 5.000 litara i 10.000 litara.

Biootpad se sakuplja u tipiziranim/standardiziranim plastičnim ili metalnim spremnicima za sakupljanje biootpada volumena 20 litara, 40 litara, 80 litara, 120 litara, 240 litara, 1.100 litara, 2.000 litara, 3.000 litara, 5.000 litara i 10.000 litara.

Otpadni papir, metal, plastika, staklo i tekstil sakupljaju se u tipiziranim/standardiziranim plastičnim ili metalnim spremnicima za sakupljanje otpadnog papira, metala, plastike, stakla ili tekstila volumena 120 litara, 240 litara, 360 litara, 1.100 litara, 2.000 litara, 3.000 litara, 5.000 litara i 10.000 litara.

Iznimno od odredbe stavka 1, stavka 2, stavka 3. i stavka 4. ovoga članka, Davatelj usluge, ovisno o količini otpada, može donijeti odluku da je Korisnik na svom obračunskom mjestu za predaju otpada u obvezi koristiti plastične ili metalne spremnike drugih volumena.

Opasni otpad sakuplja se u tipiziranim/standardiziranim plastičnim ili metalnim spremnicima za sakupljanje problematičnog otpada koji se nalaze u reciklažnom dvorištu i mobilnom reciklažnom dvorištu.

Glomazni otpad sakuplja se u reciklažnom dvorištu i na lokaciji obračunskog mjesta Korisnika.“

5. U odnosu na članak 11. Prijedloga odluke podneseni su sljedeći amandmani:

Amandman broj 4 podnio je Klub Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Amandman broj 4 podnio je Klub MOSTA.

Nakon dodatnog razmatranja odredbi Prijedloga odluke prihvaćaju se amandmani članova Gradskog vijeća sukladno obrazloženjima navedenim u predmetnim amandmanima, a u formulaciji koja je djelomično preuzeta iz oba amandmana Klubova vijećnika.

Slijedom navedenog, na temelju članka 93. stavka 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko - goranske županije" broj 29/09, 14/13 i 22/13 - ispr. i "Službene novine Grada Rijeke" broj 10/17, 14/18, 2/19 – pročišćeni tekst, 2/20 i 3/21) podnosim amandman na Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Rijeke, kako slijedi:

Članak 11. mijenja se i glasi:

„Spremnici za miješani komunalni otpad moraju sadržavati natpis s nazivom Davatelja usluge, naziv vrste otpada kojoj je spremnik namijenjen i oznaku koja je u evidenciji Davatelja usluge o preuzetom komunalnom otpadu pridružena Korisniku i obračunskom mjestu.

Spremnici za biootpad moraju sadržavati natpis s nazivom Davatelja usluge, naziv vrste otpada za koju je spremnik namijenjen i oznaku koja je u evidenciji Davatelja usluge o preuzetom komunalnom otpadu pridružena Korisniku i obračunskom mjestu.

Spremnici za reciklabilni komunalni otpad moraju sadržavati natpis s nazivom Davatelja usluge, naziv vrste otpada za koju je spremnik namijenjen i oznaku koja je u evidenciji Davatelja usluge o preuzetom komunalnom otpadu pridružena Korisniku i obračunskom mjestu.

U spremnike za miješani komunalni otpad zabranjeno je odlagati biootpad, otpadni papir, metal, plastiku, staklo, tekstil, problematični otpad, zeleni otpad, opasni i tehnološki otpad, otpadni građevinski materijal, otpad iz klaonica, ugostiteljskih objekata, mesnica, ribarnica, leševe životinja, akumulatore, autogume, električne baterije, granje, otpad iz vrta, žar te tekuće i polutekuće tvari.

Korisniku koji nije kućanstvo zabranjeno je odlagati ambalažni otpad u i pored spremnika.

Korisniku nije dozvoljeno odlagati otpad izvan spremnika ili u količinama koje premašuju volumen dodijeljenog spremnika.

Korisniku je zabranjeno oštećivati spremnike, po njima crtati i/ili pisati te ih premještati s obilježnog mjesta.“

6. U odnosu na članak 12. Prijedloga odluke podnesen je Amandman broj 5 Kluba MOSTA.

Navedeni amandman se ne prihvaća.

Odredbama ovog članka se uređuje situacija kada više korisnika koristi isti spremnik.

Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge već sadrži odredbe o načinu pojedinačnog korištenja javne usluge kojima je definirano da je davatelj usluge dužan osigurati uvjete kojima se ostvaruje pojedinačno korištenje javne usluge neovisno o broju korisnika usluge koji koriste zajednički spremnik, definiran je način pojedinačnog korištenja javne usluge, definiran je način korištenja javne usluge do dodjele pojedinačnog spremnika ili u slučaju kada ne postoji mogućnost smještaja spremnika na obračunskom mjestu, kao i rokovi u kojim će davatelj usluge osigurati pojedinačno korištenje javne usluge.

Nakon što se korisnicima omogući pojedinačno korištenje usluge, ne može se očekivati od davatelja javne usluge da vrši nadzor nad pristupom i korištenjem dodijeljenih spremnika.

7. U odnosu na članak 13. Prijedloga odluke podnesen je Amandman broj 6 Kluba MOSTA. Prihvaća se amandman sukladno obrazloženju Kluba MOSTA.

8. U odnosu na članak 15. Prijedloga odluke podnesen je Amandman broj 5 Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Navedeni amandman se ne prihvaća.

Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge već sadrži odredbe o načinu pojedinačnog korištenja javne usluge kojima su definirani rokovi u kojim će davatelj usluge osigurati pojedinačno korištenje javne usluge.

Predmetnim člankom se uređuje situacija kada više korisnika javne usluge zajednički koriste jedan ili više spremnika za otpad. Davatelj usluge mora omogućiti korisnicima javne usluge koji zajednički koriste spremnik da sporazumno odrede svoje udjele u korištenju spremnika. Tek u slučaju da korisnici nisu sporazumno odredili svoje udjele, iste određuje Davatelj usluge prema kriteriju omjera broja fizičkih osoba u kućanstvu korisnika i ukupnog broja fizičkih osoba na obračunskom mjestu, što nije nepošteno prema korisnicima te je riječ o uobičajenom načinu utvrđivanja udjela u zajedničkim troškovima u višestambenim zgradama. Također, predloženi stavak 6. nije u skladu s važećim nomotehničkim pravilima, a s obzirom na neprovedivost stavka 6. i 7. je i bespredmetan.

9. U odnosu na članak 16. Prijedloga odluke podnesen je Amandman broj 6 Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Navedeni amandman se ne prihvaća.

Naime, predmetnim člankom je već propisano što se dešava kada ne postoji mogućnost smještaja spremnika za komunalni otpad na obračunskom mjestu kod Korisnika usluge.

10. U odnosu na članak 17. Prijedloga odluke podnesen je Amandman broj 7 Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Navedeni amandman se ne prihvaća.

Prijedlog odluke o načinu pružanja javne usluge već sadrži odredbe o načinu pojedinačnog korištenja javne usluge kojima su definirani rokovi u kojim će davatelj usluge osigurati pojedinačno korištenje javne usluge.

Predmetnim člankom se uređuje situacija kada više korisnika javne usluge zajednički koriste jedan ili više spremnika za otpad. Davatelj usluge mora omogućiti korisnicima javne usluge koji zajednički koriste spremnik da sporazumno odrede svoje udjele u korištenju spremnika. Također, predloženi stavak 4. nije u skladu s važećim nomotehničkim pravilima, a s obzirom na neprovedivost stavka 4. i 5. je i bespredmetan.

11. U odnosu na članak 18. Prijedloga odluke podneseni su sljedeći amandmani:

Amandman broj 8 podnio je Klub Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Amandman broj 7 podnio je Klub MOSTA.

Nakon dodatnog razmatranja odredbi Prijedloga odluke, djelomično se prihvaća amandman broj 8 Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Ističe se da uvođenje dodatnog, još jednog, sakupljanja glomaznog otpada na lokaciji obračunskog mjesta korisnika usluge nije uračunato u cijenu obvezne minimalne javne usluge te generira dodatni trošak koji nije predviđen iznosom obvezne minimalne javne usluge iz Prijedloga odluke.

Amandman broj 7 Kluba MOSTA prihvaća se.

12. U odnosu na članak 19. Prijedloga odluke podneseni su sljedeći amandmani:

Amandman broj 8 podnio je Klub MOSTA.

Amandman broj 9 podnio je Klub Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Nakon dodatnog razmatranja odredbi Prijedloga odluke, djelomično se prihvaća amandman broj 8 Kluba MOSTA te se u odnosu na Prijedlog odluke povećava ukupna godišnja količina biološki razgradivog otpada iz vrtova Korisnika kućanstvo koja se može bez naknade predati u reciklažno dvorište. Amandman broj 9 Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera prihvaća se.

13. U odnosu na članak 26. Prijedloga odluke podnesen je Amandman broj 10 Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Navedeni amandman se ne prihvaća.

Odredba je sukladna Zakonu o gospodarenju otpadom i troškovi obrade biootpada će biti uključeni u cijenu javne usluge kada se uvede sustav odvojenog prikupljanja biootpada. Zakonom je definirano da je davatelj usluge dužan iz prihoda od naplate cijene javne usluge financirati samo troškove čija svrha je pružanje javne usluge, uključujući troškove obrade miješanog komunalnog otpada i biootpada.

14. U odnosu na članak 28. Prijedloga odluke podneseni su sljedeći amandmani:

Amandman broj 2 podnio je Klub vijećnika HDZ-a.

Amandman broj 11 podnio je Klub Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Amandman broj 9 podnio je Klub MOSTA.

Amandman broj 1 podnio je Klub PGS – LABURISTI.

Navedeni amandmani se ne prihvaćaju.

Novim Zakonom o gospodarenju otpadom je propisano da se svi korisnici javne usluge razvrstavaju u dvije kategorije:

1. korisnik kućanstvo ili
2. korisnik koji nije kućanstvo.

Nadalje, Zakon propisuje da se na području pružanja javne usluge primjenjuje:

1. jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika kućanstvo i
2. jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo.

Cijenom obvezne minimalne javne usluge pokrivaju se troškovi nabave i održavanja opreme za sakupljanje otpada, troškova prijevoza otpada, troškova nastalih radom reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta zaprimanjem bez naknade otpada nastalog u kućanstvu i troškova vođenja propisanih evidencija i izvješćivanja u svezi s javnom uslugom.

Nije moguće paušalno umanjivanje cijene obvezne minimalne javne usluge budući da se radi o prihodima davatelja javne usluge kojima se pokrivaju isključivo troškovi javne usluge definirani Zakonom i ovim prijedlogom Odluke. Primjenom iznosa obvezne minimalne javne usluge iz prijedloga odluke će prihod davatelja javne usluge iz cijene obvezne minimalne javne usluge iznositi oko 50 posto budućih ukupnih prihoda, koliko i prihod iz cijene javne usluge za količinu predanog otpada. Ovim omjerom cijene za količinu predanog miješanog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge u ukupnoj cijeni javne usluge se uspostavlja model koji uspostavlja ravnotežu između poticanja korisnika usluge da odvajanjem otpada umani količinu predanog miješanog komunalnog otpada i mogućeg poticanja stvaranja komunalnog nereda radi izbjegavanja plaćanja varijabilnog dijela cijene.

15. U odnosu na članak 31. Prijedloga odluke podnesen je Amandman broj 12 Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Navedeni amandman se ne prihvaća.

Prijedlog odluke je usklađen sa Zakonom o gospodarenju otpadom kojim je jasno definirano kada je korisnik usluge dužan platiti davatelju usluge ugovornu kaznu te način na koji se

određuje iznos ugovorne kazne. Obveza sukladno propisima je da se Odlukom jasno definira koje troškove uključuje ugovorna kazna za pojedino postupanje, a koji troškovi predstavljaju srazmjer stvarnim troškovima ukidanja posljedica takvog postupanja.

16. U odnosu na članak 32. Prijedloga odluke podnesen je Amandman broj 13 Kluba Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.

Navedeni amandman se ne prihvaća.

Predmetno postupanje definirano je prijelaznim i završnim odredbama Prijedloga odluke, odnosno odredbe o ugovornoj kazni primjenjuju se nakon tri mjeseca od uvođenja pojedinačnog korištenja javne usluge stoga je nedvojbeno jasno da se bez implementacije individualnog sustava od strane Davatelja usluge ugovorna kazna neće naplaćivati.

**17. U odnosu na članak 38. Prijedloga odluke podneseni su sljedeći amandmani:
Amandman broj 10 podnio je Klub MOSTA.
Amandman broj 14 podnio je Klub Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.**

Navedeni amandmani se ne prihvaćaju. Odlukom je definiran razuman i objektivno održiv rok za nabavu opreme za odvojeno prikupljanje biootpada. Uzevši u obzir sve troškove i obujam poslovnih procesa koji prethode individualizaciji sustava predloženi rok od šest, odnosno osam mjeseci nije provediv.

**18. U odnosu na članak 39. Prijedloga odluke podneseni su sljedeći amandmani:
Amandman broj 11 podnio je Klub MOSTA.
Amandman broj 15 podnio je Klub Možemo!, Akcija mladih i Unija Kvarnera.**

Nakon dodatnog razmatranja odredbi Prijedloga odluke, navedeni amandmani se ne prihvaćaju. Odlukom je definiran razuman i objektivno održiv rok za distribuciju spremnika za pojedinačno korištenje usluge te uvođenje cjelokupnog sustava pojedinačnog korištenja javne usluge. Uzevši u obzir sve troškove i obujam poslovnih procesa koji prethode individualizaciji sustava predloženi rok od šest, odnosno osam mjeseci nije provediv.